

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४६
दिनांक ३१-१२-२०१०

१ श्री.मधुकर लक्ष्मण ठोसरे, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.साकळी, ता.यावल, जि.जळगांव.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावर,
जि.जळगांव.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद,
जळगांव

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २३/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २/१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावर, जि.जळगांव यांचेकडून खासदार निधीतील सिमेन्ट कॉकिटीकरण रस्त्याचे निकृष्ट दर्जाचे कामाबाबतची एकूण ६ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २३/२/२०१० अन्वये प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी या प्रकरणी दिनांक २७/४/२०१० रोजी सुनावणी घेवून अपील मान्य करण्यात येत असल्याचे आदेश दिनांक २७/४/२०१० रोजी पारीत केले व जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावर, जि.जळगांव यांना अपिलार्थीचे मूळ अर्जानुसार मागणी केलेली माहिती त्यांना १० दिवसांत मोफत देण्याच्या सूचना दिल्या

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी अनुपस्थित आहेत. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावेर, जि. जळगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जात मागणी केलेली संपूर्ण माहिती त्यांना कार्यालयात प्रत्यक्ष अवलोकनासाठी उपलब्ध करून देण्यात आली व अपिलार्थानी यासंदर्भात दिलेल्या दिनांक ३०/०६/२०१० च्या पत्राची प्रत दाखल केली. अपिलार्थानी या अर्जात असे स्पष्ट केले आहे की, जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावेर, जि.जळगांव यांनी दिनांक ३०/२/२०१० रोजी त्यांचे कार्यालयात माहितीशी संबंधीत मूळ अभिलेख प्रत्यक्ष अवलोकनासाठी उपलब्ध करून दिले त्यामुळे त्यांचे मूळ अर्जात मागणी केलेल्या माहितीची आता त्यांना लेखी स्वरूपात आवश्यकता राहिलेली नाही, द्वितीय अर्ज निकाली काढण्यात यावा आणि त्यांची कुठलीही तक्रार राहणार नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचन आणि युक्तीवाद पाहता, अपिलार्थी यांचा द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्याची केलेली विनंती विचारत घेवून, अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यांत येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १४६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.मधुकर लक्ष्मण ठोसरे, मु.पो.साकळी, ता.यावल, जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, रावेर, जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१४७/२०१०
दिनांक:- ३१/१२/२०१०

१. श्री. तुळशीराम पांडुरंग ओडाइत, : अपिलार्थी : उपस्थित
३४, सुभाष कॉलनी, रा. शिरपुर, जि. धुळे

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
सहा. निबंधक, सहकारी संस्था,
शिरपुर जि. धुळे : प्रतिवादी : उपस्थित
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहा. निबंधक, सहकारी संस्था,
शिरपुर जि. धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि. ०३/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०५/१२/२००९ नुसार माहिती अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर जि. धुळे यांचेकडून, प्लॉटचे हस्तांतर- सुभाष को.ऑप. हाऊसिंग सोसायटी, शिरपुर यांनी वेळोवेळी केलेले हस्तांतर व्यवहाराची व सहाय्यक निबंधकाच्या मंजुरीबाबतची माहिती, एकुण सहा मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती अधिकारी तथा, सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांनी त्यांचे पत्र दि. ०७/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीचा सदरहू अर्ज अधिनियमाच्या कलम ६(३) च्या तरतूदीनुसार मॅनेजर, सुभाष को.ऑप. हाऊसिंग सोसायटी लि., शिरपुर यांचेकडे हस्तांतरीत केला व अर्जदाराने मागितलेली माहिती त्यांना पुरविण्याबाबत सूचना देऊन या पत्राची प्रत अपिलार्थीना दिली. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ३१/०१/२०१० नुसार (कार्यालयात प्राप्त दि. ०२/०२/२०१०) अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर जि. धुळे

यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी यांनी दि. २३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. २६/०२/२०१० नुसार आदेश पारित केले. या आदेशानुसार सदरहू अपील अंशतः मान्य केले व अपिलकाराने मागणी केलेली माहिती विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावी असे आदेशित केले. या निर्णयाच्या वस्तुस्थिती निरीक्षणामध्ये असे नमूद केले आहे की, सचिव सुभाष को. ऑप. हाऊसिंग सोसायटी लि., शिरपुर यांनी संस्थेस माहितीचा अधिकार लागू नाही. त्यामुळे माहिती देण्यात आली नाही असे सांगण्यात आल्याचे नमूद आहे. तथापि, अपिलीय अधिकारी यांनी सहकार आयुक्त व निबंधक, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचेकडील दि. ०८/०२/२००६ च्या आदेशाचा हवाला देऊन जन माहिती अधिकारी यांनी सुभाष को. ऑप. हाऊसिंग सोसायटी लि., शिरपुर यांना माहिती देण्यासाठी आदेशित केले. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी असा युक्तिवाद केला की, त्याच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र. ५ (सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांनी संस्थेच्या उपविधी क्र. ३ ड ब प्रमाणे दिलेल्या मंजुरीच्या प्रमाणित प्रती) ही माहिती सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांच्या अखत्यारितील असल्याने ही माहिती त्यांचेकडून मिळावी तसेच, सुभाष को. ऑप. हाऊसिंग सोसायटी लि., शिरपुर यांच्याकडून इतर मुद्द्यांचीही माहिती मिळावी. अपिलार्थीना माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ नुसार, त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली संपूर्ण माहिती देण्यासाठी संबंधित संस्थेस, आयोगाने आदेशित करणे अपेक्षित आहे. जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीनी मुद्दा क्र. ५ मार्फत जी माहिती विचारलेली आहे त्याबाबत उपविधी प्रमाणे संबंधित सहकारी संस्थेस मंजुरी देण्यात आलेली नाही.

यासंदर्भात मा. उच्च न्यायालय मुंबईच्या, नागपुर खंडपीठाने रिट पिटीशन क्र. ३६४८/२००७ श्री. बालाजी सहकारी स्पिरिंग मिल्स मर्या., रिसोड जि. वाशिम विरुद्ध राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नागपुर या प्रकरणामध्ये दि. ०२/०३/२००९ रोजी खालीलप्रमाणे दिलेला निर्णय विचारात घेणे आवश्यक आहे.

"It is the contention of the petitioner that the petitioner Co-Operative Society is not a public Authority and therefore Right to Information Act, 2005 is not applicable to the petitioner and therefore respondent no.6 could not pass any such order. When the

matter is taken up for hearing, learned counsel for the parties concede that, this point is squarely covered by judgment of this court in writ petition no. 5666/2007, Dr. Panjabrao Deshmukh Urban Co-operative Bank Ltd., Amravati Vs. The State Information Commissioner, Vidarbha Region, Nagpur and Ors., dated 13.01.2009, wherein this court held that a Co-operative Society registered under the Maharashtra Co-operative Societies Act, is not a public Authority within the meaning of section 2(h) of Right to Information Act or a State within the meaning of Article 12 of the Constitution of India and therefore Right to Information Act is not applicable.”

वरील निर्णयाचे अवलोकन करता महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० च्या तरतूदी अंतर्गत नोंदणी झालेल्या सहकारी संस्थांना माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार सार्वजनिक प्राधिकरण असे मानता येणार नाही असे दिसून येत आहे. या प्रकरणी देखील असाच युक्तिवाद लागू होत असल्यामुळे अपिलार्थीने ज्या सहकारी संस्थेकडे माहिती मागितली आहे. त्या सहकारी गृहनिर्माण संस्थेस उच्च न्यायालयाच्या वरील निर्णयाप्रमाणे माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील तरतूदी लागू होणार नाहीत.

अशाप्रकारे मा. उच्च न्यायालयाच्या वरील निर्णयाच्या पार्श्वभूमीवर माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ आता संबंधित गृहनिर्माण संस्थेस लागू होत नसल्याने माहिती अधिकार अधिनियम २००५ नुसार अपिलार्थीने आयोगाकडे केलेले त्यांचे द्वितीय अपील फेटाळण्यायोग्य असल्याच्या निष्कर्षाप्रत येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

तसेच, उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांनी दिलेला आदेश दि. २६/०२/२०१० हा रद्द करण्यात येत आहे व मुद्दा क्र. ५ बाबतची माहिती त्यांनी दहा दिवसात अपिलार्थीना समक्ष हस्तांतर करावी. अपिलार्थीनी यासाठी जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांचे कार्यालयात

उपस्थित रहावे. वरील पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१४७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर जि. धुळे यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र. ५ ची माहिती संबंधितास समक्ष दहा दिवसात विनामूल्य पुरवावी.
३. अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर यांचे प्रथम अपिलावरील आदेश दि. २०/०९/२०१० रद्द करण्यात येत आहेत.

नाशिक

दिनांक ३१ -१२-२०१०

(मा. हि. शाह)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. तुळशीराम पांडुरंग ओडाइत, ३४, सुभाष कॉलनी, रा. शिरपुर जि. धुळे
२. जन माहिती अधिकारी तथा सुभाष को-ऑप. हाऊसिंग सोसायटी लि. शिरपुर जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. निबंधक, सहकारी संस्था, शिरपुर जि. धुळे. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४८/२०१०
दिनांक ३१-१२-२०१०

१ श्री. वेडू आनंदा भिल. : अपिलार्थी : उपस्थित
मु. पो. कळंबू, ता. शहादा, जि. नंदूरबार

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय शहादा,
ता. शहादा, जि. नंदूरबार.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
तालुका कृषी अधिकारी, शहादा,
ता. शहादा, जि. नंदूरबार.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. २३/११/२००९ (कार्यालयात प्राप्त दि. २५/११/०९) अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा यांचेकडून मार्च-२००२ ते अर्ज करेपर्यंतच्या कालावधीतील सेंद्रीय शेतीसाठी सरकारी निधी किती आला, किती खर्च करण्यात आला, सेंद्रीय शेतीचा लाभ कोणकोणत्या शेतक- यांना दिला व किती अनुदान अदा केले यासंबंधीची कागदोपत्री माहिती वगैरे एकुण ५ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि. नंदूरबार यांनी त्यांचे पत्र दिनाक १४/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, सर्व मुद्यांची माहिती तयार करण्यात आली असून कार्यालयीन वेळत कार्यालयात येवून माहितीचे अवलोकन करावे. अनुदान नसल्यामुळे झेरॉक्स कॉपी देणे शक्य होणार नाही. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २९/१२/२००९ नुसार तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि. नंदूरबार याचेकडे

प्रथम अपील दाखल केले. यात अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, संबंधित माहिती अधिका-यांना ब-याचवेळा भेट देवूनही माहिती पुरविण्यात आली नाही.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थीनी असा युक्तिवाद केला की, त्यावेळी कार्यालयात माहितीचे अवलोकनासाठी गेलो असता माहिती दाखविण्यात आली नाही. त्यांना आता ८ दिवसांपूर्वी माहिती मिळाली आहे. तथापि, ती अपूर्ण आहे. प्रथम सुनावणीसाठी बोलावल्याचे दि. २८/०१/२०१० चे पत्र त्यांना प्राप्त झाले. पण प्रथम अपिलाचे आदेश प्राप्त झालेले नाहीत.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय, शहादा यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि. १४/१२/२००९ नुसार माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी बोलाविले परंतु अपिलार्थी माहिती बघण्यासाठी त्यांचे कार्यालयात हजर झाले नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांनी या पत्राची प्रत तसेच पोष्टाच्या दाखल्याची प्रती दाखल केली. कार्यालयीन खर्चासाठी अनुदान उपलब्ध झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १४/१२/२०१० व दिनांक २२/१२/२०१० नुसार रजिष्टर पोष्टाने अपिलार्थी यांना माहिती पाठविली आहे.

अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि. नंदूरबार यांनी असा युक्तिवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर त्यांचे पत्र दिनांक २८/०१/२०१० नुसार दि. ०२/०२/२०१० रोजी सुनावणी निश्चित करण्यात आली. त्या सुनावणीच्या प्रोसेडरींगची प्रत अपिलीय अधिकारी यांनी दाखल केली. त्यामध्ये असे म्हटले आहे की, अपिलार्थी माहितीचे अवलोकनासाठी हजर झाले नाहीत. कार्यालयीन खर्चाचे अनुदान उपलब्ध नसल्यामुळे माहिती अवलोकनासाठी बोलाविले आहे. तथापि, अपीलावरील आदेश निर्गमित करण्याचे राहून गेले हे त्यानी मान्य केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या अर्जास विहीत मुदतीत प्रतिसाद दिला आहे. तसेच त्यांना माहिती अवलोकनासाठी उपलब्ध करून देण्याची तयारी दर्शविली आहे व याबाबतचे त्यांचे पत्र दि. १४/१२/२००९ हे पोष्टाचा दाखला घेवून अपिलार्थीना पाठविण्यात आले आहे. त्यामुळे अपिलार्थीचे कार्यालयात उपस्थित राहूनही माहिती दाखविली नाही हे म्हणणे मान्य होण्यासारखे नाही. तसेच अन्य एका प्रकरणी अपिलार्थीनी कार्यालयात हजर राहूनही त्यांना माहिती दाखवली नाही असे सांगितले होते. परंतु जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना

नंतर रजिस्टर पोस्टाने माहिती पाठविली आहे व ती अपिलार्थीना प्राप्त झालेली आहे. त्यामुळे अपिलार्थीचा युक्तिवाद मान्य करण्यात येत नाही व जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केल्याचे दिसून येत नाही.

आज अपिलार्थी यांचे म्हणणे अपूर्ण माहिती दिली आहे असे असल्याने जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी यांना असे आदेशित करण्यात येते की, त्यांनी त्यांचे कार्यालयातील संबंधित सर्व कागदपत्रे अपिलार्थीना पुन्हा अवलोकनासाठी उपलब्ध करून द्यावीत व जर काही कागदपत्रांच्या झेरॉक्स द्यावयाच्या राहिल्या असल्यास त्या विनाशुल्क पुरवाव्यात. अपिलार्थीनी दि. ०३/०१/११ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचे कार्यालयात उपस्थित राहण्याचे मान्य केले.

अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकरी, शहादा, जि. नंदूरबार यांनी प्रथम अपिलावरील आदेश निर्गमित न केल्याचे मान्य केले आहे. अशाप्रकारे त्यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे जिल्हा अधिक्षक, कृषी अधिकारी, नंदूरबार यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, तालुका कृषी अधिकारी, शहादा यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी.

उपरोक्त विवेचनाचे पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १४८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकरी, शहादा, जि. नंदूरबार यांनी अर्जावर प्रथम अपिलाचे आदेश निर्गमित न केल्याचे त्यांनी मान्य केले आहे. अशाप्रकारे त्यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे जिल्हा अधिक्षक, कृषी अधिकारी, नंदूरबार यांना अशी शिफारस करण्यांत येते की, तालुका कृषी अधिकारी, शहादा यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी.
३. जन माहिती अधिकारी तथा कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय, शहादा यांनी दि.०३/०१/२०११ रोजी मूळ अर्जाद्वारे अपिलार्थीनी मागितलेली कागदपत्रे अवलोकनासाठी पुन्हा एकदा उपलब्ध करून दूयावी.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. वेदू आनदा भिल, मु. पो. कळबू, ता. शहादा, जि. नंदूरबार
- २ जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, ता. शहादा, जि. नंदूरबार.
यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, ता. शहादा, जि.
नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हा अधिकारी, कृषी अधिकारी , नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात
पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१४९/२०१०
दिनांक:- ३१/१२/२०१०

१. श्री. किराडे कवरसिंग फुलसिंग,
रा. तळोदा जि. नंदुरबार : अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
शिक्षण विस्तार अधिकारी,
पंचायत समिती, धडगाव, जि. नंदुरबार : प्रतिवादी : उपस्थित
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
गटशिक्षण अधिकारी,
पंचायत समिती, धडगाव, जि. नंदुरबार : प्रतिनिधी उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि. १७/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ३०/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग, पंचायत समिती, धडगाव जि. नंदुरबार यांच्याकडे त्यांचे स्वतःचे बाबतीत घेतलेल्या कर्जाच्या पोटी जुलै २००९ ते ऑक्टोबर २००९ या कालावधीत ४० टक्के पगार अदा न करता जादाची वसुली केल्याबाबत, का व कोणत्या कारणास्तव ४० टक्के पगार अदा करत नाही व केलेला नाही याबाबतची माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ३०/१२/२००९ अन्वये अपिलीय अधिकारी तथा गट शिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव जि. नंदुरबार यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा गटशिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांनी सुनावणी घेतल्याचे उपलब्ध रेकॉर्डवरुन दिसून येत नाही. तसेच, कोणतेही आदेश पारित केल्याचे दिसून येत नाही.

जन अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन गटशिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव (श्रीमती सी.एल. वळवी) यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी न घेऊन, आदेश निर्गमित न करून, माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जि.प. नंदुरबार यांना अशी शिफारस करण्यात येते की त्यांनी तत्कालिन गट शिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कारवाई करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी माहिती अद्याप प्राप्त झाली नसल्याचा युक्तिवाद केला. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांचे पत्र दि. ०४/०१/२०१० नुसार रजिस्टर्ड पोहच देय पत्राने अपिलार्थीना माहिती पाठविली आहे व ती अपिलार्थीना दि. १९/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाल्याची त्यांची सही असल्याची पोस्टाची पावती दाखल केली. अपिलार्थीनी ही पावती पाहुन ती त्यांची सही नसल्याचे सांगितले. जन माहिती अधिकारी यांनीही अपिलार्थीची मुळ अर्जावरील सही व या रजिस्टर्ड पोस्टाच्या पावतीवरील सही यामध्ये तफावत असल्याचे मान्य केले. तथापी पुढे असाही युक्तिवाद केला की, ही माहिती आर.पी.ए.डी. ने पाठविली असल्याने संबंधित व्यक्तिस माहिती देण्याची जबाबदारी ही पोस्ट खात्याची आहे. अपिलार्थी यांचा मुळ अर्ज दि. ३०/११/२००९ चा असताना त्यांना दिनांक ०४/०१/२०१० चे पत्रानुसार म्हणजे विलंबाने माहिती पाठविली आहे. याबाबतच्या कारणांबाबत जन माहिती अधिकारी काहीही खुलासा करू शकले नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांनी पाठविलेल्या माहितीची प्रत अपिलार्थीना दाखविली व अपिलार्थीनी ती आज समक्ष स्वीकारण्याची तयारी दर्शविली.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांना असा आदेश करण्यात येतो की, अपिलार्थीनी त्यांना मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती आज रोजी समक्ष विनामुल्य द्यावी. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांनी माहिती वेळेत दिलेली नाही. अपिलार्थीना माहिती देण्यास त्यांनी ६ दिवसांचा विलंब केला असल्याने त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम ५(१) चे उल्लंघन केलेले आहे. अशा प्रकारे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र आहेत. तरी, त्यांच्यावर रु. १५००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा त्यांनी पाच समान मासिक हप्त्यात शासकीय कोषागारात करावा.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे
अपिल अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र.१४९/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांनी अपिलार्थीना ६ दिवस माहिती उशिरा देऊन माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ५(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार त्यांच्यावर रु. १५००/- इतकी शास्ती लादण्यात येत आहे. त्यांनी या शास्तीचा भरणा लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या खाली शासकीय कोषागारात करावा.
३. तत्कालिन गट शिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव (श्रीमती सी.एल. वळवी) यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी घेतली नाही व आदेश पारित केले नाहीत. अशाप्रकारे त्यांनी जन अपिलीय अधिकारी म्हणून कर्तव्याचे पालन न करून अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले असल्याने मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, तत्कालिन गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कारवाई करावी.

नाशिक

दिनांक ३१ -१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. किराडे कवरसिंग फुलसिंग, रा. तळोदा जि. नंदुरबार
२. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा, गटशिक्षण अधिकारी, पंचायत समिती, धडगाव, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५०/२०१०
दिनांक ३१-१२-२०१०

१ श्री. शेख अमिन हमीद.
मुसलमान मोहल्ला, शाह झेरॉक्स जवळ,
नवापूर, जि. नंदूरबार

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
उप परिवहन आयुक्त (प्रशासन), महाराष्ट्र राज्य,
मुंबई.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
सह परिवहन आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य,
मुंबई.

: प्रतिवादी : उपस्थित

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. १४/१०/२००९ अन्वये प्रकल्पग्रस्तांसंबंधात तीन मुद्यांवर माती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी या अर्जाद्वारे मुददा क्र. १ मध्ये दिनांक १८ जूलै २००८ च्या शासन परिपत्रकाचा नंबर देवून तो प्राप्त झाला काय व या परिपत्रकातील नमूद केले प्रमाणे कार्यवाहीच्या अभिलेखाच्या सत्यप्रतीची मागणी केली आहे. मुददा क्र. २ अन्वये मा.उच्च न्यायालय यांचे दि. ३१/०३/२००८ चे आदेशानुसार प्रकल्पग्रस्तांसाठी निश्चित केलेल्या पदांसाठी जिल्हाधिकारी / पुनर्वसन अधिकारी याचेकडे प्रकल्पग्रस्त उमेदवारांच्या नावाची मागणी केलेल्या पत्राची प्रत मागितली आहे. मुददा क्र. ३ मध्ये मुददा क्र. १ ते ३ च्या बाबतीत उपलब्ध असलेले दस्तऐवज, अभिलेख, रेकॉर्ड निरीक्षण करण्याकरिता वेळ व दिनांक कळविण्याची मागणी केली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा परिवहन उप आयुक्त (प्रशासन) महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांनी या अर्जात त्यांचे पत्र दि. २७/१०/२००९ नुसार

(अपिलार्थीचा दि. १४/१०/२००९ चा अर्ज त्यांच्या कार्यालयात प्राप्त दि. २०/१०/२००९) प्रथम प्रतिसाद देवून मुददा क्र.१ व ३ बाबत निरीक्षणा करिता अपिलार्थीना कार्यालयात उपस्थित राहण्यास दिनांक कळविला व मुददा क्र.२ बाबत गट क मधील सरळ सेवेने भरावयाच्या संवर्गातील प्रकल्पग्रस्तांकरिता रिक्त पद उपलब्ध नसल्याने जिल्हाधिकारी / पुनर्वसन अधिकारी यांचे कार्यालयाकडे मागणी केलेली नसल्याचे कळविले, या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २३/११/२००९ अन्वये अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक परिवहन आयुक्त बांद्रे (पूर्व) मुंबई याचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले. त्यामध्ये दिशाभूल करणारी माहिती दिली असे कारण नमुद केले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक परिवहन आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांनी दि. १७/१२/२००९ रोजी सुनावणीची तारीख निश्चित केली होती परंतु अपिलार्थीच्या विनंतीवरून ती तारीख पुढे ढकलून ती सुनावणी दि. ०७/०१/२०१० रोजी निश्चित करण्यांत आली व सुनावणीनंतर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. ०८/०१/२०१० नुसार अपिल निकाली काढले. या निर्णयात सर्व वस्तुस्थिती सविस्तरपणे नमूद करण्यात आली आहे.

आज सुनावणीच्यावेळी अपिलार्थीनी असा युक्तीवाद केला की, मुददा क्र.१ बाबत त्यांना दिशाभूल करणारे उत्तर जन माहिती अधिकारी यांचेकडून प्राप्त झाले आहे. मुददा क्र.२ बाबत योग्य ती माहिती पुरविली असल्याचे त्यांनी मान्य केले व मुददा क्र.३ बाबत उशिरा कागदपत्र अवलोकनार्थ बोलविले त्यामुळे संबंधितांवर कार्यवाहीची मागणी केली. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन उप परिवहन आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य मुंबई यांनी असा युक्तीवाद केला की, मुद्दा क्र.१ संदर्भात प्रकल्पग्रस्त पदांच्या घेण्यात येणा-या आढाव्या बाबतच्या नस्तीमधील नेमकी कोणती / कोणत्या विभागाशी संबंधित कार्यवाहीची कागदपत्रे हवीत याचा स्पष्ट उल्लेख केलेला नसल्याने आणि त्यांच्या मूळ अर्जातील मुददा क्र.३ मधील मागणीनुसार मुद्दा क्र.१ साठीच्या कागदपत्रांच्या निरीक्षणाकरीता अपिलार्थीना बोलाविले. तसेच अपिलार्थीना त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २७/१०/२००९ अन्वये अपिलार्थीना कागदपत्रांच्या / नस्तीच्या निरीक्षणाकरीता ०५/११/२००९ अशी तारीख दिली होती. तथापि, त्या दिवशी अपिलार्थी आले नाहीत त्यामुळे पुन्हा दि. २८/०१/२०१० अशी तारीख नस्तीच्या निरीक्षणासाठी दिली. त्यामुळे अपिलार्थीना विहीत वेळेत निरीक्षणासाठी बोलविल्याचे पत्र दिले आहे. परंतु अपिलार्थी उपस्थित न राहील्याने निरीक्षणासाठी विलंब झालेला आहे. या विलंबास

अपिलार्थी हेच जबाबदार आहेत. तसेच कोणतीही माहिती लपविण्याचा त्यांचा उददेश नाही असेही त्यांनी स्पष्ट केले. जन माहिती अधिकारी यांचा हा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहा. परिवहन आयूक्त यांनी त्यांच्या अपिलाच्या आदेशात मूळ अर्जातील मुददा क्रं. १ बाबत कार्यालयीन अभिलेख्यात उपलब्ध असलेली वस्तुनिष्ठदर्शक माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आदेश दिले. या आदेशाला अनुसरून जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. १८/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना कळविले की, त्यांनी मुददा क्र.१ मध्ये नमूद केलेले शासन सामान्य प्रशासन विभागाचे परिपत्रक दि. १८ जुलै २००८ हे त्यांच्या कार्यालयात प्राप्त झाले आहे आणि संबंधित नस्तीच्या निरीक्षणासाठी दिनांक २८/०१/२०१० रोजी कार्यालयात उपस्थित राहण्यासाठी कळविले. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अवलोकनानंतर अपिलार्थीनी मागणी केलेल्या माहितीच्या पृष्ठांपोटी त्यांनी रु.१२१६/- चा भरणा दिनांक ०९/०२/२०१० रोजी केल्यानंतर रजिस्टर पोष्टाने पत्र दिनांक ११/०२/२०१० नुसार माहिती पाठविण्यात आली. त्यामुळे माहिती देण्यामध्ये कुठलीही टाळाटाळ केलेली नाही.

उपरोक्त विवेचनावरून असे दिसते की, मुददा क्र.१ ची वस्तुनिष्ठ माहिती जसे की, "शासन परिपत्रक दिनांक १८/०७/२००८ ची प्रत त्यांचे कार्यालयात प्राप्त झाली आहे" एवढीच आहे. तसेच अपिलार्थी यांच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र.३ मध्ये, अपिलार्थी यांनी, मुद्दा क्र.१ ते ३ च्या बाबतीत दस्तऐवज, अभिलेख यांच्या निरीक्षणासाठी वेळ आणि दिनांक मागितलेला असल्याने, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या अर्जास अधिनियमाच्या कलम ५(१) नुसार विहीत मुदतीत प्रथम प्रतिसाद दिलेला असल्याने, अपिलार्थीचे या मुद्दा क्र.१ बाबतचे म्हणणे मान्य होण्यासारखे नाही. तसेच मुद्दा क्र.३ बाबत अपिलार्थीचे म्हणणे की, निरीक्षणासाठी उशिरा बोलाविले हे उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे मान्य करण्यासारखे नाही. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्याबाबत प्रामाणिकपणे प्रयत्न केलेला असल्याने जन माहिती अधिकारी यांचेविरुद्ध कोणत्याही कार्यवाहीचे आदेश नाहीत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद लक्षात घेता अपिल निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १५०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

३१-१२-२०१०

(मा. हि. शह)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. शेख अमिन हमीद, मुसलमान मोहल्ला, शाह झेरॉक्स जवळ, नवापूर, जि. नंदूरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप परिवहन आयुक्त (प्रशासन), महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सह परिवहन आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५१
दिनांक ३१-१२-२०१०

१ श्री.वेढू आनंदा भिल,
मु.पो.कळंबू, ता.शहादा, जि.नंदूरबार

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
निवासी नायब तहसिलदार, शहादा, जि.नंदूरबार
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार, शहादा, जि.नंदूरबार

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

: : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, पुरवठा विभाग, तहसिल कार्यालय, शहादा यांचेकडून शहादा तालुक्यातील घाऊक व किरकोळ विक्रेते रँकेल परवाना संबंधात एकुण ७ मुद्यांद्वारे माहितीची मागणी केली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, शहादा यांनी अपिलार्थीचे या अर्जास त्यांचे पत्र दिनांक १५/१२/२००९ अन्वये प्रथम प्रतिसाद देवून माहितीच्या छायांकित प्रतींसाठी सुमारे रु.१००००/- खर्च अपेक्षित आहे असे कळविले. कार्यालयीन खर्चासाठी आवश्यक अनुदान शिल्लक नसल्याने तसेच अपिलार्थी दारिक्य रेषेखालील असल्याचा दाखला जोडल्याने माहिती विनामूल्य द्यावी लागेल त्यामुळे माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी दिनांक २४/१२/२००९ रोजी तहसिलदार कार्यालय, शहादा येथे उपस्थित राहण्यास कळविले. अपिलार्थी यांचे या उत्तराने समाधान न झाल्याने त्यांचा अर्ज दिनांक १५/१/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला. या अपील अर्जात अशी कारणे नमूद केली आहेत की, तहसिलदार, शहादा यांचे पत्र

दिनांक १५/१२/२००९ नुसार माहिती देण्याचे टाळले आहे. आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरून प्रथम अपीलाच्या सुनावणीचे आदेश काढल्याचे दिसून येत नाही.

आज सुनावणीचे वेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती अद्याप अप्राप्त आहे व जन माहिती अधिकारी यांचे विनंतीनुसार त्यांचे कार्यालयात उपस्थित राहून त्यांनी माहिती दाखविली नाही. अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी पत्र दिनांक १९/१/२०१० नुसार दिनांक २८/१/२०१० रोजी सुनावणी ठेवल्याचे अपिलार्थीना कळविले. अपिलार्थी त्या दिवशी हजर न झाल्याने पत्र दिनांक २९/०१/२०१० नुसार पुन्हा दिनांक ०५/०२/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली. हे पत्र पाठविलयचे यु.पी.सी.ने पाठविल्याचे सांगितले. तथापि अपिलार्थी सुनावणीसाठी हजर राहिले नाहीत. तसेच अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलावरील आदेश पारित न केलेबाबत मान्य केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा यांनी अपिलार्थीचे अपिलावर आदेश पारित न करून माहिती अधिकार अधिनिय २००५ च्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे जिल्हाधिकारी, नंदूरबार यांना अशी शिफारस करण्यांत येते की, अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा यांचेवर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करण्यात यावी. यासाठी या आदेशाची एक प्रत जिल्हाधिकारी, नंदूरबार यांना देण्यांत यावी. आज सुनावणीचे वेळेस जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित आहेत. तथापि जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा यांनी असा खुलासा केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांचे मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती आज त्यांनी सोबत आणली आहे. तरी तहसिलदार, शहादा यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थीना आज समक्ष द्यावी. अपिलार्थी यांनी माहिती समक्ष स्विकारण्याचे मान्य केले व आता त्यांची काहीही तक्रार नाही असे नमूद केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचनावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने व अनुदानाची कमतरता असल्याने अपिलार्थी यांना माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी तहसिल कार्यालयात गेले असता त्यांना माहिती दाखविली नाही हे न पटण्यासारखे आहे कारण त्यांनी अशा प्रकारचे कारण दुस-या प्रकरणाच्या अपिलातही दिले आहे व या त्यांच्या

म्हणण्याप्रित्यर्थ ते काहीही पुरावे दाखल करू शकले नाही. आज माहिती अधिकारी यांचा माहिती देणे टाळण्याचा उद्देश दिसत नाही. आता अपिलार्थीस मागणी केलेली माहिती प्राप्त झाली आहे. त्यामुळे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १५१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहेत.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.वेडू आनंदा भिल, मु.पो.कळंबू, ता.शहादा, जि.नंदूरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, शहादा, जि.नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शहादा, जि.नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५२
दिनांक ३१-१२-२०१०

- १ श्री.संतोषसिंग सरदारसिंग पाटील, : अपिलार्थी : उपस्थित
मु.नांदगांव, पो.नाडगांव, ता.बोदवड, जि.जळगांव.

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उप विभाग भुसावळ,
जि.जळगांव.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम विभाग,
जळगांव. जि.जळगांव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.२२/२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग भुसावळ, जि.जळगांव यांचेकडून बोदवड तालुक्यातील रस्त्यांचे किरकोळ दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती कामाबाबत तीन मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १६/४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी अपील अर्ज प्राप्त इ आल्यानंतर त्यांचे पत्र दिनांक २७/४/२०१० नुसार उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, भुसावळ, जि.जळगांव यांना अपिलार्थीचे मूळ अर्जानुसार माहिती देण्याबाबतची कार्यवाही करावी असे कळविले. उपलब्ध कागदपत्रांवरून याप्रकरणा सुनावणी घेतल्याचे तसेच अपीलावरील आदेश पारित केल्याचे दिसून येत नाही.

आज सुनावणीचे वेळी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग भुसावळ यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३१/७/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या तीन मुद्यांवरील माहिती रजिस्टर्ड पोष्टाने पाठविली आहे. तथापि ते रजिस्टर्ड पोष्टाचे पाकिट त्यांचे कार्यालयास परत आल्याने ते त्यांनी सोबत आणले होते. त्या पाकिटावर पोष्टमनने अशी नोंद केली आहे की, ४/८, ५/८, ६/८, ७/८, ८/८, ९/८/२०१० रोजी अपिलार्थी भेटले नाहीत व Not claimed Return to Sender असा दिनांक १०/८/२०१० चा शेरा मारून ते पाकिट जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, भुसावळ यांचेकडे परत आले आहे. अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीचे वेळी असा युक्तीवाद केला की, कायद्याप्रमाणे ही माहिती विहित मुदतीत पाठविलेली दिसून येत नाही. विलंबाने माहिती मिळाल्याने जन माहिती अधिकारी यांना दंड करावा अशी अपिलार्थीची मागणी आहे. तसेच विहित मुदतीत त्यांना पैसे भरण्यास सांगितले असते तर त्यांनी रक्कमेचा भरणा केला असता. अपिलार्थी यांनी आज मूळ अर्जान्वये मागितलेली माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली. अपिलार्थी यांनी रजिस्टर्ड पोष्टाने पाठविलेली माहिती का स्विकारली नाही याबद्दल ते खुलासा करू शकले नाहीत. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, भुसावळ यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी अपिलार्थीने मूळ अर्जात मागणी केलेली तीन मुद्यांवरील माहिती आजच अपिलार्थीना समक्ष द्यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, उपरोक्त विवेचन आणि अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती देणेसाठी प्रयत्न केलेले आहेत. तथापि माहिती वेळेत दिलेली नाही. अपिलार्थीचा मूळ अर्ज दिनांक २२/०२/२०१० चा असून माहिती दिनांक ३१/०७/२०१० ला दिलेली आहे. त्यामुळे १०० दिवसांपेक्षा जास्त कालावधिचा विलंब आहे. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र होतात. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, भुसावळ यांचेवर रु.२५०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीची वसूली त्यांचे पगारातून करून पाच मासिक समान हप्त्यात शासकीय कोषगारात जमा करावी. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी अपिलाची सुनावणी घेतली नाही. तसेच अपिलाचे आदेश पारित केले नाहीत, यामधून त्यांचे

कार्यशैलीतील कर्तव्यपरायणतेचा अभाव दिसून येतो. त्यांनी माहिती अधिकार अधिनियमाचे उल्लंघन केले असल्यामुळे त्यांना समज देण्यासाठी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, जळगांव यांना शिफारस करण्यात येत आहे. यासाठी या आदेशाची एक प्रत मुख्य कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, जळगांव यांना देण्यात यावी.

अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद व उपरोक्त विवेचन पाहता अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यांत येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १५२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग भुसावळ यांचेवर रु.२५०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. ती पाच मासिक समान हप्त्यात त्यांचे पगारातून वसूल करावी व त्याचा भरणा कोषागारात लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासकीक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६१" या खाली शासकीय कोषागारात भरणा करणेत यावा.
३. प्रथम अपिलाची सुनावणी घेऊन आदेश पारित केलेले नसल्यामुळे कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद जळगांव यांना समज देण्यासाठी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, जळगांव यांचेकडे शिफारस करण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.संतोषसिंग सरदारसिंग पाटील, मु.नांदगांव, पो.नाडगांव, ता.बोदवड, जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम, उपविभाग भुसावळ, जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम विभाग, जळगांव जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१५३
दिनांक:- ३१/१२/२०१०

१. शेख कलीम शेख जलीस : अपिलार्थी : उपस्थित
रा.भोईवाडा, सावदा, ता.रावेर,
जि.जळगांव.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सचिव, इत्तेहाद एज्युकेशन सोसायटी,
सावदा, ता.रावेर, जि.जळगांव.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त,
जळगांव विभाग, जळगांव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे
दि.०५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा
अर्ज दिनांक २०/०३/२०१० अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा सचिव, इत्तेहाद एज्युकेशन
सोसायटी, सावदा, ता.रावेर, जि.जळगांव यांचेकडून संस्थेचे अध्यक्षांबाबत, आजिव सभासद
बनविण्यात आल्याबाबत, ज्या कागदपत्रांच्या आधारे अनुदान मिळण्यासाठी मागणी केली ती
कागदपत्रे अशी एकुण ४ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त न
झाल्याने प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त, जळगांव यांच्याकडे अपील
दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त, जळगांव यांनी त्यांचे पत्र
दिनांक १० मे २०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले आहे की, योग्य त्या अपिलीय अधिका-
याकडे दाद मागावी, तसेच अपिलार्थीना त्यांच्या कार्यालयात उपलब्ध असणारी माहिती वेगळा अर्ज
करून घेता येईल.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी त्यांच्या वकीलामार्फत असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना सप्टेंबर २०१० मध्ये माहिती पुरविली असल्याने माहिती उशिरा दिल्याबद्दल जन माहिती अधिकारी यांना रु.२५०००/- इतका दंड करावा. तसेच त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, मा.माहिती आयुक्त, खंडपीठ नागपूर यांनी जळगांव कॅम्प येथे दिनांक २८/०९/२०१० रोजी आदेश दिल्याप्रमाणे माहिती प्राप्त झाली आहे. तथापि मा.आयुक्तांनी उशिराबद्दल दंड लावला नसल्याने हे अपील दाखल करण्यात येत आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा सचिव, इतेहाद एज्युकेशन सोसायटी, सावदा, ता.रावेर, जि.जळगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६/०३/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना माहितीच्या खर्चासाठी व टपाल खर्चासाठी मिळून रु.३००/- चा भरणा करावा असे कळविले. त्यानंतर दिनांक ०८/०४/२०१० रोजी स्मरणपत्र दिले व दिनांक २०/०४/२०१० रोजी पुन्हा स्मरणपत्र दिले. या स्मरणपत्राच्या प्रती आज रोजी आयोगाकडे दाखल केल्या. आज सुनावणीच्या वेळी ही पत्रे पाठविल्याबाबतचा पोस्टाचा पुरावा जन माहिती अधिकारी दाखवू शकले नाही. त्यामुळे त्यांनी अपिलार्थी यांना ही पत्रे पाठविली असू शकतील अथवा नसू शकतील. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी खर्चाचा भरणा केलेला नसल्यामुळे त्यांना माहिती उपलब्ध करून देता आली नाही. राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नागपूर यांनी जळगांव येथे या विषयावरच्या तक्रारी संबंधात दिनांक २८/०९/२०१० रोजी सुनावणी घेतली होती. सुनावणीत दिलेल्या आदेशाप्रमाणे अलिर्थी यांना आयोगाच्या आदेशाप्रमाणे विनामूल्य माहिती उपलब्ध करून देण्यात आली. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असे स्पष्ट केले की, अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती दिली असतांनाही त्रास देण्याच्या हेतुने हा अपील अर्ज दाखल केलेला दिसतो.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे आढळून येते की, राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नागपूर यांनी जळगांव येथे दिनांक २८/०९/२०१० रोजी तक्रारीवर घेतलेली सुनावणी ही तक्रारदार यांच्या दिनांक २३/०३/२०१० रोजीच्या जन माहिती अधिकारी तथा सचिव, इतेहाद एज्युकेशन सोसायटी, सावदा, ता.रावेर, जि.जळगांव यांचेकडून ४ मुह्यांद्वारे मागणी केलेल्या मूळ अर्जाबाबतची आहे. अपिलार्थीचा आज रोजीच्या अपिलाअंतर्गतचा मूळ अर्ज दिनांक २०/०३/२०१० रोजीचा असून त्यामध्येही ४ मुद्दे आहेत. या दोन्ही अर्जातील चारही मुद्दे पूर्णत:

सारखेच आहेत. याचा अर्थ अपिलार्थी यांनी एकाच मजकुराचे दोन अर्ज जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे केले आहेत. तसेच माहितीचा अधिकार अधिनियमाचे कलम १८ खाली तक्रार दाखल केली होती. आज अपिलार्थीनी युक्तीवाद केल्याप्रमाणे या तक्रारीची सुनावणी घेऊन नागपूर खंडपीठाच्या आयुक्तांनी दिलेल्या निर्णयावर पुन्हा आयोगाकडे कलम १९(३) खाली द्वितीय अपील दाखल केले आहे. दोन्ही मूळ अर्जातील चारही मुद्दे एकसारखेच आहेत व याबाबतची माहिती अपिलार्थीना दिनांक २८/०९/२०१० रोजी प्राप्त झालेली आहे. तसेच सारख्याच मुद्द्यांवरील मूळ अर्जाचा विचार करता राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नागपूर यांनी दिलेला निर्णय विचारात घेवून पुन्हा या खंडपीठाकडून याच प्रकरणी स्वतंत्र निर्णय देणे योग्य नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत वेळेत अपिलार्थीना माहितीपोटी रकमेचा भरणा करण्यासाठी पत्र व स्मरणपत्रे दिली आहेत. परंतु ही पत्रे पाठविली आहेत किंवा नाहीत याबाबत निश्चित बोध होत नसल्याने, राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नागपूर यांनी अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती देण्याचा आदेश दिला आहे व शास्ती लादलेली नाही.

उपरोक्त विवेचन आणि अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता अपिलार्थी यांना विनामूल्य माहिती प्राप्त झाली असल्याने अपील अर्ज निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १५३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. शेख कलीम शेख जलीस, रा. भोईवाडा, सावदा, ता. रावरे, जि. जळगांव.
२. जन माहिती अधिकारी तथा सचिव, इत्तेहाद एज्युकेशन सोसायटी, सावदा, ता. रावरे, जि. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त, जळगांव विभाग, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५५/२०१०
दिनांक ३१-१२-२०१०

१ श्री. श्रावण यशवंत खेरनार. : अपिलार्थी : उपस्थित
अभिसुची अपार्टमेंट, रुम नं.३, विमानतळ रोड,
बोरसे नगर जवळ, देवपूर, धुळे, जि.धुळे.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप-कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. १२/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप-कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांचेकडून काम वाटपासंबंधी माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी या अर्जाद्वारे अशी माहिती मागितली आहे की, सदर विभागात १ एप्रिल २००८ ते अर्ज करेपर्यंतच्या कालावधित सुशिक्षित बेरोजगार अभियंता, मजूर फेडरेशन यांना ओपन टेंडर द्वारे १५ लाखाचे आतील किती कामे देण्यांत आलेली आहेत याबाबतची माहिती मिळावी. तसेच याबाबत काम वाटप संबंधीचा शासनाचा जी.आर.मिळावा, काम वाटप निमयाप्रमाणे झाले आहे काय याचा खुलासा करावा. येणेप्रमाणे वरील माहितीच्या साक्षांकन केलेल्या छायांकित प्रती पुरविणे बाबत कळविले आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि.१०/११/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देवून माहिती पाठविली. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०९/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले. यामध्ये अपिलाची कारणे देताना त्यांनी अपूर्ण माहिती पुरविली आहे फक्त शासकीय निर्णयाची प्रत पुरविली आहे. अन्य कोणत्याही स्वरूपाची माहिती पुरविण्यात आली नाही असे नमुद केले आहे व उर्वरित माहिती विनामूल्य पुरवावी तसेच नुकसान भरपाईचीही मागणी केलेली आहे. अपिलीय अधिकारी तथा

कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांनी पत्र दि. ०१/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले आहे की, दि. ०१/०२/२०१० रोजी सकाळी ११-३० वा. सुनावणी ठेवण्यात आली होती. तथापि, मुख्य कार्यकारी अभियंता यांच्या दालनात सभा असल्याने सुनावणी झाली नाही. दुपारी सुनावणी घेण्यात आली व अर्जदाराने सकाळी दिलेले लेखी निवेदन विचारात घेतले आहे. या अपिलार्थीना लिहीलेल्या पत्रात कार्यकारी अभियंता यांनी असेही लिहीले आहे की, अर्जदारास माहिती विनामूल्य रजिस्टर पोष्टाने देण्यांत यावी.

आज सुनावणीच्यावेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांना फक्त शासन निर्णयाची प्रत मिळाली आहे व १ एप्रिल २००८ पासून अर्ज करेपर्यंतच्या कालावधीतील १५ लाखाच्या आंतील किती कामे मजूर सोसायटींना दिली, किती कामे सुशिक्षित बेरोजगार इंजिनिअर्सला व किती कामे ओपन टेंडरने दिलेली आहेत ही माहिती दिलेली नाही. तसेच शासन निर्णयानुसार ३३:३३:३४ या प्रमाणात काम वाटप केले आहे का ही माहिती मिळालेली नाही. आज सुनावणीच्यावेळी जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीने मूळ अर्जात नमूद केलेल्या कालावधीत १५ लाखांच्या आतील कामांची संख्या निरंक आहे व त्यामुळे ती माहिती अपिलार्थीना दिलेली नाही, असा त्यांचा गैरसमज झालेला आहे. तसेच शासन निर्णयाप्रमाणे काम वाटप नियमाप्रमाणे झाले आहे काय याचा खुलासा करावा ? असा प्रश्न अपिलार्थीने विचारला असून जन माहिती अधिकारी यांचेकडून स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहिती अधिकार कायदयानुसार खुलासा / स्पष्टीकरण देणे अभिप्रेत नाही. अपिलार्थी यांची अशी अपेक्षा दिसली की, अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांचे आदेश पहाता त्यांना विनामूल्य माहिती मिळणार आहे व ती अद्याप पावेतो प्राप्त झालेली नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांनी निरंक माहिती असल्यामुळे कळविलेली नाही व फक्त शासन निर्णयाची प्रत पाठविली. तसेच अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता याचे पत्र सुस्पष्ट नसल्याने अपिलार्थीचा गैरसमज झालेला दिसतो. प्रत्यक्षात अपिलार्थीना अपूर्ण माहिती मिळाली हे म्हणणे मान्य होण्यासारखे नाही कारण अपिलार्थीनी मागणी केलेली निविदा बाबतची माहिती निरंक आहे. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी निरंक माहिती आहे असे कळविणे उचित झाले असते. तसेच अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी कारणमिमांसा देऊन अपिलाचे आदेश सुस्पष्टपणे निर्गमित करणे उचित झाले असते. उपरोक्त विवेचन पाहता, जन

माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे आणि अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांच्या उपरोक्त नमूद कार्यशैलीतील कर्तव्यपराणतेच्या अभावाबाबत त्यांना ताकीद देण्यात यावी अशी शिफारस मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेकडे करण्यात येत आहे. यासाठी या आदेशाची एक प्रत मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद धुळे यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचन पहाता अपिल निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १५५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. श्रावण यशवंत खैरनार, अभिरुची अपार्टमेंट, रुम नं.३, विमानतळ रोड, बोरसे नगर जवळ, देवपूर, धुळे, जि.धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप-कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१५६
दिनांक:- ३१/१२/२०१०

१. श्री.नरेंद्र बारकू चौधरी, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. दैनिक राजरंग टाइम्स कार्यालय,
बाफना मार्केट, तळमजला, महाराणा प्रताप चौक,
महानगरपालिकेसमोर, धुळे, ता.जि.धुळे.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका,
धुळे, जि.धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका,
धुळे, जि.धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे
दि.१७/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा
अर्ज दिनांक ०२/०१/२०१० अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे
महानगरपालिका, धुळे यांच्याकडून ड्राफ्ट प्लॅनसंबंधी माहिती मागितली आहे. अपिलार्थीनी या
अर्जाद्वारे धुळे शहराचा नियोजित विकास आराखडा (ड्राफ्ट प्लॅन) ची रंगीत सत्यप्रत मागितली
आहे. तसेच डी. पी. सादर केल्यानंतर महानगरपालिकेच्या सर्वसाधारण सभेपुढे ड्राफ्ट प्लॅन
मंजुरीसाठी ठेवण्यात आला होता काय ? तसेच डी. पी. वृत्तपत्रात प्रसिद्धी करून हरकती
मागविण्यात आल्या होत्या काय ? अशी माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी नोंदणीकृत किंवा
शिघ्र टपालाद्वारे माहिती हवी आहे असे अर्जात नमूद केले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा

नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १८/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीस प्रथम प्रतिसाद देवून असे कळविले आहे की, धुळे शहराचा प्रारूप सुधारित विकास योजना आराखडा उपसंचालक, नगररचना यांना प्रसिध्दीसाठी सन २००८ मध्ये हस्तांतरीत केलेला आहे. हा आराखडा धुळे महानगरपालिकेच्या महासभेपुढे दिनांक १०/०६/२००९ रोजी मान्यतेसाठी सादर करण्यात आला होता. तथापि सदर विषय तहकूब ठेवण्यात आला आहे. त्यामुळे प्रारूप विकास योजना प्रसिध्द झाली नाही. त्यामुळे हरकती व सूचना मागविण्याची कार्यवाही करण्यात आली नाही. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी या प्रकरणी दिनांक १६/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेवून असा आदेश पारीत केला की, अपील अंशतः मान्य करण्यात येत आहे आणि सदर आराखडा महासभेत मंजूर झाल्यानंतर अपिलकार यांना विनामूल्य देण्यात यावा.

आज सुनावणीच्या वेळेस जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, महानगरपालिकेच्या महासभेने मंजुरी न दिल्याने सुधारित विकास आराखडयाची प्रत त्या वेळेस अपिलार्थीना पुरविता आली नाही. तथापि महासभेची मंजुरी प्राप्त झाल्यानंतर वर्तमानपत्रात दिनांक २७/११/२००९ रोजी हरकती व सूचना मागविण्यासाठी जाहिरात देण्यात आली आहे. तसेच याबाबतचे गॅझेट दिनांक २३/१२/२००९ रोजी प्रसिध्द करण्यात आले आहे. त्यामुळे अपिलार्थीना दिनांक २९/१२/२०१० रोजी धुळे शहर नियोजित विकास आराखडयाची प्रत पुरविण्यात आली आहे. या पत्रावर प्रारूप विकास आराखडयाच्या दोन प्रती मिळाल्या असे नमूद करून अपिलार्थी यांनी सही केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उपरोक्त विवेचन पाहता तसेच अपिलार्थीना जन माहिती अधिकारी यांनी आवश्यक ती माहिती पुरविली आहे. तसेच माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ५(१) नुसार जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना विहित वेळेत उपलब्ध माहिती दिली आहे. उपरोक्ती विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. १५६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३१-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री.नरेंद्र बारकू चौधरी, रा. दैनिक राजरंग टाइम्स कार्यालय, बाफना मार्केट, तळमजला, महाराणा प्रताप चौक, महानगरपालिकेसमोर, धुळे, ता.जि.धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.