

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१३४
दिनांक:- ३०/१२/२०१०

१. श्री. पोपटराव काशिनाथ पाटील,
रा. ५, श्रेयस कॉलनी, प्रमोदनगर,
देवपुर जि. धुळे - ४२४००२.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
प्राचार्य, अभय युवा कल्याण केंद्र संचलित,
अध्यापक विद्यालय(मुर्लीचे), नवा मुंबई-आग्रा रोड,
धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
अध्यक्ष/सचिव, अभय युवा कल्याण केंद्र,
द्वारा : अभय हॉस्पीटल बडगुजर प्लॉट, नटराज टॉकीजजवळ,
धुळे
- : प्रतिवादी : उपस्थित
: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २६/०२/२०१० रोजी फेर दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. २७/०७/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, अभय युवा कल्याण केंद्र संचलित, अध्यापक विद्यालय(मुर्लीचे) धुळे यांचेकडे, श्रीमती जयश्री पाटील यांची महाविद्यालयात रुजू झाल्याची तारीख, त्यांच्या पगाराबाबतची माहिती, बदली आदेशाची प्रत, कर्मचा-याची जेष्ठता यादी अशा एकूण सात मुद्द्यांबाबत माहिती मार्गितलेली आहे. अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ०६/०१/२०१० नुसार अध्यक्ष/सचिव, अभय युवा कल्याण केंद्र, धुळे यांचेकडे, माहिती न देता अर्ज फेटाळण्यात आला असे कारण नमुद करून प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांना मुद्दा क्र. ५ नुसार मागणी केलेल्या हजेरी पत्रकाच्या सत्यप्रती मिळाल्या आहेत व इतर माहिती अप्राप्त आहे. या प्रकरणी श्रीमती जयश्री पाटील यांनी शाळेतून कमी केलेबाबत शाळा न्यायाधिकरण, नाशिक

यांचेकडे ही अपील दाखल केल्याचे सांगितले. तसेच, त्यांनी मुख्याध्यापकांचे दि. २४/०८/२००९ चे एक पत्र दाखवून असा खुलासा केला की, सदरचे प्रकरण न्यायप्रविष्ट असल्याने सर्व कागदपत्रे संबंधित संस्थेच्या वकीलाकडे सुरूद केली असल्याने माहिती न्यायालयामार्फत मागू शकतात असे नमूद करून त्यांचा अर्ज निकाली काढला आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, अभय युवा कल्याण केंद्र संचलित, अध्यापक विद्यालय(मुर्लींचे) धुळे यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांनी अपिलार्थी याना मागितलेली सर्व माहिती पुरविण्यात आली आहे. या प्रित्यर्थ त्यांनी रजिस्टर्ड पोस्टाची पोहच पावतीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली. त्यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, अपिलार्थींनी दाखवलेले दि. २४/०८/२००९ चे पत्र हे त्यांचे नाही/अध्यापक विद्यालयाशी संबंधित नाही. अपिलार्थींनी हया दिनांक २४/०८/२००९ च्या पत्रावरून माहिती न दिल्याचा निष्कर्ष काढून अपील दाखल केले असावे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुरविलेली माहिती आजही त्यांचेकडे उपलब्ध आहे. अपिलार्थी यांनी माहिती स्विकारण्यास आज सुनावणीच्यावेळी संमती दर्शवली. जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, अभय युवा कल्याण केंद्र संचलित, अध्यापक विद्यालय(मुर्लींचे) धुळे यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थी यांनी मुळ अर्जाप्रमाणे मागितलेली सर्व माहिती त्यांना आज समक्ष, विनामुल्य देण्यात यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेले कागदपत्रे, उपरोक्त विवेचन व अपिलार्थीचे माहिती प्राप्त होऊन समाधान झाले असल्याने अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१३४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३० -१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

- श्री. पोपट काशिनाथ पाटील, रा. ५, श्रेयस कॉलनी, प्रमोदनगर, देवपुर, जि. धुळे - ४२४००२
- जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, अभय युवा कल्याण केंद्र संचलित, अध्यापक विद्यालय (मुर्लींचे), नवा मुंबई-आग्रा रोड, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.

३. जन अपिलीय अधिकारी तथा, अध्यक्ष/सचिव, अभय युवा कल्याण केंद्र, द्वारा : अभय हॉस्पीटल बडगुजर प्लॉट, नटराज टॉकीजजवळ, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१३५
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री.द.बा.नगराळे,
जयनगर, शहादा, ता.शहादा, जि.नंदूरबार

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, मोलगी,
ता.अक्कलकुवा, जि.नंदूरबार.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
विस्तार अधिकारी (ग्रामपंचायत विभाग),
पंचायत समिती, अक्कलकुवा, जि.नंदूरबार.

अपिलार्थी : उपस्थित

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. २३/१२/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, मोलगी, ता.अक्कलकुवा, जि.नंदूरबार यांचेकडून ग्रामपंचायतीला विविध योजनांतून मिळालेला निधी, विकासकामांचे नांव, कामांवरील खर्च, कामांची स्थिती अशा एकुण ५ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.

आज सुनावणीचे वेळेस अपिलार्थी यांनी समक्ष हजर राहून माहिती प्राप्त झाल्याचे व काही एक तक्रार नसल्याचे लेखी निवेदन आयोगास सादर केले आहे. अपिलार्थी यांना विनामूल्य माहिती त्यांचे कार्यालयात आणून दिली असल्याचे त्यांनी निवेदनात नमूद केल्याने अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १३५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.द.बा.नगराळे, जयनगर, शहादा, ता.शहादा, जि.नंदूरबार.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, मोलगी, ता.अक्कलकुवा, जि.नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रामपंचायत विभाग), पंचायत समिती, अक्कलकुवा, जि.नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१३६/२०१०
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री. आत्माराम ओंकार पाटील,
मु. पो. शिंदखेडा, ता. शिंदखेडा, जि. धुळे. : अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कुळ वहिवाट अव्वल कारकून,
तहसिल कार्यालय शिंदखेडा, जि. धुळे . : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार शिंदखेडा,
तहसिल कार्यालय, शिंदखेडा, जि. धुळे. : अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. २६/११/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा अव्वल कारकून, तहसिल कार्यालय, शिंदखेडा, धुळे, यांचेकडून मौजे पाटण , गट नंबर २८/१ चे आरटीएस चे अपिल फेरचौकशीच्या निर्णयाची नक्कलप्रत आणि रामचंद्र वसंतराव पाटील, रा. पाटण यांनी दि. २०/०७/२००९ ला दिलेल्या जाहीर नोटीसीच्या पुढील कार्यवाही बाबतची माहिती मागितलेली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार शिंदखेडा यांनी त्यांचे पत्र दि. २४/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन मागितलेल्या २ मुदयांबाबतची माहिती पाठविली. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०१/०१/२०१० नुसार मुद्दा क्रं. २ ची माहिती चुकीची व दिशाभूल करणारी आहे असे कारण नमूद करून तहसिलदार शिंदखेडा यांचेकडे प्रथम अपिल अर्ज दाखल केला. अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार शिंदखेडा यांनी या प्रकरणी दि. २१/०१/२०१० रोजी सुनावणी निश्चित केली होती. तथापि, अपिलार्थी यानी दि. १९/०१/२०१० रोजी

कार्यालयात हजर राहून ते दि. २१/०१/१० राजी सुनावणीस उपस्थित राहू शकणार नाहीत असे सांगितले आणि असा जबाब दिला की, श्री. रामचंद्र वसंत पाटील, रा.पाटण यांनी शेती व घर विक्री होवू नयेत अशी एक नोटीस तहसिल कार्यालय, शिंदखेडा येथे दिली होती. सदर नोटीस बाबत पुढे काय कार्यवाही झाली याची माहिती मिळणे बाबत अर्ज दाखल केला होता परंतु आत्माराम ओंकार पाटील यांचे नावाची माहिती मिळाली सबब चुकीची माहिती दिलेली आहे. अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार शिंदखेडा यांनी अपिल मान्य करून अपिलार्थीच्या अर्जाप्रमाणे श्री. रामचंद्र वसंतराव पाटील यांचे अर्जावर त्यांचे कार्यालयाचे पत्र क्रं. जमीन/का.वि./९८/२०१० दि. ३१/०१/२०१० अन्वये केलेल्या कार्यवाहीची प्रत अपिलार्थीस देण्यात यावी असे आदेश दिले. अपिलार्थी यांच्या आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) खालील अपील अर्जामध्येही मुद्दा क्र.२ ची चुकीची व दिशाभूल करणारी माहिती दिली आहे असे नमूद केले आहे आणि रामचंद्र वसंतराव पाटील, रा.पाटण यांच्या नोटीस कामाची पुरतेची माहिती मिळणे बाबतची विनंती कायम ठेवली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन निवासी नायब तहसिलदार, शिंदखेडा यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जाप्रमाणे अपिलार्थीस विहित वेळेत माहिती पुरविली आहे. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांच्या अपिल आदेशात नमूद केल्याप्रमाणे दि. ३१/०१/१० रोजीच्या पत्राची प्रत अपिलार्थीस दिलेली आहे. आज जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या एका जबाबाची प्रत आयोगाकडे दाखल केली. अपिलार्थी यांनी हा जबाब तहसिलदार शिंदखेडा यांचे समक्ष लिहून दिलेला आहे. यामध्ये त्यांनी माहिती मिळाली असून याबाबत त्यांची कोणतीही तक्रार नाही असे लिहून दिले आहे. या दिनांक २८/१२/२०१० च्या जबाबावर माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन निवासी नायब तहसिलदार श्री.जे.एम.गाडे यांनी असे लिहून दिले आहे की, श्री. आत्माराम पाटील यांची कोणतीही तक्रार आल्यास ते व्यक्तीशः जबाबदार राहतील.

अपिलार्थी हे आज हजर नाहीत आणि त्यांनी आयोगाकडे त्यांचा अर्ज दि. २४/०२/२०१० नुसार केलेल्या अपिलात श्री. रामचंद्र वसंतराव पाटील यांचे बाबतीतील पत्राची प्रत मिळाली नसल्याचे नमूद केले आहे. तथापि अपिलार्थीच्या जबाबावरुन असे गृहीत धरण्यात येते की, अपिलार्थी यांनी दि. २४/०२/२०१० रोजी द्वितीय अपील दाखल केल्यानंतर त्यांना माहिती प्राप्त इ

गालेली असावी. तथापि अपिलार्थी यांनी तक्रार नसल्याचे लिहून दिले आहे व त्यांची दंडाची मागणी नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमान्वये विहीत केलेल्या मुदतीत प्रथम प्रतिसाद देऊन माहिती पुरविली आहे. माहिती विनाकारण दडविण्याचा प्रयत्न केल्याचे या प्रकरणी दिसून येत नाही. तसेच अपिलार्थीचे तहसिलदार यांचे समक्ष दिलेले निवेदन विचारात घेणे आवश्यक वाटते. प्रथम प्रतिसादावेळी उत्तर देतांना काही माहिती वेगळीच दिली गेली. यासाठी भविष्यात काळजी घ्यावी यादृष्टीने जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन निवासी नायब तहसिलदार यांना ताकीद देण्यासाठी या आदेशाची एक प्रत जिल्हाधिकारी, धुळे यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १३६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. आत्माराम ओंकार पाटील. मु. पो. शिंदखेडा, ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार शिंदखेडा, तहसिल कार्यालय शिंदखेडा, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार शिंदखेडा, तहसिल कार्यालय शिंदखेडा, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१३७
दिनांक:- ३०/१२/२०१०

१. श्री. दिपेंद्रसिंह दुलेसिंह देशमुख, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. आमोदे ता. शिरपूर जि. धुळे.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
पुरवठा निरीक्षण अधिकारी, तहसीलदार कार्यालय,
पुरवठा विभाग, शिरपूर जि. धुळे
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी उपस्थित
तहसीलदार, तहसीलदार कार्यालय,
शिरपूर जि. धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि. १८/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकारी अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. १०/१२/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी, तहसील कार्यालय, पुरवठा विभाग, शिरपुर यांच्याकडे जुलै, ऑगस्ट, सप्टेंबर २००९ या कालावधीत पिंप्री गावासाठी स्वस्त धान्य दुकानास दिलेल्या गहु, तांदूळ वगैरे पुरवठ्यासंबंधात एकुण दहा मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षण अधिकारी, शिरपूर यांनी त्यांचे पत्र दि. २९/०१/२०१० अन्वये कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती फी भरून घेवून जाण्याबाबत व वाटप पावत्या दुकानदाराकडून प्राप्त झाल्यावर तात्काळ पुरवण्यात येतील असे अपिलार्थीना कळविले. दरम्यानच्या काळात अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. २२/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा तहसीलदार, शिरपुर यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज सादर केला. सदर अपिलाची सुनावणी दि. १८/०२/२०१० रोजी ठेवण्यात आली होती. परंतु अर्जदार यांना सुनावणीची नोटीस पोस्टाने उशिरा मिळाल्याने सदरची सुनावणी दि. २०/०३/२०१० रोजी ठेवण्यात आली.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसीलदार, शिरपुर यांनी असे आदेश पारित केले की, अर्जदार यांना त्यांच्या दि १०/१२/२००९ च्या अर्जानुसार मागितलेली माहिती विनाशुल्क तात्काळ उपलब्ध करून देण्यात यावी. या प्रथम अपिलाच्या सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी त्यांना हवी असलेली माहिती विहीत मुदतीत देण्यात येत नसल्याने ती माहिती फी न घेता पुरवावी असा युक्तिवाद केल्याचे या आदेशात नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी पुरवठा निरीक्षण अधिकारी, शिरपुर जि. धुळे यांनी माहिती दि. २०/०३/२०१० रोजी मिळाल्याची अपिलार्थीची स्वाक्षरी असलेले पत्र आयोगास सादर केले. त्यांनी पुढे असाही युक्तिवाद केला की, रेशन दुकानातील माहे जुलै, ऑगस्ट व सप्टेंबर च्या वाटप पावत्या दुकानदाराकडून प्राप्त झाल्या असून त्यांच्या प्रतीही अपिलार्थीस, त्याच वेळेस विनामूल्य पुरवण्यात आल्या आहेत. तसेच, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी सेवानिवृत्त झाल्याचेही प्रभारी पुरवठा निरीक्षण अधिकारी यांनी आयोगास अवगत केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांना माहिती विनामूल्य प्राप्त झाली आहे. उपरोक्त विवेचनाचे आधारे अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१३७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक ३० -१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. दिपेंद्रसिंह दुलेसिंह देशमुख, रा. आमोदे ता. शिरपुर जि. धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षण अधिकारी, तहसीलदार कार्यालय, पुरवठा विभाग, शिरपूर जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा, तहसीलदार, तहसील कार्यालय, शिरपूर जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१३८/२०१०
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री. चिरागोददीन शेख, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
नगरपालिका प्राथमिक उर्दू शाळा क्र.११ जवळ,
शाबुल्ला नगर, नंदूरबार, ता.जि.नंदूरबार

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा शाखा अभियंता, : प्रतिवादी : उपअभियंता
जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, शहादा, जि. नंदूरबार उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप-अभियंता, : अनुपस्थित
जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, शहादा, जि. नंदूरबार.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २४/०२/२०१० च्या अर्जाद्वारे दिनांक २६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. २६/११/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद उपविभाग, शहादा यांचेकडून त्यांचे उपविभागातील कामांची तपशीलवार माहिती, कामाचे नांव, निविदेची रक्कम, मार्च-२००९ अखेर झालेला खर्च वगैरे माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद उपविभाग, शहादा यांनी त्यांचे पत्र दि. ०७/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीना रजिस्टर पोष्टाने माहिती पाठविली आहे. या पत्रावर अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १४/१२/२००९ नुसार अपूर्ण माहिती मिळाल्याचे कारण दर्शवून अपिलीय अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद उपविभाग, शहादा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, शहादा हे हजर आहेत. त्यांनी अपिलार्थीचे दि. २७/१२/१० चे त्यांना दिलेले लेखी निवेदन आयोगास सादर केले. त्यामध्ये असे नमूद आहे की, अपिलार्थीने मागणी केलेली माहिती

परिपुर्णपणे त्यांना प्राप्त झाली असून त्यांची काही एक तक्रार नाही. तरी त्यांनी त्यांचा अर्ज दि. २४/०२/१० अन्वये आयोगाकडे दाखल केलेले अपील निकाली काढण्यात यावे. तसेच या अपिलार्थीच्या अर्जावर त्यांनी असे प्रमाणित केले की, अपिलार्थी यांचेकडून संबंधित अपिलाबाबत काही तक्रार आली तर ते स्वतः जबाबदार राहतील. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, शहादा यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, सध्या ते जन माहिती अधिकारी असून कार्यकारी अभियंता (बांधकाम), जिल्हा परिषद, नंदूरबार हे अपिलीय अधिकारी आहेत व त्यांच्या कार्यालयाकडे कोणतेही प्रथम अपील प्राप्त झालेले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे तसेच अपिलार्थी यांचा परिपूर्ण माहिती मिळाल्याचा अर्ज विचारात घेता अपिलार्थीचे अपिल निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १३८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. श्री. चिरागोददीन शेख, नगरपालिका प्राथमिक उर्दू शाळा क्र.११ जवळ, शादुल्ला नगर, नंदूरबार, ता.जि.नंदूरबार
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, शहादा, जि. नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (बांधकाम), जिल्हा परिषद, नंदूरबार, जि.नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१३९
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री.जुलाल बळीराम वाघ,
कै.बळीरामदादा वाघ नगर, चितोड रस्ता,
धुळे, ता.जि.धुळे.

अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध	
१ जन माहिती अधिकारी तथा अभियंता, धुळे महानगरपालिका, धुळे.	: प्रतिवादी : उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, जि.धुळे	: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. १३/११/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडून २८ फोटोंच्या छायाप्रती सोबत जोडून त्यामधील कामांच्या / सुशोभिकरणाच्या झालेल्या दुरावस्थेसंबंधात, त्याला जबाबदार कोण? वगैरे तीन मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा अभियंता, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी अपिलार्थीचे अर्जास त्यांचे पत्र दिनांक १०/१२/२००९ नुसार प्रथम प्रतिसाद देवून अपिलार्थीना आवश्यक ती माहिती पुरविली. यामध्ये जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस असे कळविले आहे की, अपिलार्थीनी मागणी केलेली माहिती, माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम २ (च) नुसार दिलेल्या माहितीच्या संज्ञेनुसार नाही. अभिलेख्याच्या प्रमाणित प्रती देता येतील, परंतु काय कार्यवाही केली अशी माहिती देण्याची तरतूद नसल्याने माहिती देता येत नाही, असे तीनही मुद्यांबाबत कळविले आहे. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २९/१२/२००९ अन्वये अपिलीय अधिकारी धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. त्यामध्ये माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्यात आल्याचे नमूद करण्यात आले आहे.

अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी या प्रकरणी दिनांक १२/१/२०१० रोजी सुनावणी घेवून अपील फेटाळले. या अपिलाच्या निर्णयात अपिलीय अधिकारी यांनी नमूद केले की, जन माहिती अधिकारी यांचेकडे ज्या स्वरूपात माहिती उपलब्ध आहे ती माहिती,

माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २ (च) मध्ये दिलेल्या व्याख्येप्रमाणे देणे गरजेचे आहे. अर्जदाराने जन माहिती अधिकारी यांना त्यांच्या कृतीबद्दल अथवा कुठल्याही निर्णयाबाबत कारणे मागणे, त्यांचेकडून खुलासे व स्पष्टीकरण अपेक्षित करणारी माहिती मागणे अनुशेय नाही. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

आज सुनवणीचे वेळी अपिलार्थी यांची अशी अपेक्षा दिसली की, त्यांनी दिलेल्या फोटोच्या १ ते २८ प्रतींमध्ये दिसत असलेल्या कामाच्या / सुशोभिकरणाच्या झालेल्या दुरावस्थेस जबाबदार कोण? जबाबदार असल्यास संबंधीत अधिकारी/ पदाधिकारी यांचेविरुद्ध कार्यवाही करण्यात आली आहे काय? किंवा करणार आहात काय? नसल्यास त्यामागची कारणे, अशा अधिका-यांना / पदाधिका-यांना कोण पाठिशी घालत आहे? ही माहिती अपिलार्थी यांना अपेक्षीत आहे. आज सुनवणीच्या वेळेस जन माहिती अधिकारी तथा अभियंता, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम २(च) मध्ये दिलेल्या माहिती या शब्दाचे व्याख्येप्रमाणे योग्य कार्यवाही केली असल्याबाबतचा युक्तीवाद केला.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांना जन माहिती अधिकारी यांच्या कृतीबद्दल, त्यांनी घेतलेल्या निर्णयाबद्दल कारणे, खुलासे व स्पष्टीकरण अपेक्षीत आहे जे की, माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २ (च) अन्वये अपेक्षीत नाही. त्यामुळे अपिलार्थीना कोणत्या प्रकारची माहिती देता येते व कोणत्या प्रकारची माहिती देता येत नाही, याबाबत खुलासेवार अवगत करण्यात आले.

उपरोक्त विवेचन पाहता विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलपमाणे आदेश देण्यांत येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १३९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.जुलाल बळिराम वाघ, कै.बळिरामदादा वाघ नगर, चितोड रस्ता, धुळे, ता.जि.धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अभियंता, धुळे महानगरपालिका, धुळे ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४०
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री.संतोष सखाहरी भुजबळ,
माळी गल्ली, शेवगाव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर

अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

- | | |
|--|-----------------------|
| १ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, शेवगांव,
ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर | : प्रतिवादी : उपस्थित |
| २ जन अपिलार्थी अधिकारी तथा
विस्तार अधिकारी (पंचायत), पंचायत समिती कार्यालय,
शेवगांव, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर | : उपस्थित |

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. २०/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, शेवगांव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर यांचेकडून शेवगांव ग्रामपंचायतमधे दिनांक १/३/२००६ ते ३०/३/२००९ पर्यंत ग्रामपंचायतीस किती निधी उपलब्ध झाला व वार्डनिहाय कोठे खर्च केला अशी माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २५/११/२००९ नुसार माहिती मिळाली नाही असे कारण दर्शवून गट विकास अधिकारी, शेवगांव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. आयोगाकडे उपलब्ध नस्तीमध्ये इतर कोणतीही कागदपत्रे उपलब्ध नाहीत.

आज सुनावणीचे वेळी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, तत्कालीन विद्यमान या दोघांनी असा युक्तीवाद केली की, अपिलार्थीच्या अर्जास दिनांक २७/१०/२००९ चे पत्रान्वये प्रथम प्रतिसाद देवून माहितीच्या पृष्ठांची संख्या ७७ असून प्रती पान रु.२/- याप्रमाणे एकुण रूपये १५४/- शुल्काचा भरणा करण्यासंबंधी कळविले व हे पत्र यु.पी.सी.ने पाठविले असून पोष्टाच्या दाखल्याची प्रत दाखल केली. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलार्थी

सुनावणी अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पंचायत) यांनी दिनांक २४/१२/२००९ रोजी घेतली. या सुनावणीचे वेळेस अपिलकर्ता व प्रतिवादी हे दोघे उपस्थित नव्हते. अशा परिस्थितीत अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलार्थीचा अपील अर्ज पाहून त्यांना माहिती प्राप्त झालेली नसल्याने अपिलार्थीने मुळ अर्जान्वये मागणी केलेली माहिती अपिलार्थीस विनामूल्य पुरवावी असे आदेश निर्गमित केले. या अपिलाच्या सुनावणीनंतर जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, शेवगांव, जि.अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०४/०१/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना समक्ष माहिती दिली आहे. माहिती प्राप्त झाल्याबाबत अपिलार्थी यांची या पत्रावर दिनांकीत स्वाक्षरी आहे.

उपरोक्त विवेचनावरून व जन माहिती अधिकारी यांचे युक्तीवादावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीपोटी रु.१५४/- शुल्क भरणा करणेबाबत पोष्टाचा दाखला घेवून अपिलार्थी यांना विहीत मुदतीत पाठविलेल्या पत्रास अपिलार्थी यांनी प्रतिसाद दिला नाही व जन माहिती अधिकारी यांच्या दिनांक ०४/०१/२०१० च्या पत्रावर समक्ष माहिती मिळाल्याची दिनांकीत पोच देवूनही आयोगाकडे दिनांक २५/०२/२०१० रोजी अपील का दाखल केले हे समजू शकत नाही. अपिलार्थीचे आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) खालील विहित जोडपत्रात केलेले नसल्याने यामध्ये अपिलाची कारणे नमूद केलेली नाहीत.

उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थी यांना मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती प्राप्त झालेली असल्याने अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक १४०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.संतोष सखाहरी भुजबळ, माळी गल्ली, शेवगाव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, शेवगांव,
ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रामपंचायत), पंचायत समिती कार्यालय, शेवगांव,
ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४१
दिनांक ३०-१२-२०१०

१ श्री.गोकुळ त्रिबक शिंदे,
मु.पो.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर

अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप विभागीय अधिकारी, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,
सिन्हर, ता.सिन्हर, जि.नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. १०/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, सिन्हर, जि.नाशिक यांचेकडून दिनांक ०१/०४/२००८ ते ३१/९/२००९ या कालावधीतील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्तकांच्या छायांकीत प्रती, मंजूर अंदाजपत्रकांची छायांकीत प्रत अशा एकुण १० मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, सिन्हर, जि.नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०३/११/२००९ नुसार अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, सदरील माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने व झेरॉक्स प्रती काढण्यासाठी अनुदान उपलब्ध नसल्याने सदरील माहिती अर्जदारास दाखविण्यास तयार असून त्यातून आवश्यक लागणारी माहिती फलॉग लावून दिल्यास होणा-या कागदपत्राची विहित रक्कम भरून माहिती अर्जदारास पुरविण्यात येईल. अपिलार्थी यांनी दिनांक ०२/११/२००९ रोजीचे पत्राद्वारे कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले, जे विभागीय कार्यालयास दिनांक ०७/१२/२००९ रोजी प्रत्यक्ष प्राप्त झाले. त्या अनुषंगाने कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक यांनी सदरील अपिलाची सुनावणी दिनांक ११/०१/२०१० रोजी ठेवल्याचे कार्यालयीन पत्र दिनांक

०२/०१/२०१० अन्वये अर्जदारास कळविण्यात आले. सदरील अपील सुनावणीस अर्जदार अनुपस्थित होते व जनमाहिती अधिकारी उपस्थित होते. अपील अर्जाची सुनावणी घेवून कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक यांनी पत्र दिनांक ११/०१/२०१० अन्वये निर्णय अर्जदारास कळविला व त्याची प्रत जन माहिती अधिकारी यांना देण्यात आली. त्यामध्ये असे आदेशीत करण्यात आल की, अर्जदारास प्रत्यक्ष कार्यालयात माहिती दाखवून छायाप्रतीची रक्कम भरल्यानंतर त्वरीत माहिती पुरवावी. सदरील प्रथम अपील निर्णयाच्या अनुषंगाने अर्जदार यांनी विभागीय कार्यालयात दिनांक २०/१२/२०१० रोजी समक्ष उपस्थित राहून माहिती बघितली आणि अर्ज निकाली काढावा असे लेखी निवेदन दिनांक २२/१२/२०१० रोजी उपविभागीय कार्यालयास दिले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी यांनी समक्ष हजर राहून त्यांनी दिलेले दिनांक २२/१२/२०१० चे पत्राची प्रत दाखल केली तसेच रु.२०/- चे कोर्ट फी तिकीट लावून असे लिहून दिले की, त्यांनी मूळ अर्जान्वये मागणी केलेली माहिती जन माहिती अधिका-यांकडून प्राप्त झाली असून, प्राप्त माहिती संदर्भात कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही, त्यामुळे आयोगाकडे विचाराधीन असलेले अपील क्रमांक १४१/२०१० स्वखुषीने मागे घेत असून ते रद्द करण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थी यांचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १४१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक **३०-१२-२०१०**

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.गोकुळ त्रिंबक शिंदे, मु.पो.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अधिकारी, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, सिन्नर, ता.सिन्नर, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१४२/२०१०
दिनांक:- ३०/१२/२०१०

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, : अपिलार्थी : उपस्थित
रा. लोणीखुर्द ता. राहाता,
जि. अहमदनगर

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
(उत्तर) विभाग, पुणे-१

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
(उत्तर) विभाग, पुणे-१

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. ०७/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, (उत्तर) विभाग, पुणे यांच्याकडून दि. ०१/०४/२००८ ते दि. ३०/०९/२००९ या कालावधीत विभागाला मंडळ स्तरावरुन मिळालेला निधी व तो कोणकोणत्या कामावर व कसा कसा खर्च केला, सी.आर. व एस.आर. चे झालेले कामे कोणकोणते अशा विविध नऊ मुद्यांवर माहिती मागितलेली आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी समक्ष हजर राहून २० रुपयाचे कोर्ट फी तिकीट लावून असा अर्ज सादर केला की, त्यांना जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून माहिती प्राप्त झाली असुन प्राप्त माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही त्यामुळे आयोगाकडे दाखल केलेले विचाराधीन अपील ते स्वखुशीने मागे घेत आहेत व ते रद्द करण्यात यावे.

उपरोक्त विवेचन पाहता तसेच अपिलार्थी यांनी अपील रद्द करण्यात यावे असे लेखी
निवेदन सादर केले असल्याने विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन पुढीलप्रमाणे आदेश
देण्यात येत आहेत.

आदेश

- अपिल क्र.१४२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३० -१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

- श्री. गोकुळ त्रिबक शिंदे, रा. लोणीखुर्द ता. राहाता जि. अहमदनगर.
- जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग,
पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग,
पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
- निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१४३/२०१०
दिनांक:- ३०/१२/२०१०

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, : अपिलार्थी : उपस्थित
रा. लोणीखुर्द ता. राहाता जि. अहमदनगर

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
उपविभाग, बारामती, जि. पुणे

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
(पूर्व) विभाग, पुणे उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि. १७/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. ०२/०९/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, बारामती, पुणे यांच्याकडून दि. ०१/०४/२००८ ते दि. ३१/०८/२००९ या कालावधीतील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्तकांच्या छायांकित प्रती, मंजूर अंदाजपत्रकांच्या छायांकित प्रती, प्रशासकीय मान्यतेच्या छायांकित प्रती अशा विविध दहा मुद्द्यांवर माहिती मागितलेली आहे.

श्री. शिंदे यांचा अर्ज उपविभागीय कार्यालयास दि. ०८/०९/२००९ रोजी प्रत्यक्ष प्राप्त इ आला. त्यावर जन माहिती अधिकारी तथा सहा. अभियंता श्रेणी १, सा.बा. उपविभाग बारामती यांनी त्यांचे पत्र दि. ३०/०९/२००९ अन्वये असे कळविले की, "मागणी केलेली माहिती ही व्यापक प्रमाणात असून ती संकलित करून आपणास प्राप्त करून देणेस विलंब लागू शकतो. त्यामुळे आपण मागणी केलेली माहिती विनाविलंब देणे या कार्यालयास शक्य होणार नाही. तरी माहितीचा

अधिकार अधिनियम मधील कलम ७ पोटकलम ९ नुसार ठराविक कामांच्या माहितीची मागणी केली तर सदरची माहिती वेळेत देणे या कार्यालयास शक्य होईल." त्यावर अर्जदार यांनी दि. ०२/११/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग(पूर्व), पुणे १ यांच्या कार्यालयाकडे प्रथम अपील दाखल केले. सदर अपिलाची सुनावणी दि. ३१/१२/२००९ रोजी घेण्यात आली. जन अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे निर्गमित केलेल्या आदेशात नमूद केले आहे की, अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकारी तथा सहा. अभियंता श्रेणी १, सा.बां. उपविभाग बारामती कार्यालयाकडे पूर्ववेळ निश्चित करून घेतल्यास त्यांचे अर्जाशी संबंधित दस्तऐवज पाहणीकरिता उपलब्ध करून दिले जातील व आवश्यक असलेल्या दस्तऐवजांच्या झेरॉक्सप्रती नियमाप्रमाणे शुल्क आकारून उपलब्ध करून दिल्या जातील.

आज सुनावणीच्यावेळी अपिलार्थी यांनी समक्ष हजर राहून रु. २०/- चे कोर्ट फी तिकीट लावून असा अर्ज सादर केला की, त्यांना जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून माहिती प्राप्त झाली असुन प्राप्त माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही त्यामुळे आयोगाकडे दाखल केलेले विचाराधीन अपील १४३/२०१० मागे घेण्यात येत आहे, ते रद्द करण्यात यावे.

उपरोक्त विवेचन पाहता तसेच अपिलार्थी यांनी अपील रद्द करण्यात यावे असे लेखी दिले असल्याने अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन पुढीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१४३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३० -१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रति,

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, रा. लोणीखुर्द ता. राहाता जि. अहमदनगर
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग बारामती, जि. पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा, कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (पूर्व) विभाग, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४४/२०१०
दिनांक ३०-१२-२०१०

- १ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे, : अपिलार्थी : उपस्थित
लोणीखुर्द, ता. राहाता, जि. अहमदनगर.

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा उप-विभागीय अभियंता, : प्रतिवादी : उपस्थित
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, घोडेगांव,
ता. आंबेगांव, जि. पुणे.
- प्रत्यक्षात : जन माहिती अधिकारी तथा सहा. अभियंता,
श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, घोडेगांव,
ता. आंबेगांव, जि. पुणे.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, : अनुपस्थित
सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग, पुणे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि. १०/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, घोडेगांव, ता. आंबेगांव, जि. पुणे यांचेकडून दि. ०१/०४/२००८ ते ३१/०९/२००९ या कालावधीतील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्तकांच्या छायांकित प्रती, मंजूर अंदाजपत्रकांच्या छायांकित प्रती, मंजूर देयकांच्या छायांकित प्रती अशा विविध १० मुदयांवरील माहितीची मागणी केलेली आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१, सा.बा.उपविभाग, घोडेगांव यांनी पत्र दि. १५/१०/२००९ नुसार माहितीकरिता रूपये १५,९४८/- भरणे बाबत कळविले. त्यानंतर अर्जदाराने तपशिलवार फीची सूची म्हणजे मुद्रेनिहाय सूचीची मागणी केली त्यास अनुसरुन जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०९/११/२००९ नुसार सूची पाठविली. तथापि अपिलार्थीने त्यांचा अर्ज दिनांक ३०/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता सा.बा. (उत्तर) विभाग

पुणे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. त्यास अनुसरुन जन अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथमतः दि. २१/१२/२००९ व तद्विनंतर दिनांक ०४/०१/२०१० व १४/०१/२०१० अशा सुनावणीच्या तारखा ठेवल्या. तथापि अपिलार्थी सुनावणीस गैरहजर राहिले. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी अर्जदारने शुल्क भरल्यास त्यास माहिती देण्यात यावी असे आदेश देऊन अपील निकाली काढले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी यांनी समक्ष हजर राहून असा खुलासा केला की, त्यांनी दरम्यानच्या काळात उपविभागामध्ये समक्ष हजर राहून माहिती पाहिली आहे आणि त्यांनी रु.२०/- चा कोर्ट फी स्टॅम्प लावून आयोगास अर्ज सादर केला. त्यामध्ये असे नमूद केलेल आहे की, मागणी केलेल्या माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहीलेली नाही, ते अपील स्वखुषीने मागे घेत आहेत, विचाराधीन अपील रद्द करण्यात यावे.

उपरोक्त विवेचन पाहता व अपिलार्थी यांची अपील रद्द करण्याची विनंती विचारात घेवून विचाराधीन अपील निकाली काढून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १४४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे, लोणीखुर्द, ता. राहाता, जि. अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहा. अभियंता, श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, घोडेगांव, ता. आंबेगांव, जि. पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.