

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/ ७४/८०/८१
दिनांक ३०-११-२०१०

१ श्री वखारे रविंद्र शांताराम, : अपिलार्थी : उपस्थित
रा.घ.नं.६८५२, चितळेरोड, नेहरु मार्केटमागे,
भराडगल्ली, तोफखाना, अहमदनगर ४१४ ००१.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
वसुली अधिक्षक, महानगरपालिका,
अहमदनगर.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
उपआयुक्त (सा.), महानगरपालिका, अहमदनगर.

निर्णय

सीआर- ७४/२०१०

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १६/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दि. २७/७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिक्षक, म.न.पा.अहमदनगर यांचेकडून प्रशासकिय ठराव क्र. १६, दि. १२/०८/२००३ अन्वये कोणकोणत्या व्यापारी संकुलातील कोणत्या क्रमांकाचे गाळे हस्तांतरीत करण्यात आलेले आहेत, हस्तांतरीत प्रस्तावास आयुक्त, उपआयुक्त यांची लेखी स्वरूपात मान्यता घेतली आहे काय वगैरे ३ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती मुदतीत दिली नाही व अपूर्ण माहिती दिली असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २४/०९/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी अपिलाची सुनावणी दि. २१/१०/२००९ रोजी घेतली व

असा आदेश पारित केला की, अपिलार्थी यांना अपेक्षित असलेल्या माहिती बाबत त्यांनी कालावधीचा स्पष्ट उल्लेख करून (अपिलार्थींनी म.न.पा.स्थापनेपासूनची माहिती अपेक्षिली आहे) संबंधित प्राधिका-याकडे अर्ज द्यावा व त्यांनी ती माहिती विनामुल्य १५ दिवसात उपलब्ध करून द्यावी. अशाप्रकारे अपिलार्थींचे अपील अशंतः मान्य करण्यात आले. सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी लेखी निवेदन दाखल केले व अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, मूळ माहिती त्यांना दि. ०१/०९/२००९ ला उशिराने मिळाली यासाठी तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांना रु. ७५०/- दंड करावा व अपिलानंतर त्यांनी दि. १७/११/२००९ रोजी अपिलीय अधिकारी यांच्या सूचनेप्रमाणे फेर अर्ज दाखल केला. या अर्जाची प्रत जन माहिती अधिकारी यांना प्राप्त झाली नाही असा त्यांचा युक्तीवाद आहे. या अर्जाची प्रत अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांना दाखविली. यावरून जन माहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, या अर्जात नमूद केलेल्या कालावधीतील कार्यालयाकडे उपलब्ध असलेली सर्व माहिती देण्यात आलेली आहे. तसेच या व्यतिरीक्त कोणतीही माहिती त्यांच्या रेकॉर्डवर नसून ती देण्याची शिल्लक राहिलेली नाही. अपिलार्थींचे पुढे असे म्हणणे आहे की, उपायुक्त व आयुक्त यांच्या परवानगी शिवाय दोन प्रकरणी गाळे वाटप झाल्याची त्यांचेकडे माहिती आहे.

तथापि वर नमूद घटनाक्रम, आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे आणि उपरोक्त विवेचन पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थींना उपलब्ध माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. उपायुक्त, आयुक्त यांची मंजूरी नसलेल्या कथित दोन गाळे वाटप प्रकरणी कार्यालयीन टिपणी उपलब्ध नाही हे जन माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे पटण्यासारखे आहे. माहिती देण्यास ३ दिवस उशिर झाला असला तरी तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.डी.बी.निंबाळकर हे सेवानिवृत्त झालेले आहेत त्यामुळे त्यांच्यावर कारवाई प्रस्तावित नाही. अपिलार्थी यांना प्राप्त माहितीच्या आधारे, काही तक्रार असल्यास ते आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडे स्वतंत्रपणे तक्रार अर्ज दाखल करू शकतात.

सीआर- ८०/२०१०

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १६/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

या प्रकरणाची सुनावणी उद्या दि. ०१/१२/२०१० रोजी ठेवण्यात आली आहे. तथापि अपिलार्थी व उत्तरवादी यांच्या विनंतीवरून आज रोजी सुनावणी घेण्यात येत आहे.

अपिलार्थी यांचा मूळ अर्ज दि. २३/०७/२००९ नुसार गाळा क्र. १७ च्या भाडे वसुली बाबत वसुली अधीक्षक, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडून माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी अशी माहिती मागितली आहे की, गाळा क्र. १७ चे पावती क्र.१४६११० दिनांक ११/१२/२००७ ची गाळेधारकास कितीची पावती दिली व त्यापोटी कितीचा भरणा झाला आहे. तसेच सोबत जोडलेल्या प्रपत्राप्रमाणे माहिती मागितली आहे.

माहिती मुदतीत दिली नाही व अपूर्ण माहिती दिली, अशी कारणे नमूद करून अपिलार्थींनी त्यांचा अर्ज दि. २४/०९/२००९ नुसार उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाची सुनावणी दि. २१/१०/२००९ रोजी घेण्यात आली व असा आदेश पारीत केला की, अपील अंशतः मान्य करण्यात येत आहे. अपिलार्थी यांनी अपेक्षिलेली मुद्दा क्र. ६ ते १० ची माहिती आदेश मिळाल्यापासून १५ दिवसांच्या आत अभिलेख्यात उपलब्ध असल्यास त्यांना विनामुल्य देण्यात यावी व प्रकरणाची शहानिशा करण्यासाठी श्री एन.एम.पवळे, कामगार अधिकारी, महानगरपालिका यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्यात यावी. अपिलीय अधिकारी यांच्या विवेचनात असे नमूद आहे की, पावती नं.१४६११० अन्वये वसूली विभागाने स्थळ प्रत पाहून रु. १०००/- ची भाडे पावती केली असल्याचे कळविले आहे. पण प्रत्यक्षात रु.१०,०००/- ची पावती केल्याचे अर्जदाराचे म्हणणे आहे. त्यामुळे भाडे वसुलीत रु.९०००/- ची अफरातफर केली आहे. याबाबत शहानिशा करण्यासाठी चौकशी अधिकारी नेमण्याचा प्रथम अपिलाचे निर्णयात उल्लेख आहे.

अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या दिवशी लेखी निवेदन सादर केले आणि असा युक्तीवाद केला की, माहितीच्या मूळ अर्जास दिनांक २६/०८/२००९ चे पत्राने उत्तर देण्यात आले आहे. माहिती ४ दिवस उशिरा मिळाली. चार दिवस माहिती उशिरा मिळाल्याने रु.१०००/- दंड करावा, प्रथम अपिलानंतर आदेश देवूनही माहिती प्राप्त झालेली नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी आदेश पारीत केल्यानुसार पत्र दिनांक १७/१२/२००९ अन्वये अपिलार्थींना माहिती दिली आहे. मुद्दा क्र. ६, ७ व १० शी संबंधित माहिती

कार्यालयाच्या अभिलेखात उपलब्ध नसल्याने देण्यात आलेली नाही. मुद्दा क्र.१० मध्ये संबंधितावर कारवाई का केली नाही असे अभिप्राय विचारले आहेत. तसेच गाळे क्र.१७ च्या भाडेवसुली बाबत रुपये १०,०००/- ची पावती दिली आहे, परंतु महानगरपालिकेत रुपये १०००/- चीच नोंद आहे. यासाठी या प्रकरणी चौकशी करण्यासाठी कामगार अधिकारी, महानगरपालिका यांची नेमणूक करण्यात आलेली आहे. पण चौकशी अधिकारी यांचेकडून चौकशी अहवाल अद्याप प्राप्त झालेला नाही. अहवाल प्राप्त झाल्यानंतर चौकशी अहवालाची प्रत अपिलार्थी यांना उपलब्ध करून देण्यात येईल.

अपिलार्थींची अशी अपेक्षा दिसली की, चौकशी करण्याकामी नेमलेले कामगार अधिकारी, महानगरपालिका यांच्यावर आयोगाने कारवाई करावी. तथापि ही बाब आयोगाच्या कार्यक्षेत्राबाहेरची आहे. तसेच याबाबत अपिलार्थींची काही तक्रार असल्यास अथवा कामगार अधिकारी यांची चौकशी करून हवी असल्यास ते आयुक्त, महानगरपालिका यांचेकडे स्वतंत्रपणे तक्रार अर्ज दाखल करू शकतात. तथापि वर नमूद घटनाक्रम, आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे आणि उपरोक्त विवेचन पहाता अपिलार्थींना उपलब्ध माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. माहिती देण्यात ४ दिवस विलंब झालेला असला तरी तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर डी. बी. हे सेवानिवृत्त झाले आहेत. त्यामुळे त्यांचेवर कार्यवाही प्रस्तावित नाही.

सीआर- ८१/२०१०

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक २५/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थींच्या मूळ अर्ज दि. २६/०७/२००९ नुसार वसुली अधिक्षक, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडून श्री. संतोष लक्ष्मण पवार यांच्या संबंधात ३ मुद्द्यांवरील माहिती मागितली आहे. अपिलार्थींना ही माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. १/९/२००५ अन्वये दिलेली आहे. या माहितीने समाधान न झाल्याने दि. २४/०९/२००९ रोजी अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांच्याकडे, अपिलार्थींनी अपील दाखल केले. जन अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी घेऊन दि. २१/१०/२००९ रोजी आपले आदेश पारित केले, आदेशाद्वारे त्यांनी अपिलार्थींचे अपील अंशतः मान्य करून जन माहिती अधिकारी श्री डी.बी.निंबाळकर यांनी विलंबाने

माहिती दिल्याबाबत त्यांना सक्त ताकिद देऊन शिस्तभंगाची कारवाई का करण्यात येऊ नये याचा खुलासा मागवावा, तसेच श्री.एन.एम.पवळे, कामगार अधिकारी यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणूक करावी असे आदेशित केले.

अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या दिवशी आपले लेखी निवेदन सादर करून असा युक्तीवाद केला की, माहिती ६ दिवस उशिरा प्राप्त झाली आहे. त्यामुळे तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर डी.बी. यांना रुपये १५००/- दंड करावा. या प्रकरणी अपिलार्थी यांची अशी अपेक्षा दिसून येत आहे की, श्री.एन.एम.पवळे, कामगार अधिकारी, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी एक वर्षाचा कालावधी उलटूनही चौकशी पूर्ण केलेली नसल्याने त्यांच्यावर कारवाई व्हावी. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक मूल्यनिर्धारक, कर संकलन अधिकारी, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर हे दि. ३०/०६/२०१० रोजी नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झालेले आहेत. तसेच या प्रकरणी कामगार अधिकारी, महानगरपालिका यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्यात आली आहे. चौकशी अहवाल प्राप्त होताच त्याची प्रत अपिलार्थी यांना उपलब्ध करून देण्यात येईल. या प्रकरणाच्या अनुषंगाने अपिलार्थी यांना असे सूचित करण्यात येत आहे की, चौकशी अधिकारी हा अहमदनगर महानगरपालिका यांचे मार्फत नेमण्यात आलेला असल्याने त्यांच्यावर कारवाई करण्याची बाब आयोगाच्या कक्षेबाहेरची आहे. त्यामुळे त्यांना आवश्यकता वाटल्यास ते याबाबत स्वतंत्रपणे आयुक्त महानगरपालिका यांचेकडे तक्रार अर्ज दाखल करू शकतात.

अपिलार्थींचे लेखी निवेदन पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थींना अशी अपेक्षा आहे की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर डी.बी. हे सेवानिवृत्त झाले असले तरी त्यांना सेवानिवृत्तीची कोणतीही रक्कम अदा करू नये, पेन्शनचे फायदे देऊ नयेत. त्यांना श्री निंबाळकर यांच्या स्वेच्छानिवृत्ती पूर्वी असे अपेक्षित होते की, अपिलार्थींनी कळविलेल्या दोन गाळे वाटप प्रकरणी (अपील क्र.७४ मध्ये नमूद) मा.आयुक्त यांची प्रस्तावास मंजूरी न घेता तत्कालिन सहाय्यक मूल्यनिर्धारक, कर संकलन अधिकारी, म.न.पा.यांनी परस्पर हस्तांतरण केल्याने त्यांच्या या कृतीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ अन्वये केलेल्या नियमाविरुद्ध चौकशी अधिकाऱ्याची नेमणूक

व्हावी. अपील क्र. ८० मध्ये जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद आहे की, मुद्दा क्र. ६, ७ व १० यामध्ये अभिलेख नसल्याने माहिती देण्यात आली नाही जन माहिती अधिकारी यांचे हे म्हणणे पटण्यासारखे आहे. तसेच मुद्दा क्र. १० मध्ये संबंधित कर्मचारी यांच्यावर कारवाई का केली नाही याबाबत माहिती मागितलेली आहे आणि माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील तरतूदीनुसार कारवाई करणे अपेक्षित नाही. त्याबाबत अभिलेखात कोणतीही कागदपत्रे उपलब्ध नसल्याने त्याची माहिती देण्यात आली नाही. अपील क्र. ८१ मध्ये अपिलार्थींची अशी अपेक्षा दिसून येत आहे की, श्री.निंबाळकर डी.बी. यांना सेवानिवृत्तीचे कोणतेही फायदे, लाभ, पेन्शन देऊ नये व सेवानिवृत्ती बाबत कोणतीही रक्कम देऊ नये. तसेच श्री.पवळे एन.एम. चौकशी अधिकारी यांनी श्री.संतोष लक्ष्मण पवार व गाळेधारक यांना नोटीस देऊन समक्ष सखोल चौकशी केली नाही त्यामुळे चौकशी अधिकारी श्री पवळे एन.एम. यांच्यावर कारवाई व्हावी. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांच्या युक्तीवादात असे स्पष्ट केले आहे की, मुद्दा क्र. ३ मध्ये अपिलार्थींनी अशी माहिती मागितली आहे की, श्री.पवार यांनी कोणकोणत्या व्यापारी संकुलातील गाळे भाड्याच्या मूळ पावतीवर एक रक्कम व कार्यालयीन पावतीवर एक रक्कम टाकून त्या रक्कमेची अफरातफर केली आहे का ? मूळ पावतीप्रमाणे भरणा न करता त्या रक्कमेचा अपहार केला आहे काय ? या मुद्द्यांची माहिती मागितली आहे. परंतु कार्यालयाने त्यांचेकडे उपलब्ध पावतीच्या स्थळ प्रतीवर जी रक्कम नमूद केली आहे त्याचा भरणा करण्यात आलेला आहे. मूळ पावती गाळाधारकाकडे असल्याने त्याबाबत अपहार केला किंवा नाही हे सांगता येणार नाही. तथापि याबाबत श्री. एन.एम.पवळे, कामगार अधिकारी यांची चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणूक केली आहे. चौकशी अहवाल प्राप्त झाल्यानंतर गाळा भाडेच्या रक्कमेत अफरातफर करणाऱ्या संबंधित कर्मचारी यांच्यावर कायदेशिर कारवाई करण्यात येईल. अशाप्रकारे मुद्दा क्र. ३ मध्ये अपिलार्थी यांना चौकशी अधिकारी नेमल्याची कार्यवाही केल्याची माहिती पाठवली आहे. त्यामुळे ती माहिती अपिलार्थींला देण्यात आलेली आहे असा जन माहिती अधिकाऱ्यांचा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. तथापि माहिती देण्यामध्ये उपरोक्त तीन प्रकरणी अनुक्रमे तीन दिवस, चार दिवस व सहा दिवस असा जरी उशीर झाला असला तरी आता तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर डी.बी. हे सेवानिवृत्त झालेले आहेत. त्यामुळे त्यांचेवर काही कार्यवाही प्रस्तावित नाही. जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे जी माहिती उपलब्ध आहे ती माहिती देण्यामध्ये त्यांनी टाळाटाळ केली असल्याचे दिसून येत

नाही आणि शिवाय श्री.डी. बी. निंबाळकर यांना सेवानिवृत्तीचे कोणतेही फायदे, लाभ, पेन्शन देऊ नये, हे जे अपिलार्थींना अपेक्षित आहे ते, आयुक्त महानगरपालिका,अहमदनगर यांचे कार्य कक्षेतील आहे.

उपरोक्त विवेचन, आयोगास उपलब्ध करुन देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी केलेल्या युक्तीवादाच्या पार्श्वभूमीनुसार खालील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. ७४, ८०, ८१ निकाली काढण्यात येत आहेत.

नाशिक

दिनांक ३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री वखारे रविंद्र शांताराम, रा.घ.नं.६८५२, चितळेरोड,नेहरु मार्केटमागे,भराडगल्ली, तोफखाना, अहमदनगर ४१४ ००१.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिक्षक, महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त (सा.) महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त,अहमदनगर महानगरपालिका,अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/६९
दिनांक - ३०.११.२०१०

१. श्री.रुपेश अंबालाल जाधव : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. वृंदावन नगर, शहादा, जि.नंदुरबार

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम,
उपविभाग शहादा, जिल्हा नंदुरबार.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम,
उपविभाग शहादा, जिल्हा नंदुरबार

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दिनांक ०८/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार
त्यांचा अर्ज दि. २८.१०.२००९ नुसार १ एप्रिल २००६ ते २८.१०.२००९ अखेर उप
विभागांतर्गत राबविण्यात येणाऱ्या योजनाची, कामांची माहिती, प्रत्यक्षात झालेल्या खर्चाचा
तपशिल, नाबार्ड अंतर्गत झालेल्या कामांची यादी, रोजगार हमी योजनेअंतर्गत कामांची यादी
वगैरे ८ मुद्यांवर जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद, उपविभाग
शहादा यांचेकडे माहिती मागितली होती. माहिती प्राप्त झाली नाही. तसेच अपिलीय
अधिकाऱ्याने सुनावणी घेतली नाही वगैरे कारण नमूद करुन अधिनियमाच्या १९(३) अन्वये
राज्य माहिती आयोगाकडे अपील दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन अपिलीय अधिकारी व विद्यमान माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम, उपविभाग शहादा उपस्थित आहेत. अपिलाची सुनावणी घेऊन आदेश काढला काय ? याबाबतचा खुलासा ते करू शकले नाहीत. तसेच आदेशाची प्रतही उपलब्ध करून देऊ शकले नाहीत. अशाप्रकारे त्यांनी अपिलाची सुनावणी न घेण्याने माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम १९(१) चे उल्लंघन केलेले आहे. त्यामुळे त्यांचेवर योग्य ती प्रशासकीय कार्यवाही करण्यात यावी, अशा सूचना कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम विभाग, नंदुरबार यांना देण्यात येत आहेत.

विद्यमान माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम विभाग, शहादा यांनी अपीलार्थींचे असे पत्र सादर केले की, माहितीचे अधिकारात मागितलेली माहिती परिपूर्णपणे प्राप्त झाली असून त्याबाबत अपिलार्थी यांचे काहीही म्हणणे वा तक्रार नाही. तरी उपरोक्त अपील निकाली काढण्यात यावे. सदरील पत्र माहिती अधिकाऱ्याने दाखल केले व त्यावर असे लिहून दिले की, या अपीलाच्या संदर्भात अपीलार्थी यांनी माहितीबाबत कोणतीही तक्रार केल्यास होणाऱ्या कारवाईस उपअभियंता स्वतः जबाबदार राहतील.

उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थींना माहिती प्राप्त झाली असल्याचा निष्कर्ष काढून अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपिल क्र.६९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

१. श्री.रुपेश अंबालाल जाधव, वृंदावन नगर, शहादा, जि.नंदुरबार
२. जन माहिती अधिकार तथा शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम, उपविभाग शहादा, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम, उपविभाग शहादा, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७३
दिनांक ३०-११-२०१०

१. श्री.अनिल केशव सपकाळे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. राजगृह बिल्डींग, गणेश कॉलनी,
मु.पो. खडका, ता.भुसावळ, जि.नाशिक.

विरुध्द

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग,
यावल,जि.जळगांव.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग,(उत्तर),
जळगाव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाकडे दिनांक ०८.०१.२०१० रोजी नोंदविलेले द्वितीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २७/०७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, यावल यांच्याकडून हिंगोणा गावातील रस्त्याच्या डांबरीकरण कामाच्या माहितीबाबत एकूण तीन मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. उपविभागीय अभियंता, सा.बां. उपविभाग, यावल यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १४/०८/२००९ नुसार उपरोक्त माहितीपोटी लागणारी रक्कम रु.१०००/- चा भरणा करण्याबाबतचे पत्र अपिलार्थीस दिले. हे पत्र युपीसीने पाठविल्याबाबत पोष्टाच्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत त्यांनी दाखल केली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०३/१०/२००९ नुसार जादा शुल्क आकारले, असे कारण दर्शवून प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग (उत्तर), जळगांव यांच्याकडे अपील दाखल केले. या अपील अर्जाची सुनावणी दिनांक ०४/११/२००९ रोजी घेण्यात आली व

अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग (उत्तर), जळगांव यांनी असे आदेश पारीत केले की, माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, यावल यांनी माहितीच्या संपूर्ण प्रती अपिलार्थी यांना समक्ष दाखवाव्यात. त्याप्रमाणे त्यांना प्रती दाखविल्यानंतर उपविभागाने आकारलेली फी योग्य असल्याचे अपिलार्थी यांनी मान्य केले. त्यानंतर अपिलार्थी यांनी विनंती केली की, त्यांनी मागितलेल्या माहिती बाबत केवळ अंदाजपत्रकाच्या प्रती त्यांना फी आकारून द्याव्यात. तरी या प्रती दोन दिवसात फी आकारून अपिलार्थींना ताब्यात द्याव्यात, असे नमूद करून अपील निकाली काढण्यात आले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, यावल यांनी असा युक्तिवाद केला की, हिंगोणा गावातील डांबरीकरण करणे या कामाची मागणी केल्याप्रमाणे फक्त अंदाजपत्रकाच्या प्रती अपिलार्थी यांनी रु.१२५/- चा भरणा केलेला असल्याने, त्यांना उपविभागीय कार्यालयात समक्ष अंदाजपत्रकाच्या प्रती देण्यात आल्या व याबाबतचा अहवाल त्यांनी कार्यकारी अभियंता यांना दिनांक ०४/११/२००९ चे पत्रानुसार पाठविला आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हे गैरहजर असल्याने, याबाबतचे त्यांचे म्हणणे ऐकता येवू शकले नाही. त्यांनी आयोगाकडे केलेल्या कलम १९(३) खालील अर्जामध्ये अपिलाचे कारण, चुकीची व दिशाभूल करणारी माहिती दिली, असे नमूद केले आहे. तथापि, त्यांनीच फक्त अंदाजपत्रकाच्या प्रती मागितलेल्या असल्याने व त्याची पूर्तता झालेली असल्याने, अपिलार्थींना आवश्यक ती माहिती प्राप्त झाली आहे, असा निष्कर्ष काढून अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१ अपील क्र. ७३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक ३०.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री.अनिल केशव सपकाळे, रा. राजगृह बिल्डींग, गणेश कॉलनी, मु.पो. खडका,
ता.भुसावळ, जि.नाशिक.

२ जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, यावल, जि.जळगांव.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग,(उत्तर), जळगाव
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/सीआर/१९०४/२००९
दिनांक - ३०.११.२०१०

१. श्री.देवमन नारायण आहेरराव : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.खांडबारा, ता.नवापुर, जि.नंदुरबार
१. जन माहिती अधिकारी तथा : अनुपस्थित
निवासी नायब तहसिलदार, तहसील कार्यालय,
शिंदखेडा, जि.धुळे
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
तहसिलदार, तहसील कार्यालय, शिंदखेडा,
जि. धुळे

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दि.१७/११/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दि. २०.८.२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी,तथा तहसीलदार, तहसिल कार्यालय, धुळे यांना उद्देशून श्री. एकनाथ आहेरराव (मयत) यांना नैसर्गिक आपत्तीसाठी देण्यात येणाऱ्या निधीतून रुपये १ लाख देण्यात आले. याबाबत काही मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त झाली नसल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी अपिलीय अधिकारी, तहसिल कार्यालय, धुळे यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक २३.९.२००९ नुसार प्रथम अपिल दाखल केले आहे. तहसीलदार धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. ६.१०.०९ नुसार अपिलीय अधिकारी तहसिलदार, शिंदखेडा यांच्याकडे पाठविला व तसे अपिलार्थींना कळविले.

आज सुनावणीच्या वेळेस तत्कालीन तहसिलदार, धुळे तसेच विद्यमान तहसिलदार, धुळे हे उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तिवाद केला की, मूळ माहितीचा अर्ज हा तहसिलदार, शिंदखेडा यांचेशी संबंधीत आहे, कारण अपिलार्थी यांनी ज्या श्री. एकनाथ आहेरराव यांचेसंबंधीत माहिती मागितली आहे, हे मुळ शिंदखेडा तालुक्याचे रहिवासी असून त्यांचा मृत्यू

वीज पडून धुळे तालुक्याच्या हद्दीत झालेला आहे व त्यामुळे त्यांना नैसर्गिक आपत्तीतून मिळणाऱ्या निधीचा विषय शिंदखेडा तहसिल कार्यालयाशी संबंधीत आहे. आज सुनावणीच्या वेळी जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, शिंदखेडा हेही उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तिवाद केला की, विषयांकीत माहितीचा अर्ज हा तहसिलदार धुळे यांचेकडून त्यांचे पत्र दि.७.९.२००९ अन्वये प्राप्त झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, शिंदखेडा यांनी अपिलार्थी यांना माहितीसाठी रुपये ६६/- चा भरणा करण्याचे त्यांचे पत्र दि.१८.११.२००९ अन्वये कळविले. या प्रित्यर्थ त्यांनी पोस्टाच्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत सादर केली आहे. तथापि अपिलार्थीने सदर रकमेचा भरणा केल्याचे उपलब्ध कागदपत्रांवरून दिसून येत नाही. अपिलार्थींनी मागितलेली माहिती त्यांचे पत्र दि. १९.११.२०१० नुसार त्यांना पुरविण्यात आली आहे. या संदर्भात पोस्टाच्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत त्यांनी आयोगास सादर केली आहे.

उपरोक्त विवेचनावरून तसेच अपिलार्थी हे त्यांचे म्हणणे मांडण्यास उपस्थित नसल्याने असा निष्कर्ष काढण्यात येतो की, अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त झाली आहे. या परिस्थितीत अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपिल क्र.१९०४/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

१. श्री.देवमन नारायण आहेरराव, मु.पो.खांडबारा, ता.नवापुर, जि.नंदुरबार.
२. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसील कार्यालय, शिंदखेडा, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, शिंदखेडा, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. तहसीलदार, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७०

दिनांक : ३०/११/२०१०

१. श्री. जयदेव रतन साठे : अपिलार्थी : उपस्थित
मु.पो.हेंद्रुण,ता.जि.धुळे.

विरुध्द

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
मुख्याध्यापक, सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण,
ता.जि.धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०१/२०१० रोजी सादर केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सर्वोदय शिक्षण संस्था/ सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण, ता.जि.धुळे यांचेकडून ५ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे व माहिती व्यक्तिशः हवी आहे, असेही अर्जात नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी अशी माहिती मागितली आहे की, १) विद्यार्थी शिष्यवृत्ती वाटप चेक/अथवा रोखीने सन २००५-२००६ पासूनचे रजिस्टर. २) विद्यार्थी कॅटलॉगज ऑगस्ट/सप्टेंबरचे (सन २००९ चे). ३) ऑगस्ट/सप्टेंबर या दोन महिन्यांचे शिक्षक हजेरीपत्रक. ४) रोस्टरची प्रत. ५) सन २००८ ते २००९ चे शैक्षणिक रिझल्ट, या सर्व माहितीच्या झेरॉक्स प्रती मिळाव्यात.

अपिलार्थी यांनी ते दारिद्र्यरेषेखालील व्यक्ती असल्याचे नमूद केले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण, ता.जि.धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि.३१/१०/२००९ नुसार अपिलार्थींना असे उत्तर दिले की, माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ च्या कलम ०२(एक) अंतर्गत सदर माहितीचा समावेश असल्याने, कायदानुसार अभिलेख म्हणजे रेकॉर्ड पाहता येते. ती देण्याची तरतुद नाही. आपण कार्यालयीन वेळात येऊन सदर अभिलेख पाहू शकता. गोपनीयतेच्या नावाखाली आम्ही शाळेचे कोणतेही अभिलेख पाहण्यास वंचित केलेले नाही. माध्यमिक शाळा संहिता नियम ८३ अन्वये सदर अभिलेख (रेकॉर्ड) शाळेकडे उपलब्ध आहे. सदर रेकॉर्ड दाखळू शकतो. परंतु त्याच्या प्रती नियमानुसार उपलब्ध करून देता येणार नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी दि.३१/१०/२००९ च्या पत्राद्वारे दिलेल्या प्रतिसादाने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/११/२००९ नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे यांनी सुनावणी घेऊन अर्जदाराने मागणी केलेली उर्वरित माहिती दि.१९/१२/२००९ पर्यंत देणेत यावी, असा आदेश निर्गमित केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, अपिलीय अधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशानुसार, पत्र दि.१४/१२/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना नोंदणीकृत टपालाने माहिती पाठविली आहे. तथापि, तो लिफाफा अपिलार्थी यांनी स्विकारला नाही व तो अस्वीकृत लिफाफा जन माहिती अधिकारी यांनी सोबत आणलेला आहे. यावर अपिलार्थी यांचे असे म्हणणे आहे की, या पाकीटामध्ये फक्त एकाच मुद्द्याची माहिती आहे, कारण मी कार्यालयात जाऊन माहितीचे अवलोकन केले आहे व अपूरी माहिती असल्याने मी नोंदणीकृत टपालाने आलेली माहिती नाकारली आहे. यावर जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी असा खुलासा केला की, पाकीटामध्ये सर्व मुद्द्यांची माहिती आहे व त्यांनी त्यांच्या दिनांक १४.१२.२००९ चे माहिती पाठविणारे पत्र आयोगास अवगत केले. या पत्रामध्ये असे नमूद केलेले आहे की, मुद्दा क्र.५ मध्ये मागणी केलेले शैक्षणिक निकालपत्र माध्यमिक शाळा संहितेमधील नियम ८३ मधील तरतूदीनुसार देता येत नाही, जन माहिती अधिकारी यांचे कायदेशीर सल्लागार यांनी असा युक्तीवाद केला की, माध्यमिक शाळा संहितेच्या विभाग चार मध्ये, "अभिलेख, नोंदवह्या आणि शाळांचे आणि वस्तीगृहांचे निरीक्षण" या शिर्षाखाली नमूद केल्याप्रमाणे

प्रत्येक शाळेने खालील अभिलेख आणि नोंदवह्या ठेवल्या पाहिजेत आणि निरीक्षणाच्या वेळी किंवा भेटीच्या वेळी त्या सादर केल्या पाहिजेत. यामध्ये एक मुद्दा असा आहे की, विद्यार्थ्यांच्या नैपुण्याचे आणि/किंवा परीक्षांच्या निकालाचे अभिलेख. त्यामुळे शालेय संहितेमध्ये नमूद केलेल्या नियमाप्रमाणे परीक्षांच्या निकालाचे अभिलेख दाखविता येतील. पण त्यांच्या प्रती देण्यात येणार नाहीत, असा युक्तीवाद केला. त्या बंद लिफाफ्यात उर्वरित सर्व मुद्द्यांबाबतची माहिती आहे, असेही सांगितले. अपिलार्थी यांनी माहिती व्यक्तीशः मागितलेली असल्याने, आज रोजी लिफाफ्यातील माहिती स्विकारण्याचे कबूल केले. जन माहिती अधिकारी यांनी ती सर्व माहिती आजच अपिलार्थी यांना हस्तांतरित करावी, असे त्यांना आदेशीत करण्यात येत आहे. शालेय संहिता ही शाळेच्या कामकाजासंबंधी मार्गदर्शन तत्वे नमूद करणारी पुस्तिका आहे. त्यामध्ये विभाग चार मध्ये ठेवावयाचे अभिलेख आणि नोंदवह्या यांचा सविस्तर उल्लेख आहे. हे अभिलेख निरीक्षणासाठी उपलब्ध करून द्यावयाचे आहेत. या यादीमध्ये विद्यार्थ्यांकरीता असलेली उपस्थिती नोंदवही, कर्मचाऱ्यांची उपस्थिती आणी रजेची नोंदवही, यासारख्याही बाबी नमूद आहेत. या सर्व बाबी वरीष्ठांच्या निरीक्षणासाठी उपलब्ध असतील तर त्यात गोपनीय काहीच नाही व त्याच्या छायांकित प्रती देण्यास काहीच हरकत नाही. तसेच या कलम ८३ मध्ये छायांकित प्रती देण्यात येऊ नये, असेही नमूद करण्यात आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ मधील कलम २२ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे या अधिनियमाखेरीज कोणत्याही अन्य कायद्याच्या आधारे अंमलात असणाऱ्या कोणत्याही संलेख्यामध्ये या अधिनियमाच्या तरतुदींशी विसंगत असे काहीही अंतर्भूत असले तरी, या अधिनियमाच्या तरतुदी अंमलात येतील आणि शैक्षणिक निकालपत्रे न देण्याबाबत या अधिनियमात कोणताही अपवाद केलेला नाही. तसेच शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी त्यांच्या लेखी युक्तीवादात जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थींना ही माहिती देणे आवश्यक आहे, असे नमूद केले आहे. यासंदर्भात शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे यांनी निकालपत्राची प्रत मुख्याध्यापक यांचेकडून प्राप्त करून घेऊन ती अपिलार्थी यांना देणेबाबत संमती दर्शविली.

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे यांनी निकालपत्राची प्रत, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण, ता.जि.धुळे यांच्याकडून प्राप्त करून घेऊन, हे आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसांत नोंदणीकृत टपालाने अपिलार्थी यांना पाठवावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी, जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिधीने व अपिलीय अधिकारी यांनी केलेल्या युक्तीवादाच्या पार्श्वभूमीवर पुढील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ७०/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण, ता.जि.धुळे. यांनी अपिलार्थी यांना मूळ अर्जात मागितलेली पाच मुद्यांवरील माहिती जी नोंदणीकृत टपालाने पाठविली होती, ती अपिलार्थी यांना आज सुनावणीच्या दिवशी समक्ष द्यावी.
३. शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे. यांनी, अपिलार्थींनी त्यांच्या मूळ अर्जात मागितलेली मुद्दा क्र.५ ची माहिती (निकालपत्र) संबंधित मुख्याध्यापक यांचेकडून प्राप्त करून घेऊन ती अपिलार्थी यांना नोंदणीकृत टपालाद्वारे आठ दिवसांत विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावी.

स्थळ - नाशिक.
दिनांक - ३०.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. जयदेव रतन साठे, मु.पो.हेंद्रुण,ता.जि.धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सर्वोदय माध्यमिक विद्यालय, हेंद्रुण, ता.जि.धुळे.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, धुळे.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१८९७

दिनांक : ३०/११/२०१०

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. लोणी खुर्द, ता. राहता, जि. अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
उपविभाग, निफाड.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे दिनांक ०९/०३/२००८ रोजी फेर सादर केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, निफाड यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक १०/११/२००८ नुसार उपविभागांतर्गत कामांबाबतच्या एकूण १७ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.

माहिती अपूर्ण, चुकीची व दिशाभूल करणारी दिली, असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे अपील सादर केले आहे. तथापि आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी अपील त्यांचेकडे दिनांक १७/११/२००९ च्या पत्रानुसार सादर केले. त्यामध्ये त्यांनी असे स्पष्ट लिहून दिले आहे की, माझ्या मूळ अर्जातील १ ते १७ मुद्यांची माहिती रुपये ६८/- भरल्यानंतर सर्व उर्वरीत माहिती मला मिळाली असून अर्ज व अपील निकाली काढून दप्तरी जमा करावे.

उपरोक्त परिस्थितीत अपील निकाली काढून खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येते आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक १८९७/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - ३०.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, रा. लोणी खुर्द, ता. राहता, जि. अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, निफाड यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१९०३
दिनांक : ३०/११/२०१०

१. श्री. बाळासाहेब बाबुराव लामखडे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.निघोज, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर.

विरुध्द

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
तलाठी, सजा निघोज, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
मंडळ अधिकारी, वडझिरे, ता.पारनेर,
जि.अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे दिनांक ०४/१२/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २२/०९/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी, सजा निघोज, तालुका पारनेर, जिल्हा अहमदनगर यांचेकडे विविध दाखल्यांसाठी आकारण्यात येणारे शुल्क व उत्पन्नाच्या दाखल्यांबाबत एकूण ११ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ च्या कलम १९(३) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/१२/२००९ नुसार आयोगाकडे अपील करताना असे नमूद केले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी, वडझिरे यांनी अपील अर्ज स्विकारण्यास नकार दिला. त्यामुळे प्रथम अपिलावर सुनावणी होऊ शकली नाही आणि त्यामुळे दुसरे अपील दाखल करण्यात येत आहे. तसेच इतरही मुद्दे नमूद केले आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी निघोज यांनी असा खुलासा केला की, सर्वसाधारण याच मुद्द्यांचा विषय असलेला, परंतु वेगळे शब्दांकन असलेला अपिलार्थींचा दिनांक २३/०९/२००९ चा अर्ज त्यांचेकडे प्राप्त झाला व त्यांनी प्रतिज्ञापत्रावर असे लिहून दिले आहे की,

अपिलार्थी यांचा दिनांक २२/०९/२००९ चा विचाराधिन अर्ज प्राप्त झाला नाही. अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी यांनी प्रतिज्ञापत्राद्वारे असे सादर केले आहे की, प्रथम अपील हे त्यांच्या कार्यालयात प्राप्त झालेले नाही. अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, त्यांचे मूळ अर्जावर तसेच प्रथम अपील अर्जावर जन माहिती अधिकारी किंवा अपिलीय अधिकारी यांचे कार्यालयात प्राप्त झाल्याची पोहोच दिसून येत नाही. तसेच, अपिलार्थी यांनी विलंबाने प्राप्त झालेले जन माहिती अधिकाऱ्यांचे उत्तर सोबत जोडलेले आहे, त्या उत्तराचा विषय, दि.२३/०९/२००९ चा माहिती अधिकाराचा अर्ज, असा आहे.

उपरोक्त विवेचनावरून आणि अपिलार्थी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरून तसेच जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दाखल केलेल्या प्रतिज्ञापत्रांवरून असा निष्कर्ष काढण्यात येत आहे की, अपिलार्थी यांचा दिनांक २२/०९/२००९ चा मूळ अर्ज हा जन माहिती अधिकारी यांना आणि प्रथम अपिलाचा अर्ज प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना प्राप्त झाला नाही. या परिस्थितीत अपिलार्थींचे अपील फेटाळण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९०३/२००९ फेटाळण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - ३०.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री. बाळासाहेब बाबुराव लामखडे, मु.पो.निघोज, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर -४१४३०६.
२. जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी, सजा निघोज, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी, वडझिरे, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/ ७२
दिनांक ३०-११-२०१०

१ श्री इम्रान अब्दुल रशीद, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
ब्लॉक नं.९ चे मागे, म्युनिसिपल कॉलनी,
तिरंगा चौक, धुळे.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
नगररचनाकार, महानगरपालिका, धुळे. उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
सहाय्यक आयुक्त, महानगरपालिका, धुळे.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०१/२०१० रोजी दाखल झालेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०८/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी, धुळे महानगरपालिका यांचेकडे सन २००४-०५ ते आतापर्यंत स्लम क्लिअरन्स स्कीम मधील घरे विकणा-यांवर किती गुन्हे दाखल केले, अनाधिकृत बांधकाम करणा-याविरुध्द किती दिवसाचे आत गुन्हे दाखल करता येतील व दि. ०१/०१/२००९ पासून आतापर्यंत किती गुन्हे दाखल केले अशा विविध एकुण ९ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. त्यामध्ये कार्यवाही संबंधात काही प्रश्न विचारलेले आहेत. जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, महानगरपालिका, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. ०१/१०/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना त्यांचे संबंधित विभागाची माहिती पाठवली व इतर काही मुद्दे वसुली विभागाशी संबंधित असल्याचे कळविले. या प्रतिसादाने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २०/१०/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, महानगरपालिका, धुळे यांचेकडे अपिल दाखल केले. अपिलीय

अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, महानगरपालिका, धुळे यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी दि. ३०/१०/२००९ रोजी घेऊन आदेश पारित केले, त्यामध्ये त्यांनी असे नमूद केले की, ९ मुद्द्यांपैकी मुद्दा क्र. ३ सोडून ८ मुद्दे वसुली विभागाशी संबंधित दिसून येतात. तरी मुद्दा क्र. १, २, ४, ५, ६, ७, ८, ९ ची माहिती वसुली विभागाकडून प्राप्त करून अपिलाकार यांना दि. ५/११/२००९ पर्यंत देण्यात यावी. तसेच मुद्दा क्र. ३ संदर्भात महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ५२, ५३ ची छायांकित प्रत अपिलकर्ते यांना देण्यात यावी. यानंतरही हवी असलेली माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थीने अधिनियमातील कलम १९ (३) अन्वये राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि त्यांचा अपीलाचा अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून पुढे सुनावणी घेण्यात आली. त्यांच्या अपील अर्जामध्ये त्यांचे असे म्हणणे आहे की, अपिलीय अधिकारी यांनी दि. ०५/११/२००९ पर्यंत माहिती देण्यास सांगितले आहे. त्यांना दि. ०७/११/२००९ रोजी दोन्ही विभागांकडून माहिती मिळावी पण ती अपूर्ण आहे. मुद्दा क्र. १, २, ३, ५ व ६ ची अपूर्ण माहिती मिळाल्याचे त्यांचे अर्जावरून दिसून येते. उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०६/११/२००९ चे पत्रानुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले आहे की, अपिलांतर्गत झालेल्या आदेशानुसार आपण अपेक्षिलेली माहिती त्यांचे कार्यालयात उपलब्ध आहे. तरी अपिलार्थींनी त्यांचे कार्यालयात येऊन माहिती प्राप्त करून घ्यावी. या पत्रावर "माहिती अधिकार अपील अंतर्गत माहिती मिळाली" असे अपिलार्थी यांनी नमूद करून, माहिती मिळाल्याचे प्रित्यर्थ स्वाक्षरी केलेली आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने ओव्हरसियर, महानगरपालिका, धुळे उपस्थित होत्या. त्यांनी या ५ मुद्द्यांबाबतच्या दिलेल्या माहितीचा खुलासा केला. त्या खुलाशावरून व उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, कार्यवाहीबाबतचा, अभिप्रायाचा भाग वगळून उर्वरित माहिती जशी की, करारनाम्याच्या प्रती (स्लम एरिया स्किममध्ये घराची विक्री ज्या महानगरपालिका करारनाम्यानुसार करता येतात त्याच्या प्रती)

तसेच अनाधिकृत बांधकाम करणा-याविरुद्ध करावयाच्या कारवाईसंबंधी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियमाच्या प्रती, अशी माहिती दिली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती व अपिलीय अधिकारी यांनी केलेला युक्तीवाद इ.बाबी विचारात घेता अपिलार्थीस माहिती प्राप्त झाली या निष्कर्षाप्रत येऊन अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. ७२/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक ३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री इम्रान अब्दुल रशिद, ब्लॉक नं.९ चे मागे, म्युनिसिपल कॉलनी, तिरंगा चौक, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१९०२
दिनांक ३०-११-२०१०

१ श्रीमती शेख नाहिन परवीन शब्बीर अहमद, : अपिलार्थी : प्रतिनिधी
द्वारा - शब्बीर सर, वेस्टन कन्स्ट्रक्शन मागे, उपस्थित
कादर पटेल चाळ, वार्ड नं.२, श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर.
पीन-४१३ ७०९.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप अभियंता, नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
मुख्य अधिकारी, नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
नाशिक.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक
०५/०९/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २५/३/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा
गृहनिर्माण अधिकारी, म्हाडा, नाशिक तथा सचिव, वाल्मिकी आंबेडकर आवास योजना श्रीरामपूर,
जिल्हा अहमदनगर यांचेकडे दांडेकर प्लॉट येथील वाल्मिकी आंबेडकर आवास योजने अंतर्गत
बांधण्यात आलेल्या घरकुल व सदनिका वाटपाची व इतर माहिती अशी एकुण ९ मुद्द्यांवर माहिती
मागितली आहे. अपिलार्थीना माहिती देतांना चुकीची, अपूर्ण व दिशाभूल करणारी माहिती देण्यात आली
अशी कारणे दर्शवून त्यांनी दिनांक १८/०६/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अधिक्षक
अभियंता तथा अप्पर जिल्हाधिकारी, नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास महामंडळ, नाशिक यांचेकडे
प्रथम अपिल दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अधिकारी, नाशिक गृहनिर्माण क्षेत्रविकास

मंडळ यांनी सुनावणीसाठी दिनांक ९ जुलै २००९ ही तारीख ठरविली व सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दिनांक २१/०७/२००९ नुसार अपिलाचा निर्णय निर्गमित केला. त्यामध्ये असे नमूद केले आहे की, माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नाशिक यांनी दि. १४/५/२००९ च्या पत्रान्वये माहिती पुरविली आहे. प्रथम अपिलाच्या निर्णयात, सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थींनी दाखल केलेल्या लेखी जबाबावर मुद्देनिहाय उत्तरे नमूद केली आहेत व माहिती १९ दिवस उशिरा पुरविण्यात आली आहे, कारण नगरपरिषद श्रीरामपूर यांचेकडून काही मुद्द्यांवरील माहिती मिळविण्यात आली तरीही भविष्यात असा प्रकार घडणार नाही यासाठी दक्षता घेण्याच्या सूचना तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांना देण्यात आलेल्या आहेत. तसेच जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांनी दिलेले प्रस्तुत योजनेचे प्रशासकिय आदेश (दि. ५/३/२००३ चे पत्राद्वारे) अपिलार्थींना त्वरीत पुरविण्याचे आदेश दिले. अपिलार्थी यांनी, "इतरही माहिती मुदतीत पुरविली नाही, चुकीची व दिशाभूल करणारी माहिती दिली, श्रीरामपूर नगरपरिषद व म्हाडा हे एकमेकांवर जबाबदा-या ढकलत आहेत. तसेच सदनिका वाटप यादी चुकीची असल्याचे निर्दर्शनास येते" वगैरे मुद्दे नमूद करुन राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील सादर केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांचे पती हजर आहेत. तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, उपविभाग, अहमदनगर व अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अधिकारी म्हाडा हे हजर आहेत. अपिलार्थींचे प्रतिनिधी यांनी असा युक्तीवाद केली की, सदनिका वाटप चुकीच्या पध्दतीने झालेले आहे व या वाटपासंदर्भात म्हाडाचे अधिकारी हे सदनिका वाटपाचे काम श्रीरामपूर नगरपरिषदेशी संबंधित आहे असे सांगत आहे व श्रीरामपूर नगरपरिषद, हे काम म्हाडाचे आहे असे सांगत आहेत असे नमूद केले. तसेच अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधींनी मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरिषद यांच्या दि. १० मे २००७ च्या पत्राची झेरॉक्स प्रत उपलब्ध करुन दिली. त्यामध्ये मुख्याधिकारी यांनी असे नमूद केले आहे की, वाल्मिकी आंबेडकर आवास योजनेच्या घरकुलाचे वाटप हे जिल्हा गृहनिर्माण समिती, श्रीरामपूर यांचे अधिपत्याखाली होत असल्याने आपला अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी जिल्हा गृहनिर्माण अधिकारी यांचेकडे सादर करण्यात आलेला आहे. इतर कोणती माहिती चुकीची, दिशाभूल करणारी देण्यात आली याबाबत अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधींना विचारणा केली असता नेमकेपणाने व

मुद्देनिहाय काय चुकीची, अपूर्ण व दिशाभूल करणारी माहिती आहे हे अपिलार्थी सांगू शकले नाहीत आणि वारंवार ते सदनिकांच्या अनियमित वाटपाबाबत व नवीन मुद्दे उपस्थित करून बोलत राहिले.

मुख्य अधिकारी, म्हाडा यांनी असा युक्तीवाद केला की, जिल्हा स्तरावर जिल्हा गृहनिर्माण समिती गठीत करण्यात आली असून सर्व कार्यवाही सदर समितीच्या मान्यतेने करण्यात येते. अर्थात लाभार्थीची निवड नगरपालिका/महानगरपालिका यांनी करावयाची आहे. मुख्य अधिकारी म्हाडा यांनी श्रीरामपूर नगरपरीषदेची, मुख्याधिकारी यांचे सहीची एका सदनिका वाटप पत्राची प्रत नमुन्यादाखल म्हणून दाखविली व पुढे असे सांगितले की, या वाटप पत्रात असे नमूद आहे की, श्रीरामपूर नगरपरीषदेने प्रस्तावित केल्यानुसार जिल्हा गृहनिर्माण समिती यांनी लाभार्थी म्हणून संबंधितांना निश्चित केले होते. तसेच दांडेकर प्लॉट क्र. २, श्रीरामपूर येथील वाल्मिकी आंबेडकर आवास योजने अंतर्गत घरकुलाचे बांधकाम योजनेची जिल्हाधिकारी तथा अध्यक्ष जिल्हा गृहनिर्माण समिती, अहमदनगर यांचे प्रशासकिय मान्यता आदेशाची प्रत दाखल केली. ज्यामध्ये असे नमूद आहे की, लाभार्थी नगरपरीषदेने निश्चित करावयाचे आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे आढळून येते की, वर नमूद मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरीषद यांचे दिनांक १० मे २००७ च्या पत्रातील मजकूराचा अर्थ स्पष्ट होत नाही. त्यांनी घरकुल वाटपाचे कामाशी मुख्याधिकारी यांचा संबंध नाही अथवा ते वाटपाचे आदेश निर्गमित करीत नाहीत अशा आशयाचे स्पष्टपणे कळविले नाही. तसेच जिल्हाधिकारी यांनी या संदर्भात काढलेल्या प्रशासकिय मान्यता आदेशामधील तरतूदीशी ते विसंगत आहे. या अनुषंगाने मुख्य अधिकारी, म्हाडा यांनी सादर केलेली एका सदनिका वाटप पत्राची इ रॉक्स ही मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरिषद यांच्या सहीची आहे. या आदेशात नमूद आहे की, दांडेकर प्लॉट झोपडपट्टी श्रीरामपूर येथील २३९ घरकुलांच्या योजनेत, श्रीरामपूर नगरपरिषदेने प्रस्तावित केलेनुसार जिल्हा गृहनिर्माण समिती यांनी संबंधितांना लाभार्थी म्हणून निश्चित केले होते. जिल्हाधिकारी यांच्या या योजनेच्या प्रशासकीय मान्यता आदेशात अ.क्र. ३ मध्ये लाभार्थी नगरपरिषदेने निश्चित करावयाचे आहेत, निश्चित करण्यात आलेल्या लाभार्थींना घरकुलाच्या वाटपाची कार्यवाही प्रचलित नियमानुसार करावी वगैरे सूचना देऊन ही कार्यवाही श्रीरामपूर नगरपरिषदेमार्फत करावयाची

आहे असे या प्रशासकिय मान्यता आदेशात स्पष्ट नमूद केलेले आहे. यावरून मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरिषद यांचे दि. १०/०५/२००७ चे पत्र अर्धसत्य सांगणारे व दिशाभूल करणारे आहे असे दिसते. त्यामुळे जरी सदनिका वाटपासंदर्भात काही मुद्द्यांवर दोन्ही प्राधिकारणांनी दिलेल्या माहितीमध्ये तफावत असेल व अपिलार्थी यांची सदनिका अनियमीत वाटपाबाबत काही तक्रार असेल तर ते, पुढील जी कार्यवाही त्यांना अपेक्षित आहे त्या अनुषंगाने, नगरपरिषदेचे वरिष्ठ कार्यालय, जे नगरपरिषद संचालनालय, मुंबई येथे आहे त्यांचेकडे मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरिषद यांचे विरुद्ध तक्रार अर्ज करू शकतात. सदनिकाचे अनियमीत वाटप ही बाब आयोगाच्या कक्षेबाहेरची आहे.

माहितीचा अधिकार अधिनियम ६ (१) नुसार माहिती मागण्याचा अर्ज हा दिनांक २५/३/२००९ चा आहे व जन माहिती अधिकारी, गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ यांनी दि. १४/५/२००९ ला माहिती दिली आहे. म्हणजे १९ दिवसाचा विलंब झाल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला आहे की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. ३० मार्च २००९ नुसार मुख्याधिकारी, श्रीरामपूर नगरपरिषद यांना असे कळविले की, मुद्दा क्र. १, २, ५, ६ व ७ हे त्यांचे विभागाशी संबंधित असल्याने त्यांचेकडे अर्जाची प्रत पाठवून ही माहिती परस्पर अर्जदारास कळविण्यात यावी व त्याची एक प्रत नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळास पाठवावी. श्रीरामपूर नगरपरिषद यांचेकडून नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ यांना असे कळविण्यात आले आहे की, अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अन्वये या विषयासाठी त्यांचेकडे एक स्वतंत्र अर्ज केलेला आहे व त्यास अनुसरून त्यांना पूर्वीच त्यांचे पत्र दिनांक २७/२/२००९ नुसार माहिती देण्यात आली आहे व त्या पत्राची प्रत अवलोकनार्थ म्हाडाकडे पाठविली आहे. या पत्राद्वारे प्राप्त झालेली माहिती तसेच नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळाकडे उपलब्ध असलेली माहिती एकत्रित करून जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधीना माहिती पुरविली आहे असा खुलासा जन माहिती अधिकारी यांनी केला. दरम्यानच्या काळात माहिती संकलित होताच विनाविलंब पाठविण्यात येईल असे अपिलार्थी यांना दि. १४/४/२००९ चे पत्रानुसार कळविले आहे. यावरून असे स्पष्ट होते की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविण्याचा प्रामाणिकपणे प्रयत्न केला आहे व टाळाटाळ करण्याची प्रवृत्ती नाही.

उपरोक्त विवेचन व दाखल केलेली कागदपत्रे पाहता असे निदर्शनास येते की, अपिलार्थीना मूळ अर्जानुसार देण्यात आलेली माहिती चुकीची,अपूर्ण व दिशाभूल करणारी नसल्याने अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

२. अपील क्र. १९०२/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती शेख नाहिन परवीन शब्बीर अहमद, द्वारा - शब्बीर सर, वेस्टन कन्स्ट्रक्शन मागे, कादर पटेल चाळ, वार्ड नं.२, श्रीरामपूर-४१३७०९, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,नाशिक गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१९०५
दिनांक ३०-११-२०१०

१ श्री हिरालाल मगन चौधरी : अपिलार्थी : अनुपस्थित
संपादक दै.खांदेश गौरव, मोठा मारुती मंदिरामागे,
कुंभारवाडीसामोर, गवळी वाडा, नंदूरबार-४२५४१२,
ता.जि.नंदुरबार

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
नंदुरबार.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक
०१/१२/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक १५/०९/२००९ नुसार सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांचेकडे न्युक्लीअर बजेट अंतर्गत २००६-२००७,
२००७-२००८ व २००८-२००९ हया वर्षी धोतीजोडी, लुगडी, मच्छरदाणी, सतरंजी इ.चे वाटप ज्या
लाभार्थ्यांना करण्यात आले, त्यांची माहिती तसेच इतर माहिती एकूण सात मुद्द्यांद्वारे मागविली आहे.
माहिती प्राप्त झाली नाही म्हणून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २०/१०/२००९ नुसार अपिलीय
अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांचेकडे प्रथम
अपील दाखल केले आहे. या अपिलावर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दि. ३०/१०/२००९ रोजी
सुनावणी घेऊन, अपिलार्थीस संपूर्ण माहिती १५ दिवसात विनामुल्य उपलब्ध करून देण्याबाबत जन
माहिती अधिकारी यांना आदेशित केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार हे उपस्थित आहेत. त्यांनी असे सांगितले की, माहिती अपिलार्थी यांना उपलब्ध करून देण्यात आलेली आहे व त्या प्रित्यर्थ त्यांनी अपिलार्थी यांचे पत्र दाखल केले. या पत्रामध्ये अपिलार्थी यांनी नमूद केले की, त्यांना संपूर्ण माहिती दि. १५/०१/२०१० रोजी देण्यात आली असून, याबाबत आता त्यांची काहीही तक्रार नाही. याच अर्जावर जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, नंदुरबार यांनी असे प्रमाणित केले आहे की, अपिलार्थी यांचेकडून याबाबत काही तक्रार आल्यास त्याबाबत होणा-या कारवाईस जन माहिती अधिकारी हे स्वतः जबाबदार राहतील.

उपरोक्त विवेचन पाहता सदर अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. १९०५/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

३०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री हिरालाल मगन चौधरी, संपादक दै.खांदेश गौरव, मोठा मारुती मंदिरामागे, कुंभारवाडीसामोर, गवळी वाडा, नंदूरबार-४२५४१२, ता.जि.नंदुरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.