

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्र.२००९/रामाअ/अपील/सिआर/१८९४
दिनांक : २४.११.२०१०

१.श्री.चंद्रकांत मखन बडगुजर,
३४ 'अ', वृदावन कॉलनी,
नळवा रोड, नंदुरबार-४२५४१२.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१.जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : उपस्थित

सहाय्यक व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग,
तळोदा रोड, नंदुरबार, जि. नंदुरबार.

२.जन अपिलीय अधिकारी तथा

: उपस्थित

विभागीय व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग,
तळोदा रोड, नंदुरबार जि.नंदुरबार

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/१२/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम ६ (१) नुसार त्याचा मूळ अर्ज दिनांक ३१.८.२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी वन प्रकल्प विभाग, नंदुरबार यांचे कडून वैद्यकीय रजेच्या आदेशा संबंधात अ, ब व क अशा तीन मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी माहितीचे अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (३) अन्वये माहिती मिळाली नाही व कलम ७ पोटकलम १ अन्वये विर्निदीष्ट केलेल्या वेळेत अपील निकाली काढण्यात आले नाही अशी कारणे दाखवून आयोगाकडे द्वितीय अपील केले आहे.

आज रोजी सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती मिळाली पण उशीरा मिळाली व ती तीन टप्प्यात मिळाली. दिनांक ७ ऑक्टोबर, २००९, १९ ऑक्टोबर, २००९ व २२.११.२००९ या ३ पत्राद्वारे माहिती प्राप्त झाली. तसेच अपिलार्थीचे म्हणणे असे आहे

की, अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी घेतली नाही. अपिलार्थी यांनी माहिती उशिरा मिळाल्याने खात्याच्या अंतर्गत करावयाच्या अपिलाचा फायदा झाला नाही, असे गा-हाणे मांडले. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग, नंदुरबार यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३०.९.२००९ नुसार मुद्दा क्र. अ, ब आणि क ची माहिती अपिलार्थी यांना पुरविलेली आहे. त्यानंतर दि. ९.१०.२००९ च्या पत्रानुसार वैद्यकीय रजेवरुन परत आल्याचा दिनांक कळविण्यात आला आहे. ही माहिती यु.पी.सी. ने पाठविलेली असून त्यांनी यु.पी.सी. द्वारे पाठविल्याची कार्यालयातील संबंधीत नोंद दाखविली. अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग, नंदुरबार यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६.११.२००९ नुसार अपिलार्थीस आदेश निर्गमीत केले आहेत. त्या आदेशावर प्रत मिळाल्याबाबतची अपिलार्थी यांची सही आहे. मूळ अर्जातील मुद्दे आणि त्यांनी अपिलामध्ये उल्लेखिलेल्या मुद्द्यांमध्ये विसंगती दिसून येत असल्याचे नमूद करून व माहिती पुरविलेली असल्याने अपील निकाली काढण्यात येत असल्याचे नमूद केले आहे. अपिलीय अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, त्यांनी वैद्यकीय मंडळाने शिफारस केलेल्या रजेव्यतिरीक्त उर्वरीत रजेसाठी रिजनल कार्यालय, नाशिक यांचेकडे अपील केले व त्यावर निर्णय घेण्यात आला आहे.

वरील घटनाक्रम, आयोगास उपलब्ध करून दिलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असा निष्कर्ष निघतो की, अपिलार्थीच्या वर नमूद सांगण्यावरुन त्यांना संपूर्ण माहिती प्राप्त झाली. यानंतरही माहिती मिळाली नाही अशी खोटी कारणे दर्शवून त्यांनी आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केल्याबद्दल अपिलार्थी यांना जाणीव करून देण्यात आली. अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त झाल्याचा दिनांक व जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितलेला दिनांक यामध्ये तफावत दिसते. पण एकंदरीत असा निष्कर्ष निघतो की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पाठविल्याच्या पुराव्याप्रित्यर्थ कागदपत्र दाखल केले असल्याने, त्यांचे म्हणणे ग्राह्य धरून त्यांनी माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केली नाही, असा निष्कर्ष काढण्यात येत आहे. अपिलार्थीना माहिती उशीरा आणि ३ टप्प्यात मिळाली हे मान्य होण्यासारखे नाही.

उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थी कोणतेही संयुक्तिक कारण न दर्शविता विनाकारण तक्रार करीत आहेत, असे दिसून येते. तसेच जन माहिती अधिकारी यांना आवश्यक ती माहिती

पुरविलेली असल्याने अपिलार्थी यांचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र.१८९४/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक २४/११/२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.चंद्रकांत मखन बडगुजर, ३४ 'अ', वृदावन कॉलनी, नळवा रोड, नंदुरबार जि.नंदुरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग ,तळोदारोड नंदुरबार,जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय व्यवस्थापक, वन प्रकल्प विभाग, तळोदा रोड, नंदुरबार जि.नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्र.२००९/रामाआ/अपील/सिआर/१९०१
दिनांक : २४.११.२०१०

१. श्री.हिरालाल मगन चौधरी, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
संपादक, साप्ताहिक खान्देश गैरव,
मोठा मारुती मंदिरामागे, कुंभारवाडी समोर, गवळीवाडा,
नंदुरबार, जि.नंदुरबार-४२५ ४१२.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
नंदुरबार.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
नंदुरबार.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक ०१/१२/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६(१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दि.१५.९.२००९ नुसार सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांचे कडून नंदुरबार आदिवासी विकास प्रकल्पासाठी सन २००६-०७, २००७-०८, २००८-०९ मध्ये पी.क्ली.सी. पाईप किती मंजुर केले, किती वाटप झाले व या विषयासंबंधात एकूण ११ मुद्यांवर माहिती मागितलेली आहे व ही माहिती त्यांनी व्यक्तीश: मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी अधिनियमाचे कलम १९(१) नुसार अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक २०.१०.२००९ नुसार

प्रथम अपील दाखल केले. अपीलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांनी अपिलार्थीना दि.३०.१०.२००९ रोजी सुनावणीसाठी बोलविल्याचे पत्र नस्तीमध्ये उपलब्ध आहे. या दिवशी सुनावणी झाल्यानंतर अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे इतिवृत्त निर्गमित केले आहे. या इतिवृत्तात असे नमूद केले आहे की, अद्याप माहिती उपलब्ध करून न दिल्याने सदरची सर्व माहिती विनामुल्य उपलब्ध करून द्यावी. तसेच परिपूर्ण माहिती १५ दिवसात देण्याबाबत न्युक्लीअस बजेट व एच.डी.पी.ई. पाईप या योजना हाताळणारे श्री.बेडसे व श्री.जोपळे यांना १५ दिवसात माहिती देण्याबाबत सूचित केल्याचे नमूद आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीनी या प्रकरणी त्यांच्याकडे व्यक्तीशः माहितीची मागणी केली होती. तथापि, ही माहिती प्राप्त करून घेण्यासाठी किंवा त्यांना देय असलेल्या माहितीपोटीचे शुल्क भरण्यासाठी अपिलार्थी त्यांच्या कार्यालयात कधीही उपस्थित राहिले नाहीत. तसेच अपिलार्थी यांनी मागितलेल्या माहितीचे स्वरूप व व्याप्ती मोठी आहे व त्यासाठी त्यांच्या कार्यालयाकडे निधी उपलब्ध नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले २००७-०८, २००८-०९ व २००९-१० ची माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध आहे. परंतु ही माहिती जवळजवळ १६ हजार पृष्ठांची आहे. त्यामुळे ती अपिलार्थीना उपलब्ध करून देण्यासाठी त्यांच्या कार्यालयाकडे पुरेसा निधी नाही. त्यांच्याकडे फक्त २००६-०७ चे सोडून इतर माहिती उपलब्ध आहे. तत्कालीन अपिलीय अधिकारी हे निलंबीत झालेले आहेत, अशीही माहिती त्यांनी दिली.

उपरोक्त विवेचन पाहता जन माहिती अधिकारी यांना असा आदेश देण्यात येतो की, अपिलार्थी यांना माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी १० दिवसांत त्यांच्या कार्यालयात बोलवावे. अपिलार्थी यांनीही त्यांच्या माहितीच्या मूळ अर्जात माहिती व्यक्तीशः हवी आहे, असे नमूद केले आहे. त्यामुळे माहिती प्राप्त करण्यासाठी उपस्थित राहणे, हे त्यांचेही उत्तरदायित्व आहे. माहितीचे अवलोकन केल्यानंतर अपिलार्थीना आवश्यक असणाऱ्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती त्यांना सःशुल्क पुरविण्यात याव्यात.

माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतुदीनुसार अर्जदाराने व्यक्तीशः माहितीची मागणी केल्यानंतर, या अर्जाच्या संदर्भातील पुढील घडामोडी ज्ञात होण्यासाठी अर्जदारास जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात स्वतः उपस्थित राहणे, हे त्यांना अनिवार्य आहे. या प्रकरणी जन

माहिती अधिकारी यांच्या म्हणण्याप्रमाणे अपिलार्थी हे त्यांच्या कार्यालयात त्यांना आवश्यक असलेली माहिती उपलब्ध करून घेण्यासाठी कधीही उपस्थित झाले नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांच्या या युक्तीवादाचे खंडन करण्यासाठी अपिलार्थी आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित नसल्यामुळे, अथवा ते जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात व्यक्तीशः उपस्थित राहिल्याबद्दलचा कोणताही पुरावा त्यांनी आयोगाकडे सादर केलेल्या द्वितीय अपिल अर्जासोबत जोडला नसल्यामुळे, जन माहिती अधिकारी यांचा अपिलार्थाने व्यक्तीशः माहितीची मागणी करूनही ते जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात कधीही उपस्थित राहिले नसल्याचा मुद्या येथे सिद्ध होत आहे. त्यामुळे अपिलार्थाचे अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१९०१/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी १० दिवसांच्या आत त्यांच्या कार्यालयात बोलवावे व त्यांना आवश्यक असलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती सःशुल्क पुरवाव्यात.

स्थळ : नाशिक.

(मा.हि.शहा)

दिनांक : २४/११/२०१०

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

१ . श्री.हिरालाल मगन चौधरी, संपादक, साप्ताहिक खान्देश गौरव, मोठा मारुती मंदिरामागे, कुंभारवाडी समोर, गवळीवाडा, नंदुरबार, जि.नंदुरबार-४२५ ४१२.

२. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

३. जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्र. २००७/रामाआ/अपील/सिआर/२९२४
दिनांक : २४.११.२०१०

१. श्री. प्रकाश कोंडाजी राशिनकर,
"शांताई", रामनगर, नवापूर रोड,
पिंपळनेर, ता. साक्री, जि. धुळे.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
प्रमुख लिपीक, अधीक्षक भुमि अभिलेख
कार्यालय, धुळे, जि. धुळे.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे, जि. धुळे.

: उपस्थित

त्रस्त्वा पक्ष

१. श्रीमती सावित्री केवजी वळवी

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे दिनांक २०/११/२००७ चे अपील राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे (दिनांक १७/११/२००९ रोजी) दाखल केलेले आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ६(१) नुसार प्रमुख लिपीक तथा राज्य जन माहिती अधिकारी, अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे यांचेकडे त्यांचा अर्ज दि. १६.८.२००७ नुसार श्रीमती सावित्री केवजी वळवी यांच्या तक्रारीच्या अनुषंगाने झालेल्या चौकशी व कारवाईकामी संचिकेतील समाविष्ट पत्र, जाबजबाब अहवाल, शिफारसी व टिपणीसह सर्व कागदपत्रांच्या सत्य प्रती मिळणेबाबत मागणी केली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा प्रमुख लिपीक, अधीक्षक भुमि अभिलेख

कार्यालय, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. ६.९.२००७ नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले आहे की, सदरची माहिती वैयक्तीक असल्याने देऊ नये असे त्रयस्थ पक्ष श्रीमती वळवी यांनी कळविले आहे. यामूळे आपण मागितलेली माहिती पुरविता येत नाही.

मागितलेली माहिती वैयक्तीक असल्याने देण्यास नकार दिला आहे, हे कारण माहिती नाकारण्यास पुरेसे नाही, असे नमुद करून अपिलार्थी यांनी प्रथम अपील त्यांचा अर्ज दि.१५/०९/२००७ नुसार (प्राप्त दि.१७/०९/२००७) जन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे यांचेकडे केले. संदर्भिय अर्जावर सुनावणी घेऊन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. ५.११.२००७ नुसार आदेश निर्गमीत केले आहेत व अपील निकाली काढण्यात आले आहे. हे अपील निकाली काढतांना त्यांनी माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद सविस्तरपणे नमूद केला आहे. त्यानुसार श्रीमती एस.के.वळवी यांनी त्यांचे संबंधीत कोणत्याही कागदपत्रांच्या नकला कोणासही देऊ नये असे कळविले असून, कोणीही माहिती अधिकारात माझी वैयक्तीक माहिती मागून माझ्या चारित्र्यावर शिंतोडे उडवू शकतात. कारण सदर नकला घेऊन कोणीही माझ्या खाजगी आयुष्यात डोकाऊ शकतात. माझे संसारीक जीवन उध्वस्त करू शकतात. माहिती अधिकार कायद्याने असे संरक्षण दिले आहे की, माहिती अधिकारात नकला घेऊन जर कोणाच्या वैयक्तीक जीवनात चारित्र्यावर हानी पोहोचत असेल तर त्या नकला देण्यात येऊ नये. तसेच माहिती अधिकारात माहिती मागणाऱ्या इसमाचा सदर प्रकरणी काही एक संबंध नाही. सदर इसम भविष्यात त्यांना त्रास देऊ शकतो अशी लेखी विनवणी श्रीमती वळवी यांनी जन माहिती अधिकारी यांना केली आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांनी असा खुलासा केला आहे की, तत्कालीन तालुका निरक्षक यांनी श्रीमती वळवी यांचा लौंगिक छळ केल्या बाबतचे हे प्रकरण असून, विषयांकित माहिती उघड न करण्याबाबत श्रीमती वळवी यांनी लेखी विनवणी जन माहिती अधिकाऱ्याकडे केली आहे.

तसेच आज रोजी सुनवणीच्या वेळी त्रयस्थ पक्ष यांनी अशी विनंती केली की, माझी मुलगी लग्नाची असून बहिणही लग्नाची आहे, अशा परिस्थितीत विषयांकीत कागदपत्रे दिल्यास माझे वैयक्तीक जीवनात त्रास संभवतो, असे नमूद केले. जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम कलम ११ (१) नुसार त्रयस्थ पक्षाचे म्हणणे ऐकूण घेऊन त्याचा निर्णय दिलेला आहे.

उपरोक्त घटनाक्रम, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी, त्रयस्थ पक्ष यांनी केलेला युक्तीवाद आणि उपलब्ध कागदपत्रे विचारात घेता, असे आढळून येत आहे की, श्रीमती एस.के.वळवी (त्रयस्थ पक्ष) ह्या तालुका निरिक्षक, भूमी अभिलेख, साक्री या कार्यालयात आवक जावक लिपिक या पदावर कार्यरत होत्या. श्रीमती वळवी यांनी तालुका निरिक्षक, भूमी अभिलेख, साक्री यांचे विरोधात केलेल्या तक्रार अर्जाची प्रत, चौकशी अहवालाची प्रत व जाबजबाब टिपणी वैगरे इतर संबंधित कागदपत्रे यांची मागणी अपिलार्थी यांनी केली आहे. तत्कालीन तालुका निरिक्षक, साक्री यांनी श्रीमती वळवी यांचा लैंगिक छळ केल्याबाबतचे हे प्रकरण आहे. श्रीमती वळवी (त्रयस्थ पक्ष) यांनी ही कागदपत्रे अपिलार्थीना पुरविण्यास नकार देणारे निवदेन जन माहिती अधिकारी यांना दिले आहे व त्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना कळविले आहे की, ही माहिती श्रीमती वळवी यांची वैयक्तिक माहिती असल्याने, ती पुरविता येत नाही. त्रयस्थ पक्ष यांनी आयोगापुढे हजर राहूनही अशाच प्रकारचे निवेदन केले आहे. ही माहिती पुरविल्यास अपिलार्थी हे श्रीमती वळवी यांच्या वैयक्तिक चारित्र्यावर व संसारीक जीवनावर शिंतोडे उडवू शकतात. अशाप्रकारे ही माहिती पुरविण्यात कोणतेही जनहीत दिसून येत नाही. तसेच अधिनियमाच्या कलम ८(१) मधील पोटकलम (त्र) नुसार, जी माहिती व्यक्तीच्या खाजगी बाबतीत आगंतुक हस्तक्षेप अशी वैयक्तिक तपशिलासंबंधातील माहिती पुरविण्यात, अपवाद केला आहे.

उपरोक्त विवेचन पाहता जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती न देण्याच्या घेतलेल्या निर्णयाशी आयोग सहमती दर्शवीत आहे व अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक २९२४ /२००७ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक २४-११-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

१. श्री.प्रकाश कोंडाजी राशिनकर, मु.पो. पिंपळनेर, ता.साक्री, जि.धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा प्रमुख लिपीक, अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, धुळे जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समार माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल केलेले अपील.**

अपील क्रमांक : २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१८९६
दिनांक : २४/११/२०१०

१. श्री. बाळासाहेब भिवसेन काटे
मु. पो. अखेगांव डोंगर, ता. शेवगांव,
जि. अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
मंडळ कृषी अधिकारी, ढोरजळगांव,
ता. शेवगांव, जि. अहमदनगर.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
तालुका कृषी अधिकारी
ता. शेवगांव, जि. अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित
: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १४/१२/२००९ रोजी नोंदविलेले वित्तीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अर्जदाराने माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शेवगांव यांचेकडून त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०७/२००९ नुसार अखेगांव डोंगर व अखेगांव तितर्फा या दोन गावातील शेततळी व इतर कामांबाबतच्या १० मुद्यांची माहिती मागीतली होती. तालुका कृषी अधिकारी हे जन माहिती अधिकारी नसल्याने त्यांनी जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, ढोरजळगांव यांचेकडे सदरचा अर्ज दिनांक २१/०७/२००९ रोजी पाठविला व माहिती देण्याबाबत त्यांना कळविले तसेच अपिलार्थीनाही कळविले.

माहिती दिली नाही असे कारण दर्शवून अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दिनांक ३१/०८/२००९ नुसार, तालुका कृषी अधिकारी शेवगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाचा निकाल न दिल्याचे नमूद करून आयोगाकडे त्यांचा अर्ज दिनांक ०८/१२/२००९ नुसार (आयोगास प्राप्त दिनांक १४/१२/२००९) वित्तीय अपील दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी अनुपस्थित आहेत. सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०२/०१/२०१० नुसार तालुका कृषी अधिकारी, शेवगांव यांना असे लिहून दिले आहे की, त्यांनी मागितलेली माहिती त्यांना पहावयास मिळाली व त्याबाबत त्यांची कुठल्याही प्रकारची तक्रार नाही. माहिती पाहिल्यानंतर काही छायांकीत प्रती उपलब्ध करून दिल्या आहेत काय? अशी विचारणा केली असता जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, माहिती पाहून त्यांचे समाधान झाले असल्याने त्यांनी छायांकीत प्रतीची मागणी केली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नसल्याने त्यांचे म्हणणे ऐकुन घेणे शक्य झाले नाही.

अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शेवगांव यांनी असे सांगितले की, या प्रकरणाची सुनावणी दिनांक २४/०९/२००९ रोजी घेण्यात आली व त्यांनी मंडळ कृषी अधिकारी, ढोरजळगांव यांना असे आदेश दिले की, दिनांक ०३/१०/२००९ पर्यंत संपूर्ण माहिती अर्जदारास विनामूल्य द्यावी.

उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थी यांनी माहिती पाहिली आहे व त्यांनी काहीही तक्रार नसल्याचे लिहून दिले असल्याने, अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १८९६ /२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ नाशिक
दिनांक २४.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री. बाळासाहेब भिवसेन काटे मु. पो. अखेगांव डोंगर, ता. शेवगांव, जि. अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, ढोरजळगांव, ता. शेवगांव, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, ता. शेवगांव, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१८९७
दिनांक : २४/११/२०१०

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे.	: अपिलार्थी	: अनुपस्थित
रा. लोणी खुर्द, ता. राहता, जि. अहमदनगर.		
विरुद्ध		
१. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, निफाड.	: प्रतिवादी	: उपस्थित
२. जन अपिलाय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक.		: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०९/०३/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, निफाड यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक १०/११/२००८ नुसार उपविभागाअंतर्गत कामांबाबतच्या एकूण १७ मुद्यांवर माहिती मागितली होती. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २१/११/२००८ नुसार माहितीपोटी रु.६८/- चा भरणा करणे विषयी अपिलार्थीना कळविले. अपिलार्थीनी दि. ५/१२/२००८ रोजी भरणा केलेनंतर दि. ६/१२/२००८ अन्वये रजिस्टर पोस्टाने माहिती पाठविण्यात आली.

माहिती अपूर्ण, चुकीची व दिशाभूल करणारी दिली, असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे वर नमूद अपील सादर केले आहे. तथापि, आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी अपीलार्थी यांचे दिनांक १७/११/२००९ चे पत्र सादर केले. त्यामध्ये त्यांनी असे स्पष्ट लिहून दिले आहे की, माझ्या मूळ अर्जातील १ ते १७ मुद्यांबाबतची माहिती, रुपये ६८/- भरल्यानंतर, सर्व उर्वरीत माहिती मला मिळाली असून, अर्ज व अपील निकाली काढून दप्तरी जमा करावे.

उपरोक्त परिस्थितीत अपील निकाली काढून, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येते आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १८९७/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - २४.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. गोकुल त्रिंबक शिंदे, रा. लोणी खुर्द, ता. राहता, जि. अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, निफाड यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक, यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५
मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल केलेले अपील.

अपील क्रमांक : २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१९००
दिनांक : २४/११/२०१०

१. श्री. मोहन तोताराम सुर्यवंशी : अपिलार्थी : उपस्थित
खान्देशी गल्ली, तळोदा, ता. तळोदा, जि. नंदुरबार

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा, जि. नंदुरबार.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा, जि. नंदुरबार.

प्रत्यक्षात : जन माहिती अधिकारी : वरिष्ठ लिपीक (प्रशासन), नगरपरिषद, तळोदा.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक

३.११.२००९ रोजी दाखल झालेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक ३०/०१/२००९ नुसार एकूण ५ मुद्यांवर माहिती मागितली व माहिती व्यक्तीशः आवश्यक आहे, असे नमूद केले होते. या अपील अर्जामध्ये अशी माहिती मागितली आहे की, १) गजेंद्र उत्तम सावरे व नारायण बन्सीलाल चौधरी न.प.तळोदा यांचे दि.१/४/१९९९ ते २०/१२/२००८ पावेतोच्या सेवा पुस्तकांतील नोंदीची झोरॉक्स प्रत २) गजेंद्र उत्तम सावरे व नारायण बन्सीलाल चौधरी न.प.तळोदा यांचे धुळे येथील औद्योगिक न्यायालयात तक्रार यु.एल.पी. नं.२३/०७, २४/०७ दाखल केलेल्या केसची धुळे येथील औद्योगिक न्यायालयाची अंतिम निकालाची प्रत ३) म.जिल्हाधिकारी, नंदुरबार यांनी त्यांचे कडील पत्र क्र.कक्ष/म्युनिसी/कावि/३५६/२००२, दि.८/२/२००२ अन्वये पदोन्नतीचे आयत्यावेळेस झालेले सर्व ठराव रद्द करणे बाबतच्या जिल्हाधिकाऱ्यांच्या निकालाची प्रत ४) मुख्याधिकाऱ्यांचे पगार कपातीचे ओदशाच्या प्रती, तसेच इतर मुख्याधिकाऱ्यांचे आदेश फाईलच्या प्रती ५) म.मुख्याधिकारी

यांनी वरील कर्मचाऱ्यांचा पगार पूर्ववत केल्याचे मुख्याधिकारी यांनी दिलेली आदेशाची प्रत, अशी माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचेकडून माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ७/३/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद तळोदा, यांचेकडे अपील दाखल केले. या अपिलावर अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा यांनी दिनांक १६/४/२००९ च्या पत्रानुसार आदेश पारीत केले. त्यात सर्व मुद्यांचा खुलासेवार उहापोह केला आहे. परंतु या प्रकरणाबाबत कोणत्या मुद्यांवर माहिती दिली व कोणत्या मुद्यांवर माहिती दिली नाही, हे स्पष्ट होत नाही. अपिलार्थी यांनी, त्यांना माहिती मिळाली नाही असे कारण दर्शवून, आयोगाकडे अपील दाखल केले आहे. या अपिलात त्यांनी असे म्हटले आहे की, अपिलीय अधिकारी यांनी माहितीच्या नकला न पुरविता असंबंधीत विवेचन केले आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपिक (प्रशासन), नगरपरिषद तळोदा आणि तत्कालीन जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दि.३०/१/२००९ च्या अनुषंगाने, पूर्वी दि.२/६/२००९ चे दोन वेगवेगळे द्वितीय अपील अर्ज आयोगाकडे सादर केले होते व त्या अनुषंगाने मा.राज्य मुख्य माहिती आयुक्त यांनी दि.८/१२/२००९ रोजी व तदनंतर पुन्हा दि.१८/३/२०१० रोजी सुनावणी घेतली. दि.८/१२/२००९ चे सुनावणीचे आदेश दि.२२/१/२०१० रोजी निर्गमित करण्यात आले असून, अपील निकाली काढून असा निर्णय दिला आहे की, अपिलार्थीनी मागणी केल्यानुसार अभिलेख्याच्या प्रती त्यांना कोणतेही शुल्क न आकारता पुरविण्यात याव्या. याच प्रकरणीच्या दि.१८/०३/२०१० च्या आदेशात मा.राज्य मुख्य माहिती आयुक्त यांनी, अधिनियमाच्या कलम ११(१) नुसार त्रयस्थ पक्षाचे निवेदन विचारात घेऊन त्याप्रमाणे निर्णय प्रक्रियेची दिशा ठरवावी, असे नमूद करून अपील निकाली काढण्यात आले आहे. जन माहिती अधिकारी, नगरपरिषद तळोदा व प्रथम अपिलीय अधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा यांनी वरील राज्य मुख्य माहिती आयुक्तांचे दि.२२/१/२०१० चे आदेशाना अनुसरुन, त्यांच्या कार्यालयाचे पत्र दिनांक २७/१/२०१० नुसार अपिलार्थीस सर्व माहिती पुरविली आहे. ती माहिती यु.पी.सी. ने पाठविली असून, याबाबत पोष्टाच्या दाखल्याची छायांकीत प्रत त्यांनी सुनावणीच्या वेळी दाखल केली आहे. तसेच तदनंतर पत्र दि.२९/६/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना अंडर पोस्टिंग सर्टीफिकेटने माहिती पुरविली आहे व पोस्टाच्या दाखल्याची प्रत सादर केली आहे. मुख्याधिकारी, नगर पालिका, तळोदा यांनी त्यांचे पत्र

दि.२७/१/२०१० नुसार अपिलार्थीना पुढीलप्रमाणे माहिती पुरविली आहे. १) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांची मूळ नेमणूक आदेशाची प्रत दि.३१/३/१९९९, २) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांना कार्यालयीन कामकाजासाठी नेमणूक केल्याची दिनांक १/११/१९९९ च्या आदेशाची प्रत, ३) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांना वॉचमन या समान वेतनश्रेणीवर नेमणूक केलेल्या दि.३०/१०/२००० च्या आदेशाची प्रत, ४) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांना लिपिक पदी पदोन्नती दिल्याच्या दि.१/४/२००१ च्या आदेशाची प्रत, ५) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांना आदिवासी भागात काम करतात म्हणून शासन निर्णयाप्रमाणे वरिष्ठ वेतनश्रेणी लागु केल्याच्या आदेशाची प्रत दि.१६/९/२००८, ६) तत्कालीन मुख्याधिकारी यांनी अवनोती दिल्याचे दि.२१/११/२००७ च्या आदेशाची प्रत, ७) म.जिल्हाधिकारी, नंदुरबार यांचेकडील दि.८/२/२००२ च्या आदेशाची प्रत, ८) म.न्यायाधिश सां. औद्योगिक न्यायालय, धुळे यांच्याकडील दि.१०/९/२००८ च्या आदेशाची/निकालाची प्रत, ९) श्री.गजेंद्र उत्तम सावरे यांच्या सेवापुस्तकाची प्रत संपूर्ण सेट. १०) श्री.नारायण बन्सी चौधरी यांच्या मूळ नेमणूक आदेशाची प्रत दि.३१/७/१९९७, ११) श्री.नारायण बन्सी चौधरी यांच्या मुकादम पदी पदोन्नतीच्या आदेशाची प्रत दि.३०/३/१९९९, १२) श्री.नारायण बन्सी चौधरी यांना नगरपालिका सेवेत कायम केल्याची आदेशाची प्रत दि.१३/११/२०००, १३) श्री.नारायण बन्सी चौधरी यांना लिपिक पदी पदोन्नती दिल्याच्या आदेशाची प्रत दि.१/४/२००१ व १४) श्री.नारायण बन्सी चौधरी यांच्या सेवापुस्तकाचा संपूर्ण सेट. तसेच मुख्याधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २९/०६/२०१० नुसार श्री. गजेंद्र उत्तम सावरे व श्री. नारायण बन्सीलाल चौधरी यांचे नेमणूक आदेशाच्या प्रती, ठरावाचे प्रती, पदोन्नतीचे प्रती तसेच मे. औद्योगिक न्यायालय, धुळे यांच्या निकालाच्या प्रती पाठविल्या.

अपिलार्थी यांनी ही माहिती व्यक्तीशः हवी, असे मूळ अर्जात नमूद केले आहे. तथापि, माहिती घेण्यासाठी ते जन माहिती अधिकारी यांचेकडे गेल्याबाबतचा कोणताही पुरावा ते सादर करू शकले नाहीत. अपिलार्थी यांनी व्यक्तीशः माहिती मागितली आहे. तेव्हा त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे जाऊन, ती प्राप्त करणे हे त्यांचे उत्तरदायित्व आहे. तरीही आयोगासमोरील झालेल्या सुनावणीनंतर जन माहिती अधिकारी यांनी ती माहिती त्यांना टपालाने पाठविली आहे. आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थीनी प्रथम माहिती मिळाली नाही, असे सांगितले. परंतु नंतर असा खुलासा केला की, माहिती विस्कळीत आहे म्हणून अपील केले आहे. प्रत्यक्षात आयोगाकडे प्राप्त झालेले अपील हे माहिती प्राप्त न झाल्याचे दर्शवून करण्यात आले आहे. याचा अर्थ मूळ अर्ज

दिनांक ३०/०१/२००९ च्या अनुषंगाने अपिलार्थी यांनी तीन वेळा व्हितीय अपील दाखल केले आहे. त्यापैकी दोन अर्जावर पूर्वीच राज्य माहिती आयोगांकडून सुनावणी घेण्यात आलेली आहे व ती दोन्ही अपीले निकाली काढण्यात आली आहेत. असे असतांना देखील आयोगापुढे सुनावणीसाठी त्याच प्रकरणी हा तिसरा अर्ज अपिलार्थीनी केला आहे. उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे व जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली असल्याने, हा अर्ज निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९००/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - २४.११.१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री. मोहन तोताराम सुर्यवंशी, खान्देशी गल्ली, तळोदा, जि. नंदुरबार.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा, जि. नंदुरबार.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, तळोदा, जि. नंदुरबार.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम - २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१८९५
दिनांक - २४/११/२०१०

१. श्री. अनिल काशिनाथ वाडेकर : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.रनाळा, ता.नंदुरबार, जि.नंदुरबार.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी :
उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नंदुरबार.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा :
शिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नंदुरबार

सध्या

१. जन माहिती अधिकारी तथा : उपस्थित
शिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नंदुरबार.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नंदुरबार

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक ०६/०७/२००९ रोजी नोंदविलेले द्वितीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक १७/०३/२००९ नुसार नंदुरबार जिल्ह्यातील २४ वर्षे सेवा झालेल्या जिल्हा परिषदेच्या (प्राथमिक शाळेतील) निवड श्रेणीचा लाभ मिळालेल्या प्राथमिक शिक्षकांची माहिती ३ मुद्द्यांद्वारे मागितली आहे. कोणतीही माहिती मिळाली नसल्याने त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम - २००५ अन्वये पहिले अपील, अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, जिल्हा परिषद, प्राथमिक शिक्षण विभाग, नंदुरबार याचेकडे, त्यांचा अर्ज दिनांक २४/०४/२००९ नुसार दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नंदुरबार हे उपस्थित आहेत. त्यांनी असे सांगितले की, तत्कालिन

जन माहिती अधिकारी यांनी जिल्ह्याअंतर्गत सहा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती यांचेकडून सर्व तालुक्यांची माहिती मागितली. तथापि, माहिती उपलब्ध न झाल्याने अपिलार्थी यांना एकत्रित माहिती देता आली नाही. उपलब्ध असलेल्या २ तालुक्यांची माहिती (ता.अक्कलकुवा व नवापुर) दिनांक ३०/०७/२००९रोजी संबंधितांना समक्ष देण्यात आली. या संदर्भातील पत्र किंवा संबंधितांना माहिती मिळाल्याची पोहोच / सही ते दाखवू शकले नाहीत. आज सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल केलेल्या अपिलात अपूर्ण माहिती देणेत आली असे कारण नमूद केले आहे. त्यामुळे, असे गृहित धरण्यात येते की त्यांना अक्कलकुवा व नवापुर या दोन तालुक्यांची माहिती प्राप्त झाली आहे. म्हणजे अपिलार्थीना इतर चार तालुक्यांची माहिती अद्यापही मिळालेली नाही. हे पाहता, जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्रा) यांना असे आदेशित करण्यात येते की, त्यांनी उर्वरित तालुक्यांची माहिती अपिलार्थी यांना १५ दिवसांचे आत नोंदणीकृत पोहोच देय टपालाने विनामूल्य पुरवावी.

विद्यमान शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) श्री.एस.के.वळवी हे आयोगापुढे व्यवस्थित कागदपत्रे दाखवू शकले नाहीत. तसेच विलंबाबाबत समर्थन करू शकले नाहीत, विलंबाची कारणे सांगू शकले नाहीत, त्यामुळे त्यांच्या या कार्यशैलीतील कर्तव्यपरायणतेच्या अभावाची नोंद मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांनी घ्यावी, यासाठी त्यांना या निर्णयाची एक प्रत देणेत यावी.

तत्कालिन उपशिक्षणाधिकारी (श्री.पी.डी.चित्ते) सध्या पंचायत समिती नवापूर , जिल्हा नंदुरबार येथे कायररत, यांनी अपिलार्थीस विहित मुदतीत माहिती न देऊन माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ७ (१) चा भंग केला आहे व अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र आहेत. त्यामुळे तत्कालीन उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.) यांना रुपये २५,०००/- ची शास्ती का लावण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा सादर करण्यासाठी त्यांना १५ दिवसांची मुदत देणेत येत आहे. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचेवर शास्ती कायम करणेत येईल, याची नोंद घ्यावी.

अपिलाची सुनावणी झाल्याबाबतची व सुनावणीचे आदेश निर्गमित केल्याबाबतची कोणतीही कागदपत्रे उपलब्ध करून देणेत आलेली नाहीत. यावरुन तत्कालिन शिक्षणाधिकारी (प्रा.) यांनी अपिलीय अधिका-याचे कर्तव्य योग्य प्रकारे पार पाडले नाही व प्रथम अपिलाची सुनावणीही घेतली नाही. अशा प्रकारे त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे. तरी, याबाबत मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी, त्यांना समज देणेबाबत शिफारस करणेत येत आहे.

वरील विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहे.

आदेश

- १) अपील निकाली काढण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग, जिल्हा नंदुरबार यांनी अपिलार्थी यांना उर्वरित माहिती १५ दिवसात विनामूल्य पुरवावी.
- ३) तत्कालिन उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.) यांचेवर रुपये २५,०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी आयोगास १५ दिवसात सादर करावा. विहित वेळेत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचेवर शास्ती कायम करणेत येईल, याची नोंद घ्यावी.

स्थळ- नाशिक

दिनांक - २४.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत-

१. श्री. अनिल काशिनाथ वाडेकर, मु.पो.रनाळा, ता.नंदुरबार, जि.नंदुरबार यांना माहितीसाठी.
२. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथ.), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.), सध्या पंचायत समिती, नवापूर, जि.नंदुरबार येथे कार्यरत त्यांना यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५. जन अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
६. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
७. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम - २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील
अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१८९८
दिनांक - २४/११/२०१०**

२. श्री.बाळासाहेब पोपटराव कोळपे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव, जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

२. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव,
जि.अहमदनगर.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
विस्तार अधिकारी (कृषी), पंचायत समिती, कोपरगाव,
जि.अहमदनगर.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १८/०९/२००९ रोजी नोंदविलेले द्वितीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ६ (१) नुसार ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी यांचेकडे पाणीपुरवठा योजनेच्या खर्चाबाबत, भारत निर्माण कार्यक्रमासंबंधात सविस्तरणे नमूद करून, त्यांचा मूळ अर्ज दि.२९/०५/२००९ अन्वये माहिती मागितली आहे आणि माहिती व्यक्तिशः हवी आहे, असे नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त न झाल्याने, त्यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०७/२००९ नुसार गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, कोपरगाव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी हे उपस्थित आहेत. त्यांनी अशी माहिती दिली की, त्यांनी त्याचे पत्र दिनांक ०३/०६/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना रु.८/- चा भरणा करणेबाबत व माहिती घेऊन जाणेबाबत पत्र दिले. अपिलार्थी यांनी दिनांक ०१/०७/२००९ रोजी रकमेचा भरणा केला. दरम्यानच्या काळात ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी यांनी अपिलार्थीचा अर्ज दिनांक २९/०५/२००९ नुसार माहिती तयार ठेवली व असा खुलासा केला की, अपिलार्थी यांनी पैसे भरले तेव्हा माहिती घेतली नाही. त्यामुळे त्यांना ती माहिती पोस्टाचा दाखला घेऊन, पोस्टाचा दाखला घेऊन टपालाद्वारे पाठविली. याबाबतच्या पोस्टाच्या दाखल्याची

दिनांक ०१/०७/२००९ ची झेरॉक्स प्रत उपलब्ध करून दिली आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत, त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणीच्या वेळी जे स्पष्टीकरण दिले ते स्विकारण्याजोगे आहे. उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थीना माहिती प्राप्त झाली, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

तसेच, आयोगासमोर जी कागदपत्रे उपलब्ध करून देण्यात आली, त्यावरुन असे आढळून येते की, अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषि) पंचायत समिती, कोपरगाव यांनी दि.२१/०८/२००९ रोजी सुनावणी घेतली आहे व त्यांचे पत्र दि.२६/०८/२००९ नुसार आदेश पारीत केले आहेत. अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषी), पंचायत समिती, कोपरगाव यांच्या प्रथम अपिलाच्या निर्णयाचे अवलोकन केले असता, त्यामध्ये असे नमूद आहे की, विषयाकित माहिती शासकीय माहिती अधिकारी यांनी दिनांक ०१/०७/२००९ रोजी अर्जदारास दिली असून, ती अर्जदारास प्राप्त झाली आहे.

उपरोक्त विवेचन पाहता अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

४) अपील क्र.१८९८/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ- नाशिक

दिनांक - २४.११.२०१०

(मा.हि.शहा)

**राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.**

प्रत-

१. श्री.बाळासाहेब पोपटराव कोळपे, मु.पो.कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव, जि.अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव, जि.अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषी), पंचायत समिती कोपरगाव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम - २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१८९९
दिनांक - २४/११/२०१०

३. श्री.साबळे अरुण दौलत : अपिलार्थी - अनुपस्थित
मु.पो.ढोरजळगाव, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर

विरुद्ध

३. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी - प्रतिनिधी
निवासी नायब तहसिलदार, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर उपस्थित

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : - प्रतिनिधी
तहसिलदार शेवगाव, जि.अहमदनगर उपस्थित

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक २०/१०/२००९ रोजी नोंदविलेले द्वितीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक १२/०८/२००९ नुसार शासकीय माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार शेवगाव यांचेकडून दुसरे आरटीएस अपील क्र.८५/२००४ ची निकाल पत्र दिनांक २९/०१/२००५, मध्ये झालेल्या आदेशाची प्रत व तहसिलदार, शेवगाव यांना त्यांचेकडील कुका/१४२/०२ दिन ०२/०७/२००३ बाबतची दोन संचिका पान १ ते ११५ व १ ते ११३ वरुन कार्यवाहीची माहिती अशी ६ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी प्रथम अपील, तहसिलदार शेवगाव यांचेकडे त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०९/२००९ नुसार दाखल केले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, शेवगाव यांनी या अपिलावर त्यांचे आदेश दिनांक १३/११/२००९ नुसार अपील अंशतः मान्य करण्यात येत असून जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार यांनी, अपिलार्थी यांना त्वरीत आवश्यक कागदपत्रांच्या नकला देण्यात याव्यात, असे कळविले आहे. वास्तविक पहाता, माहिती दिली असतानाही तसा उल्लेख निर्णयात नाही, विलंबाने निर्णय दिला आहे, हा निर्णय देताना केवळ सुनावणी घेतली, सुनावणीच्या वेळी कोण उपस्थित होते वगैरे नमूद न करता अंशतः मान्य करण्याच्या निर्णयाची कारणमिमांसा न देता, आदेश निर्गमित केले आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी अव्वल कारकून हे, जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी या दोघांचेही प्रतिनिधी म्हणून उपस्थित आहेत. त्यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून व केलेल्या युक्तिवादावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०८/०९/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना माहिती पुरविली आहे. तहसिलदार शेवगाव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०८/०९/२००९ च्या पत्रानुसार जी माहिती दिली आहे त्यावरून असे दिसून येते की, मुद्दा क्र.२ बाबत असे नमूद केले आहे की तहसिलदार, शेवगाव यांचेकडील कुका/१४२/०३, दि. २/७/२००३ बाबतच्या दोन मूळ संचिका कार्यालयात प्राप्त झाल्या नाहीत व त्याबाबत जिल्हाधिकारी यांना अहवाल पाठविण्यात आला आहे. याबाबत पुढील खुलासा करताना जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी अव्वल कारकून यांनी असे सांगितले की, या मूळ संचिका गहाळ झाल्या प्रकरणी चौकशीकामी तहसिलदार राहुरी यांची नेमणूक करण्यात आलेली आहे. अर्जातील मुद्दा क्र.५ बाबतही माहिती या कार्यालयाशी संबंधित नाही असे नमूद केले आहे. मुळ अर्जातील मुद्दा क्र.५ पाहता, असे दिसून येते की, या मुद्यांमध्ये कोणतीही माहिती मागितलेली नसून आरोप केलेला आहे. एकंदरीत पाहता असे दिसून येते की, तहसिल कार्यालयामध्ये जी माहिती उपलब्ध आहे ती माहिती पुरविलेली आहे.

आज अपिलार्थी उपस्थित नसल्याने त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. तथापि, उपलब्ध कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचनावरून अपिलार्थी यांना माहिती मिळाली असे गृहित धरून अपील निकाली काढण्यात येऊन पुढील आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

५) अपील क्र.१८९९/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

**स्थळ- नाशिक
दिनांक - २४.११.२०१०**

**(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.**

प्रत-

१. श्री.साबळे अरुण दौलत, मु.पो.ढोरजळगाव, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर यांना माहितीसाठी.
२. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलार्थी अधिकारी तथा तहसिलदार शेवगाव, जि.अहमदनगर या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.