

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/९५/२०१०
दिनांक:- १६.१२.२०१०

१. श्री.शेख मुजफ्फर अ.युसुफभाई : अपिलार्थी : अनुपस्थित
संगमनेर (इस्लामपुरा) ता.संगमनेर,
जिल्हा अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपविभागीय अभियंता, सा.बा. उपविभाग
भडगाव, जि.जळगांव.

२. जनअपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
जळगाव, जि. जळगांव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दि.०८/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज
दि.२५/०९/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, जळगाव यांचेकडून दिनांक ०१/०१/२००८ ते ३१/०३/२००९ या
कालावधीतील प्राप्त निधी, त्याचे विभागवार वाटप, त्याचे खर्चाचा सविस्तर तपशील, प्रत्येक
उपविभागामार्फत सुरु असलेल्या कामांची सूची, प्रत्येक कामाचे अंदाजपत्रक वगैरे ९ मुद्यांवर
विस्तृत माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी
त्यांचा अर्ज दिनांक २४/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जळगाव यांचेकडे अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन अपिलाय अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जळगाव यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलाची सुनावणी दिनांक १६/१२/२००९ रोजी घेण्यात आली. सुनावणीच्या वेळेस अर्जदार उपस्थित होते, त्यांनी सुनावणीच्या वेळी अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे मुद्दा क्र.३ व ९ बाबतची माहिती विनामूल्य देण्याची मागणी केली. मुद्दा क्र.३ व ९ ची माहिती संदर्भात सदरचे मुद्दे हे उपविभागांकडे वर्ग करण्यात येऊन संबंधित उपविभागांनी (उपविभाग क्र.१जळगांव/जामनेर/पाचोरा/भडगांव/चाळीसगांव) आवश्यक माहिती विनामूल्य उपलब्ध करून देण्यात यावी, असा निर्णय त्यांचा आदेश दिनांक २१/१२/२००९ नुसार दिला आहे.

आज सुनावणीच्या वेळेस जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, जरी मूळ अर्ज सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, जळगाव यांना उद्देशून केला असला तरी मागविण्यात आलेली माहिती ही सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जळगावशी संबंधित आहे. त्यामुळे सार्वजनिक बांधकाम मंडळाच्या माहिती अधिकाऱ्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०१/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीचा अर्ज सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जळगावकडे पाठवून अर्जदार यांना विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करून देण्याची सुचना दिली व त्याची प्रत अपिलार्थीना दिली आहे. तसेच आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीच्या कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, जळगांव यांना उद्देशून लिहलेल्या दिनांक ०७/०१/२०१० च्या पत्राची प्रत दाखल केली. त्यात असे नमूद आहे की, विभागस्तरावरील सर्व माहिती त्यांना विभागीय कार्यालयात समक्ष दाखविण्यात आली व माहिती समाधानकारक असल्याने त्यांची तक्रार नाही व त्यांचा अर्ज निकाली काढणेत यावा. तसेच, अपिलार्थीचे दिनांक ०८/१२/२०१० ची चार पत्रे व दिनांक १२/०१/२०१० चे एक पत्र, उपविभाग क्र.१ जळगांव, भडगाव उपविभाग, पाचोरा उपविभाग, चाळीसगांव उपविभाग, जामनेर उपविभाग यांना उद्देशून लिहलेली, दाखल करण्यात आली. या पत्रांमध्येही माहिती प्राप्त झाली असल्याने अर्ज निकाली

काढणेत यावा, असे नमूद केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद व उपरोक्त विवेचन पाहता, अपिलार्थीना माहिती प्राप्त झाल्याचे दिसून येत असल्याने अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.९५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री.शेख मुजफ्फर अ.युसुफभाई, संगमनेर (इस्लामपुरा) ता.संगमनेर, जिल्हा अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग जळगाव क्र.१ /पाचोरा/भडगाव/जामनेर/चाळीसगाव, जि.जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जळगाव, जि. जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/९९/२०१०
दिनांक:- १६.१२.२०१०

१. श्री. प्रताप उत्तमराव सरदार

: अपिलार्थी

: अनुपस्थित

गौतमनगर, शिरपुर, ता.शिरपुर, जि.धुळे.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी

: उपस्थित

प्राचार्य, औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था,
शिरपुर, जि.धुळे

२. जनअपिलीय अधिकारी तथा

: उपस्थित

जिल्हा व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण अधिकारी,
धुळे, जि. धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे
दि.११/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज
दि.१६/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा सचिव / प्राचार्य, औद्योगिक प्रशिक्षण
संस्था, शिरपुर, जि.धुळे यांचेकडे फेब्रुवारी २००७ ते फेब्रुवारी २००९ या कालावधीत केंद्रशासन
अंतर्गत योजनेत बिंदू नामावली नुसार किती संचालकांची नेमणूक केली, किती कर्मचारी भरती
केली, वर्तमानपत्रात जाहिरात प्रसिद्ध केली का वगैरे मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.
अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ३०/११/२००९ नुसार माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण
दर्शवून अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण अधिकारी, धुळे यांचेकडे
प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण
अधिकारी, धुळे यांनी दिनांक २३/१२/२००९ रोजी अपिलाची सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दिनांक
२४/१२/२००९ नुसार आदेश निर्गमित केले. या आदेशात असे नमूद करण्यात आले आहे की,
माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था, शिरपुर, जिल्हा धुळे यांनी अपिलार्थी
यांना आवश्यक ती माहिती, अपिलाचा निर्णय प्राप्त झाल्यापासून ८ दिवसांच्या आत कोणतेही
शुल्क न आकारता देण्यात यावी.

आज सुनावणीच्या वेळेस जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था, शिरपुर, जि.धुळे यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीना व्यक्तिशः माहिती हवी असल्याने त्यांना माहिती घेऊन जाण्यासाठी दूरध्वनीवरुन कळविले तथापि, ते माहिती घेण्यासाठी न आल्याने दिनांक ११/०१/२०१० रोजीच्या पत्राद्वारे अपिलार्थीना माहिती पुरविण्यात आली. तसेच, त्यांनी सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थी यांचा असा अर्ज दाखल केला की त्यांना हवी असलेली माहिती मिळाली असून त्याबाबत त्यांची काहीही तक्रार नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उत्तरवादी यांचा वर नमूद युक्तिवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पाहता आणि अपिलार्थीने माहिती मिळाली असून काही तक्रार नाही असे लिहून दिल्याने अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.९९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री.प्रताप उत्तमराव सरदार, गौतमनगर, निमझरी रोड, शिरपुर, ता.शिरपुर, जि.धुळे
२. जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था, शिरपुर, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण अधिकारी, शासकीय तांत्रिक विद्यालय, जेल रोड, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (इ) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१००/२०१०
दिनांक:- १६.१२.२०१०

१. श्री. राजेंद्र उत्तम गर्डे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
लिलाबाई चाळ, चितोड रोड, धुळे.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
कृषी अधिकारी, शहादा, जि.नंदुरबार

२. जनअपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि.नंदुरबार

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि.११/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.२५/०६/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि.नंदुरबार यांचेकडून आदिवासी उपयोजनेअंतर्गत झालेल्या तसेच अन्य कामांची विस्तृत माहिती २ मुद्यांद्वारे मागितली आहे.

तालुका कृषी अधिकारी, शहादा यांनी या अर्जास त्यांचे पत्र दिनांक २०/०७/२००९ नुसार प्रथम प्रतिसाद दिला व अपिलार्थीना असे कळविले की, अपिलार्थीने मागितलेली माहिती तयार असून त्यांनी कार्यालयीन वेळेत येऊन ती माहिती पहावी. कार्यालयास अनुदान उपलब्ध नसल्याने झेरॉक्स काढणे शक्य होणार नाही. तरी कार्यालयात माहिती बघून घ्यावी, असे पत्र दिले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तसेच जन अपिलीय अधिकारी तथा विद्यमान तालुका कृषी अधिकारी, शहादा यांनी असा युक्तिवाद केला की, दिनांक २०/०७/२००९ रोजी अपिलार्थी यांना माहिती अवलोकनासाठी बोलावूनही ते हजर झाले नाहीत. त्यांना आवश्यक असलेली माहिती तयार आहे व ती आज येथे समक्ष आणली आहे. आज जर

अपिलार्थी हजर असते, तर त्यांना ती माहिती हस्तांतरित करणे शक्य झाले असते. तथापि, अपिलार्थी आज रोजी उपस्थित नसल्याने याबाबत त्यांचे अभिप्राय समजू शकत नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी आता माहितीच्या झेरॉक्स प्रती काढल्या असल्याने त्यांची अपिलार्थीना माहिती विनामूल्य देण्याची तयारी आहे. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांना असे आदेशित करण्यात येत आहे की, त्यांनी अपिलार्थीना माहिती समक्ष ८ दिवसात विनामूल्य पूरवावी. जन अपिलीय अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, तत्कालिन जन अपिलीय अधिकारी बदलून गेले आहेत व प्रथम अपिलाची सुनावणी घेतल्याबाबत किंवा आदेश निर्गमित केलेबाबत रेकॉर्ड उपलब्ध होऊ शकत नाही. तरी, तत्कालिन अपिलीय अधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ मधील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले असल्यामुळे जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी यांनी तत्कालिन जन अपिलीय अधिकारी यांचेवर प्रशासकीय कारवाई करावी यासाठी या निर्णयी एक प्रत जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी, नंदुरबार यांना देणेत यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पाहता अपील अंशात: मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१००/२०१० अंशात: मान्य करण्यात येत आहे.
२. अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि.नंदुरबार यांनी अपिलार्थीना समक्ष ८ दिवसात विनामूल्य द्यावी.

नाशिक

दिनांक १६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. राजेंद्र उत्तम गर्दे, लिलाबाई चाळ, चितोड रोड, धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा कृषी अधिकारी, शहादा, जि.नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, शहादा, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी, जि.नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१७०९
दिनांक १६/१२/२०१०

१. श्री. धोँडू गंगाराम साळवे
ता. आर्वा, जि. धुळे

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे, ता. जि. धुळे
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे
- : प्रतिवादी : उपस्थित
- : उपस्थित

त्रयीष्ठ पक्ष - सचिव, न्यु आर्वा वि. का. सेवा सह. सोसायटी लि. ता. जि. धुळे : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०१/२०१० रोजी सादर केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ कलम ६(१) अंतर्गत त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ३०/०७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तालुका उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे यांचेकडून न्यु आर्वा वि. का. स. सेवा सह. सोसायटी लि. ता. जि. धुळे सन १९७० ते २००९ पर्यंत झालेल्या सर्व सभासदांची यादी व त्यांचे कोणाचे किती शेअर्स अशा प्रकारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९/०१/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे तसेच जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था हे हजर आहेत. त्यांनी असा युक्तिवाद केला की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०३/०८/२००९ अन्वये सचिव, न्यु आर्वा वि. का. सेवा सह. सोसायटी लि. ता. जि. धुळे यांना, अर्जदारास आवश्यक असलेली माहिती उपलब्ध करून देण्याबाबत कळविले. अपिलार्थी यांच्या प्रथम अपिलाच्या अनुषंगाने दिनांक ०९/१०/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन सदरचे अपील फेटाळण्यात आले आणि त्यांना आवश्यक असलेली माहिती त्यांनी संस्थेकडून प्राप्त करून घ्यावी आणि संस्थेकडून माहिती न मिळाल्यास संस्थेचे अपिलीय अधिकारी यांचेकडे मुदतीत अपील दाखल करावे, असे आदेशित केले. वास्तविक पाहता, मा. उच्च न्यायालय मुंबई, खंडपीठ नागपूर रिट याचिका क्र. ५६६६/०७, पंजाबराव

देशमुख अर्बन को. ऑप. बँक अमरावती विरुद्ध राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नागपूरच्या निर्णयामध्ये माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ हा नागरी सहकारी बँकांना लागू होत नाही, असा दिनाक १३/०१/२००९ रोजी निर्णय दिला आहे. या निर्णयामध्ये मा.उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठने नियंत्रण व वित्तीय सहाय्य या मुद्यांवर सखोल विवेचन करून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ नागरी सहकारी बँकांना लागू नसल्याचा निष्कर्ष काढला आहे. हेच विवेचन वि.का.स. सहकारी सेवा सोसायटींना लावले असता माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ हा सहकारी संस्था यांना लागू होत नसल्याने जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांची ही कार्यवाही उचित नाही. तथापि, या प्रकरणी, आज त्रयस्थ पक्ष सचिव, न्यु आर्वी वि.का.सेवा सह.सोसायटी लि.ता.जि.धुळे यांनी असा खुलासा केला की, त्यांनी अपिलार्थीना आवश्यक ती माहिती रजिस्टर्ड पोस्टाने पाठविली आहे व त्याबद्दलची दिनांक ०७/१२/२०१० ची पोहोच पावती सादर केली. अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त झाल्याने त्यांचे काही म्हणणे नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून व उपरोक्त विवेचन पाहता, अपिलार्थी यांना माहिती मिळाली असल्याने अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१७०९/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- १६/१२/२०१०	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री.धोंडू गंगाराम साळवे, आर्वी, ता.जि.धुळे
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे, ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९४
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री. दिलीपराव नायकू थोरात,
रा.कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर.

अपिलार्थी उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी,
ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती कोपरगांव,
जि.अहमदनगर.

निणय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक २६/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी ता. कोपरगांव यांचेकडून ग्रामपंचायत हृदीतील गट नंबर २८० मधील पाण्याच्या टाकीजवळील पुरातन पिण्याच्या पाण्याचा आड तथा बावडी व लगतची धर्मशाळा तथा चावडी आणि लगतचा मोकाट जनावरांना ठेवण्यासाठी कोंडवाडा यांच्या सध्याच्या आस्तित्वाबाबतच्या नोंदींचा अहवाल, पंचायत दप्तरीच्या नोंदी व इतर दोन मुद्द्यांवर अशा एकूण तीन मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी मूळ माहितीच्या अर्जाद्वारे ही माहिती व्यक्तिशः हवी असल्याचे असे नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/१०/२००९ ला अनुसरुन प्रदान होणारी माहिती अर्जाशी सुसंगत नाही, चुकीची आणि दिशाभूल करणारी, असे नमूद करून अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, कोळपेवाडी ता. कोपरगांव यांचेकडे अपील दाखल केले.

अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषी) यांनी अपिलाचा निणय दिनांक २५/०१/२०१० च्या आदेशानुसार निर्गमित केलेला असून त्यामध्ये असे नमूद केले आहे की, जन माहिती

अधिकारी यांनी ३० दिवसांत माहिती दिलेली नसल्याने अपिलार्थीना अपील करावे लागले आहे, तरी सदरची माहिती दिनांक १९/०१/२०१० रोजी सकाळी ११ वाजेपर्यंत विनामूल्य देण्यांत यावी. सदरची माहिती ग्रामपंचायत कार्यालयात उपलब्ध करून ठेवण्यांत आली आहे. तरी सुनावणीत झालेल्या खुलाशा प्रमाणे देण्यांत यावी आणि अपिलार्थी यांना काही शंका असल्यास त्यांनी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी ता. कोपरगांव यांचेशी संपर्क साधावा. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी ता. कोपरगांव व जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी दिनांक १८/०१/२०१० रोजी घेतली आहे. तथापि, या प्रित्यर्थचे सुनावणी ठेवल्याचे पत्र ते आयोगास दाखवू शकले नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहितीपोटी रु.१२/- चा भरणा करून माहिती घेऊन जावे, असे अपिलार्थीना त्यांनी ३० दिवसांच्या विहीत मुदतीत त्यांचे पत्र दिनांक १७/११/२००९ नुसार कठविले आहे. तथापि, अपिलार्थीनी पैसे न भरल्याने त्यांना माहिती पुरविता आली नाही. तसेच त्यांनी कार्यालयात येऊन माहिती पाहिली असावी कारण "प्रदान होणा-या" माहितीबाबत त्यांनी प्रथम अपिलात अभिप्राय नमूद केले आहेत.

अपीलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणीच्या वेळेस ही माहिती त्वरीत विनामूल्य देण्याच्या सूचना केलेल्या आहेत. यावर जन माहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, अपिलीय अधिकारी यांनी आदेश दिल्याप्रमाणे दिनांक १९/०१/०१० रोजी विषयांकीत माहिती अपिलार्थी यांचे घरी घेऊन गेले असता त्यांनी घेतलेली नाही. याप्रित्यर्थ त्यांनी पंचनामा केला आहे व त्या पंचनाम्याची प्रत सुनावणी दरम्यान सादर केली. तसेच त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मागीतलेली माहिती दिनांक २६/१०/२००९ रोजी रजिस्टर पोष्टाने पाठविली होती. परंतु त्यांनी ती स्विकारली नाही. त्याप्रित्यर्थ त्यांनी पाठविलेल्या रजिस्टर पोष्टाचे पाकीट दाखविले. त्याच्यावर " सदर मालक स्विकारत नाही, सबब मूळ मालकास परत " असा शेरा नोंदवून पाकीट परत आले आहे. अपिलार्थी यांनी ते पाकीट सरपंच, ग्रामपंचायत यांचेकडून आलेले असल्याने मी स्विकारले नाही असे कारण सांगितले. जन माहिती अधिकारी हे आजही माहिती देण्यास तयार आहेत व अपिलार्थी यांनी माहिती स्विकारण्यास संमती दर्शविली व त्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना ही माहिती हस्तांतरीत केली. अपिलार्थी यांचे असे म्हणणे आहे की, पिण्याच्या पाण्याचा आड बुजविलेला आहे. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, आड बुजविण्या बाबतचे कोणतेही रेकॉर्ड त्यांच्याकडे उपलब्ध नाही. त्यामुळे त्यांनी ते पुरविले नाही. माहिती उशीरा प्राप्त झाल्याने शास्ती लावावी अशी अपिलार्थीनी विनंती केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, उपरोक्त विवेचन व जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी यांनी केलेले युक्तीवाद यावरुन असे आढळून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १७/११/२००९ नुसार माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील अर्जास विहीत वेळेत प्रथम प्रतिसाद दिला आहे. तसेच अपिलातील आदेशाप्रमाणे समक्ष माहिती देण्याचा प्रयत्न केला आहे. व तसेच रजिष्टर पोष्टाने माहिती पाठविली आहे. याचा अर्थ जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यासाठी टाळाटाळ केलेली नाही. त्यामुळे ते शास्तीस पात्र नाहीत.

उपरोक्त विवेचन पाहता, अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यांत येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र.१४/२०१० निकाली काढण्यांत येत आहे.

नाशिक

दिनांक १६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिलीपराव नायकू थोरात, रा.कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती कोपरगांव, जि.अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९७
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री. वर्खारे रविंद्र शंकरराव,
भराडगल्ली, जि.अहमदनगर.

अपिलार्थी उपस्थित

विरुद्ध

- | | |
|--|-----------------------|
| १ जन माहिती अधिकारी तथा
सहा.मूल्य निर्धारक कर संकलन अधिकारी तथा वसुली
अधीक्षक, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर,
जि.अहमदनगर. | : प्रतिवादी : उपस्थित |
| २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर,
जि.अहमदनगर. | : अनुपस्थित |

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक २३/०७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधीक्षक, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांचेकडून, सौ.सावित्रीबाई फुले (फेज-२) या व्यापारी संकुलातील तळमजल्यावरील गाळयांची माहिती ३ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक मूल्य निर्धारक कर संकलन अधिकारी, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर, यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६/०८/२००९ नुसार अपिलार्थीना माहिती पाठविली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २४/०९/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर, यांचेकडे अर्धवट माहिती दिली, मुदतीत माहिती दिली नाही असे कारण नमूद करून प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी २१/१०/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश पारीत केले की, आदेश मिळालेपासून ७ दिवसांचे आत अपिलार्थीना फेरतपासणी करून विनामूल्य माहिती द्यावी व गाळे कोणास दिले याच्या निश्चिततेबाबत श्री.एन.एम.पवळे, कामगार अधिकारी, महानगरपालिका यांना चौकशी अधिकारी म्हणून नेमणूक करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना मूळ माहिती ४ दिवस उशीरा मिळाली, त्यामुळे संबंधीतांवर शास्ती लावावी. अपिलार्थीचे असेही म्हणणे होते की, चौकशी अधिकारी यांची नेमणूक दिनांक ३०/११/२००९ रोजी होऊनही अद्याप चौकशी पूर्ण केलेली नाही. तरी त्यांचेवर शिस्तभंगाची कारवाई व्हावी. तसेच रु.९८२४२/- ची वसूली तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर यांचेकडून निघत आहे, त्याबाबतचीही वसूली व्हावी. अपिलार्थी यांनी लेखी युक्तीवाद सादर केला आहे. त्यावरुनही त्यांचे असे म्हणणे दिसते की, गाळे क्र.७, १३, २१ यांचे करारनामे उशिरा करून घेतल्यामुळे महापालिकेचे दरमहा भाडयापोटी रु.७९५७२/- इतके नुकसान श्री.निंबाळकर डी. बी. यांनी केलेले आहे. तरी त्यांना देण्यात येणारे सेवानिवृत्तीचे फायदे, लाभ, पेन्शन देऊ नये. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक मुल्य निर्धारण अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलानंतर पारीत केलेल्या आदेशानुसार अभिलेखाची फेरतपासणी करून सावित्रीबाई फुले फेज-२ या शॉर्पींग सेंटरमधील गाळा क्र.७ ची, गाळा क्र.१३ व गाळा क्र.२१ ची माहिती दिनांक १७/१२/२००९ चे पत्रानुसार अपिलार्थीना पुरविण्यात आली आहे. तसेच मुद्दा क्र.३ बाबत श्री. डी. बी. निंबाळकर यांना गाळा धारकांचे करारनाम्याची दुय्यम निबंधक अहमदनगर यांचेकडे नोंद करण्याचे अधिकार प्रदान केलेल्या पत्राची झेरॉक्स प्रत अपिलार्थीना देण्यात आली. विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी असेही सांगितले की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर हे सेवानिवृत्त झाले आहेत.

उपरोक्त विवेचन पाहता, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी सेवानिवृत्त झाले असल्याने शास्तीची कार्यवाही करण्याचा प्रस्ताव नाही. तसेच चौकशी अधिकारी यांचेवर कारवाई करणे किंवा रु.९८२४२/- ची वसूली बाबत कार्यवाही करणे, पेन्शनचे फायदे न देणे या बाबी आयोगाच्या कक्षेबाहेरच्या आहेत. यासाठी अपिलार्थी यांनी आवश्यक वाटल्यास आयुक्त महानगरपालिका यांचेकडे स्वतंत्रपणे तक्रार दाखल करावी. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद व वरील विवेचन पाहता सदरचा अपील अर्ज निकाली काढण्यांत येऊन, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र.९७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

- १ श्री. वखारे रविंद्र शंकरराव, भराडगल्ली, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहा.मूल्य निर्धारक कर संकलन अधिकारी तथा वसूली अधीक्षक, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९८
दिनांक १६-१२-२०१०

१ सौ.लक्ष्मीबाई सखाहरी भुजबळ,
माळीगल्ली, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर.

अपिलार्थी उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत शेवगांव,
ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगांव,
ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा
विस्तार अधिकारी (पं), पंचायत समिती शेवगांव,
ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर.

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २०/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) प्रमाणे त्यांचा अर्ज दिनांक २५/०७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, शेवगांव, ता.शेवगाव, जिल्हा अहमदनगर यांचेकडून दिनांक ०१/०१/२००५ ते ३१/०७/२००९ या कालावधीतील शेवगांव ग्रामपंचायत कार्यालयातील मासिक मिट्टिंगची सत्यप्रत (प्रोसीर्डिंग बुकची सत्यप्रत) मागितली आहे. माहिती मिळाली नाही म्हणून, अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २८/०८/२००९ नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, शेवगांव, जिल्हा अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन आणि विद्यमान जन माहिती अधिकारी हे दोघेही उपस्थित आहेत. तत्कालील जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २७/०७/२००९ नुसार अपिलार्थीना आवश्यक माहितीपोटी रु.४३२/- एवढ्या रकमेचा भरणा करण्याबाबत कळविले आहे. तसेच माहिती ग्रामपंचायत कार्यालय येथे उपलब्ध आहे व कार्यालयीन वेळेत ती कधीही पाहू शकतात असे त्यांना पोस्टाचा दाखला घेऊन पत्राद्वारे कळविले आहे. प्रथम अपिलाची सुनावणी दिनांक १७/०९/२००९ रोजी घेण्यात आल्याचे अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पं) शेवगांव यांनी सांगितले. अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, अपिलार्थीनी

मागितलेली माहिती ही त्यांना हे आदेश निर्गमित होताच ७ दिवसांचे आत व्यक्तिशः विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावी. त्यानुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत शेवगांव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २२/०९/२००९ अन्वये अपिलार्थीना माहिती विनामूल्य यु.पी.सी.टपालाद्वारे दिली, तथापि, संबंधीतांनी ती माहिती स्विकारली नाही, असे सांगितले.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी रु.२०/- चा कोर्ट फी स्टॅप लावून असे लिहून दिले की, त्यांना जन माहिती अधिकारी यांचेकडून मागणी केलेली माहिती प्राप्त झाली असून, माहिती संदर्भात कोणतीही तक्रार राहीलेली नाही. त्यामुळे आयोगाकडे दाखल केलेले त्यांचे विचाराधीन अपील स्वखुशीने मागे घेत आहे व ते रद्द करण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, उपरोक्त विवेचन, तसेच अपिलार्थी यांनी अपील रद्द करणेबाबतची केलेली विनंती इ. बाबी विचारात घेता अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र.१८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

- १ सौ.लक्ष्मीबाई सखाहरी भुजबळ, माळीगल्ली, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत शेवगांव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पं), पंचायत समिती शेवगांव, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर.यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६४
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री शिशिर वसंतराव देशमुख,
मु.पो.वडगांवपान, ता.संगमनेर, जि.अहमदनगर-४२२ ६१४.

अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहायक नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र,
शासकिय कुटीर क्र.७, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, मुंबई-२१.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उप नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र,
शासकिय कुटीर क्र.७, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, मुंबई-२१.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक २१/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.०९/०९/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा सहायक नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र, मुंबई यांचेकडून, त्यांनी प्रकाशीत केलेल्या जाहिरात क्र.१/२०० च्या अंतर्गत क्षेत्र सहाय्यकाच्या भरतीबाबत पदे भरलेल्या, वेटींग लीस्टवर असलेल्या उमेदवारांची यादी आणि त्यांच्या लेखी परिक्षेचे गुण व मौखिक परिक्षेचे गुण वगैरे माहिती मागितली आहे. माहिती न मिळाल्याने, अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र व अर्ज दि.०५/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा सहायक नियंत्रक वैधमापन शास्त्र, मुंबई यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रतिक्षायादीवर असलेल्या उमेदवारांच्या लेखी व मौखिक परिक्षेतील गुण, ही माहिती गोपनीय असुन ती देय नसल्याचा त्यांचा समज असल्याने, त्यांना त्यांचे वरिष्ठ नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र, महाराष्ट्र राज्य यांची परवानगी घेण्यात वेळ गेला. नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र हे निवड समितीचे अध्यक्ष असल्याने माहिती देण्यासाठी त्यांची परवानगी घेणे आवश्यक होते. त्यांची परवानगी घेतल्यावर आता त्यांनी त्यांचे पत्र

दि.१९/११/२०१० नुसार यु.पी.सी. द्वारे अपिलार्थी यांना माहिती पाठविली आहे. तसेच ही माहिती परिक्षा घेण्यासाठी नेमलेल्या आय.बी.पी.एस. या संस्थेकडून त्यांना प्राप्त करून घ्यावी लागली, त्यातही वेळ गेला. अपिलीय अधिकारी तथा उप नियंत्रक वैधमापन शास्त्र, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांनी असा युक्तीवाद केला की, ही माहिती देणेबाबतची परवानगी घेण्याची प्रक्रिया चालु असल्याने, अपिलावर सुनावणी घेऊन आदेश देता आले नाहीत. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी दिनांक १९/०१/२०१० रोजीचे पत्राद्वारे द्वितीय अपील अर्ज केला आहे व माहिती त्यांना दिनांक १९/११/२०१० रोजी पोस्टाने यु.पी.सी.द्वारा पाठविली आहे. तथापि, माहिती उशिरा देण्यामध्ये जन माहिती अधिकारी यांचा कोणताही हेतू दिसून येत नाही. तथापि अपिलार्थीस हवी असलेली माहिती आता उपलब्ध करून दिली असल्याने अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. ६४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री शिशिर वसंतराव देशमुख, मु.पो.बडगांवपान, ता.संगमनेर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र,शासकिय कुटीर क्र.७, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, मुंबई-२१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप नियंत्रक, वैधमापन शास्त्र,शासकिय कुटीर क्र.७, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, मुंबई-२१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९२
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री.अरुण सोपान वाबळे,
मु.पो.गुहा, ता.राहुरी, जि.अहमदनगर.

अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क,
अहमदनगर.
२ जन अपिलार्थी अधिकारी तथा : उपस्थित
अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क कार्यालय, अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडून त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०९/२००९ अन्वये दिनांक ०१/०१/२००९ ते ३१/०८/२००९ या कालावधीतील त्यांचे कार्यालयाकडून राहुरी तालुक्यामध्ये देशी, विदेशी, बियर पिण्याचे किती परवाने दिले आहेत. तसेच देशी, विदेशी व बियर पिण्याच्या परवान्यासाठी कोणकोणती कागदपत्रांची पुर्तता करावी लागते, या बाबतची माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क यांनी डाक देय नोंद पत्र दि.०२/१२/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती दिली आहे. अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त झाली नाही म्हणून, त्यांचा अर्ज दि.२१/१०/२००९ नुसार अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी दुव्यम निरीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, कोपरगाव-२ हे उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना पत्र दि.०२/१२/२०१० नुसार माहिती पुरविण्यात आली आहे. परंतु विलंबाबाबतचा खुलासा ते करू शकले नाहीत व अर्ज प्राप्त झाल्यापासून ३० दिवसांच्या आत अपिलार्थीशी केलेल्या पत्रव्यवहाराच्या कोणत्याही प्रती ते दाखल करू शकले नाहीत. त्यांनी असेही सांगितले की, प्रथम अपील अधीक्षक कार्यालयाकडे दाखल झालेले नाही. तसेच अपिलार्थी यांच्या जोडपत्र-ब वर ते संबंधीत कार्यालयाकडे प्राप्त झाल्याबाबत स्वाक्षरी/शिकका दिसून येत नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी

अपिलार्थी अनुपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगाकडे केलेल्या अपिलातील मुद्दा हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी पुढे घेण्यात आली. अपिलार्थी यांचा द्वितीय अपील अर्ज हा दि. ३१/१२/२००९ चा असून, तो आयोगाकडे दि. ०४/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाला आहे. आज रोजी आयोगास सादर करण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरुन अपिलार्थींना दि. ०२/१२/२०१० रोजी रजिष्टर पोस्टाने माहिती पाठविलेबाबतची पोहच पावतीही आढळून येत नाही. त्यामुळे अपिलार्थींना माहिती न मिळाल्याने माहितीचा अधिकार अधिनियम ७(१) चे उल्लंघन झाले आहे. मूळ अर्जाच्या दिनांकापासून म्हणजे दि. ०१/०९/२००९ पासून ३० दिवसांच्या आत माहिती पुरविणे आवश्यक असतांनाही, प्रत्यक्षात माहिती दि. ०२/१२/२०१० रोजी पुरविलयाचे सांगितले जात आहे. या तारखांचा विचार केला तरी जन माहिती अधिकारी हे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र आहेत. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, अहमदनगर यांचेवर रुपये २५,०००/- इतकी शास्ती का लावण्यात येऊ नये, याबाबतचा खुलासा हा आदेश प्राप्त होताच २० दिवसांचे आत आयोगाकडे दाखल करावा. या परिस्थितीत अपिलार्थींचे अपील मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, अहमदनगर यांचेवर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रुपये २५,०००/- ची शास्ती का लावण्यात येऊ नये, याबाबतचा खुलासा आयोगास हे आदेश प्राप्त होताच २० दिवसांचे आत करावा. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास जन माहिती अधिकारी यांचे काहीही म्हणणे नाही, असे गृहित धरून शास्ती वसुलीबाबतचे आदेश निर्गमित करण्यात येतील, याची त्यांनी नोंद घ्यावी.

नाशिक

दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

- १ श्री अरुण सोपान वाबळे, मु.पो.गुहा, ता.राहुरी, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क कार्यालय, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९३
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री गोकूळ ऋंबक शिंदे,
मु.पो.लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.

अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, अहमदनगर पाटबंधारे विभाग,
अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अधीक्षक अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण,
सिंचन भवन, ऋंबकरोड, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक ०६/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.०६/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर यांचेकडून सीआर आणि एसआर मध्ये झालेली कामे, कोणत्या कामाची तपासणी कोणकोणत्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी केली त्यांची नावे, पदे, कोणकोणत्या कामाची किती बिले अदा केली वगैरे एकूण ९ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. हा अर्ज माहिती अधिकारी यांचे कार्यालयात दि.०८/१०/२००९ रोजी प्राप्त झाला आहे. सदर अर्जाच्या अनुषंगाने माहिती संदर्भात शुल्क भरण्यासाठी जन सहा. माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दि.०३/११/२००९ नुसार १५५४ माहितीच्या पानांसाठी, टपाल खर्चासह अपिलार्थी यांना रु.३२०८/- एवढया रक्कमेचा भरणा करणेसाठी कळविले. अपिलार्थी यांनी शुल्क न भरता, माहितीची रक्कम भरणे बाबतच्या पत्राला अनुसरुन त्यांचे दि.०५/११/२००९ चे अर्जानुसार फी ची सूची म्हणजे मुद्देनिहाय सूची मागितली, तो सविस्तर तपशिल जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १५/११/२००९ चे पत्राने कळविला. परंतु

अर्जदाराने माहितीचे शुल्क न भरता प्रथम अपील दाखल केले. अपिलार्थीचे दि.२९/११/२००९ चे अपिलीय अधिकारी तथा अधिकारी अधिकारी अभियंता, प्रशासक लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण यांना उद्देशून केलेल्या अपील अर्जावरून असे दिसून येते की, माहिती पोटीचे शुल्क भरण्याचे पत्र त्यांना प्राप्त झाले आहे. तथापि, मुद्देनिहाय सूचनांची मागणी करून ती पाठविली नसल्याने, अपील दाखल केल्याचे दिसून येते. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिकारी अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण, नाशिक यांनी या अपिलाचा निर्णय त्यांचे पत्र दि.२४/१२/२००९ नुसार दिला आहे. या अपिलाची सुनावणी दि.२१/१२/२००९ रोजी घेण्यात आली व शुल्काबाबतचा तपशिल दिलेला असल्याने अपील निकाली काढण्यात आले.

तसेच या प्रकरणासंदर्भात अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१६/१२/२०१० नुसार, विचाराधिन अपिलाबाबत त्यांची कोणतीही तक्रार राहिली नाही व त्यांचे विचाराधीन अपील रद्द करण्यात यावे, अशी विनंती केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद व उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालीलप्रमाण आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. ९३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत,

- १ श्री गोकूळ त्र्यंबक शिंदे, मु.पो.लोणी खु. ता.रहाता, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण, सिंचन भवन, त्र्यंबकरोड, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६
दिनांक १६-१२-२०१०

१ श्री.रविंद्र शंकरराव वखारे,
घ.नं. ६८५२, भराडगल्ली, अहमदनगर.

उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
वसुली अधिकारी, वसुली विभाग, अहमदनगर
महानगरपालिका, अहमदनगर.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका,
अहमदनगर.

प्रतिवादी : उपस्थित

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.३०/०७/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिकारी, महानगरपालिका कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडून, गाळे भाडे थकबाकी रुपये १,६३,६३,६५७/- बाबत, अर्जासोबत जोडलेल्या प्रपत्रातील ११ मुद्यांनुसार माहिती मागितली आहे. त्यापैकी मुद्दा क्र.२ द्वारा, मार्केट विभागाकडील गाळे भाडे थकबाकी रु.१६३,६३,६५७/- ही थकबाकी किती वर्षापासून आहे, सदरची थकबाकी खरी आहे काय? लेखी पुरावा घ्यावा, अशी माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि.१०/०९/२००९ नुसार, अपिलार्थी यांनी मुद्दा क्र. ८ व ९ मध्ये प्रश्नार्थक स्वरूपाची व मत व्यक्त करणारी माहिती अपेक्षिलेली असल्याने या दोन मुद्यांची माहिती वगळून इतर मुद्यांची माहिती त्यांना दिली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.२४/०९/२००९ नुसार मागितलेल्या मुद्दा क्र. १, २, ४, ६, ७ ते १० ची माहिती त्यांना दिली नाही, अपूर्ण व दिशाभूल करणारी माहिती दिली, असे नमूद करून अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांनी अपिलाची सुनावणी दि.२१/१०/२००९ रोजी घेऊन, अपील अंशतः मान्य करण्यात येत असल्याबद्दल त्यांचे आदेश पारीत केले. प्रथम सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी लेखी निवेनाद्वारे असे सादर केले की, माहिती अधिकारी यांनी ५

दिवस माहिती उशिरा दिलेली आहे. तसेच थकबाकी रुपये १,६३,६३,६५७/- याबाबतची माहिती अभिलेखात उपलब्ध नाही, त्यामुळे देता येत नाही, असे उत्तर दिलेले आहे. सुनावणीनंतर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असा आदेश दिला की, अपिलार्थी यांनी अपेक्षिलेली माहिती त्यांना पुनःश्च फेर तपासणी करून विनामुल्य १५ दिवसात देण्यात यावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती ५ दिवस उशिरा मिळालेली असल्याने, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांचेवर शास्ती लादावी. तसेच मुद्दा क्र.२ ची माहिती अपिलीय अधिकारी यांनी आदेश देऊनही मिळालेली नाही, ती मिळावी. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक मुल्य निर्धारक (विद्यमान) यांनी असा युक्तीवाद केला की, गाळे भाडे थकबाकी रुपये १,६३,६३,६५७/- असल्याबाबत आयुक्तांचे बैठकीत जी माहिती दिली, ती कोणत्या कागदपत्रांचे आधारे देण्यात आली. ते कागदपत्रे अभिलेखात उपलब्ध नसल्याने, अपिलार्थीना या बाबतची माहिती देता येणे शक्य नाही. अभिलेखाची लेखापरीक्षकाने तपासणी केल्याशिवाय दिलेल्या रकमेची थकबाकी आहे किंवा नाही हे सांगता येणे शक्य नाही. उपरोक्त विवेचनावरून असे दिसून येते की, उपलब्ध माहिती देणेबाबतचा प्रयत्न करण्यात आलेला आहे. तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी असेही अवगत केले की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री.निंबाळकर हे सेवानिवृत्त झाले आहेत. त्यामुळे ५ दिवस उशिरा माहिती पाठविल्याबद्दल तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांच्यावर शास्तीची कोणतीही कारवाई प्रस्तावित नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचनाचे आधारे अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१६-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ रविंद्र शंकरराव वखारे, घ.नं. ६८५२, भराडगल्ली, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिक्षक, वसुली विभाग, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

