

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/८७
दिनांक १५/१२/२०१०

१. श्री.गोकुळ त्रिबक शिंदे : अपिलार्थी : उपस्थित
लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी :

उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मालेगाव, जिल्हा-नाशिक.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मालेगाव, जिल्हा नाशिक.

प्रत्यक्षात

१. जन माहिती अधिकारी तथा : उपस्थित

प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मालेगाव, जिल्हा नाशिक.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित

उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मालेगाव, जिल्हा-नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे
दिनांक २/१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ कलम ६(१) अंतर्गत त्यांचा मूळ^१
अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक
बांधकाम विभाग, मालेगाव यांचेकडून, विभागाला मंडळ स्तरावरून मिळालेला निधी किती व तो
निधी कोणकोणत्या कामांवर खर्च केला? सी.आर व एस.आर चे झालेले काम कोणकोणते, वगैरे ९
मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक
बांधकाम विभाग, मालेगाव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०९/११/२००९ नुसार माहितीसाठी आवश्यक
रकमेचा भरणा करणेबाबत कळविले. तसेच, त्यांचे पत्र दिनांक ०५/१२/२००९ नुसार,

अपिलार्थीच्या दिनांक २४/११/२००९ च्या विनंतीवरुन पुन्हा मुद्रेनिहाय रक्कमही कळविली. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/११/२००९ नुसार मुद्रेनिहाय भरण्याची सूची प्राप्त झाली नाही असे कारण दर्शवून अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव, जि.नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील केले. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव यांनी दिनांक १६.१२.२००९ रोजी सुनावणी घेऊन, अपिलार्थी यांनी विभागाकडे रकमेचा भरणा केलेला नाही, त्यामुळे अपील निकाली काढले आहे आणि असा आदेश दिला आहे की, अर्जदाराने कळविलेली रक्कम भरावी, अन्यथा माहितीची कार्यालयात पाहणी करून घ्यावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव व जन अपिलीय अधिकारी उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव हे हजर आहेत. तसेच, अपिलार्थी यांनी "मागणी केलेली माहिती मला जन माहिती अधिकारी यांचेकडून प्राप्त झालेली असून, माहिती संदर्भात माझी कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही आणि माझे अपील क्र.८७/२०१० रद्द करणेत यावे", असे सांगितले व तसा अर्ज दाखल केला आहे.

उपरोक्त विवेचन पाहता व अपिलार्थीने, माहिती मिळाली असून त्यांची विचाराधीन अपील रद्द करण्याची विनंती पाहता, अपील निकाली काढणेत येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.८७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- १५/१२/२०१०	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री.गोकुळ त्रिंबक शिंदे, लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव, जिल्हा-नाशिक. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मालेगाव, जिल्हा-नाशिक. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/८८
दिनांक:- १५.१२.२०१०

१. श्री. गोकुळ त्रिबक शिंदे : अपिलार्थी : उपस्थित
दोघे रा.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
उपविभागीय अभियंता,
सा.बा.उपविभाग, मनमाड, जि.नाशिक.
: प्रतिवादी : अनुपस्थित

२. जनअपिलार्थी अधिकारी तथा
उप कार्यकारी अभियंता,
सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक.
: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि.०२/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्याचा मूळ अर्ज दिनांक १०/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड, जि. नाशिक यांच्याकडून ०१/०४/२००८ ते ३१/०९/२००९ या कालावधितील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्काच्या छायांकित प्रती, मंजुर देयकांच्या छायांकित प्रती वगैरे १० मंदवांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांच्या या अर्जास जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २७/१०/२००९ नुसार प्रथम प्रतिसाद देवून रु.१९८४/- चा भरणा करणेबाबत कळविले. यावर अपिलार्थीनी त्यांचे पत्र दिनांक १२/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांच्याकडून माहिती शुल्काची तपशिलवार सूची मुद्रेनिहाय सूची मागविली. तदनंतर अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/११/२००९ नुसार माहिती अधिका-यांनी मुद्रेनिहाय सूची पूरविली नाही असे कारण नमूद करून अपिलीय अधिकारी कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांनी दिनांक १४/१२/२००९ रोजी सुनावणी घेवून पत्र दिनांक २२/१२/२००९ नुसार असा निर्णय दिला की, माहिती अधिकारी यांनी विहित कालावधित माहिती शुल्क भरण्याबाबत अपिलार्थीना कळविले होते. त्यामुळे माहिती अधिकारी यांनी नियमाचा भंग केलेला नाही तसेच अपिलार्थी यांनी माहितीचे शुल्क न भरताच अपील दाखल केलेले आहे तरी त्यांनी माहितीचे शुल्क भरून माहिती प्राप्त करून घ्यावी. तसेच जन माहिती अधिकारी यांना असा आदेश दिला की, शुल्क प्राप्त होताच त्वरीत माहिती उपलब्ध करून द्यावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, मुद्रेनिहाय सूची अधिनियमांतर्गत तरतूदी नुसार देणे बंधनकारक आहे. तथापि अपिलार्थीना स्पष्ट करण्यात आले की, अधिनियमाच्या कलम ७(३) (क) नुसार माहिती पुरविण्यासाठी निर्धारित केलेला खर्च दर्शविणारा तपशिल देणे आवश्यक आहे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीची एकूण ८५२ पृष्ठे असुन प्रत्येकी २/- रुपये प्रमाणे रु.१७०४/- + टपाल खर्च रु.२८०/- असे एकूण रु.१९८४/- असा तपशिल दिलेला असल्याने यापेक्षा जादाचा तपशिल देणे जन माहिती अधिका-यांवर अधिनियमातील तरतूदी नुसार बंधनकारक करता येणार नाही. यावर अपिलार्थी यांनी रकमेचा भरणा करून माहिती घेण्याची तयारी दर्शविली.

प्रसंगावशात असे नमूद करण्यात येते की, जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांच्या नेमणूकीसंवंधात यापूर्वीही मुख्य अभियंता, सा.बा., प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना आदेश बदलण्याबाबत सविस्तरपणे शिफारस करण्यात आली आहे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी म्हणूनउपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांची नेमणूक आहे आणि जन अपिलीय अधिकारी म्हणून उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांची नियुक्ती आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) मध्ये असा उल्लेख आहे की, जन अपिलीय अधिकारी हा जन माहिती अधिकारी यांच्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचा असला पाहिजे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी हे दोघेही अधिकारी एकाच दर्जाचे विसून येतात. ही बाब माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) चे उल्लंघन करणारी आहे. आयोगाच्या असे निर्दर्शनास आणण्यात आले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय

अधिकारी यांच्या नेमणूकीचे आदेश हे कार्यकारी अभियंता याच्या स्तरावर काढण्यात आले आहेत. सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक या विभागाच्या बाबतीतच सर्व उपविभागाच्या उपविभागीय अभियंत्यांची जन माहिती अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्यात येवून अपिलीय अधिकारी म्हणूनउप कार्यकारी अभियंता, सा.बा. (पूर्व) विभाग, नाशिक यांची नेमणूक केल्याचे निदर्शनास आले आहे. या परिस्थितीत मुख्य अभियंता सा.बा.विभाग (पूर्व) विभाग, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येत आहे की, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे योग्य पालन होण्याच्या दृष्टीने अपिलीय अधिकारी हे जन माहिती अधिका-यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचे आवश्यक असल्याने कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम (पूर्व) विभाग, नाशिक यांना जन अपिलीय अधिकारी म्हणूनयोषित करण्याबाबतचे आदेश त्वरीत द्यावेत. सा.बा. उपविभागाचे उपविभागीय अभियंता यांची जन माहिती अधिकारी म्हणूनकेलेली नेमणूक योग्य आहे याबाबत काही अभिप्राय नाहीत. यासाठी मुख्य अभियंता, सा.बा.विभाग, नाशिक यांना या आदेशाची एक प्रत पाठविण्यात यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचन पाहता अपील अर्ज निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.८८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांनी अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना ३० दिवसात सशुल्क पुरवावी.

नाशिक

दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, दोघे रा.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१०/२०१०
दिनांक:- १५.१२.२०१०

१. श्री. दादा गुलाबराव देशमुख : अपिलार्थी : अनुपस्थित
२. श्री. प्रकाश खंडेराव तारळकर
दोघे रा.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
उपविभागीय अभियंता,
सा.बा.उपविभाग, मनमाड, जि.नाशिक.
२. जनअपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
उप कार्यकारी अभियंता,
सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दि.०५/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) प्रमाणे जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांच्याकडे त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार ०१/०४/२००८ ते ३१/०३/२००९ या कालावधितील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्काची छायांकित प्रत, मंजुर अंदाजपत्रकाची छायांकित प्रत, मंजुर देयकांच्या छायांकित प्रती अशा एकुण १० मंद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०३/११/२००९ नुसार माहितीचे शुल्क रु.१९८४/- इतके भरणेबाबत कळविले. अपिलार्थी यांना माहितीचे शुल्क भरण्याबाबतचे हे दिनांक ०३/११/२००९ चे पत्र पोस्टाचा दाखला घेऊन पाठविण्यात आले आहे व पोस्टाच्या दाखल्याची प्रत नस्तीमध्ये उपलब्ध आहे. अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दिनांक २७/११/२००९ नुसार माहिती न मिळाल्याचे कारण दर्शवून कार्यकारी अभियंता, सा.बा. विभाग (पूर्व), नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा. विभाग (पूर्व), नाशिक यांनी अपिलार्थी सुनावणी दिनांक १४/१२/२००९ रोजी दुपारी १२.३० वाजता ठेवण्यात आल्याचे पत्र दिनांक ०७/१२/२००९ अन्वये पोस्टाचा दाखला घेऊन कळविले. अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा. विभाग (पूर्व), नाशिक यांनी दिनांक १४/१२/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दिनांक २२/१२/२००९ नुसार असे आदेश पारीत केले की, माहिती अधिकारी यांनी विहित कालावधित माहिती शुल्क भरण्याबाबत अपिलार्थीना कळविले होते. अपिलार्थी यांनी माहितीचे शुल्क न भरताच अपील दाखल केले आहे. तरी अपिलार्थी यांनी माहितीचे शुल्क भरुन माहिती प्राप्त करून घ्यावी. अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या अपिलात असे नमूद केले आहे की, पैसे भरण्याविषयीचे दिनांक ०३/११/२००९ चे पत्र पाठविलेले नाही. माहिती दिली नसल्याने शास्ती लादावी.

प्रसंगावशात असे नमूद करण्यात येते की, जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांच्या नेमणूकीसंवंधात यांत्रीही मुख्य अभियंता, सा.बा., प्रार्देशिक विभाग, नाशिक यांना आदेश बदलण्याबाबत सविस्तरपणे शिफारस करण्यात आली आहे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी म्हणुन उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड यांची नेमणूक आहे आणि जन अपिलीय अधिकारी म्हणुन उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांची नियुक्ती आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) मध्ये असा उल्लेख आहे की, जन अपिलीय अधिकारी हा जन माहिती अधिकारी यांच्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचा असला पाहिजे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी हे दोघेही अधिकारी एकाच दर्जाचे दिसून येतात. ही बाब माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) चे उल्लंघन करणारी आहे. आयोगाच्या असे निर्दर्शनास आणण्यात आले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांच्या नेमणूकीचे हे आदेश कार्यकारी अभियंता याच्या स्तरावर काढण्यात आले आहेत. सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक या

विभागाच्या बाबतीतच सर्व उपविभागाच्या उपविभागाची जन माहिती अधिकारी म्हणुन नेमणूक करण्यात येवून अपिलीय अधिकारी म्हणुन उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा. (पूर्व) विभाग, नाशिक यांची नेमणूक केल्याचे निदर्शनास आले आहे. या परिस्थितीत मुख्य अभियंता सा.बा. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येत आहे की, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे योग्य पालन होण्याच्या दृष्टीने अपिलीय अधिकारी हे जन माहिती अधिका-यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचे आवश्यक असल्याने कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम (पूर्व) विभाग, नाशिक यांना जन अपिलीय अधिकारी म्हणुन घोषित करण्याबाबतचे आदेश त्वरीत द्यावेत. सा.बा. उपविभागाचे उपविभागाची अभियंता यांची जन माहिती अधिकारी म्हणुन केलेली नेमणूक योग्य आहे याबाबत काही अभिप्राय नाहीत. यासाठी मुख्य अभियंता, सा.बा.विभाग, नाशिक यांना या आदेशाची एक प्रत पाठविण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनावरुन व आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरुन असे आढळून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीपोटी रकमेचा भरणा करण्याबाबत पोस्टाचा दाखला घेऊन अपिलार्थीना कल्याले आहे. पण अपिलार्थीनी रकमेचा भरणा केलेला नाही. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा. उपविभाग, मनमाड यांना असे आदेशित करण्यात येत आहे की, अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना संशुल्क पुरविण्यात यावी. आयोगाच्या नस्तीवरील उपलब्ध कागदपत्रांच्या आधारे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, मनमाड यांनी अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना संशुल्क पुरवावी.

नाशिक
दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. दादा गुलाब देशमुख, रा.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.
२. श्री. प्रकाश खंडेराव तारळकर, रा.लोणी खुर्द, ता.राहता, जि.अहमदनगर.
३. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग, मनमाड, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. जनअपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग (पूर्व), नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
५. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
६. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१९०८/०९
दिनांक:-१५/१२/२०१०

१. श्री. पांडुरंग निवृत्ती डोके : अपिलार्थी : अनुपस्थित
किसान क्रांती बिल्डिंग, दुसरा मजला, मार्केट यार्ड,
अहमदनगर, जि. अहमदनगर.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
तहसिलदार (महसूल), जिल्हाधिकारी कार्यालय,
अहमदनगर.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
निवासी उप जिल्हाधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद, खंडपीठाकडे
दिनांक १३/११/२००९ रोजी सादर केलेले अपील आज आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ कलम ६(१) अंतर्गत त्यांचा मूळ
अर्ज दिनांक ०२/०७/२००९ नुसार, जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार (महसूल),
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडून, महाराष्ट्र शासनाच्या महसूल व वन विभागाकडील
परिपत्रक क्र. REV/1079/191572/L-2, दि. ०८.११.१९७९ ची प्रत मागितली आहे. जन माहिती
अधिकारी तथा तहसिलदार (महसूल), जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक
१०/०७/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना असे उत्तर दिले की, त्यांचे कार्यालयाकडील स्थायी आदेश
संचिका पाहता, अपिलार्थीने मागणी केलेले परिपत्रक आढळून येत नाही, त्यामुळे त्यांना
परिपत्रकाची प्रत देता येत नाही. या प्रतिसादाने अपिलार्थीचे समाधान न झाल्याने, त्यांनी त्यांचा अर्ज
दिनांक २४/०७/२००९ नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा निवासी उपजिल्हाधिकारी, अहमदनगर
यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. जन अपिलीय अधिकारी तथा निवासी उपजिल्हाधिकारी,
अहमदनगर यांनी दिनांक १८/०८/२००९ रोजी सुनावणी घेतली आणि त्यांचे पत्र दिनांक
३१/०८/२००९ नुसार आदेश पारीत केले. यामध्ये असा आदेश दिला आहे की, अर्जदाराने

मागितलेली माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास उपलब्ध करून देणेकामी कुळकायदा शाखेकडे किंवा शासनाकडे पत्रव्यवहार करून त्याबाबत अर्जदारास अवगत करावे.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन तहसिलदार (महसूल), जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर हे उपस्थित आहेत व त्यांनी असा युक्तिवाद केला की, सदरची प्रत कुळकायदा शाखेकडून प्राप्त करून अर्जदारास समक्ष दिली आहे. परंतु, अर्जदारास हि प्रत प्राप्त झालेबाबतची पोहोच / स्वाक्षरी ते दाखवू शकले नाहीत. तथापि, त्यांनी अपिलार्थी यांचे दिनांक १३/१२/२०१० चे पत्र सादर केले, ज्यामध्ये असा उल्लेख आहे की, अपिलार्थीनी मागणी केलेले शासन परिपत्रकाची प्रत त्यांना प्राप्त झाली असल्यामुळे, सदर अपील निकाली काढण्यात यावे. या अर्जावरच जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार (महसूल) यांनी आज रोजी असे लिहून दिले आहे की, या संदर्भात अपिलार्थी यांनी कोणतीही तक्रार केल्यास होणा-या परिणामास ते व्यक्तिशः जबाबदार राहतील.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचन पाहता, तसेच अपिलार्थी यांनी माहिती मिळाली असून अपील निकाली काढण्यात यावे, असे लिहून दिले असल्यामुळे अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

२. अपील क्र.१९०८/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक

(मा.हि.शहा)

दिनांक - १५/१२/२०१०

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत :-

१. श्री.पांडुरंग निवृत्ती डोके, किसान क्रांती बिल्डिंग, दुसरा मजला, मार्केट यार्ड, अहमदनगर.

२. जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार (महसूल), जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

३. जन अपिलीय अधिकारी निवासी उप जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९१
दिनांक १५-१२-२०१०

- १ श्री.अन्सारी शब्बीर अहमद अब्दुल हमीद,
सिटी सर्कऱ्ये नं.३६०, घर नंबर ४६९५/३०, माधवपुरा,
गट नं.१४, धुळे-४२४ ००१.

अपिलार्थी

अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
संशोधन अधिकारी, विभागीय जात प्रमाणपत्र
पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जि.धुळे. : प्रतिवादी : उपस्थित
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
सदस्य सचिव, विभागीय जात प्रमाणपत्र
पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जि.धुळे. : अनुपस्थित
- त्रयस्थ पक्ष**
१ यसीरा तबस्सुम शब्बीर अहमद, धुळे.
मार्फत:- विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जि.धुळे. अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १३/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी आयुक्त, जात प्रमाणपत्र पडताळणी विभाग, धुळे यांचेकडून, यसीरा तबस्सुम शब्बीर अहमद या विद्यार्थीनीचा जात पडताळणी प्रमाणपत्र मिळणे बाबतच्या दिनांक १३/१२/२००६ नुसार केलेल्या अर्जाबाबतची माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थी यांनी या अर्जाद्वारे दिनांक १३/१२/२००६ रोजी सादर केलेल्या अर्जाची प्रत, त्या वेळी निर्णय घेतल्याची प्रत, प्रस्तावासंबंधीच्या टिप्पणीची प्रत व झालेल्या पत्रव्यवहाराच्या प्रती मागीतल्या आहेत. संबंधीत विद्यार्थीनाला अजूनही प्रमाणपत्र मिळाले नाही असे नमूद करून इतर दोन मुद्यांबाबत शासन परिपत्रकाच्या प्रती मागीतल्या आहेत.

सदस्य सचिव, विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, धुळे यांनी अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दिनांक ०९/१०/२००९ नुसार मुद्देसूद माहिती न देता असे कळविले की, ज्या अर्जदाराने वैद्यकीय / अभियांत्रिकी / वास्तुशास्त्र / औषधिनिर्माणशास्त्र या अभ्यासक्रमासाठी प्रवेश घेतला असेल, त्यांनी प्रवेशपत्र सादर करून त्यांच्या प्रस्तावाबाबत संपर्क साधावा. असे प्रवेशपत्र न दिल्यास, सदर प्रकरण नस्तीबंद करण्यात येईल. जर आपल्या मुलांनी वरील कोर्ससाठी अभ्यासक्रमाला प्रवेश घेतला असल्यास, प्रवेश पावती सादर करावी. ज्यांनी या कार्यालयाशी संपर्क साधला नाही, अशी प्रकरणे नस्तीबंद करून टाकली आहेत.

अशा प्रकारे माहिती मुद्देसूद न देता, जर तरच्या भाषेत माहिती दिलेली दिसून येते. या उत्तराने समाधान न झाल्याने, अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २८/१०/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२ धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. त्यात त्यांनी अपिलार्थी कारणे अशी नमूद केली की, अर्जातील मुद्दा क्र.१, ३ व ४ ची माहिती मिळाली नाही. उपलब्ध कागदपत्रा वरून सुनावणी घेतल्याचे दिसून येते. तथापि अपिलीय अधिकारी यांचे आदेश उपलब्ध कागदपत्रांमध्ये दिसून येत नाहीत.

आज सुनावणीच्या दिवशी संशोधन अधिकारी, जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२ धुळे हे उपस्थित आहेत. त्यांनी खुलासा केला की, अपिलकर्ता यांना या कार्यालयाचे पत्र दिनांक ०९/१०/२०१० अन्वये माहिती देण्यात आली आहे. अर्जदाराकडे जात प्रमाणपत्र पडताळणी करून घेण्यासाठी प्रयोजन दिसून न आल्यास, अर्ज निकाली काढण्यात येतो. तथापि, या संबंधीत शासन निर्णयाची प्रत अपिलार्थी यांना पुरविण्यांत आली नाही. वास्तविक पाहता अपिलार्थी यांनी विचारलेल्या ४ मुद्यांबाबत मुद्देसूद माहिती देणे आवश्यक होते.

अपिलार्थीने आयोगाकडे दाखल केलेल्या अपिलातही असे नमूद केले आहे की, अपिलाची सुनावणी घेतली नाही व आदेशाची प्रत मिळाली नाही. तसेच पुढे असेही नमूद केले आहे की, सदर विद्यार्थीनीला अजून प्रमाणपत्र मिळाले नाही. त्यासंबंधी कारणांची माहिती मिळावी. तसेच मुद्दा क्र.३ व ४ मध्ये मागणी केल्याप्रमाणे शासन निर्णय व परिपत्रकाच्या प्रती मिळाव्या.

सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले की, अपिलार्थी यांना मुद्रेनिहाय माहिती देण्यात आली नाही. मुद्दा क्र.३ व ४ ची परिपत्रकाची प्रत देण्यात आली नाही. तरी जन माहिती अधिकारी यांना असे आदेशित करण्यांत येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जात मागणी केलेली माहिती, दोन मुद्र्यांमधील शासन निर्णयाची/परिपत्रकाची झेरॉक्स प्रत अपिलार्थीना विनामूल्य नोंदणीकृत पोचदेय टपालाने ८ दिवसांत द्यावी.

जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत मुद्रीत अपिलार्थीना माहिती दिलेली नाही व अशाप्रकारे त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र आहेत. जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२, धुळे यांचेवर रु.२५,०००/- ची शास्ती लादण्याचे आदेश देण्यात येत आहेत. ही शास्ती त्यांचे पगारातून ५ मासिक समान हप्त्यात वसूल करून, त्या रकमेचा भरणा शासकीय कोषागारात करावा.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचन पाहता, अपील अंशत: मान्य करून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्र.९१/२०१० अंशत: मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जात प्रमाणपत्र पडताळणी क्र.२, धुळे यांचेवर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रुपये २५,०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. ही शास्ती त्यांचे पगारातून ५ मासिक समान हप्त्यात वसूल करून, त्या रकमेचा भरणा "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६१", या लेखाशिर्षाखाली शासकीय कोषागारात भरणा करावा.
- ३) जन अपिलीय अधिकारी तथा सदस्य, जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२ धुळे, यांनी या अपिलाची सुनावणी घेतलेली नाही. तसेच अपिलावर आदेश पारीत केले नाहीत. अशा प्रकारे त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम-२००५ चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे सदर अपिलासंदर्भातील त्यांच्या कर्तव्यपरायणतेच्या अभावाबाबत, संचालक, समाजकल्याण विभाग, पुणे यांनी नोंद घ्यावी. यासाठी, या निर्णयाची एक प्रत संचालक, समाजकल्याण विभाग, पुणे यांना पाठविण्यात यावी.

नाशिक

दिनांक

१५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.अन्सारी शब्दीर अहमद अब्दुल हमीद,
सिटी सर्केन्स नं.३६०, घर नंबर ४६१५/३०, माधवपुरा, गट नं.१४, धुळे-४२४ ००१.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जि.धुळे. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सदस्य सचिव, विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जि.धुळे. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ संचालक, समाजकल्याण विभाग, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१९०९
दिनांक १५-१२-२०१०

१ श्री.अंतोन शामसुंदर गायकवाड,
रा.नागापूर, बेथेल चर्चमागे, ता.नगर, जि. अहमदनगर.

: अपिलार्थी

अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव, जि.अहमदनगर.	:	प्रतिवादी :	उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव, जि.अहमदनगर.	:		उपस्थित

त्रयस्थ पक्ष

१ ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत खानापूर, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर.

: त्रयस्थ पक्ष

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/११/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.१४/०७/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती शेवगाव, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर यांचेकडे माहिती मागितली आहे. या अर्जाद्वारे अपिलार्थी यांनी त्यांच्या दि.१९/०४/२००९ रोजी दिलेल्या अर्जाला अनुसरुन, खानापूर येथील प्लॉट व रस्ता (वहिवाट) मोजून देणे व ग्रामसेवक श्री.उद्धव जाधोर यांचेवर योग्य ती कारवाई होणेबाबत व बांधकाम अतिक्रमण काढणेबाबत वगैरे मुद्दे नमूद करून, या अर्जावर काय कार्यवाही केली याची माहिती मागितली आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव यांनी त्यांचे पत्र दि.२२/०७/२००९ नुसार अपिलार्थीस प्रथम प्रतिसाद देऊन माहिती पुरविली आहे. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.०५/०८/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी व गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव, जि.अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव यांनी दि. १७/०९/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन आदेश पारीत केले, या आदेशात असे नमूद केले आहे की, सदर सुनावणीचे वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी सविस्तर विवेचन केले व असे सांगितले की, मुंबई ग्रामपंचायत अधिनियम १९५८ कलम ५३ अन्वये ग्रामपंचायत हड्डीतील अतिक्रमणे हटविण्याचा अधिकार ग्रामपंचायतीस आहे, गटविकास अधिकारी यांना नाही असे कळविले आहे. अपिलार्थीस मुंबई ग्रामपंचायत अधिनियम-१९५८ च्या कलम ५३ ची छायाकित प्रत अपिलार्थी वेळेस समक्ष देण्यात आली. या निर्णयात असेही नमूद आहे की, अपिलार्थीनी प्रथम दिलेल्या अर्जातील संपूर्ण माहिती मिळाली आहे व समाधान झाल्याचे मान्य केले आहे. या निर्णयावरुन असेही दिसून येते की, श्री.जाधोर, ग्रामसेवक यांनी अपिलार्थीना समक्ष मोजणीकरीता बोलावले, त्यानुसार ते समक्ष उपस्थित होते. ग्रामपंचायतीचे सर्व सदस्य, सरपंच, उपसरपंच व नागरिक, शेजारील प्लॉटधारक यांचे समक्ष मोजणी केली. सदरची मोजणी ही सर्व प्लॉटधारक यांना मान्य झालेली आहे. मात्र अपिलार्थीना मोजणी मान्य नाही. अपील निर्णयात असेही नमूद आहे की, भूमापन कार्यालयाकडून मोजणी करून जर अतिक्रमण आहे असा अहवाल प्राप्त झाल्यास अतिक्रमण काढण्याची जबाबदारी ग्रामपंचायतीची असल्याने, अतिक्रमणाबाबत कार्यवाही करण्यास आदेशित करण्यात येईल. परंतु, सदर बाबीचा दावा न्यायप्रविष्ट असल्याने, त्याच्या निकालाच्या अधीन राहून, अतिक्रमण काढणेबाबत आदेशीत करता येईल व असे आदेश दिले की, न्यायालयीन निकाल व भूमापन कार्यालयाकडील मोजणी अहवाल यास अधीन राहून, तदनंतर ग्रामपंचायतीने अतिक्रमण काढणेबाबत कार्यवाही

करणे संयुक्तीक होईल. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे अपील दाखल केले आहे. यामध्ये त्यांनी असे नमूद केले की, माहिती चुकीची व दिशाभूल करणारी मिळालेली आहे. तसेच अतिक्रमण काढणे, ग्रामसेवकावरील कारवाई याबाबतचे मुळे नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत, त्यामुळे त्यांचे कलम १९(३) खालील अपिलातील मुळे विचारात घेऊन सुनावणी पुढे चालु ठेवण्यात आली. तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव यांनी त्याचप्रमाणे ग्रामसेवक, खानापूर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलाच्या दि. १९/०४/२००९ चे अर्जावर कार्यवाही करण्यात आलेली आहे. व अपिलाच्या निर्णयात नमूद केलेप्रमाणे संयुक्त मोजणी करण्यात आली आहे. तथापि, ती संबंधितांना मान्य नसल्याने, त्यांनी शेवगाव येथील सिव्हील जज, ज्युनियर डिव्हीजन यांचे कोटांत दावा दाखल केला आहे. (रे.मु.नं.१७७/०९) सध्याचे विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी यांनीही कोटांच्या निर्णयाबाबतची प्रतिक्षा असल्याचा युक्तीवाद केला व मूळ अर्जावर कार्यवाही केलेली असल्याने, अपील निकाली काढणेबाबत विनंती केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थीस माहिती पुरविण्यात आली आहे, असे आढळून येते. तथापि, अपिलार्थी याचे मोजणी चुकीची झाली असे म्हणणे असले तरी प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांनी आदेशीत केलेनुसार, न्यायालयाच्या निकालानंतर व भूमापन कार्यालयाकडील मोजणी अहवाल प्राप्त झाल्यानंतर ग्रामपंचायतीकडून अतिक्रमण असल्यास त्याबाबत कार्यवाही होणार असल्याने अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्र. १९०९/२००९ निकाली काढण्यात येत आहेत.

नाशिक

दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री अंतोन शामसुंदर गायकवाड, गा.नागापूर, बेथेल चर्चपांगे, ता.नगर, जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, शेवगाव, जि.अहमदनगर प्रत्यक्षात : कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती,शेवगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती,शेवगाव, जि.अहमदनगर, त्रयस्य पक्ष : ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत खानापूर, ता.शेवगाव, जि.अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/८५
दिनांक १५-१२-२०१०

१ श्री.निसार अहमद शेर मोहम्मद तांबोळी,
३५, अनम पॅलेस, अविकार कॉलनी, ४० गाव रोड, धुळे.

अपिलार्थी

अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सदस्य सचिव, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जिल्हा-धुळे.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
विभागीय समाज कल्याण अधिकारी (जा.प्र.प.स.) समिती क्र.२, मुख्यालय, धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०७/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, नाशिक क्र.२, मुख्यालय धुळे, यांचेकडून सामाजिक न्याय विभाग व समाजकल्याण विभाग यांचेकडील एकूण १२ आदेशांचे क्रमांक नमूद करून, त्यांच्या प्रती मागविल्या आहेत. सदस्य सचिव, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र. २, मुख्यालय धुळे यांनी अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि. २१/१०/२००९ नुसार असे कळविले की, अर्जात नमूद शासन निर्णय महाराष्ट्र शासनाच्या w.w.w.maharashtra.Gove.in. या संकेत स्थळावर उपलब्ध आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १५/०९/२००९ नुसार माहिती मिळाली नसल्याचे कारण दर्शवून प्रथम अपील दाखल केले.

अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दिनांक ०१/०१/२०१० रोजी दाखल केलेल्या अपिलात पुढीलप्रमाणे विविध कारणे नमूद केली आहेत जसे की, कायद्याच्या कलम ७ अन्वये जन माहिती अधिकारी यांचेकडून, ३० दिवसात शासन निर्णयाच्या साक्षात्कृत झेरॉक्स प्रती मिळालेल्या नाहीत, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी घेतली नाही, अपिलाचा निर्णय दिला नाही, दोन महिने विलंबाने कळविण्यात आलेले वेबसाईटवर, पाहिजे असलेली माहिती मिळाली नाही, शासन निर्णयाच्या वेबसाईटवर तारखा टाकून पाहिले असता, पाहिजे असलेला निर्णय प्राप्त झाला नाही, त्यामुळे अपिलार्थीना झालेल्या त्रासाबद्दल कायद्याच्या कलम २० अन्वये जन माहिती अधिकारी यांना शास्ती व्हावी. अपिलार्थी यांनी माहितीची मागणी कायदे ठेवली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र. २ हे उपस्थित आहेत. त्यांना कोणतीही माहिती स्पष्टपणे देता आली नाही. अपिलार्थी हे प्रथम अपिलाच्या सुनावणीस न आल्याने आदेश काढण्यात आले नाहीत असे, त्यांनी सांगितले व कोणतीही कागदपत्रे ते दाखवू शकले नाहीत. आज सुनावणाच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी अनुपस्थित आहेत. अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय समाज कल्याण अधिकारी (जा.प्र.प.स.) समिती क्र.२, मुख्यालय धुळे यांनी प्रथम अपिलावर सुनावणी घेतली नाही, आदेश पारित केले नाहीत. अशाप्रकारे अपिलीय अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे संचालक, समाज कल्याण संचालनालय, पुणे यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय समाज कल्याण अधिकारी (जा.प्र.प.स.) समिती क्र.२, मुख्यालय धुळे यांचेवर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी. यासाठी या निर्णयाची एक प्रत, संचालक, समाज कल्याण संचालनालय, पुणे यांना देण्यात यावी. जन माहिती अधिकारी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती विहित वेळेत सुस्पष्टपणे न देऊन, अधिनियमाच्या कलम ७ (१) चे उल्लंघन केलेले आहे. त्यांनी अपिलार्थी यांना वेबसाईट कळविताना ती वापरण्याबाबत मार्गदर्शन केले नाही. तसेच

अपिलार्थी यांनी वेबसाईटवर प्रयत्न करूनही त्यांना माहिती प्राप्त न झाल्याचे कळवूनही, त्यांनी वेबसाईटवरुन प्रयत्न करून काढलेल्या प्रिंट पाठवूनही, पुन्हा माहिती देण्याचा प्रयत्न केलेला नाही. यास्तव ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र आहेत व त्यांच्यावर रुपये २५,०००/- एवढया रकमेची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीची वसुली त्यांच्या पगारातून पाच मासिक समान हप्त्यात करून, शासकीय कोषागारात रकमेचा भरणा करावा.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

२. अपील क्र. ८५/२०१० अंशत: मान्य करण्यात येत आहे.
३. जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र.२ धुळे यांचेवर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रुपये २५,०००/- इतकी शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीची वसुली त्यांच्या मासिक पगारातून पाच मासिक समान हप्त्यात करून "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८० इतर जमा रकम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६२" या लेखाशिर्षाखाली शासकीय कोषागारात रकमेचा भरणा करणेत यावा.
४. संचालक, समाज कल्याण संचालनालय, पुणे यांनी या प्रकरणाशी संबंधित प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय समाज कल्याण अधिकारी, जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, समिती क्र.२, धुळे यांच्यावर प्रशासकीय कारवाई करावी, अशी त्यांना शिफारस करण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री निसार अहमद शेर मोहम्मद तांबोळी, ३५, अनम पॅलेस, अविष्कार कॉलनी, ४० गाव रोड, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सदस्य सचिव, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, क्र.२, मुख्यालय-धुळे, जिल्हा-धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय समाज कल्याण अधिकारी (जा.प्र.प.स.) समिती क्र.२, मुख्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ संचालक, समाज कल्याण संचालनालय, ३, चर्च रोड, फोटोझिंको मुद्रणालयाजवळ, पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/८९
दिनांक १५-१२-२०१०

१ श्री प्रल्हाद बाळा गुरव,
रा.५, नेहरु को-ऑप. हो. सोसायटी,
देवपूर, धुळे, जि.धुळे.

उपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा
आयुक्त महानगरपालिका, धुळे
प्रत्यक्षात : नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे.
: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे.
: उपस्थित

विरुद्ध

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक ०५/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दि. २३/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी महानगरपालिका धुळे यांचेकडून, सर्वे नं. २८/१ नेहरु को. ऑप.हौसिंग सोसायटी, देवपूर, धुळे मधील ४२ नागरिकांच्या तक्रार अर्जावर झालेल्या निर्णयाच्या माहितीबाबत अ, ब, क, ड, ई अशी पाच पत्रे नमूद करून या पत्रांवर केलेल्या कार्यवाहीची टिप्पणी, आदेश व पत्रांच्या नक्कलांची मागणी केली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. १६/११/२००९ नुसार या अर्जास प्रतिसाद देऊन अ, ब, क, ड, ई अशा पाच मुद्यांवर माहिती पुरविली. या माहितीने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०५/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या प्रकरणाची सुनावणी अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांनी दि. ११/१२/२००९ रोजी घेतली. सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थी यांनी, संबंधित माहिती अधिकारी यांनी माहिती अपूर्ण दिली असल्याचे अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्देशनास आणून दिले. अपिलार्थी यांनी सर्वे नं. २८/१ नेहरु को. ऑप.हौसिंग सोसायटी, देवपूर मधील ४२ नागरिकांच्या तक्रार अर्जावर झालेल्या निर्णयाची माहिती (अ, ब, क, ड, ई या पत्रावर जी कार्यवाही केली आहे) याच्या नक्कलांची मागणी केली आहे. माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार यांचेकडे उपलब्ध असलेल्या संघिकेमध्ये सदरची माहिती असल्यास अपिलकार यांना उपलब्ध करून देण्यात यावी अथवा माहिती उपलब्ध नाही असे कळविण्यात यावे असे जन अपिलीय अधिकारी यांनी आदेशित केले. यानंतर माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. २९/१२/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, देवपूर मधील सर्वे नं. २८/१ नेहरु को. ऑप.हौसिंग सोसायटी मधील ४२ नागरिकांच्या तक्रार अर्जावर आपाणास दिलेल्या माहिती नंतरची पुढील कार्यवाही झालेली असलेबाबतचे पत्र या कार्यालयातील अभिलेखात दिसून येत नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीबाबद केला की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे मूळ पत्र दि. १६/११/२००९ मध्ये ४२ नागरिकांच्या तक्रार अर्जातील मुद्यांवर काय कार्यवाही केली ते कळविले नाही, याबाबतची पत्रे त्यांच्या कार्यालयातील अभिलेखात नाहीत हे ते खोटे सांगत आहेत व अपिलार्थीनी माहिती प्राप्त न झाल्यामुळे संबंधित जन माहिती अधिकाऱ्यांवर दंड लावावा अशी विनंती केली. जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी असा युक्तीबाबद केला की, त्यांचे कार्यालयातील उपलब्ध माहिती अपिलार्थीना पुरविण्यात आलेली आहे, तसेच अपिलार्थी त्यांचे कार्यालयात उपस्थित राहिल्यास त्यांना या प्रकरणाच्या सर्व नस्त्या दाखविण्यात येतील. अपिलार्थी यांचे असे म्हणणे होते की, त्यांचेकडे सर्व माहिती आहे, त्यामुळे त्यांना नस्त्या पाहण्याची आवश्यकता नाही. अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी यांना त्यांचेकडील काही कागदपत्रे दाखविली. जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, या दाखवलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की,

४२ नागरिकांचा तक्रार अर्ज हा उपसंचालक, नगररचनाकार नाशिक यांचेकडे केलेला आहे व त्यांचे कार्यालयाकडे केलेला नाही. तसेच पुढे असाही खुलासा केला की, नेहरु को.ऑप.हौसिंग सोसायटीचा सुधारीत भूमी अभिन्यास रिक्तोक करणेबाबत संबंधितांचा वेगळा पत्रव्यवहार चालू आहे/कोटीत दावे आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांचेकडे नस्तीमध्ये जी कागदपत्रे उपलब्ध आहेत ती अपिलार्थी यांना पुरविण्यात आली आहेत. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी, जन अपिलीय अधिकारी व अपिलार्थी यांनी केलेल्या युक्तीवादाच्या पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. ८९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक १५-१२-२०१०

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री प्रल्हाद बाळा गुरुव, रा.५, नेहरु को-ऑप. हौ. सोसायटी, देवपूर, धुळे, जि.धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.