

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सिआर/२३४४
निर्णय दिनांक १५/११/२०१०

१. श्री.अशोक रंगनाथ सातपुते, सावेडी,
अहमदनगर : अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, नगरपरिषद : प्रतिवादी : उपस्थित
हदगाव, जिल्हा नांदेड

२. जन अपिलीय अधिकारी : अनुपस्थित
तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, हदगाव, जि.नांदेड

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दि.१४/११/२००८ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २३/०६/ २००८ नुसार मुख्याधिकारी, हदगाव,
नगरपरिषद, जिल्हा नांदेड यांचेकडे श्री.रविकिरण मामेडवार व इतरांनी पावती क्र.१/३३ दिनांक
१६/०९/१९९८ नुसार जमा केलेल्या पैशाच्या पावतीची प्रत, चलनाच्या प्रती व कॅश बुकमधील
नोंदीची प्रत मागितलेली आहे. मागितलेली माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज
दिनांक १८/०८/२००८ नुसार विभागीय आयुक्त, नगरपालिका प्रशासन, औरंगाबाद यांचेकडे अपील
दाखल केले. तत्कालिन अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी घेतली नाही व अपील आदेशही पारित
केलेले नाहीत. मुख्याधिकारी हदगाव यांचे प्रतिनिधी यांनी आज सुनावणीच्या वेळी अशी माहिती
दिली की अपिलार्थीने मागितलेली माहिती ही १० वर्षापूर्वीची जुनी असून कॅशबुकमध्ये दिनांक
३०.१०.२००१ रोजी रुपये ११,६००/- ची नोंद आहे व कॅशबुकच्या पानाची झेरॉक्स आज आणली
आहे व इतर रेकॉर्ड वाळवी लागल्यामुळे खराब व नष्ट झालेले आहे. अपिलार्थीने अर्ज केला तेव्हा
मुख्याधिकारी, हदगाव नगरपरिषद हे जन माहिती अधिकारी होते. तथापि, दरम्यानच्या काळात
माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचेमध्ये बदल करण्यात आला आणि वरिष्ठ

लिपीक, नगर परिषद, हदगाव यांना नगरपरिषद कार्यालयातील माहिती अधिकारी म्हणून नियुक्ती देण्यात आली व प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून मुख्याधिकारी, हदगाव नगरपरिषद यांच्या नेमणूकीचे आदेश देण्यात आले. या प्रकरणी असे दिसून येते की तत्कालिन जन माहिती अधिकारी (तसेच जन अपिलीय अधिकारी) यांना अपिलार्थी यांना माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम ७ (१) नुसार विहित मुदतीत माहिती दिलेली नाही. तसेच, मुख्याधिकारी, हदगाव नगरपरिषद यांनी अपिलाची सुनावणी घेतली नाही व अपिलाचे आदेशही पारित केलेले नाहीत. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, हदगाव यांनी अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत कोणतीच कार्यवाही केली नाही. तसेच, अपिलार्थीस कोणत्याही समर्थनीय कारणाशिवाय त्यांनी माहिती मिळणेपासून वंचित ठेवल्यामुळे संबंधित तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिकारी यांनी स्वतःस, अधिनियमातील कलम २० (१) नुसार करावयाच्या करावाईस पात्र ठरविले आहे. संबंधित मुख्याधिकारी (श्री.रमेश मवासी) यांचेवर अधिनियमातील कलम २० (१) अन्वये रुपये २५,०००/- इतकी शास्ती का लादण्यात येऊ नये, याचा खुलासा त्यांनी हे आदेश निर्गमित झाल्यापासून ३० दिवसाच्या आत आयोगास सादर करावा. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास रुपये २५,०००/- इतकी शास्ती कायम करण्यात येईल, याची त्यांनी नोंद घ्यावी.

या परिस्थितीत खालीलप्रमाणे आदेश पारित करण्यात येत आहेत -

आदेश

- १) अपील मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीने त्यांचे मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली संपूर्ण माहिती ७ दिवसाच्या आत नोंदणीकृत टपालाने विनामूल्य पाठवावी.
- ३) तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद, हदगाव यांना रुपये २५,०००/- इतकी शास्ती का लादण्यात येऊ नये, याचा खुलासा त्यांनी ३० दिवसाच्या आत आयोगास सादर करावा.

स्थळ - नाशिक

दिनांक १५.११.२०१०

(मा.हि.शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत -

- १) श्री.अशोक रंगनाथ सातपुते, संजीवनी, वैष्णवी कॉलनी, श्रीराम चौक, पाईपलाईन रोड सावेडी, अहमदनगर
- २) श्री.रमेश मवासी, (तत्कालीन मुख्याधिकारी) मार्फत मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, हदगाव, जि.नांदेड यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३) जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, नगरपरिषद, हदगाव, जिल्हा नांदेड यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४) जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगरपरिषद, हदगाव, जिल्हा नांदेड यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५) निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सिआर/१८७६
निर्णय दिनांक १५/११/२०१०

१. श्री.दिकोंडा विजय मल्लया : अपिलार्थी : अनुपस्थित
प्लॉट नं.१४, वरदविनायक कॉलनी,
कलानगर मागे, गुलमोहर रोड, सावेडी,
अहमदनगर ४१४ ००३

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा तहसीलदार : प्रतिवादी : उपस्थित
तहसील कार्यालय, जळगाव

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
अपर जिल्हाधिकारी, जळगाव

त्रयी पक्ष - श्रीमती सिंधुबाई काळू जाधव - अनुपस्थित

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थाने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दि.११/०६/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०५/०२/२००९ नुसार माहिती अधिकारी तथा
उपविभागीय अधिकारी, जळगाव विभाग, जळगाव यांचेकडे, श्रीमती जाधव सिंधुबाई काळू यांनी
विशेष मागास प्रवर्गा अंतर्गत केलेल्या अर्जासोबत सादर केलेल्या कागदपत्रांच्या त्यांचे अर्जासह प्रती
आणि शासन परिपत्रक, सामाजिक न्याय, सांस्कृतिक कार्य व विशेष सहाय्य विभाग
क्रमांक.सी.बी.सी-१०/२००६/सी.आर-१५/एमव्ही के-५ दिनांक ०५/०६/२००६ ची छायांकित प्रत
मिळणेबाबत, मागणी केली आहे. विषयांकित माहिती प्राप्त झाली नाही म्हणून त्यांनी प्रथम
अपील, जिल्हाधिकारी, जळगाव यांचेकडे त्यांचे पत्र दिनांक २८/०३/२००९ रोजी दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या रोजी असे निर्दर्शनास आणण्यात आले की, प्रत्यक्षात तहसिलदार,
जळगाव हे जन माहिती अधिकारी असून अपर जिल्हाधिकारी, जळगाव जन अपिलीय अधिकारी
आहेत. उपविभागीय अधिकारी, जळगाव यांचेमार्फत प्रतिनिधी हजर आहेत. जन माहिती

अधिकारी तथा तहसिलदार यांनी असे सांगितले की, उपविभागीय अधिकारी, जळगाव यांनी त्यांचे कार्यालयाचे पत्र दिनांक ११.०२.२००९ नुसार मुळ अर्ज तहसिलदार यांचेशी संबंधित असल्याने तो तहसिलदार जळगाव यांचेकडे पाठविण्यात येऊन तसे अर्जदारास कळविण्यात आले आहे. परंतु अपिलार्थीस माहिती न मिळाल्याने त्यांनी दिनांक २८.०३.२००९ रोजी अप्पर जिल्हाधिकारी, जळगाव यांचेकडे अपील दाखल केले. या दाखल केलेल्या अपीलावर असे आदेश देण्यात आले की, तहसिलदार जळगाव यांनी सात दिवसात माहिती उपलब्ध करून द्यावी. आज सुनावणीच्या वेळेस असे सांगण्यात आले की, अर्जदार यांनी माहितीच्या अधिकारात मागितलेल्या जातीच्या दाखल्याच्या (विशेष मागास प्रवर्ग) मुळ संचिकेचा शोध घेतला असता ती सेतु सुविधा संचालकांना मिळून आलेली नाही. याच प्रकरणी दुसरे एक अपील मा.राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ औरंगाबाद यांचेकडे दि. ०८.०७.२००९ रोजी दाखल करण्यात आलेले होते. त्यावर आयोगामार्फत असे आदेश देण्यात आले की अपिलार्थी यांच्या मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती, आदेश निर्गमित होताच ३० दिवसात विनामुल्य व साक्षांकित स्वरूपात नोंदणीकृत टपालाद्वारे पुरवावी. त्यानुसार, अर्जदारास दिनांक ३१.१२.२००९ रोजी, त्यांना हवी असलेली माहिती जलदगती पोस्टाद्वारे पाठविली असल्या प्रित्यर्थ पोस्टाच्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या वेळी आयोगास सादर केली आहे.

उपरोक्त परिस्थिती पाहता असे दिसून येते की, एकाच माहितीच्या अर्जासंदर्भात अपिलार्थी यांनी वेगवेगळ्या तारखेस दोन द्वितीय अपीले दाखल केली आहेत. तथापि, एका अपिलाची सुनावणी राज्य माहिती आयुक्त, औरंगाबाद खंडपीठ यांचे समोर झालेली आहे व दुसरे द्वितीय अपील आज रोजी सुनावणीसाठी आयोगाच्या समोर आहे. राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ औरंगाबाद यांनी त्या वेळेस विहित मुदतीत माहिती दिली नाही म्हणून तत्कालीन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, जळगाव यांना रुपये २५,०००/- ची शास्ती लादणेबाबत कारणे दाखवा नोटीस देऊन खुलासा मागितला आहे. अपिलार्थी यांनी एकाच माहितीच्या अर्जाबाबत (दिनांक ०५/०२/२००९ चा) दोन वेळा आयोगाकडे अपील केले आहे. तसेच अपिलार्थीस पूर्वीच्या निर्णयानुसार माहिती पाठविण्यात आली आहे. सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी गैरहजर आहेत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे समजून घेता आले नाही.

वरील विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे अपील फेटाळण्यात येऊन खालीलप्रमाणे
आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील फेटाळण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक १५.११.२०१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत -

- १) श्री.दिकोंडा विजय मल्लया, प्लॉट नं.१४, वरदविनायक कॉलनी, कलानगर मागे,
गुलमोहर रोड, सावेडी, अहमदनगर ४१४ ००३
- २) जन माहिती अधिकारी तथा तहसीलदार, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी
संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३) जन अपिलीय अधिकारी तथा अपर जिल्हाधिकारी, जळगाव यांना या निकालपत्रातील
नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४) निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग,खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल केलेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/६३
निर्णय दिनांक १५/११/२०१०

१. श्री.केशव निळकंठ जोशी : अपिलार्थी : उपस्थित
कोपरगाव, जि.अहमदनगर
(प्रतिनिधी उपस्थित)

विरुद्ध

३. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
मुख्याध्यापक, गीता प्रशाला, पोलीस स्टेशनजवळ,
चर्च रोड, कोपरगाव, जिल्हा अहमदनगर

४. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
अध्यक्ष, गीता प्रशाला, पोलीस स्टेशनजवळ,
चर्च रोड, कोपरगांव, जिल्हा अहमदनगर

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दि.१२/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १८.८.२००९ नुसार माहिती अधिकारी गीता प्रशाला
कोपरगाव, जि.अहमदनगर यांच्याकडे त्या शाळेतील एक शिक्षक श्री. श्रीकृष्ण जोशी यांनी १९९९ ते
२००४ या कालावधीत शाळेस रजिस्टर पत्रे पाठवली होती. ती घेतली का? याबाबतची माहिती
समक्ष देण्यात यावी, असे अर्जात नमूद केले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक गीता
प्रशाला, कोपरगांव, ता.कोपरगांव, जिल्हा अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दि. १५.९.२००९ नुसार असे
उत्तर दिले की, त्या सन १९९९ ते २००४ या कालावधीत मुख्याध्यापक म्हणून नसल्याने, सदर
माहिती त्यांना देता येत नाही. अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त न झाल्याने त्यांनी त्यांचा अर्ज
दि.२२.९.२००९ नुसार अपिल दाखल केले. यावर अपीलीय अधिकारी तथा अध्यक्ष, गीता
एज्युकेशन सोसायटी कोपरगाव यांनी निर्णय देवून मुख्याध्यापिकेंच्या मताशी सहमती दर्शविली.
अपिलाचा आदेश देण्या अगोदर त्यांनी अपिलाची सुनावणी घेतली नाही.

आज सुनावणीच्या वेळेस मुख्याध्यापिका यांना असे स्पष्ट करण्यात आले की, माहितीचा
अधिकार अधिनियम कलम ६(१) नुसार, ज्या वेळेस अर्ज प्राप्त झाला त्या वेळी त्या जन माहिती

अधिकारी असल्याने अधिनियमानुसार त्यांचेवर माहिती देणे बंधनकारक आहे. आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक गीता प्रशाला, कोपरगांव यांनी सन १९९९ ते २००४ या कालावधीतील शाळेचे आवक रजिस्टर सोबत आणले होते. ते रजिस्टर अपिलार्थिस अवलोकन करण्यासाठी दिले व असे सांगितले की त्या कालावधीत या रजिस्टरवरून विषयांकीत पत्रांची नोंद झालेली नाही. अपिलार्थी यांनी असे सांगितले की, त्या अर्जाच्या उत्तराप्रित्यर्थ असे पत्र दिल्यास आमची हरकत नाही. तरी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, गीता प्रशाला, कोपरगांव यांनी ८ दिवसांचे आत नोंदणीकृत पोच देय डाकेने अपिलार्थिस, १९९९ ते २००४ या कालावधीचे आवक नोंदवहीमध्ये विषयांकीत पत्राची नोंद नाही, ही माहिती विनामूल्य कळवावी.

वरील परिस्थिती पाहता असे दिसून येते की, मुख्याध्यापिका, गीता प्रशाला कोपरगांव यांनी माहिती अधिकार अधिनियमातील कलम ७ (१) नुसार विहित केलेल्या मुदतीत माहिती उपलब्ध करून न दिल्याने त्यांचेवर अधिनियमाच्या कलम २० (१) नुसार रु. २५०००/- ची शास्ती लावण्यात येत आहे. शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद अहमदनगर यांनी, संबंधित जन माहिती अधिकारी नियमितपणे शास्तीची रक्कम शासकीय कोषागारात जमा करतील, असे पहावे.

या परिस्थितीत खालीलप्रमाणे आदेश पारित करण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, गीता प्रशाला, कोपरगाव यांनी अपिलार्थीने मागणी केलेली माहिती त्यांना, आठ दिवसाच्या आत नोंदणीकृत पोच देय डाके द्वारे विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावी.
- ३) या प्रकरणाशी संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, गीता प्रशाला, कोपरगाव, जि.अहमदनगर यांचेवर रु. २५०००/- इतकी शास्ती लादण्यात येत आहे. शास्तीची रक्कम "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या लेखाशिर्षाखाली पाच मासिक हफ्त्यात शासकीय कोषागारात जमा करावी.

स्थळ - नाशिक
दिनांक १५.११.१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त
खंडपीठ, नाशिक

प्रत :-

१. श्री.केशव निळकंठ जोशी, पोलीस स्टेशनसमोर कोपरगाव, ता.कोपरगाव, जि.अहमदनगर पीनकोड -४२३६०१.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गीता प्रशाला, पोलीस स्टेशनजवळ, चर्च रोड, कोपरगाव, जिल्हा अहमदनगर, यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा अध्यक्ष, गीता प्रशाला, पोलीस स्टेशनजवळ, चर्च रोड, कोपरगाव, जिल्हा अहमदनगर, यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल केलेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सिआर/२३४५
निर्णय दिनांक १५/११/२०१०

१. श्री.चंद्रकांत मखन बडगुजर : अपिलार्थी : उपस्थित
वृंदावन कॉलनी,नंदुरबार
विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय प्रतिवादी : उपस्थित
व्यवस्थापक,एच.डी.सी.एम.लि.
गिरी विहार कॉलनी, नंदुरबार

२. अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक व्यवस्थापक, : उपस्थित
एच.डी.सी.एम.लि. जुनी आय.टी.आय समोर नाशिक २

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दि.१७.१२.२००८ रोजी फेरसादर केलेले वितीय अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज १२,११,२००७ नुसार विभागीय व्यवस्थापक वन प्रकल्प विभाग नंदुरबार यांचे कडे खालील प्रमाणे माहिती घेतली आहे.

विभागीय व्यवस्थापक सभासद असलेल्या निवड समितीने दि.१३.०५.१९९८ च्या सभेत अर्जदारास अपात्र ठरवतांना अर्जदाराच्या किती व कोणत्या वर्षाच्या गोपनीय अहवाल विचारात घेतले. सुनावणीच्या दरम्यान प्रथम अपिलीय अधिकारी प्रादेशिक तथा व्यवस्थापक एफ.डी.एम.सि.एम.लि. यांना असे सांगितले की विभागीय व्यवस्थापक हे निवड समितीचे सभासद नसून प्रादेशिक व्यवस्थापक नाशिक हे निवड समितीचे सदस्य आहेत त्यामुळे त्यांचे कार्यालयात विषयांकीत प्रकरणी माहिती मागविण्याचे प्रकरण दि.१/१२/२००७ ला मिळाले त्यांनी विभागीय व्यवस्थापकांकडे. दि.११ डिसेंबर २००७ च्या पत्रान्वये आवश्यक ती माहिती पाठविली व जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २६.१२.२००७ नुसार अपिलार्थी यांना आवश्यक ती माहिती दिली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थि यांनी त्यांचे वकीलामार्फत अशी माहिती दिली की. पुरवलेली माहिती खोटी व अपूर्ण असल्याने अपील दाखल केले आहे. काय खोटी माहिती दिली अशी विचारणा केली असता त्यांनी असे सांगितले की प्रादेशिक व्यवस्थापक नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि. २६.१२.२००७ नुसार असे कळवले आहे की, १३.५.९८ व १४.५.९८ रोजी नाशिक येथे झालेल्या समितीच्या बैठकीत सन १९८९-९० ते १९९६-९७ या कालावधीचा गोपनीय अहवाल विचारत घेतला आहे. मा.न्यायालयासमोर ठेवलेल्या माहितीत सन १९८८-८९ ते १९९३-९४ या कालावधीचा अहवाल न्यायालयासमोर ठेवून अर्जदार हे कालबद्ध पदोन्नतीस अपात्र ठरविल्याचे व्यवस्थापक एफ.डी.सी.एम.नाशिक यांनी सांगितले. १३ मे १९९८ च्या निवड समितीत मागील ५ वर्षाचा गोपनीय अहवालाच्या आधारे त्यांनी ३१.३.९७ पर्यंत अपात्र ठरवली. त्यापुढील निवड समितीची बैठक १३.१.२००१ रोजी झाली. त्या बैठकीत अर्जदाराना ३१.३.९९ पर्यंत अपात्र ठरविण्यात आले. त्यानंतरच्या निवड समितीची बैठक १५.९.२००१ रोजी झाली. त्या बैठकीत अर्जदारास ३१.३.२००१ पर्यंत अपात्र ठरविले. तदनंतर निवड समितीची बैठक दि. २३.१२.२००२ रोजी झाली. व त्या बैठकीत अर्जदारास १.४.२००२ पासून कालबद्ध पदोन्नतीसाठी अपात्र ठरविण्यात आले. या नंतर अर्जदाराने हायकोर्टात २ वेळा तसेच औद्योगिक न्यायालयातही दावे दाखल केले होते. त्या पैकी इतर दावे फेटाळेले गेले व औद्योगिक न्यायालय धुळे यांनी १४.६.२००७ रोजी असा आदेश दिला की. १९९६-९७ च्या गोपनीय अहवालातील शेरे काढून टाकावे.

अपिलार्थि यांनी असे सांगितले की १९९६-९७ मधील प्रतिकूल शेरे काढून टाकण्याबाबत औद्योगिक न्यायालयाने आदेश देवूनही त्याबाबतची कारवाई न करता गोपनीय अहवालाच्या आधारे निवड समितीने निर्णय घेतला आहे. याबाबत प्रादेशिक व्यवस्थापक एफडीसीएम लि.नाशिक यांनी असा खुलासा केला की, न्यायालयाने जंगलास आग लागली असता आग विझवण्यास सहकार्य केले नाही व अनुपस्थीती हा प्रतिकूल शेरा काढून टाकण्याबाबत आदेश दिलेला आहे. हे औद्योगिक न्यायालय धुळे चा आदेश दि. १४ जून २००७ चा असून त्यानुसार प्रादेशिक व्यवस्थापकांनी संबंधीतास हा प्रतिकूल शेरा काढून टाकल्याचे २२-१-२००८ रोजी कळविले होते. जरी हा प्रतिकूल शेरा काढून टाकला तरी १९९६-९७ चा गोपनीय अहवाल हा बी असा न होता बी मायनस असा राहिलेला आहे. त्यामुळे त्याचा परिणाम निवड समितीच्या निर्णयावर होत नाही.

उपरोक्त परिस्थिती पाहता अपिलकर्ता यांना माहितीचा अधिकार अधिनियमान्वये २००५ नुसार विहित माहिती पुरविली असल्याने अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

४) अपील निकाली काढण्यात येत आहे

स्थळ - नाशिक
दिनांक १५.११.१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त
खंडपीठ, नाशिक

प्रत :-

१. श्री.चंद्रकांत मखन बडगुजर, ३४ अ, वृद्धावन कॉलनी, नंदुरबार, जि.नंदुरबार ४२५४१२
२. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय व्यवस्थापक, एच.डी.सी.एम.लि., गिरी विहार कॉलनी, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक व्यवस्थापक, एच.डी.सी.एम.लि., जुन्या आय.टी.आय. समोर, नाशिक २ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम
२००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल केलेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सिआर/२३४६
निर्णय दिनांक १५.११.२०१०

१. श्रीमती रत्नमाला सुरेश बोरसे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
आगरकर मळा, स्टेशन रोड, अहमदनगर

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी : प्रतिवादी : उपस्थित
जिल्हा परिषद, धुळे
(प्रतिनिधी उपस्थित)

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे : अनुपस्थित
प्रत्यक्षात

१. जनमाहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य
अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी,
जिल्हा परिषद, धुळे.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे
दिनांक ११.०३.२००८ रोजी (त्रूटी पूर्ततेनंतर फेर सादर दि. १८.८.२००९) दाखल केलेले अपील
आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ३०.०३.२००७ नुसार माहिती अधिकारी तथा
अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेकडे पुढीलप्रमाणे माहिती मागितली
आहे. त्यांचे कार्यालयाचे पत्र दि. २२.०१.२००७ या पत्रात दि. २६.०९.२००५ चे पत्र खोटे आहे,
असे लेखी दिलेले आहे. पोलीस पाटील यांचे निवेदनाच्या सत्य प्रती मिळाव्यात तसेच, आरोग्य
खाते, जिल्हा परिषद, धुळे यांचे दि. १३.०९.२००५ च्या पत्रात ज्या १६ व्यक्तींनी (गावक-यांनी)
जबाब लिहून दिलेले आहेत, त्या जबाबाच्या सत्य प्रती मिळाव्यात.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नव्हत्या. तथापि, त्यांनी त्यांचा फॅक्स दिनांक १०.११.२०१० नुसार त्या हजर राहू शकत नाहीत व त्यांनी माहिती मिळाली नाही वगैरे सविस्तर रित्या नमूद केले आहे. सुनावणीच्या दिवशी जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांचे वतीने जिल्हा क्षयरोग अधिकारी, धुळे हे प्रतिनिधी म्हणून उपस्थित होते. त्यांनी सुनावणीच्या वेळेस असे सांगितले की, अपिलार्थी यांनी या विषयात पूर्वी माहिती मागितली होती व ती माहिती आरोग्य विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांचे पत्र दिनांक २२.०१.२००७ नुसार पुरविण्यात आलेली आहे. परंतु माहितीच्या अधिकाराखाली केलेल्या दिनांक ३०.०३.२००७ रोजीच्या अर्जाला जन माहिती अधिकारी यांनी उत्तर दिल्याचे दिसून येत नाही.

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद धुळे यांनी असे कळविले आहे की, माहिती मागितली त्यावेळेस अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य अधिकारी हे माहिती अधिकारी होते व जिल्हा आरोग्य अधिकारी हे प्रथम अपिलीय अधिकारी होते. अपिलार्थी यांच्या अर्जात नमूद केलेल्या बाबी हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहित धरून सुनावणी पुढे घेण्यात येत आहे. तत्कालीन जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांनी प्रथम अपीलाची सुनावणी घेतली नाही. तसेच, अपिलावर आदेशही निर्गमित केलेले नाहीत.

जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिधींनी असे सांगितले की, अपिलार्थीना दिनांक २२.०१.२००७ रोजी जी माहिती दिली त्याची प्रत आज त्यांचेकडे उपलब्ध आहे. जन माहिती अधिकारी यांचे सांगण्यावरून असे दिसून आले की, अपिलार्थी हे अशा प्रकारचे अर्ज वारंवार करीत असतात व त्या अनुषंगाने त्यांना वेळोवेळी माहिती पुरविण्यात येते. तथापि, या प्रकरणी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ७ (१) नुसार अर्ज प्राप्त झाल्यापासून विहित वेळेत अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्यामुळे अधिनियमच्या कलम २० (१) नुसार तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेवर शास्ती का लादण्यात येऊ नये, याबाबतचा खुलासा त्यांचेकडून मागविणे आवश्यक आहे. या परिस्थितीत खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्रमांक २३४६/२००८ मान्य करण्यात येत आहे.

- २) तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेवर अधिनियमातील कलम २० (१) नुसार शास्ती का लादण्यात येऊ नये, याचा खुलासा हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत आयोगास सादर करावा.
- ३) जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी अपिलार्थीने त्यांचे मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली संपूर्ण महिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच सात दिवसाच्या आत रजिस्टर पोस्टाने पुरवावी.

स्थळ - नाशिक
दिनांक १५.११.१०

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त
खंडपीठ, नाशिक

प्रत -

- १) श्रीमती रत्नमाला सुरेश बोरसे, आगरकर मळा, स्टेशन रोड, अहमदनगर.
- २) तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३) जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४) जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५) निर्णय नस्ती.