

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेली अपिले

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/५२, ५४, ६१, ६०  
निर्णय दिनांक १०-११-२०१०

१ श्री. दिपक बळीराम सरोदे.	अपिलार्थी :	उपस्थित
पुष्टम, प्लॉट नं. १८७, स.नं. १९४/अ आय.टी.आय. कॉलनी, श्रमिक नगर, सातपुर, नाशिक.		
	विरुद्ध	
१ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक	प्रतिवादी :	उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता नाशिक महानगरपालिका, नाशिक	:	उपस्थित

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे  
दिनांक २१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले ४ अपिले आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन  
आहे.

सी.आर. - ५२

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मुळ अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार स.नं. १९४अ मधील  
प्लॉट मधील ७१ मध्ये बांधलेल्या अनाधीकृत तळ मजल्याबद्दल पुर्णत्वाचा दाखला देणाऱ्या  
वास्तूविशारदावर काय कारवाई केली ? अशी माहिती मागितली होती. व कारवाई केली नसेल  
तर का केली नाही ? असे विचारले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,  
नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०८/०३/२०१० नुसार

अपेक्षिलेली माहिती ही ठोस स्वरूपाची नसल्याने उपलब्ध नाही असे म्हणुन अर्ज निकाली काढला आहे. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडे अर्ज केला, त्याची सुनावणी दिनांक ०९/०४/२०१० रोजी घेऊन प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असे आदेश दिले की, सदर प्लॉट नंबर ७१ मधील घराची परवानगी व भोगवटा प्रमाणपत्राची माहिती अपिलार्थी यांना रक्कम भरलेली असल्याने ३ दिवसात देण्यात यावी.

तथापि याच अर्जदाराचे एकुण ४ प्रकरणे खालील परिच्छेदात नमुद केल्याप्रमाणे आहेत व जन माहिती अधिकारी तथा अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना दिलेली उत्तरे व घेतलेले अपिल व अपिलांची उत्तरे हे कोणत्या प्रकरणाची कोणती उत्तरे आहेत हे सुनावनीच्या दरम्यान ते दाखवू शकले नाहीत. तसेच प्रत्येक प्रकरण निहाय दिलेली उत्तरे देऊ शकले नाही. चर्चेमध्ये असे दिसून आले की, वास्तुविशारद हे महानगरपालिकेच्या सेवेत नसुन खाजगी व्यवसाय करणारे आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, माहितीपोटी लागणारी फी रु.

८/- चा भरणा करणेबाबत त्यांनी दिनांक ०८/०३/२०१० चे पत्रान्वये अर्जदारास कळविले आहे व दिनांक १९/०३/२०१० रोजी अर्जदार यांनी पैसे भरले आहेत. तरीही त्यांना माहिती मिळाली नसल्याने त्यांनी दिनांक २३/०३/२०१० रोजी प्रथम अपिल केले म्हणजे त्या अगोदर पैसे भरले असल्याने वास्तविक पहाता अपिलाच्या वेळेसच माहिती देता येणे शक्य होते. परंतु तसे झालेले दिसत नाही. अपिलार्थी यांनी मागितलेली उर्वरीत माहितीही प्रश्नार्थक स्वरूपाची असल्यामुळे व काय कारवाई केली या बाबत असल्याने दिलेली नाही असे सांगितले. अपिलीय अधिकारी

यांनी दिलेल्या सुचनांप्रमाणे अद्यापही माहिती दिलेली नसल्यास ती विनामुल्य ४ दिवसात देण्याचे आदेशीत करण्यात येत आहे. अपिलार्थी यांनी अनाधिकृत बांधकामांबाबत कारवाईचे आदेश असल्यास संबंधीत अधिकाऱ्यांच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडे स्वतंत्र अर्ज करावा. माहिती अधिकार अधिनियमानुसार या कार्यालयास कोणतीही कारवाई करण्याचे अधिकार नाही. तथापि जन माहिती अधिकारी अथवा अपिलीय अधिकारी हे ४ प्रकरणांची एकमेकात सरमिसळ करून एक प्रकरणाचे उत्तर दुसऱ्याला लागू होते असे असंदिग्ध उत्तरे दर्शवित आहे. एकंदरीत पहाता मुद्देसुद व सुस्पष्ट उत्तरे दिली नाही व विहीत मुदतीत कार्यवाही केलेली नाही त्यामुळे तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांच्यावर अधिनियमातील कलम २०(२) नुसार शिस्तभंगाच्या कारवाईची शिफारस का करण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी, हे आदेश निर्गमित होताच, ३० दिवसाच्या आत आयोगाकडे सादर करावा.

#### सी.आर. - ५४

अपिलार्थीचा मुळ अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० रोजीचा असून यामध्ये त्यांनी वरिल अर्जात उल्लेख केलेल्या प्लॉट नंबर ७१ वर अनाधिकृतपणे केलेल्या बांधकामाबाबत महानगरपालिकेच्या संबंधीत अधिकाऱ्यांवर काय कारवाई केली, तसेच कारवाई केली नसेल तर का केली नाही, या बाबतची माहिती मागितली आहे. ही माहिती ते व्यक्तीशः घेऊन जाणार असा उल्लेख माहिती अर्जात आहे. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी अपेक्षीलेली माहिती ही ठोस स्वरूपाची नसल्याने या कार्यालयाकडे उपलब्ध नाही, असे

कळविलेले आहे. अपिलार्थी यांनाही अपिलाचे उत्तर देतांना वर उल्लेख केल्या प्रमाणे वेगवेगळ्या ४ प्रकरणांची उत्तरांची एकमेकात गल्लत केली आहे. त्यामुळे अपिलीय अधिकारी यांचा आदेश स्पष्ट होत नाही. सुनावणीच्यावेळी अपिलार्थी यांनी असे सांगितले की, कारवाई केलेली नाही. कारवाई केलेली नसल्यास का केलेली नाही याचे उत्तर त्यांना मिळाले नाही. जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी असे सांगितले की, कोणतीही कारवाई केलेली नाही. व तसे उत्तर आम्ही २ दिवसात देतो. परंतु एकंदरीत ही सर्व ४ प्रकरणे जबाबदारीने हाताळलेली दिसत नाही. उत्तरे विहीत कालावधीत दिलेली नाही. त्यामुळे तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांच्यावर अधिनियमातील कलम २०(२) नुसार शिस्तभंगाच्या कारवाईची शिफारस का करण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी, हे आदेश निर्गमित होताच, ३० दिवसाच्या आत आयोगाकडे सादर करावा.

### सी.आर. - ६०

अपिलार्थिचा मुळ अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० रोजीचा असून यामध्ये त्यांनी वरिल अर्जात उल्लेख केलेल्या प्लॉट नंबर ७१ मधील टपन्यांबाबत काही प्रश्न विचारले असून अतिक्रमण विभागाने प्लॉट मालकावर काय कारवाई केली, असे प्रश्न विचारले आहेत. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०८/०३/२०१० नुसार अनाधिकृत बेसमेंटच्या वापराबाबत महानगरपालिकेने

संबंधीत इसमांना नोटीसा दिल्या आहे व या नोटीसांच्या प्रती हव्या असल्यास रक्कम रु. ८/- चा भरणा करणेस कळविले आहे. या अपिलाची सुनावणी अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक १७/०४/२०१० रोजी घेऊन या बाबत अपिलकर्ते यांना माहिती देण्यात आल्याने अपिल निकाली काढण्यात आले आहे असे आदेश दिले. प्रत्यक्षात अपिलार्थी यांनी सांगितले की, ही कागदपत्रे मिळालेली नाहीत. कार्यकारी अभियंता यांनी असे सांगितले की, ही अतिक्रमणे काढण्याच्या नोटीसा दिलेल्या आहेत. त्याची पुढील कार्यवाही अतिक्रमण विभागाकडून उपआयुक्त (अतिक्रमण) यांच्या नियंत्रणाखाली होते. त्यामुळे अपिलार्थी यांनी सदर कारवाई बाबत उपआयुक्त (अतिक्रमण) यांचेकडे स्वतंत्र पत्राव्दरे विचारणा करावी अर्जदारास कार्यकारी अभियंता यांनी दिलेल्या नोटीसांच्या प्रती त्यांना मिळाल्या नसल्यामुळे ही माहिती विनामुल्य ४ दिवसात द्यावी. एकंदरीत वर उल्लेख केल्या प्रमाणे ४ प्रकरणांची सरमिसळ केलेली असल्याने कोणतेच उत्तर स्पष्टपणे समजुन येत नाही. त्यामुळे तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांच्यावर अधिनियमातील कलम २०(२) नुसार शिस्तभंगाच्या कारवाईची शिफारस का करण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी, हे आदेश निर्गमित होताच, ३० दिवसाच्या आत आयोगाकडे सादर करावा.

#### सो.आर. - ६१

अपिलार्थिंचा मुळ अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार रहिवाशी भागात चुकिचे धंदे केल्यास महानगरपालिकेकडून काय व कोणत्या स्वरूपाचा आर्थिक दंड आकारण्याची कायद्यात तरतुद आहे. या संबंधीत सर्व कागदपत्रांच्या छायांकीत प्रती जोडून माहिती मागविली

आहे. कार्यकारी अभियंता नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०८/०३/२०१० नुसार माहिती ही ठोस स्वरूपाची नसल्याने या कार्यालयाकडे उपलब्ध नाही. असे उत्तर देऊन अर्ज निकाली काढला आहे. अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असा आदेश दिला आहे की, अपिलकर्ते यांनी प्रश्नार्थक स्वरूपाची माहिती विचारलेली आहे त्यामुळे त्यांचे अपिल निकाली काढण्यात येत आहे. माहिती अधिकार अधिनियमांतर्गत जन माहिती अधिकाऱ्यांना त्यांचे मत मांडता येत नाही. त्यांनी फक्त उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकीत प्रती पुरवावयाच्या असतात. चर्चेमध्ये कार्यकारी अभियंता यांनी असे सांगितले की, दंड आकरणी ही एमआरटीपी अँक्ट व बीपीएमसी अँक्ट मधील तरतुदीनुसार करण्यात येते. या अँक्टच्या प्रती नाशिक महानगरपालिका वेबसाईटवर उपलब्ध आहेत. सीआर ६१ बाबत जन माहिती अधिकारी यांनी केलेली कार्यवाही बरोबर असल्याने सदर अपिल निकाली काढण्यात येत आहे.

### आदेश

#### १. सीआर ५२, सीआर ५४ व सीआर ६०

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांच्यावर अधिनियमातील कलम २०(२) नुसार शिस्तभंगाच्या कारवाईची शिफारस का करण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी, ३० दिवसाच्या आत आयोगास सादर करावा.

#### २. विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, नगर रचना विभाग, महानगरपालिका,

नाशिक यांनी, अपिलार्थीस उपलब्ध असलेली माहिती तात्काळ पुरवावी.

३. सीआर ६१ - अपिल निकाली काढणेत येत आहे.

नाशिक	(मा. हि. शहा)
दिनांक १०-११-२०१०	राज्य माहिती आयुक्त
	खंडपीठ नाशिक
प्रत,	
१	श्री. दिपक बळीराम सरोदे, पुष्पम, प्लॉट नं. १८७, स.नं. १९४/अ, आय.टी.आय. कॅलनी, श्रमिक नगर, सातपुर, नाशिक.
२	आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना कार्यवाहीसाठी.
३	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४	जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५	निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५९  
निर्णय दिनांक १०-११-२०१०

- १ सौ. वैशाली नितीन चांडक : अपिलार्थी : उपस्थित  
रा. हरिओम, तिन लकडी, इगतपुरी,  
ता. इगतपुरी, जि. नाशिक
- विरुद्ध**
- १ श्री. ए. बी. गायखे, : प्रतिवादी : उपस्थित  
जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी नांदगांव सदो,  
ता. इगतपुरी, जि. नाशिक.
- २ श्री. बी. एस. गांगुडे : उपस्थित  
जन अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी  
इगतपुरी, ता. इगतपुरी, जि. नाशिक.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक २६/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मुळ अर्ज दिनांक ०८/१२/२००९ नुसार माहिती अधिकारी तथा तलाठी नांदगांव सदो, ता. इगतपुरी यांचेकडे गट नंबर ६४४ चे खरेदी खत नोंदविल्यानंतर ७/१२ रेकॉर्डला झालेल्या फेरफारांची नविन ७/१२ नोंदीच्या उताऱ्याच्या प्रतींची मागणी केलेली आहे. व ही माहिती व्यक्तीशः घेणार असे नमुद केले आहे.

जन माहिती अधिकारी यांनी वेळेत माहिती उपलब्ध करून न दिल्याने, अपिलार्थी यांनी मंडळ अधिकारी, इगतपुरी यांचेकडे दिनांक ३/२/२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले.

अपीलीय अधिकरी तथा मंडळ अधिकारी, इंगतपूरी यांनी अपिलाची सुनावणी घेतली नाही व आदेशाही पारीत केले नाहीत.

अपिलार्थी या सौ. वैशाली नितीन चांडक असून आज सुनावनीच्या दिवशी त्यांचे पती प्रतिनिधी श्री.नितीन चांडक हजर होते. जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी तसेच अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी यांना या प्रकरणाशी संबंधित बरेच प्रश्न विचारले असता त्यांचे एकंदरीत बोलण्यावरून त्यांना माहिती अधिकार कायद्याची काहीही माहिती नाही असे दिसून आले. माहिती अधिकार कायद्याखाली अर्जाला विहीत मुदतीत उत्तर द्यावयाचे असते, अपिलाची सुनावणी घेऊन आदेश पारित करावयाचे असतात तेही त्यांना माहिती असल्याचे दिसून आले नाही. तथापि एकंदरीत असे दिसले की, ज्या गट नंबर ६४४ च्या नविन नोंदी बाबत ७/१२ उतारा नोंदी मंजुरीस असल्याने तो व फेरफार ते ८ दिवसात अपिलार्थी यांना देणार आहेत. या बाबत अपिलार्थी यांना विचारले असता त्यांनीही या उत्तराला सहमती दर्शविली आहे. एकंदरीत जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केली आहे असे दिसून येते. त्यामुळे माहिती अधिकारी अधिनियम-२००५च्या कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र आहेत. तसेच माहिती अधिकार अधिनियमाचे अपीलीय अधिकारी यांनी पालन केले नाही. त्यामुळे त्यांचेवर तहसिलदार यांनी प्रशासकीय कार्यवाही करावी.

या प्रकरणाशी संबंधीत जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी, नांदगांव सदो यांनी अपिलार्थीस माहिती मिळाल्यापासुन कोणत्याही समर्थनीय कारणाशिवाय वंचित ठेवल्यामुळे त्यांना रु.२५,०००/- इतकी शास्ती लावण्यात येत आहे. शास्तीची रक्कम दरमहा त्यांच्या

वेतनातुन पाच हप्त्यात शासकिय कोषागारात जमा करण्यात यावी. याबाबत तहसिलदार, नांदगांव यांनी संबंधीत तलाठी शास्तीचा नियमितपणे कोषागारात भरणा करतील असे पहावे.

### आदेश

१. जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी नांदगांव सदो यांनी अधिनियमांच्या कलम-  
नुसार वेळेत माहिती न दिल्याने रूपये २५,०००/- ची शास्ती लादणेत येत आहे.  
या शास्तीची विहीत दरमहा त्यांचे पगारातून वसुली करणेत येऊन लेखाशिर्ष "००७०  
इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार  
००७०- ००६१" या खाली शासकीय कोषागारात भरणा करणेत यावी.
- २.अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी यांचेवर, तहसिलदार यांनी प्रशासकीय  
कार्यवाही करावी.

नाशिक

दिनांक

१०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ. वैशाली नितीन चांडक, रा. हरिओम, तिन लकडी, इगतपुरी, ता. इगतपुरी,  
जि.नाशिक
- २ श्री. ए. बी. गायखे, जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी नांदगांव सदो, ता. इगतपुरी,  
जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ श्री. बी. एस. गांगुडे, जन अपिलीय अधिकारी तथा मंडळ अधिकारी, इगतपुरी,  
ता.इगतपुरी, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ तहसिलदार,इगतपुरी
५. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/६२  
निर्णय दिनांक १०-११-२०१०

१ श्री. विजय एकनाथ आंबरे,	अपिलार्थी :	उपस्थित
मु. पो. गणोरे, ता. अकोले, जि. अहमदनगर.		
	<b>विरुद्ध</b>	
१ श्री. एस. पी. डामसे,	प्रतिवादी :	उपस्थित
जन माहिती अधिकारी तथा उपअधिकारी, भुमिअभिलेख,		
अकोले, ता. अकोले, जि. अहमदनगर.		
२ श्री. प्रदीप पाटील,	उपस्थित	:
जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधिकारी,		
भुमिअभिलेख, जि. अहमदनगर.		

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे दिनांक १९/१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा मुळ अर्ज दिनांक १०/०९/२००९ नुसार (तालुका निरीक्षक भुमी अभिलेख, अकोले यांचेकडे दिनांक १६/०९/२००९ रोजी प्राप्त) मौजे गणोरे येथील स.नं. १७५/२ तसेच स.नं. ३९ ची शेतवार (फिल्डबुक) नव्हकल मागीतली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती न पुरविल्याने अपिलार्थी यांनी प्रथम त्यांचा अर्ज अपिल दिनांक १३/११/२००९ नुसार अधिकारी भुमी अभिलेख अहमदनगर यांचेकडे केले. अपिलाच्या निर्णयामध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिकारी, भुमी अभिलेख, अहमदनगर यांनी अर्जदार यांना माहिती पुरविण्यास जन माहिती अधिकारी यांनी निष्काळजीपणा केला असल्याचे नमुद करून अपिलदार यांचे संबंधात ज्या धारीका उपलब्ध असतील त्या त्यांना अवलोकनास उपलब्ध करून द्याव्यात व त्यातील हवी असलेली माहिती त्यांना १५ दिवसांत विनामुल्य पुरविणेत यावी असे आदेश दिलेले आहेत.

आज सुनावणीच्या वेळेस जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, स.नं. १७५/२ संबंधी मागितलेली माहिती त्यांनी दिनांक २३/०३/२०१० चे पत्रानुसार पुरविलेली आहे. स.नं. ३९ चे रेकॉर्ड उपलब्ध असून १० दिवसांत अपिलार्थी यांना माहिती पुरविणेत येईल. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमाचे कलम ७ (१) नुसार, विहित मुदतीत माहिती दिलेली नाही. त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम २० (१) नुसार ते विलंबासाठी शास्तीस पात्र आहेत. स.नं. १७५/२ ची माहिती अपिलार्थी यांचेकडे प्राप्त झाल्याचे त्यांनी सांगितले. तथापि, त्या माहितीमध्ये गटांचे क्षेत्रफल बदलले असले बाबत तक्रार असल्याचे सांगितले याबाबत अपिलार्थी हे स्वतंत्रपणे उपसंचालक भुमी अभिलेख यांचेकडे तक्रार दाखल करू शकतात.

### आदेश

१. अपिल निकाली काढणेत येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी यांनी उर्वरित स.नं. ३९ ची माहिती १० दिवसांत अपिलार्थी यांना विनामुल्य उपलब्ध करून द्यावी.
३. जन माहिती अधिकारी तथा तालुका निरिक्षक भुमी अभिलेख ता. अकोले यांना रुपये २५,०००/- ची शास्ती लावणेत येत असून या शास्तीची रक्कम लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या खाली शासकीय कोषागारात भरणा करावी.

<b>नाशिक</b> <b>दिनांक</b> <b>१०-११-२०१०</b>	<b>(मा. हि. शहा)</b> <b>राज्य माहिती आयुक्त</b> <b>खंडपीठ नाशिक</b>
---	---

प्रत,

- १ श्री. विजय एकनाथ आंबरे, मु. पो. गणोरे, ता. अकोले, जि. अहमदनगर.
- २ श्री. एस. पी. डामसे, जन माहिती अधिकारी तथा उपअधीक्षक, भुमिअभिलेख, अकोले, ता. अकोले, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील

कार्यवाहीसाठी.

- ३ श्री. प्रदीप पाटील, जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक, भुमिअभिलेख,  
जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/५८  
निर्णय दिनांक १०-११-२०१०

- १ श्री. अब्दुल मजीद मुसा शाह, : अपिलार्थी : उपस्थित  
रा. घर नंबर १२२, गट नंबर ४, किल्ला झोपडपट्टी,  
रविवार वॉर्ड, मालेगांव, जि. नाशिक
- विरुद्ध
- १ श्री. एकबाल अहमद जाम महमद : प्रतिवादी : उपस्थित  
जन माहिती अधिकारी तथा गैरेज इन्वार्ज,  
मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव.
- २ श्री. अशोक मो. कापडे, : उपस्थित  
जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. आयुक्त (कर)  
मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव.

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद कार्यालयाकडे  
दिनांक २८/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.  
  
अपिलार्थी यांनी त्यांचा मुळ अर्ज दिनांक ०१/०२/२०१० नुसार २ मुद्यांवर अशी माहिती  
मागितली की, श्री. अकिल अहमद सिद्दीक यांनी दिलेला दिनांक २८/०६/२००६ रोजी माहिती  
अधिकारान्वये दिलेल्या अर्जास अनुसरून माहिती अधिकारी यांचेकडून त्यांना उपलब्ध करून  
दिलेल्या कागदपत्राच्या प्रती मिळणेबाबत माहिती मागविली आहे. माहिती अधिकारी तथा गैरेज  
इन्वार्ज, मालेगांव महानगरपालिका यांनी कागदपत्रांचा स्वच्छता विभाग कार्यालयाकडे शोध  
घेतला असता कागदपत्रांच्या प्रती सापडत नाहीत, असे उत्तर दिनांक २४/०२/२०१० च्या  
पत्रान्वये दिले. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी

सहा. आयुक्त (कर) मालेगांव महानगरपालिका यांचेकडे दिनांक ०८/०३/२०१० रोजी अपील दाखल केले. त्या अपिलाच्या दिनांक २२/०३/२०१० रोजीच्या सुनावणीच्या दरम्यान असे दिसून आले की, दरम्यानच्या काळात तत्कालीन माहिती अधिकारी निवृत्त झाले असून सेवानिवृत्तीनंतर कोणत्याच फाईल ताब्यात दिल्या नसल्याने अर्जदार यांना माहिती देता आली नाही. त्यामुळे अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, संबंधीत फाईल प्राप्त करणेसाठी तत्कालीन माहिती अधिकारी यांना नोटीस द्यावी व फाईल प्राप्त होताच अपिलकार यांना माहिती द्यावी.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा गॅरेज इनचार्ज, मालेगाव महानगरपालिका यांनी असे सांगितले की, तत्कालीन माहिती अधिकारीकडून माहिती प्राप्त करून संबंधीत अपिलार्थी यांना दिनांक १७/०४/२०१० रोजी माहिती पाठविली आहे. तथापि अपिलार्थी यांनी ही माहिती प्राप्त झाली नसल्याचे सांगितले. ही माहिती पाठविल्याचा पोष्टाचा दाखला जन माहिती अधिकारी दाखवू शकले नाहीत. त्या माहितीची प्रत सुनावनीच्या वेळेस सोबत आणली आहे, असे सांगितले. व अपिलार्थीनी माहितीचे अवलोकन केले आणि जन माहिती अधिकारी हे आता विनामूल्य माहिती देणार आहेत. अपिलार्थी यांनी ४ दिवसात करून ४ दिवसात समक्ष कार्यालयात जाऊन माहिती प्राप्त करून घेण्याचे कबूल केले. माहिती देण्यास तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी विलंब केलेला आहे. तथापि, कार्यालयीन कागदपत्रे सेवानिवृत्त तत्कालीन माहिती अधिकारी यांचेकडून मिळविण्यात कालावधी गेला आहे व ती कागदपत्रे मिळविणेसाठी प्रयत्न केलेले दिसून येतात. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी हे अर्ज केला त्या दिनांक ०१/०२/२०१० नंतर व प्रथम अपिलाच्या दिनांक

०८/०३/२०१० दरम्यान सेवानिवृत्त झालेले आहेत. त्यामुळे उपरोक्त परिस्थितीत अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

### आदेश

१. अपिल निकाली काढणेत येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना ४ दिवसात समक्ष, विनामूल्य माहिती द्यावी.

नाशिक

दिनांक

१०-११-२०१०

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अब्दुल मजीद मुसा शाह, रा. घर नंबर १२२, गट नंबर ४, किल्ला झोपडपट्टी, रविवार वॉर्ड, मालेगांव, जि. नाशिक
- २ श्री. एकबाल अहमद जान महमद, जन माहिती अधिकारी तथा गॅरेज इन्चार्ज, मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ श्री. अशोक मो. कापडे, जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. आयुक्त (कर), मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.