

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०९  
निर्णय दिनांक २८/०७/२०११

१ श्री. दिनगर धर्माजी पाटील,  
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर,  
नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप अभियंता (नाशिक पश्चिम),  
जेएनयुआरएम अंतर्गत पावसाळी  
गटार योजना विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे  
दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये  
त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार उपअभियंता, विभागीय कार्यालय नाशिक (पश्चिम),  
पावसाळी गटार योजना, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून, त्यांचे अधिकार काय काय  
आहेत? त्यांचे अधिकारात त्यांचे कार्यकाळात त्यांचे विभागात किती, कोठे व कोणकोणती  
कामे मंजूर झाली आहेत? त्यापैकी किती कामे सुरु आहेत, ती कामे कोणकोणत्या एजन्सीना  
दिलेली आहेत? ती कामे एस्टीमेट प्रमाणे चालू आहेत काय? त्या एजन्सीनी मटेरीअल कोठून  
घेतले? वगैरे माहिती एकुण तीन मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती देण्यास टाळाटाळ केली  
जात आहे असे कारण नमूद करून त्यांनी त्यांचा अर्ज दि.१०/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय

अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही, तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अपील अर्जात त्यांनी अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना माहिती दिली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता व विद्यमान प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक (पश्चिम) यांनी अपिलार्थीना विहीत वेळेत त्यांचे पत्र दि.१३.१.२०१० नुसार उपअभियंता, पावसाळी गटार योजना, नाशिक (पश्चिम) यांच्याकडून प्राप्त झालेली माहिती पुरविली आहे. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन अधिकारी अभियंता यांनी दिनांक १२/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेतली, त्यावेळेस विभागाचे माहिती अधिकारी व अपिलकर्ता श्री दिनकर धर्मांजी पाटील, हे उपस्थित होते असे प्रथम अपिलाचे निर्णयात नमूद केलेले आहे. या निर्णयाच्या विवेचनात असेही नमूद केले आहे की, अर्जदाराच्या अर्जाबाबत व त्यांनी मागितलेल्या माहितीबाबत सविस्तर चर्चा झाली आहे आणि आदेश दिले की, अपिलार्थीना कोणती माहिती पाहीजे याबाबत त्यांना कार्यालयीन वेळेत बोलविण्यात येऊन आवश्यक माहिती १५ दिवसांचे आत देण्यात यावी व अपील निकाली काढले. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, पावसाळी गटार योजना नाशिक पूर्व विभागाची माहिती (सुनावणीत ठरल्याप्रमाणे काम चालू असलेल्या टेंडर डाक्युमेंटच्या झेरॉक्स प्रती ) अपिलाच्या दिवशीच सुनावणी संपल्यानंतर अपिलार्थीना देण्यात आल्या परंतु अपिलकर्ता यांनी पोहोच देण्यास नकार दिला.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन विभागीय अधिकारी,

नाशिक (पश्चिम), नाशिक महानगरपालिका यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात आहेत.

### आदेश

१) अपिल क्रमांक ३०९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनगर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता (नाशिक पश्चिम), पावसाळी गटार योजना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३१०  
निर्णय दिनांक २८/०७/२०११

१ श्री. दिनगर धर्माजी पाटील,  
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर,  
नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप अभियंता (नाशिक पूर्व),  
भुयारी गटार योजना विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
विभागीय अधिकारी (नाशिक पूर्व),  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
- : उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे  
दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये  
त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार उपअभियंता, विभागीय कार्यालय नाशिक पूर्व, भुयारी  
गटार योजना, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून, त्यांचे अधिकार काय काय आहेत? त्यांचे  
अधिकारात त्यांचे कार्यकाळात त्यांचे विभागात किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजूर झाली  
आहेत? त्यापैकी किती कामे सुरु आहेत, ती कामे कोणकोणत्या एजन्सींना दिलेली आहेत? ती  
कामे एस्टीमेट प्रमाणे चालू आहेत काय? वगैरे माहिती एकूण तीन मुद्यांद्वारे मागितली आहे.  
माहिती देण्यास टाळाटाळ केली जात आहे असे कारण नमूद करून त्यांनी त्यांचा अर्ज  
दि.१०/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिकारी अभियंता, पा.पु. व म.नि.,  
नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही, तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अपील अर्जात त्यांनी अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना माहिती दिली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता व विद्यमान प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती विहीत मुदतीमध्ये अपिलार्थीना पुरविली आहे. उप अभियंता (नाशिक पूर्व) भुयारी गटार योजना यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०२/०१/२०१० नुसार विभागीय अधिकारी नाशिक पूर्व यांना अर्जातील ३ मुद्द्यांची माहिती पुरविली व विभागीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १३/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना ही माहिती कळविली आहे. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन अधिक्षक अभियंता यांनी दिनांक १२/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेतली, त्या वेळी अर्जाबाबत सविस्तर चर्चा होवून अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, अपिलार्थीना कोणती माहिती पाहीजे याबाबत त्यांना कार्यालयीन वेळेत बोलविण्यात येऊन आवश्यक माहिती १५ दिवसांचे आत देण्यात यावी. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, या निर्णयाच्या अनुषंगाने जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना पत्र दिनांक २३/०३/२०१० अन्वये माहिती उपलब्ध करून देण्यात येईल, तरी ३ दिवसांच्या आत कार्यालयात समक्ष येवून माहिती घेऊन जावी असे कळविले होते. अपिलकर्ता सदर माहिती घेण्यासाठी आले नाहीत. तरी अपिलकर्ता यांचे अपील निकाली काढण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जात काही प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे स्पष्टीकरण मागितले असल्याचे दिसून येते. माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २(च) नुसार “माहिती” या शब्दाची व्याख्या पहाता उपलब्ध

दस्तऐवजांच्या झेरॉक्स प्रती पुरविणे अपेक्षित आहे. तरीही जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध माहिती अपिलार्थीना पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात आहेत.

### आदेश

१) अपिल क्रमांक ३१०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

**नाशिक**

दिनांक २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनगर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता (नाशिक पूर्व), भुयारी गटार योजना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी (नाशिक पूर्व), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३३१  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१ श्री. ढोमण बळीराम पाटील,  
रा. गरताड, पो.नरव्हाळ,  
ता. जि.धुळे

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामसेवक,  
ग्रामपंचायत गरताड, ता.जि.धुळे.  
२ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा  
गटविकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, धुळे, ता.जि.धुळे.

: प्रतिवादी : उपस्थित  
प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २६/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत गरताड, ता.धुळे यांचेकडून माहे जानेवारी २००१ ते माहे डिसेंबर २००५ पर्यंतची पंचायत समितीच्या मासिक सभा, महिला ग्रामसभा, महिला मासिक सभा, या सर्वांच्या प्रोसिडींगच्या नकला, जलस्वराज नवभारत निर्माण योजने अंतर्गत मंजूर झालेल्या पाणीपुरवठा योजनेतून, मंजूर झालेल्या अनुदान रक्कमेचा तपशिल वगैरे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०३/०४/२०१० नुसार गट विकास अधिकारी, ता.जि.धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत गरताड, ता.धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की अपिलार्थीना दि.१५/०७/२०१० रोजी संपूर्ण माहिती दिली आहे व त्याबाबत त्यांची काहीएक तक्रार नाही, असे नमूद केलेला दि.१५/०७/२०११ रोजीचा अर्ज (आयोगास उद्देशून असलेला ) सादर केला आहे. या अर्जात

असे नमूद केले आहे की, त्यांना माहिती मिळाली याबाबत त्यांनी आयोगास अवगत केले नाही म्हणून दिलगिरी व्यक्त करीत आहे व त्यांनी दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात यावे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र. ३३१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक : २८/०७/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. ढोमण बळीराम पाटील, रा. गरताड, पो.नरव्हाळ, ता. जि.धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत गरताड, ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, धुळे, ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३३७  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१ श्री. तुषार सखाराम पाटील.  
१६६, विद्यानगर कॉलनी, देवपूर,  
धुळे ४२४००५.

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
संचालक,  
ना.दा.ठाकरसी महिला विद्यापीठ,  
ना.दा.ठाकरसी रोड चर्चगेट, मुंबई-२०.  
२ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा  
रजिस्ट्रार,  
ना.दा.ठाकरसी महिला विद्यापीठ,  
ना.दा.ठाकरसी रोड चर्चगेट, मुंबई-२०.

: प्रतिवादी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे  
दिनांक १९/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये  
त्यांचा अर्ज दि. १५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला  
विद्यापीठ, मुंबई यांच्याकडून मानसशास्त्र विषयासंबंधीत माहिती (D.C.) नेट-सेट सुट संदर्भात  
माहिती एकूण ३ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी  
त्यांचा अर्ज दि. ०१/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी श्रीमती ना. दा. ठाकरसी महिला  
विद्यापीठ, मुंबई यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी (सकाळच्या सत्रात) अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामूळे  
त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा  
युक्तीवाद गृहित धरण्यात येऊन सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये त्यांनी अपीलाची  
कारणे अशी नमूद केली आहेत की, माहिती दडवली व चूकीची माहिती दिली. आज  
सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा संचालक, श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला

विद्यापीठ, मुंबई यांचे वतीने प्रतिनिधी उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा संचालक यांनी त्यांचे पत्र दि. १२/०३/२०१० नुसार सेक्रेटरी, कला व वाणिज्य महिला महाविद्यालय, देवपूर, धुळे यांच्याकडे अपिलार्थीच्या अर्जाची प्रत पाठवीली. अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती त्यांच्या संस्थेच्या अंतर्गत असल्याने त्यांच्या स्तरावरून संबंधीतांना माहिती तात्काळ देण्यात यावी असे लिहीले व या पत्राची प्रत अपिलार्थीना देऊन माहिती महाविद्यालयाकडून प्राप्त करून घ्यावी असे सुचवले. हे उत्तर अपिलार्थीना मान्य न झाल्याने त्यांनी त्यांचे पत्र दि. १२/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांचे नावे असे कळविले की, त्यांनी मागणी केलेली माहिती त्यांना विद्यापिठाकडून हवी आहे. त्यांनी संबंधीत महाविद्यालयाकडून सदर माहिती या पूर्वीच मागितली होती. परंतु महाविद्यालयाकडून मिळालेल्या माहितीमध्ये खाडाखोड व माहिती अपूर्ण अवस्थेत मिळाल्याने संशय व गोंधळ निर्माण होतो, म्हणून त्यांनी माहिती विद्यापीठाकडून मिळण्यासाठी दि. ०१/०४/२०१० रोजी अपील दाखल केले. सदर अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर तत्कालीन जन माहिती अधिकारी (डॉ. विभुती पटेल) यांनी त्यांचे पत्र दि. २३/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना मुद्दा क्र. १ व ३ ची माहिती पुरवली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, मुद्दा क्रमांक २ ची माहिती त्यावेळी शोध घेतला असता सापडली नाही. तथापि आज अपिलार्थीना माहिती देण्यासाठी मुद्दा क्रमांक २ च्या अनुषंगाने २००७ चे नेट / सेट संदर्भात विद्यापीठ अनुदान आयोगाच्या पत्रा व्यतिरीक्त, इतर विद्यापीठ अनुदान आयोगाची चार पत्रे सोबत आणली आहेत. आज अपिलार्थी उपस्थित असते तर मुद्दा क्रमांक २ चीही माहिती पुरविली असती. त्यांनी पुढे असे सांगितले मानसशास्त्र हा विषय महाविद्यालयात सन २००८-०९ पासून बंद करण्यात आला आहे. उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले की, या प्रकरणी तत्कालीन रजिस्ट्रार यांचेकडून सुनावणी घेण्यात आली नाही व आदेश पारित केले नाहीत. सुनावणी का घेण्यात आली नाही याबाबत प्रतिनिधी कोणताही खुलासा करू शकले नाहीत.

अपिलार्थी दुपारी उशिरा आले व त्यांनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केले. अपूर्ण माहिती बाबत त्यांनी या लेखी निवेदनात खुलासा केला आहे. लेखी निवेदनात असे नमूद केले आहे की, कला वाणिज्य महाविद्यालय, देवपूर येथे मानसशास्त्र (D.C.) विषय सुरु करण्याची मान्यता दिल्याची प्रत मागितली असतांना त्यांनी विषयास सन २००२-०३ continuation

दिल्याची प्रत पुरवली आहे. या पूर्वी त्यांनी महाविद्यालयाकडे प्रत मागितली असता त्यावेळेस देखील त्यांना continuation ची प्रत दिली आहे. मुद्दा क्र. ३ बाबत सन २००० ते २००६ पर्यंतच्या मान्यतेच्या प्रती मागितल्या होत्या. त्यांनी सन २००० ते २००१ मधील दोन मुद्दांच्या प्रती पुरविल्या आहेत. त्यात जुलै ते डिसेंबरची प्रत दिली. पण डिसेंबरनंतरची मान्यतेची प्रत नाही. २००१ ते २००२ च्या कालावधीची मान्यतेची प्रत नाही. दिलेल्या प्रती होम सायन्स विभागाच्या आहेत. तसेच २००२ ते २००३, २००४ ते २००५, २००५ ते २००६ च्या प्रती नाहीत. मात्र २००६-०७ ची दिलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी यांचे लेखी निवेदन व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांनी जर प्रथमतः संबंधित महाविद्यालयाकडून माहिती प्राप्त करून घेणेबाबत अपिलार्थीना कळविले असले तरी अपिलार्थीनी विद्यापीठाकडून माहितीची मागणी केल्याचे पत्र दिले. विद्यापीठाने अपिलार्थीना दोन मुद्दांची (मुद्दा क्र. १ व ३) माहिती पुरविली आहे. व मुद्दा क्र. २ बाबत २००७ चे नेट / सेट संदर्भात यु.जी.सी.च्या पत्राची प्रत विद्यापीठाकडे उपलब्ध नाही असे कळविले आहे. आज एप्रिल २००७ च्या पत्राएवजी जुलै २००७ चे पत्राची प्रत / इतर चार पत्रे त्यांनी सोबत आणली आहेत. विद्यमान संचालक श्रीमती ना. दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांना असे आदेश करण्यात येते की, मुद्दा क्र. २ ची उपलब्ध माहिती अपिलार्थीना रजिस्टर पोष्टाने ८ दिवसांत विनामुल्य पुरवावी. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन रजिस्ट्रार श्रीमती ना. दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांनी सुनावणी न घेऊन, आदेश पारित न करून अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. जर या प्रकरणी वेळीच सुनावणी घेतली असती तर कदाचित अपिलार्थीना योग्य तो खुलासा करण्यात येऊन त्यांना आयोगापर्यंत द्वितीय अपील करण्याची पाळी आली नसती. त्यामुळे कुलगुरु श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन रजिस्ट्रार यांच्या विरुद्ध यथायोग्य प्रशासकीय कारवाई करावी. मुद्दा क्र. २ च्या अनुषंगाने अपिलार्थीचे असे म्हणणे दिसते की, विद्यापीठ अनुदान आयोगाने नेट / सेट मध्ये सुट दिलेल्या यादीमध्ये त्यांचे नाव नाही व त्यांचे बरोबरीचे व त्यांच्यानंतर नोकरीला लागलेल्या लोकांची नावे मात्र

त्या यादीत आहेत. या पत्राची प्रत न दिल्यामुळे नेट / सेट मधून सुट मिळण्यापासून ते वंचित राहिले आहे. तरी याबाबत अपिलार्थी कुलगुरु श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांच्याकडे जर पत्राची प्रत उपलब्ध करून दिली नसेल तरीही स्वतंत्रपणे तक्रार अर्ज दाखल करू शकतात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र. ३३७/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली मुद्दा क्रमांक २ ची उपलब्ध झालेली माहिती तसेच त्यांनी मुद्दा क्रमांक १, ३ या मुद्यांची निर्दर्शनास आणून दिलेली अपूर्ण माहिती परिपूर्णरित्या पुरविणेबाबत जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान रजिष्ट्रार श्रीमती ना.दा. ठाकरसी महिला विद्यापीठ, मुंबई यांना आदेशीत करण्यात येत आहे. त्यांनी ही माहिती आयोगाचे हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने अपिलार्थीना विनामूल्य पाठवावी.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक : २८/०७/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. तुषार सखाराम पाटील, १६६, विद्यानगर कॉलनी, देवपूर, धुळे ४२४००५.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा संचालक, ना.दा.ठाकरसी महिला विद्यापीठ, ना.दा.ठाकरसी रोड चर्चगेट, मुंबई-२० यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कुलसचिव, ना.दा.ठाकरसी महिला विद्यापीठ, ना.दा.ठाकरसी रोड चर्चगेट, मुंबई-२० यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ कुलगुरु, श्रीमती ना.दा.ठाकरसी महिला विद्यापीठ, यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३८१  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमुख)  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, शिंदखेडा,  
जि. धुळे.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
वरिष्ठ लिपीक,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा,  
जि. नंदुरबार.
२. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा  
उपविभागीय अधिकारी,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा,  
जि. नंदुरबार.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा जि. नंदुरबार यांच्याकडून सन २००९ ते ३१ मार्च २०१० या कालावधीतील उपविभागातील संपूर्ण स्टाफ, डेप्युटी इंजिनिअर ते शिपाई, रोड बिगारी यांच्या पर्यंतच्या नेमणूकीत कोण कोण आहेत त्यांची नांवे, पत्ते व कोणते अधिकारी, कर्मचारी किती वर्षापासून उप विभागात आहेत यांची संपूर्ण माहिती. बांधकाम उप विभागातील इंजिनिअर हे हेडक्वार्टरला राहतात का बाहेरुन येऊन-जाऊन करतात त्याबाबतची माहिती, डेप्युटी इंजिनिअर व ज्युनिअर इंजिनिअर उप विभागात हजर झालेपासून ते मार्च २०१० पर्यंतच्या डाय-यांच्या प्रती, बांधकाम उपविभागाकडून कोणकोणत्या कामाची मंजूरी मिळाली, रस्ते खडीकरण, डांबरीकरण वगैरे झालेली कामे, नवीन शाळा बांधणे वगैरेची माहिती रोजगार हमी योजनेच्या पूर्ण झालेल्या कामाची माहिती, त्या कामाच्या हजेरी पुस्तकाची माहिती वगैरे विस्तृत स्वरूपाची माहिती एकूण १३ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी

त्यांचा अर्ज दि. ०३/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा हे माहिती पुरविल्या संदर्भात खुलासा करू शकले नाहीत. आज सुनावणीच्या दिवशी कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शहादा हे उपस्थित आहेत. त्यांना अपिलाच्या संदर्भातील सर्व अर्जांची व पुरविलेल्या माहितीची तपासणी करून अभिप्राय देण्यास सांगण्यात आले. त्यांनी सर्व कागदपत्रांची तपासणी करून अपिलार्थीना माहिती समक्ष दाखविण्यात आली आहे असे सांगितले. अपिलार्थीनी माहिती अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा यांना दि. १३/०७/२०११ रोजी लिहिलेले पत्र दाखल करण्यात आले. या पत्रामध्ये अपिलार्थीनी असे नमूद केले आहे की, त्यांनी संपूर्ण माहिती समक्ष बघितली आहे व त्यांचे पुर्णतः समाधान झाले आहे. व त्यांची काहीही तक्रार नाही. या पत्रात असे नमूद केले आहे की, मा. आयुक्त, राज्य माहिती आयोग नाशिक यांच्याकडे दाखल केलेला अपील अर्ज निकाली काढण्यात यावा. या पत्राची प्रत आयोगास देण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता अपिलार्थीनी माहिती बघितली असून त्यांची तक्रार नसल्याने अपील निकाली काढण्याविषयी केलेल्या विनंतीचा विचार करून विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात बाबत खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ३८१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमुख), ओमशांती निवास, कचेरी चौक, शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अक्कलकुवा, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग शहादा यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३८२  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमुख)  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, शिंदखेडा,  
जि. धुळे.
- : अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,  
प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
धुळे.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,  
प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
धुळे.
- : अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे  
दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये  
त्यांचा अर्ज दिनांक २५/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा प्रादेशिक परिवहन  
कार्यालय, धुळे यांच्याकडून त्यांच्या स्तरावरील हाडाखेड चेक नाका येथे मार्च ०८ ते नोव्हेंबर  
०९ पर्यंत किती महसूल वसुल करण्यात आला व तो महसूल कोणत्या कालावधीत भरणा  
करण्यात आला याच्या कागदोपत्री नोंदीच्या छायांकित प्रती, तसेच वरील कालावधीत वाहन  
धारकांनी भरलेल्या संपूर्ण पावती पुस्तकाच्या छायांकित प्रती, तसेच त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील  
नेमणूक असणाऱ्या सर्व परिवहन निरीक्षकांच्या मागील ५ वर्षांच्या संपत्ती विवरणाच्या  
छायांकित प्रती, हाडाखेड चेक पोष्ट येथे जी खाजगी माणसे कामाला आहेत त्यांची नावे व पत्ते,  
त्यांना मानधन, वेतन शासन अदा करते काय ? यांची माहिती, वगैरे एकूण ६ मुद्यांद्वारे माहिती  
मागितली आहे. मुद्दा क्रमांक १,२,४,५,६ ची माहिती न मिळाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी

यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहायक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, हाडाखेड तालूका शिरपूर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना फक्त मुद्दा क्रमांक ३ ची माहिती मिळाली व इतर माहिती मिळाली नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना सुनावणीचे पत्र दिले नाही व सुनावणी घेतली नाही. तरी माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचेवर दंडात्मक कार्यवाही करून त्यांनी मागितलेली माहिती मिळवून द्यावी. आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी व विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, मागितलेली माहिती प्रादेशिक परिवहन कार्यालय व सीमा तपासणी नाक्यासंदर्भात होती. या अर्जास अनुसरुन प्रादेशिक परिवहन कार्यालयाशी संबंधीत मुद्दा क्रमांक ३ ची माहिती, माहिती अधिकारी तथा उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. ०८/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना दिली व या पत्रात असेही कळविले की, मुद्दा क्रमांक १,२,४,५,६ बाबतची माहिती सीमा तपासणी नाका, हाडाखेड या कार्यालयाशी संबंधीत आहे व ही माहिती संबंधीत माहिती अधिकारी सीमा तपासणी नाका, हाडाखेड या कार्यालयाकडून प्राप्त होईल. तसेच या पत्राची प्रत माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, सितना हाडाखेड ता. शेरपूर यांना देऊन मुद्दा क्रमांक १,२,४,५,६ ची माहिती त्यांनी अर्जदारास परस्पर पाठवावी असे कळविले आहे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, तत्कालीन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, सितना हाडाखेड ता. शेरपूर यांनी मुद्दा क्रमांक १,२,४,५,६ च्या माहिती बाबत दि. १९/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना कळविले आहे. अशा प्रकारे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना विहीत कालमर्यादेत माहिती दिल्याचे दिसून येते. अपिलार्थीनी ज्याअर्थी मुद्दा क्रमांक ३ ची माहिती मिळाल्याचे मान्य केले आहे. याचा अर्थ त्यांना दि. ०८/०४/२०१० रोजीचे पत्र प्राप्त झाले आहे. तसेच माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी सितना हाडाखेड ता. शेरपूर यांनी त्यांचे पत्र दि. १९/०४/२०१० पाठविल्याप्रित्यर्थ जावक बारनिशीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली आहे व सहाय्यक प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, यांनी लेखी निवेदनही दाखल केले आहे. या लेखी निवेदनात असे नमुद केले आहे की, अपिलार्थीचा दि. २५/०३/२०१० रोजीचा अर्ज माहिती अधिकारी, धुळे यांना दि. ३१/०३/२०१० रोजी प्राप्त झाला होता व त्यांनी अपिलार्थीना विहीत

वेळेत त्यांच्याशी संबंधीत मुद्दयांची माहिती कळविली आहे. त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या वतीने असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांचेकडे कोणतेही प्रकारचे अपील अथवा जोडपत्र "ब" सादर केलेले नाही. त्यामुळे अपीलाची सुनावणी घेण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाही. या पृष्ठ्यर्थ अपीलाबाबत ठेवण्यात आलेल्या नोंदवहीची व आवक नोंदवहीची छायांकित प्रत सादर केली व अपिलार्थीना पुरविण्यात आलेल्या माहितीबाबत मुद्देनिहाय माहिती सांगितली. त्यांनी असे सांगितले की, वाहन धारकांना देण्यात येणाऱ्या रिसीट मोठ्या प्रमाणात असल्याने त्या निरिक्षणासाठी उपलब्ध होऊ शकतील. तसेच इतर काही माहिती अवलोकनासाठी उपलब्ध करून देणेबाबत अपिलार्थीना कळविले आहे. तथापि, त्यास अर्जदाराने प्रतीसाद दिलेला नाही. तसेच मागील ५ वर्षाची परिवहन निरिक्षकांच्या संपत्ती विवेचन पत्राबाबतची नस्ती ही त्यांच्या कार्यालयातील आस्थापनेत उपलब्ध नाही. त्यामुळे ती माहिती देता आली नाही. ही माहिती वरिष्ठ कार्यालयात उपलब्ध असेल. अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला प्रथम अपील अर्ज सुनावणीच्या वेळी उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी यांना दाखविला असता तो अर्ज पाहून त्यांनी असे सांगितले की, त्या अर्जावर त्याचे कार्यालयात प्राप्त झाल्याचे कोणतीही पोहच दिसून येत नाही. तसेच या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी कोण हे जन माहिती अधिकारी यांना कळविले असतांनाही अपिलार्थीनी चूकीच्या प्राधिकाऱ्याकडे प्रथम अपील अर्ज केलेला आहे. तसेच या अपिलाच्या अर्जावर जी कोर्ट फी ची तिकिटे लावली आहेत त्यावर तिकिटाची खरेदीची तारीख ०६/०५/२०१० दिसून येते व अपिलार्थीची अर्जावर जी दिनांकित स्वाक्षरी आहे ती दि. ०४/०५/२०१० रोजीची आहे. याचा अर्ज येथेही अपिलार्थीनी खोटेपणा केलेला आहे. त्यामूळे चुकीच्या प्राधिकाऱ्याकडे अर्ज करून खोटेपणा करून ते अपिलीय अधिकाऱ्यांकडून सुनावणीची अपेक्षा करत आहेत, हे चुकीचे आहे. अपिलार्थीनी माहिती न मिळाल्याचे सांगितल्याने आयोगासमोर पुन्हा एकदा त्यांना पुरविलेल्या माहितीची प्रत उपलब्ध करून देण्यात आली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, धुळे यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार अपिलार्थीना विहीत वेळेत उपलब्ध माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ३८२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमुख), ओमशांती निवास, कचेरी चौक, शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, प्रादेशिक परिवहन कार्यालय, दुग्ध भवन, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, प्रादेशिक परिवहन कार्यालय, दुग्ध भवन, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५३०  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. शेख अलताफ रहिम. : अपिलार्थी : उपस्थित  
हाजी इब्राहीम इस्टेट, स्टेशन रोड,  
अहमदनगर.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, खटाव (वडूज)  
जि. सातारा.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, खटाव (वडूज)  
जि. सातारा.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा अव्वल कारकून नंबर- ३ तहसिल कार्यालय, खटाव (वडूज) जि. सातारा यांच्याकडून, मोजे ललगुण ता. खटाव जि. सातारा येथील शेत जमीनीचे फेरफार नंबर ३९६३ अन्वये मूळ कब्जेदार १) ईस्पाइल शेख मोहीदीन व २) शेख अब्दूल रहिम मिरान यांना परांगंदा म्हणून घोषित करून नाव कर्मी केले. त्या दरम्यान मूळ कब्जेदार यांना रजिस्टर नोटीस किंवा वर्तमान पत्रात जाहीर नोटीस दिल्याचे तसेच सदरचे दस्त हे अभिलेख वर्गीकरण "ब" असल्याने आपले अभिलेख कक्षातील फेरिस्त फाइल मध्ये नोंद असले बाबतची माहिती मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १८/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, खटाव तहसिल कार्यालय यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांचे स्वर्गवासी वडील शेख अब्दूल रहीम मिरान यांचे वडीलोपार्जित शेत जमीन ललगुण ता. खटाव जि. सातारा येथे असून सदर शेत जमीनी बाबत हेतूपुरस्कर आकार व बेकायदेशीर पध्दतीने फेरफार नंबर ३९६३ अदा करून मूळ कबजेदार मालक यांना जाणीवपूर्वक परागंदा केले आहे. फेरफार नंबर ३९६३ मध्ये नमूद माहीतीअन्वये सामनेवालेसह हिस्सेदार शेख अब्बास महेबूब यांचे एकतर्फी अर्जावरुन बेकायदेशीर निर्णय घेण्यात येऊन दि. ०८/०३/१९६५ रोजी रजिष्ट्र पोस्टाने नोटीस दिल्याचे खोटे व अयोग्य उल्लेख हे फसवेगीरीचे झाले आहे. दि. ०४/०३/१९६५ रोजी रजिष्ट्र पोस्टाने दिलेल्या नोटीसाचे दस्त हे अभिलेख वर्गीकरण "ब" चे असल्याने ते ३० वर्षांनंतर सन १९९५ साली नष्ट केले. तशी नोंद ही अभिलेख कक्षातील फेरिस्त फाईल मध्ये असणे जरुरीचे आहे. सन १९६५ ची फाईल उपलब्ध नसल्याचे खोटे कारण पुढे करून दिशाभूल करणारी माहिती दिली आहे. अपिलार्थीनी लेखी जबाब दाखल केला आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, फेरिस्त फाईलमध्ये तशी कुठलीच माहिती खरोखर नसेल तर वडीलोपार्जित शेत जमीनीबाबत महाराष्ट्र महसूल अधिनियम १९६६ चे कलम २५७ खाली रिहीजन करता येईल, व रिहीजन दाखल करून कार्यवाही करून न्याय मिळविता येईल.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन निवासी नायब तहसिलदार खटाव (वडूज) जि. सातारा आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तहसिलदार खटाव (वडूज) यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती अधिकाऱ्याने सदर माहिती अभिलेख कक्षाकडील असल्याने अभिलेखापाल यांना दि. १०/०२/२०१० चे पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करणेकामी कळविले असता, त्यांनी अभिलेख कक्षात सन १९६५ सालातील फेरिस्त फाईल रेकॉर्ड मध्ये उपलब्ध नाहीत त्यामुळे फाईलमध्ये नोंद असल्याबाबतची माहिती ही सन १९६५ मधील असल्याने व मिळून येत नसल्याने देता येत नाही, असा अहवाल दिला. त्याप्रमाणे माहिती अधिकाऱ्यांनी त्यांच्याकडील दि. ०६/०३/२०१० चे पत्रान्वये सदर आर. टी. एस. फाईल "ब" वर्गीकरणातील असून त्याचा शोध त्यांचे कार्यालयाच्या अभिलेख कक्षात घेतला असता मिळून येते नाही. तसेच १९६५ मधील फेरिस्त फाईल अभिलेख कक्षात उपलब्ध नाही. त्यामुळे माहिती देता येत नाही असे कळविले. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, प्रथम अपील अर्जावर तत्कालीन तहसिलदार खटाव (वडूज) यांनी दि. ०६/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेतली. अपील अर्ज काढून टाकण्यात येत असल्याचे आदेश दि. ३०/०४/२०१० चे पत्रानुसार देण्यात आले

आहेत. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, माहिती अधिकाऱ्याने अर्जदारास त्यांनी मागणी केलेली माहिती उपलब्ध नसल्याने देता येत नसल्याचे वस्तुस्थितीबाबत मुदतीतच त्यांचे पत्र दि. ०६/०३/२०१० अन्वये कळविले आहे. सदर फेरफार नंबर ३९६३ मान्य नसल्यास त्यावर अपिलार्थीनी योग्य त्या सक्षम न्यायालयात अपील करून दाद मागणे उचित होईल असे इकडील मत आहे. तहसिलदार यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, उपलब्ध असणारी माहिती मागणे किंवा देणे अपेक्षित आहे. माहितीचे अभिलेख जर उपलब्ध नसतील तर देणे किंवा मागणे अभिप्रेत नाही. अपिलार्थी हे परागंदाची कार्यवाही कशी चूकीची झाली आहे, याबाबत योग्य ते अभिलेखाचे पुरावे जोडून फेरफार नंबर ३९६३ चुकीचा झाला आहे, यावर उपविभागीय अधिकारी, फलटण यांच्याकडे महाराष्ट्र जमिन महसूल अधिनियम, १९६६ चे कलम २४७ अन्वये अपील करून दाद मागू शकतात. व अशी दाद मागणे हे कायदेशीररित्या योग्य व उचित आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांच्या युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज दि. ०८/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, खटाव (वडूज) यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेतच माहिती बाबत कळविले आहे. तसेच अपिलार्थी त्यांच्या मूळ गान्हाण्यासंदर्भात महाराष्ट्र जमिन महसूल अधिनियम, १९६६ चे कलम २४७ अन्वये उप विभागीय अधिकारी, फलटण यांच्याकडे कायदेशीररित्या दाद मागू शकतात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ५३०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. शेख अलताफ रहिम, हाजी इब्राहीम इस्टेट, स्टेशन रोड, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, खटाव (वडूज) जि. सातारा यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, खटाव (वडूज), जि. सातारा यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६२०  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. सुरेश नारायण कोळी, : अपिलार्थी : अनुपस्थित  
रा. शिरसाळी, पो. कोल्हाडी, ता. बोदवड,  
जि. जळगाव.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
कक्ष अधिकारी,  
पंचायत समिती, बोदवड,  
जि. जळगाव.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, बोदवड,  
जि. जळगाव.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ३१/०३/२०१० नुसार माहिती अधिकारी पंचायत समिती, बोदवड यांच्याकडून पंचायत समिती कर्मचारी किती आहेत, किती डेप्युटेशनवर आहेत, पंचायत समिती मार्फत झालेली कामे किती, किती पूर्ण, किती अपूर्ण, प्लॅन व एस्टीमेट, कार्य रंभ आदेश, तांत्रिक मान्यता दाखल्याच्या छायांकित प्रती वगैरे एकूण ५ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०३/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती, बोदवड यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे एकून घेता आले नाही. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात त्यांना अपीलाची कारणे अशी नमूद

केली आहेत की, मुदतीच्या आत माहिती दिली नाही. अपीलाच्या दिवशी कर्मचारी, अधिकारी गैरहजर होते. अपूर्ण माहिती दिली. मुद्दा क्रमांक ५ ची माहिती अपूर्ण दिली. आज सुनावणीच्या दिवशी गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड हे हजर नाहीत. त्यांनी गैरहजेरी बाबतचे कोणतेही पत्र दिलेले नाही. कोणालाही प्राधिकृत केलेले नाही. लेखी निवेदन दिलेले नाही. उपस्थित कक्ष अधिकारी यांनी असे सांगितले की, गट विकास अधिकारी आज त्यांच्या कार्यालयामध्ये आहेत. ते का येऊ शकले नाहीत याबाबत कोणतेही समर्थन त्यांना करता आले नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी असा युक्तीवाद केला की, गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी पत्र दि. ३०/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, मुद्दा क्रमांक १ हा पंचायत समिती कडील जनरल आस्थापना विभागाचा मुद्दा असून डेप्युटेशन वरील कर्मचाऱ्यांची माहिती कळविली. अपूर्ण माहिती दिल्याचे त्यांनी मान्य केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या वतीने त्यांनी असे सांगितले की, या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी या प्रकरणी दि. ०८/०६/२०१० रोजी सुनावणी घेतली. अपिलार्थी सुनावणीस उपस्थित नव्हते व स्थापत्य अभियंता सहाय्यक, आस्थापना क्लार्क हे कर्मचारी सुनावणीस उपस्थित होते. या अपिलाच्या आदेशात असे नमूद केले आहे की, स्थापत्य अभियंता सहाय्यक, पंचायत समिती, बोदवड यांना क्रमांक २ व ३ ची माहिती देण्यासाठी सुचित केले होते व ती माहिती संबंधितास अलाहिदा देण्यात आली आहे. मुद्दा क्रमांक ४ व ५ ची माहिती अर्जदारास संबंधीत ग्रामसेवकाकडून परस्पर मागणी करण्याचे कळविले होते व गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी असे आदेश दिले की, ग्रामपंचायत विभाग, पंचायत समिती, बोदवड यांनी मुद्दा क्रमांक ४ व ५ ची माहिती संबंधितास ५ दिवसात देण्यात यावी. या आदेशामध्ये सामनेवाले म्हणून गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड असे नमूद केले आहे. व निर्णय पण गट विकास अधिकारी यांनीच दिलेला आहे. तसेच दि. ३०/०४/२०१० चे उत्तर दिलेले मूळ पत्र हे गट विकास अधिकारी यांच्या सहीचे आहे. कक्ष अधिकारी यांनी असे सांगितले की, अर्ज प्राप्त झाले त्यावेळी गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड जे जन माहिती अधिकारी होते व उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद हे प्रथम अपिलीय अधिकारी होते. तत्कालीन गट विकास अधिकारी श्री. एम. टी.

महाजन बदलून गेले आहेत. मुद्दा क्रमांक २ व ३ ची माहिती नंतर पत्रान्वये दिली. याबाबतची कागदपत्रे कक्ष अधिकारी दाखवू शकले नाहीत. याबाबतची कोणतीही कागदपत्रे दाखल करण्यात आली नाही. स्थापत्य अभियंता सहाय्यक, आस्थापना क्लार्क हे सर्व कर्मचारी गट विकास अधिकारी यांचे कार्यालयातील कनिष्ठ कर्मचारी असल्याने गट विकास अधिकारी हेच माहिती देण्यासाठी जन माहिती अधिकारी या नात्याने जबाबदार आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना फक्त मुद्दा क्रमांक १ ची माहिती पुरविलेली आहे. त्यामुळे अपिलार्थीस अपूर्ण माहिती दिली हे अपिलाचे कारण मान्य होण्यासारखे आहे. तत्कालीन गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी अपिलार्थीना अपूर्ण माहिती देऊन अधिनियमातील तरतूदींचे उल्लंघन केले असल्याने त्यांच्यावर अधिनियमाच्या कलम २०(१) अन्वये रुपये २५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही, असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान गट विकास अधिकारी यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना परिपूर्णरित्या हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी. विद्यमान गट विकास अधिकारी पंचायत समिती, बोदवड यांनी सुनावणीस गैरहजर राहून, कोणतेही लेखी निवेदन सादर न करून, तसेच कोणतीही कागदपत्रे दाखल न करून त्यांना माहितीचा अधिकार अधिनियमाचे गांभीर्य कळत नाही हे दाखवून दिले आहे. त्यांच्या या बेजबाबदारपणाबाबत, मुख्य कार्यकारी अधिकारी जिल्हा परिषद जळगाव यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ६२०/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. तत्कालीन गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड यांनी अपिलार्थीना अपूर्ण माहिती देऊन अधिनियमातील तरतूदींचे उल्लंघन केले

असल्याने त्यांच्यावर अधिनियमाच्या कलम २०(१) अन्वये रुपये २५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

३. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान गट विकास अधिकारी यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागीतलेली माहिती त्यांना परिपूर्णरित्या हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. सुरेश नारायण कोळी, रा. शिरसाळी, पो. कोल्हाडी, ता. बोदवड, जि. जळगाव.
  - २ जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड, जि. जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
  - ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, बोदवड, जि. जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६२८  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. अरविंद रामनाथ नवाल, : अपिलार्थी : उपस्थित  
मु.पो. म्हसावद, ता. जि. जळगाव.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, जळगाव.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित  
तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, जळगाव.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १२/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, (करमणूक कर निरीक्षक) जळगाव यांच्याकडून तालुक्यातील सर्व केबल ऑपरेटरची करमणूक कर भरल्याबाबतची, दि. १ एप्रिल १९९८ ते ३१ मार्च २०१० या कालावधीतील सविस्तर माहिती एकूण ५ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. अपिलार्थीनी माहिती व्यक्तीश: हवी आहे असे त्यांच्या मूळ अर्जात नमूद केले आहे. माहिती मिळाली नाही म्हणून त्यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०५/०५/२०१० नुसार तहसिलदार, जळगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना १४/०७/२०१० पर्यंत माहिती मिळाली नसल्याने त्यांनी आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले. तद्दनंतर लगेच दि. २३/०७/२०१० रोजी त्यांना माहिती मिळाली तथापि ती अपूर्ण आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, जळगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्री. पंकज लोखंडे यांना सुनावणीसाठी उपस्थित राहणे बाबत पत्र दिले होते. तथापि, ते आज सुनावणीसाठी आलेले नाहीत. तहसिलदार, जळगाव यांनी त्यांचे पत्र दि. १३/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, मागीतलेली माहिती तयार करण्यात आली असून व माहिती पोटी रुपये ३६४५/- चा चलनाद्वारे भरणा करून माहिती प्राप्त करून घ्यावी. अपिलार्थीनी असे सांगीतले की, हे पत्र त्यांना दि. १५/०५/२०१० रोजी प्राप्त झाले आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्याकडील पोस्टाच्या दाखल्याच्या प्रतीवरून असे दिसून येते की, हे पत्र दि. १०/०५/२०१० रोजी पाठविले आहे. अपिलार्थीनी रकमेचा भरणा केल्यानंतर त्यांना माहिती पुरविण्यात आली आहे. तसेच अपिलार्थीनी अपिलीय अधिकाऱ्यांसमोर लिहून दिलेल्या जबाबात नमुद केले आहे की, त्यांना रुपये ३६४५/- चलनाने भरणा करणेबाबतचे पत्र दि. १३/०५/२०१० रोजी आले व दुसऱ्यांदा तेच पत्र दि. १५/०५/२०१० रोजी आले. निवासी नायब तहसिलदार यांनी दाखल केलेल्या पत्रावरून असे दिसून येते की, या प्रकरणी अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार यांनी २४/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेतली. या निर्णयाच्या विवेचनात असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थीच्या जबाबावरून रक्कम भरण्याचे पत्र दि. १५/०५/२०१० रोजी प्राप्त झाले आहे. ते सदरचे पैसे चलनाने भरण्यास तयार आहेत, तरी माहिती मिळावी व असे आदेश दिले की, फी रक्कम स्टेट बँकेत जमा करून माहिती घेऊन जावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना रकमेचा भरणा करणेबाबत विलंबाने कळविले असल्याने माहिती विनामूल्य देय होते. त्यामूळे जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, जळगाव यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी भरलेली रक्कम रुपये ३६४५/- त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात परत करावी. तसेच तत्कालीन निवासी नायब तहसिलदार यांनी अपिलार्थीना विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामूळे रुपये ९७५०/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये. या बाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम

करण्यात येतील. तत्कालीन तहसिलदार (श्री. गणेश मरकड) यांनी अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती देण्याचे आदेश देणे गरजेचे होते. कारण ३० दिवसानंतर रकमेचा भरणा करणे बाबत त्यांना कळविण्यात आले आहे. तत्कालीन तहसिलदार यांनी चूकीचे आदेश दिल असून तसेच विद्यमान तहसिलदार (श्री. कैलास देवरे) जे आज सुनावणीच्या दिवशी उपस्थित राहीले नसल्याने, कोणतेही लेखी निवेदन दिलेले नसल्याने, कोणतेही गैरहजेरीबाबतचे पत्र किंवा कोणालाही प्राधिकृत केल्याचे पत्र दिलेले नाही त्यामुळे जिल्हाधिकारी, जळगाव यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, विद्यमान व तत्कालीन तहसिलदार यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी.

अपूर्ण माहितीच्या अनुषंगाने निवासी नायब तहसिलदार यांनी काहीही खुलासा केला नाही. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, जळगाव यांना आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना परिपूर्णरित्या हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१. अपिल क्रमांक ६२८/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, जळगाव यांना आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना परिपूर्णरित्या हे आदेश प्राप्त होताच रजिस्टर पोस्टाने ८ दिवसात विनामूल्य पुरवावी.
३. तत्कालीन निवासी नायब तहसिलदार यांनी अपिलार्थीना विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे त्यांच्यावर रुपये ९७५०/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये या बाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे सादर करावा.

विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही म्हणणे नाही असे  
गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अरविंद रामनाथ नवाल, मु.पो. म्हसावद, ता. जिजळगाव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१८  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१. श्री. एन. यु. भदाणे, : अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
नाविन्य, ६४, श्रीरंग कॉलनी,  
उपस्थित  
हॉटेल हिमजवळ, देवपूर, धुळे -५

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
चे अरमन,  
धुळे जिल्हा माध्य. व उच्च माध्य.  
कर्मचारी सहकारी पतसंस्था लि. धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
जिल्हा उपनिबंधक,  
सहकारी संस्था, जुने जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार,  
धुळे.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०५/२०१० नुसार माहिती अधिकारी, धुळे जिल्हा माध्य. व उच्च माध्य. कर्मचारी सहकारी पतसंस्था, धुळे यांच्याकडून कर्मचारी सहकारी पतसंस्थेतील कर्मचारी सूची विषयी, सन २००१ ते २००९ या कालावधीतील सेक्रेटरीची नियुक्ती पतसंस्थेतील घटनेनुसार आहे काय ? त्यास जिल्हा उप निबंधक यांच्या मंजुरी पत्राची, संस्थेचा नियुक्तीचा ठराव, नियुक्ती करतांना सेक्रेटरीची शैक्षणिक पात्रता, वगैरे एकूण १० मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०९/०६/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उप निबंधक, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीर्थीचे प्रतिनिधी उपस्थित आहेत. त्यांनी अपिलार्थीचे लेखी निवेदन दाखल केले व असा युक्तीवाद केला की, पतसंस्थेकडील पत्र दि. ३१/०५/२०१०

नुसार मा. सहकार आयुक्त व निबंधक सहकारी संस्था महाराष्ट्र राज्य यांचे पत्रान्वये माहितीचा अधिकार पतसंस्थेस लागू नाही असे कळविले. अधिनियमातील सार्वजनिक प्राधिकारणाच्या व्याख्येनुसार सदर पतसंस्था राज्य विधिमंडळाने तयार केलेल्या कोणत्याही अन्य कायद्याद्वारे रजिष्टर आहे. "घ" मधील (१) प्रमाणे या पतसंस्थेवर शासनाचे नियंत्रण आहे. तसेच या पतसंस्थेला जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक यांच्याकडून कॅश क्रेडीट दिले जाते. तसेच जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँकेला नाबार्डकडून कर्ज रुपाने पुरवठा केलेला असल्याने त्यांच्यावर सहकार अधिनियमाप्रमाणे नियंत्रण आहे. त्यामुळे सहकारी संस्था ही सार्वजनिक प्राधिकरण आहे. त्यामुळे तिला माहिती अधिकार लागू आहे. तसेच त्यांनी दैनिक सकाळ दि. २३/०६/२००८ मधील एका वृत्तानुसार राज्य माहिती आयुक्त श्री. विलास पाटील यांनी दिलेल्या एका निर्णयाचा संदर्भ दिला व माहिती समक्ष विनामूल्य मिळावी अशी मागणी केली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा चेअरमन, धुळे जिल्हा माध्यमिक व उच्च माध्यमिक कर्मचारी सहकारी पतसंस्था, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी दि. ३१/०५/२०१० रोजीच्या पत्रान्वये विहीत मुदतीत उत्तर दिले आहे. सहकार आयुक्त व निबंधक सहकारी संस्था महाराष्ट्र राज्य पुणे, यांचे दि. ०८/०२/२००६ चे आदेशानुसार माहितीचा अधिकार अधिनियम -२००५ पतसंस्थेस लागू नाही असे कळविले आहे. प्रथम अपिलावर दि. १९/०७/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकाराचे अपील फेटाळले आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, पतसंस्था सार्वजनिक प्राधिकरण नाही. महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० चे कलम व नियम १९६१ च्या कायद्यातील तरतूदीस अनुसरुन त्याची नोंद झालेली आहे. तथापि, अपिलार्थी श्री. भदाणे हे संस्थेचे सभासद नाहीत. मा. उच्च न्यायालय, खंडपीठ औरंगाबाद यांनी रिट याचिका क्रमांक १३०४/२००८ ला अनुसरुन दिलेल्या निर्णयानुसार पतसंस्था फक्त ताळेबंद व नफातोटा पत्रक दाखवू शकतात. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उप निबंधक सहकारी संस्था, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्जावर दि. १९/०७/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली, त्यावेळेस अपिलकार स्वतः हजर होते. सहकार आयुक्त व निबंधक सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य पुणे यांच्याकडील परिपत्रक दि. ०८/०२/२००६ नुसार माहितीचा अधिकार पतसंस्थाना लागू नाही. तसेच अपिलकार हे संस्थेचे सभासद नाहीत,

त्यामुळे महाराष्ट्र सहकारी संस्था, अधिनियम १९६० व नियम १९६१ च्या तरतुदीच्या अनुषंगाने त्यांना माहिती उपलब्ध करून देता येणार नाही. या कारणावरून सदर अपील फेटाळण्यात आले. तसेच त्यांनी पुढे असे सांगितले की, मा. उच्च न्यायालय, खंडपीठ औरंगाबाद यांनी रिट याचिका क्रमांक १३०४/२००८ ला अनुसरून जे अंतरिम आदेश दिले आहेत, त्यानुसार ताळेबंद व नफातोटा पत्रक वगळता इतर कोणतीही माहिती अपिलार्थीना पुरविता येणार नाही व ते संस्थेकडून माहिती मागू शकत नाही. तसेच त्यांना मा. उच्च न्यायालय, नागपुर खंडपीठाचे रिट याचिका क्रमांक ३४६८/२००७ मधील निर्णयानुसार पतसंस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ लागू नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता धुळे जिल्हा माध्य. व उच्च माध्य. कर्मचारी सहकारी पतसंस्था लि. धुळे यांनी त्यांना माहितीचा अधिकार अधिनियम लागू होत नसल्याने अपिलार्थीना माहिती पुरविली नाही व प्रथम अपिलाय अधिकारी यांनी तसा निर्णय दिलेला आहे. अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयुक्तांच्या ज्या निर्णयाचा संदर्भ दिला आहे त्यानंतर नागपूर खंडपीठाने पुढे नमूद केल्याप्रमाणे निर्णय दिला आहे. यासंदर्भात मा. उच्च न्यायालय, नागपुर खंडपीठाने रिट पिटीशन क्र. ३६४८/२००७ श्री. बालाजी सहकारी स्पिनरिंग मिल्स मर्या., रिसोड जि. वाशिम विरुद्ध राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नागपूर या प्रकरणामध्ये दि. ०२/०३/२००९ रोजी खालीलप्रमाणे दिलेला निर्णय विचारात घेणे आवश्यक आहे.

"It is the contention of the petitioner that the petitioner Co-Operative Society is not a Public Authority and therefore Right to Information Act, 2005 is not applicable to the petitioner and therefore respondent no.6 could not pass any such order. When the matter is taken up for hearing, learned counsel for the parties concede that, this point is squarely covered by judgment of this court in writ petition no. 5666/2007, Dr. Panjabrao Deshmukh Urban Co-operative Bank Ltd., Amravati Vs. The State Information Commissioner, Vidarbha Region, Nagpur and Ors.,

dated 13.01.2009, wherein this court held that a Co-operative Society registered under the Maharashtra Co-operative Societies Act, is not a Public Authority within the meaning of section 2(h) of Right to Information Act or a State within the meaning of Article 12 of the Constitution of India and therefore Right to Information Act is not applicable.”

वरील निर्णयाचे अवलोकन करता महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० च्या तरतूदी अंतर्गत नोंदणी झालेल्या सहकारी संस्थांना माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार सार्वजनिक प्राधिकरण असे मानता येणार नाही असे दिसून येत आहे. या प्रकरणी देखील असाच युक्तिवाद लागू होत असल्यामुळे अपिलार्थीनी ज्या पतसंस्थेकडे माहिती मागितली आहे त्या पतसंस्थेस उच्च न्यायालयाच्या वरील निर्णयाप्रमाणे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील तरतूदी लागू होणार नाहीत.

अशा प्रकारे मा. उच्च न्यायालयाच्या वरील निर्णयाच्या पार्श्वभूमीवर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ आता संबंधित पतसंस्थेस लागू होत नसल्याने माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ नुसार अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ७१८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. एन. यु. भदाणे, नाविन्य, ६४, श्रीरंग कॉलनी, हॉटेल हिमजवळ, देवपूर, धुळे -५.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा चेअरमन, धुळे जिल्हा माध्य. व उच्च माध्य. कर्मचारी सहकारी पतसंस्था लि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१९  
निर्णय दिनांक : २८/०७/२०११

१ श्री. अॅड. अलंकार आर. साळे, : अपिलार्थी : अनुपस्थित  
अ-८, नवजीवन नगर, चितोड रोड, धुळे.

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
जिल्हा आरोग्य अधिकारी,  
जिल्हा परिषद, नाशिक.  
२ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी,(सा.प्र)  
जिल्हा परिषद, नाशिक.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे  
दिनांक १९/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये  
त्यांचा अर्ज दि. ११/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा  
परिषद, नाशिक यांच्याकडे श्री. सुनिल राजगुरु, बहूविध आरोग्य सेवक, प्राथमिक आरोग्य  
केंद्र, रोहिले /उपकेंद्र पिंप्री, ता. त्र्यंबक जि. नाशिक यांच्या सेवापुस्तकाच्या छायांकित सत्यप्रती,  
ते शासकिय सेवेत हजर झाल्यापासून ज्या ज्या प्राथमिक आरोग्य केंद्रात काम केले त्या त्या  
गटातील त्यांच्या विरुद्ध झालेल्या तक्रारीच्या सर्व छायांकित सत्यप्रती वगैरे एकूण १० मुद्द्यांद्वारे  
माहिती मागितली आहे. मागितलेली माहिती मिळाली नाही असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी  
त्यांचा अर्ज दि. १३/०२/२०१० नुसार उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र. विभाग) जिल्हा  
परिषद नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे  
कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात  
आली. या अर्जात त्यांनी अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहे की, मुद्दा क्रमांक ८ व १० ची

माहिती त्यांना मिळालेली नाही. अपिलार्थीनी मुद्दा क्रमांक १० मध्ये श्री. राजगुरु हे वैद्यकिय रजेवरुन कामावर परत हजर झाले असता त्यांनी कोणत्या वैद्यकिय अधिकाऱ्याचे वैद्यकिय प्रमाणपत्र सादर केले आहे. त्याच्या छायांकित प्रती मागितल्या आहेत. आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी प्रशासकीय अधिकारी, आरोग्य विभाग, जिल्हा परिषद, नाशिक आणि विद्यमान प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, मुद्दा क्रमांक ८ मध्ये अपिलार्थीनी श्री. सुनिल राजगुरु, यांच्या गोपनीय अहवालाची छायांकित प्रत मागितली आहे. श्री. सुनिल राजगुरु, आरोग्य सेवक यांचा गोपनीय अहवाल अद्याप पावेतो प्राप्त झाला नसल्याने अर्जदार यांना गोपनीय अहवालाच्या प्रती देता आल्या नाहीत. तसेच प्राथमिक आरोग्य केंद्र, रोहिले /उपकेंद्र पिंप्री, ता. त्र्यंबक जि. नाशिक यांना जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांचे विभागाचे दि. ०१/०७/२०१० चे पत्रान्वये गोपनीय अहवाल सादर केला असल्यास त्याची पोहच अथवा सादर केला नसल्यास का सादर करण्यात आला नाही याबाबतचा अहवालाचा खुलासा वैद्यकिय अधिकारी, प्राथमिक आरोग्य केंद्र, रोहिले यांच्याकडून मागितला आहे. श्री. एस. एस. राजगुरु, आरोग्य सेवक यांची प्रतिनियुक्ती विभागीय आयुक्त, नाशिक विभाग यांच्याकडील कार्यालयीन आदेश दि. २२/०९/२००९ अन्वये करण्यात आली आहे. तसेच श्री. एस. एस. राजगुरु, आरोग्य सेवक हे आयुक्त कार्यालयात परस्पर हजर झाले असून, प्राथमिक आरोग्य केंद्र, रोहिले या कार्यालया मार्फत कोणत्याही प्रकारे त्यांना कार्यमुक्त आदेश दिलेले नाहीत. असे वैद्यकीय अधिकारी, प्राथमिक आरोग्य केंद्र रोहिले यांनी दि. १९/१०/२०१० च्या पत्रान्वये जिल्हा आरोग्य अधिकाऱ्यांना अवगत केले आहे. अपिलार्थी यांना आरोग्य विभागाचे पत्र दि. १९/१०/२०१० नुसार या बाबत माहिती देण्यात आली. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अशाप्रकारे मुद्दा क्रमांक ८ व १० ची माहिती उपलब्ध नसल्याने अपिलार्थीना पुरविण्यात आली नाही. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाला त्यावेळी जिल्हा आरोग्य अधिकारी हे जन माहिती अधिकारी म्हणून कार्यरत होते व उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी अपिलीय अधिकारी होते. जिल्हा परिषद नाशिक यांचे दि. २५/०२/२०१० च्या कार्यालयीन आदेशान्वये जन माहिती अधिकारी म्हणून प्रशासन अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांना घोषित केले. या बदलानुसार तत्कालीन जिल्हा आरोग्य

अधिकारी डॉ. मोकादम (सेवानिवृत्त) यांनी दि. १९/०३/२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून प्रथम अपिलावर सुनावणी घेतली आणि अपिलार्थीस आवश्यक असलेली माहिती त्वरीत देण्याबाबत आदेश दिले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पाहता असे दिसून येते की, मुद्दा क्र. ८ व १० ची माहिती कार्यालयाकडे उपलब्ध नसल्याने देता येत नसल्याचा जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांचा युक्तीवाद मान्य होण्यासारखा आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र. ७१९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : २८/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. डॉ. अलंकार आर. साळे, अ-८, नवजीवन नगर, चितोड रोड, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, नाशिक, यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी, (सा.प्र), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.