

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१२०
दिनांक २३-०२-२०११

१ श्री. शेख सलीम शेख महंमद
बेलदार गल्ली, इकबाल चौक,
शहादा, जि. नंदूरबार. अपिलार्थी: अनुपस्थित

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक,
सा.बां.उपविभाग साक्री, जि.धुळे. : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१,
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, साक्री. : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १५/०९/२००९ नुसार उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग साक्री यांचेकडून साक्री ते मालपूर रोडवरील नवीन पुलाचे बांधकामाचे निविदा इत्यादी कागदपत्रांच्या झेरॉक्सची मागणी केलेली आहे.

आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सा.बां.उपविभाग साक्री यांनी अपिलार्थींच्या अर्जास दि. ०५/१०/०९ च्या पत्रान्वये प्रथम प्रतिसाद देवून असे कळविले की, त्यांचा अर्ज दि. १५/०९/०९ रोजी प्राप्त झालेला असून माहिती शुल्क ४००/- रुपये भरल्यानंतर सदरची माहिती टपालाने पाठविणेत येईल. अपिलार्थी यांचा ४००/- रुपयांचा डिमांड ड्राफ्ट दि. १६/११/०९ रोजी प्राप्त झाल्यानंतर माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना असे कळविले की दि. ३०/११/०९ रोजी माहिती घेणेसाठी हजर राहावे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ११/१२/०९ नुसार "पैसे भरल्यानंतरही माहिती दिली नाही असे नमूद करून उप विभागीय अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम विभाग साक्री यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, साक्री यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांनी पैसे भरल्यानंतर दि. ३०/११/०९ रोजी माहिती घेण्यासाठी हजर राहावे असे त्यांना कळविले. अपिलार्थींना माहिती समक्ष हवी असल्याने त्यांनी पाठविलेला ४००/- रुपयांचा डिमांड ड्राफ्ट त्यांना परत करण्यात आला व त्यांनी दि. ३०/११/०९ रोजी ३६४/- रुपयांचा रोख भरणा केला दिनांक ३०/११/२००९ रोजी त्यांनी माहितीचे रु.४०० कसे होतात याची विचारणा केल्यावरून त्यांना सविस्तर माहिती देण्यात आली व सांगण्यात आले की, माहिती पोटीचा खर्च रु.३६४/- आहे व पोस्टाचा खर्च रु.३६/- आहे व २ दिवसात प्रत्यक्ष येवून माहिती घेवून जाईन असे सही करून लिहून दिले. त्यावेळी अर्जदार यांना सर्व माहिती प्रत्यक्ष दाखविली होती. अर्जदार २ दिवसांत माहिती घेण्यास आले नाहीत म्हणून जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०५/१२/०९ रोजी माहिती पोष्टाने पाठवून दिली. अर्जदार हे अपिलासाठी दि. ०४/०१/२०१० रोजी आले असता माहितीची दुसरी प्रत त्यांना समक्ष देण्यात आली. अर्जदार यांचे समाधान झाले असून तसे पत्र त्यांनी दि. ३०/११/२०१० रोजी दिले असून या पत्राची प्रत आज रोजी दाखल करण्यात येत आहे. जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, साक्री यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी दि. ०४/०१/२०१० रोजी ठेवली व तद्नंतर अपिलार्थींना त्यांचे पत्र दि. दि. ०४/०१/१० नुसार असे कळविले की, पोष्टाने माहिती दिलेली आहे तसेच सुनावणीचे दिवशी माहिती अधिकारी यांनी पुनश्च: माहिती द्यावी व अपील निकाली काढण्यात आल्याचे कळविले.

प्रसंगावशात असे नमूद करण्यात येते की, या प्रकरणी वरिष्ठ लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग साक्री हे जन माहिती अधिकारी आहेत. वरिष्ठ लिपीक हे जनतेशी वा इतर कार्यालयांशी स्वतंत्रपणे पत्रव्यवहार करत नाहीत व तसे त्यांना अधिकारही नाहीत तसेच ते अधिकारीही नाहीत. अशाप्रकारे अधिका-यापेक्षा खालच्या दर्जाचे कर्मचा-यांना जन माहिती अधिकारी घोषित करून, त्यांना मूळ पदानुसार प्राप्त नसलेले अधिकार देणे योग्य वाटत नाही. तसेच जन माहिती अधिकारी नेमतांना कोणाला नेमले जाते, हे त्यांचे पद विचारात घेतल्यास, योग्य अधिका-यांची नेमणूक करणे शक्य होईल. कारण त्याची क्षमता (capacity), योग्यता, पात्रता (Eligibility) वगैरे बाबी तपासल्या जातील. कारण नंतर त्यांनाच माहितीचा अधिकार समजून, तो समक्षपणे राबवायचा आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्या नियुक्ती करतांना माहितीचा अधिकार कायद्याचे अवमूल्यन

होणार नाही, हे पाहणे गरजेचे आहे. तरी जन माहिती अधिका-याची नेमणूक करतांना कायद्यातील तरतूदीमागचा उद्देश (spirit of the act) विचारात घेऊन, हे जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचे नेमणूकीचे आदेश त्वरीत सुधारावेत, अशी शिफारस करण्यात येत आहे. यास्तव, या निर्णयाची एक प्रत मुख्य अभियंता, सा.बां.प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना आदेश निर्गमित करण्यास्तव देण्यात यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, साक्री यांचा युक्तिवाद पहाता असे दिसून येते की, माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार अपिलार्थींचे अर्जास जन माहिती अधिकारी यांनी विहित वेळेत रकमेचा भरणा करणेसाठी कळविले आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त झाल्याचे लेखी लिहून दिले असल्याने अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १२०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. शेख सलीम शेख महंमद, बेलदार गल्ली, इकबाल चौक, शहादा, जि. नंदूरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सा.बां.उपविभाग साक्री, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, साक्री यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य अभियंता, सा.बां.प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१
दिनांक २३-०२-२०११

१ कै. अनिल काळू पवार अपिलार्थी: अनुपस्थित
यांचे वारसदार, रा. पिंपळगांव (खुर्द),
पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द),
पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं.), पंचायत समिती,
साक्री, जि. धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे यांचेकडून हगणदारीमुक्त गांव व तंटा मुक्त गांव तसेच पाणी पुरवठा मंजूरीचे एस्टीमेटसह खर्चाचा तपशील, २००५ ते मार्च २००९ या कालावधी मधील माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ११/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती साक्री, जि. धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीचे दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे हया उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तिवाद केला की अपिलार्थींना प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती पुरविण्यात आली आहे व माहिती प्राप्त झाल्याबाबत व अपील अर्ज निकाली काढले बाबत, त्यांनी ०१/०१/१०

रोजी लिहून दिलेल्या पत्राची प्रत दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं.) यांनी असा खुलासा केला की या प्रकरणी सुनावणी घेण्यात आली आणि जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे यांना पत्र दि. १३/११/०९ अन्वये संबंधितांना माहिती पुरविणे बाबत कळविणेत आले व या पत्राची प्रत अपिलार्थींना देण्यात आली. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी श्री. अनिल काळू पवार यांचा दि. ११/०३/१० रोजी मृत्यू झाला आहे. याबाबत त्यांनी मृत्यूच्या प्रमाणपत्राची प्रत आज रोजी आयोगास सादर केली आहे.

उपरोक्त परिस्थिती पहाता अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ७१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ कै. अनिल काळू पवार यांचे वारसदार, रा. पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत पिंपळगांव (खुर्द), पो. वार्सा, ता. साक्री, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं.), पंचायत समिती साक्री, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सीआर/२३५५
दिनांक २३-०२-२०११

१ अॅड. अभिजित सी. पूपल. अपिलार्थी: अनुपस्थित
बंगला नं.७, विवेकानंद हौसिंग सोसायटी,
पाईपलाईन रोड, सावेडी, अहमदनगर.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
कनिष्ठ प्रशासकीय अधिकारी,
अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती,
औरंगाबाद.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उपसंचालक, अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र
तपासणी समिती, औरंगाबाद.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक
१२/०८/२००८ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दि.०१३/०५/२००८ नुसार जॉईंट कमिश्नर अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती,
औरंगाबाद यांचेकडून अ.क्र.२७ वरील जमातीपैकी पुष्पालवार, पुष्पाल, पुष्पाला, पुष्पालोलू या
आडनांवाच्या दि. ०१ जानेवारी २००० ते १३ मे २००८ या कालावधीत देण्यात आलेल्या वैधता
प्रमाणपत्रांच्या सत्यप्रतीची व या संदर्भातील इतर माहितीची मागणी केलेली आहे. माहिती प्राप्त न
झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०१/०७/२००८ नुसार अपिलीय अधिकारी
यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीचे दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासकीय अधिकारी,
अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती, औरंगाबाद यांनी असा युक्तिवाद केला की,

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. १६/०५/२००८ नुसार वरील आडनावाच्या नेमक्या कोणत्या उमेदवाराची माहिती आवश्यक आहे त्या उमेदवारांचे नावे कळविल्यास त्या संबंधित उमेदवाराची माहिती देणे शक्य होईल असे कळविले. तसेच तत्कालिन जन माहिती अधिकारी (श्री.पुंगळे) सेवानिवृत्त झाले आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही युक्तिवाद केला की, त्यांचेकडे ०८ जिल्ह्यांचे कार्यक्षेत्र असून अनूसूचित जमातीच्या ४५ जमातींपैकी २५,००० प्रकरणात निर्णय देण्यात आलेला असून त्यापैकी अ.क्रं. २७ वरील मन्नेरवारलू जमातीच्या सुमारे ५०२० प्रकरणात निर्णय दिलेला आहे. अर्जदार यांनी मागितलेली माहिती मोघम व व्यापक स्वरूपाची असून ती शोधण्याचे काम चालू आहे. त्यासाठी मनुष्यबळ व साधन सामुग्री मोठया प्रमाणावर वळवावी लागेल, त्यांचे कार्यालयात आडनावानुसार नोंदी घेण्यात येत नसून सर्व नोंदी वैधता प्रमाणपत्रांच्या क्रमांकानुसार घेण्यात येतात. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रभारी उपसंचालक अनूसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती औरंगाबाद यांनी असा युक्तिवाद केला की, या प्रकरणी दि. २३/१२/२००८ रोजी सुनावणीस हजर राहावे असे अपिलार्थीस कळविण्यात आले होते परंतु ते सुनावणीस हजर राहिले नाहीत. अर्जदारास त्यांना हवी असलेली माहिती देणे अडचणीचे काम आहे, त्यामुळे संबंधितास त्यांचे कार्यालयाचे रेकॉर्ड तपासणी करण्याची मुभा देण्यात येईल व त्यांना हव्या असलेल्या व्यक्तींची माहिती मागणीप्रमाणे उपलब्ध करून देता येईल.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तिवाद पहाता असे दिसून येते की अपिलार्थी यांनी मागितलेली माहिती शोधण्यासाठी अधिनियमाच्या कलम ७(९) नुसार मनुष्यबळ व साधनसामुग्री मोठया प्रमाणावर वळवावी लागेल. माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम २(च) मध्ये "माहिती" या शब्दाची व्याख्या दिली आहे त्यानुसार उपलब्ध कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती देणे ही प्रक्रिया अपेक्षित आहे, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती देण्यासाठी विस्तृत रेकॉर्डची छाननी करून माहिती शोधणे अवघड असल्याबाबतचा जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पटण्यासारखा आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक २३५५/२००८ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक

२३-०२-२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ अॅड. अभिजित सी. पूपल, बंगला नं.७, विवेकानंद हौसिंग सोसायटी, पाईपलाईन रोड, सावेडी, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासकीय अधिकारी, अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती, औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक, अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती, औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/११८/२०१०
निर्णय दिनांक २३-२-२०११

१ अॅड. सुधाकर रामचंद्र जाधव : अपिलार्थी : उपस्थित
एन-४१,जेए,३-१२-१ सावतानगर,
सिडको-४, नाशिक.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उपविभागीय अधिकारी, उपस्थित
सार्व.बांधकाम उपविभाग, पालघर, जि.ठाणे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, उपस्थित
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे, जि. ठाणे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ११-२-२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २८.८.२००९ नुसार जन माहिती अधिकार तथा उपविभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग पालघर यांचेकडून १९९१ ते २००९ या कालावधीत, सर्व कामांसाठी प्राप्त झालेल्या निविदा संदर्भातील माहिती, मुदतीच्या आत पूर्ण न झालेल्या कामांची सविस्तर माहिती वगैरे ६ मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, उपअभियंता, पालघर (सा.बा.) उप विभाग पालघर यांनी त्यांच्या दि ८.९.२००९ च्या पत्रान्वये अपिलार्थींच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, अपिलार्थींनी मागणी केलेल्या माहिती पैकी कामांच्या निविदा विभागीय कार्यालयामार्फत काढण्यात येत असल्याने त्याबाबतची माहिती विभागीय कार्यालयास अर्ज केल्यास उपलब्ध होऊ शकेल इतर माहितीबाबत अपिलार्थी

कार्यालयात उपस्थित राहिल्यास तासाप्रमाणे माहिती शुल्क आकारून माहिती पाहण्यासाठी देण्यात येईल व आवश्यक त्या कागदपत्रांच्या छायांकीत प्रत विहित शुल्क आकारून पुरविण्यात येईल. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १.१०.२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता ठाणे, सार्वजनिक बांधकाम विभाग ठाणे, यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी, उप कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे, यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती ही सन १९९१ ते २००९ पर्यंतच्या कालावधीची असून विस्तृत स्वरूपात आहे. त्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पाहण्यासाठी अपिलार्थी यांना उप विभागीय कार्यालयात समक्ष बोलवण्यात आले. अपिलार्थी हे दि. ५.२.२०१० रोजी उपविभागात हजर झाले. तेव्हा वरिष्ठ लिपिक श्री.एम.टी. संख्ये यांनी सकाळी साडेअकरा पासून कार्यालयात उपलब्ध असलेली सर्व माहिती अपिलार्थींच्या अवलोकनार्थ उपलब्ध करून दिली. यानंतर त्यांनी ४ मुद्यांवरील माहिती पाठविण्यास सांगितली. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जांमध्ये माहिती व्यक्तीशः हवी आहे, असे नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी माहिती पाठविण्यास सांगितली असल्याने, उपअभियंता सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग पालघर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २५.२.२०१० नुसार अपिलार्थींनी तपासणी दरम्यान मागणी केलेल्या माहितीची पृष्ठे ५१ नोंदणीकृत टपालाद्वारे पाठविण्यात आली. दरम्यानच्या काळात अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १.१०.२००९ नुसार केलेले प्रथम अपिलावर दिनांक १०.११.२००९ रोजी विभागीय कार्यालयास सुनावणी घेण्यात आली व त्यांनी मागणी केलेल्या माहितीपैकी काही माहिती जुनी असून शासनाच्या जी.आर. प्रमाणे जपून ठेवण्याचा कालावधी संपल्यावर ती नष्ट केली आहे व उपलब्ध माहिती त्यांना दाखवण्यात येईल असे कार्यकारी अभियंता तथा अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९.१२.२००९ अन्वये अपिलार्थींना माहिती बघण्यासाठी कार्यालयात उपस्थित राहण्याबाबत कळविले.

अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या वेळी असा युक्तीवाद केला की, ते ५.२.२०१० रोजी उपअभियंताच्या कार्यालयात माहिती घेण्यासाठी गेले होते परंतु त्यांना माहिती दाखविण्यात आली नाही. तसेच माहिती पाठविल्याचे रजिस्टर पोस्टाचे पत्र त्यांना प्राप्त झाले नाही. जन माहिती

अधिकारी यांचे प्रतिनिधीनी रजिस्टर पोस्टाने पाठवलेची पोस्टाची पावती, पोहोच पावतीची झेरॉक्स दाखल केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधींचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, माहितीचा अधिकार अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित वेळेत जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीचे अवलोकनासाठी अपिलार्थींना बोलवले आहे. तसेच तद्नंतर त्यांनी पाहणी दरम्यान सांगितलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती रजिस्टर पोस्टाने पुरविण्यात आलेल्या आहेत. तरी अपिलार्थींचे माहिती न मिळाल्याचे म्हणणे लक्षात घेऊन, जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता सा.बा.उपविभाग पालघर यांना असा आदेश देण्यात येतो की, अपिलार्थींना उपलब्ध माहिती पुन्हा एकदा दाखवावी व त्यांनी निवडलेल्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती त्यांना सशुल्क पुरवाव्या. अपिलार्थी यांनी २८.३.२०११ रोजी दुपारी अडीच वाजता उपविभाग पालघर उपस्थित राहण्याचे सुनावणीच्या दरम्यान कबूल केले.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपिल निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. ११८ /१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.अॅड सुधाकर रामचंद्र जाधव, एन-४१,जेए,३-१२-१ सावतानगर, सिडको-४, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, सार्व.बांधकाम उपविभाग, पालघर, जि.ठाणे
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा, कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे, जि. ठाणे
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सीआर/२३५६
निर्णय दिनांक २३-२-२०११

१ श्री.विकास पंडीत जोशी : अपिलार्थी : उपस्थित
१२३६/१/१, हेरंब गणेश मंदिराजवळ,
मालेगाव कॅम्प, ता.मालेगांव, जि. नाशिक

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
प्राचार्य, मन्सुरा अरबी कॉलेज मनमाड,
चौफुली ता.मालेगांव जि.नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
प्राचार्य, मन्सुरा अरबी कॉलेज,
मनमाड चौफुली, ता.मालेगांव, जि.नाशिक

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक
४-७-२००८ रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दिनांक २६.४.२००८ नुसार माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य मन्सुरा अरबी कॉलेज, मनमाड
चौफुली, तालुका मालेगाव यांचेकडून, श्री.राहातुल्ला अजमतुल्ला फारुकी या कर्मचा-याने अरबी
भाषेत एम.ए.व पी.एच.डी. केलेली पदवी मिळालेल्या सर्टिफिकेटच्या झेरॉक्स प्रतीची मागणी
केलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १३.६.२००८ नुसार
अपिलीय अधिकारी मन्सुरा अरबी कॉलेज, मनमाड चौफुली, ता.मालेगांव जि.नाशिक यांचेकडे
प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती प्राप्त
झाली नाही. जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य मन्सुरा अरबी कॉलेज यांनी असा युक्तीवाद केला
की, त्यांची संस्था एक धार्मिक संस्था आहे. या संस्थेमार्फत अरबी मदरसा चालवण्यात येत असून

संस्थेस शासनाकडून कोणत्याही प्रकारचे अनुदान मिळत नाही व मा. उच्च न्यायालय मुंबई खंडपीठ नागपूर यांनी रिट याचिका क्रमांक ५२९४/०८ मध्ये दिलेल्या निर्णयानुसार संस्थेस माहिती अधिकार कायदा लागू होत नसल्यामुळे माहिती दिलेली नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, या प्रकरणाशी संबंधित या प्रकरणाशी संबंधित त्यांची संस्था एक अरबी ट्रस्ट असून ते मदरसा चालवित असल्याने शासनाचे कोणतेही अनुदान मिळत नाही व मा.उच्च न्यायालय मुंबई खंडपीठ नागपूर यांनी रिट याचिका क्रमांक ५२९४/०८ मध्ये दिलेल्या निर्णयाच्या पार्श्वभूमीवर सदर संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम कायदा लागू होणार नाही अपिलार्थीचे अपील फेटाळण्याची केलेली विनंती मान्य करण्यात येत आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. २३५६/०८ निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.विकास पंडीत जोशी, १२३६/१/१, हेरंब गणेश मंदिराजवळ, मालेगाव कॅम्प, ता.मालेगांव, जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, मन्सुरा अरबी कॉलेज, मनमाड चौफुली, मालेगाव, ता.मालेगांव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्राचार्य, मन्सुरा अरबी कॉलेज, मनमाड चौफुली, मालेगाव, ता.मालेगांव, जि.नाशिक
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/११२/२०१०
निर्णय दिनांक २३-२-२०११

१ श्री.देशमुख मोईन अब्दुल लतिफ, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
घर नं. १०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी,
(जुना मुकुंद नगर), औरंगाबाद रोड, अहमदनगर.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
नायब तहसिलदार (महसूल),
तहसिल कार्यालय, पैठण

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २१.१०.२००९ नुसार जन माहिती अधिकार तथा तहसिलदार पैठण जिल्हा औरंगाबाद यांचेकडून मु. पो. घारी, तालुका पैठण या गावातील गट नं.७० च्या जमिनीबाबत माहिती मागवली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १९.११.२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार पैठण यांचेकडे अपिल अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार (महसूल) तहसिल कार्यालय, पैठण यांनी असा युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन तहसिलदार पैठण यांनी त्यांचे पत्र ५.११.२००९ नुसार अपिलार्थींच्या अर्जावर विहित शुल्काची पावती/कोर्ट फि स्टॅप जोडलेला नाही. त्यामुळे त्यांचा माहितीच्या अधिकारातील अर्ज निकाली काढण्यात येत आहे असे कळविले आहे. तसेच अपिलार्थी यांचा अपील अर्ज प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी औरंगाबाद यांचेकडे प्राप्त झालेला नसल्याने प्रथम अपिलाची सुनावणी घेता आली नाही.

आयोगास उपलब्ध करुन देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीने माहितीच्या मूळ अर्जासोबत माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ नुसार विहित कोर्ट फि स्टॅप लावलेला नाही. तसेच अपिलार्थीच्या आयोगाकडे उपलब्ध असलेल्या अर्जाच्या झेरॉक्स प्रतिवरुनही कोर्ट फि स्टॅप लावल्याचे दिसून येत नाही. तसेच अपिलार्थीचे कलम १९ (१) खाली अपिल अर्जावर रुपये ५ चा कोर्ट फि स्टॅप लावल्याचे दिसून येत आहे. तसेच हा अर्ज तहसिलदार पैठण यांच्याकडे करण्यात आला आहे. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांचा जो युक्तीवाद आहे की, प्रथम अपील अर्ज उपविभागीय अधिकारी औरंगाबाद यांच्या कार्यालयात प्राप्त झाला नाही, तो मान्य करण्यासारखा आहे. मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीची अपिलार्थी यांना आजही आवश्यकता असेल तर त्यांनी जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण यांच्याकडे जर ते दारिद्र रेषेखालील व्यक्ती नसतील तर रुपये १०/- किमतीचा कोर्ट फि स्टॅम्प डकवून माहिती मागावावी. अपिलार्थीचा दिनांक २१.१०.२००९ चा माहिती मिळण्याचा मूळ अर्ज हा माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतुदीनुसार परीपूर्ण नसल्यामुळे सुनावणीसाठी विचारात घेणे आयोगास प्रस्तुत वाटत नाही. सबब अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येत असून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. ११२/ २०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.देशमुख मोईन अब्दुल लतिक, घर नं. १०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी, (जुना मुकुंद नगर), औरंगाबाद रोड, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, (महसुल), तहसिल कार्यालय, पैठण यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५४
दिनांक २३/०२/२०११

१ श्री.भरत चिंतामण कोळी : अपिलार्थी : अनुपस्थित
देशमुख वाडा, बापु वकील यांचे घराजवळ,
मु.पो.ता.यावल, जि.जळगांव.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
वनक्षेत्रपाल, गस्ती पथक यावल,
जि. जळगांव.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उप वनसंरक्षक यावल वन विभाग, जळगांव,
आर.टी.ओ.ऑफीस शेजारी, जळगांव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १२/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वनक्षेत्रपाल, गस्ती पथक यावल, जि. जळगांव यांच्याकडून श्री. बी. टी. साळूंखे, वनक्षेत्रपाल हे गस्ती पथक येथे हजर झालेपासून किती मालकी प्रकरणे मंजूर करण्यात आली त्याच्या छायांकित प्रती वगैरे एकुण ७ मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १३/०५/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप वनसंरक्षक यावल वन विभाग, जळगांव यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी उप वनसंरक्षक यावल वन विभाग, जळगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, सदरचा अर्ज जन माहिती अधिकारी यांना प्राप्त झालेला नाही. त्यामुळे अर्जदार यांना माहिती पुरविता आली नाही. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप वनसंरक्षक यावल वन विभाग, जळगांव यांनी दिनांक ११/०६/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली. त्या

दिवशी सुनावणी घेऊन प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९/०६/२०१० अन्वये रजिष्टर पोस्टाने अपिलार्थी यांना निकाल कळविण्यात आला. या निर्णयामध्ये अपिलीय अधिकारी यांनी असे नमूद केले आहे की, अपिलदार यांनी माहिती मागण्याचा दिनांक १२/०४/२०१० चा अर्ज शासकीय माहिती अधिकारी तथा वनक्षेत्रपाल गस्ती पथक यावल यांच्याकडे पाठविला नसल्याचे सिद्ध होत आहे. या अर्जाची नोंद परीक्षेत्र कार्यालयाच्या आवक जावक नोंदवहीत नाही. तथापि अपिलदाराने विहित नमून्यातील अर्ज वनक्षेत्रपाल गस्ती पथक यावल यांच्याकडे सादर केल्यास ते माहिती उपलब्ध करून देण्यास तयार आहेत. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा वनक्षेत्रपाल गस्ती पथक यावल यांनी अपिलार्थींनी मूळ अर्जात मागणी केलेली माहिती त्यांच्याकडील पत्र दिनांक २९/०१/२०११ व दिनांक १५/०२/२०११ अन्वये रजिष्टर पोस्टाने पुरविली आहे. अपिलार्थी यांनी सदरची माहिती प्राप्त झाल्याबाबत व त्यांची काहीएक तक्रार नसल्याबाबत त्यांचे दिनांक २१/०२/२०११ चे पत्रानुसार कळविले आहे. तसेच अपिलार्थींचा दिनांक २१/०२/२०११ रोजीचा अर्ज आयोगाकडे दाखल करण्यात येत आहे. या अर्जामध्ये अपिलार्थींनी नमूद केले आहे की, मुद्दा क्र.१ ते ७ ची माहिती त्यांना मिळाली आहे व त्यांची कोणतीही तक्रार नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थींचा मूळ अर्ज दिनांक १२/०४/२०१० हा जन माहिती अधिकारी तथा वनक्षेत्रपाल गस्ती पथक यावल यांना प्राप्त झालेला नाही. माहिती मागण्याचा मूळ अर्ज जन माहिती अधिकारी यांना प्राप्त न झाल्याने त्यांनी माहिती पुरविणे अपेक्षित नाही. तरीही प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर अपिलार्थी यांना मागितलेली माहिती पुरविण्यात आली आहे व अपिलार्थी यांनाही माहिती मिळाली असल्याने त्यांनी कोणतीही तक्रार नसल्याचे लिहून दिल्याने अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १५४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक

२३/०२/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.भरत चिंतामण कोळी, देशमुख वाडा, बापु वकील यांचे घराजवळ, मु.पो.ता.यावल, जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वनक्षेत्रपाल, गस्ती पथक यावल, जि. जळगांव यांना निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप वनसंरक्षक यावल वन विभाग, जळगांव, आर.टी.ओ.ऑफीस शेजारी, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/८६
दिनांक २३/०२/२०११

१ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी (जुना मुकुंद नगर),
अहमदनगर, जि.अहमदनगर.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे) उपस्थित
ता.नेवासा, अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी : प्रतिनिधी
कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे) उपस्थित
ता.नेवासा, अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १३/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे) ता.नेवासा, अहमदनगर यांच्याकडून त्यांच्या कॉलेज व संस्थेबाबत धर्मादाय आयुक्तांकडे नोंदणी केलेल्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत, किती अनुदान मंजूर झाले आहे, किती शिक्षक-शिक्षिका कर्मचारी आहेत त्यांची यादी वगैरे एकूण ६ मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १२/१२/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा यांचे प्रतिनिधी उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा, जि.अहमदनगर येथे असून ते कायमस्वरूपी विना अनुदान तत्वावर

आहे. त्यासाठी महाविद्यालयास शासनाचे कोणतेही अनुदान मिळालेले नाही. त्यामुळे माहितीचा अधिकार कायदा त्यांना लागू होत नाही.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे अधिनियमाच्या कलम १९(३) नुसार दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद म्हणुन गृहीत धरण्यात येत आहे. या अर्जात त्यांनी माहिती न मिळाल्याबाबत नमूद केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा यांच्या प्रतिनिधीचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, मा.उच्च न्यायालय मुंबई, नागपूर खंडपीठाने दिनांक २०/०८/२००९ रोजी दिलेला निर्णय या प्रकरणी विचारात घेणे योग्य राहिल. नागपूर खंडपीठाने त्यांचेकडील रिट पिटीशन क्र.५१३२/२००८, नगर युवक शिक्षण संस्था आणि यशवंतराव चव्हाण अभियांत्रिकी महाविद्यालय, वनडोंगरी, नागपूर विरुद्ध राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नागपूर यासंदर्भात दिनांक २०/०८/२००९ रोजी अशा प्रकारच्या खाजगी संस्थांची महाविद्यालये माहिती अधिकार अधिनियमातील कलम २(ज) प्रमाणे 'सार्वजनिक प्राधिकरणा'च्या व्याख्येच्या व्याप्तीमध्ये समाविष्ट होवू शकत नाहीत, असा निर्णय दिला आहे. या निर्णयामध्ये मा.उच्च न्यायालयाच्या नागपूर खंडपीठाने, अधिनियमातील "नियंत्रण" व "मोठ्या प्रमाणात वित्त पुरवठा" या मुद्द्यावरही पुरेसे भाष्य केले असून खाजगी संस्थांच्या महाविद्यालयांवर माहिती अधिकार अधिनियमाद्वारे अभिप्रेत असेलेले "नियंत्रण" व "वित्त सहाय्य" शासनाकडून केले जात नसल्याचा निर्णय दिला आहे. माहिती अधिकार अधिनियमातील कलम २(ज) मध्ये स्पष्ट केलेल्या सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या व्याख्येच्या व्याप्तीमध्ये अशा प्रकारची खाजगी महाविद्यालये येत नसल्यामुळे सदर अपील फेटाळून राज्य माहिती आयोगाच्या खंडपीठाचे अपिलार्थीस माहिती पुरविण्याचे आदेश रद्द ठरविले आहेत. विचाराधिन प्रकरण देखील मा.उच्च न्यायालयाच्या वर संदर्भित केलेल्या प्रकरणाप्रमाणेच असल्यामुळे अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील फेटाळण्यायोग्य असल्याच्या निष्कर्षाप्रत येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ८६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ, घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी (जुना मुकुंद नगर), अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा, अहमदनगर.यांना निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी कॉलेज ऑफ बी.सी.ए., अशोक नगर (भानसहिवरे), ता.नेवासा, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१२३/२०१०
निर्णय दिनांक २३-०२-२०११

१ शेख अनिस बुढनभाई : अपिलार्थी : उपस्थित
नेवासा रोड, मु.पो.श्रीरामपूर,
ता.श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा रजिस्ट्रार, : प्रतिवादी : उपस्थित
जिल्हा न्यायालय, अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
जिल्हा न्यायाधीश, अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ४-२-२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १०.११.२००९ नुसार माहिती अधिकार तथा अधीक्षक, सत्र न्यायालय, श्रीरामपूर, जिल्हा अहमदनगर यांचेकडून दावा क्रमांक १/२००५ संदर्भात एकूण ७ मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. ही माहिती मागतांना अपिलार्थी यांनी जोडपत्र "अ" च्या माहितीचे विषयाच्या मध्ये स्पेशल केस क्रमांक १/२००५ असे नमूद केले आहे. तर सोबत जोडलेल्या पान क्र.२ वर दावा क्रमांक १/२००५ असे नमूद केले आहे. अपिलार्थींनी त्या दाव्याच्या किती तारखा पडल्या, किती लोकांचे जबाब झाले. न्यायालयात सत्र न्यायाधीश किती, सरकारी वकील किती वगैरे मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, अधीक्षक जिल्हा न्यायालय श्रीरामपूर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११.११.२००९ नुसार प्रबंधक जिल्हा न्यायालय अहमदनगर हे माहिती अधिकारी असल्याने अपिलार्थींचा मूळ अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी प्रबंधक

तथा माहिती अधिकारी जिल्हा न्यायालय अहमदनगर यांच्याकडे पाठविण्यात आला आणि अपिलार्थींना प्रबंधक जिल्हा न्यायालय यांचे कार्यालयाशी संपर्क साधण्यासाठी कळविण्यात आले. माहिती अधिकारी तथा प्रबंधक जिल्हा न्यायालय यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १३.११.२००९ नुसार अपिलार्थींचा अर्ज अपूर्ण असल्याचे तसेच रजिस्टर पोस्टाचा खर्च व पाकीट सोबत जोडले नसल्याचे तसेच स्पेशल केस क्रमांक १/२००५ कि दावा क्रमांक २००५ याचा नेमका बोध होत नसल्याने माहिती देता येत नाही असे कळवले. अपिलार्थी यांचे या उत्तराने समाधान न झाल्याने त्यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १९.११.२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा न्यायाधीश अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा न्यायाधीश अहमदनगर यांनी या प्रकरणी ३.१२.२००९ रोजी सुनावणी घेऊन पत्र दिनांक २९.१२.२००९ नुसार अपील डिसमिस केले. या अपिलाच्या निर्णयाच्या विवेचनात असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी मूळ अर्जातील त्रुटी संबंधितांना सुस्पष्टपणे कळवल्या आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रबंधक (रजिस्ट्रार) ह्या उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, विषयांकीत अर्ज श्रीरामपूर कोर्टाने प्रबंधक, जिल्हा न्यायालय, अहमदनगर यांच्याशी संबंधीत असल्याने त्यांच्याकडे पाठविला व त्यांनी अर्ज प्राप्त होताच अपिलार्थींना, माहितीचा अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत अर्ज अपूर्ण असल्याचे कळविले आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, न्यायालया मार्फत Anti Corruption चे दावे व सिव्हील ॲक्ट संदर्भात दावे दाखल झाले असतांना त्यांना विशेष दावा क्रमांक दिला जातो आणि इतर सर्वसाधारण दाव्यांना नुसता दावा क्रमांक दिला जातो. त्यामुळे अपिलार्थींना त्यांच्या अर्जात विसंगती असल्याने, विशेष दाव्याबाबत की, सिव्हील दाव्याबाबत माहिती हवी आहे हे स्पष्ट न झाल्याने माहिती पुरविली नाही. तसेच माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २८ च्या अनुषंगाने मा. हायकोर्ट मुंबई यांनी तयार केलेल्या नियमावलीच्या अनुक्रमांक ६ मध्ये पध्दती नमूद केल्याचे सांगितले व यानुसार त्यांनी अपिलार्थींकडून पोस्टाची तिकीटे लावलेल्या लिफाफ्याची मागणी केलेली आहे. त्यामुळे त्यांनी केलेली कार्यवाही योग्य असल्याने अपील निकाली काढण्यात यावे अशी विनंती केली.

अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या वेळी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना त्यावेळी माहिती प्राप्त झालेली नाही. तसेच त्यांनी माहिती पाठवण्यासाठी तिकीट लावलेल्या लिफाफ्याची मागणी करुन

एक प्रकारे माहिती नाकारलेली आहे तरी संबंधीतांवर नियमानुसार कार्यवाही करावी. अर्ज केला त्यावेळी त्यांना माहितीची गरज होती. आज त्यांना माहिती नको आहे.

आयोगाच्या उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून, तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की अपिलार्थीच्या मुळ अर्जास जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतूदी नुसार विहित वेळेत प्रतिसाद देऊन अर्ज अपूर्ण असल्याचे कळविले आहे. तसेच त्यांनी मा. हायकोर्ट मुंबई यांनी निर्गमित केलेल्या माहितीच्या अधिकार अधिनियमा संबंधात दिनांक २५.८.२००९ मधील नोटीफिकेशननुसार कार्यवाही केलेली असल्याने त्यांनी माहिती नाकारली आहे असे म्हणता येणार नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. १२३/१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३-२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ शेख अनिस बुढनभाई, नेवासा रोड, मु.पो.श्रीरामपूर, ता.श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा रजिस्ट्रार, जिल्हा न्यायालय, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी सदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा न्यायाधीश, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी सदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१२२
दिनांक २३/०२/२०११

१ श्री. विनोद अमोलकचंद गांधी, : अपिलार्थी : उपस्थित
"रत्नज्योती" भवानी नगर, वाकोडी रोड,
अहमदनगर

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
नगर रचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका,
अहमदनगर. उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका,
अहमदनगर. उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १०/०९/२००९ नुसार श्री.सुवालाल गुंदेचा, म्यु.घ.नं.७२३९, नवी पेठ, अहमदनगर यांच्या घराच्या नविन बांधकामाकरीता अहमदनगर महानगरपालिकेत दाखल केलेल्या बांधकाम नकाशाच्या महानगरपालिकेच्या सही शिक्क्याची नक्कल मिळणे बाबत माहिती मागीतली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०५/१०/२००९ नुसार अपिलार्थींच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, अपिलार्थींनी फक्त घर नंबरचा उल्लेख त्यांच्या अर्जात केला आहे, त्यावरून जागेचे स्थान निश्चित होत नसल्याने अपेक्षिलेली माहिती उपलब्ध करून देता येत नाही. तथापि अपिलार्थींनी नंतर बांधकाम परवाना नंबर पुरविल्यानंतर माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी,

त्रयस्थ पक्ष श्री.सुवालाल आनंदराम गुंदेचा यांना पत्र दिनांक २९/१०/२००९ नुसार त्यांच्या घराच्या मंजूरीच्या नकाशाची प्रत द्यावी किंवा कसे याबाबत विचारणा केली. त्रयस्थ पक्ष यांनी सदर बांधकामाबाबतची माहिती ही त्यांची वैयक्तिक असल्याने देण्यात येवू नये अशी केलेली विनंती विचारात घेऊन सदरची माहिती देता येत नसल्याबाबत अपिलार्थींना नगररचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/१२/२००९ नुसार कळविले.

माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/१२/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त महानगरपालिका, अहमदनगर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी दिनांक २९/१२/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन अपील अंशतः मान्य करण्यात येत असल्याबाबत आदेश पारीत केला. या अपिलाच्या विवेचनात त्यांनी असे नमूद केले की, यापूर्वी मा.राज्य माहिती आयुक्त यांनी या प्रकारचा निर्णय दिला असल्यास तसा पुरावा सादर करावा व वर उल्लेखीत जागेची पाहणी करून योग्य ती कार्यवाही ८ दिवसात करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्रयस्थ पक्ष श्री.गुंदेचा यांनी अतिक्रमण करून बांधकाम केले आहे. तसेच नवीन बांधकाम जवळ जवळ पूर्ण होत आले असल्याप्रित्यर्थ त्यांनी बांधकामाचा फोटो दाखल केला. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, श्री.सुवालाल गुंदेचा यांनी एफ.एस.आय.पेक्षा जास्त बांधकाम केले आहे. पार्कींगची जागा सोडलेली नाही. तिसरा मजला पूर्ण बेकायदेशीर बांधला आहे. सेटबॅकची जागा सोडलेली नाही. अतिक्रमण विभागाने श्री.सुवालाल गुंदेचा यांना बेकायदेशीर अतिक्रमण काढून घेण्याबाबत नोटीस पाठविली आहे व त्या बेकायदेशीर बांधकामास पूर्णत्वाचा दाखला नगररचना विभागाने देवू नये अशी त्यांची अपेक्षा दिसून येत आहे. या अनुषंगाने त्यांना मंजूर नकाशाची प्रत हवी आहे असे दिसून आले. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, श्री.गुंदेचा यांनी सदर माहिती त्यांची वैयक्तिक स्वरूपाची असल्याने व त्यांचे वैयक्तिक जीवन धोक्यात येण्याची शक्यता असल्याने सदर माहिती देण्यास नकार दिला आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांच्या प्रतिनिधीच्या युक्तीवादावरून असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी बदलून गेले आहेत व अपिलार्थींना घराच्या मंजूर नकाशामधील अंतर्गत बाबी जसे की, बेडरूम, किचन कोठे

आहे याबाबतची माहिती अपेक्षित असल्याचे दिसून येत नाही. त्यांना सेटबॅक तसेच मंजूर नकाशाप्रमाणे किती मजले मंजूर आहेत वगैरे माहिती अपेक्षित आहे. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीना या अनुषंगाने मंजूर नकाशाची प्रत (अंतर्गत तपशिल वगळता) ८ दिवसात समक्ष द्यावी. अपिलार्थी यांनी अशी माहिती ८ दिवसात समक्ष प्राप्त करण्याचे मान्य केले. ही माहिती देतांना त्रयस्थ पक्षाचे खाजगी बाबीवर अतिक्रमण होणार नाही. तसेच अतिक्रमण पाडण्यासाठी नोटीस देणे, अतिक्रमण पाडणे, बेकायदेशीर बांधकामास पूर्णत्वाचा दाखला न देणे या बाबी अहमदनगर महानगरपालिकेशी संबंधित आहेत व या बाबी आयोगाच्या कार्यक्षेत्रबाहेरच्या आहेत. तथापि पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी या निर्णयाची एक प्रत आयुक्त, महानगरपालिका, अहमदनगर यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १२२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२३/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. विनोद अमोलकचंद गांधी, "रत्नज्योती" भवानी नगर, वाकोडी रोड, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचनाकार, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर याना निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

