

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४०९  
निर्णय दिनांक : २१/०७/२०११

१ श्री. रघुनाथ पतिंगराव पाटील,  
रा.तुळजा भवानी एस.टी.डी.,  
सुवर्णाताई मार्ग, शास्त्री नगर,  
चाळीसगांव - ४२४१०१.

अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
मुख्याध्यापक,  
राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु.कॉलेज,  
चाळीसगांव, जि.जळगांव.
- २ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद, जळगांव.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
- : अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २६/०२/२०१० नुसार मुख्याध्यापक, राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु.कॉलेज, चाळीसगांव यांच्याकडून, त्यांच्या बाबत संस्थेने दिनांक १०/०१/२००९ प्रमाणे वेतनवाढ (ठाव नं. ७) पूर्ववत लागू करण्याच्या संस्थेच्या ठावाची अंमलबजावणी एप्रिल २००९ मध्ये केली होती व मे २००९ पासून वेतनवाढी त्यांना एम.पी.इ.एस. (सेवा शर्ती नियमावली) १९८१ च्या कोणत्या नियमाने बंद केल्या आहेत. वेतनवाढ बंद करण्याचे अधिकार त्यांना आहेत काय ? ते एम.पी.इ.एस. (सेवा शर्ती नियमावली) १९८१ च्या नियमाप्रमाणे काम करतात काय ? किरकोळ शिक्षा प्रकारात एम.पी.इ.एस. (सेवा शर्ती नियमावली) नुसार ५ वेतनवाढी थांबविण्याची तरतूद आहे काय ? वगैरे काही प्रश्न विचारून एकूण १५ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी

यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० नुसार शिक्षणाधिकारी, माध्यमिक विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी सकाळच्या सत्रात अपिलार्थी उपस्थित आहेत. माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु. कॉलेज, चाळीसगांव हे दुपारच्या सत्रात सुनावणीसाठी आले. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांना चुकीची माहिती दिली असा युक्तीवाद त्यांनी केला. तथापि त्यांच्या वेतनवाढी थांबविल्याबाबतच्या गा-हाण्याबाबत ते बराच वेळ बोलले व त्यांची अशी अपेक्षा दिसली की, त्यांना थांबविलेल्या वेतनवाढी मिळाव्यात व वेतनातील फरक मिळण्याबाबत आयोगाने कार्यवाही करावी. याबाबत अपिलार्थीना असे स्पष्ट करण्यात आले की, कार्यवाहीची बाब आयोगाच्या कक्षेत येत नाही. तरी ते याबाबत उपसंचालक, शिक्षण विभाग यांचेकडे योग्य ती तक्रार दाखल करू शकतात.

आज सुनावणीच्या दिवशी दुपारच्या सत्रात माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु. कॉलेज, चाळीसगांव यांनी उपस्थित राहून असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी पूर्वी आयोगाकडे दिनांक २९/०६/२०११ रोजी सुनावणी ठेवली होती. त्या वेळेस त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २७/०६/२०११ नुसार सविस्तर निवेदन दाखल केले आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, तत्कालिन मुख्याध्यापक (सौ.देशमुख ओ. पी.) यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास त्यांचे पत्र दिनांक १७/०४/२०१० नुसार पोस्टाचा दाखला घेऊन अपिलार्थीना १५ मुद्द्यांवरील माहिती पुरविली आहे. या पत्रावरून असे दिसून येते की, ब-याचशा बाबी ह्या संस्थेच्या कक्षातील असल्याने, याबाबत संस्थेकडून माहिती प्राप्त करून घेणेबाबत अपिलार्थीना कळविले आहे. तसेच मुख्याध्यापकाशी संबंधित बाबींची माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी विविध प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहे. माहितीचा अधिकार कायद्याअंतर्गत अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. अपिलार्थीच्या मूळ गा-हाण्याच्या अनुषंगाने त्यांनी खुलासा केला व अंतिमत: असे सांगितले की, अपिलार्थी श्री.आर. पी. पाटील यांच्या थांबविलेल्या वेतनवाढी व त्या काळातील वेतनातील फरक मिळण्याबाबतची ज्यांची जी मागणी आहे त्याच्या अनुषंगाने फरकाचे बील दिनांक २५/०२/२०११ च्या पत्रान्वये शिक्षणाधिकारी, वेतन व भ.नि.नि. पथक, जळगांव यांच्याकडे दाखल केले आहे. त्यांनी याबाबत खुलासा करतांना असे सांगितले की, श्री. आर. पी. पाटील यांनी सन १७-१८ च्या एच.एस.सी. परीक्षेच्या उत्तरपत्रिका तपासणीत केलेल्या

गैरप्रकारामध्ये विभागीय सचिव, एच.एस.सी. बोर्ड, नाशिक यांनी त्यांच्या ५ वेतनवाढी बंद करण्याची शिक्षा सुनावली होती. तथापि विभागीय सचिवांच्या मार्गदर्शनानुसार नंतर वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही प्रस्तावित केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, या प्रकरणी दिनांक २१/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेतली आहे. त्या वेळेस अपिलार्थी उपस्थित होते व जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित होते कारण त्या वेळचे जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका ह्या सेवानिवृत्त झाल्याचे रोजनाम्यात नमूद आहे. जन माहिती अधिकारी यांना ७ दिवसांच्या आत माहिती द्यावी असा निर्णय दिल्याचे रोजनाम्यात नमूद आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन मुख्याध्यापिका राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु. कॉलेज, चाळीसगांव यांनी अपिलार्थीना शाळेशी संबंधित माहिती पुरविली आहे. संस्थेशी संबंधित माहिती त्या उपलब्ध करून देवू शक्त नसल्याने संस्थेकडून माहिती प्राप्त करून घ्यावी, हा संस्थेशी संबंधित माहितीबाबतचा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. तसेच अपिलार्थीचे मूळ गा-हाणेही दूर झाले असावे असे दिसून येते.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक ४०९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शाहा)

दिनांक : २१/०७/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत

१ श्री. रघुनाथ पतिंगराव पाटील, रा.तुळजा भवानी एस.टी.डी, सुवर्णाताई मार्ग, शास्त्री नगर,  
चाळीसगांव - ४२४१०१.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राष्ट्रीय विद्यालय व ज्यु.कॉलेज, चाळीसगांव, जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४१५  
निर्णय दिनांक : २१/०७/२०११

१. श्री. संजय मधुकर मोरे,  
म्हाडा कॉलनी, रुम नंबर २९,  
अष्टविनायक कॉलनी मागे, भुसावळ  
जि. जळगांव

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
जळगांव पाटबंधारे विभाग, जळगांव,  
जि. जळगांव
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता व प्रशासक,  
लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण, जळगांव,  
जि. जळगांव.

: प्रतिवादी : उपस्थित

उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १०/०२/२०१० नुसार कार्यकारी अभियंता, पाटबंधारे विभाग, जळगांव यांच्याकडून भुसावळ तालुक्यातील हतनुर धरण येथे मार्च २००६ ते मार्च २००९ या कालावधीमध्ये श्री. एस.एस. झोपे कार्यरत असतांना त्यांचे देखरेखीखाली प्रामुख्याने छोटेमोठे बांधकाम, गेट रिपेअरिंग, कालव्याची मुख्य कामे, धरणाचे मेंटनन्स, कॅनॉलची विविध कामे, वगैरे बाबत मोजमाप पुस्तकाच्या छायांकित प्रती, लॉगबुकाच्या झेरॉक्स प्रती, अंदाजपत्रक, निविदा / कमी ज्यादा दराने मान्य, वगैरे १७ बाबींची माहिती मागीतली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांना अर्ज दि. १७/०३/२०१० नुसार अधिक्षक अभियंता व प्रशासन, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकारण कार्यालय, जळगांव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच

त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये अपिलाच्या कारणांमध्ये घटनाक्रमाबाबत सविस्तर नमूद करून माहिती अपूर्ण दिल्याचे नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. १८/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीचा मूळ अर्ज उपविभागीय अधिकारी पाटबंधारे विभाग, सावदा यांच्याशी संबंधीत असल्याने त्यांचे कार्यालयाकडे पाठवला व विहीत मुदतीत अर्जदारांना परस्पर माहिती देण्याची सूचना दिली. तसेच या पत्राची प्रत अपिलार्थीना देऊन संबंधीत कार्यालयाशी संपर्क साधण्याची विनंती करण्यात आली. उपविभागीय अधिकारी, पाटबंधारे विभाग, सावदा यांनी त्यांचे पत्र दि. ०५/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना कळवले की, माहितीच्या २६६० प्रती असुन त्यांच्या झेरॉक्ससाठी ५३२० व पोस्टेज खर्चासहीत रुपये ५८२० चा भरणा करावा. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अर्जदाराने रकमेचा भरणा न करता दि. १७/०३/२०१० च्या अर्जान्वये अधिक्षक अभियंता व प्रशासक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण, जळगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. ०८/०४/२०१० रोजी अपिलावर सुनावणी घेण्यात आली. या सुनावणीच्या वेळेस अपिलकर्ता, कार्यकारी अभियंता, जळगांव पाटबंधारे विभाग आणि उपविभागीय अभियंता पाटबंधारे उपविभाग, सावदा हे उपस्थित होते. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, माहितीची पृष्ठे २६६० प्रती रुपये ०.७५/- प्रमाणे झेरॉक्स खर्च एकूण १९९५/- व पाठविण्याचा खर्च रुपये १००/- अशी एकूण रुपये २०९५/- रक्कम चलनाद्वारे अथवा डी.डी. द्वारे भरणा केल्यानंतर १० दिवसांच्या आत माहिती देण्यात यावी. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीनी झेरॉक्ससाठीचा खर्च रुपये १९९५/- दि. ०३/०५/२०१० रोजी स्टेट बँक, जळगांव येथे भरणा करून चलनाची प्रत कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे सादर केली. त्याप्रमाणे कार्यकारी अभियंता यांनी उपविभागीय अभियंता यांना कळविल्यानंतर, जरी अपिलकारने माहिती पाठविण्याच्या खर्चाची रक्कम भरली नाही, तरी सुध्दा सावदा उपविभागाने त्यांचे पत्र दि. ०६/०५/२०१० अन्वये अपिलकारास रजिष्टर पोस्टाने माहिती पाठविली आहे. पाठविलेली माहिती परिपूर्ण आहे असा त्यांनी युक्तीवाद केला. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, काय अपूर्ण माहिती होती या बाबत अपिलार्थीनी त्यांच्या कार्यालयास काहीही कळवलेले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थींनी त्यांचे द्वितीय अपील अर्जामध्ये कोणती माहिती अपूर्ण याबाबत स्पष्टपणे नमूद केलेले नाही. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, पाटबंधार उपविभाग, सावदा, यांनी मूळ अर्ज प्राप्त होताच विहीत वेळेत रकमेचा भरणा करणे बाबत अपिलार्थींना कळविले आहे. तसेच प्रथम अपीलाच्या सुनावणी दरम्यान अधिक्षक अभियंता यांनी कमी केलेल्या रकमेनुसार माहितीपोटीचे शुल्क भरल्यानंतर अपिलार्थींना माहिती पुरविण्यात आली आहे. माहिती पुरविण्यामध्ये कोणतीही टाळाटाळ केली असे दिसून येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ४१५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ :	नाशिक	(मा. हि. शहा)
दिनांक :	२१/०७/२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. संजय मधुकर मोरे, म्हाडा कॉलनी, रुम नंबर २९, अष्टविनायक कॉलनी मागे, भुसावळ जि. जळगांव
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जळगांव पाटबंधारे विभाग, जळगांव, जि. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता व प्रशासक, लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण, जळगांव, जि. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४१६  
निर्णय दिनांक : २६/०७/२०११

१ श्री.चिंतामण काशिराम जाधव,  
रा.मु.पो.निपाणे,ता.एरंडोल,जि.जळगांव.

अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री संत हरिहर महाराज माध्यमिक विद्यालय, निपाणे, ता.एरंडोल, जि.जळगांव.	:	प्रतिवादी : उपस्थित
२ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव.	:	प्रतिनिधी उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०१/२०१० नुसार शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव यांच्याकडून त्यांना प्रशिक्षित पदवीधर म्हणून शिक्षण विभाग, जळगांव यांनी दिनांक २४/०८/२००० च्या पत्रान्वये मान्यता दिलेल्या पत्राचा क्रमांक नमूद करून त्या पत्राची प्रत मागितली आहे. मूळ अर्जात माहिती व्यक्तीश: हवी आहे असे नमूद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०२/२०१० नुसार शिक्षणाधिकारी, माध्यमिक विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, शिक्षण अधिका-यांच्या आदेशाची त्यांनी मागितलेली प्रत त्यांना प्राप्त झालेली नाही. त्यांचा दिनांक ०१/०१/२०१० रोजीचा माहितीच्या अधिकारातील अर्ज शिक्षणाधिकारी यांनी मुख्याध्यापक, श्री संत हरिहर महाराज माध्यमिक विद्यालय, निपाणे, ता.एरंडोल, जि. जळगांव यांच्याकडे वर्ग केला.

तथापि मुख्याध्यापक यांच्याकडून माहिती मिळाली नाही. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, त्यांना २५ टक्के अंतर्गत प्रशिक्षित पदवीधर शिक्षक म्हणून मान्यतेचे पत्र मिळालेले नाही. त्यांचे मूळ गा-हाणे पदोन्नती बाबतचे असल्याचे दिसून येते. त्यांनी मागितलेल्या माहितीमधील दिनांक २५/०८/२००० च्या पत्राचा क्रमांक त्यांना कोठून मिळाला याबाबत ते सांगू शकले नाहीत. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, त्यांनी मागितलेले पत्र शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांवचे असल्याने ते पत्र पुरविण्याची जबाबदारी शिक्षणाधिकारी यांची आहे. त्यांच्याकडे ते पत्र नसल्यास त्यांनी तसे कळविणे आवश्यक होते व त्यांनी पत्र गहाळ केले असल्यास शिक्षणाधिका-यांवर कार्यवाही करावी. त्यांनी सुनावणीच्या दिवशी शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव यांचे दिनांक १५/१२/२०१० रोजीच्या सुधारित आदेशाची प्रत दाखल केली. या आदेशानुसार अपिलार्थी श्री.चिंतामणी जाधव उपशिक्षक माध्यमिक विद्यालय, निपाणे यांना दिनांक १३/०६/१९९७ पासून प्रशिक्षित वेतन श्रेणी लागू करण्यात आल्याचे नमूद केले आहे व या आदेशाच्या संदर्भामध्ये अ.क्र. १ वर दिनांक २४/०८/२००० चे आदेश नमूद केले आहेत. म्हणजे दिनांक २४/०८/२००० च्या आदेशाचा उल्लेख निर्गमित आदेशामध्ये असल्यामुळे शिक्षणाधिकारी यांच्याकडे ही प्रत उपलब्ध आहे असे दिसून येते. तथापि त्यांनी ती प्रत पुरविलेली नाही असे अपिलार्थीचे म्हणणे आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी मुख्याध्यापक (श्री.डी.आय.चौधरी), श्री संत हरिहर महाराज माध्यमिक विद्यालय, निपाणे, ता.एरंडोल यांनी असे सांगितले की, ते दिनांक ०१/०९/२००९ पासून कार्यरत आहेत. त्यांच्या अगोदर कार्यरत असलेले मुख्याध्यापक (श्री.डी.आर.पाटील) यांनी ऑफीस रेकॉर्डचा चार्ज दिलेला नक्ता. ऑफीस रेकॉर्ड मिळविण्यासाठी त्यांनी शिक्षणाधिकारी व अध्यक्ष यांच्याकडे वेळोवेळी अर्ज केलेला होता. उप शिक्षणाधिकारी यांनी दिनांक १३/०७/२०१० रोजी शाळेस भेट दिली असता त्यांच्या मार्गदर्शनानुसार दिनांक १४/०७/२०१० रोजी सिलबंद कपाटाचा पंचनामा करून रेकॉर्ड उपलब्ध करून घेतले. अपिलार्थी श्री. जाधव यांनी शिक्षणाधिकारी यांच्याकडे मागितलेले दिनांक २४/०८/२००० चे मान्यता पत्र या ऑफीस रेकॉर्डमध्ये उपलब्ध झाले नाही. त्यांनी पुढे असे स्पष्ट केले की, श्री.जाधव यांनी अध्यक्ष निपाणे शिक्षण प्रसारक मंडळ यांच्याकडे दिनांक ०४/०९/२००८ रोजी प्रशिक्षित पदवीधर जागेवर पदोन्नती देण्यासाठी अर्ज केला होता. त्यास अनुसरुन संस्थने पदोन्नती अर्जावर विचार करून त्यांना दिनांक ०१/०६/२००९ पासून

पदोन्नती दिली आहे. या सर्व बाबींची माहिती अपेलंट यांना असूनही राजकीय हेतूने प्रेरित होवून संस्थेला व कर्मचारी यांना त्रास देण्याच्या हेतूने माहिती मागितलेली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव यांच्या वतीने उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी शिक्षणाधिकारी यांनी दिनांक ३०/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेतली. सदर सुनावणीच्या वेळी मुख्याध्यापक यांच्याकडे माहितीच्या अधिकाराचा अर्ज प्राप्त न झाल्याने त्यांना समक्ष अर्जाची झेऱॉक्स प्रत देण्यात आली व अर्जात नमूद केलेली माहिती अर्जदारास दोन दिवसात देण्यात यावी असे आदेशित केल्याच्या रोजनाम्याची प्रत दाखल केली आहे. अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जात मागितलेली आदेशाची प्रत ही शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी निर्गमित केलेली असल्यामुळे माहिती मागण्याचा अर्ज मुख्याध्यापक यांच्याकडे का पाठविला व ती माहिती शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांच्या स्तरावरुन का दिली गेली नाही, याबाबतचा कोणताही खुलासा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) हे करु शकले नाहीत. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा दिनांक ०१/०१/२०१० रोजीचा मूळ अर्ज त्यांचे पत्र दिनांक २०/०३/२०१० रोजी मुख्याध्यापक यांच्याकडे (ब-याच विलंबाने) माहिती प्राप्त करून देण्यासाठी पाठविला व दिनांक ३०/०३/२०१० रोजी सुनावणीला उपस्थित राहण्याबाबत कळविले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, जळगांव यांच्याकडील शिक्षणाधिकारी यांच्या दिनांक २४/०८/२००० रोजीच्या आदेशाची प्रत मागितली आहे. तसेच अपिलार्थीनी उपलब्ध करून दिलेल्या शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांच्या दिनांक १५/१२/२०१० रोजीच्या सुधारित आदेशामध्ये अ.क्र. १ वर दिनांक २४/०८/२००० च्या आदेशाचा उल्लेख केलेला आहे व त्या अनुषंगाने हे दिनांक १५/१२/२०१० चे सुधारित आदेश निर्गमित केले आहे. याचा अर्थ अपिलार्थीनी मागितलेली आदेशाची प्रत शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), शिक्षण विभाग यांच्या कार्यालयात उपलब्ध आहे असे दिसून येते. त्यामुळे शिक्षणाधिकारी यांनी मुख्याध्यापक यांच्याकडे हा अर्ज माहिती देण्यासाठी हस्तांतरीत केल्याची कार्यवाही चुकीची आहे असे म्हणावे लागेल. प्रत्यक्षात शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव यांनी माहिती पुरविण्यात टाळाटाळ केली आहे असा निष्कर्ष काढून शिक्षणाधिकारी

(माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव (श्री.विसपूते आर. डी.) यांना या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी असल्याचे गृहित धरून त्यांच्यावर माहिती न पुरविण्याबाबत रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील. जरी अपिलार्थीचे पदोन्नतीबाबतचे मूळ गा-हाणे दूर झाले असले तरीही जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक ४१६/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.
३. जन महिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव (श्री.विसपूते आर. डी.) यांच्यावर माहिती न पुरविण्याबाबत रक्कम रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

स्थळ : नाशिक

दिनांक : २१/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

## प्रत

- १ श्री.चिंतामण काशिराम जाधव, रा.मु.पो.निपाणे,ता.एरंडोर,जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री संत हरिहर महाराज माध्यमिक विद्यालय, निपाणे, ता.एरंडोल, जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.