

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१५०  
दिनांक : २१.४.२०११

१. श्री. दिलीप लाला अहिरे,  
मु.पो. अकलाड मोराणे प्र. नेर,  
ता.जि. धुळे : अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध  
१. जन माहिती अधिकारी तथा  
उप अभियंता, उपविभाग बांधकाम क्र. १  
पंचायत समिती, धुळे, जि. धुळे : प्रतिवादी : अनुपस्थित

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद,  
बांधकाम विभाग, धुळे : उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १८/०१/२०१० नुसार माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता बांधकाम विभाग क्र. १ पंचायत समिती, धुळे यांच्याकडून श्री. एस.के. भावसार, शाखा अभियंता यांनी केलेल्या कामांची माहिती, त्यांनी केलेल्या कामाच्या एस्टीमेटच्या छायांकित प्रती, मौजे- धाडरा येथे रंगमंच बांधणे वगैरे कामाच्या एस्टीमेटच्या छायांकित प्रती अशी एकूण ९ मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. माहिती मिळाली नाही असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०३/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम विभाग, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपीलार्थीच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी-१ जिल्हा परिषद, बांधकाम उप विभाग, क्र. १, धुळे यांनी पत्र दि. ०१/०२/२०१० नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन मुद्देनिहाय उत्तर दिले आहे. तसेच काही मुद्यांच्या

बाबतीत माहितीच्या अवलोकनासाठी अपिलार्थीना कार्यालयात बोलाविले आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. १०/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. १०/०५/२०१० नुसार अर्जदारांना अंदाजपत्रकाच्या प्रती वगैरे माहिती विनामूल्य देण्याच्या सूचना उप अभियंता यांना दिल्या. कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम विभाग, धुळे यांनी पूढे सांगीतले की, अपिलार्थीना पूर्ण माहिती पूरविण्यात आली असून अपिलार्थीनी आयोगास उद्देशून लिहिलेल्या दि. ०७/०४/२०११ च्या पत्रात माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही असे २०/- रु. चा कोट फी स्टॅम्प लाऊन लिहून दिले आहे. हे अपिलार्थीचे पत्र त्यांनी दाखल केले. यामध्ये अपिलार्थीनी असे नमूद केले आहे की, अपील स्वखुशीने मागे घेत आहे, ते रद्द करण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत प्रथम प्रतिसाद दिला आहे. तसेच अपिलार्थीनी आयोगास उद्देशून लिहिलेल्या पत्रात त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले अपील स्वखुशीने मागे घेत आहे असे लिहून दिले आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक १५०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक

(मा.हि.शहा)

दिनांक - २१.४.२०११

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

### प्रत :-

१. श्री. दिलीप लाला अहिरे, मु.पो. अकलाड मोराणे (प्र. नेर) ता.जि. धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, उपविभाग बांधकाम क्र. १ पंचायत समिती, धुळे, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम विभाग, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१५८  
दिनांक : २१.४.२०११

१. श्री. जाधव अशोक धुळे  
एस-१, आकाश विहार अपार्टमेंट, दुसरा मजला,  
विद्यानगर दोंडाईचा, ता. शिंदखेडा. जि. धुळे.

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, : प्रतिवादी : उपस्थित  
बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे  
संचलित आदिवासी आश्रम शाळा, मैंदाणे,  
ता. साक्री, जि. धुळे

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
विशेष समाजकल्याण अधिकारी  
धुळे, जिल्हा धुळे.

: अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक  
१३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा  
अर्ज दिनांक १५/०१/२०१० नुसार मुख्याध्यापक, बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे  
संचलित आदिवासी आश्रम शाळा, मैंदाणे, ता. साक्री, जि. धुळे यांच्याकडून, जून १९९९ ते एप्रिल  
२००० या कालावधीतील, त्यांचे स्वतःचे हजेरी पत्रक व वेतन पटाची छायांकित प्रतीची मागणी केली  
आहे. माहिती उपलब्ध करून दिली नाही म्हणून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २४/०३/२०१० नुसार  
अपिलीय अधिकारी, बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे संचलित, आदिवासी आश्रम  
शाळा, मैंदाणे, ता. साक्री, जि. धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केलेले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना अद्यापही माहिती  
मिळालेली नाही. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती मागणी संदर्भात विचारलेल्या खुलाशाला

दिलेले उत्तराचे / पत्राचे पाकीट परत केल्याचे त्यांनी सुनावणीच्या वेळी सांगितले. या पाकिटावर पोस्टमनने "मालकाने पत्र घेतले नसल्याने पत्र परत रवाना" असे नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी मुख्याध्यापक आणि तत्कालीन मुख्याध्यापक (श्रीमती अहिरराव यु. एल.) यांनी असा युक्तीवाद केला की, मागीतलेल्या माहितीचा स्पष्टपणे बोध होत नव्हता. त्यामुळे त्यांनी त्यांचे पत्र दि. ०९/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, त्यांना विद्यार्थ्यांची हजेरीपत्रके की शिक्षकांची हजेरीपत्रके हवी याचा अर्थबोध होत नाही तर त्या बाबतचा खुलासा करावा. हे पत्र रजिस्टर पोस्टाने पाठविले असून त्या पत्राची पोहच दाखल केली. या पत्रानंतर आजपर्यंत अपिलार्थीना कोणती हजेरीपत्रके पाहिजे आहेत हे त्यांनी कळविले नाही. त्यामुळे त्यांना माहिती देणे शक्य नाही, त्यांनी ते स्पष्ट केल्यास माहिती देण्याची तयारी आहे. अपिलार्थीनी त्यांना परत आलेले पाकीट दाखविले असता ते पोस्टमनने का परत केले ? हे त्यांना माहित नसल्याबाबत सांगीतले. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी सांगीतले की, बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे संचलित आदिवासी आश्रम शाळा, मैंदाणे ही शाळा व त्यांच्या प्राथमिक व माध्यमिक आश्रमशाळा या अनुदानीत आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, कोणती माहिती द्यावयाची या जन माहिती अधिकारी यांच्या शंकेला, अपिलार्थीचे उत्तर प्राप्त झालेले दिसत नाही. जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी मुख्याध्यापक यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसाच्या आत अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पाठवावी. तसेच असेही दिसून येते की, अपिलार्थीनी योग्य त्या प्राधिका-याकडे प्रथम अपील अर्ज केलेला नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

- १) अपील क्रमांक १५८/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे संचलित आदिवासी आश्रम शाळा, मैंदाणे, ता. साक्री,

जि. धुळे यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसाच्या आत अपिलार्थी यांनी  
मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य  
पुरवावी.

स्थळ - नाशिक  
दिनांक - २१.४.२०११

(मा.हि.शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

**प्रत :-**

१. श्री. जाधव अशोक धुडकू, एस-१, आकाश विहार अपार्टमेंट, दुसरा मजला, विद्यानगर दोंडाईचा, ता. शिंदखेडा. जि. धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, बहुउद्देशीय आदिवासी विद्या विकास मंडळ, धुळे संचलित आदिवासी आश्रम शाळा, मैंदाणे, ता. साक्री, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा विशेष समाजकल्याण अधिकारी, धुळे, जिल्हा धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ ५३  
निर्णय दिनांक २१-०४-२०११

१ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील,  
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर,  
सातपूर, नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता (पा.ग.यो.)  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
अधीक्षक अभियंता, (पा.पु.व म. नि.)  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

**विरुद्ध**

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार उपअभियंता, विभागीय कार्यालय, पावसाळी गटार योजना, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून त्यांना काय काय अधिकार आहेत, त्यांच्या अधिकारात किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजूर आहेत, सुरु आहेत, ती कामे कोणकोणत्या एजन्सीला दिली आहेत वगैरे एकूण ३ मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. असमाधानकारक माहिती प्राप्त झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता, पा.पु.व म.नि., नाशिक महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, (पावसाळी गटार योजना) नाशिक महानगरपालिका, नाशिक व प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता, पा.पु.व म.नि., नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या त्यांच्या मूळ अर्जानुसार विहीत कालावधीत त्यांचे पत्र दिनांक ६/०१/२०१० अन्वये मुद्रेनिहाय माहिती कळविली आहे. नाशिक महानगरपालिकेत उपअभियंता यांना काम मंजूर करण्याचे अधिकार नाहीत, आर्थिक मंजूरीचे व खर्च करण्याचे अधिकार नाहीत. प्रथम अपील अर्जावर दिनांक ०३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली. त्यावेळी विभागाचे माहिती अधिकारी व अपिलकर्ता दोघेही उपस्थित होते. प्रथम अपिलीय आधिकारी तथा तत्कालीन अधीक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा निर्णय दिला की, अपिलकर्ता यांना उपलब्ध माहिती दिलेली असल्याने अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. पण त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अर्जामध्ये सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही, असे अपिलाचे कारण नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी सविस्तर व समाधानकारक म्हणजे नेमके काय हे स्पष्टपणे नमूद केले नाही. तथापि, अपिलार्थीना सर्व माहिती पुरविली आहे, असा जन माहिती अधिकारी यांनी युक्तीवाद केला. अपिलार्थीचे पुरविलेल्या माहितीने का समाधान होऊ शकत नाही याबाबत उत्तरवादी अनभिज्ञ आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना विहीत वेळेत उपलब्ध माहिती पूर्णपणे दिलेली आहे. त्यामुळे अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१. अपील क्र. ५३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२०-०४-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर, सातपूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (पा.ग.यो.) नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता, (पा. पु. व म. नि.) नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१८०  
निर्णय दिनांक २१/०४/२०११

- १ श्री. गौतम संतोष पारेराव : अपिलार्थी : अनुपस्थित  
कार्यालय दै.बहुजन परिवर्तन म्हाडा कॉम्लेक्स,  
रिमांड होमजवळ, साक्री रोड, धुळे.
- विरुद्ध**
- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित  
जिल्हा पुरवठा अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०५/२०१० रोजीचे दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १८/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी धुळे जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुरवठा विभाग, धुळे यांचेकडून, कोण कोणत्या संस्थेच्या नांवे अर्धघाऊक, हॉकर्स, किरकोळ रॉकेल परवाने आहेत. तसेच डबल परवान्याची माहिती एकूण २ मुद्द्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुरवठा विभाग, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अपिलातील कारणे हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या

अपील अर्जात त्यांनी "माहिती पुरविण्यात आली नाही व अपील करूनही अर्जावर कुठलेही उत्तर दिलेले नाही" असे नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी माहिती पुरविल्याबाबत कोणतीही कागदपत्रे कार्यालयीन फाईलवर दिसून येत नाही. तसेच सुनावणी बाबतचीही कागदपत्रे नाहीत. एकंदरीतपणे माहिती न पुरविल्याचे त्यांनी मान्य केले. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलार्थीनी मागणी केलेली माहिती त्यांना ८ दिवसात पुरविण्यात येईल. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.भोई) सेवानिवृत्त झाले आहेत. तसेच तत्कालिन जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.तायडे) हे देखील सेवानिवृत्त झाले आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी यांनी माहिती न पुरविल्याने ते अधिनियमातील कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. तथापि ते सेवानिवृत्त झाले असल्याने त्यांच्यावर कोणतीही कार्यवाही प्रस्तावीत नाही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन जिल्हा पुरवठा अधिकारी यांनी सुनावणी न घेऊन आदेश पारीत न करून अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे. तथापि ते देखील सेवानिवृत्त झाले असल्याने त्यांच्यावर कार्यवाही प्रस्तावित नाही. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१. अपील क्रमांक १८०/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

नाशिक

दिनांक २१/०४/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गौतम संतोष पारेराव, कार्यालय डै.बहुजन परिवर्तन म्हाडा कॉम्लेक्स, रिमांड होमजवळ, साक्री रोड, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६३  
दिनांक २१/०४/२०११

१ श्री.सिध्दार्थ जयवंत अहिरे  
४५, वलवाडी, ता.जि.धुळे.

: अपिलार्थी : उपस्थित

### विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत वलवाडी,  
धुळे, ता.जि.धुळे.

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती,  
धुळे, ता.जि.धुळे.

: प्रतिनिधी  
उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १९/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत वलवाडी, ता.जि.धुळे यांच्याकडून, विविध विकास कामांची माहिती एकूण ३० मुद्द्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०३/२०१० नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, धुळे जिल्हा परिषद यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना अद्याप माहिती प्राप्त झालेली नाही. प्रथम अपील अर्जावर गट विकास अधिकारी यांनी आदेश देऊनही माहिती मिळाली नाही. त्यांना आजही माहितीची गरज आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी विस्तार अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर

तत्कालिन गट विकास अधिकारी (श्री.डी.एन.रुपवते) यांनी या अपील अर्जावर दिनांक २६/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश पारीत करण्यात आले की, दिनांक २८/०४/२०१० रोजी अपिलार्थी समक्ष कार्यालयात उपस्थित राहणार असल्याने त्या दिवशी त्यांना माहिती दाखवावी व देण्यात यावी. त्यांनी माहिती दिली नाही तर अधिनियमातील तरतूदीनुसार पुढील दंडात्मक कार्यवाहीसाठी ग्रामसेवक जबाबदार राहतील असेही पत्र त्यांनी दिनांक ०५/०५/२०१० नुसार श्री. यु. व्ही. बोरसे, ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत बलवाडी यांना कळविले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक (श्री.यु.व्ही.बोरसे) वलवाडी, ता.जि.धुळे यांनी अपिलार्थीना माहिती न पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे अधिनियमातील कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात त्यांनी थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत वलवाडी यांना असे आदेशित करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच १० दिवसात अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक १६३/२०१० मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत वलवाडी, ता.जि.धुळे यांना असे आदेशित करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच १० दिवसात अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

३. तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक (श्री.यु.क्षी.बोरसे) वलवाडी, ता.जि.धुळे यांनी अपिलार्थांना माहिती न पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे अधिनियमातील कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात त्यांनी थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

**नाशिक**

**दिनांक**

**२१/०४/२०११**

**(मा. हि. शहा)**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**खंडपीठ नाशिक**

प्रत,

- १ श्री.सिध्दार्थ जयवंत अहिरे, ४५, वलवाडी, ता.जि.धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत वलवाडी, धुळे, ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, धुळे, ता.जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ ५९  
निर्णय दिनांक २०-०४-२०११

१ श्री. अन्सारी इजाज अहमद महंमद फारुख,  
७४/४/६३, अन्सार कॉलनी,  
जुना आग्रारोड, मालेगांव, जिल्हा नाशिक : अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक)  
जिल्हा परिषद नाशिक. : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक)  
जिल्हा परिषद नाशिक. : उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २०/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०२/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांचेकडून, ए.टी.टी. संस्था, मालेगांव यांनी मान्यतेसाठी पाठविल्या तीन जणांच्या प्रस्तावाची प्रत (२ लॅब असिस्टंट व १ ज्युनिअर क्लर्क) व शिक्षणाधिकारी यांनी मान्यता दिलेल्या आदेशाच्या प्रती मागीतल्या आहेत. तसेच अपिलार्थीनी इतर सर्व पदोन्नतीच्या प्रस्तावाच्या व मान्यता आदेशाच्या प्रती इंग्लीश अर्जाद्वारे मागितल्या आहेत. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १९/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांचेकडे अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १६/०४/२०११ नुसार आयोगास असे कळविले आहे की, ते सुनावणीस हजर राहू शकत नाहीत. त्यांना वेळेत माहिती मिळालेली नाही, परंतु वेळेनंतर माहिती मिळालेली आहे. त्यामुळे जो निर्णय होईल तो त्यांना मान्य राहील व त्यांची काही हरकत असणार नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दिनांक २७/१०/२०१० नुसार (रजिष्टर पोस्टाने दाखल केलेल्या पावतीवरून ही माहिती दिनांक ८/११/२०१० रोजी पाठविल्याचे दिसून येते.) माहिती पुरवली आहे. विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांच्या कार्यालयातील याबाबतचे रेकॉर्ड उपलब्ध होत नव्हते. त्यामुळे त्यांनी सतत कसून शोध घेऊन माहिती उपलब्ध होताच ती अपिलार्थीना पुरवली आहे. त्यामुळे माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा त्यांचा उद्देश नाही. संबंधीत संस्थेच्या शाळा या अनुदानीत आहेत, असेही त्यांनी पुढे सांगितले.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दिनांक ११/०१/२०१० ला सुनावणी घेऊन जन माहिती अधिकारी यांना उचित कार्यवाही करण्यासाठी कळविले आहे. तसेच अपिलार्थीचे त्यांच्या स्वतःच्या पदोन्नती संदर्भातील जे मूळ गा-हाणे आहे त्याबाबत नुकताच चर्चेतून मार्ग निघाला आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर तसेच अपिलार्थीचे दिनांक १६/०४/२०११ चे पत्र विचारात घेता अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ५९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक  
दिनांक २०-०४-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अन्सारी इजाज अहमद महंमद फारुख, ७४/४/६३, अन्सार कॉलनी, जुना आग्रारोड, मालेगांव, जिल्हा नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती