

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६०
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ डॉ. श्री. सुधाकर आर. जाधव
श्री. नरेंद्र मधुकर लचके,
नविन सिडको, एन-४१, जे.ए-३-१२-१,
सावतानगर, ४ थी स्किम, नाशिक

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
उप विभागीय अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कर्जत क्र.१
कर्जत, जि. रायगड.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अलिबाग
जि. रायगड.

: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कर्जत जि. रायगड यांच्याकडून ०१ एप्रिल २००० ते ३१ मार्च २००९ या कालावधीतील त्यांचे उपविभागातर्फे प्रत्येक आर्थिक वर्षात झालेल्या सर्व कामांचे सविस्तर पत्ते, कामाचे प्रकार व स्वरूप तसेच कामाचे मोजमाप देऊन प्रत्येक कामावर झालेला खर्च वगैरे सविस्तर माहिती एकूण ६ मुद्यांदारे मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १९/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अलिबाग यांच्याकडे उपविभागीय अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.१ यांचे दि. ०८/०९/२०१० च्या आदेशाचा संदर्भ देऊन माहिती

अधिकाऱ्याच्या कार्यालयात गेलो असता ते उपस्थित नसल्याने माहिती मिळाली नाही, असे कारण नमूद करून प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अर्जात अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी माहिती १५ दिवसात देण्यात यावी असे आदेश देऊनही जन माहिती अधिकारी यांनी निर्णयाचे पालन केलेले नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उपविभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कर्जत क्र. १ यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे माहिती व्यक्तीशः हवी असल्याचे नमूद केले असल्याने, अपिलार्थीना माहिती घेण्यासाठी उपस्थित राहण्याचे पत्र दिले होते. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. १४/०७/२०११ नुसार आयोगास उद्देशून असे पत्र दिले की, ते उपविभाग कर्जत कार्यालयात दि. १४/०७/२०११ रोजी उपस्थित होते व त्यांना मुद्देसूद व सविस्तर माहिती प्राप्त झाली आहे. सदरील माहिती बघून त्यांचे समाधान झाले आहे. त्यामुळे त्यांचे दुसरे अपील निकाली काढण्यात यावे व त्यांची कोणतीही तक्रार राहणार नाही. विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीचे सदर पत्र आयोगाकडे दाखल केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना माहिती पुरविण्यात आली आहे व त्यांनी पत्र दि. १४/०७/२०११ नुसार आयोगाकडील दुसरे अपील निकाली काढण्याबाबत लेखी लिहून दिल्याने आयोगाकडे दाखल द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येते आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ४६०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ अॅड. श्री. सुधाकर आर. जाधव, एन-४१, जेए-३-१२-१, सावतानगर, ४ थी स्किम, नविन सिडको, नाशिक - ८
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, कर्जत क्र.१ कर्जत, जि. रायगड यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अलिबाग जि. रायगड यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४८८
निर्णय दिनांक २०/०७/२०११

१ श्री प्रकाश पिराजी वाळूंज,

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

रा.मु.पो.वाकद, तालुका निफाड, जिल्हा नाशिक

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : प्रतिनीधी

गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड,
जिल्हा नाशिक

उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: प्रतिनीधी

उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.),
जिल्हा परिषद नाशिक
नाशिक

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०८/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०५/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा शाखाधिकारी, लघुपाटबंधारे उपविभाग, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांच्याकडून वाकद, तालुका निफाड या गावातील जवाहर विहीर योजने अंतर्गत मंजूर झालेल्या विहीरी किती, त्या कोणाचे नांवावर मंजूर झाल्या आहेत त्यांची नांवे, किती विहीरीचे लाभार्थ्यांना अनुदान मिळाले आहे त्यांची नांवे, मिळालेली रक्कम वगैरे, सन २००० ते २०१० पर्यंतच्या कालावधीची माहिती मागितली आहे.

प्राप्त झालेल्या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा दि २६.४.२०१० च्या अर्जानुसार अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) अन्वये दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात त्यांनी अपीलाचे कारण असे नमुद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलकारांना माहिती पुरविलेली नाही. माहिती अधिकारी यांनी विहीत मुदतीत माहिती दिलेली नाही, माहिती अधिकारी यांनी मुद्दाम माहिती दडवून ठेवली म्हणून माहिती अधिकारी यांचे हे कृत्य बेकायदेशीर आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी शाखा अभियंता, लघुपाटबंधारे उपविभाग, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक हे उपस्थित आहेत. त्यांना जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे पदनाम सांगता आले नाही तसेच त्या बाबतचे आदेशाही त्यांनी दाखविले नाहीत. त्यांना चार वेळा विचारले असता ते स्वतःच जन माहिती अधिकारी असल्याचे सांगत राहीले. त्यांनी काही कागदपत्रे दाखल केली परंतु कोणतीही मुद्देसूद माहिती ते सांगू शकले नाहीत तसेच सुनावणीसाठी उपस्थित राहाण्याचे प्राधिकारपत्र सुध्दा ते दाखवू शकले नाहीत. त्यांनी असे सांगितले की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड हे दौऱ्यावर गेले आहेत त्यामुळे आज सुनावणीसाठी ते उपस्थित नाहीत.

शाखा अभियंता यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, उपअभियंता, ल.पा.उपविभाग, पंचायत समिती निफाड यांनी त्यांचे पत्र दि.३०.३.२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले आहे की, माहितीच्या अधिकारात माहिती मागण्यासाठी केलेला अर्ज त्यांच्या कार्यालयात दि.५.३.२०१० रोजी प्राप्त झाला आहे. मागितलेली माहिती तयार असून शासनाचे नियमाप्रमाणे पैसे भरून कार्यालयाशी संपर्क साधून माहिती घेऊन जावी. तदनंतर पुन्हा उपअभियंता यांनी पत्र दि.३.५.२०१० नुसार पैसे भरण्यासाठी स्मरणपत्र दिले आहे. उपअभियंता, ल.पा.उपविभाग, पंचायत समिती निफाड यांनी अपिलार्थीना लिहीलेली दि.३०.३.२०१० व ३.५.२०१० च्या पत्रांमध्ये माहितीसाठी किती रक्कम भरावयाची हे स्पष्टपणे कळविलेले नाही व शासनाचे नियमाप्रमाणे पैसे भरावे लागतील असे संदिग्ध कळविले असल्याने अधिनियमातील कलम ७(३) (ख) चे उल्लंघन झालेले आहे त्यामुळे अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती देय होते. दाखल केलेल्या कागदपत्रांमध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.) जिल्हा परिषद, नाशिक यांचे दि.१६.८.२०१० च्या निर्णयाची

प्रत दिसून येते. या निर्णयातील विवेचनाचे अवलोकन केले असता हे आदेश दि.५.३.२०१० रोजीच्या माहिती मिळण्याबाबतच्या अर्जा संबंधात आहेत. यामध्ये उत्तरवादी म्हणून जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड यांचे नांव दिसून येत आहे त्यामुळे या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी हे गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी हे उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.), जिल्हा परिषद नाशिक आहेत असा निष्कर्ष काढण्यात येत आहे. दि.१६.८.२०१० च्या निर्णयामध्ये असे नमुद केले आहे की, अर्जदार यांना हवी असलेली माहिती जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड यांनी तात्काळ उपलब्ध करून घावी, तसेच त्यात असेही नमुद केले आहे की, यापुढे माहितीच्या अधिकार अधिनियम २००५ अन्वये प्राप्त होणाऱ्या अर्जावर दिरंगाई झाल्यास याबाबत गंभीर नोंद घेण्यात येईल.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांनी अपिलार्थीच्या मूळ माहिती अर्जाला विहीत मुदतीत माहिती न पुरवून, अधिनियमाचे कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांच्यावर रु २५,०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे ३० दिवसांत दाखल करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे याबाबत काही म्हणणे नाही असे गृहीत धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील. जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांना असेही आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती, त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसांत अर्जदारास रजिष्टर्ड पोष्टाने विनामुल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील क्र. ४८८/२०१० अंशत: मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

- १) अपिल क्रमांक ४८८/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांना असेही आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसांत अर्जदारास रजिष्टर्ड पोष्टाने विनामूल्य पुरवावी.
- ३) गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांनी अपिलार्थीच्या मूळ माहिती अर्जाला विहीत मुदतीत माहिती न पुरवून, अधिनियमाचे कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, जिल्हा नाशिक यांच्यावर रु २५,०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे ३० दिवसांत दाखल करावा.

नाशिक

दिनांक २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री प्रकाश पिराजी वाळूंज, रा.मु.पो.वाकद, तालुका निफाड, जिल्हा नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड, तालुका निफाड, जिल्हा नाशिक यांना निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.), जिल्हा परिषद नाशिक, जिल्हा नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निवड नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४९८
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ श्री. शेख रईस शेख मुसा
घर नं. ७९९, गल्ली नं. ७, गुलशेनगर,
मालेगाव (नाशिक) ४२३२०३

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
उप कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मालेगाव, जि. नाशिक

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मालेगाव, जि. नाशिक

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०९/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ३०/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या. मालेगाव यांच्याकडून दि. ०१/०१/२००७ पासून अर्जाच्या तारखेपर्यंतच्या कालावधीतील मालेगाव महानगरपालिका हृदीतील सर्वे नंबर १७१/१/१/१/ब व १७२/१/१/१ या ठिकाणी विद्युत कंपनीकडून देण्यात आलेल्या सिंगल व श्री फेज वीज कनेक्शन संबंधीत एकूण ७ मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १२/०५/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या. मालेगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हे सुरुवातीस अपूर्ण माहिती दिली असे सांगत होते. अपिलार्थी हे कोणती माहिती अपूर्ण किंवा समाधानकारक नाही हे स्पष्टपणे सांगू शकले नाहीत. तसेच गट नं. १७२ मधील माहिती मिळाली नाही व गट नं. १७१ मधील माहिती मिळाली असे ते सांगत होते. परंतु जन माहिती अधिकारी यांचे खुलाशानंतर त्यांनी पूर्ण माहिती मिळाल्याचे मान्य केले. तथापि, माहिती विलंबाने मिळाली आहे असा युक्तीवाद केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता व प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता (श्री. अन्सारी) यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/०५/२०१० नुसार अपिलार्थीना ७ मुद्द्यांवरील माहिती पुरविली. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, सर्वे नंबर १७१/१/१/१/ब व १७२/१/१/१ या क्षेत्रात एकत्रितरित्या ८ डी.टी.सी. येत असल्याबाबत त्यांच्या क्रमांक हद्दी तसेच प्रत्येक डी.टी.सी. वरील ग्राहक क्रमांकाच्या यादीसहीत अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, त्यांचे कार्यालयात गट नं./ सर्वे नंबर प्रमाणे माहिती ठेवली जात नाही तर डी.टी.सी. (Distribution Transformer Center) चे गट नंबर प्रमाणे माहिती ठेवली जाते व प्रत्येक डी.टी.सी. वर कोणते ग्राहक (consumer) आहेत यांची माहिती ठेवली जाते. अपिलार्थीनी गट नंबर प्रमाणे माहिती मागितली असल्याने साईटवर जाऊन त्या गट नंबरचा शोध घेऊन व त्या गट नंबर मध्ये कोणते डी.टी.सी. आहेत हे शोधण्यास वेळ लागला. त्यामुळे माहिती देण्यास विलंब झालेला आहे. परंतु माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्याचा कोणताही उद्देश नाही. त्यामुळे केलेले प्रामाणिक प्रयत्न विचारात घेता दंडनीय कार्यवाही करण्यात येऊ नये. कार्यकारी अभियंता यांनी पुढे असा खुलासा केला की, या प्रकरणी त्यांनी २१/०६/२०१० रोजी सुनावणी आयोजित केली होती. तथापि, त्यांना त्या दिवशी तातडीची मिटींग असल्याने पुन्हा पुढील सुनावणीची तारिख ३१/०३/२०११ अशी दिली व त्या दिवशी सुनावणी घेऊन आदेश निर्गमित करण्यात आले आहेत. दि. २१/०६/२०१० रोजी सुनावणीच्या वेळी उपस्थित उप कार्यकारी अभियंता यांनी अपिलार्थीना त्याबाबत अवगत केले. दि. ३१/०३/२०११ रोजी सुनावणी घेऊन त्या दिवशी अपिलार्थीना पुर्वी पुरविलेल्या माहितीबाबतचे दस्तऐवज दाखवून उचित खुलासा तसेच मुद्दा क्र. १,२,४,५, ची माहिती संगणकीय करून सी.डी च्या स्वरूपात अपिलकर्ता यांना प्रदान केली व अपिलकर्ता यांचे पुरविलेल्या कागदपत्रांबाबत समाधान

झाल्याचे खात्री करून अपील निकाली काढण्याचे आदेश दिले. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी संगणकीय सी.डी. प्राप्त झाल्याचे सांगितले व त्यांनी ती सी. डी. संगणकामध्ये उघडून बघितली नसल्याचे मान्य केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन उप कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या. मालेगाव यांनी अपिलार्थीना परिपूर्ण माहिती पुरविली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचा माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा उद्देश असावा असे दिसून येत नाही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी विलंबाने घेतली असली तरीही त्यांनी माहिती संगणकीय सी.डी. च्या स्वरूपात पुन्हा उपलब्ध करून देणे बाबत तसेच सुनावणीच्या वेळेस (अपीलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे व रोजनाम्यात नमूद केल्याप्रमाणे) दिलेल्या माहितीने अपिलार्थीचे समाधान करण्याचे प्रामाणिक प्रयत्न केले आहेत.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ४९८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक (मा. हि. शहा)
दिनांक : २०/०७/२०११ राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. शेख रईस शेख मुसा, घर नं. ७९९, गल्ली नं. ७, गुलशेरनगर, मालेगाव (नाशिक) ४२३२०३
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, मालेगाव, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, मालेगाव, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४९९
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ श्री. महेमुद शाह हाजी गफुर शाह
४५, निहालनगर, गल्ली नं. १ मालेगाव,
जि. नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
वरिष्ठ लिपीक,
सर्व शिक्षा अभियान विभाग, शिक्षण मंडळ,
मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव
जि. नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
प्रशासन अधिकारी,
शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव
जि. नाशिक.

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०९/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १९/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सर्व शिक्षा अभियान, शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका यांच्याकडून महात्मा फुले तहतानवी अंतर्गत सरदार एज्युकेशन सोसायटी व ग्लोबल एज्युकेशन सोसायटीच्या वतीने चालु असलेल्या मदरस्याचे कागदपत्रासह एकूण १५ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. अपिलार्थीनी शिक्षण घेत असलेल्या विद्यार्थ्यांची नावे व पत्ता, मदरस्याबाबत एस.एस.ए. कार्यालयात दाखल केलेल्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती, सरदार एज्युकेशन सोसायटी यांनी महानगरपालिका एस.एस.ए. विभागाशी केलेल्या करारनाम्याची झेरॉक्स प्रत तसेच ग्लोबल एज्युकेशन सोसायटीने एस.एस.ए. कार्यालयात दाखल केलेल्या सर्व कागदपत्रांची झेरॉक्स प्रत, वगैरे माहिती एकूण १५ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ३१/०५/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ महानगरपालिका मालेगाव जि. नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती अद्याप मिळालेली नाही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी शिक्षण मंडळ यांनी सुनावणी घेतली नाही, आदेश पारित केलेले नाहीत. तरी संबंधीतांवर नियमाचे पालन केले नसल्याने दंडात्मक कार्यवाही करावी. अर्जदार यांच्यावर राजकिय पुढी-यांचा दबाव आणून अपील मागे घेण्यासाठी दबाव टाकत आहेत. तरी त्यांनी अपेक्षिलेली माहिती कागदपत्रासह मिळणेबाबत त्यांनी विनंती केली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक व प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी उपस्थित नाहीत. तथापि, अपिलार्थीनी अशी माहिती दिली की, त्यांनी माहितीच्या अधिकारातील मूळ अर्ज केला तेव्हा जन माहिती अधिकारी म्हणून श्री. रशिद बरकाती हे वरिष्ठ लिपीक म्हणून काम करत होते. ते तीन महिन्यापूर्वी सेवानिवृत्त झाले आहेत. तसेच त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, त्यांनी प्रथम अपील दाखल केले त्यावेळेस तेथे प्रशासन अधिकारी पदाचा अतिरिक्त कार्यभार श्री. व्ही.ए. सोनवणे यांच्याकडे होता त्यांची मूळ नेमणूक मनमाड येथील आहे. अपिलार्थीनी पुढे असे सांगीतले की, विद्यमान प्रथम अपिलीय अधिकारी श्री. हिरे यांना वेळोवेळी भेटून त्यांनी माहितीची मागणी केली आहे. त्यांना सर्व प्रकरण ज्ञात आहे तरीही ते दुर्लक्ष करीत आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व अपिलार्थीचा युक्तीवाद पाहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सर्व शिक्षा अभियान, शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका यांनी अपिलार्थीना माहिती न पुरविल्याने ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र ठरले आहेत. तथापि, ते सेवानिवृत्त झाल्याने त्यांच्यावर कार्यवाही प्रस्तावित नाही. विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक (श्री. भोईर यांच्याकडे अतिरिक्त कार्यभार) यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका यांनी (श्री.व्ही.ए. सोनवणे) या प्रकरणी सुनावणी न घेऊन आदेश पारित न करून अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे.

त्यामुळे शिक्षण उपसंचालक, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, तत्कालीन प्रशासन अधिकारी यांचेवर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी. तसेच विद्यमान प्रशासकिय अधिकारी (श्री. हिरे) हे सुनावणीस हजर राहीले नाहीत, कोणतेही लेखी निवेदन, कागदपत्रे दाखल केलेली नाहीत त्यामुळे त्यांनी माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतूदीचा अवमान केला आहे असे म्हणावे लागेल. तसेच अपिलार्थीच्या म्हणण्यानुसार त्यांना सर्व प्रकरणाची माहिती असून, त्यांनी जन माहिती अधिकाऱ्यास माहिती पुरविणेबाबत उचित सुचना दिल्या नाहीत. ही बाबत विचारात घेता शिक्षण उपसंचालक, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, विद्यमान प्रशासन अधिकारी यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ४९९/२०१० मान्य करण्यात येत आहे.

२. विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक (श्री.भोईर यांच्याकडे अतिरिक्त कार्यभार) यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागीतलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पूरवावी.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री. महेमुद शाह हाजी गफुर शाह, ४५, निहालनगर, गल्ली नं. १ मालेगाव, जि. नाशिक.

२ जन माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपीक, सर्व शिक्षा अभियान विभाग, शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ शिक्षण उपसंचालक, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५२२
निर्णय दिनांक २०/०७/२०११

१ श्री राहुल मधुकर सदाफुले,
रा.सिध्दार्थनगर, जामखेड, जिल्हा अहमदनगर
विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड,
तालुका जामखेड,
जिल्हा अहमदनगर

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं),
जिल्हा परिषद अहमदनगर, जिल्हा अहमदनगर

: अपिलार्थी : उपस्थित

: प्रतिवादी : उपस्थित

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०८/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २३/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांच्याकडून सन २००७-२००८ ते सन २००९-२०१० या कालावधीतील दोन पंचनाम्यांच्या प्रती मागितल्या आहेत. विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड यांनी दि. २६.३.२००९ रोजी सिध्दार्थनगर, जामखेड दलीत वस्तीमधील कामे अपूर्ण राहील्याबाबतच्या केलेल्या पंचनाम्यांच्या प्रती व दलीत वस्ती सोडून इतर ठिकाणी धनगर गल्ली व विड्हुल मंदीराच्या पाठीमागील बोळातील झालेल्या कामांच्या पंचनाम्याच्या प्रती अपिलार्थीनी मागितल्या आहेत. प्राप्त झालेल्या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा दि १२.५.२०१० नुसार अपिलीय

अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, त्यांना एकाच पंचनाम्याची प्रत प्राप्त झाली असून दुसऱ्या पंचनाम्याची प्रत मिळालेली नाही. प्रथम अपील अर्जावर सुनावणी घेतली नाही व निर्णय दिलेला नाही. गटविकास अधिकारी, यांनी अपूर्ण राहीलेली माहिती (दूसऱ्या पंचनाम्याची प्रत) संबंधित पंचनामा अपिलात केलेल्या विस्तार अधिकाऱ्याकडून परस्पर प्राप्त करून घ्यावी असे आदेश देऊन कायद्याचे उल्लंघन केले आहे आणि कर्तव्यात कसूर केली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि.४.५.२०१० नुसार पंचनाम्याची एक प्रत पुरविली व दुसऱ्या पंचनाम्याची प्रत, सदर पंचनामा करणारे विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, यांच्याकडून परस्पर प्राप्त करून घ्यावी असे कळविले आहे. तत्कालीन विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, जामखेड हे शेवगांवला बदलून गेल्याने गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती शेवगांव यांचेमार्फत पंचनाम्याची प्रत अपिलार्थीना पुरविण्याच्या सूचना त्यांना देण्यात आल्या आहेत. त्यांनी पुढे असे सांगितले आहे की, संबंधित विस्तार अधिकारी (श्री. इंगवले) यांनी अपिलार्थीना माहिती दिली असे सांगितले परंतु ते त्या संबंधात पोच किंवा कोणत्या पत्राद्वारे दिली त्याचा दिनांक सांगु शकले नाहीत अथवा त्या पत्राची प्रत दाखवू शकले नाहीत. तसेच अपिलार्थीनी तत्कालीन विस्तार अधिकारी यांच्याकडून पंचनाम्याची प्रत मिळाल्याचे अमान्य केले. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांनी आज ती पंचनाम्याची प्रत आयोगासमोर अपिलार्थीना विनामूल्य दिली आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा प्रथम अपील अर्ज उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर, यांचेकडे रजिस्टर्ड पोष्टाने पाठविल्याचे सांगितले व रजिस्टर्ड पोष्टाचे पैसे भरलेल्या पावतीची झेरॉक्स प्रत अपील अर्जावर चिकटवून त्यांनी आयोगाकडे दाखल केली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांनी मान्य केले

की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर यांनी या प्रकरणी अपीलाची सुनावणी घेतली नाही व आदेशही पारीत केलेले नाहीत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांनी अपिलार्थीना विहीत मुदतीत अपूर्ण माहिती पुरविली असल्याने ते अधिनियमातील कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात, तसेच बदलून गेलेले विस्तार अधिकारी यांच्याकडून परस्पर माहिती घ्यावी, असे अपिलार्थीना कळविण्याची चूक त्यांनी केली आहे. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांच्यावर रु १०,०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा त्यांनी शासकिय कोषागारात लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६१" खाली जास्तीत जास्त ३ मासिक हप्त्यामध्ये करावा. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर हे आज सुनावणीस अनुपस्थित आहेत. तसेच त्यांनी त्यांच्या अनुपस्थितीचे कारणही पत्राने कळविलेले नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर (श्री. जे.एस.भोर) यांनी या प्रकरणी सुनावणी न घेऊन आदेशही पारीत न करून अधिनियमाचे कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांना अशी शिफारस करण्यात येते की त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.), जिल्हा परिषद अहमदनगर यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील क्र. ५२५/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ५२२/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.

२) जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांच्यावर रु १०,०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री राहुल मधुकर सदाफुले, रा.सिध्दार्थनगर, जामखेड, जिल्हा अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती जामखेड, तालुका जामखेड, जिल्हा अहमदनगर यांना निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं), जिल्हा परिषद अहमदनगर, जिल्हा अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निवड नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५३१
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ सौ.कल्पना प्रल्हाद कासोळे
मु.औरंगपूर, पो.कोरडगांव,
ता.पाथर्डी, जि.अहमदनगर.

अपिलार्थी : प्रतिनिधी
उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पाथर्डी.
: प्रतिवादी : उपस्थित
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पाथर्डी.
: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०४/२०१० (कार्यालयास प्राप्त दिनांक ०८/०४/२०१०) नुसार माहिती अधिकारी तहसिल कार्यालय, पाथर्डी यांच्याकडून, श्री.गोविंद वामन कासोळे यांच्या दिनांक २२/०१/२०१० रोजीच्या तक्रार अर्जाबाबत केलेल्या चौकशीच्या अहवालाची प्रत मागितली आहे व अर्जासोबत त्यांनी त्यांचा दिनांक २२/०१/२०१० रोजीचा तक्रार अर्ज जोडला आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०५/२०१० नुसार तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पाथर्डी यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीचे प्रतिनिधी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी यांचे जावक क्रमांक व दिनांक नसलेले पत्र त्यांना

प्राप्त झाले व त्यात निवासी नायब तहसिलदारांनी असे कळविले की, माहितीच्या अधिकारातील माहिती मिळण्याबाबतचे त्यांचे पत्र तालुका कृषि अधिकारी यांना पाठविले असून त्यांच्याकडून माहिती प्राप्त होताच पाठविण्यात येईल. त्यांना त्या वेळी माहिती प्राप्त झाली नाही. तथापि त्यांना आता दिनांक १६/०७/२०११ ला माहिती मिळाली आहे. ही माहिती त्यांच्या पूर्वीच्या दिनांक १९/०७/२००७ च्या तक्रार अर्जाबाबतची असून दिनांक २२/०१/२०१० च्या तक्रार अर्जाबाबतची नाही. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, त्यांच्या तक्रार अर्जावरील कार्यवाहीसाठी, जिल्हास्तरीय तक्रार निवारण समितीचा अहवाल चुकीचा असल्याने ते उपोषणास बसले होते व त्यांनंतर उपविभागीय कृषि अधिकारी, अहमदनगर यांनी त्यांच्या तक्रार अर्जावर कार्यवाही करण्यास सुरुवात केली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा त्यांच्या कार्यालयात दिनांक ०८/०४/२०१० रोजी प्राप्त झालेला माहिती मागितल्याचा अर्ज, त्यांच्या निर्दर्शनास आला नाही. प्रथम अपील अर्ज केल्यानंतर अपील अर्जासोबत त्यांना तो अर्ज मिळाला व त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९/०५/२०१० नुसार तालुका कृषि अधिकारी यांना अर्जाची छायांकित प्रत पाठविली व माहिती त्यांच्या कार्यालयास सादर करण्याबाबत कळविले. तसेच अपिलार्थीना दिनांक १९/०५/२०१० चे स्वतंत्र पत्राद्वारे असे कळविले की, तालुका कृषि अधिकारी यांच्याकडून माहिती प्राप्त होताच पाठविण्यात येईल. ही दोन पत्रे पाठविल्याप्रित्यर्थ त्यांनी कार्यविवरण नोंदवहीच्या संबंधित पृष्ठांच्या झेरॉक्स प्रती दाखल केल्या आहेत. तथापि, जावक बारनिशीची झेरॉक्स प्रत दाखल केलेली नाही. विद्यमान तहसिलदार पाथर्डी व जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी हे जावक बारनिशीमध्ये पत्र क्रमांक का नोंदविले जात नाहीत याबाबतचा कोणताही खुलासा करू शकले नाहीत. तहसिलदार यांनी असे सांगीतले की, जन माहिती अधिकारी यांच्या पत्रावर दिनांक १९/०५/२०१० अशी तारीख असल्याचे त्यांनी तपासले आहे. तथापि अपिलार्थीनी दाखल केलेल्या पत्रावर कोणतीही तारीख अथवा जावक क्रमांक दिसून येत नाही. म्हणजे जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी (श्री.बी.वाय.डेरे) यांनी जावक क्रमांक नसलेले व दिनांक नसलेले पत्र अपिलार्थीना दिले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन तहसिलदार पाथर्डी यांनी असे लेखी निवेदन दिले की, अपिलार्थी सौ.कल्पना

कासोळे यांनी दिनांक ११/०५/२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे अपील दाखल केले. सदर अर्जावर वाढी व प्रतिवाढी यांना सुनावणीकामी तारीख नेमून कार्यवाही करण्याबाबत शेरा दाखल केला होता. दरम्यान अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती तालुका कृषि अधिकारी, पाथर्डी यांच्याशी संबंधित असल्याने अपिलार्थीना व तालुका कृषि अधिकारी यांना समक्ष बोलावून चर्चा होवून अपिलार्थी यांना अपेक्षित माहिती तालुका कृषि अधिकारी यांनी देण्याचे सांगितले व अपिलार्थी यांनी ते तोंडी मान्य केले. म्हणून दिनांक ११/०५/२०१० रोजी सदर अर्जावर कार्यवाही करण्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांनी लेखी पत्र तालुका कृषि अधिकारी यांच्याकडे पाठविले.

आज सुनावणीच्या दिवशी तालुका कृषि अधिकारी, पाथर्डी (श्री.बाळासाहेब नितनवरे) यांनी असा युक्तीवाद केला की, तहसिलदार यांच्या तोंडी सूचनांना अनुसरुन त्यांच्या कार्यालयातील जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी यांना त्यांचे पत्र दिनांक ०६/०७/२०१० नुसार अपिलार्थी सौ.कल्पना कासोळे यांनी चिकूच्या कलमांमध्ये फसवणूक केल्याबद्दल त्यांच्या कार्यालयाकडे दिनांक १८/०४/२००७ रोजी जो तक्रार अर्ज दाखल केला होता त्याबाबत तक्रार निवारण समितीने प्रत्यक्ष भेट देवून पाहणी केली व त्यांचा पाहणी अहवाल सौ. कासोळे यांना दिला आहे. या जिल्हास्तरीय समितीमध्ये कृषि विकास अधिकारी व विद्यापीठातील त्या विषयातील शास्त्रज्ञ उपस्थित होते. दिलेला अहवाल अंतिम स्वरूपाचा असल्याचे व त्यांच्या कार्यालयास त्या अहवालावर पुढा अहवाल देता येत नाही किंवा त्यांनी दिलेल्या अहवालामध्ये बदल करता येत नाही असे त्यांनी संबंधितांना कळविले आहे. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, चौकशी अहवाल अपिलार्थीना मान्य नाही, अशी वारंवार तक्रार करून अर्जदाराने तहसिल कार्यालयात उपोषण केले होते. त्यामुळे उपविभागीय कृषि अधिकारी, अहमदनगर यांनी चौकशी करून क्षेत्रिय कृषि कर्मचा-यांचा खुलासा मागविला. चौकशी चालू असल्यामुळे तक्रारदारास माहिती देण्यामध्ये विलंब झाला. परंतु तक्रारदारास वेळोवेळी प्रकरणाच्या कार्यवाहीची स्थिती तोंडी विदित केली आहे. अर्जदाराने दिनांक २२/०१/२०१० रोजी जो तक्रार अर्ज तहसिलदार यांच्याकडे दिला आहे, त्यातील मुद्दे व पूर्वीच्या दिनांक १९/०७ २००७ च्या तक्रार अर्जातील

मुद्दे हे सारखेच आहेत. त्यामुळे अर्जदारास तक्रार अर्जावरील माहिती कृषि अधिका-यांनी पुरविली आहे असे समजण्यात यावे. अशाप्रकारे कृषि कार्यालयाने सादर केलेला दिनांक ०६/०७/२०१० रोजीचा अहवाल अर्जदारास दिला आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, माहितीच्या अर्जावरील कार्यवाहीची स्थिती अपिलार्थीना अथवा माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पार्थर्डी यांना लेखी कळविली गेलेली नाही. तथापि श्री. प्रल्हाद गोविंद कासोळे यांच्या तक्रार अर्जावरील चालू असलेल्या कार्यवाही बाबत करून तक्रारदारास वेळोवेळी तोंडी कळविले होते व चौकशी अहवाल उपलब्ध होताच तो अपिलार्थीना पुरविण्यात आला आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीना, जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी, पार्थर्डी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९/०४/२०११ नुसार पाठविलेल्या चौकशी पाहणी अहवालाची प्रत दाखविण्यात आली व ही प्रत त्यांना पुन्हा पाहिजे आहे काय याबाबत विचारणा करण्यात आली. तथापि अपिलार्थीनी ही प्रत स्वीकारण्यास नकार दिला व हा चौकशी अहवाल २००७ सालच्या तक्रार अर्जावर आहे व २०१० सालच्या तक्रार अर्जावर कार्यवाही झालेली नाही असे ते सांगत राहिले. विद्यमान तहसिलदार पार्थर्डी यांना आयोगाने सुनावणी दरम्यान दिलेल्या सूचनांप्रमाणे, त्यांनी अर्जदाराचे दोन्ही तक्रार अर्ज तपासले व दोन्ही तक्रार अर्जातील मुद्दे सारखेच असल्याबाबत सांगितले व अपिलार्थीना त्यांचे दिनांक २२/०१/२०१० रोजीच्या तक्रार अर्जावर तालुका कृषि अधिकारी यांनी वेळोवेळी उत्तर दिले असल्याबाबत खुलासा केला व तसे त्यांचे लेखी म्हणणे दाखल केले. तत्कालिन तहसिलदार यांनी असे सांगितले की, दिनांक २२/०१/२०१० रोजीच्या तक्रार अर्जात नमूद मुद्द्यांची माहिती तालुका कृषि अधिकारी, पार्थर्डी यांनी दिली असल्याबाबत कागदपत्रांची तपासणी करून खात्री केलेली आहे व तसे त्यांचे लेखी निवेदन सादर केले. अर्जदारास माहिती मिळाली असल्यामुळे अर्जदार माहिती मिळण्यापासून वंचित राहिले नसल्याने द्वितीय अपील निकाली काढण्याची विनंती केली व तसे लेखी निवेदनात सादर केले. अपिलार्थी यांची मुख्य मागणी ही त्यांनी दिनांक २२/०१/२०१० रोजी तहसिल कार्यालयात दाखल केलेल्या तक्रारीवर कार्यवाही व्हावी अशी होती. अपिलार्थीची अशी अपेक्षा होती की, तहसिलदार कार्यालयाकडून चौकशी व्हावी व तशी कार्यवाही

झालेली नाही. परंतु तक्रार अर्जातील मुद्दे कृषि अधिका-यांशी संबंधित असल्याने चौकशीची कार्यवाही कृषि खात्याकडून होणे अपेक्षित आहे व ते योग्य आहे. तदनंतर कृषि विभागाने तक्रार अर्जावर कार्यवाही केली आहे व तालुका कृषि अधिकारी, पाथर्डी यांनी अपिलार्थीना ती माहिती पुरविली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, मूळ माहिती मागविण्याचा अर्ज हा जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी यांच्याकडे करण्यात आलेला आहे व त्यांनी तो अर्ज तालुका कृषि अधिकारी यांच्याकडे वर्ग न करता त्यांचेकडून माहिती मागितली आहे. त्यामुळे माहिती पुरविण्यास ते स्वतः जबाबदार आहेत व त्यांनी आजतागायत माहिती अपिलार्थीना पुरविलेली नसल्याने ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या खाली शासकीय कोषागारात ५ मासिक समान हप्त्यात करावा.

अपिलार्थीचे जे मूळ गा-हाणे आहे (दिनांक २२/०१/२०१० रोजीच्या तक्रारीवरील कार्यवाहीबाबत) त्याबाबत कृषि विभागाने कार्यवाही केलेली दिसून येते. त्यामुळे तालुका कृषि अधिकारी, पाथर्डी यांनी केलेला युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. तसेच मूळ तक्रार अर्जातील मुद्दांवर कृषि विभागाकडून कार्यवाही झाल्याचे तत्कालिन तहसिलदार पाथर्डी व विद्यमान तहसिलदार पाथर्डी यांनी खात्री करून प्रमाणित केले आहे. तत्कालिन तहसिलदार पाथर्डी व विद्यमान तहसिलदार पाथर्डी यांनी केलेला युक्तीवादही स्वीकारण्यायोग्य आहे. विद्यमान तहसिलदार पाथर्डी व जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाथर्डी हे जावक बारनिशीमध्ये पत्रे क्रमांक का नोंदविले जात नाहीत याबाबतचा कोणताही खूलासा करू शकले नाहीत. तरी विद्यमान तहसिलदार, पाथर्डी यांना अशा सूचना देण्यात येतात की, त्यांनी त्यांच्या कार्यालयातील कार्यपद्धती सुधारावी. तसेच माहिती अधिकार कायद्याअंतर्गत प्राप्त झालेल्या अर्जावर विहीत वेळेत कार्यवाही व्हावी यासाठी योग्य ती कार्यपद्धत घालून द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ५३१/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, पाठर्डी यांनी आजतागायत अपिलार्थींना माहिती पुरविलेली नसल्याने ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी शासकीय कोषागारात ५ मासिक समान हप्त्यात करावा.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक : २०/०७/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ सौ.कल्पना प्रल्हाद कासोळे, मु.औरंगपूर, पो.कोरडगांव, ता.पाठर्डी, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पाठर्डी यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पाठर्डी, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, राहता, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ तालुका कृषि अधिकारी, पाठर्डी, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ६ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६२९
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ श्री. लक्ष्मण तानका देवरे,
२९, प्रज्ञा कॉलनी, जैन पाईप कंपाऊंड,
निमखेडी रोड, जळगांव-४२५००९

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
सहसंचालक साखर (प्रशासन)
साखर आयुक्तालय, साखर संकुल,
शिवाजीनगर, पुणे-५
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
संचालक (साखर प्रशासन)
साखर आयुक्तालय महाराष्ट्र राज्य,
शिवाजीनगर, पुणे-५

: प्रतिवादी : उपस्थित
प्रतिनिधी
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०२/२०१० नुसार प्रधान सचिव, सहकार विभाग मंत्रालय, मुंबई-३२ यांच्या कार्यालयातील माहिती अधिकाऱ्याकडून साखर कारखान्यांना दिलेल्या विविध सवलतीची नावे व त्याचा कालावधी याबाबत सन १९७५ ते २००९ या कालावधीतील माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी राज्यातील प्रत्येक कारखान्याला विविध योजनेखाली दिलेल्या सवलती व कर्जमाफीची वर्ष निहाय रक्कम, सवलतीची व कर्जमाफीची मागणी करून ती दिली गेली नाही त्या कारखान्यांची वर्ष निहाय यादी, नाव, पत्ता, फोन नंबरसह वगैरे माहिती एकूण ५ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. “माहिती दिली नाही” असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्याचा अर्ज दि. २४/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, साखर आयुक्त यांचे कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांचा अर्ज दि. ०६/०२/२०१० ला अनुसरुन जी माहिती दिली ती असंबंध आहे व मुद्देनिहाय नाही. त्यांचा अर्ज सहकार विभागाने दिनांक १५/०२/२०१० ला साखर संचालनालयास पाठविला होता साखर संचलनालयने पत्र दि. २०/०३/२०१० म्हणजे १ महिना ५ दिवसांनी कळविले की, रुपये ४३८/- चा भरणा करावा. माहिती अधिकारी यांनी माहिती टाळण्यासाठी असे पत्र पाठविले. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, माहिती अधिकारी यांनी पत्रावर दि. २०/०३/२०१० अशी तारीख टाकली मात्र सदरचे पत्र प्रत्यक्षात दि. ०७/०४/२०१० ला पोस्टात टाकले, म्हणजे ५२ दिवस उशिरा पत्र पाठवून रक्कम भरणेची मागणी केली. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, १९७५ ते १९९० या कालावधीची माहिती मिळाली नाही, तदनंतरची माहिती मिळाली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, माहिती अधिकारी यांनी ६ जुलै २०११ रोजी पाठविलेली माहिती दि. १६/०७/२०११ रोजी प्राप्त झाली. दिलेली माहिती असंबंध आहे. मुद्दा क्रमांक ३ व ४ ची माहिती देण्यास नकार दिला आहे. मूळ अर्जास कलम ६(३) प्रमाणे हस्तांतर केलेले नाही. माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांच्यावर कलम २०(१) व कलम २०(२) प्रमाणे कार्यवाही करावी व आकारलेल्या दंडाची निम्मी रक्कम त्यांना भरपाई म्हणून मिळावी. त्यांना माहिती विनामूल्य मिळाल्याचे त्यांनी मान्य केले. प्रथम अपीलाची सुनावणी घेतली नाही, आदेश पारित केले नाहीत. अपिलार्थीनी लेखी निवेदन दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन माहिती अधिकारी (सेवानिवृत्त), विद्यमान माहिती अधिकारी तथा सहसंचालक (प्रशासन) यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जानूसार माहिती सहकार, पण व वस्त्रोद्योग विभाग मंत्रालय मुंबई यांच्याकडून मागविली त्यांचा अर्ज सहकार विभाग, मंत्रालयात दि. ०८/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला. अर्जदारांनी मागणी केलेली माहिती साखर आयुक्त कार्यालयाशी संबंधीत असल्याने सहकार, पण व वस्त्रोद्योग विभाग मंत्रालय यांचे कडून शासनाकडून अर्जदाराचा अर्ज दि. १५/०२/२०१० च्या पत्रान्वये पुढील कार्यवाहीसाठी साखर आयुक्त पुणे यांचे कार्यालयाकडे पाठविण्यात आला व अपिलार्थीना असे कळविण्यात आले की, या प्रकरणी पुढील सर्व पत्रव्यवहार परस्पर त्यांच्याशी करावा. हा अर्ज साखर आयुक्त कार्यालयात दि. २०/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला. अशाप्रकारे अर्जदाराने शासनाकडे दाखल केलेला दि. ०६/०२/२०१० चा मूळ अर्ज त्यांचे कार्यालयास दि. २०/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला. त्यास अनुसरुन माहिती

अधिकारी तथा सह संचालक साखर (प्रशासन) महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांनी त्यांचे पत्र दि. २०/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहितीच्या छायांकित प्रतीसाठीचे रुपये ३३८/- आणि पोस्टाचा खर्च अंदाजे रुपये १००/- असे एकूण ४३८/- रुपयेचा भरणा कोषागारात करून चलनाची प्रत सादर केल्यानंतर माहिती उपलब्ध करून देण्यात येईल असे कळविले. तथापि, अर्जदारांनी शुल्काचा भरणा केला नाही. अर्जदारास विहीत वेळेत माहितीचे शुल्क भरण्याचे पत्र देण्यात आले होते त्यामूळे कायद्याच्या कलम ७(१) चे उल्लंघन झालेले नाही. त्यामूळे माहिती विनामूल्य उपलब्ध करून देण्याची गरज नाही अशी त्यांची धारणा झाली होती. तथापि, द्वितीय अपीलाच्या सुनावणी पूर्वी अर्जदाराचे विनामूल्य माहिती पुरविण्याबाबतचे पत्र विचारात घेता, त्यांचे पत्र दि. ०६/०७/२०११ नुसार अपिलार्थीना त्यांच्याकडे उपलब्ध असलेली माहिती विनामूल्य पाठविली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, साखर आयुक्त कार्यालयांच्या कार्यालयात विविध शाखेमध्ये वेगवेगळे माहिती अधिकारी आहेत. त्याप्रमाणे अर्थ शाखा, विकास शाखा, साखर निर्यात शाखा वगैरे शाखेकडून माहिती प्राप्त करून, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा संचालक साखर (प्रशासन) यांच्या वतीने सह संचालक (प्रशासन) यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे सुनावणीची दिनांक ठरविण्यासाठी कार्यालयीन टिप्पणी सादर केली असता, त्या टिप्पणीवर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, जन माहिती अधिकारीच्यांनी त्यांच्या स्तरावर अर्जदारांच्या अर्जावर निर्णय घेऊन अर्जदारास कळवावे. त्यास अनुसरून जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास दिनांक ०५/०४/२०१० व दिनांक २४/०५/२०१० रोजी पुनश्च पत्र पाठवून शुल्क भरणेबाबत कळविले. माहितीचे शुल्क भरले नसल्याने त्यांचे अपीलावर पुढील कार्यवाही करण्यात आली नाही. विद्यमान सह संचालक साखर (प्रशासन) यांनी पुढे असे सांगितले की, १९७५ ते १९९० या कालावधीतील माहितीच्या उपलब्धतेबाबत आयुक्तालयाकडील विविध शाखेकडून वस्तुस्थिती जाणून घेण्यात येईल व उपलब्ध माहिती अपिलार्थीना १५ दिवसात विनामूल्य पुरविण्यात येईल.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन सह संचालक (प्रशासन) यांनी अपिलार्थीचा मूळ अर्ज, मंत्रालयाकडून त्यांच्या कार्यालयास प्राप्त झाल्यानंतर अधिनियमातील तरतूदीनुसार ३० दिवसांच्या

आत म्हणजे माहिती उपलब्ध करून देण्याचा विहीत कालावधी संपूष्टात येण्यापूर्वी त्यांना माहितीचे शुल्क भरणे बाबत पत्र पाठविले होते. तथापि, अपिलार्थीनी माहितीचे शुल्काचा भरणा न केल्यामूळे ते माहिती मिळण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामूळे दंडनीय कार्यवाही प्रस्तावीत नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी तदनंतर मूळ अर्जाची तारिख विचारात घेता अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती पुरविण्याचा निर्णय घेतला व त्याप्रमाणे माहिती पुरविलेली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सह संचालक साखर (प्रशासन) यांचा विलंबाबाबतचा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांनी सुनावणी घेतली नाही व आदेश पारित केले नाहीत, त्यामूळे त्यांनी अधिनियमातील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यांच्या कार्यालयाने अपीलाच्या सुनावणीसाठी तारिख मागणीच्या कार्यालयीन टिप्पणीवर त्यांनी चूकीचे आदेश देऊन अपिलार्थीना प्रथम सुनावणीच्या संधी पासून वंचित ठेवले आहे. त्यामूळे साखर आयुक्त, साखर आयुक्त कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा संचालक साखर (प्रशासन) (श्री. बी. बी. गावीत) यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहसंचालक साखर (प्रशासन) यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच १५ दिवसात अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली व त्यांना द्यावयास राहिलेली उर्वरित माहिती रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

अपिलार्थीनी दाखल केलेले माहिती अधिकारी यांचे दिनांक २०/०३/२०१९ च्या पत्रावर पुणे पोस्ट ऑफीसचा दि. ०५/०४/२०१० रोजीचा शिक्का व जळगांव पोस्ट ऑफीसचा दि. ०७/०४/२०१० रोजीचा शिक्का हे पत्र साध्या पोस्टाने पाठविलेले आहे. तथापि, माहिती अधिकारी यांचा असा युक्तीवाद होता की, त्यांनी ते पत्र दि. २०/०३/२०१० रोजी पाठविले असून त्या पृष्ठ्यर्थ त्यांनी त्यांच्या कार्यालयाच्या जावक नोंद वहीतील संबंधीत पृष्ठांच्या झेरॉक्स प्रती दाखल केल्या पोस्टमनने ते पत्र पाठवितांना कोणत्या तारखेचा शिक्का मारला हे त्यांना ज्ञात नसल्याचे सांगितले. हा जन माहिती अधिकारी तथा सह संचालक साखर (प्रशासन) यांचा युक्तीवाद मान्य करण्यात येत आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ६२९/२०१० अंशातः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सह संचालक साखर (प्रशासन) यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच १५ दिवसात, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणीपैकी व त्यांना द्यावयाची राहिलेली, उर्वरित माहिती रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. लक्ष्मण तानका देवरे, २९, प्रज्ञा कॉलनी, जैन पाईप कंपाऊंड, निमखेडी रोड, जळगांव-४२५००१.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहसंचालक साखर (प्रशासन), साखर आयुक्तालय, साखर संकुल, शिवाजीनगर, पुणे-५ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा साखर आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, साखर संकुल, शिवाजीनगर, पुणे-५ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ साखर आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, साखर संकुल, शिवाजीनगर, पुणे-५ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१२
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१ श्री.देवमन नारायण आहेराव,
मु.पो.खांडबारा, ता.नवापूर, जि.नंदुरबार.

अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता (प्र)
म.रा.वि.वि.कं.मर्या.,
परिमंडळ कार्यालय, जळगांव.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
मुख्य अभियंता,
म.रा.वि.वि.कं.मर्या.,
परिमंडळ कार्यालय, जळगांव.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २५/०३/२०१० नुसार मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.मर्या., परिमंडळ कार्यालय, नाशिक यांच्याकडून ग्रामपंचायत कार्यालय खांडबारा, ता.नवापूर यांचे पत्र दिनांक २८/१२/२००९ मध्ये सविस्तर वर्णन केलेली माहिती, तसेच जीवन संजीवनी योजनेबाबत सविस्तर परिपत्रकाची प्रत, पत्र दिनांक २८/१२/२००९ ला ग्रामपंचायत खांडबारा यांना दिलेल्या उत्तराची प्रत अशी माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त झाली नाही असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०२/०५/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.मर्या., नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित

धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अपील अर्जात त्यांनी अपीलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी, परिमंडळ नाशिक यांनी त्यांचा अर्ज जळगांव कार्यालयाकडे पाठविला. परंतु त्यांनी दिशाभूल करणारी इतर कागदपत्रे पाठविली आहेत. माहितीची मागणी त्यांनी कायम ठेवली आहे. कोणती माहिती दिशाभूल करणारी आहे, याबाबत काहीही नमूद करण्यात आलेले नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.मर्या., जळगांव परिमंडळ यांनी असा युक्तीवाद केला की, जळगांव परिमंडळाची अॅगस्ट २००९ पासून नव्याने निर्मिती झाली असल्यामुळे / खांडबारा हे गावं जळगांव परिमंडळामध्ये येत असल्याने नाशिक परिमंडळाने अपिलार्थीचा अर्ज दिनांक ०३/०४/२०१० चे पत्रान्वये जळगांव परिमंडळास अग्रेषित केला. तो अर्ज जळगांव परिमंडळाकडे दिनांक १७/०४/२०१० रोजी प्राप्त झाला. अर्जामध्ये विचारलेली माहिती ही खांडबारा ग्रामपंचायतीचा पाणीपुरवठा, वीज जोडणीची बिले जीवन संजिवनी योजनेत असल्यामुळे सदर अर्ज दिनांक २३/०४/२०१० रोजी उप व्यवस्थापक (वित्त व लेखा) जळगांव परिमंडळ तसेच नंदुरबार विभागीय कार्यालयास अग्रेषित करण्यात आला. उप व्यवस्थापक (वित्त व लेखा) जळगांव परिमंडळ यांनी दिनांक १३/०५/२०१० रोजी कार्यालयीन टिपणीद्वारे जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती दिली. सदर माहितीत नंदुरबार विभागीय कार्यालयाकडून दिनांक १५/०५/२००१० रोजीच्या पत्रान्वये आलेली माहिती समाविष्ट करून अर्जदारास दिनांक १३/०५/२०१० रोजी माहितीपोटी रक्कम भरणा करण्याविषयी पत्र पाठविण्यात आले. परंतु अर्जदाराने दिनांक १७/०५/२०१० रोजीच्या पत्रान्वये विनंती केल्याप्रमाणे अर्जदारास पत्र दिनांक १०/०६/२०११ अन्वये निःशुल्क माहिती पुरविण्यात आली. त्यांनी असे सांगितले की, अर्जदारांना परिपूर्ण माहिती पुरविली आहे, कोणतीही दिशाभूल केलेली नाही. त्यांनी पुढे असे सांगितले कि, त्यांच्या कार्यालयाने अर्जदारास दिनांक १०/०६/२०१० रोजी दिलेल्या माहितीमध्ये नवसंजीवनी योजनेस मुदतवाढ ही दिनांक ३०/१०/२०१० पर्यंत आलेली असून अर्जदार व ग्रामपंचायत खांडबारा यांनी प्रयत्न करून सदर योजनेचा लाभ घ्यावा अशी विनंती करण्यात आली होती. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज जळगांव परिमंडळाकडे दिनांक १७/०४/२०१० रोजी प्राप्त झाला असल्याने तेहापासून ३० दिवसांच्या आत माहिती पुरविण्याच्या दृष्टीने त्यांनी पत्र दिनांक १३/०५/२०१० नुसार माहितीपोटी रक्कम

भरण्यास कळविले असल्याने माहिती देण्यामध्ये विलंब लावण्याचा किंवा टाळाटाळ करण्याचा कोणताही उद्देश नाही.

अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.लि., परिमंडळ जळगांव यांच्या वतीने उपस्थित कार्यकारी अभियंता यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांच्या कार्यालयास प्रथम अपील अर्ज दाखल करण्यात आला नाही. त्यामुळे सुनावणी होवू शकली नाही. अपिलार्थीनी आयोगाकडे जो द्वितीय अपील अर्ज दाखल केला आहे तो नाशिक परिमंडळ कार्यालयास उद्देशून केलेला असून त्या इ रॉक्स प्रतीवर कोणत्याही कार्यालयाची पोहच दिसून येत नाही. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीना दिनांक १०/०६/२०१० रोजी माहिती पुरविली आहे व त्यांचा प्रथम अपील अर्ज दिनांक ०२/०५/२०१० रोजीचा आहे, असे आज सुनावणीच्या दरम्यान समजले. माहिती देण्यापूर्वीचा हा अपील अर्ज आहे त्यामुळे नियमानुसार सुनावणी झालेली नाही व माहिती पुरविली असल्याने सुनावणी घेण्यात कोणतीही अडचण नक्ती.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना जळगांव परिमंडळाकडून माहिती पुरविलेली आहे ही माहिती अपिलार्थीना नोंदणीकृत पोहचदेय टपालाने पाठविली असून त्यापृष्ठ्यर्थ पोस्टाची रजिस्टर पावती व अपिलार्थीना माहिती मिळाल्याची पोहच दाखल केली आहे. अपिलार्थीनी प्रथम अपील अर्ज माहिती प्राप्त होण्याच्या अगोदर चुकीच्या प्राधिका-याकडे केलेला दिसून येतो.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक ७१२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक

दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री.देवमन नारायण आहेरराव, मु.पो.खांडबारा, ता.नवापूर, जि.नंदुरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.मर्या., परिमंडळ कार्यालय, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.मर्या., परिमंडळ कार्यालय, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१४
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१. श्री. पवन नस्थु शिरसाठ,
द्वारा- हंसराज पवार, १६,
बाबू नेताजी कॉलनी, बोरसे नगर,
देवपूर, धुळे

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
सरकारी कामगार अधिकारी,
धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहाय्यक कामगार आयुक्त.
जळगाव.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १३/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १५/०१/२०१० नुसार सरकारी कामगार अधिकारी, धुळे यांच्याकडून राष्ट्रीय बाल कामगार प्रकल्पाअंतर्गतची माहिती व इतर माहिती एकूण ३० मुद्द्यांद्वारे मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २७/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कामगार आयुक्त, जळगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकूण घेता आले नाही. अपिलार्थी यांनी अधिनियमाच्या कलम १९(३) खाली आयोगाकडे दाखल केलेला अर्जात प्रथम अपीलाच्या निकालाचा दि. २१/०५/२०१० असा नमुद केला असून अपीलाचे कोणतही कारण नमुद केलेले नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जात ते दारिद्र्यरेषेखालील व्यक्ती असल्या

बाबतचा उल्लेख केला होता. मात्र, त्यासोबत कोणताही पुरावा जोडलेला नसल्याने दि. ०३/०२/२०१० च्या पत्रान्वये दोन दिवसांच्या आत दारिद्र्यरेषेचे कार्ड सादर करणे बाबत सुचना त्यांना दिली. नंतर दि. ११/०२/२०१० व १८/०२/२०१० च्या पत्रान्वये दारिद्र्यरेषेचे कार्ड सादर करावे असे अपिलार्थीना अवगत केले. त्यानंतर दि. २५/०२/२०१० च्या पत्रान्वये या कार्यालयास सादर केलेल्या रेशन कार्डमध्ये खाडाखोड आहे, म्हणून माहिती देण्यास ऊशीर झाला तर त्यांचे कार्यालय जबाबदार राहणार नाही, असे कळविले. तदनंतर प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांना अपिलार्थीनी दारिद्र्यरेषे खालील कार्डचा नंबर कळविल्याने अपिलार्थीना दि. १०/०६/२०१० रोजी संपूर्ण माहिती विनामूल्य दिली. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीनी जर विहीत वेळेत त्यांना बी.पी.एल. कार्ड पुरविले असते तर विहीत वेळेत माहिती पुरविता आली असती. माहिती पुरविण्यामध्ये कोणतीही टाळाटाळ करण्याचा त्यांचा उद्देश नाही.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कामगार आयुक्त, जळगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, दि. १०/०५/२०१० रोजी अपीलावर सुनावणी घेण्यात आली. यावेळेस अपीलकारांनी बी.पी.एल. प्रमाणपत्रासह खुलासा दाखल करण्यासाठी ९-१० दिवसांची मुदत मागितली. त्यानुसार अपीलकारांनी दि. १९/०५/२०१० रोजी दारिद्र्यरेषा क्रमांक प्रमाणपत्र दाखल केले. या सुनावणी आदेशाच्या विवेचनात असे नमूद केले आहे की, प्रकल्प अधिकारी धुळे, महानगरपालिका धुळे यांनी अपिलार्थीचे नाव बी.पी.एल. कार्डच्या यादीत नसल्याचे कळविले असल्याने अपीलकारांचा अर्ज निकाली काढण्यात यावा असा युक्तीवाद जन माहिती अधिकारी यांनी केल्याचे नमूद आहे. तथापि, अपिलार्थीनी प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांकडे बी.पी.एल. कार्ड दाखल केल्याने अपीलकारास १० दिवसांच्या आत मागितलेली माहिती विनामूल्य देण्यात यावी असे आदेश दि. २१/०५/२०१० च्या पत्रान्वये पारित करण्यात आले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जासंबंधी दारिद्र्यरेषे खालील कार्ड दाखल केले नसल्याने त्यांना विहीत वेळेत माहिती प्राप्त होऊ शकली नाही. अपिलार्थीनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे बी.पी.एल. क्रमांक कळविल्यानंतर व बी.पी.एल. कार्ड दाखल केल्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती विनामूल्य पूरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ७१४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. पवन नथ्यु शिरसाठ , द्वारा- हंसराज पवार, १६, बाबू नेताजी कॉलनी, बोरसे नगर, देवपूर, धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, दाळवाले बिल्डिंग, जुने कलेक्टर ऑफिस जवळ, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कामगार आयुक्त, राजेंद्र भवन, स्वामी विवेकानंद नगर, जिल्हा पेठ, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७१५
निर्णय दिनांक : २०/०७/२०११

१. श्री. सुभाष सिताराम बोरसे
मु.पो. कावठे ता. साक्री जि. धुळे.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामसेवक,
ग्रामपंचायत कार्यालय, कावठे
ता. साक्री जि. धुळे.
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
विस्तार अधिकारी,(ग्रा.पं)
पंचायत समिती साक्री,
ता. साक्री जि. धुळे.

: प्रतिवादी : उपस्थित
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी ग्रामपंचायत कार्यालय, कावठे ता. साक्री, जि. धुळे यांच्याकडून ग्रामिण पाणी पुरवठा व स्वच्छता समिती मार्फत झालेल्या कामाचे इस्टीमेट, एम.बी.रेकॉर्डिंग, ताबा पावतीच्या नकला, शौचालयासाठी आलेले अनुदान व खर्च झालेले अनुदान प्राप्त व्यक्तींची यादी, वित्त आयोगाच्या निधीतुन केलेल्या कामांबाबतची माहिती मागितली आहे. अपिलार्थीच्या मूळ अर्जात माहिती व्यक्तीशः हवी आहे असे नमूद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०३/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती मिळाली नाही तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी विहीत मुदतीत कोणतीही कार्यवाही केली नाही. आज

सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेविका ग्रामपंचायत कार्यालय, कावठे ता. साक्री, यांनी असा युक्तीवाद केला की, मूळ अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर अध्यक्ष ग्रामिण पाणीपुरवठा व स्वच्छता समिती, कावठे यांच्या ताब्यात रेकॉर्ड असल्याने इस्टीमेट, एम.बी. रेकॉर्डिंगच्या नकला मिळणेबाबत त्यांना दिनांक ११/०३/२०११ च्या पत्रानुसार विनंती केली. तसेच दि. ११/०४/२०१० च्या पत्रानुसार अध्यक्ष यांना पुढा स्मरणपत्र देण्यात आले तसेच अपिलार्थीना पत्र दि. १८/०३/२०१० नुसार असे कळविले की, वैयक्तिक शौचालयाबाबतची माहिती, वित्त आयोगच्या निधीतून झालेल्या कामांची माहिती दप्तरी रेकॉर्ड वरून देण्यास त्या तयार असून, ग्रामिण पाणीपुरवठा व स्वच्छता समिती मार्फत झालेल्या कामांची माहिती ग्रामिण पाणीपुरवठा व स्वच्छता समितीचे अध्यक्ष व सचिव यांच्याकडे मागणी केली असून सदर माहिती प्राप्त झाल्याबरोबर त्वरित देण्यात येईल. त्यांनी माहिती "व्यक्तीश:" मागितली असल्याने कार्यालयीन वेळेत येऊन सदर माहिती घेऊन जावी. शौचालयाची व वित्त आयोगाच्या निधीतील कामांची माहिती अर्जदारानी ग्रामपंचायत कार्यालयात समक्ष येऊन पाहिली होती पण मुद्दा क्रमांक १ ची माहिती उपलब्ध नसल्यामुळे असमाधान व्यक्त केले होते. तदनंतर अपिलार्थीनी कार्यालयाशी संपर्क न साधल्याने त्यांना माहिती पुरविता आली नाही. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, माहिती आज सोबत आणली आहे व ती देण्याची तयारी आहे. अपिलार्थीनी ही माहीती आयोग समोर स्वीकारली व त्यांची काहीही तक्रार नसल्याचे सांगीतले. अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर, ग्रामिण पाणीपुरवठा व स्वच्छता समितीचे अध्यक्ष हे ग्रामपंचायतीचे सदस्य असल्याने त्यांच्याकडून माहिती मागवून त्यांनी माहिती दिल्याने अर्जदारास माहिती पुरविण्यास विलंब झाला आहे. याप्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं) यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी दि. २६/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेतली व सुनावणी दरम्यान माहिती त्वरीत देण्याचे तोडी ओदेश दिले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती प्राप्त झाली आहे व त्यांनी काहीही तक्रार नाही असे सांगितले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं) यांनी भविष्यात प्रथम अपिलावर सुनावणी झाल्यानंतर लेखी (Speaking Order) आदेश पारित करणे बाबत खबरदारी घ्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ७१५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : २०/०७/२०११

(मा. हि. शाहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. सुभाष सिताराम बोरसे, मु.पो. कावठे ता. साक्री जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय, कावठे ता. साक्री जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं), पंचायत समिती साक्री, ता. साक्री जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.