

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१२२
दिनांक : २०.४.२०११

१. श्री. दिनेश गुलाबराव पाटील, : अपिलार्थी : उपस्थित
प्लॉट नं. २ इंदिरा हौ. सो. दत्तमंदिर देवपुर,
धूळे.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपकार्यकारी अभियंता, लघूसिंचन विभाग,
जिल्हा परिषद, जळगाव जि. जळगाव.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, लघूसिंचन विभाग,
जिल्हा परिषद, जळगाव जि. जळगाव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३.५.२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ६/१/२०१० नुसार माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, लघूसिंचन विभाग, जिल्हा परिषद, जळगाव यांच्याकडून १/१/२००८ ते १/१/२०१० या कालावधीतील जिल्हा परिषद अंतर्गत विविध योजने अंतर्गत झालेल्या कामांची माहिती एकूण आठ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. अपिलार्थीनी, केंद्र शासनाकडून व राज्य शासनाकडून प्राप्त झालेल्या निधीची योजनांची नांवे व त्यावरील खर्च, कामांची यादी (पूर्ण व अपूर्णची), काम सुरु झाल्याची तारीख, ठेकेदाराचे नांव, पत्ता, अदा केलेली रक्कम, बांधकामाबाबत आलेल्या तक्रारीच्या सत्यप्रती, बांधकाम समितीच्या बैठकीची संख्या व इतिवृत्त, पंचायत राज समितीचे अहवाल, गुण नियंत्रण विभागाणीचे तपासणी अहवाल इत्यादी सविस्तर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २५/२/२०१० नुसार

अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, लघूसिंचन विभाग, जळगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी असा युक्तीवाद केला की त्यांना माहिती प्राप्त न झाल्याने द्वितीय अपील त्यांचे पत्र दि. २९/४/२०१० द्वारे आयोगाकडे पाठविले (आयोगाची प्रत दि. ३/५/२०१०). हे अपील दाखल केल्यानंतर दि. १३/५/२०१० रोजी त्यांना सविस्तर माहिती मिळाली. जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता लघूसिंचन विभाग, जिल्हा परिषद, जळगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने माहिती देणेस ज्यादा कालावधी लागला आहे. अपिलार्थीना दि. १३/५/२०१० रोजी समक्ष माहिती दिलेली आहे. अपिलार्थीनी दि. १३/५/२०१० रोजी कार्यकारी अभियंता लघूसिंचन विभाग, जिल्हा परिषद, जळगाव यांना उद्देशून लिहिलेले अपील मागे घेणे बाबतचे पत्र दाखल केले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी आज सुनावणीच्या दिवशी उपस्थित नाहीत. तथापि जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज प्राप्त झाला तेव्हा शाखा अभियंता (एम. के. महाजन) जन माहिती अधिकारी होते व अपिलीय अधिकारी कार्यकारी अभियंता हे होते. तद्दनंतर आदेश दिनांक २२/०२/२०१० नुसार माहिती अधिकारी म्हणून कार्यकारी अभियंता व अपिलीय अधिकारी म्हणून अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांची नियुक्ती करण्यात आली. अशाप्रकारे नेमणूकी बदलाचा संक्रमण कालावधी असल्याने माहिती कोणी द्यावयाची याबाबत संभ्रम होता. अपिलार्थीनी प्रथम अपील अर्ज कार्यकारी अभियंता यांना उद्देशून लिहिला होता असे आता समजले पण तो अर्ज वर उल्लेख केल्याप्रमाणे संक्रमण कालावधीतील असल्याने हा अपील अर्ज अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांच्याकडे पाठविला गेला नसावा.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त झाल्याने त्यांची कोणतीही तक्रार नसल्याने अपील मागे घेणे बाबत अपिलार्थीनी लिहून दिले आहे.

एकंदरीतपणे असे दिसून येते की, प्रथम अपील अर्ज त्यावेळचे अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांचे पर्यंत न पोहचल्याने प्रथम अपिलावर निर्णय होऊ शकलेला नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्रमांक १२२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - २०.४.२०११

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. दिनेश गुलाबराव पाटील, प्लॉट नं. २ इंदिरा हौ. सो. दत्तमंदिर देवपुर, धूळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, लघूसिंचन विभाग, जिल्हा परिषद, जळगाव जि. जळगाव. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, लघूसिंचन विभाग, जिल्हा परिषद, जळगाव जि. जळगाव. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१२३
निर्णय दिनांक : २०.४.२०११

१. श्री. श्रावण यशवंत खैरनार,
अभिरुची अपार्टमेंट, रु.नं. ३ बोरसेनगर
जवळ, गोंदुररोड, देवपूर, धुळे

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम उपविभाग,
जिल्हा परिषद, धुळे.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग,
जिल्हा परिषद, धुळे.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १६/११/२००९ नुसार माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांच्याकडून दिनांक १/४/२००९ ते दि. १५/११/२००९ पर्यंत महाराष्ट्र शासनाच्या ३३:३२:३३ निकषाने मजूर संस्थेला किती कामे देण्यात आली. सुशिक्षित बेरोजगार अभियंत्यांना किती कामे देण्यात आली व वर्ग-६ ठेकेदारांना निविदा प्रसिद्ध करून किती कामे देण्यात आली, अशी माहिती मागीतलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी अर्ज दि. १९/१२/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उपकार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, धुळे आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी

असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्जावर कार्यकारी अभियंता यांचे मार्फत दि. १८/१/२०१० व दि. २५/१/२०१० रोजी सुनावणी ठेवण्यात आली होती. तथापि सुनावणीस अर्जदार उपस्थित नसल्याने अर्जदार यांना त्यांचे म्हणणे मांडण्याकामी त्यांना पुन्हा संधी देण्याच्या दृष्टीने दि. ०१/०२/२०१० रोजी पुन्हा सुनावणी ठेवण्यात आली. दि. १/२/२०१० रोजी दूपारी सुनावणी घेण्यात आली व अर्जदाराचे लेखी निवेदन विचारात घेऊन त्यांनी अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती पुरविण्याचा निर्णय दिला व तसे अपिलार्थीना पत्र दि. ०१/०२/२०१० नुसार कळविले. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, या निर्णयाच्या अनुंगाने कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. ०३/०२/२०१० नूसार अपिलार्थीना सर्व माहिती विनामूल्य पुरविली आहे. अर्जदारास माहिती मिळाल्याने त्यांनी माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही, असे नमूद केलेला अपिलार्थीचा दि. २८/०३/२०११ रोजीचा, खंडपीठ नाशिक यांना उद्येशून दिलेला, अर्ज त्यांनी दाखल केला व अपील निकाली काढण्याबाबत विनंती केली. तसेच त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, तत्कालीन उप कार्यकारी अभियंता श्री. सोनारे हे सेवानिवृत्त झाले आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना विलंबाने आणि प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतर माहिती पुरविली आहे. त्यामुळे तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतूदीचे उल्लंघन केले आहे. तथापि ते आता सेवानिवृत्त झाले असल्याने त्यांच्यावर कोणतीही कारवाई प्रस्तावीत नाही. अपिलार्थीचा माहिती प्राप्त झाल्याबाबतचा व त्यांची कोणतीही तक्रार नाही या आशयाचा दि. २८/०३/२०११ चा अर्ज विचारात घेऊन अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक १२३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - २०.४.२०११

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. श्रावण यशवंत खैरनार, अभिरुची अपार्टमेंट रु.नं. ३ बोरसेनगर जवळ, गोंदुररोड, देवपूर,
धुळे
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम उपविभाग, जिल्हा परिषद, धुळे
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१३६
निर्णय दिनांक : २०/०४/२०११

१ श्री. युवराज दशरथ पाटील : अपिलार्थी : उपस्थित
७३, उत्कर्ष कॉलनी, साक्री रोड, धुळे.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
कार्यालय अधिक्षक
मोटार परिवहन विभाग, पुणे.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
पोलीस उप निरक्षक (प्रशासन)
मोटार परिवहन, महाराष्ट्र राज्य, पुणे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १०/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी, विशेष पोलीस महानिरीक्षक, मोटार परिवहन विभाग पुणे कार्यालय यांच्याकडून, कालबद्ध पदोन्नती / सेवाअंतर्गत आश्वासित प्रगती योजनेच्या फायद्याबाबत दोन मुद्दांद्वारे माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या स्वतःच्या बाबतीत दि. २४/०४/१९९६ रोजी कालबद्ध पदोन्नती देणेबाबत केलेल्या कार्यवाहीची कागदपत्रे आणि समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६ धुळे यांचे कार्यालयाने पत्र दि. १२/०१/२०१० अन्वये सादर निवेदनावर केलेल्या कार्यवाहीची माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थीचे प्राप्त माहितीने समाधान न इ आल्याने व्यथीत होऊन त्यांनी अर्ज दि. २९/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष पोलीस महानिरीक्षक, मोटार परिवहन विभाग, पुणे कार्यालय यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना अपूर्ण माहिती मिळालेली आहे. प्रथम अपीलाची सुनावणी घेतली नाही व निर्णय प्राप्त झाला नाही, संबंधीतांवर शास्ती लादावी. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, यांत्रिक वर्ग ३ या पदावरून ते सेवानिवृत्त झाले असून कालबद्ध पदोन्नतीचा फायदा त्यांना देण्यात आलेला नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक यांचे प्रतिनिधी प्रमुख लिपीक यांनी असा युक्तीवाद केला की, कार्यालय अधिक्षक यांनी त्यांचे पत्र दि. ०४/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, त्यांचा दि. १५/०२/२०१० चा अर्ज त्यांचे कार्यालयात दि. २४/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला. त्यांनी राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांचे कार्यालयाशी संपर्क साधावा, कारण आश्वासित प्रगती योजनेचे आदेश काढण्याचे अधिकार संबंधीत समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांना आहेत. अपिलार्थीचा प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपअधिक्षक (प्रशासन) मोटार परिवहन, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांनी अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दि. २६/०४/२०१० नुसार असे कळविले की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना दि. ०४/०३/२०१० रोजी यासंदर्भात माहिती दिली असून त्याच्याशी ते सहमत आहेत व या पत्राची प्रत समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांना दिली व त्यांना असे कळविले की, आश्वासित प्रगती योजनेची अंमलबजावणी करण्याबाबतचे अधिकार आदेश दि. १९/०३/२००७ नुसार (प्रत जोडून) त्यांना आहेत. तरी अर्जाचे उत्तर अपिलार्थीस तात्काळ द्यावे. जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिधींनी पुढे असाही खुलासा की, समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांनी दि. १२/०१/२०१० चे पत्रानुसार कालबद्ध पदोन्नतीची कार्यवाही करणेसाठी विशेष पोलीस महानिरक्षक, मोटार परिवहन विभाग, पुणे यांना लिहिलेले आहे. तथापि ही बाब त्यांच्या अखत्यारीतील असल्याने त्यांनी अपिलार्थीना दुस-या प्रकरणी त्यांचे पत्र दि. १८/०५/२०१० नुसार असे कळविले आहे की, सेवांतर्गत आश्वासीत प्रगती योजनेबाबतचे कामकाज राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांचे कार्यालयात चालू आहे. तरी त्यांच्या कार्यालयाशी संपर्क साधावा. तथापि ते दि. १२/०१/२०१० रोजी पत्रावरील कार्यवाहीची माहिती देऊ शकले नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिधींनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांनी त्यांना पत्र दि. २९/०५/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना कालबद्ध पदोन्नती / सेवांतर्गत आश्वासीत प्रगती

योजनेचा लाभ देता येत नाही असे कळविलेले आहे. या पत्रात त्यांनी असे नमूद केले आहे की, त्यांचा २ वर्ष, ८ महिने, १२ दिवस निलंबन कालावधी आणि १ वर्ष, ४ महिने, ७ दिवसांचा विनावेतन कालावधी विचारात घेता त्यांची एकाच पदावर नियमीत १२ वर्ष सेवा पूर्ण होत नसल्याने सेवाअंतर्गत आश्वासीत प्रगती योजनेचा लाभ देता येत नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरुन, तसेच जन माहिती अधिकारी यांच्या प्रतिनिर्धार्णीनी केलेल्या युक्तीवादावरुन असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी कालबद्ध पदोन्नतीच्या कार्यवाहीची जी माहिती मागीतलेली आहे ती विशेष समादेशक, राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६, धुळे यांच्या अखत्यारीतील आहे. तथापि मुद्दा क्र. २ मध्ये त्यांनी समादेशक राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र. ६ धुळे यांच्या दि. १२/०१/२०१० रोजीच्या पत्रावरुन केलेल्या कार्यवाहीची मागीतलेली माहिती, पोलीस उपअधिकारी (प्रशासन) यांच्याशी संबंधीत आहे. तथापि ही माहिती अपिलार्थीना मिळाल्याचे दिसून येत नाही. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, मोटार वाहन परिवहन विभाग, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र. २ बाबत (दि. १२/०१/२०१० च्या अर्जावरील कार्यवाहीची माहिती) अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने माहिती विनामूल्य पुरवावी. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपअधिकारी (प्रशासन) मोटार परिवहन विभाग, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांनी या प्रकरणी सुनावणी न घेऊन तसेच आदेश पारित न करून अधिनियमातील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे विशेष पोलीस महानिरिक्षक, मोटार परिवहन विभाग, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी पोलीस उपअधिकारी (प्रशासन) यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही कारावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक १३६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - २०.४.२०११

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. युवराज दशरथ पाटील, ७३, उत्कर्ष कॉलनी, साक्री रोड, धुळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, मोटार परिवहन विभाग, पुणे, यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप अधिक्षक (प्रशासन), मोटार परिवहन, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. विशेष पोलीस महानिरक्षक, मोटार परिवहन विभाग, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/ १३३
निर्णय दिनांक २०/०४/२०११

१ श्री. सोनवणे भुषण अशोक : अपिलार्थी : अनुपस्थित
द्वारा - पाटील राजेंद्र दौलत,
प्लॉट नं.२३, प्रोफेसर कॉलनी,
कोणार्क अपार्टमेंट जवळ, देवपूर, धुळे

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी : प्रतिवादी : अनुपस्थित
ग्रामविकास शिक्षण संस्था, मुळी,
ता. अमळनेर, जि. जळगांव

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, जळगांव, जि. जळगांव

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०७/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०३/२०१० नुसार माहिती अधिकारी शिक्षण विभाग (माध्यमिक) जळगांव यांचेकडून ग्रामविकास शिक्षण संस्था, मुळी, ता. अमळनेर यांचेकडील शिक्षक मान्यता प्रस्तावा बाबतची ३ मुद्यांद्वारे माहिती मागवीली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १७/०४/२०१० नुसार शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) खालील द्वितीय अपील अर्जात माहिती मिळाली नसल्याचे नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रभारी शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जि.प. जळगांव यांनी असा युक्तिवाद केला की, मागणी केलेली माहिती संस्थेशी / शाळेशी संबंधित असल्याने, अपिलार्थीना पत्र दिनांक २८/०४/२०१० नुसार असे कळविण्यात आले की, सदरची माहिती संबंधितांकडून प्राप्त करून घ्यावी. अपिलार्थीनी मुदतीत माहिती प्राप्त न झाल्याने केलेल्या प्रथम अपील अर्जावर दिनांक १८ मे २०१० रोजी सुनावणी ठेवण्यात आली होती. त्यावेळी

अर्जदार अनुपस्थित असल्याने त्यानंतर दिनांक ०७/०६/२०१० रोजी अपिलाची सुनावणी घेण्यात आली व अपील अर्ज निकाली काढण्यात आला आहे. तत्कालीन शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) (श्री.सातवटे) सेवानिवृत्त झाले आहेत. प्रथम अपिलाच्या रोजनाम्याची झेरॉक्स प्रत त्यांनी दाखल केली. त्या सुनावणी दरम्यान, अपिलार्थींनी त्यांना २८ मे २०१० रोजी मुख्याध्यापक यांचेकडून रजिस्टर पोष्टाने माहिती प्राप्त झाल्याचे, अर्जदार यांनी कबूल केल्याचे, रोजनाम्यात नमूद केले आहे. तसेच ना हरकत दाखल्याच्या अपूर्ण माहितीची पूर्तता करणेबाबत संस्थेला सूचना दिल्याचे नमूद केले आहे. शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थींनी त्यांचे पत्र दिनांक ०१/०४/२०११ नुसार (राज्य माहिती आयोग खंडपीठ नाशिक यांना उद्देशून लिहीलेले) अपील मागे घेतले आहे. त्यांना सर्व माहिती मिळालेली आहे व त्यांची कोणतीही तक्रार राहीलेली नाही, तसेच त्यांना नोकरी सुध्दा मिळाली आहे. तरी दाखल अपील क्रमांक १३३/२०१० मागे घेत आहे, असे लिहून दिले आहे. या पत्राची प्रत त्यांनी दाखल केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच प्रभारी शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपील मागे घेण्यात येत असल्याबाबतचे अपिलार्थींनी पत्र दिनांक ०१/०४/२०११ नुसार आयोगास कळविले आहे. अपिलार्थींना माहिती प्राप्त झाली असल्याने व त्यांनी अपील मागे घेत असल्याचे लिहून दिल्याने अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. १३३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२०-०४-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. सोनवणे भुषण अशोक, द्वारा - पाटील राजेंद्र दोलत, प्लॉट नं.२३, प्रोफेसर कॉलनी, कोणार्क अपार्टमेंट जवळ, देवपूर, धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास शिक्षण संस्था, मुळी, ता. अमळनेर, जि. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, जळगांव जि. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ १८३
निर्णय दिनांक २०/०४/२०११

१ श्री. गौतम संतोष पारेराव,
दै.बहुजन परिवर्तन कार्यालय,
म्हाडा कॉम्प्लेक्स,
रिमांड होम जवळ, साक्रीरोड, धुळे

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
सहा. जिल्हा पुरवठा अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
जिल्हा पुरवठा अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे.

: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०२/२०१० नुसार माहिती अधिकारी धुळे जिल्हाधिकारी कार्यालय पुरवठा विभाग यांचेकडून, पुरवठा विभागातील कर्मचारी प्रविण बागूल, रत्नाकर वसईकर, विश्वनाथ उपासणी, नगरराळे, गोसावी, अनिल उचाळे, सोनार आदिंनी कोणकोणत्या टेबलवर किती कालावधीपर्यंत काम केले आहे, सद्यस्थितीत त्यांच्याकडे कोणती कामे आहेत, याची माहिती मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी धुळे जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुरवठा विभाग यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेले अपील हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहीत धरण्यात येत आहे. या अपिलामध्ये त्यांनी असे नमूद केले की, माहिती पुरवली नाही तसेच अपील अर्जावर कुठलेही उत्तर दिले नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांनी असा खुलासा केला की, संबंधीत नस्ती उपलब्ध होऊ शकत नसल्याने ते काही माहिती पुरवू शकत नाहीत. तसेच तत्कालीन सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.भोई एम.सी.) हे सेवानिवृत्त झाले आहेत. तसेच तत्कालीन जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.तायडे एन.आर.) हे सेवानिवृत्त झाले आहेत. अपिलार्थीनी मागणी केलेली कर्मचाऱ्यांची माहिती सेवापुस्तकाच्या आधारे देता येईल व ती त्यांना लवकर देण्यात येईल.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना पुरविण्यात आली नाही. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांनी माहिती न पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार ते शास्तीस पात्र होतात. तथापि, ते सेवानिवृत्त झाले असल्याने त्यांचेवर कार्यवाही प्रस्तावित नाही. तत्कालीन जिल्हा पुरवठा आधिकारी यांनी प्रथम अपील अर्जावर सुनावणी न घेऊन, आदेश पारीत न करून अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे. तथापि, ते सेवानिवृत्त झाल्याने त्यांच्यावर कार्यवाही प्रस्तावीत नाही.

जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशात: मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१.) अपील क्र. १८३/२०१० अंशात: मान्य करण्यात येत आहे.

२) जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहा. जिल्हा पुरवठा अधिकारी, धुळे यांनी अपिलार्थीना त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती हे आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

नाशिक

दिनांक

२०/०४/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री. गौतम संतोष पारेश, डै.बहुजन परिवर्तन कार्यालय, म्हाडा कॉम्प्लेक्स, रिमांड होम जवळ, साक्रीरोड, धुळे.

२ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या

- निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ १८२
निर्णय दिनांक २०/०४/२०११

१ श्री. गौतम संतोष पारेराव,
दै.बहुजन परिवर्तन कार्यालय,
म्हाडा कॉम्प्लेक्स,
रिमांड होम जवळ, साक्रीरोड, धुळे. : अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
सहा.जिल्हा पुरवठा अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे. : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
जिल्हा पुरवठा अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय,धुळे. : अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी धुळे जिल्हाधिकारी कार्यालय पुरवठा विभाग यांचेकडून, धुळे जिल्हातील रॉकेल अर्धघाऊक विक्रेत्यांच्या परवान्यांची मूळ प्रत, ते कोठे रॉकेल साठवणूक करतात याचा पत्ता वगैरे बाबतची माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थीनी माहिती प्राप्त झाली नाही म्हणून त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी धुळे जिल्हाधिकारी कार्यालयातील पुरवठा विभाग धुळे यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीचा दिनांक २५/०२/२०१० रोजीचा मूळ अर्ज दिनांक २६/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला. सदर अर्जात मागीतलेली माहिती त्यांना मिळाल्याने, माहितीचा अधिकाराचा अर्ज मागे घेत असल्याबाबत त्यांनी दिनांक ११/०३/२०१० रोजी मूळ अर्जाच्या मागील बाजूस लिहून दिले आहे. तत्कालीन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून दिल्याने द्वितीय अपील निकाली काढावे, अशी विनंती केली. त्याची झेरॉक्स प्रत सादर करण्यात येत आहे. तसेच त्यांनी पुढे असाही युक्तिवाद केला की, तत्कालीन सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.भोई एम.सी.) हे सेवानिवृत्त झाले आहेत. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन जिल्हा पुरवठा अधिकारी (श्री.एन.आर.तायडे) सेवानिवृत्त झाले आहेत. अर्जदार यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २८/०३/२०११ नुसार राज्य माहिती आयोगास द्वितीय अर्ज मागे घेत असल्याबाबत कळविले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी आयोगाकडे अधिनियमाच्या कलम १९(३) खाली दिनांक २१/०५/२०१० रोजी माहिती पुरवली नाही असे नमूद करून अपील दाखल केले आहे. तथापि, त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांना दिनांक ११/०३/२०१० रोजी माहिती प्राप्त झाल्याचे लिहून दिले आहे. माहिती प्राप्त झाली असतांना त्यांनी आयोगाकडे द्वितीय अपील का केले, हे समजू शक्त नाही. अपिलार्थीचे आयोगास उद्देशून लिहिलेले दिनांक २८/०३/२०११ चे द्वितीय अपील अर्ज मागे घेत असल्याबाबतचे पत्र आयोगास दिनांक ०१/०४/२०११ रोजी टपालातून प्राप्त झाले आहे. अपिलार्थीनी माहिती प्राप्त झाल्याचे लिहून दिले असल्याने तसेच द्वितीय अपील अर्ज मागे घेत असल्याचे कळविले असल्याने अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १८२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक २०/०४/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्ता,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री. गौतम संतोष पारेराव, दै.बहुजन परिवर्तन कार्यालय, म्हाडा कॉम्प्लेक्स, रिमांड होम जवळ, साक्रीरोड, धुळे

- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहा. जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ २७
निर्णय दिनांक २०-०४-२०११

१ श्री. अन्सारी इजाज अहमद महंमद फारुख,
७४/४/६३, अन्सार कॉलनी,
जुना आग्रारोड, मालेगांव, जिल्हा नाशिक

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा
उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक)
जिल्हा परिषद नाशिक.

विरुद्ध

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक)
जिल्हा परिषद नाशिक.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २०/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २३/१०/२०९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांचेकडून, त्यांच्या स्वतःच्या दिनांक २४/०८/२००९ चे अर्जाला अनुसरुन केलेल्या कार्यवाहीची माहिती मागितली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३०/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, अधिनियमातील तरतूदीनुसार दस्त ऐवजाच्या/अभिलेखाचे निरीक्षण करण्याचे तसेच त्याच्या झेरॉक्स प्रती पुरवण्याची कायद्यात तरतूद आहे. तथापि दिलेल्या अर्जावर कार्यवाहीची मागणी केलेली आहे, अधिनियमामध्ये कार्यवाही करण्याची मागणी करता येत नाही असे उत्तर दिले. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १८/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांचेकडे अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १६/०४/२०११ नुसार आयोगास असे कळविले आहे की, ते सुनावणीस हजर राहू शकत नाहीत. त्यांना वेळेत माहिती मिळालेली नाही, परंतु वेळेनंतर माहिती मिळालेली आहे. त्यामुळे जो निर्णय होईल तो त्यांना मान्य राहील व त्यांची काही हरकत असणार नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षाणधिकारी (माध्यमिक) यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीस अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहितीबाबत कळविण्यात आले आहे. अपिलार्थीच्या मूळ माहितीच्या अर्जामध्ये हव्या असलेल्या माहितीचे जे वर्णन केले आहे त्यामध्ये दिनांक ०१/०३/१९९९, ०१/०७/२००५, ०१/०७/२००६ व दिनांक ०१/०७/२००७ ची नियुक्ती व यांची मान्यता नियमबाबत आहे. बेकायदेशीर आहे म्हणून मान्यता रद्द करून शाळा व संस्थेविरुद्ध नियमानुसार कार्यवाही व्हावी असे नमूद केले आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, हे वाचून अपिलार्थीना दिनांक ३०/१०/२००९ चे पत्राद्वारे उत्तर दिले आहे. तथापि अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील अनुक्रमांक ३ मध्ये हव्या असलेल्या माहितीचा तपशिल यामध्ये अपिलार्थीनी, त्यांच्या दिनांक २४/०८/२००९ रोजीच्या अर्जाच्या अनुषंगाने केलेल्या कार्यवाहीची माहिती मागितली आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणावर दिनांक ११/०९/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन जन माहिती अधिकारी यांनी केलेली कार्यवाही योग्य असल्याचे अपिलार्थीना कळविले आहे. शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जात नमूद केलेल्या दिनांक २४/०८/२००९ च्या अर्जावर लवकरच कार्यवाही करून तसे अपिलार्थीना कळविण्यात येईल.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जामध्ये विसंगती आहे (एका ठिकाणी कार्यवाही व्हावी अशी मागणी आहे तर दुस-या ठिकाणी कार्यवाहीची माहिती मागितली आहे). चर्चेमध्ये असे दिसून आले की, अपिलार्थीच्या दिनांक २४/०८/२००९ च्या तक्रार अर्जावर काहीही कार्यवाही करण्यात आलेली नाही. अर्थात कार्यवाहीचा भाग त्यांच्या कार्यकक्षेतील आहे. तथापि तक्रार अर्जावरील ही कार्यवाहीची स्थिती त्यांनी अपिलार्थीना कळविलेली दिसून येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर व अपिलार्थीचे दिनांक १६/०४/२०११ चे पत्र विचारात घेता अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. २७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

२)

नाशिक
दिनांक

१९-०४-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अन्सारी इजाज अहमद महंमद फारुख, ७४/४/६३, अन्सार कॉलनी, जुना आगरोड, मालेगांव, जिल्हा नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५२
दिनांक २०/०४/२०११

१ श्री. सुरेंद्र हरिशचंद्र शिंदे : अपिलार्थी : अनुपस्थित
वाढी भोकर रोड, देवपूर, धुळे.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
उप अभियंता, जि. प. बांधकाम उपविभाग क्र.१,
पंचायत समिती, धुळे, जि.धुळे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग,
जिल्हा परिषद, धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १२/०१/२०१० (कार्यालयात प्राप्त दिनांक ३०/०१/२०१०) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जि. प. बांधकाम क्र.१, जि. प. धुळे यांचेकडून विंचूर येथे उपकेंद्र प्रसुतीगृह बांधण्याच्या कामाचे एस्टीमेटची प्रत, तरवाडे येथील प्रसुती गृह उपकेंद्र बांधण्याच्या कामाचे एस्टीमेटची प्रत व इतर कामांच्या एस्टीमेटच्या प्रती तसेच इतर माहिती एकूण १० मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती न मिळाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जि. प. बांधकाम विभाग, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अपिलातील कारणे हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात त्यांनी अपिलाचे

कारण असे दिले आहे की, ३० दिवसात अर्जदाराची दिशाभूल करून उत्तर दिले. अपिलीय अधिकारी यांनी ४५ दिवसात म्हणजे मुदतीत सुनावणी घेतली नाही. तरी माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांच्यावर दंडात्मक कार्यवाही करावी. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग जिल्हा परिषद, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता श्रेणी १, जिल्हा परिषद बांधकाम विभाग क्र.१ धुळे यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०५/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना १० मुद्याबाबत मुदेनिहाय उत्तर दिले आहे. या माहितीमध्ये त्यांनी काही अंदाजपत्रके संबंधित ग्रामपंचायतीतून प्राप्त करून घेणेबाबत कळविले आहे तर काही कागदपत्रांचे अवलोकन करण्यासाठी अपिलार्थीना बोलाविले आहे. तसेच एका मुद्याबाबत रु.३४/- चा भरणा करून माहिती घेऊन जावी अशाप्रकारे कळविले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी दिनांक १०/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन उप अभियंत्यांना असे आदेश दिले की, बहुतांश माहिती ही प्रश्नार्थक स्वरूपाची असल्याने देय नाही. तथापि उर्वरित माहिती दिनांक २०/०५/२०१० पर्यंत अपिलार्थीना विनामूल्य पूरवावी. हे आदेश त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १० मे २०१० नुसार उप अभियंता यांना देऊन अपिलार्थीना या पत्राची प्रत दिली व उप अभियंत्यांकडून माहिती उपलब्ध करून घेण्याबाबत लिहून अपील निकाली काढण्यात येत असल्याबाबत कळविले. तदनंतर जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली असून अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०७/०४/२०११ नुसार (राज्य माहिती आयुक्त खंडपीठ नाशिक यांना उद्देशून लिहिलेले) असे कळविले की, त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या द्वितीय अपिलासंदर्भातील मूळ अर्जान्वये मागणी केलेली माहिती त्यांना जन माहिती अधिकारी यांचेकडून प्राप्त झाली असून माहिती संदर्भात त्यांची कोणतीही तक्रार राहिली नाही. त्यामुळे अपील क्र.१५२/२०१० हे ते स्वखुषीने मागे घेत आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग जिल्हा परिषद, धुळे यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, प्रथमत: जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती बाबत कळविले आहे. तसेच अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मागे घेत असल्याबाबत रु. २०/- चा कोर्ट फी स्टॅम्प लावून अर्ज दिलेला आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक १५२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२०/०४/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. सुरेंद्र हरिशचंद्र शिंदे, वाडी भोकर रोड, देवपूर, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जि. प. बांधकाम उपविभाग क्र.१, पंचायत समिती, धुळे, जि.धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे.या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ ४१
निर्णय दिनांक २०/०४/२०३९

- | | | |
|---|---|-------------------------|
| १ | श्री. दिनकर धर्माजी पाटील
"सर्वज्ञ" बंगला, शिवाजी नगर,
गंगापूर, नाशिक-५,जि. नाशिक | : अपिलार्थी : अनुपस्थित |
| | विरुद्ध | |
| १ | जन माहिती अधिकारी तथा
उप अभियंता,
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक. | : प्रतिवादी : उपस्थित |
| २ | जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहायक संचालक, नगररचना विभाग,
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक. | : उपस्थित |

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २९/०४/२०१० रोजीचे दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अपिलातील कारणे हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात त्यांनी अपिलाचे कारण असे दिले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप अभियंता आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाला त्या वेळेस सहाय्यक संचालक नगररचना व कार्यकारी अभियंता (भुयारी गटार योजना) हे जन माहिती अधिकारी होते. अर्जातील मुद्दा क्र.१ ते ६ आणि १० हे कार्यकारी अभियंता यांच्याशी संबंधित होते व मुद्दा क्र.७,८,९ हे सहाय्यक संचालक, नगररचना यांचे कार्यालयाशी संबंधित होते. सहाय्यक संचालक, नगररचना यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०७/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना मुद्दा क्र.७,८,९ ची माहिती पाठविली आहे. तसेच कार्यकारी अभियंता (भुयारी गटार योजना) यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १२/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीनी मुद्दा क्र.१ ते ६ व १० ची माहिती पाठविली आहे. या प्रकरणी अधिक्षक अभियंता यांनी प्रथम अपील अर्जावर दिनांक ०३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेतली त्या वेळेस संबंधित विभागाचे माहिती अधिकारी व अपिलकर्ता उपस्थित होते. सुनावणीनंतर अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी अपील निकाली काढण्यात येत असल्याबाबत पत्र दिनांक ०५/०२/२०१० नुसार निर्णय दिला. या निर्णयात नमूद केले आहे की, अपीलकर्ता यांना नगररचना विभागाशी संबंधित सर्व माहिती देण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या द्वितीय अपिलात नेमकेपणाने कोणती माहिती समाधानकारक दिली नाही याबाबत नमूद केलेले नाही. तसेच सविस्तर माहिती म्हणजेच काय अपेक्षीत आहे हे समजू शकत नाही. अपिलाच्या मूळ अर्जामध्ये त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांना बरेच प्रश्न विचारून अभिप्राय मागितले आहेत. तसेच काही महितीमध्ये जन माहिती अधिकारी यांना स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २ (च) मध्ये "माहिती" या शब्दाची व्याख्या दिली आहे. ती पाहता जन माहिती अधिकारी यांनी स्पष्टीकरण देणे, अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. या प्रकरणी जन माहिती

अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार अपिलार्थींना विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे असे दिसून येते.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ४१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक	(मा. हि. शहा)
दिनांक	२०/०४/२०११
	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, " सर्वज्ञ " बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक-५,जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती