

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२११
निर्णय दिनांक : १९.४.२०११

१. श्री. तोडमळ दत्तात्रय नानाभाऊ
मु.पो. डिग्रस, ता. राहुरी,
जि. अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित

शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, अहमदनगर.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित

उपविभागीय अधिकारी,
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, अहमदनगर

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १०/२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, भाग नगर, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांच्याकडून, एकूण ४ मुद्रांब्दारे, ३ पत्रांचा संदर्भ देऊन, त्या पत्रावरील कार्यवाहीच्या अहवालाबाबतची माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी विभागीय आयुक्त, नाशिक यांचे पत्र दि. २७/५/२००९ च्या पत्रावरील कार्यवाहीचा अहवाल, जिल्हा उपाध्यक्ष, दक्ष पत्रकार संघ यांच्या दि. ११/०६/२००८ च्या पत्रावरील कार्यवाहीचा अहवाल दक्ष पत्रकार संघाच्या दि. १०/०८/२००९ च्या पत्रावरील कार्यवाहीचा अहवाल आणि रावसाहेब पटवर्धन पतसंस्थेविरुद्ध आलेल्या

अनेक तक्रारीवरील कार्यवाहीचा अहवाल ही माहिती मागीतली आहे. माहिती देण्यास टाळाटाळ केली असे नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २३/३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, उपविभाग अहमदनगर, यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत, तथापी त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले कलम १९(३) नुसार केलेले अपील हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहित धरण्यात येत आहे. या अपील अर्जात त्यांनी अपीलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती अगर पत्रव्यवहार केला नाही. अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी घेतली नाही. सबब माहिती अधिकारी यांच्यावर दंडात्मक कार्यवाही करावी आणि माहितीची मागणी कायम ठेवली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय नगर, यांनी असा युक्तिवाद केला आहे की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जातच माहिती समक्ष हवी आहे असे नमूद केलेले आहे. तथापि ते माहिती घेण्यासाठी त्यांच्या कार्यालयात आलेले नाहीत. त्यामुळे अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती दि. १५/३/२०१० चे पत्रानुसार पाठविण्यात आली आहे. तसेच प्रथम अपीलाच्या सुनावणी नंतर पुन्हा दि. १५/०४/२०११ रोजी माहिती समक्ष देण्यात आली. त्यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, अपीलकर्ता यांनी आयोगास उद्देशून लिहिलेले त्यांचे पत्र दि. १५/४/२०११ नुसार माहिती प्राप्त झाली असल्याने द्वितीय अपील क्रमांक २११/२०१० चालवण्याची आवश्यकता नाही, त्यामुळे सदर अपील स्वखुशीने मागे घेत आहे, असे लिहून दिले आहे. त्यांनी अपिलार्थीचा दि. १५/४/२०११ रोजीच्या सदरहू अर्जाची झेरॉक्स प्रत आज सुनावणी दरम्यान दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, नगर भाग, यांनी असा युक्तिवाद केला की, जन माहिती अधिकारी यांचे पत्र दि. १५/३/२०१० नुसार माहिती उपलब्ध करून दिली आहे. या प्रकरणी प्रथम अपील अर्जावर दि. १३/४/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली आणि जन माहिती अधिकारी यांनी पत्र दि. १५.०३.२०१० नुसार अपिलकर्ता यांना माहिती दिलेली असल्याने त्यांचे पत्र दि. १३/४/२०१० नुसार अपील फेटाळण्यात येत असल्याबाबत आदेश दिले आहेत. त्यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीनी मागणी केलेली तीन पत्रांवरील कार्यवाहीबाबतची तसेच मुद्दा क्र. ४ ची माहिती ही जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, अहमदनगर यांच्याशी संबंधीत आहे. त्यामुळे पुढील कार्यवाही करण्यासाठी ती पत्रे जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, अहमदनगर यांच्याकडे पाठवली

आहेत व जिल्हा उपनिबंधक यांना उपविभागीय अधिकारी यांनी पाठविलेल्या त्या पत्रांच्या प्रती जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना पुरविल्या आहेत. अशाप्रकारे जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदार यांच्या मूळ अर्जावर आवश्यक ती कार्यवाही केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाव्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना पुरविण्यात आली आहे. तसेच, अपिलार्थीनी त्यांचे पत्र दि.१५/४/२०११ नुसार त्यांना माहिती प्राप्त झालेली असल्याने व आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मागे घेत असल्याचे कळविल्याने द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक २११/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- १९.४.२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री.तोडमळ दत्तात्रय नानाभाऊ , मु.पो.डिग्रस, ता. राहुरी, जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/१५१
निर्णय दिनांक : १९/०४/२०११

१. श्री.रतन परबत अहिरे, : अपिलार्थी : उपस्थित
इंदिरानगर, सप्तशृंगी मातेच्या मंदिरा मागे,
नवापुर, जि. नंदुरबार.

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय,
नंदुरबार. जि. नंदुरबार.

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय,
नंदुरबार. जि. नंदुरबार.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १७/२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार यांच्याकडून, त्यांच्या स्वतःच्या बाबतीत अनुदानीत आश्रमशाळा, खोकसे, ता. नवापुर येथील कनिष्ठ लिपिक या पदाबाबत केलेल्या शिक्षण न्याय चौकशी अहवालाची प्रत मागीतलेली आहे. तसेच आश्रमशाळेस दिलेल्या आदेशाची नक्कल मागीतलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी तसा अर्ज दि.२५/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा एकात्मिक आदिवासी

प्रकल्प अधिकारी, नंदुरबार यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी अद्याप माहिती प्राप्त न झाल्याचे सांगीतले.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (श्री.ए.डी.माळी) यांनी असा युक्तीवात केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जावर माहिती व्यक्तीशः हवी आहे असे नमूद केले असल्याने माहिती तयार ठेवली. तथापि अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकारी यांच्याशी कधीही संपर्क साधलेला नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी आणि तत्कालीन प्रभारी प्रकल्प अधिकारी (श्री.अविनाश चक्राण) यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज त्यांच्याकडे प्राप्त झालेला नाही आणि माहिती मिळविण्यासाठी अपिलार्थीनी प्रत्यक्ष संपर्क देखील केलेला नाही. तथापि संबंधीत माहिती उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने त्यांचे पत्र दि. ०६/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना विनाशुल्क माहिती पोस्टाब्दारे पाठविलेली आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना दि. ०६/०४/२०१० रोजी पाठविलेले पत्र दाखविले, तसेच ते पत्र व सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी यांची चौकशी अहवालाची प्रत आज रोजी समक्ष देण्याची तयारी दर्शवीली. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाब्दारे मागणी केलेली माहिती जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून आयोगासमोर स्विकृत केली. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना पाठविलेली पत्रे त्यांना त्यांच्या कार्यालयातील फ्रॅकींगव्डारे पाठविली असून फ्रॅकींगच्या शिक्क्यांची जावक बारनिशीची छायांकित प्रत दाखल केली. अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकाऱ्यांचे दि. ०६/०४/२०१० रोजीचे पत्र प्राप्त झाल्याचे मान्य केले. तथापि हे पत्र माहिती अधिकार कायद्यात केलेल्या मागणीला अनुसरून/मूळ अर्जाच्या संदर्भात नसल्याचे दाखवून दिले. हे दि.०६/०४/२०१० चे पत्र म्हणजे मुख्याध्यापक अनुदानित आश्रमशाळा खोकसे ता. नवापुर यांना दिलेले आदेश असून त्याची प्रत अपिलार्थीना दिलेली आहे. पण त्यांनी मागितलेल्या चौकशी अहवालाची पत्र अपिलार्थीना पूर्वी दिली काय, हे स्पष्ट होऊ शकले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, माहितीचा अधिकार अधिनियमातील अर्जास उत्तर देतांना तत्कालीन सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी यांनी योग्य ती काळजी घेतलेली नाही. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी यांच्या कार्यशैलीतील या कर्तव्यपरायणतेच्या अभावाबाबत नोंद घेण्यासाठी प्रकल्प अधिकारी एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांना शिफारस करण्यात

येत आहे. तसेच अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन प्रभारी सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (श्री. अविनाश चव्हाण) यांनी या प्रकरणी प्रथम अपिलाची सुनावणी न घेऊन, त्यांच्या कार्यालयातील आवक लिपिकाची प्रथम अपील अर्जावर स्वाक्षरी असतांनाही प्रथम अपील अर्ज प्राप्त न झाल्याचे सांगणे हे त्यांच्या कार्यशैलीतील दोष दर्शवितात. त्यांनी प्रथम अपील अर्जावर आदेश पारित न करून अधिनियमातील तरतूदीचे उल्लंघन केले असल्याने, आयुक्त आदिवासी विकास प्रकल्प, महाराष्ट्र राज्य नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी तत्कालीन अपिलीय अधिकारी यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी. यासाठी या आदेशाची एक प्रत आयुक्त आदिवासी विकास, नाशिक यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक १५१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक
दिनांक - १९/०४/२०११

(मा.हि.शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री.रतन परबत अहिरे, इंदिरानगर, सप्तशृंगी मातेच्या मंदिरा मागे, नवापुर, जि. नंदुरबार.
२. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार. जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार. जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. आयुक्त, आदिवासी विकास, आदिवासी विकास भवन, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०११/रामाआ/अपील/सिआर/२१०
निर्णय दिनांक : १९/०४/२०११

१. श्री. बाळासाहेब देवराव यादव,
मु.पो. बहिरोबावाडी, ता.कर्जत,
जि. अहमदनगर : अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा
शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
कर्जत, ता. कर्जत, जि. अहमदनगर. : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उपस्थित
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा
उपविभागीय अधिकारी, कर्जत उपविभाग,
कर्जत जि. अहमदनगर. : प्रतिनिधी
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १०/३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, कर्जत जि. अहमदनगर यांच्याकडून, दि. २२/०९/२००९ ते दि. ३०/०३/२०१० या कालावधीतील देवस्थान जमिनीच्या चुकीच्या नोंदी कमी होणेबाबत तसेच दोषी आधिकारी यांच्या विरुद्ध गूऱ्हे दाखल होणे बाबत एकूण तीन मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. मुद्दा क्र. ३ असा आहे की, प्रकरणी केव्हा कार्यवाही करणार ? व कोणाची जबाबदारी आहे ? अपिलार्थी यांनी मौजे सुपे येथील गट क्रमांक १८५, १८६ भैरवनाथ देवस्थान इनाम वर्ग ३ ची जमीन, दिशाभूल करून बेकायदा नोंदी घेऊन ३२ (ग) केल्याबाबत दि. २२/०९/२००९ रोजी नांवे कमी करण्याबाबत विनंती केली होती. अपिलार्थीनी माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून त्यांचा

अर्ज दि. २०/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी कर्जत यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरण्यात येत आहे. या अर्जामध्ये अपिलार्थीनी अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, तहसिलदार यांनी उचित आदेश होणेस शिफारस केली असता दिशाभूल करणारी माहिती दिली व आदेश दिला नाही, प्रकरण दडपून ठेवले. आज सुनावणीच्या दिवशी निवासी नायब तहसिलदार, कर्जत यांनी असा युक्तिवाद केला की, या प्रकरणी शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय हे जन माहिती अधिकारी असून उपविभागीय अधिकारी, कर्जत उपविभाग हे प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत आणि या दोघांच्या वतीने ते हजर आहेत. जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, कर्जत उपविभाग यांनी त्यांची बाजू मांडण्यासाठी व म्हणणे सादर करणेकामी चुकीच्या व्यक्तीस प्राधीकृत केले आहे असे दिसून आले. कारण ते काहीही माहिती देऊ शकले नाहीत. या बाबतची नोंद उपविभागीय अधिकारी यांनी घ्यावी. उपविभागीय अधिकारी कर्जत यांनी लेखी निवेदन दाखल केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय कर्जत यांनी त्यांचे प्रत्र दि.०३/०४/२०१० नुसार रजिष्टर पोस्टाने अपिलार्थीना असे कळवले आहे की, "जिल्हाधिकारी नगर यांना इकडील पत्र दि.०२/०४/२०१० नुसार अहवाल सादर केला आहे व सदर पत्राची प्रत त्यांना अलाहिदा देण्यात आलेली आह". अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, कर्जत यांनी या प्रकरणी दि. ३/५/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन अपिलार्थी यांचा अर्ज निकाली काढले बाबतचा आदेश त्याचे पत्र दि.७/५/२०१० नुसार दिले आहे. या अपिलाच्या निकालपत्रात अपिलार्थीचा लेखी जबाब सविस्तरपणे नमूद केलेला आहे. त्यांचे मूळ गा-हाणे बाबत यामध्ये सविस्तर विवेचन आहे. अपिलार्थी यांच्या मुद्याव्यतिरिक्त अधिक खुलासा प्रतिवादी यांनी सादर केला आहे. तसेच अपिलार्थी यांच्या गा-हाण्याबाबत अहवाल जिल्हाधिकारी यांना सादर केलेला आहे. त्यामुळे अपिलार्थी यांना माहिती देणे ही बाब प्रलंबित नाही. लेखी निवेदनात असेही नमूद आहे की, प्रश्नार्थक स्वरूपातील माहिती देणे नाकाराता येते.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांची अशी अपेक्षा आहे की, सदरच्या देवस्थान जमिनीवरील गट क्र. १८५, १८६ ला बेकायदेशीर लागलेली नावे व झालेली ३२(एम) रद्द करून कज्जा काढला जावा व बेकायदेशीर केलल्या कुळाची नावे लावणेशी संबंधीत असलेल्यांवर शिस्तभंगाची कारवाई करण्यात यावी व कायद्यानुसार फौजदारी गुन्हे दाखल करण्यात यावे. ही बाब जिल्हाधिकारी यांच्या अखत्यारीतील आहे. यासाठी अपिलार्थी स्वतंत्रपणे जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांच्याकडे अर्ज दाखल करू शकतात. अपिलार्थीनी मुद्दा क्र. ३ नुसार मागितलेली माहिती, प्रश्नार्थक असून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागणारी आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियमांतर्गत अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक २१०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- १९.४.२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

प्रत :-

१. श्री. बाळासाहेब देवराव यादव, मु.पो. बहिरोबावाडी, ता.कर्जत, जि. अहमदनगर
२. जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, कर्जत ता.कर्जत जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, कर्जत उपविभाग, कर्जत जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
५. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१९२
दिनांक १९/०४/२०११

१ श्री.चंगेडे शशिकांत पेमराज : अपिलार्थी : अनुस्थित
३४६३, खिस्त गल्ली, अहमदनगर,
जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम
उपविभाग, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम
विभाग, अहमदनगर, जि. अहमदनगर.
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २६/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सा. बा. मंडळ, अहमदनगर यांचेकडून, नागरीक कृती मंच यांच्या दिनांक ०१/०९/२००९ च्या पत्रावर कार्यालयाने केलेल्या कार्यालयीन टीपणीची सत्यप्रत, या पत्रावर वरिष्ठांनी केलेल्या आदेशाची सत्यप्रत तसेच अभ्यारण्य असलेल्या कार्यक्षेत्रामधे झालेल्या विकास कामांची अंदाजेप्रक्रेके केलेल्या अधिका-यांची यादी तसेच नगर-करमाळा बी.ओ.टी.तून झालेल्या रस्त्याबाबतची ३ मुद्यांवरील माहिती अशाप्रकारे एकूण ७ मुद्यांद्वारे माहिती माणितलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्या उत्तराने समाधान न इ गाल्याने "अपूर्ण माहिती दिली, खोटी माहिती दिली वगैरे" कारणे नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०२/०३/२०१० नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) मधील अपिलातील कारणे हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अपील अर्जात त्यांनी अपिलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, अपूर्ण माहिती दिली, स्पीड ब्रेकर आय.आर.सी.नुसार आहेत की नाही हे कोणी तपासले नाही. माहिती ७(६) नुसार देण्याचे आदेश दिले नाहीत व मा. उच्च न्यायालयाचा अवमान करणारे कामकाज, अशी कारणे नमूद केली आहेत. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीनी अधिक्षक सा. बा. मंडळ यांच्याकडे मूळ अर्ज दाखल केला होता. अधिक्षक, सा. बा. मंडळ अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११/०१/२०१० नुसार तो अर्ज विभागाशी संबंधित असल्याने त्यांच्याकडे पाठविला. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन उप कार्यकारी अभियंता यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०५/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, कार्यकारी अभियंता सा.बा.विभाग, अहमदनगर यांनी काल दिनांक १८/०४/२०११ रोजी अपिलार्थीशी समक्ष चर्चा केली आहे व पत्र दिनांक १८/०४/२०११ नुसार अपिलार्थीना उर्वरित माहिती दिली आहे. या कार्यकारी अभियंता यांच्या पत्रावर अपिलार्थीनी दिनांक १८/०४/२०११ रोजी असे लिहून दिले आहे की, आयोगाकडील सुनावणीकामी अपिलार्थीनी हजर राहण्याची आवश्यकता नाही अशी त्यांची धारणा आहे. तरी तशी मा.राज्य माहिती आयुक्त यांना विनंती करावी. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या वतीने विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज दाखल झाल्यानंतर या प्रकरणी दिनांक ०५/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेतली आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन कार्यकारी अभियंता, सा.बा.विभाग, अहमदनगर यांनी असे आदेश दिले की, अभ्यारण्य क्षेत्रातील अंदाजपत्रकांची यादी सशुल्क उपलब्ध करून द्यावी व गतीरोधकाची माहिती उपलब्ध करून द्यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर (श्री.खेडकर बी.एल.) यांनी अपिलार्थीना मुद्दा क्र.३,६ व ७ ची चुकीची माहिती दिली आहे. मुद्दा क्र.३ द्वारे अपिलार्थीनी अभ्यारण्यातील विकास कामांची अंदाजपत्रके बनविणा-या अधिका-यांची यादी मागितली आहे, ती पुरविण्यात आली नाही. मुद्दा क्र.६ नुसार पॅचिंगचे काम करण्यात आले ते प्रमाणित केलेल्या अधिका-यांची माहिती मागितली आहे. तथापि जन माहिती अधिकारी यांनी संबंधित उद्योजकाने केलेले काम तपासलेल्या अधिका-यांची माहिती दिलेली नाही. तसेच मुद्दा क्र.७ चे उत्तरही मुद्देसूद सुस्पष्ट नाही. अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र.१, २ व ४ हे मंडळ कार्यालयाशी संबंधीत आहेत. तरीही तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक (श्री.गणेश परदेशी- मयत) सा.बा.मंडळ, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११/०१/२०१० नुसार हे काळजीपूर्वक न पाहता/त्यांना कदाचित न समजल्याने

अर्ज सा. बा. विभाग, अहमदनगर यांच्याकडे पाठवून दिला आहे. या प्रकरणी अशाप्रकारे मुद्दा क्र.१, २ व ४ शी संबंधीत माहिती अद्यापही अपिलार्थीना मिळालेली दिसून येत नाही. माहिती देण्याची कार्यवाही ३० दिवसानंतरची असल्याचे समजून अपिलार्थी यांनी कलम ६(७) नुसार माहिती देण्याचे आदेश नाहीत असा मुद्दा उपस्थित केला असावा. अपिलार्थीनी द्वितीय अपिलात नमूद करणे, जसे की, स्पीड ब्रेकर I.R.C नुसार आहेत की, नाही हे कोणी तपासले नाही, मा.उच्च न्यायालयाचा अवमान करणारे कामकाज वगैरेच्या अनुषंगाने, अधिक्षक अभियंता सा.बा.मंडळ यांना अशी शिफारस करण्यात येते की त्यांनी, अपिलार्थीना आक्षेप उपस्थित करण्याची पाढी येणार नाही, हया दृष्टीने पहावे. तसेच असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती आीकारी तथा अधिक्षक सा.बा.मंडळ, नगर यांनी हे प्रकरण काळजीपूर्वक हाताळले नाही, ते मयत झाल्याने त्यांच्यावर कोणतीही कार्यवाही नाही. अधिक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ अहमदनगर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, मुद्दा क्र.१, २ व ४ हे मंडळ कार्यालयाशी संबंधित असल्याने हे आदेश प्राप्त होताच त्यांनी अपिलार्थीना या मुद्दावरील माहिती ८ दिवसात विनामूल्य रजिष्टर पोस्टाने पुरविण्याची व्यवस्था करावी. तसेच अधिक्षक अभियंता यांनी सक्षम अशा अधिका-याची जन माहिती अधिकारी म्हणून नेमणूक केलेली नसल्याने व माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतूदीचे पालन केले जात आहे हे बघण्याची त्यांचीही जबाबदारी पाळली गेली नसल्याने, ही बाब मुख्य अभियंता, सा. बा. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांच्या निर्दर्शनास पुढील कार्यवाहीसाठी (सुयोग्य अशा अधिका-यांची जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्यासाठी) पुन्हा आणण्यात येत आहे. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, अहमदनगर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, मुद्दा क्र.३, ६ व ७ ची योग्य ती माहिती अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९२/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. अधिक्षक अभियंता सा.बा. मंडळ अहमदनगर यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र. १, २ व ४ ची माहिती, त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात, रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरविण्याची व्यवस्था करावी.

३. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप कार्यकारी अभियंता सा.बा. विभाग अहमदनगर यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र. ३, ६, ७ ची परिपूर्ण माहिती, त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात, रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

नाशिक

दिनांक **१९/०४/२०११**

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.चंगेडे शशिकांत पेमराज, ३४६३, खिस्त गल्ली, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ अधिक्षक अभियंता, सा. बा. मंडळ अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ मुख्य अभियंता, सा. बा. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ६ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ २०३
निर्णय दिनांक १९/०४/२०११

१ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
सातपूर, नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
विभागीय अधिकारी,
विभागीय कार्यालय सातपूर,
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
उप आयुक्त (प्रशासन)
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.१४/१२/२००९ नुसार विभागीय कार्यालय सातपूर, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून, पुढीलप्रमाणे माहिती मागीतली आहे. विभागीय अधिकारी म्हणून त्यांना काय काय अधिकार आहेत, विभागात किती अतिक्रमणे आहेत, किती ठिकाणची अतिक्रमणे काढली, अतिक्रमणासाठी किती अधिकारी व कर्मचारी कायमस्वरूपी आहेत, जर अधिकारी / कर्मचारी आहेत तर अतिक्रमणे का वाढली, त्यांच्यावर काही दबाव असतो का, अतिक्रमणे काढू नयेत म्हणून कोणी दबाव टाकतो का, वगैरे १२ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती असमाधानकारक दिल्यामुळे त्यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १६/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, सातपूर विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये त्यांनी अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रभारी विभागीय अधिकारी सातपूर यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १२/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना मुद्देनिहाय माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, जी माहिती त्यांच्याकडे अभिलेखावर उपस्थित आहे, ती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतरही अपिलार्थीना पूर्वी पाठविलेलीच माहिती पुनःश्च देण्यात आली. अपिलार्थी हे महानगरपालिकेत नगरसेवक म्हणून असल्याने वास्तविक पाहता बन्याच बाबी त्यांना माहिती आहेत. अपिलार्थी यांनी काही मुद्दांद्वारे जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहिती अधिकार कायद्याअंतर्गत स्पष्टीकरण देणे / अभिप्राय देणे बंधनकारक नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक हे उपस्थित नाहीत. अनुपस्थितीबाबत त्यांनी कोणतेही कारण कळविले नाही किंवा लेखी युक्तिवाद सादर केलेला नाही. विभागीय अधिकारी यांना तत्कालीन प्रथम अपिलीय अधिकारी (श्री.देवरे) यांनी केवळ सुनावणी घेतली व काय निर्णय निर्गमित केले हे सांगता आले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, सातपूर यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी मागविलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे. काही मुद्दांद्वारे त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम अंतर्गत कलम २(च) मधील "माहिती" या शब्दाची व्याख्या पाहता जन माहिती अधिकारी यांनी अभिप्राय देणे / स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना त्यांचेकडे उपलब्ध असलेली माहिती अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत पुरविली आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त (सध्याचे प्रभारी श्री. बहीरम) हे आज रोजीच्या सुनावणीसाठी उपस्थित नाहीत. कोणतेही लेखी निवेदन त्यांनी सादर केले नाही, अनुपस्थितीचे कारण कळविले नाही. अशा परिस्थितीत प्रथम अपील अर्जावरील सुनावणीबाबत माहिती मिळू शकत नाही.

त्यामुळे आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विद्यमान उपायुक्त यांना समज द्यावी. तसेच तत्कालिन प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्र.) नाशिक म.न.पा.यांनी सुनावणी घेऊन प्रथम अपिलावरील आदेश निर्गमित केले आहेत का, हे तपासणी करून, तसे केले नसल्यास अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले असल्याने त्यांचेवर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी यासाठी या आदेशाची एक प्रत आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र.२०३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १९-०४-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय सातपूर, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्रशासन) नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/१८९
दिनांक १९/०४/२०११

१ श्री. दिलीप सिध्देश्वर वाळळ : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा.घर नं.६८९१, बागडपट्टी,
मारुती मंदीर, अहमदनगर,
जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती,
अहमदनगर, जि. अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद,
अहमदनगर, जि. अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ३१/०८/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांचेकडून, त्यांचे वडील कै.सिध्देश्वर विश्वनाथ वाळळ यांच्या सेवा पुस्तकाच्या प्रथम पानांची झेरॉक्स प्रतीची मागणी केली आहे व आणखी दोन मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती न मिळाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २७/११/२००९ नुसार गट शिक्षणाधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०९/०४/२०११ नुसार द्वितीय अपिलाच्या सुनावणीसाठी उपस्थित राहू शकत नसल्याचे कळविले आहे. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) मधील अपिलातील कारणे हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या

अपिलात त्यांनी अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, ८ महिन्यापासून निकाल किंवा मागितलेली माहिती दिलेली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २९/०९/२००९ नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, कार्यालयातील रेकॉर्ड तपासले असता त्यांच्या वडीलांचे सेवापुस्तक उपलब्ध झाले नाही, त्यांचे वडील १९८२ साली सेवानिवृत्त झाले असल्याने सदरचे सेवापुस्तक दप्तरी सापडत नाही, सेवापुस्तक उपलब्ध झाल्यावर माहिती देता येईल. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी सौ. शेख रुखसाना गुलाब हया सेवानिवृत्त झालेल्या आहेत. त्या वेळेस या प्रकरणी शिक्षणाधिकारी प्राथमिक हे प्रथम अपिलीय अधिकारी असतांना अपिलार्थीनी गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांच्याकडे प्रथम अपिलाचा अर्ज केल्याने त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना सेवापुस्तक सापडत नाही अशा प्रकारचे उत्तर दिले आहे, सेवापुस्तक सापडल्याबरोबर तात्काळ माहिती देण्यात येईल असेही कळविले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अद्याप सेवापुस्तक सापडले नाही. सेवा पुस्तक हे "अ" स्वरूपातील अभिलेख असून ते कायमस्वरूपी दप्तरी ठेवावयाचे असते हे त्यांनी मान्य केले. अपिलार्थीचे वडील १९८२ साली मृत झाले आहेत. तथापि १९८५ पासून गट शिक्षणाधिकारी हे पद निर्माण झाले आहे. त्यामुळे त्या वेळी सर्व रेकॉर्ड हे गट विकास अधिकारी यांच्याकडील रेकॉर्ड/अभिलेख ठेवावयाची जबाबदारी असलेल्या कर्मचा-यांवर ते लवकरच फौजदारी गुन्हा दाखल करीत आहेत. तसेच सेवापुस्तक शोधण्यासाठी पोलीस स्टेशनला तक्रार दाखल करीत आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, आतापर्यंत सेवापुस्तक शोधण्यासाठी प्रामाणिक प्रयत्न केल्याचे दिसून येत नाही. तथापि तत्कालिन गट शिक्षणाधिकारी सेवानिवृत्त झाल्याने त्यांच्यावर कार्यवाही प्रस्तावित नाही. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, त्यांनी रेकॉर्डचा कसून शोध घ्यावा आणि अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती प्राप्त होताच त्यांना रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १८९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, त्यांनी रेकॉर्डचा कसून शोध घ्यावा आणि अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती प्राप्त होताच त्यांना रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी. तसेच रेकॉर्ड हरविण्यास जबाबदार असणा-या कर्मचा-यांवर खातेनिहाय चौकशीची कार्यवाही करावी.

नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक

१९/०४/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिलोप सिध्देश्वर वाळळ, ग.घर नं. ६८९१, बागडपट्टी, मारुती मंदीर, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), पंचायत समिती, अहमदनगर, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/ १९८
निर्णय दिनांक १९-०४-२०११

१ श्री. अरुण सोपान वाबळे,
मु.पो.गुहा, ता.राहुरी,
जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
पोलीस उपअधीक्षक मुख्यालय,
अहमदनगर.

: प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अपर जिल्हा पोलीस अधीक्षक,
अहमदनगर.

: प्रतिनिधी
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थानी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.०८/०२/२०१० नुसार पोलीस उपअधीक्षक मुख्यालय अहमदनगर यांचेकडून, १ जानेवारी २०१० ते २७ जानेवारी २०१० या कालावधीतील दोन मुद्यांवरील माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थी यांनी पोलीसांच्या निवासी आणि अनिवासी इमारतीसाठी गृह खात्याकडून विशेष दुरुस्तीसाठी किती अनुदान प्राप्त झाले व त्याचे तालुकानिहाय वाटप कसे झाले तसेच प्रजासत्ताक दिनी जिल्हाधिकारी कार्यालयासमोर उपोषणास बसूनये यासाठी जिल्हा पोलीस अधीक्षक कार्यालयाने राहूरी पोलीस ठाण्याला दिलेल्या आदेशाची छायांकीत प्रत अशी माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०४/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अपर जिल्हा पोलीस अधीक्षक अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या अपील अर्जामध्ये माहिती शुल्क स्विकारले नाही, सबव माहिती अप्राप्त, असे कारण नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये त्यांनी अपीलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, ७३ दिवसांकरीता दंडात्मक कार्यवाही व्हावी. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस उप अधीक्षक मुख्यालय अहमदनगर यांचे प्रतिनिधी पोलीस सब इन्प्रेक्टर राहूरी पोलीस स्टेशन हे हजर आहेत. त्यांना या प्रकरणी काहीही माहिती देता आली नाही. ते कागदपत्रांचा कोणताही अभ्यास न करता आलेचे दिसून आले. पोलीस उप अधीक्षक अहमदनगर तसेच अपिलीय अधिकारी तथा अप्पर पोलीस अधीक्षक यांनी अत्यंत चुकीचे प्रतिनिधी प्राधिकृत केले आहेत याची नोंद घ्यावी. अपिलीय अधिकारी यांच्या लेखी निवेदनावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस उप अधीक्षक मुख्यालय अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २०/०२/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले आहे की, त्यांना पुरवण्याकरीता माहिती तयार असून सदरच्या माहितीचे शुल्काची रक्कम रु.६/- व रजिस्टर पोष्टाच्या खर्चाची रक्कम रु.२५/- असा एकूण रु.३१/- चा भरणा करावा. अपिलार्थी यांना माहितीसाठी लागणारे शुल्क भरण्यासाठीचे पत्र पोष्टाचा दाखला घेऊन देण्यात आले आहे. पोष्टाच्या दाखल्याची छायांकीत प्रत दाखल करण्यात आली आहे. अपिलार्थी यांनी रक्कमेचा भरणा केला नाही. तथापि, ते कार्यालयात समक्ष आले असता जन माहिती अधिकारी यांचे पत्र दिनांक २०/०५/२०१० नुसार अपिलार्थीना समक्ष माहिती पुरवून या पत्राच्या प्रतीवर पोहोच म्हणून त्यांची स्वाक्षरी घेतलेली आहे. या प्रकरणी दिनांक १९/०६/२०१० रोजी प्रथम अपिलाची सुनावणी घेण्यात आली. या सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थी उपस्थित नव्हते. अपिलार्थी यांना माहिती पुरविण्यात आली असल्याने प्रथम अपील निकाली काढण्यात आले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस उपअधीक्षक मुख्यालय अहमदनगर यांनी अधिनियमातील तरतूदी नुसार विहीत वेळेत अपिलार्थी यांना माहितीपोटी शुल्काचा भरणा करण्यासाठी पोष्टाचा दाखला घेऊन पत्र पाठविले आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी माहितीपोटी शुल्काचा भरणा न केल्याने त्यांना वेळेत माहिती पुरविता आली नाही. तथापि तदनंतर अपिलार्थीना, ते कार्यालयात आले असता, समक्ष माहिती पुरविली आहे. त्यामुळे अपिलार्थीची दंडात्मक कार्यवाही करण्याची विनंती मान्य करता येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १९८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१९-०४-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अरुण सोपान वाबळे, मु.पो.गुहा, ता.राहुरी, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस उपअधीक्षक मुख्यालय अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अप्पर जिल्हा पोलीस अधीक्षक, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१२४
दिनांक १९/०४/२०११

१ श्रीमती प्रेमिला बालाजी गावित
रा.सोनारे दिगर, ता.नवापूर,
जि.नंदुरबार.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
पुरवठा निरीक्षक,
तहसिल कार्यालय, नवापूर,
जि.नंदुरबार. : प्रतिवादी : अनुपस्थित
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार, नवापूर,
तहसिल कार्यालय, नवापूर. : अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/१२/२००९ नुसार तहसिलदार नवापूर यांचेकडून, रेशन दुकानासंदर्भात खालीलप्रमाणे माहिती मागितलेली आहे. दिनांक १७ जून २००४ चा केरोसिनबाबत शासनाचा स्थागिती आदेश व रेशन दुकानदारांना किती गावांची तात्पूरती रेशन दुकाने जोडली आहेत त्याची यादी व रेशन दुकानदारांची संपूर्ण तालुक्याची यादी वगैरे माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी दारिद्र्यरेषेखालील असल्याबाबत अर्जात नमूद केले आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १५/०१/२०१० नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नंदुरबार यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना अद्याप माहिती प्राप्त झालेली नाही. तहसिलदार यांनी माहिती दिली नाही. तसेच त्यांनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केले आहे. त्यामध्ये त्यांनी नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी कोणताही पत्रव्यवहार केला नाही. तरी

त्यांच्यावर कायदेशीर दंडात्मक कार्यवाही करावी. अपिलार्थी हया माजीसैनिक यांच्या विधवा पत्नी आहेत व अनुसूचित जमातीच्या असून दागिंदगरेखालील व्यक्ती आहेत. अपिलकर्त्यांनी त्यांची माहितीची मागणी कायम ठेवली आहे. त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांना पाठविलेल्या मूळ अर्जाची तसेच अपिलीय अधिकारी यांना रजिष्टर पोस्टाने पाठविलेल्या पोहच पावत्या निवेदनासोबत जोडल्या आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहिती दिलेली नाही. तत्कालिन पुरवठा निरीक्षक/तत्कालिन पुरवठा अवल कारकून, तहसिल कार्यालय, नवापूर यांनी जन माहिती अधिका-यांची कर्तव्ये पार पाडली नाहीत. अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले असल्याने ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील. तहसिलदार नवापूर तसेच जिल्हा पुरवठा अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नंदुरबार यांनी या प्रकरणी अपिलीय अधिका-यांची कर्तव्ये योग्यरित्या पार पाडली नाहीत व अधिनियमाच्या तरतूदीचा भंग केला आहे. जिल्हा पुरवठा अधिकारी नंदुरबार यांनी प्रथम अपिलाचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर तो विहीत वेळेत संबंधित प्राधिका-याकडे हस्तांतरीत केलेला दिसून येत नाही. परंतु हस्तांतरीत केला असल्यास प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार नवापूर यांनी या प्रकरणी सुनावणी न घेऊन, आदेश पारित न करून अधिनियमातील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे जिल्हाधिकारी नंदुरबार यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी या प्रकरणी तपासणी करून तहसिलदार नवापूर/जिल्हा पुरवठा अधिकारी नंदुरबार यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकीय कार्यवाही करावी.

जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान पुरवठा निरीक्षक/पुरवठा अवल कारकून, तहसिल कार्यालय, नवापूर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच रजिष्टर पोस्टाने आठ दिवसात विनामूल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १२४/२०१० मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान पुरवठा निरीक्षक/पुरवठा अवल कारकून, तहसिल कार्यालय, नवापूर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

३. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन पुरवठा निरीक्षक/तत्कालिन पुरवठा अवल कारकून, तहसिल कार्यालय, नवापूर यांनी अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले असल्याने ते अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. तरी त्यांच्यावर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

नाशिक

दिनांक १९/०४/२०१९

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती प्रेमिला बालाजी गावित, रा.सोनारे दिगर, ता.नवापूर, जि.नंदुरबार.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षक, तहसिल कार्यालय, नवापूर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, नवापूर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, नंदूरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१९७
दिनांक १९/०४/२०११

१ श्री. निलेश सत्यवान म्हसे पा.
इरिगेशन कॉलनी, फकीरवाडा,
अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद
सा.बा. उत्तर विभाग, अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, अहमदनगर.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी सा. बा. उत्तर विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांचेकडून, काम वाटप मिट्टिंग व मजूर सोसायटी कामे सु.बे. अभियंता यांची माहिती एकूण ७ मुद्यांद्वारे मागितलेली आहे. अपूर्ण माहिती मिळाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० नुसार जन अपिलीय अधिकारी तथा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) नुसार केलेल्या अपील अर्जात अपूर्ण व चुकीची माहिती दिली असे नमूद केले आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २५/०५/२०१० नुसार राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ औरंगाबाद यांना असे कळविले आहे की, माहिती अधिकारी यांनी नोटीस बोर्डावर प्रसिद्ध करण्यात आलेली यादी व प्रत्यक्ष कामे वाटप केलेली यादी एकच असल्याचे चुकीचे व

खोटे दिशाभूल करणारे उत्तर दिले म्हणून सदरच्या माहितीने समाधान न झाल्याने द्वितीय अपील करण्यात आले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, सा. बां. उत्तर विभाग, अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या अर्जास त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १२/०३/२०१० नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन दिनांक १५/०३/२०१० च्या पुढे १५ दिवसांची वाढीव मुदत मिळावी अशी विनंती केली व माहिती तयार झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १९/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, सा. बां. उत्तर विभाग, सा. बां. दक्षिण विभाग यांची माहिती त्यांना पुरविली आहे. तसेच नोंदणी झालेल्या मजूर संस्था व सु.बे. अभियंता यांचे कामाचे पतदारी संबंधीत पासबुक त्यांच्या कार्यालयात आढळले नाही असे अपिलार्थीना कळविले आहे. काम वाटपासंदर्भात नोटीस बोर्डवर प्रसिद्ध करण्यात आलेली यादी व तदनंतर काम वाटप केलेल्यांची यादी एकच असल्याने, काम वाटप सभेच्या इतिवृत्ताचीच प्रत अपिलार्थी यांना पुरविली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११/०४/२०११ नुसार राज्य माहिती आयुक्त, नाशिक खंडपीठ यांना उद्देशून असे कळविले की, मूळ माहिती अधिकार अर्जातील दक्षिण विभागाशी संबंधित माहिती संपूर्णपणे प्राप्त झाली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी प्रथम अपील अर्जावर त्यांनी दि. १६/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश पारीत केले की, जिल्हा परिषद दक्षिण विभागाने, मजूर सोसायटी व सुशिक्षित बेरोजगारांना वाटप केलेली कामांची यादी स्वतंत्ररीत्या द्यावी. आदेशात असेही नमूद केलेले आहे की, काम वाटप संदर्भात नोटीस बोर्डवर प्रसिद्ध करण्यात आलेली यादी व तदनंतर काम वाटप केलेल्यांची यादी एकच असल्याने काम वाटप सभेच्या इतिवृत्ताची प्रत अपिलार्थी श्री. म्हसे यांना दिलेली असल्याचे त्यांनी सांगितले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत वेळेत अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे व अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दिनांक २५/०५/२०१० नुसार द्वितीय अपील करण्याचे कारण, जे अपूर्ण व चुकीची माहिती दिल्याचे, नमूद केले आहे त्याबाबतचा जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी केलेला खुलासा पटण्यासारखा आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १९/०४/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.निलेश सत्यवान म्हसे पा., इरिगेशन कॉलनी, फकीरवाडा, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद सा.बा. उत्तर विभाग, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/ २०४
निर्णय दिनांक १९/०४/२०११

१ श्री.दिनकर धर्मांजी पाटील.
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
सातपूर, नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
विभागीय अधिकारी,
विभागीय कार्यालय नाशिक (पश्चिम),
महानगरपालिका, नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उप आयुक्त (प्रशासन)
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.१४/१२/२००९ नुसार विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय नाशिक (पश्चिम), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून, पुढीलप्रमाणे माहिती मागितली आहे. विभागीय अधिकारी म्हणून त्यांना काय काय अधिकार आहेत, विभागात किती अतिक्रमणे आहेत, किती ठिकाणची अतिक्रमणे काढली, अतिक्रमणासाठी किती अधिकारी व कर्मचारी कायमस्वरूपी आहेत, जर अधिकारी / कर्मचारी आहेत तर अतिक्रमणे का वाढली, त्यांच्यावर काही दबाव असतो का, अतिक्रमणे काढू नयेत म्हणून कोणी दबाव टाकतो का, वगैरे १२ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी विभागीय कार्यालय, नाशिक (पश्चिम) महानगरपालिका नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या अपिलामध्ये त्यांनी असे कारण नमूद केले आहे की, सदर कार्यालयाकडून ३० दिवस पूर्ण होऊनही माहिती देण्याची टाळाटाळ केली जात आहे. तरी संबंधीतांवर कठोर कार्यवाही करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये त्यांनी अपीलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलार्थी अधिकारी यांनी सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी विभागीय अधिकारी नाशिक (पश्चिम) यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १३/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना मुद्देनिहाय माहिती पुरवली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, जी माहिती त्यांच्याकडे अभिलेखावर उपस्थित आहे, ती पुरवली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतरही अपिलार्थीना पूर्वी पाठविलेली माहिती पुनःश्च देण्यात आली. अपिलार्थी हे महानगरपालिकेत नगरसेवक म्हणून असल्याने वास्तविक पाहता बन्याच बाबी त्यांना माहिती आहेत. अपिलार्थी यांनी काही मुद्दांद्वारे जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहिती अधिकार कायद्याअंतर्गत स्पष्टीकरण देणे / अभिप्राय देणे बंधनकारक नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी विभागीय अधिकारी (पश्चिम), विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालीन उपायुक्त (प्रशासन) तथा प्रथम अपिलार्थी अधिकारी नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांनी या प्रकरणी दिनांक २३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश पारीत केले की, अपिलार्थी यांच्या मूळ अर्जात नमूद केलेल्या माहितीबाबत जी माहिती देऊ शकले नाहीत अशी माहिती महानगरपालिकेच्या अभिलेखावर उपलब्ध असल्यास सदरची माहिती जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी नाशिक (पश्चिम) यांनी आठ दिवसांच्या आत अपिलार्थीस विनामूल्य पुरवावी. या आदेशाला अनुसरून जन माहिती अधिकारी यांनी, त्यांचे पत्र दिनांक ११/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना पूर्वी पत्र दि. १३/०१/२०१० अन्वये पुरविली असल्याचे कळविले. तसेच असे कळविले की, या व्यतिरिक्त माहिती आवश्यक असल्यास त्याप्रमाणे त्यांनी कळवावे किंवा समक्ष आल्यास पाहणी करीता माहिती उपलब्ध करून देण्यात येईल. तथापि, अपिलार्थी माहिती पाहण्यासाठी त्यांचे कार्यालयात आलेले नाहीत व त्यांनी आयोगाकडे द्वितीय अपील केले आहे. वास्तविक पाहता त्यांना उपलब्ध माहिती सविस्तरपणे कळविलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक (पश्चिम) यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी मागविलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे. काही मुद्दांद्वारे त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम अंतर्गत कलम २(च) मधील "माहिती" या शब्दाची व्याख्या पाहता जन माहिती अधिकारी यांनी अभिप्राय देणे / स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. तथापि, जन माहिती

अधिकारी यांनी अपिलार्थीना त्यांचेकडे उपलब्ध असलेली माहिती अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत पुरविली आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त (सध्याचे प्रभारी श्री.बहीरम) हे आज रोजीच्या सुनावणीसाठी उपस्थित नाहीत. कोणतेही लेखी निवेदन त्यांनी सादर केले नाही, अनुपस्थितीचे कारण कळविले नाही. याबाबत नाराजी व्यक्त करण्यात येत आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२०४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १९-०४-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय नाशिक (पश्चिम), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्र.) नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

