

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/सीआर/१५९  
दिनांक :- १८/०१/२०११.

१. श्री. दिलीपराव नायकू थोरात  
रा. मु.पो.कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव,  
जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळेपवाडी,  
ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२. जनअपिलीय अधिकारी तथा  
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती,  
कोपरगांव, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १६/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव यांच्याकडून भारत निर्माण कार्यक्रम/ग्रामिण पाणी पुरवठा व स्वच्छता समिती संदर्भात, सन २००७/२००९ व चालू आर्थिक वर्षात अहमदनगर जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक, मुख्य कार्यालय अहमदनगर यांनी पंचायत कार्यालयाकडे केलेल्या पत्र व्यवहाराच्या फोटो प्रती, ग्रामिण पाणी पुरवठा व स्वच्छता समितीचे खाते उघडण्याच्या वेळी बँकेस दाखल केलेल्या कागदपत्रांच्या फोटो प्रती वगैरे एकूण ३ मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०१/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीना कळविले की, माहिती तयार आहे, तरी माहितीपेटी रु.१४/- भरून माहिती घेऊन जावी. अपिलार्थीनी दिनांक १५/१२/२००९ रोजी रकमेचा भरणा केल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव यांनी त्यांचे पत्र दिनाक १६/१२/२००९ नुसार मुद्दा क्र.१ ते ३ ची माहिती रजिस्टर पोस्टाने पुरविली आहे. ती प्राप्त झाल्याबाबतची दिनांकित

(दिनांक १८/१२/२००९ ची) स्वाक्षरी रजिस्टरच्या पोचवर उपलब्ध असल्याचे दिसून येते. अपिलार्थी यांनी दरम्यानच्या काळात त्यांचा अर्ज दिनांक १७/१२/२००९ अन्वये जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती कार्यालय, कोपरगांव यांच्याकडे, "माहिती शुल्क भरूनही माहिती प्राप्त झाली नाही" असे कारण दर्शवून प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषी) यांनी या प्रकरणी दिनांक २७/०१/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन निर्णय दिला. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जातील मुद्दा क्र.१ ची माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेली असून अपिलार्थी यांना मिळाली आहे आणि मुद्दा क्र.२ व ३ ची माहिती अपिलार्थी यांना ७ दिवसात विनाशुल्क देण्यात यावी. अर्जातील मुद्दा क्र. २ व ३ ची माहिती जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी यांनी त्यांच्याकडील पत्र दिनांक ११/०२/२०१० अन्वये नोंदणीकृत पोस्टाने पाठविण्यात आली.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती अपूर्ण आहे तसेच बँकेमध्ये खाते उघडण्याच्या वेळी, साक्षर नसलेल्या व्यक्तीच्या अंगठ्याचे ठसे पाठवून बँकेत खाते उघडले आहे. खात्यावरील पैसे काढण्याकरीता निरक्षर व्यक्तीला कसे अधिकार देण्यात येतात अशी शंका त्यांनी व्यक्त केली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, कोळपेवाडी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांचा दिनांक १६/११/२००९ चा मूळ अर्ज दिनांक १७/११/२००९ रोजी प्राप्त झाला. या अर्जास दिनांक ०१/१२/२००९ रोजी प्रथम प्रतिसाद देऊन फी चा भरणा करण्याबाबत अपिलार्थीना कळविण्यात आले. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या आदेशानुसार मुद्दा क्र.२ व ३ ची पूर्वी पुरविलेलीच माहिती पुन्हा रजिष्टर पोस्टाने दिनांक १६/०२/२०१० रोजी पाठविण्यात आली. जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलाच्या वेळेस त्यांना असे सांगण्यात आले की, बँकेकडे जो नमुना स्वाक्षरीचा फॉर्म सादर केला आहे त्याची प्रत देता येते काय हे बँकेला विचारून पहावे. तथापि बँकेकडे चौकशी केली आणि सदरच्या नमुन्याच्या प्रती कार्यालयाकडे ठेवण्यात येत नसल्याने मूळ दिनांक १६/१२/२००९ रोजी पुरविलेलीच मुद्दा क्र. २ व ३ ची माहिती अपिलार्थीला पुन्हा पुरविण्यात आली. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, समितीच्या सदस्या निरक्षर असल्या तरी त्या सही करू शकतात. अपिलार्थी यांनी सदरची माहिती घेतली नसून परत आलेले पाकीट त्यांनी सुनावणीच्या वेळेस दाखविले. या पाकीटावर "Refused, returned to sender" असा शेरा मारलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी आजही ती माहिती देण्याची तयारी दर्शविली.

अपिलार्थी यांनीही ती माहिती आज रोजी समक्ष स्विकारण्यास संमती दर्शविली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद व उपरोक्त विवेचनावरून असे आढळून येते की, अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना पुरविण्यात आली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १६/१२/२००९ नुसार मुद्दा क्र.२ व ३ ची माहितीही पुरविलेली दिसून येते. तथापि तीच माहिती पुन्हा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या आदेशानुसार पत्र दिनांक ११/०२/२०१० नुसार पुरविण्यात आली आहे. तथापि अपिलार्थीची निरक्षर व्यक्तीच्या नांवे बँकेत कसे खाते उघडले ही जी शंका आहे ती बाब आयोगाच्या अखत्यारितील नाही. यासाठी आवश्यकता वाटल्यास अपिलार्थी मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांच्याकडे स्वतंत्रपणे तक्रार दाखल करू शकतात. अपिलार्थी यांना अधिनियमाच्या तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविण्यात आलेली असल्याने, अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक १५९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १८-०१-२०११

( मा. हि. शहा )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

प्रत:-

१. श्री. दिलीपराव नायकू थोरात, रा. मु.पो.कोळपेवाडी, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळेपवाडी, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
३. जनअपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, कोपरगांव, ता.कोपरगांव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
४. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील योग्य त्या कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६३/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ,  
घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी (जुना मुकुंद नगर),  
अहमदनगर, जि.अहमदनगर.

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
मुख्याध्यापिका, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन  
मराठी शाळा, विश्राम बाग, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.  
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
शिक्षणाधीकारी(प्राथमिक), जिल्हा परिषद अहमदनगर,  
जि.अहमदनगर.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांचेकडे त्यांचा अर्ज दि.५.१२.०९ नुसार सौ.गांगुर्डे यांना आदर्श शिक्षिका पुरस्कार जाहीर झाल्याचे प्रकरणाची एकूण ७ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपीलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ५.१.२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. मुख्याध्यापिका, अ.ए.सो.चे प्रॅक्टिसिंग स्कूल (न.म.शाळा) यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १८/०१/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, मा.उच्च न्यायालयाच्या नुकत्याच झालेल्या निर्णयानुसार माहितीचा कायदा हा न्यास संस्थेला लागू होत नाही. अपिलार्थी यांनी अधिनियमाच्या कलम १९(३) अन्वये आयोगाकडे दाखल केलेल्या अपिलात "खोटी माहिती मिळाली" असे अपिलाचे कारण नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांनी असे सांगितले की, त्यांना वकिलामार्फत असा सल्ला मिळाला की माहितीचा कायदा हा न्यास संस्थेला लागू होत नाही. तसेच सौ.गांगुर्डे यांनी

आदर्श पुरस्काराची कागदपत्रे /प्रस्ताव शाळेमार्फत सादर केलेला नाही. त्यामुळे सदर प्रस्तावाची प्रत शाळेमध्ये उपलब्ध नाही. तसेच अपिलार्थी यांनी मूळ माहितीचा अर्ज त्यांचेकडे च पाठविला आहे तसेच प्रथम अपील हे त्यांचेकडे च दाखल केले आहे. वास्तविक पाहता या प्रकरणी शिक्षणाधीकारी(प्राथमिक) हे प्रथम अपिलीय अधिकारी असल्याने प्रथम अपील त्यांचेकडे दाखल करणे गरजेचे होते.

सुनावणीच्या या टप्प्यावर आयोगाचे असे मत झाले आहे की, अपिलार्थींनी मागणी केलेल्या माहितीचे स्वरूप व व्याप्ती पाहता, शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी प्रथम अपीलाची सुनावणी घ्यावी. वास्तविक पाहता अपिलार्थी यांनी त्यांचा प्रथम अपील अर्ज शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांचेकडे दाखल करणे गरजेचे होते. आता जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांना असा आदेश देण्यात येतो की, त्यांनी अपिलार्थीचा त्यांच्याकडे आलेला प्रथम अपील अर्ज शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांचेकडे त्वरीत पाठवावा. शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून प्रथम अपीलाची सुनावणी हे आदेश प्राप्त झाल्या पासून ३० दिवसात घेऊन त्यांचा निर्णय निर्गमित करावा. अपिलार्थी यांना अपिलीय अधिका-यांचा आदेश मान्य नसल्यास, सदर आदेश प्राप्त झाल्यापासून ९० दिवसाचे आत ते अधिनियमातील कलम १९(३) नुसार राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल करू शकतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीकर अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र.१६३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी मुख्याध्यापिका अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांचेकडून प्राप्त झालेल्या अपिलार्थीच्या दिनांक ०५/०१/२०१० रोजीच्या प्रथम अपील अर्जावर झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून, हे आदेश निर्गमित होताच ३० दिवसाच्या आत सुनावणी घेऊन आपले आदेश निर्गमित करावेत.

नाशिक

दिनांक १८-१-२०११

(मा. फि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ, घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी (जुना मुकुंद नगर), अहमदनगर, जि.अहमदनगर.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका, अहमदनगर एज्युकेशन सोसायटीची नवीन मराठी शाळा, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५८/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री.कोल्हे पांडूरंग विठ्ठल,  
मु.पो.लोणी हवेली, ता.पारनेर,  
जि.अहमदनगर

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन,  
जिल्हा परिषद, अहमदनगर, जि.अहमदनगर : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, सामान्य प्रशासन,  
जिल्हा परिषद, अहमदनगर, जि.अहमदनगर : प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०५/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांचेकडून प्रकल्पग्रस्त तत्वावरील नोकरीबाबत घेण्यात आलेल्या लेखी परीक्षेच्या खालील ३ मुद्यांवरील माहिती मागविली आहे.

1. मा.ना.उच्च न्यायालय मुबंई, खंडपीठ औरंगाबाद यांचे आदेशान्वये किती प्रकल्पग्रस्त लाभार्थी होते त्यांची छायांकित प्रत.
2. प्रकल्पग्रस्त परीक्षेसाठी किती लाभार्थी आले होते याची छायांकित प्रत व त्यांचे मार्क, लेखी परीक्षा पेपर यांची छायांकित प्रत.

3. प्रकल्पग्रस्त परीक्षा घेतलेल्या व निवडलेल्या लाभार्थ्यांची यादी व त्यांचे परीक्षा पेपर व त्यांचे गुणवत्ता (मार्क) छायांकित प्रत व त्यांचा स्वतःचा बैठक क्र.१६ यांचा पेपर याची छायांकित प्रत व मार्क.

सदरीची माहिती विस्तृत स्वरूपाची व क्लीष्ट असल्याने तसेच माहिती ब-याच कालावधिपूर्वीची असल्याने कागदपत्रांचा शोध घेऊन माहिती देण्यासाठी ३० दिवसांची मुदतवाढ देणेबाबत त्यांचे पत्र दिनांक ०४/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, समान्य प्रशासन विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी अपिलार्थीना विनंती केली. दरम्यानच्या काळात अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०३/११/२००९ अन्वये माहिती आंकारी यांनी माहिती दिलेली नाही असे कारण दर्शवून अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १६/११/२००९ अन्वये अपिलार्थीना काही माहिती पुरविली व सर्व परीक्षार्थी प्रकल्पग्रस्ताच्या परीक्षेचे लेखी पेपर व गुणसंबंधातील माहिती देता येणार नाही असे कळविले. यासाठी केंद्रीय माहिती आयोगाने अपील प्रकरण क्र.ICPB/A२/CIC/२००६ मध्ये दिलेला निर्णय दिनांक ०६/०२/२००६ च्या संदर्भ देऊन ही माहिती देता येणार नसल्याचे कळविले. जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी पुन्हा त्यांचे पत्र दिनांक ०५/०१/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना १२८ पृष्ठांची गुणांची यादी समक्ष दिली. माहिती समक्ष मिळाल्याबाबत या पत्रावर अपिलार्थी यांची स्वाक्षरी आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, उमेदवारांच्या घेतलेल्या लेखी परीक्षेच्या, निवडलेल्या उमेदवारांच्या पेपरच्या छायांकित प्रती त्यांना मिळाल्या नाहीत. तसेच प्रथम अपीलाची सुनावणी घेतली नाही व कुठल्याही प्रकारचे उत्तर दिलेले नाही. जाणूनबुजून चुकीची व अपूर्ण माहिती दिलेली आहे. काही उमेदवार गैरहजर असतांना लेखी परीक्षेचे मार्क दिलेले आहेत व काहीचे बैठक क्रमांक चुकीचे आहेत याबाबत आयोगाने चौकशी करावी.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी सामान्य प्रशासन विभाग, जिल्हा परिषद यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती ब-याच कालावधी पूर्वीची सन ९७-९८ ची असल्याने कागदपत्रांचा शोध घेण्यासाठी अवधी लागत असल्याने अपिलार्थीना पत्र लिहून मुदतवाढीची विनंती केली. तदनंतर दिनांक १६/११/२००९ चे पत्रान्वये रजिष्टर पोष्टाने

अपिलार्थींना माहिती पाठविली आहे व अपिलार्थींची पोच असलेल्या १९/११/२००९ च्या रजिष्टर पोस्टाच्या पावतीची प्रत त्यांनी सुनावणीच्या वेळेस दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांच्या प्रतिनिधीने असा युक्तीवाद केला की, लेखी परीक्षेच्या उत्तरपत्रिका मा.राज्य माहिती आयोग खंडपीठ औरंगाबाद यांच्याकडील दिनांक २४/०६/२००८ च्या निर्णयान्वये देता येणार नाहीत. तथापि गुणवत्ता यादीतील उमेदवारांच्या लेखी गुणांची यादी अपिलार्थींना देण्यात आली आहे. तसेच केंद्रीय माहिती आयोगाचे अपील प्रकरण क्र.ICPB/A२/CIC/२००६ मध्ये दिलेल्या निर्णयानुसार परीक्षेचे लेखी पेपर देता येणार नाहीत. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, अपिलार्थींनी माहितीच्या ज्या त्रटी सांगितल्या आहेत त्या त्यांना कशा लक्षात आल्या हे समजू शकत नाही. तथापि जर काही बैठक क्रमांक चुकीचे असतील तर त्या टंकलेखनाच्या चुकांमुळे असतील आणि अपिलार्थींनी त्यांच्या निदर्शनास चुका आणून दिल्यास दुरुस्त करून देण्याची तयारी त्यांनी दर्शविली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपीलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचन पाहता असे दिसुन येते की, अपिलार्थींची मागणी, परीक्षेच्या लेखी पेपरच्या छायांकित प्रती मिळण्याबाबतची आहे. केंद्रीय माहिती आयुक्त व इतर राज्य माहिती आयोगाकडे देखील याच प्रकारच्या माहिती संदर्भात वेळोवेळी आदेश निर्गमित झाले असून सदर उत्तरपत्रिका प्राप्त करून घेणे हा अपिलार्थींचा हक्क नसल्याचे नमूद करण्यात आले आहे.

अशाच एका प्रकरणामध्ये केंद्रीय माहिती आयोगाने कु.ट्रेसा आयरिश विरुद्ध C.P.I.O., केरळ पोस्टल सर्कल या अपील प्रकरण क्र.ICPB/A२/CIC/२००६ मध्ये दिलेला निर्णय दिनांक ०६/०२/२००६ येथे संदर्भादाखल देण्यात येत आहे. "We, as a Commission, are not satisfied that the larger public interest justifies the disclosure of the information sought for by the appellant to direct that the CPIO to comply with the request of the appellant and as a matter of fact we are of the opinion that furnishing copies of the evaluated answer papers would be against public interest as has been rightly opined by the appellate authority that supply of a copy of the evaluated answer paper would

compromise the fairness and impartiality of the selecton process."

अपिलार्थीच्या उत्तरपत्रिकांच्या संबंधात परीक्षकाने त्यांच्या दृष्टीने केलेले मुल्यमापन व अशाचप्रकारचे विविध उमेदवारांच्या उत्तरपत्रिकांचे मुल्यमापन त्यांच्या पातळीवर करून ते सदर उत्तरपत्रिका योग्य त्या प्राधिकरणाकडे देत असतात. असे करीत असतांना संबंधित परीक्षक व परीक्षा घेणारे प्राधिकरण यांच्यामध्ये विश्वासाश्रित संबंध प्रस्थापित झालेले असतात. अपिलार्थीना त्यांनी मागणी केलेल्या विनंतीप्रमाणे उत्तरपत्रिकांच्या प्रती द्यावयाच्या झाल्यास अशाप्रकारच्या विश्वासाश्रित संबंधाना तडा जाण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. त्यामुळे अपिलार्थीना प्रकल्पग्रस्तांच्या परीक्षेच्या लेखी पेपरच्या साक्षाकित प्रती देय होत नाहीत.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक ०५/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेतल्याचे सांगितले तथापि प्रथम अपिलाच्या आदेशाची प्रत उपलब्ध करून देण्यात आली नाही. त्यामुळे अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या त्रटीबाबत त्यांना समज देण्यासाठी या निर्णयाची एक प्रत मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना देण्यात यावी. जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी जरी १० दिवस उशिरा (त्यांचे पत्र दिनांक १६/११/२००९) माहिती दिली असली तरी त्यांचा युक्तीवाद आहे की, माहिती ब-याच कालावधी पूर्वीची असल्याने ती शोधण्यास लागणारा वेळ व त्यांनी अपिलार्थीना मुदतवाढीची केलली विनंती विचारात घेता त्यांचा युक्तीवाद मान्य होण्यासारखा आहे. तसेच त्यांनी अपिलार्थीना विनामूल्य माहिती पुरविली आहे. उपरोक्त विवेचन पाहता अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

३) अपील क्र.१५८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १८-१-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री.कोलहे पांडूरंग विठ्ठल, मु.पो.लोणी हवेली, ता.पारनेर, जि.अहमदनगर

- २ जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन, जिल्हा परिषद, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, सामान्य प्रशासन,जिल्हा परिषद, अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६२/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ अॅड.अभिजीत सी.पुपल

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

रा.३०१, आदर्श क्लासिक, खिस्त गल्ली,  
अहमदनगर, जि.अहमदनगर

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : उपस्थित

संशोधन अधिकारी, अनुसुचित जमाती प्रमाणपत्र  
पडताळणी समिती, गिरीपेठ, नागपुर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: उपस्थित

उपसंचालक, अनुसुचित जमाती प्रमाणपत्र पडताळणी  
समिती, गिरीपेठ, नागपुर.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये चेअरमन, अनुसुचित जमाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, नागपुर यांचेकडून त्यांचा अर्ज दिनांक २५/०९/२००९ नुसार श्रीमती साने यांचेबाबत शैक्षणीक प्रमाणपत्र, वैद्यकीय बील प्रतीपूर्ती, सेवा पुस्तक, रजेचे अर्ज अशा विविध मुद्यांवर माहिती मागविली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. ०८.१२.२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा डेप्युटी डायरेक्टर, अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, नागपुर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी संशोधन अधिकारी, नागपुर यांनी असा युक्तीवाद केला की, श्रीमती साने तत्कालीन संशोधन अधिकारी यांचे बाबत मागविलेली माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २६.११.२००९ द्वारे, त्र्यस्थ पक्ष श्रीमती साने यांनी त्यांच्या वैयक्तीक माहितीची कागदपत्रे देण्यास नकार दिल्याने, नाकारली आहे. अधिनियमातील कलम ११(१) नुसार श्रीमती साने यांनी, त्यांचे संबंधीत माहिती देऊ नये या बाबत, त्यांचे पत्र दि. २१.११.२००९ नुसार कळविलेले आहे. त्यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, त्र्यस्थ पक्षाशी संबंधित वैयक्तीक माहिती असल्याने ती नाकारण्यात आली आहे. अपिलीय अधिकारी तथा

उपसंचालक, अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती, नागपूर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचे प्रथम अपील त्यांचेकडे प्राप्त झालेले नाही त्यामुळे सुनावणी घेऊन निर्णय देणे शक्य झाले नाही. आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी प्रथम अपील दाखल केले किंवा नाही हे कळू शकत नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी आणि जन अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता, सुनावणीच्या या टप्प्यावर, अपिलार्थीनी मागणी केलेल्या माहितीचे स्वरूप व व्याप्ती पाहता, या प्रकरणी आयोगाचे असे मत झाले आहे की, प्रथम अपीलाची सुनावणी होऊन अपिलीय अधिकारी यांनी निर्णय देणे आवश्यक आहे. त्यामुळे अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी अधिनियमाच्या कलम १९(१) खाली केलेल्या दिनांक ०८/१२/२००९ रोजीच्या अपील अर्जाची प्रत ताब्यात घेऊन, प्रथम अपिलाच्या सुनावणीसाठी झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून, हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसाचे आत सुनावणी घेऊन आदेश निर्गमित करावेत. सदरची सुनावणीची सूचना अपिलार्थीना सुनावणीच्या प्रस्तावित दिनांकापूर्वी किमान ७ दिवस अगोदर प्राप्त होईल, याची खबरदारी अपिलीय अधिकारी यांनी घ्यावी.

अपिलार्थी यांचे प्रथम अपिलीय अधिका-यांचे आदेशाने समाधान न झाल्यास आदेश प्राप्त झाल्यापासून ९० दिवसाचे आत ते अधिनियमातील कलम १९(३) नुसार, राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल करू शकतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

४) अपील क्र.१६२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

५) अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक यांनी उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीच्या दिनांक ०८/१२/२००९ रोजीच्या प्रथम अपील अर्जावर, हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसाच्या आत झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून, सुनवणी घेऊन आदेश पारीत करावेत.

नाशिक

दिनांक

१८-१-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ अॅड.अभिजीत सी.पुपल, रा.३०१, आदर्श क्लासिक, खिस्त गल्ली, अहमदनगर,  
जि.अहमदनगर

- २ जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, अनुसुचित जमाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, गिरीपेठ, नागपुर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी, उपसंचालक, अनुसुचित जमाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, गिरीपेठ, नागपुर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार**

## अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६६/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्रीमती मिना सुनिल नेमाने रा.टिळक रोड, पडोळे कॉलनी, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.	: अपिलार्थी : अनुपस्थित
१ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत चास, जि. अहमदनगर.	: प्रतिवादी : उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर.	: उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ११/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २६/११/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत चास, जि.अहमदनगर यांचेकडून नारायण हरी आगरकर यांना झालेल्या टी.बी. आजाराचे सर्टीफिकेट आणि आजाराच्या नोंदीची प्रमाणित नक्कल बाबतची माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत चास यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १४/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती पुरविली आहे. तथापि अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २४/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, ता.जि.अहमदनगर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. हे अपील जोडपत्र "अ" मध्ये दाखल केल्याने यामध्ये अपिलाच्या कारणांची माहिती नमूद नाही. अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांनी या प्रकरणी २२/०१/२०१० ला सुनावणी घेऊन आदेश निर्गमित केले. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, चास यांनी दिनांक १४/१२/२००९ रोजी दिलेली व त्यांच्याकडे उपलब्ध असलेली प्रत पुन्हा सुनावणीच्या दिवशी देण्यात आली. या अपिलाच्या निर्णयावर अपिलार्थी यांनी "दिनांक १४/१२/२००० रोजी

दिलेली माहिती व मृत्यु नोंदवही झेरॉक्स प्रत मिळाली" असे नमूद करून स्वाक्षरी केली आहे. तसेच सुनावणी कामकाजाच्या इतिवृत्ताची प्रत मिळाल्याचे नमूद करून स्वाक्षरी केली आहे.

जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता तसेच आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे पाहता अपिलार्थीना त्यांनी मागितलेली माहिती मिळाली असल्याचे दिसून येते. तथापि आज अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या अपील अर्जात नमूद केलेल्या कारणांचा अर्थबोध होत नाही. वास्तवक पाहता उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, प्रथम अपिलाच्या निर्णयावर अपिलार्थीनी अपिलाचे आदेश मिळालेबाबत तसेच माहिती मिळाल्याबाबत स्वाक्षरी केली आहे. त्यामुळे उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त झाली असल्याने अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

६) अपील क्र.१६६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १८-०१-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती मिना सुनिल नेमाने, रा.टिळक रोड, पडोळे कॉलनी, अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत चास, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार**

## अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१८९४/२००९  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्रीमती अलका सुरेश सोनवणे  
रा.५३/९०, विद्याविहार, शिव कॉलनी,  
जळगाव, जि.जळगाव.

: अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

### विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
विभागीय लेखा अधिकारी,  
राज्य परिवहन, जळगाव.  
  
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
विभाग नियंत्रक, राज्य परिवहन, जळगाव

: प्रतिवादी : उपस्थित  
उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २७/०४/२००९ रोजी दाखल केलेले अपील (फेरदाखल दिनांक १७/१२/२००९) आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०२/१२/२००८ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय लेखा अधिकारी राज्य परिवहन, जळगाव यांचेकडून त्यांचे दिवंगत पती श्री.एस.बी.सोनवणे यांचे बाबत पी.एफ. फायनल क्लेम व उपदान या संदर्भात एकुण ३ मुद्यांवर माहिती मागीतली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय लेखा अधिकारी राज्य परिवहन महामंडळ, जळगाव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६.१२.२००८ नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. या उत्तरारे समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०३.०२.२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा विभाग नियंत्रक राज्य परिवाहन, जळगाव यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनवणीच्या दिवशी अपिलार्थीचे प्रतिनिधी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपूर्ण माहिती मिळाली आहे तसेच वाजवीपेक्षा जास्त फी रु.३७/- एवढी आकारली आहे. अपूर्ण माहिती बाबत खुलासा करतांना त्यांनी असे सांगितले की, मार्च ९४ ची बी.पी.टि.झेड. ची प्रत मिळाली नाही, पुरवणी उपदान दावा मिळाला नाही, मूळ उपदान दावा मिळाला नाही. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय लेखा अधिकारी राज्य परिवहन महामंडळ जळगाव यांनी आज सुनावणीच्या वेळी

असा युक्तीवाद केला की, पी.एफ.फायनल क्लेम तसेच रकमा अदा केलेल्या रजिस्टरच्या झेरॉक्स प्रती व मार्च ०८ ची बी.पी.टी.झे.ड. स्लीप (दर वर्षीच्या बॅलन्स कॅरी फॉरवर्ड झालेली) देण्यात आली आहे. तथापि उपदान हे ०९.०९.१९९३ रोजी मंजूर झाले आहे व माहिती डिसेंबर २००८ मध्ये मागीतली आणि मध्यंतरी बराच कालावधी गेल्याने उपदान दाव्याची कागदपत्रे कार्यालयाच्या अभिलेख्यामध्ये सापडू शकली नाहीत. जादा वसूली झालेल्या रकमेचा रु.३७/- चा परतावा करण्यात आला आहे. विद्यमान जन माहिती अधिकारी हे व्यवस्थीत खुलासा करू शकत नव्हते. बरेच प्रश्न विचारून माहिती प्राप्त करून घेण्याची पाळी आली.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी तथा विभाग नियंत्रक राज्य परिवहन महामंडळ जळगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालीन विभाग नियंत्रक यांची बदली झाली असून त्यांनी नुकताच कार्यभार स्वीकारला आहे. प्रथम अपिलाची सुनावणी दिनांक ०७/०३/२००९ रोजी घेण्यात आली. तथापि असे सांगितले की, तत्कालीन विभागीय नियंत्रक यांनी अपील सुनावणीनंतर त्यांचे पत्र दिनांक ०२.०४.२००९ नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले आहे की, दिनांक ०७.०३.२००९ रोजी झालेल्या अपील सुनावणीच्या वेळी झालेल्या चर्चेनुसार विभागीय लेखा अधिकारी यांनी पत्र दि.०२.०४.२००९ अन्वये पुन्हा उपलब्ध कागदपत्रे पुरविलेली आहेत.

अपिलार्थीना उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच उपरोक्त विवेचनावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना उपलब्ध माहिती पुरविली आहे. उपदानाच्या मूळ दाव्याची प्रत व पुरवणी दाव्याची प्रत सदर कागदपत्रे रेकॉर्ड मधून शोधून देण्यासाठी अथवा महालेखापाल कार्यालयाकडून प्राप्त करण्यासाठी पुरेसे प्रयत्न केलेले दिसून येत नाहीत. एकंदरीत जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये पुरेसे प्रयत्न केलेले नाहीत. तरी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय लेखा अधिकारी यांच्या या कर्तव्य परायणतेच्या अभावाबाबत, राज्य प्रादेशिक व्यवस्थापक, राज्य परिवहन, नाशिक यांनी नोंद घ्यावी. तसेच विद्यमान जन माहिती अधिकारी पुरेशी तयारी करून न आल्याने, व्यवस्थित माहिती पुरवून शकल्याने त्यांनाही समज घ्यावी, अशी शिफारस करण्यात येत आहे. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान विभागीय लेखा अधिकारी यांना असे आदेश देण्यात येतात की, रेकॉर्डचा कसून शोध घ्यावा आणि अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली, उपदानाच्या मूळ दाव्याची व पुरवणी दाव्याची प्रत त्यांना रजिष्टर पोस्टाने पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारावर अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

७) अपील क्र.१८९४/२००९ निकाली काढण्यात येत आहे.

दिनांक

१८-१-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रति

१. श्रीमती अलका सुरेश सोनवणे, रा.५३/९०, विद्याविहार, शिवकॉलनी, जळगाव, जि.जळगाव.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय लेखा अधिकारी, राज्य परिवाहन, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा विभाग नियंत्रक, राज्य परिवाहन, जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. प्रादेशिक व्यवस्थापक, राज्य परिवाहन, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार

## अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६१/२०१०

दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री. दिलीपराव नायकू थोरात : अपिलार्थी : उपस्थित  
मु. पो. कोळपेवाडी, ता. कोपरगाव, जि. अहमदनगर

### विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी,  
ता. कोपरगांव, जि. अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
गट विकास अधिकारी, पंचायम समिती,  
ता. कोपरगांव, जि. अहमदनगर.

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०९/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २३/११/२००९ नुसार गट विकास अधिकारी द्वारा ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता. कोपरगांव, जि. अहमदनगर यांचेकडून, सार्वजनिक शौचालयाबाबत पुढीलप्रमाणे माहिती मागितली आहे. गट क्र. २७९ मध्ये सन २००८-०९ या आर्थिक वर्षात सार्वजनिक शौचालये कोणत्या ठिकाणी बांधण्यात आली. सदरची जागा पंचायत समितीचे मालकीची आहे किंवा काय? शौचालयाची एकुण संख्या, किती निधी प्राप्त झाला, सदरची शौचालये कोणत्या अधिकृत ठेकेदारास बांधण्यास देण्यात आली याबाबतची माहिती सविस्तर दोन मुद्यांद्वारे मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, कोळपेवाडी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३०/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, रु.२२२/- चा भरणा करून माहिती घेऊन जावी.

दरम्यानच्या काळात अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, कोपरगांव यांचेकडे त्याचा अर्ज दिनांक २३/१२/२००९ अन्वये प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (कृषि), पंचायत समिती, कोपरगांव यांनी

या प्रकरणी दिनांक १४/०१/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि.१८-०१-२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले. या निर्णयात असे नमूद केले की, माहिती अधिकारी यांनी रक्कम रु.२२२/- चा भरणा करून माहिती घेऊन जाणेबाबत दिनांक ३०/१२/२००९ चे पत्रान्वये रजिस्टर पोष्टाने कळविले आहे. तरी शुल्क वसूल करून माहिती देण्यात यावी व अर्ज निकाली काढला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपीलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपूर्ण माहिती दिली आहे. तसेच गट क्र. २७९ मधील जागेवर अगोदर शौचालये बांधण्यात आली व नंतर त्या जागेचे बक्षीस पत्र करून घेण्यात आले. जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, कोळपेवाडी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा दिनांक २३/११/२००९ चा मूळ अर्ज पंचायत समिती कोळपेवाडीकडून पत्र दिनांक ०२/१२/२००९ नुसार प्राप्त झाला व अपिलार्थीना रकमेचा भरणा करण्याबाबत विहीत वेळेत, पत्र दिनांक ३०/१२/२००९ नुसार कळविण्यात आले. सन २००८-०९ या आर्थिक वर्षात सार्वजनिक शौचालये बांधलेली नाहीत. त्यामुळे मुद्दा क्र.१ बाबत अपिलार्थीना माहिती पुरवितांना (पत्र दिनांक २१/०१/२०१० नुसार) सन २००८-०९ या आर्थिक वर्षात गट नं.२७९ मध्ये सार्वजनिक शौचालयाबाबतची माहिती ग्राम पंचायतीच्या मूळ अभिलेखात उपलब्ध नाही असे कळविले आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असेही सांगितले की, गट नं.२७९ मधील जागेवर शौचालये बांधण्याअगोदर संबंधित मालकाची तोंडी परवानगी घेण्यात आली होती व तदनंतर यथावकाश जागेचे बक्षीसपत्र करून घेण्यात आले. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, कॅशबुक/जमा खर्चाचा तपशिल वगैरे माहिती अपिलार्थीना दिली आहे. त्याद्वारे अपीलार्थीना निधी वगैरे मुद्द्यांची, त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली, माहिती पुरविली गेली आहे. ही सर्व माहिती विनामूल्य पुरविली आहे. कारण अशाच प्रकारच्या माहिती मागितल्याच्या दुस-या प्रकरणी अपील अर्जाच्या प्रथम सुनावणीच्या वेळेस अपिलीय अधिकारी यांनी या मुद्द्यांची माहिती विनामूल्य देण्याचा आदेश दिल्याने त्यांचे पत्र दिनांक २१-०१-२०१० नुसार विनामूल्य माहिती पुरविली आहे व माहिती प्राप्त झाल्याबाबत या पत्रावर अपिलार्थी यांची दिनांकीत स्वाक्षरी आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, हे शौचालयाचे काम ग्रामपंचायतीने केले असून त्यासाठी ठेकेदार नियुक्त केलेला नाही.

उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपीलार्थी व उत्तरवादी यांच्या युक्तीवादावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना पूर्ण माहिती प्राप्त

करून दिली आहे. तथापि माहिती पुरवितांना ती ज्या फॉरवर्डांग लेटरसोबत जोडली आहे त्यातील मजकूर सुस्पष्ट नसल्याने माहिती अपूर्ण असल्याचा अपिलार्थीचा गैरसमज झाला असावा. जन माहिती अधिकारी यांना अशा सूचना देण्यात आल्या की, येथून पुढे भविष्यात फॉरवर्डांग लेटर मध्ये त्यासोबत देण्यात आलेल्या माहितीचा स्पष्ट उल्लेख करण्यात यावा. गट क्र. २७९ मधील शौचालये अगोदर बांधली व नंतर बक्षीस पत्र केले याबाबत संबंधितांवर कार्यवाही करावी अशी जी अपिलार्थीची अपेक्षा आहे ती बाब जिल्हा परिषदेच्या अखत्यारितील आहे. अपिलार्थीना आवश्यकता वाटल्यास या संबंधात ते उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रामपंचायत) यांचे कडे स्वतंत्रपणे तक्रार अर्ज दाखल करु शकतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर असे दिसून येते की, अपीलार्थीनी मूळ अर्जा प्रमाणे मागणी केलेली माहिती पुरविण्यात आली असल्याने अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलपमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र.१६१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १८-०१-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिलीपराव नायकू थोरात, मु. पो. कोळपेवाडी, ता. कोपरगाव, जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी, ता. कोपरगांव, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायम समिती, ता.कोपरगांव, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६५/२०१०  
दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री. उरमुडे दत्तात्रय बाळकृष्ण,  
मु.पो.पिंपळगांव वाघा,  
ता.जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी  
पुणे विद्यापीठ, गणेशखिंड, पुणे-७.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा  
कुलसचिव, पुणे विद्यापीठ,  
गणेशखिंड, पुणे-७

: अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १०/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १८जुलै, २००९ नुसार जन माहिती अधिकारी (सामान्य प्रशासन), पुणे विद्यापीठ यांचेकडून एप्रिल २००९ ते जुलै २००९ या कालावधीतील नियमबाह्य पेपर तपासणीबाबत माहिती मागीतली आहे. या अर्जाव्दारे अपीलार्थी यांनी नियमबाह्य पेपर तपासणीच्या चौकशी करीता जी केंद्रीय मूल्यमापन समिती स्थापन केली त्यांच्या अहवालाची सत्यप्रत वगैरे पाच मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी पुणे विद्यापीठ यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १२-०८-२००९ नुसार अपिलार्थी यांना पाच मुद्यांवर माहिती कळविली आहे. या माहितीने समाधान न झाल्याने अपीलार्थी यांनी अपिलीय अधिकारी तथा कुलसचिव, पुणे विद्यापीठ यांचेकडे त्यांचे पत्र दिनांक ११-०९-२००९ नुसार प्रथम अपील दाखल केले. अपीलाचे कारण असे दिले की, उत्तरे टाळाटाळ करणारी व

अपूर्ण दिली आणि विचारण्यात आलेली माहिती दिलेली नाही. अपिलीय अधिकारी तथा कुलसचिव, पुणे विद्यापीठ यांनी या प्रकरणी दिनांक २७-१०-२००९ रोजी सुनावणी घेतली व त्यांचे पत्र दिनांक ०३-११-२००९ नुसार आदेश निर्गमित केले. या आदेशात असे नमुद केले आहे की, प्रमाणापेक्षा जास्त उत्तर पत्रिका तपासल्यासंदर्भात नियुक्त केलेल्या समितीचा अहवाल विद्यापीठाच्या प्रमाद समितीपुढे विचाराधीन असून त्यावर कार्यवाही चालू आहे. त्यामुळे सदरचा अहवाल सध्या देता येत नाही. सदर समितीचे कामकाज पूर्ण झाल्यानंतर प्रमाद समितीच्या अहवालाची प्रत अपीलार्थीना देण्याबाबतची कार्यवाही परीक्षा नियंत्रक यांनी करावी असे आदेशित करण्यात आले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी, पुणे विद्यापीठ हया उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपीलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जानुसार मागितलेली माहिती अधिनियम तरतुदी नुसार त्यांना विहीत वेळेत पुरविण्यात आलेली आहे. प्रमाद समितीच्या अहवालाची प्रत त्या वेळेस कार्यवाही पूर्ण झालेली नसल्याने पुरविण्यात आली नाही. त्यामुळे अपीलार्थीना अपूर्ण माहिती मिळाली असा त्यांचा समज झाला असावा. आता प्रमाद समितीच्या कामकाजाचा अहवाल अंतीम झाला असून त्याची प्रत अपीलार्थीना देण्यासाठी आज समक्ष आणली आहे तथापि अपीलार्थी उपस्थित नसल्याने प्रत देऊ शकत नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी, पुणे विद्यापीठ यांनी अपीलार्थीना अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित वेळेत माहिती पुरविली आहे. तसेच प्रमाद समितीच्या अहवालावर कार्यवाही पूर्ण झाली नसल्याने, प्रथम अपीलाच्या वेळेस प्रत देता आली नाही. एकंदरीत जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यात कोणतीही टाळाटाळ केलेली आहे असे दिसून येत नाही. आता प्रमाद समितीचा अहवाल अंतीम झाल्याने जन माहिती अधिकारी, पुणे विद्यापीठ यांना असे आदेशित करण्यात येते की, या अहवालाची प्रत अपीलार्थीना आठ दिवसांत रजिस्टर पोस्टाने पाठवावी. उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील १६५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१८-०१-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. उरमुडे दत्तात्रेय बाळकृष्ण, मु.पो.पिंपळगांव वाघा, ता.जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी, पुणे विद्यापीठ, गणेशखिंड, पुणे-७, यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कुलसचिव, पुणे विद्यापीठ, गणेशखिंड, पुणे-७, यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१७१ /२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| १ श्री.दादा गुलाबराव देशमुख,<br>लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर<br>२ श्री.प्रकाश खंडेराव तारळकर,<br>लोणी खुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर | : अपिलार्थी : अनुपस्थित |
|--|-------------------------|

### विरुद्ध

- |  |                        |
|--|------------------------|
| १ जन माहिती अधिकारी तथा<br>उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग,<br>वडगाव मावळ, जिल्हा पुणे | : प्रतिवादी : उपस्थित  |
| २ जन अपिलीय अधिकारी तथा<br>कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग,<br>(उत्तर) पुणे                | : प्रतिनिधी<br>उपस्थित |

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १८/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.७.१०.०९ नुसार उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग , वडगाव मावळ जिल्हा पुणे यांचेकडुन दि.१.४.०८ ते ३१.३.०९ या कालावधीतील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्तकाच्या छायांकित प्रती ,मंजूर अंदाजपत्रकांच्या छायांकित प्रती, अशा एकुण १० मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग , वडगाव मावळ, जिल्हा पुणे यांनी अपिलार्थीच्या या अर्जाचा प्रथम प्रतिसाद दिनांक १६.१०.०९ च्या पत्रान्वये असे कळविले की, सदरहू माहिती तयार आहे त्यासाठी रु.४८५०/- चा भरणा करावा. अपिलार्थी यांचे या उत्तराने समाधान न झाल्याने त्यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ३०.११.०९ अन्वये अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, (उत्तर) पुणे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, (उत्तर) पुणे यांनी या प्रकरणी दिनांक ०४.०१.२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि.१८.०१.२०१० अन्वये असे आदेश पारीत केले की, रजिस्टर शुल्क भरल्यास त्यांना माहिती देण्यात यावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग , वडगाव मावळ, जिल्हा पुणे यांनी अपिलार्थीचे माहिती आयुक्त

नाशिक यांना उद्देशुन लिहीलेले दिनांक १२.०१.२०११ चे पत्र दाखल केले. या पत्रात अपिलार्थी यांनी असे लिहून दिले आहे की, त्यांना हवी असलेली माहिती त्यांनी दिनांक १२.०१.२०११ रोजी उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, वडगाव मावळ, जिल्हा पुणे या कार्यालयात जाऊन समक्ष बघितली आहेत आणि त्यांना लेखी माहितीची आवश्यकता नाही, म्हणून दिलेले अपील निकाली काढावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रे व अपिलार्थी यांच्या दिनांक १२.०१.२०११ च्या पत्रानुसार अपील निकाली काढण्याची विनंती विचारात घेऊन विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन, खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

८) अपील क्र.१७१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१९-१-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दादा गुलाबराव देशमुख, लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर.
- २ श्री.प्रकाश खंडेराव तारळकर, लोणी खुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, वडगाव मावळ, जिल्हा पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, (उत्तर) पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६०/२०१०

१ श्री.बाळासाहेब पोपटराव कोळपे,  
रा.मु.पो.कोळपेवाडी ता.कोपरगाव,  
जि.अहमदनगर : अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

### विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी,  
ता.कोपरगाव जि.अहमदनगर : प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती,  
कोपरगाव, ता.कोपरगाव, जिल्हा अहमदनगर : उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत, कोळपेवाडी ता.कोपरगाव यांचेकडून सन २००० ते २००९ या कालावधीतील ग्रामपंचायत कोळपेवाडी हड्डीतील सरकारी भूखंड अथवा पंचायत मालकीचे भूखंड भाडेपट्टा अथवा कराराने दिले बाबत एकुण ५ मुद्यांद्वारे माहिती मागविली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपीलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११.१२.०९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती कार्यालय कोपरगाव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी(कृषी) पंचायत समिती कोपरगाव यांनी अपील अर्जावर दिनांक ०२.०१.२०१०रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे आदेश निर्गमित केले. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी हे सुनावणीचे वेळी गैरहजर होते तरी अपीलार्थी यांना मूळ अर्जांद्वारे मागितलेली माहिती ७ दिवसात विनाशुल्क देण्यात यावी.

आज सुनावणीच्या वेळी अपीलार्थी यांचे प्रतिनिधी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती प्राप्त झालेली नाही. तसेच त्यांचा दिनांक ११.११.०९ चा मूळ माहितीचा अर्ज ग्राम विकास अधिकारी कोळपेवाडी यांनी स्वीकारण्यास नकार दिल्याने तो अर्ज गट विकास अधिकारी यांचेकडे देऊन

त्यांना तो संबंधीताकडे पाठविण्यास सांगितले, माहिती न मिळाल्याने जन माहिती अधिकारी यांना दंड लावावा. जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी कोळपेवाडी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांचेकडे दि.११.११.२००९ चा अर्ज दाखल करण्यात आलेला नाही व त्यांनी अर्ज स्वीकारण्यास केव्हाही असमर्थता दर्शविलेली नाही. प्रत्यक्षात तो अर्ज दिनांक १५.०१.२०१० रोजी पंचायत समितीकडून प्राप्त झाला आहे. जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत कोळपेवाडी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी पत्र दि.१५.०१.२०१० नुसार मुद्या क्रं.१ ते ५ च्या माहितीपोटी रु.६२/- एवढया रकमेचा भरणा करणेबाबचे पत्र, अपीलार्थी यांचेकडे ग्रामपंचायत कार्यालयाचा शिपाई श्री.सुखदेव कोळपे यांचेमार्फत समक्ष पाठविले तथापी अपीलार्थी यांनी शुल्क मागणीचे पत्र स्वीकारले नाही व तसा शिपायाने दिलेला जबाब दाखल करण्यात आला आहे.

जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपीलाचे निर्णयानुसार मुद्दा क्र.१ ते ५ ची माहिती पत्र दिनांक १९/०१/२०१० नुसार, ग्राम पंचायत शिपाई श्री.सुखदेव कोळपे समक्ष घेऊन गेले असता सदरची विनाशुल्क माहिती स्वीकारण्यात आली नाही. तसा शिपायाने दिलेला दिनांक २७/०१/२०१० च्या जबाबाची प्रत दाखल करण्यात येत आहे. तदनंतर मुद्दा क्र.१ ते ५ ची माहिती त्यांनी (त्यांचे पत्र दिनांक १९.०१.२०१० नुसार तयार ठेवलेली) रजिस्टर पोष्टाने अपीलार्थीना पाठविली तथापी "मालक स्वीकारत नाही सबब मूळ मालकास परत" असा पोष्टाचा शेरा मारुन पाकीट दिनांक २९/०१/२०१० रोजी परत आले. हे पाकीट सुनावणीच्या वेळी दाखविले. अशा प्रकारे अपीलार्थीना माहिती देणे शक्य झाले नाही. त्या पाकीटातील माहितीची जादा प्रत, जी त्यांच्याकडे आज उपलब्ध आहे त्यांनी ती अपीलार्थीस देण्याची तयारी दर्शविली व अपीलार्थीने आज माहिती स्वीकारण्याची तयारी दर्शविली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपीलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी ग्रामपंचायत कोळपेवाडी यांनी माहिती देण्यास टाळाटाळ केलेली नाही व माहिती मागणीचा अर्ज त्यांचेकडे पंचायत समितीमार्फत प्राप्त झाल्यानंतर विहीत मुदतीत त्यांनी कार्यवाही केलेली आहे. तसेच अपीलार्थीचा मूळ अर्ज जन माहिती अधिकारी यांनी न स्वीकारल्या बदल अपीलार्थीचे

म्हणाणे, कोणताही पुरावा नसल्याने, मान्य करता येण्यासारखे नाही आणि अपीलार्थीवर दंड लावण्याचा प्रस्ताव अधिनियमातील तरतूदीनुसार नसल्याने मान्य करता येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारावर अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र.१६०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

**नाशिक**

**दिनांक** १८-१-२०११

**(मा. हि. शहा)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.बाळासाहेब पोपटराव कोळपे, रा.मु.पो.कोळपेवाडी, ता.कोपरगाव जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी ता.कोपरगाव जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कोळपेवाडी ता.कोपरगाव जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६४/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्रीमती शुभांगी प्रमोद पावसे : अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
 मु.पो.शिंपी गल्ली, श्रीगोंदा,  
 ता.श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर. उपस्थित

### **विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
 प्रशासन अधिकारी (आरोग्य विभाग),  
 जिल्हा परिषद, अहमदनगर.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
 जिल्हा आरोग्य अधिकारी,  
 जिल्हा परिषद, अहमदनगर.

### **निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ३०/०९/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांचेकडून दिनांक ०१ एप्रिल १९९७ ते ३१ मार्च १९९९ या वर्षामध्ये आरोग्य सेवक (महिला) या पदाच्या विनंती व प्रशासकील बदल्या करण्यात आल्या त्या कर्मचा-यांची यादी व आदेशाच्या सत्यप्रती मागितल्या आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन माहिती पोस्टाने मागितली असल्याने झेरॉक्सचा खर्च रु.४८/- व रजिस्टर पोष्टाचा खर्च रु.२५/- असा एकुण रु.७३/- चा भरणा करावा म्हणजे त्यांना माहिती पाठविला येईल असे कळविले. अपिलार्थी यांनी मनिओर्डरद्वारा भरलेले रु.७३/- दिनांक ०३/११/२००९ रोजी प्राप्त झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, आरोग्य विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०३/११/२००९ नुसार, अपिलार्थीनी मागितलेली बदल्याबाबतची माहिती रजिस्टर पोस्टाने पाठविली.

माहिती अपूर्ण मिळाली असे कारण नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २५/११/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. या प्रकरणी अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी यांनी दिनांक १९/१२/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दिनांक १९/१२/२००९ नुसार आदेश निर्गमित केले. या निर्णयात असे नमूद केले की, अपिलार्थीनी १ एप्रिल १९९७ ते ३१ मार्च १९९९ या कालावधितील बदल्यासंबंधिची माहिती मागितली हाती व त्यानुसार जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, आरोग्य विभाग, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०३/११/२००९ अन्वये माहिती पाठविली आहे व असे आदेश दिले की, या व्यातिरिक्त जादाची माहिती असल्यास शोधून उपलब्ध

रेकॉर्डवरुन द्यावी किंवा आणखी काही माहिती नसल्यास तसे १० दिवसात संबंधितास कळवावे. या निर्णयास अनुसरुन जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २४/१२/२००९ नुसार असे कळविले की, दिलेल्या माहिती व्यतिरिक्त बदल्या झालेल्या नाहीत.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी श्री.दिपक सहादू सोनवणे यांनी अपिलार्थीचे लेखी निवेदन सादर केले. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, सर्वसाधारण प्रशासकीय व विनंती बदल्या दर वर्षीच्या मे किंवा जून या कालावधित केल्या जातात. या बदल्यांच्या साक्षांकित प्रती मिळाल्या नाहीत म्हणुन अपील दाखल केले होते. तथापि जी माहिती पुरविली त्याच्या व्यतिरिक्त अन्य कोणतीही माहिती, संबंधित माहिती अधिका-याकडे उपलब्ध नसल्याचे कळविण्यात आल्यावरुन आता त्यांचे समाधान झाले आहे व काहीही तक्रार नाही.

आयोगास उपलब्ध करुन देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थीचे प्रतिनिधी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जानुसार मागितलेली माहिती त्यांना प्राप्त झाली असल्याने व त्यांची काहीही तक्रार नसल्याने, अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१०) अपील क्र.१६४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

**नाशिक**

**दिनांक १८-०१-२०११**

**(मा. हि. शहा)**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक**

प्रत,

- १ श्रीमती शुभांगी प्रमोद पावसे, मु.पो.शिंपी गल्ली, श्रीगोंदा, ता.श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी (आरोग्य विभाग), जिल्हा परिषद, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा आरोग्य अधिकारी, जिल्हा परिषद, अहमदनगरयांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६७/२०१०  
निर्णय दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री. मुरलीधर श्रीकिसन जेथालीया,  
श्रीराम मंदिराजवळ, आग्रा रोड, इगतपुरी,  
जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

### **विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
सहायक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण  
कंपनी लि. (ग्रामीण विभागीय कार्यालय),  
पटेल चैंबर्स, जि.प.जवळ, नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण  
कंपनी लि. (ग्रामीण विभागीय कार्यालय),  
पटेल चैंबर्स, जि.प.जवळ, नाशिक.

: प्रतिनिधी  
उपस्थित

### **निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १८/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दि. ३१/०८/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.लि., इगतपुरी (नाशिक) यांचेकडून ग्राहक क्र.०९२०१३००४९५१ चा मीटर क्र.१०४५३६९ च्या बाबतीत ४ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.लि., इगतपुरी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २५/०९/२००९ नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन ४ मुद्यांवरील माहिती पुरविली. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २१/१०/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.लि. (ग्रामीण विभाग) नाशिक यांच्याकडे, चुकीची व अपूर्ण माहिती मिळाल्याचे कारण नमूद करून, प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी, महाराष्ट्र राज्य विद्युतवितरण कं.लि. (ग्रामीण विभाग) नाशिक यांनी या प्रकरणी दिनांक ०५/११/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन सविस्तर विवेचन करून त्यांचे आदेश निर्गमित केले. या अपिलामध्ये असा आदेश दिला की, दिनांक २२/०८/२००८ चा स्पॉट व्हेरिफीकेशन अहवाल इगतपुरी विभागात उपलब्ध असल्याने त्याची प्रत ग्राहकास देण्यात

यावी. तसेच एप्रिल २००५ ते फोटो मीटर रिडिंग पर्यंतचे आर.आर. शीट्स शोधून त्याच्या छ्यांकित प्रती अपिलार्थीना देण्यात याव्यात. अपिलार्थी यांना या सुनावणीनंतर जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०७/११/२००९ नुसार माहिती पुरविली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना आर.आर. शीट्स पूर्ण कालावधीच्या मिळाल्या नाहीत व अशाप्रकारे अपूर्ण माहिती असल्याने आयोगाकडे हे अपील दाखल केले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता आणि कार्यकारी अभियंता यांचे प्रतिनिधी उप कार्यकारी अभियंता यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांच्याकडे उपलब्ध असलेली संपूर्ण माहिती अपिलार्थीना विहीत वेळेत पुरविली आहे. अपिलार्थी यांनी दिनांक १७/११/२००९ रोजी पुन्हा ज्या शंका उपस्थित केल्या त्या पत्रासही जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २५/११/२००९ रोजी उत्तर दिले आहे. अपिलार्थी आता सांगत असलेली माहिती ज्या नस्तीमध्ये आहे ती नस्ती कार्यालयातून गहाळ झाली आहे व याबाबत चौकशी करण्यासाठी इगतपुरी पोलीस स्टेशनला त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०६/०१/२०१० नुसार तपासासाठी कळविले आहे. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांच्या तक्रारीची दखल अंतर्गत निवारण कक्षामार्फत घेण्यात येऊन त्यांना सुधारित बील दिले आहे. त्यामुळे अपिलार्थी यांची मूळ तक्रार, ज्यासाठी ते ही माहिती मागत होते ती दूर झाली आहे. तसेच रेकॉर्डचा पुन्हा कसून शोध घेऊन किंवा पोलीस तपासानंतर नस्ती उपलब्ध झाल्यास उर्वरित माहिती अपिलार्थीना पुरविण्यात येईल. सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ तक्रारीचे निवारण झाले असुन सुधारित बिले प्राप्त झाल्याचे मान्य केले. जन माहिती अधिकारी यांना, उर्वरित आर.आर. शीट देण्यासाठी रेकॉर्डची कसून तपासणी करावी व प्राप्त होताच अपिलार्थीना पुरविण्यात यावी असे आदेशित करण्यात येत आहे.

अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे विचारात घेता जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस अधिनियमाच्या तरतूदीनुसार विहित वेळत प्रतिसाद देऊन माहिती पुरविली आहे. तसेच वेळोवेळी अपिलार्थीच्या शंकांचे निरसन केले आहे. त्यामुळे माहिती पुरविण्यात त्यांनी कोणतीही कसूर केलेली आहे असे म्हणता येणार नाही. उपरोक्त विवेचनाच्या आधारावर अपिलार्थीचे अपील निकाली काढण्यात येऊनखालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

११) अपील क्र. १६७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

२०-०१-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. श्री. मुरलीधर श्रीकिसन जेथालीया, श्रीराम मंदिराजवळ, आग्रा रोड, इगतपुरी, जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि. (ग्रामीण विभागीय कार्यालय), पटेल चेंबर्स, जि.प.जवळ, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि. (ग्रामीण विभागीय कार्यालय), पटेल चेंबर्स, जि.प.जवळ, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००८/रामाआ/अपील/सीआर/२३६०/२००८

दिनांक १८-०१-२०११

१ श्री.शेख महंमद अय्युब महंमद याकूब,  
रा. करशेटजी रोड, रामचंद्र खुंट,  
घर नंबर १७९०, अहमदनगर.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
अतिक्रमण विभाग प्रमुख, महानगरपालिका,  
अहमदनगर.  
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका,  
अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित  
प्रतिनिधी  
उपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०४/२००८ रोजी दाखल केलेले अपील (फेरसादर दिनांक ०६/१२/२०१०) आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०१/०२/२००८ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार (अतिक्रमण विभाग), महानगरपालिका अहमदनगर यांचेकडून घर नं.३२३५, सिटी सर्कँ नं. २९३७, काळू बागवान गल्ली, अहमदनगर येथील घर पाडण्याची जी कारवाई केली त्या संदर्भात एकुण ८ मुद्यांव्दारे माहिती मागविली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २१-०२-२००८ नुसार अपीलार्थीना त्यांनी मागणी केलेल्या आठ मुद्यांवरील माहिती पुरवली आहे. अपिलार्थी यांनी, दिलेली माहीती अपूर्ण, चुकीची व दिशाभूल करणारी आहे असे नमूद करून मुद्देनिहाय विवरण देऊन, अपिलीय अधीकारी तथा उपायुक्त अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडे, त्यांचा अर्ज दिनांक २२-०२-२००८ नुसार प्रथम अपील दाखल केले. या प्रकरणी अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी दिनांक १३-०३-२००८ रोजी सुनावणीच्या घेऊन अपील अंशतः मान्य करण्यात येत असल्याचे आदेश निर्गमित केले. या प्रथम सुनावणीच्या वेळी अपीलार्थी यांनी एक नवीन मुद्दा उपस्थित केलेला दिसतो की, त्यांचे घर शेजारील जुने घर व संडास अनधिकृतपणे रस्त्यावर बांधलेला असुन तो पाडण्यात आलेला नाही परंतु त्यांचे घराचे बांधकाम पाडण्यात आले. उपायुक्त तथा अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश

दिले की , माहिती अधिकारी यांनी प्रत्यक्ष जागेवर जाऊन पहाणी करून कार्यवाही करावी. तसेच आदेशात असेही नमूद केले की, अपिलकारास विहीत वेळेत माहिती उपलब्ध करून दिली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपीलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की मुद्दा क्र.४ व्हारे त्यांचे घर पाडले तेव्हा घर मालक व त्यांचे कुटुंबीय घराला कुलूप लावून बाहेर गेले होते. संबंधीत कर्मचा-यांनी घराचे कुलूप तोडण्यासाठी आयुक्त व अन्य जबाबदार अधिका-यांची परवानगी घेतली का ? किंवा घेतली असल्यास परवानगी दिलेल्या आदेशाच्या प्रमाणित नकलांची मागणी मूळ अर्जांद्वारे केली होती. अपीलार्थी यांनी पुढे सांगितले की, या मुद्द्याला असे उत्तर देण्यात आले की, अपिलीय अधिकारी व दोन पंच यांचेसमोर पंचनामा करून घर पाडण्यात आले व महानगरपालिकेची परवानगी घेऊन नंतर विना परवाना बांधकाम पाडण्यात आले. अशा प्रकारे त्यांनी चुकीची माहिती दिली. तसेच त्यांनी मुद्दा क्र.६ व्हारे (प्रत्यक्षात मुद्दा क्र.७) दि.२१-०६-०१७, ५-७-०७, ६-८-०७ व २०-१०-०७ च्या अशा ४ पत्रांद्वारे किरकोळ बांधकाम दुरुस्ती करणेच्या परवानगीसाठीच्या अर्जावर केलेल्या निर्णयाची माहिती मागीतली होती, ती अपूर्ण मिळाल्याचे सांगितले.

जन माहिती अधिकारी तथा अतिक्रमण विभाग प्रमुख महानगरपालिका अहमदनगर (तत्कालीन नगर रचनाकार बदलून गेले) यांनी असा युक्तीवाद केला की, कुलूप तोडण्याचे आदेश आयुक्तांकडून घेण्याची आवश्यकता नाही. कारण आयुक्तांनी बांधकाम पाडण्याबाबत आदेश निर्गमित केले आहेत व त्या आदेशाची प्रत अपीलार्थी यांना देण्यात आली आहे. त्यांनी असा खुलासा केला की, अपीलार्थीचे मुद्दा क्र.७ च्या अनुषंगाने त्यांचा अर्ज दि. २१-०६-०७ ला अनुसरून पत्र दि.१०-०७-०७ नुसार किरकोळ बांधकाम दुरुस्तीसाठी परवानगी नाकारली आहे. तसेच अपीलार्थी यांचे पत्र दिनांक ६-०८-०७ ला अनुसरून, त्यांचे पत्र दिनांक १४-०८-०७ नुसार किरकोळ बांधकाम दुरुस्तीची परवानगी नाकारली आहे व या दोन पत्रांच्या प्रती अपिलार्थीना माहिती देतांना पत्र दिनांक २१-०२-२००८ सोबत पाठवल्या आहेत. अपीलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की उर्वरित दोन पत्रे दि.५-०७-०७ व दिनांक २०-१०-०७ बाबत केलेल्या कारवाई बाबत माहिती प्राप्त झाली नाही. जन माहिती अधिकारी यांना असे आदेशित करण्यात येते की, मूळ अर्जात नमूद केलेल्या किरकोळ बांधकाम दुरुस्त करण्याचे परवानगी बाबतच्या उपरोक्त नमूद दोन पत्रांवरील कार्यवाहीची माहिती अपीलार्थीन आठ दिवसात विनामूळ्य समक्ष उपलब्ध करून देण्यात यावी.

आयोगस उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपीलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपीलार्थी यांच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी यांनी विहित वेळेत मुद्देसुद माहिती पाठविली आहे. थोडक्यात माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केली असे दिसून येत नाही. तरी उपरोक्त विवेचनाबद्वारे खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र. २३६०/२००८ निकाली काढण्यात येत आहे.
२. अपिलार्थी यांचे मूळ अर्जातील मुद्दा क्र.७ अन्वये अपीलार्थींना, दिनांक ५-०७-०७ आणि २०-१०-०७ या दोन पत्रान्वये मागितलेल्या किरकोळ बांधकाम दुरुस्तीची परवानगी अर्जावरील कार्यवाहीची माहिती आठ दिवसांत समक्ष द्यावी.

नाशिक

दिनांक १८-०१-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.शेख महमद अय्युब महमद याकूब, रा. करशेटजी रोड, रामचंद्र खुंट, घर नंबर १७९०, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अतिक्रमण विभाग प्रमुख, महानगरपालिका, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायम समिती, ता.कोपरगांव, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.