

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३४१
निर्णय दिनांक : १४/०६/२०११

१ श्रीमती सिताबाई पुना मोरे
रा.साळवा ता.धरणगांव जि.जळगांव.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
अवल कारकून,
तहसिल कार्यालय, धरणगांव.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार धरणगांव
तहसिल कार्यालय, धरणगांव जि.जळगांव.

: प्रतिवादी : उपस्थित
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २१/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०१/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, धरणगांव जि.जळगांव यांचेकडून १ जानेवारी, २००७ ते डिसेंबर, २००९ या कालावधीत तालुक्यातील रेशन दुकानदारांना गहू, तांदूळ, रँकेल यांचा किती कोठा देण्यात आला, किती वाटप झाला, त्याच्या पावर्तीच्या नक्कल प्रती मागीतल्या आहेत. अपिलार्थी हया दारिद्र्यरेषेखालील असल्याबाबत त्यांनी मूळ अर्जात नमूद केले आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्याचा अर्ज दि.०६/०४/२०१० नुसार तहसिलदार धरणगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. तथापि त्यांनी आयोगाकडे अधिनियमाच्या कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अपिल अर्जामध्ये त्यांनी

अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, कोणतीही माहिती मिळाली नाही अथवा कोणताही आदेश झालेला नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून तहसिल कार्यालय धरणगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, धरणगांव तालुक्यात एकूण ९४ रेशन दुकानदार आहेत व सर्वांकडून कॅशमेमो अपिलार्थीना द्यावयाचे म्हणजे त्याची माहिती विस्तृत स्वरूपातली असल्याने बराच विलंब लागणार होता, त्यांनी पूढे असे सांगितले की, सर्व स्वस्त धान्य दुकानदार यांच्याकडून अवल कारकून यांनी पत्र दि. १७/०२/२०१० नुसार माहिती मागविली व या पत्राची एक प्रत अपिलार्थीना माहितीसाठी देण्यात आली व माहिती गोळा करण्यास बराच कालावधी लागणार असल्याने माहिती प्राप्त होताच त्यांना पूरविण्यात येईल असे कळविले. हे पत्र पाठविल्या प्रित्यर्थ त्यांनी कार्यविवरण नोंदवहीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली. अपिलार्थीना प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतर पत्र दि. १८/०५/२०१० नुसार माहिती समक्ष पाठविण्यात आली पण ती अपिलार्थीनी दिनांक ३१/०३/२०१० रोजी स्विकारली नाही. तदनंतर अपिलार्थीनी दि. १०/०६/२०१० ला रेशन दुकानदारांना केलेल्या धान्य पुरवठयाची माहिती (३८४ पृष्ठांची) स्विकारली आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रभारी तहसिलदार, तहसिल कार्यालय धरणगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी प्रथम अपिलाच्या सुनावणीसाठी त्यांचे पत्र दि. २८/०४/२०१० अन्वये दि. ३०/०४/२०१० अशी प्रथम सुनावणीची तारीख निश्चित केली व हे पत्र देण्यासाठी तलाठी साळवा समक्ष गेले असता, घर बंद असल्याने नोटीस बजावता आली नाही व तसे त्यांच्या दिनांक २९/०४/२०१० च्या पत्राने कार्यालयास कळविले आहे. पुन्हा दिनांक १४/०५/२०१० रोजीच्या नोटीसा बजावण्यासाठी गेले असताही घर बंद होते. या प्रकरणी दिनांक १९/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन तहसिलदार यांनी ८ दिवसात माहिती देण्याबाबत पत्र दिनांक २१/०५/२०१० नुसार आदेश पारित केले. या सुनावणी नंतर अर्जदार यांना एकूण ३८४ पानांची माहिती दिनांक १०/०६/२०१० रोजी दिली आहे. ही माहिती प्राप्त झाल्याबाबत अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १०/०६/२०१० नुसार तहसिलदार यांना लिहून दिले आहे. या पत्रामध्ये उर्वरित माहिती देण्याबाबत तहसिलदार यांनी कबूल केल्याने त्यांची कुठलीही तक्रार राहिली नाही व राहणार नाही तरी त्यांनी केलेले अपील निकाली काढण्यात यावे असे तहसिलदारांना कळविले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रभारी तहसिलदार यांनी पूढे असे सांगितले की, सर्व रेशन दुकानदारांकडील कॅशमेमोची संख्या बरीच मोठी असल्याने ते

कॅशमेमो अपिलार्थीना पाहण्यासाठी उपलब्ध करून देण्यात येतील असे प्रथम सुनावणीच्या वेळेस अपिलार्थीना सांगितले असता त्यांनी ते मान्य केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून तहसिल कार्यालय धरणगांव (श्री.अ.बी.वाघ) यांनी असा खुलासा केला की, त्या दरम्यान ते हृदयरोगाने आजारी असल्याने व तदनंतर त्यांची रुबी हॉल क्लीनीक, पुणे येथे बायपास सर्जरी झाल्याने माहिती देण्यास विलंब झाला आहे, औषधोपचारातही वेळ गेला. माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्याचा त्यांचा कोणताही उद्देश नव्हता.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज दि. ०१/०२/२०१० रोजीचा आहे व प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतर जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून तहसिल कार्यालय धरणगांव यांनी त्यांचे पत्र दि. २८/०५/२०१० नुसार माहिती प्रथमतः देण्याचा प्रयत्न केला आहे. प्रत्यक्षात माहिती अपिलार्थीना दि. १०/०६/२०१० रोजी मिळाली आहे. माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने व ९४ रेशन दुकानदारांशी संबंधित असल्याने, विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून यांनी केलेला खुलासा स्विकाराह वाटतो. जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून तहसिल कार्यालय धरणगांव यांना असे आदेशित करण्यात येत की, रेशन दुकानदारांकडील कॅशमेमोबाबतची कागदपत्रे अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच १५ दिवसात समक्ष दाखविण्यात यावी. त्यापैकी अपिलार्थीनी निवडलेल्या ५० पृष्ठांच्या झेरॉक्स प्रती त्यांना विनामूल्य पुरविण्यात याव्यात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्र.३४१/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून तहसिल कार्यालय धरणगांव यांनी, रेशन दुकानदारांकडील कॅशमेमोबाबतची कागदपत्रे अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच १५

दिवसात समक्ष दाखविण्यात यावी. त्यापैकी अपिलार्थीनी निवडलेल्या ५० पृष्ठांच्या
झेरॉक्स प्रती त्यांना विनामूल्य पुरविण्यात याव्यात.

नाशिक
दिनांक १४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती सिताबाई पुना मोरे, रा.साळवा ता.धरणगांव जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अबल कारकून, तहसिल कार्यालय, धरणगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार धरणगांव तहसिल कार्यालय, धरणगांव जि.जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३८९
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

१ श्री. एन. आर. देवरे
रा. मित्रनगर, सोयगाव,
ता. मालेगाव, जि. नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती कार्यालय, मालेगाव, जि. नाशिक.	: प्रतिवादी : उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं.) जिल्हा परिषद, नाशिक.	: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०५/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती मालेगाव यांच्याकडून द्याने येथिल इंदिरा आवास घरकुलांचा तपासणी अहवाल डी. आर. डी. ए. यांच्याकडील आदेशाप्रमाणे का पाठविला नाही, इंदिरा आवास घरकुल योजनेचे बँकेतील खाते शाखा अभियंता व ग्रामविकास अधिकारी या दोघांच्या सहयांचे असतांनाही शाखा अभियंता यांना जबाबदार का धरले नाही, एकटया ग्रामविकास अधिकारी यांनाच का जबाबदार धरले वगैरे माहिती एकूण ४ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०७/०५/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, मालेगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती प्राप्त झालेली नाही. त्यांचे सांगण्यावरून असे दिसून आले कि, अपिलार्थी यांच्या विरुद्ध चार्जशीट बजावून खाते निहाय चौकशीसाठी चौकशी अधिकारी नेमले आहेत. त्यांची अशी अपेक्षा दिसून आली की, शाखा अभियंता यांच्या विरुद्ध चौकशी सुरु करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, मालेगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी त्यांच्या दिनांक ०५/०४/२०१० च्या मूळ अर्जास त्यांचे पत्र दि. २९/०४/२०१० नुसार प्रथम प्रतिसाद देण्यात आला आणि माहितीपोटी रुपये ९४/- एवढ्या शुल्काचा भरणा करण्यास कळविण्यात आले. त्यांनी अद्याप पर्यंत या कार्यालयाकडे रक्कम भरलेली नाही. माहिती शुल्क भरण्याबाबतचे पत्र त्यांच्या कार्यालयाचे परिचर श्री. एस. एन. पाथरे यांच्यामार्फत पाठविले असता त्यांनी ते घेण्यास नकार दिला व श्री. पाथरे, परिचर यांनी तसा जबाब दि. ०४/०५/२०१० रोजी लिहून दिला आहे तो जबाब त्यांनी दाखल केला. माहितीचे शुल्क न भरता त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिका-याकडे म्हणजे उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील सादर न करता पुन्हा त्यांनी प्रथम अपील अर्ज गट विकास अधिकारी यांच्याकडे तेव्हा गट विकास अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. ०३/०७/२०१० नुसार अपिलार्थीना रजिस्टर पोस्टाने पत्र पाठविले की, त्यांनी दि. २९/०४/२०१० च्या पत्रान्वये जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीपोटी शुल्क भरावयास सांगितले असूनही त्यांनी शुल्काचा भरणा केलेला नाही. त्यामुळे त्यांना माहितीची आवश्यकता नसावी असे वाटते. गट विकास अधिकारी पंचायत समिती मालेगाव यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मुद्दा क्र. १ ते ४ द्वारे विचारलेली माहिती प्रश्न स्वरूपात आहे. तसेच ती त्यांच्या कार्यालयाचा खुलासा विचारणारी आहे. सन २००८ पासुन आजतागायत अपिलार्थी श्री. देवरे वारंवार प्रश्न स्वरूपात किंवा मोघमपणे प्रश्नांचा खुलासा मागविणारे अर्ज करतात. विषयांकीत अर्जाच्या मुद्दा क्र. ५ मध्ये लेखा परिक्षणात ग्राम निधी व जवाहर रोजगार योजने अंतर्गत लेखा परिक्षण शक पूर्ता अहवालाची झेरॉक्स प्रतीची मागणी केली आहे. तथापि ही बाब जिल्हा परिषद स्तरावरील आहे. त्यांच्या

कार्यालयाने लेखा परिक्षण शक पूर्तता अहवाल जिल्हा परिषद नाशिक यांच्याकडे सादर केला आहे. तसेच अपिलार्थीनी डी.आर.डी.ए. यांच्या सुचनेनुसारचा तपासणी अहवालाचा मुद्दा उपस्थित केला आहे. तथापि सहायक प्रकल्प संचालक यांनी चौकशी केली असल्याने तो अहवाल जिल्हा स्तरावर प्रकल्प संचालक, जिल्हा ग्रामिणविकास यंत्रणा यांच्याकडे उपलब्ध असल्याने अपिलार्थी त्यांच्याकडे यासाठी स्वतंत्र अर्ज करु शकतात. श्री. देवरे यांनी मोजे द्याने, रावळगाव, हताणे, येथे कार्यरत असतांना केलेल्या अपहाराबाबत त्यांची विभागीय चौकशी सुरु करण्यात आली आहे. त्यांची चौकशी पुर्ण होईपर्यंत केणत्याही प्रकारची सेवानिवृत्ती देयके अदा करण्यात येऊ नये असे वरिष्ठ कार्यालयाने त्यांना कळविले आहे. तसेच या चौकशी प्रकरणी विस्तार अधिकारी यांनी केलेल्या प्राथमिक चौकशी अहवालाची प्रत उपलब्ध आहे, ती प्रत व लेखा परिक्षण शक पूर्तता अहवालाची प्रत अपिलार्थीना पाहिजे असल्यास त्यांनी त्यापोटी रुपये ९४/- चा भरणा केल्यास ही ४७ पेजेस त्यांना पुरविता येतील.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अधिनियमातील तरतुदीनुसार जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत वेळेत अपिलार्थीना माहिती पोटी रकमेचा भरणा करणेबाबत कळविले आहे. अपिलार्थीनी शुल्काचा भरणा न केल्याने त्यांना माहिती मिळू शकली नाही. तसेच अपिलार्थीनी प्रश्नार्थक स्वरूपात माहिती विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय तथा स्पष्टीकरण मागितले आहे जे की, माहितीचा अधिकार अधिनियमांतर्गत तरतुदीनुसार अपेक्षित नाही. अपिलार्थीना लेखा परिक्षण शक पूर्तता अहवाल जो पंचायत समितीने पाठविला आहे, त्याची प्रत तसेच विस्तार अधिकारी यांनी केलेल्या प्राथमिक चौकशी अहवालाची प्रत हवी असल्यास हे आदेश प्राप्त होताच त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहितीपोटी मागितलेले शुल्क रुपये ९४/- चा भरणा करावा व माहिती प्राप्त करून घ्यावी. जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती मालेगाव यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी अपिलार्थीना वर नमूद

केल्याप्रमाणे त्यांच्या मूळ अर्जास माहिती सशुल्क पुरवावी. शाखा अभियंता यांचेवर चौकशी सुरु करण्याची बाब आयोगाच्या कक्षेबाहेरची आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३८९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक १४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. एन. आर. देवरे, रा. मित्रनगर, सोयगाव, ता. मालेगाव, जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती कार्यालय, मालेगाव, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्रा.पं), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३९४
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

- १ श्री. भगवान ज्ञानदेव भुतेकर : अपिलार्थी : उपस्थित
अग्रवाल इस्टेट, काठे गल्ली, बनकर मळा,
सिटी केअर हॉस्पीटलच्या मागे,
सात बंगल्यासमोर, द्वारका, नाशिक-११

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहा. पोलीस आयुक्त (प्रशासन) नाशिक शहर,
पोलीस आयुक्त कार्यालय, शरणपूर, नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
पोलीस उपआयुक्त (मुख्यालय) नाशिक शहर,
पोलीस आयुक्त कार्यालय, शरणपूर, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त (प्रशासन) पोलीस आयुक्तालय, नाशिक यांच्याकडून कार्यरत असलेले हवालदार श्री. महिपाल परदेशी यांचे कार्य, अधिकार, कर्तव्ये, जबाबदारी व पोलीस सेवेत रुजू झाल्यापासून विविध ठिकाणी केलेल्या सेवेचा कार्यकाळ व त्याबाबतची संपूर्ण सविस्तर लेखी माहिती मागितलेली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १३/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त (मुख्यालय) नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती उशीरा मिळाली आहे. तसेच त्यांची अशी अपेक्षा दिसली की, हवालदार श्री. महिपाल परदेशी हे दुस-या लोकांना फसविण्याची कामे करतात, त्या दुस-या कामांच्या बाबतची माहिती मिळावी. आज

सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त (प्रशासन), नाशिक शहर यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती अधिकारात प्राप्त झालेला अपिलार्थीचा दि. ०४/०३/२०१० रोजीचा अर्ज प्रमुख लिपीक, पोलीस कर्मचारी आस्थापना शाखा यांना दि. ०५/०३/२०१० च्या पत्रान्वये पाठविण्यात आला. अर्जदारास अंतरिम उत्तर दि. २०/०३/२०१० चे पत्रान्वये दिले. प्रमुख लिपीक, पोलीस कर्मचारी आस्थापना शाखा यांच्याकडून दि. २६/०३/२०१० रोजी माहिती प्राप्त झाल्यानंतर दि. २९/०३/२०१० रोजी अर्जदारास माहितीचे शुल्क भरल्यानंतर माहिती पुरविण्यात आली. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित मुदतीत माहितीपोटी रु. २७/- चा भरणा करण्याबाबत अपिलार्थीना पत्र दि. २९/०३/२०१० रोजी कळविले आहे. अपिलार्थीनी त्याच दिवशी रक्कमेचा भरणा केल्यानंतर दि. २९/०३/२०१० रोजी समक्ष माहिती दिलेली आहे. यामुळे अपिलार्थीना विहित मुदतीत माहिती पुरविली आहे. तसेच अपिलार्थीच्या दुसऱ्या कामांच्या अनुषंगाने सहायक पोलीस आयुक्त (प्रशासन) यांनी त्यांना असा खुलासा केला की, हवालदार श्री. महिपाल परदेशी यांनी जी फसवण्याची कामे केली आहेत असे जे अपिलार्थीचे म्हणणे आहे त्याबाबतीत पोलीस आयुक्तांकडे ते फेरचौकशीसाठी तक्रार दाखल करू शकतील.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त (मुख्यालय) यांच्या वर्तीने सहायक पोलीस आयुक्त (प्रशासन) यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. २६/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली. सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी उपस्थित होते. पोलीस उपायुक्त (मुख्यालय), नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि. ०५/०५/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, अंशतः माहिती मुदतीत देण्यात आली आहे आणि अपीलाच्या अर्जामध्ये त्यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्दांबाबतची माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या दिवशी समक्ष दिली आहे आणि अर्ज निकाली काढला आहे. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, अपिलार्थीना प्रथमतः सन २००७ पर्यंतची माहिती दिली होती. तथापि हवालदार श्री. महिपाल परदेशी तदनंतर मुख्यालयात कार्यरत असल्याने पूर्वी जी माहिती दिली आहे त्यामध्ये बदल झालेला नाही व प्रथम सुनावणीच्या वेळेस तशी एक ओळ माहितीमध्ये समाविष्ट करण्यात आली. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी आदेश (Speaking Order) काढली नाही हे त्यांनी मान्य केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त (प्रशासन) यांनी अधिनियमातील तरतुदीनुसार अपिलार्थीना विहित वेळेत माहिती पुरविली आहे. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त (मुख्यालय) यांनी Speaking Order पारित न करून अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केलेले आहे. तरी पोलीस उपायुक्त (मुख्यालय) श्री.सु. ब. फुलारी यांना असे सुचविण्यात येते की, त्यांनी भविष्यात प्रथम अपील अर्जावरील सुनावणीनंतर कारणमिमांसा नमूद करून सविस्तर आदेश निर्गमित करावेत. सुनावणी दरम्यान अपिलार्थीना असे स्पष्ट करण्यात आले की, हवालदार महिपाल परदेशी यांची फेरचौकशी ही पोलीस खात्यातील अंतर्गत बाब असल्याने हवालदार श्री. महिपाल परदेशी यांच्याविरुद्ध ते पोलीस आयुक्तांकडे स्वतंत्रपणे तक्रार अर्ज करू शकतात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३९४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक दिनांक	१४/०६/२०११	(मा. हि. शहा) राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक
-----------------	------------	---

प्रत,

- १ श्री. भगवान ज्ञानदेव भुतेकर, अग्रवाल इस्टेट, काठे गल्ली, बनकर मळा, सिटी केअर हॉस्पीटलच्या मागे, सात बंगल्यासमोर, द्वारका, नाशिक-११.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहा. पोलीस आयुक्त (प्रशासन), नाशिक शहर, पोलीस आयुक्त कार्यालय, शरणपूर, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त (मुख्यालय) नाशिक शहर, पोलीस आयुक्त कार्यालय, शरणपूर, नाशिक. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/४००
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

- १ श्री.भगवान ज्ञानदेव भुतेकर,
सिटी केअर हॉस्पीटलच्या मागे,
अग्रवाल इस्टेट, सात बंगल्यासमोर,
काठे लेन, द्वारका, नासिक-४२२०११.
- : अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
सहायक पोलीस आयुक्त (गुन्हे शाखा)
नाशिक शहर, पोलीस आयुक्त कार्यालय,
शरणपूर रोड, नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
पोलीस उप आयुक्त (गुन्हे शाखा)
नाशिक शहर, पोलीस आयुक्त कार्यालय,
शरणपूर रोड, नाशिक.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थीनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २०/०४/२००९ नुसार पोलीस उप आयुक्त (गुन्हे शाखा), नाशिक यांचेकडून त्यांच्या दि.०७/०८/२०१० रोजीच्या तक्रार अर्जातील अर्जदार नं.३ हिंग्लाज एन्टरप्रायझेस या संस्थेची चौकशी का करण्यात आली नाही त्या बाबतची कारणे, नियमावली व संपूर्ण लेखी सविस्तर माहितीची मागणी केली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१०/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (गुन्हे शाखा), नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती मिळाली आहे. तथापि अपीलाचा आदेश मिळाला नाही. तसेच हिंग्लाज एन्टरप्रायझेस या संस्थेची

चौकशी करण्यात आली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन सहायक पोलीस आयुक्त यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. ०८/०५/२०१० नुसार विहित वेळेत अपिलार्थीना कळविले आहे की, त्यांचा मूळ अर्ज दि. २२/०४/२०१० रोजी प्राप्त झाला व माहिती अधिकारात माहिती प्रश्न-उत्तरे स्वरूपात देय नाही. तरी देखील त्यांना हिंगलाज एन्टरप्रायझेस या संस्थेच्या चौकशीबाबत त्यांचेकडे फेरचौकशी अर्ज करता येईल. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, माहितीचा अधिकार कायद्याअंतर्गत जन माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागता येत नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (गुन्हे शाखा), नाशिक शहर यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. २८/०५/२०१० रोजी घेण्यात आलेल्या सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी स्वतः उपस्थित होते. ही सुनावणी दोन अर्जाच्या संदर्भात घेण्यात आली. यामध्ये अपीलाच्या अनुषंगाने अपिलीय अधिकारी यांना आदेश पारित केले आणि अपिलार्थीना पत्र दि. २९/०५/२०१० नुसार असे कळविले की, माहिती अधिकारामध्ये प्रश्न-उत्तर स्वरूपाची माहिती देय नाही. तरी देखील ते हिंगलाज एन्टरप्रायझेस या संस्थेच्या चौकशीबाबत फेरचौकशी करण्याकरीता अर्ज करू शकतील असा निर्णय देऊन अपील अर्ज निकाली काढला.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन सहायक पोलीस आयुक्त (गुन्हे शाखा), नाशिक यांनी अपिलार्थीच्या माहिती मागणीच्या मूळ अर्जास विहित वेळेत प्रथम प्रतिसाद दिला आहे. अपिलार्थीनी मूळ अर्जामध्ये हिंगलाज एन्टरप्रायझेस या संस्थेची चौकशी का करण्यात आली नाही, याबाबत जन माहिती अधिकारी याचे स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम २ (च) मध्ये “माहिती” व कलम २(त्र) मध्ये “माहितीचा अधिकार” या संज्ञांची व्याख्या दिली आहे. त्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी अभिप्राय / स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. प्रथम अपिलावरील आदेशाची प्रत मिळाली नसल्याचे अपिलार्थी म्हणत असल्याने जन अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (गुन्हे शाखा), नाशिक शहर यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच प्रथम अपिलावरील आदेशाची प्रत अपिलार्थीना ८ दिवसात रजिस्टर पोष्टाने विनामूल्य द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील
निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्रमांक ४००/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.भगवान ज्ञानदेव भुतेकर, सिटी केअर हॉस्पीटलच्या मागे, अग्रवाल इस्टेट, सात
बंगल्यासमोर, काठे लेन, द्वारका, नासिक-४२२०११.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त (गुन्हे शाखा) नाशिक शहर, पोलीस
आयुक्त कार्यालय, शरणपूर रोड, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील
कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त (गुन्हे शाखा) नाशिक शहर, पोलीस आयुक्त
कार्यालय, शरणपूर रोड, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/४०२
निर्णय दिनांक : १४/०६/२०११

१ श्री.बापू शामदास बैरागी, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
राज्य प्रवक्ता, अखिल भारतीय वैष्णव बैरागी परिषद,
महाराष्ट्र प्रदेश कार्यालय,
गाळा नं.१५ - १६, डॉक्टर हाऊस, त्र्यंबक नाका
ठक्कर बाजार, सी.बी.एस.समोर,
नाशिक -४२२००१.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
प्राचार्य, कला वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर,
ता.सटाणा, जि. नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी,
नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थीनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०१/२०१० नुसार प्राचार्य महात्मा गांधी विद्या मंदिर संचलित माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांचेकडून मागासवर्गीय शिष्यवृत्ती जमा व वितरण अहवाल, बँक स्टेटमेंटची माहिती एकूण ७ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१२/०२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या

निकालपत्राचा जन माहिती अधिकारी यांनी अवमान केला आहे. त्यांना माहिती मिळालेली नाही. अधिनियमातील कलम २०(१) प्रमाणे दंडात्मक कार्यवाही करावी व माहिती निशुल्क मिळावी. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप प्राचार्य कला, वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांनी असा युक्तीवाद केला की, अर्जदाराने "प्रवक्ता", अखिल भारतीय वैष्णव बैरागी परिषद, महाराष्ट्र राज्य, या नावाने महात्मा गांधी विद्या मंदिर संचलित माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय नामपूर, ता.सटाणा, येथे अस्तित्वात नसतांनाही विद्यालयाच्या नावाने दि.०६/०१/२०१० चा माहिती अर्ज पाठविला. तथापि महात्मा गांधी विद्या मंदिर संस्थेच्या वर्तीने नामपूर (ता.बागलाण) येथे कोणतेही माध्यमिक विद्यालय चालविण्यात येत नाही, तर नामपूर येथे १९८४ पासून कला, विज्ञान व वाणिज्य महाविद्यालय संचलित करण्यात आले आहे. अर्जदाराने चुकीच्या प्राधिकरणाच्या नांवाने अर्ज केल्याने सदरचा अर्ज महाविद्यालयास दि.१८/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाला. अर्जावर अर्जदार म्हणून कोणत्याही व्यक्तीचे नाव नव्हते. या अर्जाद्वारे गंभीर व खोटे आरोप करण्यात आले आहेत. त्यात पोलीस केस, फिर्याद, अपहार, व चेक पुस्तक संबंधीचा उल्लेख आहे. त्यामुळे शंका उत्पन्न झाली म्हणून महाविद्यालयाने अर्जदारांना काय माहिती पाहिजे आहे याचे आकलन क्वावे व वस्तुस्थिती स्पष्ट क्वावी यासाठी त्यांचे पत्र दि. १५/०२/२०१० नुसार (पोष्टाचा दाखला घेऊन) अपिलार्थीना महाविद्यालयात उपस्थित राहण्यासाठी कळविले. अर्जदारास या महाविद्यालयाच्या पत्रात कोणताही प्रतिसाद दिला नाही व खुलासा केला नाही. विशेष समाज कल्याण अधिकारी, नाशिक यांचे सुनावणीनंतरच्या आदेशाला अनुसरुन, माहिती अधिकाराचा उचित आदर व सन्मान करून त्यांनी पत्र दि.३१/०३/२०१० अन्वये अर्जदारांना विनामूल्य माहिती पाठविली आहे. या संदर्भातील पोष्टाच्या दाखल्याची प्रत त्यांनी दाखल केलेल्या लेखी निवेदनासोबत जोडली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी प्रथम अपील अर्जावर त्यांनी दि. २२/०२/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली. पण जन माहिती अधिकारी उपस्थित राहून शकल्याने पुन्हा दि. ०८/०३/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली व अपिलार्थीना माहिती देण्याचे आदेश दिले. विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि.१२/०३/२०१० नुसार प्राचार्य, कला,

विज्ञान व वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर यांना आदेशाची प्रत पाठवून त्याची अंमलबजावणी करण्याबाबत कळविले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज प्रवक्ता, आखिल भारतीय वैष्णव बैरागी परिषद अशा नावाने आहे. परिशिष्ट अ मध्ये अर्जदाराचे संपूर्ण नाव ज्या ठिकाणी नमूद करावयाचे आहे त्या ठिकाणी अर्जदाराने नाव न लिहिता “प्रवक्ता” असे लिहिले आहे. तसेच त्यांनी चुकीच्या प्राधिकरणाकडे म्हणजेच कला, विज्ञान व वाणिज्य महाविद्यालय ऐवजी माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालयाच्या माहिती अधिकाऱ्याकडे अर्ज पाठविला आहे. तरी जन माहिती अधिकारी तथा उप प्राचार्य कला, विज्ञान व वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांनी प्रथम अपीलाच्या सुनावणीनंतर अपिलार्थीना त्या आदेशानुसार विनामूल्य (पोष्टाचा दाखला घेऊन) माहिती पुरविली आहे. मूळ अर्जावर अर्जदाराचे नाव नसल्याने, चुकीच्या प्राधिकाऱ्याकडे अर्ज केल्यामुळे, जन माहिती अधिकारी यांचे मनात जो संभ्रम निर्माण झाला आहे तो त्यांनी युक्तीवादात नमूद केला असून तो पटण्यासारखा आहे. माहिती अधिकाराच्या नियमाचा आदर करून त्यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. त्यामुळे उपरोक्त विवेचन पाहता जन माहिती अधिकारी यांचेवर कार्यवाही प्रस्तावित नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक ४०२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री.बापू शामदास बैरागी, गाळा नं.१५-१६, डॉक्टर हाऊस, त्र्यंबक नाका, ठक्कर बाजार, सी.बी.एस.समोर, नाशिक - ४२२००२.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, कला वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, नासर्डी पुलाजवळ, पुनारोड, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/४१०
निर्णय दिनांक : १४/०६/२०११

१ श्री.श्रीकांत साहेबराव पवार
फ्लॅट नं.३१५, अभ्यंकर प्लाझा,
एम.जी. रोड, नाशिक- १.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध	
१ जन माहिती अधिकारी तथा विपणन व्यवस्थापक, महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी विकास महामंडळ, आदिवासी विकास भवन, नाशिक ४२२००२.	: प्रतिवादी : प्रतिनिधी उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा व्यवस्थापकीय संचालक, महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी विकास महामंडळ, आदिवासी विकास भवन, नाशिक ४२२००२.	: प्रतिनिधी उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २९/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थीनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १७/०३/२०१० नुसार महाव्यवस्थापक, विपणन आदिवासी विकास महामंडळ नाशिक यांचेकडे तेलपंप निविदा बाबत एकूण ४ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.३०/०४/२०१० नुसार व्यवस्थापकीय संचालक आदिवासी विकास महामंडळ, नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकूण घेता आले नाही. तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये त्यांनी अपीलाची कारणे अशी

नमूद केली आहेत की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा व्यवस्थापकीय संचालकांनी अपील न घेणे, माहिती अपीलाच्या अर्जाची अवमानना करणे, मुद्दा क्र ३ ची माहिती परीपूर्ण नसणे. आज सुनावणीच्या दिवशी व्यवस्थापक (प्रशासन) यांनी असा युक्तीवाद केला की, महाव्यवस्थापक (विपणन) यांनी त्यांचे पत्र दि.१८/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना रु.८६/- चा भरणा करावा म्हणजे माहिती उपलब्ध करून देता येईल असे कळविले. हे पत्र रजिष्टर पोस्टाने पाठविलेबाबत त्यांनी पैसे भरल्याची पावती दाखल केली व तदनंतर पत्र दि.२२/०४/२०१० नुसार २८ पानांची माहिती अपिलार्थीना पाठविली आहे. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, सन २००९-१० या वित्तीय वर्षात तेल पंपाच्या निविदा नव्याने निश्चित केलेल्या नसल्याने या वर्षाची काहीही माहिती नव्हती. त्यामुळे अपिलार्थीनी आयोगाकडे अपील केले असावे. तथापि अपिलार्थीना परीपूर्ण माहिती दिली आहे. प्रथम अपील अर्जावर सुनावणी घेतली नसल्याचे व आदेश पारित केला नसल्याने त्याबाबत कोणतीही कागदपत्रे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधींनी दाखल केली नाहीत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना माहिती प्राप्त झाली आहे. तसेच त्यांच्या आक्षेपामध्ये अपीलाची सुनावणी न घेतल्याबाबतचा म्हणजे अपिलीय अधिकारी तथा व्यवस्थापकीय संचालक आदिवासी विकास महामंडळ नाशिक यांनी या प्रकरणी सुनावणी न घेऊन व आदेश पारित न करून अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे सचिव आदिवासी विकास विभाग मंत्रालय, मुंबई यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, व्यवस्थापकीय संचालक महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी विकास महामंडळ मर्यादित, नाशिक यांना समज द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक ४१०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.श्रीकांत साहेबराव पवार, फ्लॅट नं.३१५, अभ्यंकर प्लाझा, एम.जी. रोड,
नाशिक- ४२२००९.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा विपणन व्यवस्थापक, महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी विकास
महामंडळ, आदिवासी विकास भवन, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील
कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा व्यवस्थापकीय संचालक, महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी
विकास महामंडळ, आदिवासी विकास भवन, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात
पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ सचिव, आदिवासी विकास विभाग, महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय, मुंबई ४०००३२ यांना या
निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४११
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

१ श्री. दौलत सुकदेव सोनवणे : अपिलार्थी : उपस्थित
रा. उपासणी रोड, सटाणा, ता. बागलाण
जि. नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
अध्यक्ष,
नाशिक जिल्हा विधायक कार्य समिती,
सटाणा ता. बागलाण जि. नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
शिक्षणाधिकारी (माध्य),
जिल्हा परिषद, नाशिक .

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २२/०३/२०१० नुसार अध्यक्ष, नाशिक जिल्हा विधायक कार्यकारी समिती, सटाणा ता. बागलाण जि. नाशिक यांच्याकडून ते अध्यक्ष झाल्यापासून किती कर्मचारी त्यांच्या न्याय हक्कांसाठी कोर्टात गेले तो आकडा, किती कर्मचा-यांचे निकाल लागले तो आकडा, संस्थेच्या बाजूने किती निकाल लागले तो आकडा वगैरे ५ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०३/०४/२०१० नुसार शिक्षणाधिकारी (माध्य) जिल्हा परिषद, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी पाठविलेला माहिती मागणी अर्ज अध्यक्षांनी स्विकारला नाही. त्यांनी तो अर्ज रजिस्टर पोस्टाने पाठविला होता तथापि पोस्टमनने त्यांच्यावर "मुदतीत घ्यायला आले नाही, पत्र पाठविण्या-यास परत" असा शेरा

मारून तो अर्ज परत आल्याचे पाकीट संबंधीतांनी अध्यक्षांना दाखविले, त्यांना माहिती मिळालेली नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी १५ दिवसात माहिती देण्याचे आदेश दिले होते, त्या आदेशाप्रमाणे मुदतीत माहिती दिलेली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी अध्यक्ष, नाशिक जिल्हा विधायक कार्य समिती, सटाणा यांनी उपस्थित राहून असा खुलासा केला की, अपिलार्थींनी संस्थेच्या जन माहिती अधिका-यांकडे म्हणजे चिटणिसांकडे अर्ज न करता तो अध्यक्षांकडे केला व सुनावणीची नोटीस अध्यक्षांच्या नावाने आल्याने ते आज सुनावणीसाठी उपस्थित आहेत. अपिलार्थींचा मूळ अर्ज त्यांच्याकडे प्राप्त झालेला नाही. पोस्टमनने रजिस्टर पोस्टाचे पाकिट अपिलार्थींना परत का पाठविले या बाबत त्यांना काही माहिती नाही. तथापि त्यांचे असे म्हणणे होते की, अपिलार्थींनी अर्ज हा जन माहिती अधिकारी यांच्या नावाने करणे आवश्यक आहे. अपिलार्थींचे वडील हे त्यांचे संस्थेमध्ये चिटणीस आहेत. अपिलार्थींना माहितीची आवश्यकता आहे असे प्रथम अपिलाच्या सुनावणीच्या वेळी समजल्यानंतर त्यांनी अपिलार्थींना पत्र दि. १३/०७/२०१० नुसार माहिती पाठविली. त्याप्रित्यर्थ त्यांनी जावक बारनिशीतील नोंदीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली. तसेच टपाल पुस्तकावर टपाल मिळाल्याबाबतची सही दाखविली व ती सही अपिलार्थींचे बंधू श्री. बाळासाहेबाची असल्याबाबत सांगीतले. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थींनी माहिती मागीतली आहे हे समजल्यानंतर त्यांना माहिती पुरविण्यात आली आहे. त्यामुळे माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा उद्देश नाही, तसेच अपिलार्थींनी पूर्वीही जवळजवळ १७ ते १८ अर्ज केले आहेत व ते सर्व अर्ज स्विकारून त्यांना माहिती पुरविण्यात आली आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, सदरील अर्जदाराचे वडील श्री. सुकदेव कृष्णाजी सोनवणे हे संस्थेचे चिटणीस असून त्यांच्यात व कार्यकारी मंडळात वाद झाला आहे. ते संस्थेचे बरीचशी पत्रे त्यांच्या हॉटेलमध्ये मागवतात व कार्यभार पहातात त्यामुळे कदाचित अर्जदारांचे पत्र व प्रथम अपिलाची सुनावणीची नोटीस अर्जदारास मिळाली नसावी. संस्थेचे जन माहिती अधिकारी संस्थेचे चिटणीस आहेत, हे अपिलार्थींना माहिती असूनही त्यांनी खोडसाळपणे संस्थेच्या अध्यक्षांच्या नावे माहिती अधिकाराचे पत्र दिलेले दिसते. अपिलार्थी कडून ब-याच प्रकरणात माहितीपोटी शुल्काची मागणी केली असता माहिती तयार करूनही ते फी भरून माहिती नेत

नाहीत, त्यामुळे त्यांचे २० ते २५ अर्जामुळे संस्थेस अंदाजे रुपये २५,०००/- खर्च करावे लागत आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्य), जिल्हा परिषद नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. १७/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली, परंतु सुनावणीसाठी जन माहिती अधिकारी उपस्थित नव्हते. त्यांनी असा निर्णय दिला की, संस्थेच्या कार्यालयात जन माहिती अधिका-यांचे नाव व पत्ता, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे नाव व पत्ता ही माहिती दर्शविणारा फलक दर्शनी भागात लावण्यात यावा. अर्जदार यांनी माहितीच्या अधिकारातील अर्ज त्यांच्याकडे पाठवावा व संस्थेचे जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास १५ दिवसाच्या आत माहिती उपलब्ध करून देणे बाबत त्यांना कळवावे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, शिक्षणाधिकारी (माध्य.) यांनी पत्र दि. २५/०५/२०१० नुसार सुनावणीतील निर्णय संस्थेच्या अध्यक्षांना कळवून, अपिलार्थीचा अर्ज त्यांच्याकडे पाठवून माहिती उपलब्ध करून देणे बाबत कळविले आहे व त्या पत्राची प्रत अपिलार्थीना अग्रेषित केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी नाशिक जिल्हा विधायक कार्य समितीच्या जन माहिती अधिकारी तथा चिटणीस यांच्याकडे अर्ज न करता तो अध्यक्षांकडे केला आहे. माहिती मागणीचे पत्र पोस्टमनने संबंधीत संस्थेस देण्यास कसूर केली असावी असे वाटते. कारण पारित केलेल्या रजिस्टर पाकिटावरील शेरा अनाकलनिय आहे तसेच अध्यक्ष, नाशिक जिल्हा विधायक कार्य समिती, सटाणा यांनी माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केली आहे असे म्हणता येणार नाही. शिक्षणाधिकारी यांच्याकडून त्यांना माहिती अर्जाबाबत कळताच त्यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थीचे बंधूनी त्या माहितीसाठी पोहच देऊनही ती माहिती अपिलार्थीपर्यंत का पोहचली नाही हे ही समजून येत नाही. तथापि आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी समक्ष अपिलार्थीना पूर्वी पाठविलेल्या माहितीची प्रत पुन्हा देण्यात आली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ४११/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : १४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दौलत सुकदेव सोनवणे, रा. उपासणी रोड, सटाणा, ता. बागलाण, जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अध्यक्ष, नाशिक जिल्हा विधायक कार्य समिती, सटाणा ता. बागलाण जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्य), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४१२
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

१ श्री. नागेश तुळशीराम मोरे
रा. माळीनगर, संगमेश्वर, मालेगाव
ता. मालेगाव, जि. नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
जिल्हा माहिती अधिकारी
वकीलवाडी, नाशिक जि. नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उपसंचालक,
माहिती व जनसंपर्क विभाग,
विभागीय कार्यालय, कान्हेरेवाडी, नाशिक
जि. नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३०/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा माहिती कार्यालय, माहिती व जनसंपर्क महासंचालनालय नाशिक यांच्याकडून "दैनिक दिनकर" , "दैनिक शहर समाचार", "दैनिक मोक्षिणी वार्ता ", "दैनिक मालेगावचा बालेकिल्ला" आणि "आजचा दिनकर" वगैरे वृत्तपत्रांबाबत तसेच कोणकोणती वृत्तपत्रे शासकीय मान्यता यादीवर आहेत, त्यांचा शासकीय जाहिरातींचा दर व त्याबाबतची शासकीय आदेशाची नक्कल. "दैनिक आजचा दिनकर" हे वृत्तपत्र शासकीय मान्यता यादीवर कोणत्या वर्षी आले त्याचा जाहिरात दर वगैरे माहिती मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ३१/०३/२०१० नुसार उपसंचालक माहिती व जनसंपर्क विभाग, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत, त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३)

खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये अपिलार्थीनी अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, मालेगाव शहरातील वृत्तपत्र "दैनिक आजचा दिनकर" हे शासकीय वृत्तपत्र शासकीय मान्यता यादीवर आहे अगर नाही व त्यांचा जाहिरातीचा दर, ही माहिती त्यांना दिलेली नाही, प्रथम अपिलीय अधिका-यांनी सुनावणीचे आदेश दिलेले नाहीत, तरी संबंधीत अधिका-यांवर कारवाई करण्यात यावी. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान जिल्हा माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास तत्कालीन जन माहिती अधिकारी (श्री. पंडीत महाले) यांनी अपिलार्थी यांनी मागीतलेली ४ मुद्यांवरील माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, तत्कालीन जिल्हा माहिती अधिकारी बदलून गेले आहेत. वृत्तपत्राचे पूर्वीचे नाव "दैनिक दिनकर" असे होते व त्याचे नाव बदलल्याने ते नंतर "दैनिक आजचा दिनकर" असे आहे. प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतर त्यातील आदेशानुसार त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २७/०७/२०१० नुसार अपिलार्थीना हवी असलेली उर्वरित माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पत्रासोबत वृत्तपत्रे शासनमान्य यादीवर असलेल्या शासकीय परिपत्रकांच्या प्रती पुरविल्या आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक (माहिती) विभागीय माहिती कार्यालय, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. १७/०७/२०१० रोजी सुनावणी घेतली आणि त्यांचे पत्र दि. २३/०७/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी यांना आदेशाची प्रत पाठवुन आदेशानुसार कारवाई करण्याचे कळविले. या अपीलावर असे आदेश दिले आहेत की, "दैनिक शहर समाचार", "दैनिक मोक्षिणी वार्ता", "दैनिक मालेगावचा बालेकिल्ला" आणि "दैनिक दिनकर" ही वृत्तपत्रे शासकीय मान्यता यादीवर असल्याचे शासन परिपत्रक आणि त्या अनुषंगाने जारी करण्यात आलेल्या आदेशाच्या नकला कार्यालयाने उपलब्ध करून द्याव्या. तसेच "दैनिक आजचा दिनकर" हे वृत्तपत्र शासन मान्य यादीवर नसल्याचे अपीलकर्त्यास तात्काळ कळवावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन जिल्हा माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित वेळेत अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. तसेच प्रथम अपिलाच्या आदेशानुसार ज्यादाची माहिती पुरविली आहे. प्रथम अपीलावरील सुनावणीचे आदेश

अपिलार्थीना प्राप्त न झाल्याचे दिसते, तरी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक (माहिती) विभागीय माहिती कार्यालय यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, प्रथम अपीलावरील आदेशाची प्रत अपिलार्थीना रजिस्टर पोस्टाने ८ दिवसात पुन्हा विनामूल्य पाठवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ४१२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक	(मा. हि. शहा)
दिनांक १४/०६/२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. नागेश तुळशीराम मोरे, माळीनगर, संगमेश्वर, मालेगाव ता. मालेगाव, जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा माहिती अधिकारी वकीलवाडी, नाशिक जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपसंचालक, माहिती व जनसंपर्क विभाग, विभागीय कार्यालय, कान्हेरेवाडी, नाशिक जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४१८
निर्णय दिनांक १४/०६/२०११

१ श्री. हेमंत हरिभाऊ जगताप : अपिलार्थी : उपस्थित
शहराध्यक्ष, भ्रष्टाचार विरोधी जन आंदोलन न्यास,
१०३५/३६, जिजामाता रोड, दहिपूल, नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, नाशिक, जि. नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, नाशिक, जि. नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०२/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नाशिक यांच्याकडून दिपाली नगर मधील भूखंड क्र. ८०७/१/३/१ प्लॉट नं. ६२ चे बाबत नोंद क्र. २१९७७ च्या नोंदणीची मूळ कागदपत्रांच्या नकलेची व यु.एल.सी. अन्वये शासनाने मंजूर केलेली सभासदांची यादी व फायनल लेआऊट दाखला मिळण्याबाबतची माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ०१/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार नाशिक जिल्हाधिकारी कार्यालय यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना विहित वेळेत माहिती प्राप्त झालेली नाही. त्यांनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केले व असे सांगितले की, या प्रकरणी त्यांनी पूर्वी दि. १२/११/२००८ रोजी जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी नाशिक यांच्याकडे माहितीच्या अधिकारात अर्ज केला होता. त्या अर्जास अनुसरुन जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी

यांनी असे कळविले की, मागितलेली मूळ कागदपत्रे ही तहसिलदार यांच्या अभिलेख कक्षात जमा केली असल्याने त्यांच्याकडून प्राप्त करून घेण्यात यावीत. परंतु अभिलेख कक्षात ती कागदपत्रे मिळविण्यासंबंधी गेलो असता त्यांना कागदपत्रे उपलब्ध होऊ शकली नाहीत. त्यामुळे त्यांनी दि. ०२/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार यांच्याकडे माहितीच्या अधिकारात अर्ज केला. माहिती न मिळाल्याने त्यांनी तहसिलदार यांना पत्र दि. ०४/०१/२०१० नुसार स्मरणपत्र दिले. प्रथम अपीलाची सुनावणी दि. २४/०५/२०१० रोजी ठेवली असता ते स्वतः हजर होते पण अपिलीय अधिकारी हजर नसल्याने पुन्हा दि. ०१/०६/२०१० अशी तारिख सुनावणीसाठी दिली. तेहाही अपिलीय अधिकारी गैरहजर होते. तदनंतर त्यांना सुनावणीची संधी न देता प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अर्ज अंशतः मान्य करण्यात येत असल्याचा आदेश दिला व कागदपत्रांचा सखोल शोध घेण्यात येऊन माहिती पुरवावी असे आदेशीत केले. पूर्वी तलाठी नाशिक यांनी माहितीच्या अधिकारात कळविल्याप्रमाणे ही माहिती तहसिलदार यांच्या कार्यालयात असूनही त्यांनी ती पुरविण्यामध्ये टाळटाळ केली. आयोगाकडील द्वितीय अपील सुनावणीची नोटीस प्राप्त झाल्यानंतर, माहितीचा शोध घेऊन सर्व कागदपत्रे जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार यांनी पत्र दि. ३०/०५/२०११ नुसार अपिलार्थीस विनामूल्य पाठविली आहेत. तहसिलदार नाशिक यांनी हेतुपूरस्करित्या माहिती देण्याचे टाळल्यामुळे सर्व अधिका-यांवर दंडात्मक कार्यवाही करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार नाशिक या उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मागितलेली कागदपत्रे त्यांच्या कार्यालयात अभिलेख कक्षात शोध घेतल्यानंतर विहित मुदतीत उपलब्ध न झाल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी पत्र दि. ०५/०१/२०१० नुसार कागदपत्रे आढळून येत नसल्याबद्दल अपिलार्थीना कळविले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना ब-याच विलंबाने म्हणजे आयोगाकडून द्वितीय नोटीस प्राप्त झाल्यानंतर कागदपत्रे पुरविली आहेत. जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार (डॉ. राजश्री अहिरराव-गांगुडे) यांनी विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे त्यांच्यावर रुपये २५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहित मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे

आदेश कायम करण्यात येतील. प्रथम अपिलाच्या सुनावणीच्या वेळेस दोन वेळा तहसिलदार उपस्थित नसल्याने अपिलार्थीना पुन्हा म्हणणे मांडण्याची संधी का दिली नाही याबाबतचा खुलासा त्या करु शकल्या नाहीत. द्वितीय अपिलाच्या सुनावणीची नोटीस मिळाल्यानंतर कागदपत्रे उपलब्ध होतात व ती अपिलार्थीना पुरविली जातात याचा अर्थ यापूर्वी कागदपत्रांचा शोध घेण्यामध्ये जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार नाशिक यांनी प्रयत्न केले नाहीत असे म्हणावे लागेल. तसेच तहसिलदार यांच्या अभिलेख कक्षात कागदपत्रे जमा केल्याचे संबंधीत तलाठी यांनी माहितीच्या अधिकाराखालील अर्जास अपिलार्थीना कळविले असूनही तहसिलदार नाशिक यांनी या प्रकरणी कागदपत्रे वेळीच उपलब्ध करून देण्यासाठी प्रामाणिक प्रयत्न केले नाहीत त्यामुळे जिल्हाधिकारी नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांना समज द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपिल क्रमांक ४१८/२०१० मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार (डॉ. राजश्री अहिरराव-गांगुर्डे) यांनी विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे त्यांच्यावर रुपये २५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात थेट आयोगाकडे सादर करावा.

स्थळ	नाशिक	(मा. हि. शहा)
दिनांक	१४/०६/२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. हेमंत हरिभाऊ जगताप, शहराध्यक्ष, भ्रष्टाचार विरोधी जन आंदोलन न्यास, १०३५/३६, जिजामाता रोड, दहिपूल, नाशिक.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, नाशिक जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, नाशिक जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/४४५
निर्णय दिनांक : १४/०६/२०११

१ श्री.बापू शामदास बैरागी, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
राज्य प्रवक्ता,
अ.भा. वैष्णव व बैरागी परिषद महाराष्ट्र प्रदेश कार्यालय,
गाठा नं.१५ - १६, डॉक्टर हाऊस, त्र्यंबक नाका
ठक्कर बाजार, सी.बी.एस.समोर, नाशिक - १.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
प्राचार्य, कला वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर,
ता.सटाणा, जि. नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी,
नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थीनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०१/२०१० नुसार प्राचार्य महात्मा गांधी विद्यामंदिर संचलित माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांचेकडून मागासवर्गीय शिष्यवृत्ती जमा व वितरण अहवाल, बँक स्टेटमेंटची माहिती एकूण ७ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१२/०२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या

निकालपत्राचा जन माहिती अधिकारी यांनी अवमान केला आहे. त्यांना माहिती मिळालेली नाही. अधिनियमातील कलम २०(१) प्रमाणे दंडात्मक कार्यवाही करावी व माहिती निशुल्क मिळावी. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप प्राचार्य कला, वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांनी असा युक्तीवाद केला की, अर्जदार "प्रवक्ता" अग्निल भारतीय वैष्णव कार्यालय या नावाने नाशिकमहात्मा गांधी विद्या मंदिर संचलित माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय नामपूर, ता.सटाणा येथे अस्तित्वात नसल्याने विद्यालयाच्या नावाने दि.०६/०१/२०१० चा माहिती अर्ज पाठविला. तथापि महात्मा गांधी विद्या मंदिर संस्थेच्या वतीने नामपूर (ता. बागलाण) येथे कोणतेही माध्यमिक विद्यालय चालविण्यात येत नाही. तरी नामपूर येथे १९८४ पासून कला विद्यालय व वाणिज्य महाविद्यालय संचलित करण्यात आले आहे. अर्जदाराकडून महाविद्यालयाचे नाव चुकलेले असल्याने सदरचा अर्ज महाविद्यालयास दि.१८/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाला. अर्जावर अर्जदार म्हणून कोणत्याही व्यक्तीचे नाव नव्हते. अशा अर्जातून रितसर माहिती मागणी करण्याएवजी गंभीर व खोटे आरोप करण्यात आले आहे. त्यात पोलीस केस, फिर्याद, अपहार, व चेक पुस्तक संबंधीचा उल्लेख आहे. त्यामुळे शंका उत्पन्न झाली म्हणून महाविद्यालयाने अर्जदारांना काय माहिती पाहिजे आहे याचे आकलन व्हावे व वस्तुस्थिती स्पष्ट व्हावी यासाठी त्यांचे पत्र दि. १२/०५/२०१० नुसार (पोष्टाचा दाखला घेऊन) अपिलार्थीना महाविद्यालयात उपस्थित राहण्यासाठी कळविले. अर्जदारास या महाविद्यालयाच्या पत्रात कोणताही प्रतिसाद नाही व खुलासा केला नाही. विशेष समाज कल्याण अधिकारी नाशिक यांचे सुनावणीनंतरच्या आदेशाला अनुसरुन माहिती अधिकाराचा उचित आदर व सन्मान करून त्यांनी पत्र दि.३१/०३/२०१० अन्वये अर्जदारांना विनामूल्य माहिती पाठविली आहे. या संदर्भातील पोष्टाच्या दाखल्याची प्रत त्यांनी दाखल केलेल्या लेखी निवेदनासोबत जोडली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी प्रथम अपील अर्जावर त्यांनी दि. २२/०२/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली. पण जन माहिती अधिकारी उपस्थित राहून शकल्याने पुन्हा दि. ०८/०३/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली व अपिलार्थीना माहिती देण्याचे आदेश दिले. विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि.१२/०३/२०१० नुसार प्राचार्य कला,

वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालय नामपूर यांना आदेशाची प्रत पाठवून त्याची अंमलबजावणी करण्याबाबत कळविले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज प्रवक्ता आणिल भारतीय वैष्णव कार्यालय अशा नावाने आहे. परिशिष्ट अ मधील प्रपत्रात अर्जदाराचे संपूर्ण नाव या ठिकाणी अर्जदाराने नाव न लिहिता प्रवक्ता असे लिहिले आहे. तसेच त्यांनी चुकीच्या नावाने म्हणजेच कला, वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालय माहिती अधिकार ऐवजी माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालयाच्या माहिती अधिकाऱ्याकडे अर्ज पाठविला आहे. तरी जन माहिती अधिकारी तथा उप प्राचार्य कला, वाणिज्य व विज्ञान महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा यांना प्रथम अपीलाच्या सुनावणीनंतर अपिलार्थीना त्या आदेशानुसार विनामूल्य (पोष्टाचा दाखला घेऊन) माहिती पुरविली आहे. मूळ अर्जावर अर्जदाराचे नाव नसल्याने चुकीच्या प्राधीकाऱ्याकडे अर्ज केल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांचे मनात जो संभ्रम निर्माण झाला आहे तो त्यांनी युक्तीवादात नमूद केला असून तो पटण्यासारखा आहे. माहिती अधिकाराच्या नियमाचा आदर करून त्यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. त्यामुळे उपरोक्त विवेचन पाहता जन माहिती अधिकारी यांचेवर कार्यवाही प्रस्तावित नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्रमांक ४४५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १४/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री.बापू शामदास बैरागी, राज्य प्रवक्ता, अ.भा. वैष्णव व बैरागी परिषद महाराष्ट्र प्रदेश कार्यालय, गाळा नं.१५ - १६, डॉक्टर हाऊस, त्र्यंबक नाका ठक्कर बाजार, सी.बी.एस.समोर, नाशिक - १.

- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य, कला वाणिज्य महाविद्यालय नामपूर, ता.सटाणा, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, नासर्डी पुलाजवळ, पुनारोड, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

