

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२८४  
निर्णय दिनांक १३/०७/२०११

१ श्री दिनकर धर्माजी पाटील,  
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापुर रोड,  
नाशिक ४२२ ००५

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
उपवैद्यकिय अधिकारी, नाशिक पश्चिम आरोग्य विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
वैद्यकिय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीने राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपवैद्यकिय अधिकारी, विभागीय कार्यालय सातपुर, आरोग्य विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून, त्यांना काय काय अधिकार आहेत? त्यांना किती खर्च करण्याचा अधिकार आहे? त्यांच्या विभागात नाशिक महानगरपालिकेचे किती दवाखाने आहेत? त्या दवाखान्यामध्ये किती डॉक्टर्स, अधिकारी, व कर्मचारी आहेत? दवाखाने रात्रीदिवस चालतात काय? नसतील तर का नाहीत? महानगरपालिकेकडून किती औषधे येतात? वगैरे माहिती एकूण १० मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती देण्यास टाळाटाळ केली जाते आहे असे कारण नमुद करून अपीलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.६.२.२०१० नुसार प्रथम अपिलीय

अधिकारी तथा वैद्यकिय अधिक्षक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपीलार्थी उपस्थित नाहीत, त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेतले नाही. तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जात अपीलाचे कारण त्यांनी असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी माहिती दिली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपवैद्यकिय अधिक्षक, विभागीय कार्यालय, सातपुर आरोग्य विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि.८.१.२०१० नुसार अपीलार्थी यांना मुद्देनिहाय माहिती विहीत वेळेत पुरविली आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा वैद्यकिय अधिक्षक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, या प्रकरणी दि.४.३.२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली त्यावेळी माहिती अधिकारी तसेच अपिलकर्ता उपस्थित होते. अपिलार्थीस मुद्देनिहाय समाधानकारक माहिती दिली आहे असा त्यांनी युक्तीवाद केला आहे. प्रस्तुत प्रकरणी उपलब्ध कागदपत्रांचे अवलोकन करून तसेच सदर सुनावणीचे वेळेस झालेल्या चर्चेस अनुसरून त्यांनी असा निर्णय दिला की, अपिलकर्ता यांनी त्यांनी अपेक्षिलेली संपूर्ण माहिती देण्यात आली आहे तसेच माहिती मुदतीत देण्यात आल्याचे अपिलकर्ता श्री दिनकर धर्माजी पाटील यांनी मान्य केले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे आदेश दि.८.३.२०१० नुसार अपील निकाली काढले आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, या अपिलाच्या रोजनाम्यावर सही करतांना अपिलकर्ता यांनी समाधानकारक उत्तर मिळाली नाही असे नमूद करून सही केली आहे. तथापि जन माहिती अधिकारी आणि वैद्यकिय अधिक्षक यांचा असा युक्तीवाद होता की, अपिलकर्ता यांनी अपेक्षिलेली माहिती त्यांना नियमानुसार व अभिलेखावर उपलब्ध असलेली संपूर्ण माहिती देण्यात आली आहे. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जात काही प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहेत तथापि अधिनियमातील तरतुदीनुसार अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. तसेच अपिलार्थीने मागितलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे तरीही अपिलार्थीना विहीत वेळेत प्रतिसाद देऊन माहिती पुरविण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जामध्ये काही प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम २(च) मधील “माहिती” या शब्दाची व्याख्या पहाता उपलब्ध कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती पुरविण्याच्या आहेत व जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे अभिप्राय देणे / स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. जन माहिती अधिकारी तथा उपवैद्यकिय अधिक्षक, विभागीय कार्यालय, सातपुर आरोग्य विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी अपीलार्थीना अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभुमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३८४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक (मा. हि. शहा)  
दिनांक १३/०७/२०१९ राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापुर रोड, नाशिक ४२२ ००५

२ जन माहिती अधिकारी तथा उपवैद्यकिय अधिक्षक, विभागीय कार्यालय, सातपुर आरोग्य विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना पुढील कार्यवाहीसाठी.

३ जन अपिलीय अधिकारी तथा वैद्यकिय अधिक्षक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०३  
निर्णय दिनांक : १३/०७/२०११

१ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील  
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,  
गंगापूर, नाशिक -५.

अपिलार्थी: उपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप अभियंता, नगररचना विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक  
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २७/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांचेकडून, महानगरपालिकेच्या एकूण ६ विभागात एकूण लहान व मोठी अशी किती घरे आहेत, त्यात किती घर मालकांना कम्प्लीशन दिले आहे व किती घर मालकांना कम्प्लीशन दिलेले नाही व का ? किती घर मालकांनी महानगरपालिकेच्या प्लॅन नुसार कामे केली आहेत व किती घर मालकांनी मंजूर प्लॅन प्रमाणे कामे केलेली नाहीत, अशा बेकायदेशीर बांधकाम केलेल्या घर मालकांवर काय कार्यवाही केलेली आहे वगैरे माहिती एकूण ७ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. असमाधानकारक माहिती दिल्याचे कारण नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे अधिनियमाच्या कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक अणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विद्यमान प्रभारी कार्यकारी अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाल्यावर तत्कालिन कार्यकारी अभियंता (श्री.चक्राणके) हे जन माहिती अधिकारी होते ते सध्या निलंबित आहेत. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलार्थीनी एकूण ७ प्रश्न व उपप्रश्न विचारून माहिती मागितली आहे. अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे. त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांचे ब-याच प्रश्नांमध्ये अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितले आहे. अधिनियमातील तरतूदीनुसार असे अभिप्राय तथा स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २५/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती उपलब्ध करून दिली आहे. प्रथम अपिलाच्या आदेशात सविस्तर माहिती देण्याबाबत आदेशात केल्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १३/०४/२०१० नुसार मुद्देनिहाय सविस्तर माहिती अपिलार्थीना पुरविली आहे. अर्जदार यांना कार्यालयीन उपलब्ध सर्व माहिती दिलेली असून अर्जदार हे नगरसेवक असल्याने माहिती सधेच्या माध्यमातून त्यांना माहिती उपलब्ध करून दिली आहे. अपिलार्थीना परिपूर्ण माहिती दिली असल्याने सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही हे अपिलार्थीचे म्हणणे मान्य होण्यासारखे नाही.

प्रभारी कार्यकारी अभियंता यांनी पुढे असेही सांगितले की, या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी दिनांक २६/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेतली त्यावेळेस अपिलकर्ता व संबंधित विभागाचे माहिती अधिकारी उपस्थित होते. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपील निकाली काढण्यात येत असल्याचे आदेश त्यांचे पत्र दिनांक ३१/०३/२०१० नुसार निर्गमित केले. या निर्णयांच्या विवेचनात असे नमूद केले आहे की, अर्जदार यांचे

तपशिलवार म्हणणे ऐकून घेऊन अर्जाबाबत व त्यातील मागितलेल्या माहितीबाबत सविस्तर चर्चा होवून अपिलीय अधिकारी यांनी असेही आदेश दिले की, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी अपिलकर्ता यांना १५ दिवसात सविस्तर माहिती द्यावी तसेच सविस्तर खुलासा करण्यात यावा.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालिन कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पूरविली आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या द्वितीय अपील अर्जात कोणती माहिती सविस्तर व समाधानकारक दिली नाही याबाबत स्पष्टपणे नमूद केलेले नाही. अपिलार्थी यांनी मागितलेली माहिती मोघम असून त्यांनी विविध प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय / स्पष्टीकरण मागितलेले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २ (च) मधील "माहिती" या शब्दाची व्याख्या पाहता उपलब्ध कागदपत्रांच्या प्रती पुरविण्याचे आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतरही अपिलार्थीना सविस्तर माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक ३०३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक -५.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३६९  
निर्णय दिनांक १३/०७/२०११

- १ श्री गणेशराव भास्करराव विंचुरकर (देशमुख), : अपिलार्थी : उपस्थित  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, मु.पो.शिंदखेडा, ता.  
शिंदखेडा. जि. धुळे.

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास  
प्रकल्प कार्यालय, तळोदा,  
जिल्हा नंदुरबार
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास  
प्रकल्प कार्यालय, तळोदा,  
जिल्हा नंदुरबार

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२००९ नुसार सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, तळोदा जि.नंदुरबार यांच्याकडून त्यांच्या कार्यालयात शिपाई ते प्रकल्प अधिकारी यांच्यापर्यंतच्या नेमणुकीत कोण कोण आहेत त्या प्रत्येकाची नांवे, पत्ते, व किती वर्षापासून सदरच्या विभागात कार्यरत आहेत ही माहिती संपूर्ण कर्मचारी / अधिकारी यांची डायन्यांची माहिती, आदिवासी विकास प्रकल्पातील प्रकल्प अधिकारी ते शिपाया पर्यंतच्या सर्व कर्मचारी / अधिकारी यांनी नोकरीला हजर होतांना दाखल केलेली संपूर्ण कागदपत्रे, सन २००८ ते ३१.३.२०१० चे कार्यकाळात कोणत्या योजनांचा लाभ

लाभार्थीना देण्यात आला त्या योजनांची नांवे संपूर्ण पत्ते वगैरे माहिती एकुण सात मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ३.५.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, तळोदा जिल्हा नंदुरबार यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असे सांगितले आहे की, त्यांना दि. ९.८.२०१० रोजी संबंधित कनिष्ठ लिपीकामार्फत माहिती प्राप्त झालेली आहे. दि. २४.६.२.२०१० रोजी सुनावणी ठेवण्यात आल्याचे प्रकल्प अधिकारी यांचे पत्र मिळाले तथापि त्या दिवशी सुनावणी घेण्यात आली नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे आदेशाची प्रत प्राप्त झाली नाही. प्रथम अपिलाचे सुनावणी नंतर म्हणजे दि. ९.८.२०१० रोजी माहिती दिली आहे परंतु विलंबाने माहिती दिल्याने त्यांच्यावर योग्यती कार्यवाही करावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, तळोदा, जिल्हा नंदुरबार यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, प्रथम अपिलाच्या सुनावणी नंतर तत्कालीन सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी यांनी दि. ९.७.२०१०, १४.७.२०१०, २३.७.२०१० रोजी अपिलार्थी यांना माहिती घेऊन जाण्याबाबत दूरध्वनीद्वारे कळविले होते. दि. ८.७.२०१० रोजीचे पत्रानुसार त्यांचे कार्यालयाचे प्रतिनिधी श्री निकुंभे, कनिष्ठ लिपीक यांचे हस्ते अर्जदारांनी मागणी केलेली सर्व माहिती दि. ९.८.२०१० रोजी प्रत्यक्ष श्री विंचुरकर यांची भेट न झाल्याने त्यांचे भावाकडे देण्यात आलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना विलंबाने माहिती प्राप्त झालेली आहे. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण), तळोदा, जिल्हा नंदुरबार (श्री यु.जी.पाटील) यांनी विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे त्यांचेवर रु. १०,०००/- शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा त्यांचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे ३० दिवसात सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही एक म्हणणे नाही असे गृहीत धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभुमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

### आदेश

- १) अपिल क्रमांक ३६९/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण), तळोदा, जिल्हा नंदुरबार (श्री यु.जी.पाटील ) यांनी विलंबाने माहिती पुरवून अधिनियमातील कलम ७(१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे त्यांचेवर रु १०,०००/- शास्ती का लादण्यात येऊ नये याबाबतचा त्यांचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच थेट आयोगाकडे ३० दिवसात सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काही एक म्हणणे नाही असे गृहीत धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

नाशिक

दिनांक १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री गणेशराव भास्करराव विंचुरकर (देशमुख),  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, मु.पो.शिंदखेडा, ता. शिंदखेडा. जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, तळोदा, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, तळोदा, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३७०  
निर्णय दिनांक १३/०७/२०११

- १ श्री गणेशराव भास्करराव विंचुरकर (देशमुख), : अपिलार्थी : उपस्थित  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, मु.पो.शिंदखेडा, ता.  
शिंदखेडा. जि. धुळे.

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित  
सहायक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास  
प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार,  
जिल्हा नंदुरबार
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास  
प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार,  
जिल्हा नंदुरबार

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२००९ नुसार सहायक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांच्याकडून त्यांच्या कार्यालयात शिपाई ते प्रकल्प अधिकारी यांच्यापर्यंतच्या नेमणुकीत कोण कोण आहेत त्या प्रत्येकाची नांवे, पत्ते, व किती वर्षांपासून सदरच्या विभागात कार्यरत आहेत ही माहिती संपूर्ण कर्मचारी / अधिकारी यांची डायन्यांची माहिती, आदिवासी विकास प्रकल्पातील प्रकल्प अधिकारी ते शिपाया पर्यंतच्या सर्व कर्मचारी / अधिकारी यांनी नोकरीला हजर होतांना दाखल केलेली संपूर्ण कागदपत्रे, सन २००८ ते ३१.३.२०१० चे कार्यकाळात कोणत्या योजनांचा लाभ लाभार्थीना

देण्यात आला त्या योजनांची नांवे संपूर्ण पत्ते वगैरे माहिती एकुण सात मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.३.५.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, त्यांना माहिती अद्याप मिळाली नाही. प्रथम अपिलाची सुनावणी घेतली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नंदुरबार यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, आज माहिती सोबत आणली आहे व ते अपिलार्थीना माहिती देणार आहेत. अपिलार्थीनी माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली. या प्रकरणी जन अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांनी सांगितले की, प्रथम अपिलाची सुनावणी घेण्यात आली नाही तसेच आदेशाही पारीत केलेले नाहीत. त्यावेळेस सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी यांच्याकडे प्रकल्प अधिकारी पदाचा अतिरिक्त कार्यभार होता. तत्कालीन प्रकल्प अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला आहे की, जानेवारी २०१० या महिन्यात एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार येथे केंद्रीय गुन्हे अन्वेषण विभागामार्फत दुधाळ जनावरांचा पुरवठा या योजनेची चौकशी सुरु असल्याने तत्कालीन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी यांना व कार्यालयातील चारही कर्मचाऱ्यांना अटक करण्यात आली होती त्यावेळी कार्यालयीन वातावरण पूर्णतः विस्कळीत झालेले होते. त्यानंतर त्यांच्याकडे (श्री अविनाश चक्राण ) यांच्याकडे प्रकल्प अधिकारी पदाचा अतिरिक्त कार्यभार सोपविण्यात आला. परंतु त्यानंतर मा आयुक्त, आदिवासी विकास यांचे दि.२७.१.२०१० पत्रान्वये श्री चक्राण यांची नियुक्ती CBI मुंबई यांच्या कार्यालयात पुढील कालावधीपर्यंत केल्यामुळे कामकाजात नियमीतपणा राहीला नाही. परिणामी अपिलाची सुनावणी झाली नाही. तसेच संबंधित माहिती उपलब्ध करून देणाऱ्या कनिष्ठ लिपीक यांचेवरही कार्यवाही झाल्याने तत्कालीन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण ), नंदुरबार हे माहिती उपलब्ध करून देऊ शकले नाहीत. अपिलार्थी श्री विंचुरकर यांनी पुन्हा दि.१५.३.२०११ अन्वये तोच अर्ज पुन्हा सादर केला. त्या अर्जातील मुद्दे पुर्वीच्या अर्जप्रमाणेच होते तथापि त्यामध्ये नमूद केलेला विकास कामांचा कालावधी हा सन २००८ ते २०१०

ऐवजी सन २०१० ते २०११ असा होता. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून त्यांनी सुनावणीची तारीख कळविली होती परंतु अपिलार्थी सुनावणीसाठी हजर झाले नाहीत. संबंधितांना दि.२८.६.२०११ रोजी माहिती रजिस्टर्ड पोष्टाने उपलब्ध करून देण्यात आली आहे. तथापि या प्रकारच्या अर्जावर त्यावेळी कार्यालयाच्या CBI चौकशीच्या कारणास्तव माहिती उपलब्ध करून देणे शक्य झालेले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण ), नंदुरबार (श्री ए.डी.माळी ) यांनी माहिती दिलेली नसल्याने ते अधिनियमाचे कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होत असल्याने त्यांचेवर रु १०,०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी जास्तीत जास्त तीन मासिक हप्त्यांमध्ये शासकिय कोषागारात लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६१" खाली करावा. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीने मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना आजरोजी समक्ष द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभुमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

## आदेश

- १) अपिल क्रमांक ३७०/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीने मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना आजरोजी समक्ष द्यावी.

३) तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण ), नंदुरबार (श्री ए.डी.माळी ) यांनी अपिलार्थीना विहीत मुदतीत माहिती न पुरविल्याने अधिनियमाचे कलम २०(१) नुसार त्यांचेवर रु १०,०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा त्यांनी जास्तीत जास्त तीन मासिक हप्त्यांमध्ये शासकिय कोषागारात करावा.

**नाशिक**

**दिनांक**      १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री गणेशराव भास्करराव विंचुरकर (देशमुख),  
ओमशांती निवास, कचेरी चौक, मु.पो.शिंदखेडा, ता. शिंदखेडा. जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प कार्यालय, नंदुरबार, जिल्हा नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६५  
निर्णय दिनांक : १३/०७/२०११

१ श्री. कुरैशी अब्दुल वहाब अब्दुल वाहिद,  
घर नं. ३५९, इस्लामपुरा गल्ली नं. ७,  
मोहम्मद अली रोड, मालेगाव जि. नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
मुख्यलिपीक,  
महानगरपालिका शिक्षण मंडळ,  
मालेगाव महानगरपालिका जि. नाशिक.

: प्रतिवादी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
प्रशासन अधिकारी,  
महानगरपालिका शिक्षण मंडळ,  
मालेगाव महानगरपालिका जि. नाशिक.

: प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २३/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १२/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा आयुक्त महानगरपालिका, मालेगाव यांच्याकडून म.न.पा हृदीत लोकसंख्या किती आहे? त्यातील किती टक्के लोक स्लम एरियामध्ये राहतात, म.न.पा. स्थापनेपासून सन २०१० पर्यंतच्या प्रत्येक वर्षाचे एकूण अंदाजपत्रक किती कोटी रुपयेचे आहे, वगैरे माहिती एकूण ८ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी अपिलाची कारणे सविस्तर नमूद करून तसेच अर्जातील मुद्यांच्या संबंध आस्थापना विभागाशी आहे, असे नमूद करून त्यांचा अर्ज दि. २४ मे २०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी सहायक आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना फक्त मुद्दा क्र. ६ ची माहिती मिळाली आहे व इतर मुद्द्यांची माहिती मिळाली नाही. त्यांनी माहिती मागण्याचा अर्ज आयुक्त यांच्याकडे केला होता. प्रशासन अधिकारी, महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांच्याकडून पत्र दि. १८/०५/२०१० नुसार मुद्दा क्र. ६ ची माहिती मिळाली नाही, या पत्रात असे नमूद केले आहे की, उर्वरित मुद्द्यांवरील माहिती महानगरपालिकेकडून उपलब्ध करून घ्यावी. म्हणजे मुद्दा क्र. ६ व्यतिरिक्त इतर मुद्द्यांच्या संबंधीत माहिती ही माहिती अधिकारी तथा आस्थापना पर्यवेक्षक यांच्या विभागाशी संबंधीत आहे. प्रथम अपील अर्जावरील सुनावणीच्या वेळेस त्यांनी अपिलीय अधिकारी सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांना असे सांगीतले की, उर्वरित मुद्द्यांवरील माहिती आस्थापना विभागीशी संबंधीत आहे व शिक्षण मंडळाशी संबंधीत आहे. तरीही त्यांनी त्यांचे एकून न घेता शिक्षण मंडळाचे माहिती अधिका-यास माहिती पूरविण्यास सांगीतले आणि अपील फेटाळून लावले. मालेगाव महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांच्याकडून वा इतर अधिका-यांकडून उर्वरित मुद्द्यांवरील माहिती अद्याप अप्राप्त आहे. त्यांनी पुढे संबंधीत अधिका-यांवर कलम २०(१) नुसार व २०(२) अन्वये दंडाची तसेच शिस्तभंगाची कार्यवाही करणे बाबत मागणी केली, तसेच माहिती मोफत पुरविण्याची मागणी केली.

आज सुनावणीच्या दिवशी महानगरपालिका शिक्षण मंडळ माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपीक यांचे प्रतिनिधींनी असा युक्तीवाद केला की, मुद्दा क्र. ६ ची माहिती त्यांच्याशी संबंधीत आहे व ती अपिलार्थींना पुरविलेली आहे. तथापि, इतर मुद्द्यांची माहिती ही आस्थापना शाखेशी किंवा लेखा शाखेशी संबंधीत असावी त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांनी या मुद्द्यांच्या माहितीसाठी संबंधीतांना आदेश देणे आवश्यक होते, परंतु तसे झालेले नाही. तसेच तत्कालीन प्रशासन अधिकारी श्री. व्ही. एस. सोनवणे हे बदलून गेले आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व महानगरपालिका शिक्षण मंडळ, मालेगावचे प्रतिनिधी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, या प्रकरणी आस्थापना पर्यवेक्षक हे मुद्दा क्र. १ ते ५ व मुद्दा क्र. ७ ते ८ बाबत जन माहिती अधिकारी असावेत तसेच मुद्दा क्र. ६ साठी शिक्षण मंडळ कडील मुख्य लिपीक हे जन माहिती असावेत. प्रशासन अधिकारी, महानगरपालिका शिक्षण मंडळ, मालेगाव यांनी यांचे पत्र दि. १८/०५/२०१० नुसार शिक्षण मंडळाच्या संबंधीत माहिती (मुद्दा क्र. ६ ची माहिती) अपिलार्थींना पुरविली आहे. या प्रकरणी असे दिसून येते की,

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सह आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांनी दि. २१/०६/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन प्रशासन अधिकारी महानगरपालिका शिक्षण मंडळ, मालेगाव यांना पत्र क्र. २१/०६/२०१० नुसार असे कळविले आहे की, दाखल केलेले अपील हे त्यांच्याशी संबंधीत आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांनी माहितीचा मुळ अर्ज न पाहता हे आदेश पारित केले असावे असे दिसून येते. त्यांनी अपिलार्थीच्या त्यावेळच्या युक्तीवादाकडे (माहिती आस्थापना विभागाशी संबंधीत असले बाबत) दुर्लक्ष केलेले दिसून येते. त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांचा कार्यशैलीतील कर्तव्यपरायणतेचा अभाव दिसून येतो. त्यामुळे आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका यांना शिफारस करण्यात येते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांचेवर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी, तसेच अपिलार्थीनी मूळ माहितीचा अर्ज आयुक्त, महानगरपालिका यांच्याकडे केला असल्याने व त्यांनी तो अर्ज महानगरपालिका अंतर्गत असलेल्या योग्य त्या जन माहिती अधिका-यांकडे पाठविला नसल्याने अपिलार्थी गेल्या १ वर्षभर माहिती पासून वंचित राहिले आहेत. तरी आयुक्त यांना शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांना अपिलार्थीना त्वरेने माहिती पुरविली जाईल यासाठी Monitoring करण्यासाठी सुचना द्याव्यात. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मुळ अर्जाद्वारे माणीतलेली मुद्दा क्र. १ ते ५ व ७ ते ८ ची माहिती हे आदेश प्राप्त होताच अपिलार्थीना ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने संबंधीत माहिती अधिकारी मार्फत विनामुल्य पाठविल्या जातील याची खात्री करावी. जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन आस्थापना पर्यवेक्षक यांचे मार्फत माहितीच्या मागणीचा अर्ज पोहचला नसावा असे दिसते, त्यामुळे माहिती पुरविणेकामी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) यांनी चुकीची कार्यवाही केल्यामुळे सह आयुक्त (प्रशासन) यांनी अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे असे म्हणावे लागेल. त्यामुळे सहायक आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांचे वर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रूपये २५,०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात आयोगाकडे थेट सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ४६५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. सहायक आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांचे वर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रूपये २५,०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ नये, या बाबतचा खुलासा त्यांनी हे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात आयोगाकडे थेट सादर करावा. विहीत मुदतीत खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून शास्तीचे आदेश कायम करण्यात येतील.
३. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (प्रशासन) मालेगाव महानगरपालिका यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीनी मुळ अर्जाद्वारे मागीतलेली मुद्दा क्र. १ ते ५ व ७ ते ८ ची माहिती हे आदेश प्राप्त होताच अपिलार्थीना ८ दिवसात रजिष्टर पोस्टाने संबंधीत माहिती अधिकारी मार्फत विनामुल्य पाठविल्या जातील याची खात्री करावी.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. कुरैशी अब्दुल वहाब अब्दुल वाहिद, घर नं. ३५९, इस्लामपुरा गल्ली नं. ७, मोहम्मद अली रोड, मालेगाव जि. नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यलिपीक, महानगरपालिका शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, महानगरपालिका शिक्षण मंडळ, मालेगाव महानगरपालिका जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६६  
निर्णय दिनांक : १३/०७/२०११

१ श्री. दाढू विठ्ठल पंडीत,  
रा.फांगुळगळण, ता.इगतपुरी, जि.नाशिक.

अपिलार्थी: उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
अवल कारकून,  
जिल्हा पुनर्वसन कार्यालय,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
जिल्हा पुनर्वसन अधिकार,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २६/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.२८/०१/२०१० नुसार जिल्हाधिकारी तथा माहिती अधिकारी, नाशिक यांच्याकडून दिनांक ०१/१२/२००९ ते २६/१०/२००९ या कालावधित पत्र क्र.पुनर्वसन/कक्ष १०(२) कावि/३६९/२००९, दिनांक ०२/०३/२००९ प्रमाणे त्यांचा नंबर रजिस्ट्रला असतांना त्यांना खोटी व बनावट माहिती का दिली याबाबत सविस्तरपणे कळविण्याबाबत, शासन पत्र दिनांक १८/०७/२००८ प्रमाणे त्यांना नोकरीत सामावून का घेतले नाही याबाबतची सविस्तर लेखी माहिती, प्रकल्पग्रस्त यादीत नं.३९६ नोंद असतांना त्यांनी कळविले का नाही अशी माहिती एकूण ३ मुद्यांद्वारे मागितलेली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अपर जिल्हाधिकारी, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी दिनांक १९/०९/२००८ रोजी प्रकल्पग्रस्त म्हणून नोकरीसाठी जलसंपादा विभागास अर्ज केला. अधिक्षक अभियंता यांनी दिनांक २४/०२/२००९ ला जिल्हाधिकारी, नाशिक यांच्याकडून प्रकल्पग्रस्त उमेदवार यादीबाबत माहिती मागितली. सदर अर्जावर दाढू विठ्ठल पंडीत यांची प्रकल्पग्रस्त नोंद क्र.३९६ पाठविणेऐवजी दिनांक ०२/०३/२००९ रोजी नोंदणीची खात्री करावी असे पत्र दिले. अशाप्रकारे अधिक्षक अभियंता, घाटघर जलविद्युत प्रकल्प यांना त्यांचा अनुक्रमांक ३९६ कळविलेला नाही. खोटे व बनावट पत्र देऊन त्यांच्यावर अन्याय केला. नाशिक जिल्हा प्रकल्पग्रस्त उमेदवारांच्या यादीतील अनुक्रमांक ३९६ घाटघर जलविद्युत प्रकल्प अधिक्षक अभियंता यांना कळविणेबाबत आदेश करावा व अधिक्षक अभियंता घाटघर जलविद्युत प्रकल्प, नाशिक यांनी अपिलार्थीना नोकरीवर घेणेबाबत आदेश व्हावेत अशाप्रकारे अपिलार्थीची आयोगाच्या कक्षेबाहेरील बाबीवर कार्यवाहीची अपेक्षा दिसते. हे मुद्दे नमूद करणारे लेखी निवेदन अपिलार्थीनी दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नाशिक आणि अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २६/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, त्यांचा दिनांक २८/०१/२०१० चा अर्ज दि.१७/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला आहे आणि शासन परिपत्रक दिनांक १८/०७/२००८ अन्वये प्रकल्पग्रस्त उमेदवाराचे नांव शासकीय/निमशासकीय कार्यालयाकडे मागणी पत्रातील शैक्षणिक अर्हता, जातीचा पुरावा व सेवाजेष्ठता यादीतील नोंदणी क्रमांकानुसार त्यांच्या कार्यालयाकडून शिफारस करण्याची कार्यवाही सुरु होती. दिनांक ०१/०२/२००९ ते दिनांक २६/१०/२००९ या कालावधित अपिलार्थी पात्र न ठरल्याने त्यांचे नावाची शिफारस करण्यात आली नाही. स्वीय सहाय्यक, पशुसंवर्धन व्यसनमुक्ती कार्य व खनीकर्म मंत्री, महाराष्ट्र शासन, मंत्रलय, मुंबई यांनी त्यांच्या कार्यालयाचे पत्र दिनांक २१/१०/२००४ नुसार (प्रत अर्जदाराला देऊन) त्यांचा नोंदणी क्रमांक ३९६ असल्याचे कळविण्यात आले आहे. त्यामुळे नोंदणी क्रमांकाबाबत खोटी व बनावट माहिती दिली अशी तक्रार करणे चुकीचे आहे. जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे अधिक्षक

अभियंता, घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ, नाशिक परिमंडळ यांना लिहीलेले दिनांक २९/०१/२००९ चे पत्रात नियमानुसार आवश्यक कार्यवाही करण्याबाबत सूचित केले आहे. तथापि अर्जदार यांना सदर पत्र हे नियुक्ती पत्र असल्याचे वाटते. सदर पत्र हे मागणी पत्र नाही अथवा नियुक्ती पत्र नाही. शासन परिपत्रक व शासन निर्णयाच्या अनुषंगाने अर्जदार यांना शासन धोरण कळविण्यात आले आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अर्जदार यांना त्यांच्या कार्यालयाचे पत्र दिनांक १५/१०/२००८ व ०१/१२/२००९, १७/०२/२०१० व २६/०२/२०१० अन्वये सामान्य प्रशासन विभागाकडील परिपत्रक दिनांक १८/०७/२००८ व दिनांक २७/१०/२००९ अन्वये प्रकल्पग्रस्तांच्या नेमणूका कशा करण्यात याव्यात याबाबतचे शासन धोरण देखील त्यांना कळविण्यात आले आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अधिक्षक अभियंता, घाटघर जलविद्युत प्रकल्प, नाशिक यांचेकडून मागणीपत्र प्राप्त नाही व त्यांनी नोंदणी क्रमांकाबाबत विचारणा केली नाही. त्यामुळे शासन परिपत्रक दिनांक १८/०७/२००८ अन्वये नोंदणी क्रमांक कळविण्याचा प्रश्न उद्भवला नाही.

अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुनर्वसन अधिकारी, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या दिनांक २९/०३/२०१० रोजीचा अपील अर्ज विभागीय आयुक्त, नाशिक यांच्याकडून त्यांच्या कार्यालयात दिनांक ०७/०४/२०१० रोजी प्राप्त झाला. या प्रकरणी दिनांक २९/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन अपील अमान्य करण्याचे आदेश दिले. तसेच माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारांना पुन्हा एकदा नोंदणी क्रमांक कळवावा तसेच प्रकल्पग्रस्तांच्या नोकरी विषयक शासनाचे सध्याचे धोरण कळवावे असा आदेश दिला. या निकालपत्रामध्ये सविस्तर विवेचन करून जन माहिती अधिकारी यांनी कळविलेली माहिती अर्जदार यांचा नोंदणी क्रमांक ३९६ असल्याचे कळविल्याबाबत वगैरे सविस्तरपणे नमूद केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून, जिल्हा पुनर्वसन कार्यालय, नाशिक यांनी विहीत वेळेत अर्जदारास उत्तर दिले आहे. अधिक्षक अभियंता, घाटघर जलविद्युत प्रकल्प, नाशिक यांच्याकडून मागणी पत्र प्राप्त झालेले नाही व त्यांनीनोंदणी क्रमांकाबाबत विचारणा केलेली नाही. त्यामुळे जिल्हा पुनर्वसन अधिका-यांमार्फत

अर्जदाराचा नोंदणी क्रमांक कळविण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही हा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. त्यामुळे अपिलार्थीना खोटी माहिती दिली हे सिद्ध होत नाही. तसेच अपिलार्थीची अशी अपेक्षा दिसते की, आयोगाने त्यांना शिपाई म्हणून नेमणूक देण्यासाठी अधिक्षक अभियंता, घाटघर जलविद्युत प्रकल्प, नाशिक यांना आदेशित करावे. परंतु ही बाब आयोगाच्या कक्षेबाहेर आहे अपिलार्थीना हे स्पष्ट करण्यात आले की, आयोगाकडून त्यांच्या कक्षेबाहेरील बाबीवर कार्यवाही करून मिळत नाही तर उपलब्ध कागदपत्रांच्या प्रती पुरविण्याबाबत आदेशित करण्यात येते.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक ४६६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री. दादू विठ्ठल पंडीत, रा.फांगुळगळाण, ता.इगतपुरी, जि.नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अवल कारकून, जिल्हा पुनर्वसन कार्यालय, जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पुनर्वसन अधिकार, जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६८

निर्णय दिनांक : १३/०७/२०११

१ श्री. राधाकीसन पुंजा सोनवणे  
मु.पो. विंचूर ता. निफाड,  
जि. नाशिक विंचूर. ४२२३०५

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामसेवक,  
ग्रामपंचायत विंचूर, ता. निफाड,  
जि. नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, निफाड,  
जि. नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २९/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, विंचूर ता. निफाड यांच्याकडून ग्रामपंचायत, विंचूर मासिक सभा दि. २३/०३/२००७ ठराव नंबर १०९/१ नुसार ग्रामपंचायत घर नंबर ८९५ (नविन घर नं. ९८८) ची कर मागणी बील जमा पावती व ८ नंबर कर आकारणी यादीचा उतारा वगैरे माहिती एकूण ७ मुद्द्यांद्वारे माणीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०७/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती निफाड यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना एकूण ७ मुद्द्यांपैकी मुद्दा क्र. १ ते ४ या चार मुद्द्यांची माहिती मिळाली आहे. मुद्दा क्र. ५ मासिक सभा दि. २३/०२/२००७ चा ठराव नंबर १०९/२ नुसार बांधकामास परवानगी दिली आहे. तरी या बांधकामा

शेजारील व्यक्तींच्या हरकती मागविण्याबाबत प्रसिद्धी दिली असेल तर त्यांची छायांकित प्रत. मुद्दा क्र. ६ बाबत घराच्या बांधकाम नकाशाची छायांकित प्रत मिळाली नाही. तसेच मुद्दा क्र. ७,८ बाबत त्यांनी काही शंका उपस्थित केली. त्यांनी केलेल्या युक्तीवादाला जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत विंचूर यांनी उचित उत्तरे दिली. अपिलार्थीनी पुढे असे सांगीतले की, या प्रकरणी सुनावणी घेण्यात आली नाही व प्रथम अपीलावर आदेश मिळाले नाहीत. अपिलार्थीचे मूळ गा-हाणे असे दिसून आले की, जी मिळकत श्रीमती सरस्वती भागवत यांच्या नावे केली आहे व जी मिळकत श्रीमती सरस्वती भागवत यांचे नावावर केली आहे, त्या जागेची दुरुस्ती होणे संदर्भात त्यांनी सीटी सर्वे कार्यालयात अपील केले आहे व त्यावर निर्णय अद्याप दिलेला नाही. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, विंचूर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास त्यांनी त्यांचे पत्र दि. ०५/०४/२०१० नुसार मुद्देनिहाय उपलब्ध माहिती व्यक्तीशः पुरविलेली आहे. काही माहिती ही ग्रामपंचायत कार्यालयाच्या दप्तरी उपलब्ध नसल्याने अर्जदारास दिलेली नसून त्याबाबत अर्जदारास सविस्तर कळविले आहे. नमूना नंबर ८ प्रमाणे ९८८ (अ) ही मिळकत ग्रामपंचायत, विंचूर यांचे नावावर असल्याचे दिसते. त्याप्रमाणे त्याची छायांकित प्रत अपिलार्थीना पूरवली आहे व याबाबत ११ फुट बाय १८ फुट जागा सन २००० मध्ये कोर्टाच्या निर्णयानुसार, ग्रामपंचायतीच्या ठरावानूसार श्रीमती सरस्वती भागवत यांना दिली आहे. त्यामुळे १९७२ ते २००० ची कर मागणी बील व जमा पावती ग्रामपंचायतीच्या दप्तरी आढळून येत नाही, या प्ररकणी अपिलार्थीना कळविले आहे. तसेच मुद्दा क्रमांक ५,६ बाबत त्या मुद्द्यांमध्ये मिळकतीच्या नंबरचा स्पष्ट उल्लेख नसल्याने ते द्यावेत म्हणजे त्यांना माहिती देणे सोयीस्कर होईल असे कळविले आहे. परंतु अपिलार्थीनी ही माहिती न दिल्याने पुढील कार्यवाही करता आली नाही. तसेच ग्रामपंचायत आकारणी रजिस्टर नमुना नंबर ८ वरुन ४ मुद्द्यांद्वारे ज्यादाची माहिती अपिलार्थीना पुरविली आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विद्यमान गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, निफाड यांनी या प्रकरणी सुनावणी झाल्याचे दिसून येत नाही व आदेश पारित केले नाही हे मान्य केले. तत्कालीन गट विकास अधिकारी (श्री. संदीप माळवडे) पंचायत समिती, निफाड हे बदलून गेले आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचे युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अधिनियमातील तरतुदीनूसार विहित वेळेत जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास

अधिकारी ग्रामपंचायत विंचूर यांनी ग्रामपंचायतीमध्ये उपलब्ध असलेल्या रेकॉर्ड वरुन अर्जदारास संपूर्ण माहिती समक्ष पुरविलेली आहे. अर्जदाराच्या युक्तीवादामध्ये जे अपूर्ण माहिती बाबत म्हणणे आहे त्याला अनुसरून जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी यांनी युक्तीवादा दरम्यान खुलासा केल्याप्रमाणे ज्यादाची माहिती हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात अपिलार्थीना विनामूल्य समक्ष पुरवावी. अपिलार्थीनी माहिती घेणेसाठी ग्रामपंचायत कार्यालयात उपस्थित राहण्याचे मान्य केले. या प्रकरणी प्रथम अपील अर्ज तत्कालीन गट विकास अधिकारी यांनी सुनावणी न घेऊन, आदेश पारित न करून अधिनियमातील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामूळे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नाशिक यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन गट विकास अधिकारी यांच्यावर यथायोग्य प्रशासकिय कार्यवाही करावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपिल क्रमांक ४६८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

- स्थळ : नाशिक (मा. हि. शहा)  
दिनांक : १३/०७/२०११ राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक  
प्रत,
- १ श्री. राधाकीसन पुंजा सोनवणे, मु.पो. विंचूर ता. निफाड, जि. नाशिक विंचूर. ४२२३०५  
२ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत विंचूर, ता. निफाड, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.  
३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, निफाड, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.  
४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६९  
निर्णय दिनांक : १३/०७/२०११

१ श्री. अशोक तुकाराम कुमावत  
वास्तुग्रंथ अपार्टमेंट प्लॉट नं. ३,  
तुळजाभवानी ड्रायव्हिंग जवळ, जेलरोड,  
शिवाजीनगर, नाशिकरोड.

अपिलार्थी: उपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
विभागीय अधिकारी, नविन नाशिक,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उप आयुक्त (प्र.),  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

: अनुपस्थित

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ३१/०३/२००९ नुसार माहिती अधिकारी महानगरपालिका (सिडको) नाशिक यांचेकडून, ज्ञानेश्वर सदाशिव आव्हाड मु. मोरवाडी (गावठाण) यांचे जुने राहत असलेले घरासमोरील मोकळ्या जागेत बांधलेले घर पाडून नविन बंगल्याचे काम चालू केले आहे. तरी त्या जागेवरील जूने ३ रुमचे घर व नविन बांधकामासाठी कोणकोणत्या परवानग्या कोणाच्या नावावर घेतल्या त्याची माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थीनी मूळ अर्जात माहिती व्यक्तीशः हवी आहे असे नमूद केले आहे. प्राप्त उत्तराने

समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १९/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्र) नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी संबंधीत घराच्या जागेचा नकाशा दाखवून असे सांगीतले की, जी काही माहिती दिली आहे तीचा जागेचा नंबर स्पष्टपणे कळत नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी नविन नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मागीतलेली माहिती त्यांनी त्यांचे पत्र दि. १७/०४/२००९ अन्वये कळविलेली आहे. श्री. ज्ञानेश्वर सदाशिव आळ्हाड यांच्या नावे मोरवाडी गाव येथे ३ मिळकती असून त्यांचे मिळकत क्रमांक कळविले असून पैकी कोणती मिळकत पाढून नविन बांधकाम केले आहे याबाबत कार्यालयाकडे मिळकत धारक यांनी कळविलेले नाही अशी माहिती अपिलार्थीना पुरविलेली आहे. तसेच नविन बांधकामाची परवानगी सहायक संचालक नगर रचना विभाग यांच्या अधिकार कक्षेत असल्याने अपिलार्थीच्या पत्राची प्रत पुढील कार्यवाहीसाठी त्यांच्याकडे पाठविली आहे. तदनंतर अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०६/०३/२०१० नुसार याच विषयावर नकाशा जोडून पुन्हा माहिती मागितली आहे. या अर्जास विभागीय अधिकारी (नविन नाशिक) यांनी त्यांचे पत्र दि. ३१/०३/२०१० नुसार मिळकत क्रमांक वगैरे माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, त्यांच्याकडे मिळकत क्रमांक उपलब्ध असून ते अपिलार्थीना कळविले आहे. सिटी सर्कळ बाबत माहिती संबंधीत कार्यालयाकडून प्राप्त करून घ्यावी असे अपिलार्थीना कळविले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी विभागीय अधिकारी यांनी अपिलार्थीना या पत्रातील मिळकत नंबर म्हणजे नकाशातील कोणत्या मिळकती आहेत हे स्पष्ट केले. त्यांच्या दृष्टीने अपिलार्थीचे समाधान झाले. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्रशासन) नाशिक महानगरपालिका उपस्थित नाहीत. त्यांनी अनुपस्थितीतबाबत काहिही कळविलेले नाही. अथवा कोणालाही प्राधिकृत केलेले नाही याबाबत आयोग नाराजी व्यक्त करत आहे. विभागीय अधिकारी यांनी असे सांगीतले की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्र) यांनी या प्रकरणी दि. ०७/०५/२०१० रोजी सुनावणी घेतली व आदेश पारित केले की, अपिलार्थीना पुरविण्यात आलेल्या माहिती व्यतिरिक्त महानगरपालिका अभिलेखावर उपलब्ध असलेली माहिती अपिलार्थीस विनामूल्य पुरविण्यात यावी. विभागीय अधिकारी यांनी पुढे असे

सांगीतले की, पुरविलेल्या माहिती व्यतिरिक्त अपिलार्थीना माहिती हवी असल्यास विभागीय कार्यालयातील अभिलेखाची प्रत्यक्ष पडताळणी करून सदर माहितीच्या झेरॉक्स प्रती उपलब्ध करून देण्यात येतील. परंतु तदनंतर अर्जदार विभागीय कार्यालयात अभिलेखाची प्रत्यक्ष पडताळणी करण्यासाठी आले नाहीत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी (नविन नाशिक ) महानगरपालिका नाशिक यांनी अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पूरविली आहे. अपिलार्थीना ही माहिती स्पष्टपणे कळून आली नक्ती, तरी त्यांनी विभागीय अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधला असता तर त्यावेळेसच त्यांची शंका दूर झाली असती.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्रमांक ४६९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १३/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री. अशोक तुकाराम कुमावत, वास्तुग्रंथ अपार्टमेंट प्लॉट नं. ३, तुळजाभवानी ड्रायवर्हिंग जवळ, जेलरोड, शिवाजीनगर, नाशिकरोड.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नविन नाशिक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्र.), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

