

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०५
निर्णय दिनांक : १२/०७/२०११

१ श्री. दिनकर धर्मांजी पाटील
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
गंगापूर, नाशिक -५.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता (विद्युत)
विद्युत विभाग, नाशिक महानगरपालिका
नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अधिक्षक अभियंता,
नाशिक महानगरपालिका
नाशिक.

: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २७/०१/२०१० नुसार कार्यकारी अभियंता (विद्युत) विद्युत विभाग नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून नाशिक म.न.पा.च्या सातपूर, सिडको, नाशिक पूर्व, नाशिक पश्चिम, पंचवटी व नाशिकरोड या सहा विभागात मागील ५ वर्षात किती जुने पोल काढले ते पोल कुठे ठेवले आहेत, या पोलाबाबत लिलाव केला असेल तर कोणत्या दैनिकात जाहिरात देऊन केला होता. जर लिलाव होत नसेल तर जुन्या पोलचे काय करण्यात येते, या बाबतची माहिती, मागील ५ वर्षात म.न.पा. च्या सहाही विभागात किती नवीन पोल टाकण्यात आले, ते किती रक्कमेचे होते, ते काम कोणत्या एजन्सीला देण्यात आले, जी कामे दिली ती काढलेल्या टेंडरच्या जास्त दराने किती दिली, कमी दराने किती दिली वगैरे माहिती एकूण ८ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. असमाधानकारक माहिती प्राप्त झाल्यामूळे त्यांनी त्यांचा अर्ज दि.

०६/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी शहर अभियंता (विद्युत) नाशिक विभाग यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत, त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या द्वितीय अपीलात अपिलाचे कारण असे नमूद केले आहे की, सविस्तर व समाधानकारक माहिती मिळाली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (विद्युत) नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचे माहिती मागणीचे दि. २७/०१/२०१० चे पत्रे त्यांचे कार्यालयात दि. २८/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाले. या अर्जास त्यांचे पत्र दि. २०/०२/२०१० प्रमाणे उत्तर दिले आहे. सदरचे पत्र रजिस्टर पोस्टाने पाठविण्यात आले आहे. या पत्रात त्यांनी विद्युत विभागाचे सर्व अभिलेख पाहण्यासाठी उपलब्ध करून देण्यात येतील असे कळविले आहे. कारण मुद्दा क्र. ३,४,५,६, ची माहिती विस्तृत स्वरूपाची असून संकलीत करण्यासाठी स्वतंत्र मनुष्यबळ नियुक्त करावे लागले, मात्र विद्युत विभागात गेल्या ५ वर्षात झालेल्या कामांच्या नस्ती उपलब्ध असून त्या अवलोकनार्थ दिल्या जातील आणि त्यांचे आवश्यकतेप्रमाणे प्रती पान रुपये २/- असे शुल्क आकारून माहिती उपलब्ध करून देण्यात येईल. या पत्राद्वारे त्यांनी मुद्दा क्र. १,२,७,८, बाबत अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे.

कार्यकारी अभियंता (विद्युत) यांनी पुढे असे सांगीतले की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता नाशिक महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी दि. २६/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेतल्याचे व आदेश पारित केल्याचे कागदपत्र उपलब्ध करून दिले आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता यांनी असे आदेश दिले आहे की, अपीलकर्त्यास आवश्यक ती माहिती देणेकरता फाईल पाहणे करता पुनश्च वेळ द्यावा व आवश्यक माहिती जास्तीत जास्त आठ दिवसात दयावी. या आदेशाला अनुसरून कार्यकारी अभियंता (वि.) यांनी पत्र दि. २६/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना कामांच्या नस्ती पुनश्च अवलोकनार्थ दि. ३१/०३/२०१० रोजी उपलब्ध करून देण्यात येतील असे कळविले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (विद्युत) नाशिक महानगरपालिका यांनी

अपिलार्थीचा मूळ अर्जास अनुसरुन अधिनियमातील तरतुदीनूसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती मोघम स्वरूपाची असून त्यांनी काही प्रश्न विचारून जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ कलम २(च) मध्ये "माहिती" या संज्ञेची व्याख्या दिली आहे, त्यानुसार उपलब्ध कागदपत्रांच्या प्रती पुरविणे अपेक्षित आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी अभिप्राय / स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ३०५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : १२/०७/२०११

(मा. हि. शाहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक -५.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (विद्युत) विद्युत विभाग, नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शहर अभियंता (विद्युत) विद्युत विभाग, नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०७
सुनावणी दिनांक ०७/०७/२०११
निर्णय दिनांक १२/०७/२०११

१ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर,
नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
उप अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग,
विभागीय कार्यालय नाशिक (पुर्व),
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग,
विभागीय कार्यालय नाशिक (पुर्व),
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार उप अभियंता, भुयारी गटार योजना, विभागीय कार्यालय सातपूर, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून त्यांचे अधिकार काय काय आहेत? त्यांचे अधिकारात त्यांचे कार्यकाळात त्यांचे विभागात किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजूर झाली आहेत? ती कामे कोणकोणत्या एजन्सीना दिलेली आहेत? त्या एजन्सीनी मटेरीअल कोठून घेतले? किती मटेरीअल

घेतले? ती कामे एस्टीमेट प्रमाणे चालू आहेत काय? वगैरे एकुण तीन मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती देण्यास टाळाटाळ केली जात आहे असे कारण नमुद करून त्यांनी त्यांचा अर्ज दि.१०.२.२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी सातपुर विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही, तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या द्वितीय अपील अर्जात अपिलाचे कारण असे नमुद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना माहिती दिली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता आणि विद्यमान प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नाशिक महानगरपालिका उपस्थित नाहीत. परंतु त्यांनी आयोगास उपलब्ध करून दिलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, विभागीय अधिकारी नाशिक पुर्व, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.१३.१.२०१० नुसार अपिलार्थीना भुयारी गटार योजना विभागाकडील माहिती (दि.४.१.२०१० चे उप अभियंतांचे पत्रान्वये सादर केल्याप्रमाणे) सोबत जोडली आहे. उप अभियंता (नाशिक पुर्व) पावसाळी गटार योजना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.४.१.२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक पुर्व विभाग यांनी तीन मुद्यांवरील माहिती पुरविली आहे. उपलब्ध कागदपत्रांवरून असेही दिसून येते की, प्रथम अपिलाची सुनावणी अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी दि.१२.३.२०१० रोजी घेऊन अपील निकाली काढले आहे व असे आदेश दिले आहेत की, अपिलकार यांना कोणती माहिती पाहीजे याबाबत कार्यालयीन वेळेत बोलविण्यात येऊन आवश्यक माहिती १५ दिवसांचे आत देण्यात यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन कार्यकारी अभियंता यांनी अपिलार्थीना मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थी यांच्या अर्जात मागितलेली माहिती ही मोघम स्वरूपाची आहे तसेच त्यांनी काही प्रश्न विचारून माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २ (च) नुसार “माहिती” संज्ञेची

व्याख्या पाहता उपलब्ध कागदपत्रांच्या प्रती पुरवावयाच्या आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. तरीही जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना उपलब्ध माहिती बाबत कळविलेले आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३०७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, विभागीय कार्यालय नाशिक (पुर्व), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, विभागीय कार्यालय नाशिक (पुर्व), नाशिक महानगरपालिका, यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०८
निर्णय दिनांक १२/०७/२०११

१ श्री. दिनगर धर्मांजी पाटील,
रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर,
नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
उप अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग,
विभागीय कार्यालय सातपुर,
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग,
विभागीय कार्यालय सातपुर,
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक
- : प्रतिवादी : उपस्थित
- : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/१२/२००९ नुसार उपअभियंता, भुयारी गटार योजना, विभागीय कार्यालय सातपुर, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून त्यांचे अधिकार काय काय आहेत? त्यांचे अधिकारात त्यांचे कार्यकाळात, त्यांचे विभागात, किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजूर झाली आहेत? ती कामे कोणकोणत्या एजन्सीना दिलेली आहेत? त्या एजन्सीनी मटेरीअल कोठून घेतले? किती मटेरीअल

घेतले? ती कामे एस्टीमेट प्रमाणे चालू आहेत काय? वगैरे माहिती एकुण तीन मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती देण्यास टाळाटाळ केली जात आहे असे कारण नमुद करून त्यांनी त्यांचा अर्ज दि.१०.२.२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी सातपुर विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही, तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या द्वितीय अपील अर्जात अपिलाचे कारण असे नमुद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांना माहिती दिली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.७.१.२०१० नुसार अपिलार्थीना तीन मुद्यावरील माहिती पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन अधिकारी अभियंता यांनी या प्रकरणी दि.१२.३.२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश पारीत केले आहेत की, अपिलार्थीना कोणती माहिती पाहीजे याबाबत कार्यालयीन वेळेत बोलविण्यात येऊन आवश्यक माहिती १५ दिवसांचे आत देण्यात यावी. कार्यकारी अभियंता यांनी पुढे असे सांगितले की, सुनावणीच्या दिवशी सुनावणी झाल्यानंतर अपिलार्थीनी जी माहिती मागितली ती सर्व माहिती त्यांना त्याच दिवशी पुरविण्यात आली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलिकार यांनी वेळोवेळी अशाप्रकारे अर्ज करून माहिती पुनःश्च प्राप्त केली असतांना देखील द्वितीय अपील सादर केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन कार्यकारी अभियंता यांनी अपिलार्थीचा मुळ अर्जास अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थी यांच्या अर्जात मागितलेली माहिती ही मोघम स्वरूपाची आहे तसेच त्यांनी काही प्रश्न विचारून माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम २ (च) “माहिती” संज्ञेची व्याख्या पहाता उपलब्ध कागदपत्रांच्या प्रती पुरवावयाच्या आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे

अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. तरीही जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीना उपलब्ध माहिती बाबत कळविलेले आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३०८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनगर धर्माजी पाटील, रा.सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, गंगापूर, नाशिक ४२२००५, ता.जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, विभागीय कार्यालय सातपुर, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना विभाग, विभागीय कार्यालय सातपुर, नाशिक महानगरपालिका, यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३७१
निर्णय दिनांक : १२/०७/२०११

१ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर(देशमुख)
मु.पो.ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.

अपिलार्थी: उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
प्रशासकीय अधिकारी,
जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार.
: प्रतिवादी : उपस्थित
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
जिल्हा शल्यचिकित्सक,
जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार.
: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २५/०३/२०१० नुसार माहिती अधिकारी नंदुरबार जिल्हा रुग्णालय यांच्याकडून, सन २००८ ते ३१ मार्च २०१० या कालावधितील त्यांच्या जिल्हा रुग्णालयातील कर्मचा-याच्या पदेनिहाय नावांची यादी, धुळे जिल्हा रुग्णालयात कोणकोणत्या ग्रामीण रुग्णालयात पी.एल.ए.निधीतून कोणकोणती यंत्र सामग्री व कोणकोणते फर्निचर कोणकोणत्या रुग्णालयासाठी खरेदी केले व कोठून खरेदी करण्यात आले व कोणाचे मंजुरीने खरेदी केली त्याची यादी व बिलांची संपूर्ण माहिती, ग्रामीण रुग्णालयात कोणकोणत्या औषधी खरेदी केल्या, त्या औषधी वितरकाचे नांव, पत्ता, केमीस्ट ड्रग लायसन्स नंबर वगैरे माहिती एकूण ७ मुद्द्यांद्वारे मागितलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा

अर्ज दिनांक ०३/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा वैद्यकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती ६९ दिवसांनी उशिरा मिळाली आहे व पुरविलेली माहिती अपूर्ण आहे. तसेच अपिलाची सुनावणी घेतली नाही. मुद्देनिहाय कोणती माहिती अपूर्ण मिळाली हे स्पष्ट करण्यास अपिलार्थीना सांगितले असता ते स्पष्टपणे काय अपूर्ण आहे हे सांगू शकले नाहीत. त्यांनी जे मुद्दे उपस्थित केले त्या अनुषंगाने जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी यांनी युक्तीवादात माहिती पुरविल्यासंदर्भात खुलासा केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दिनांक २६/०५/२०१० नुसार प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर माहिती विनामूल्य पुरविली आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, संबंधित नस्त्या सोबत आणल्या असून अपिलार्थीना अजून काही माहिती हवी असल्यास त्यांची पुरविण्याची तयारी आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी आज सुनावणीसाठी उपस्थित नाहीत. तथापि त्यांनी लेखी निवेदन दाखल केले आहे. त्यावरुन असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी दिनांक ०३/०५/२०१० रोजी प्रथम अपील केल्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २६ मे २०१० चे पत्रानुसार माहिती पुरविली आहे. ही पुरविलेली माहिती अपूर्ण असल्याबाबत तदनंतर अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकारी अथवा अपिलीय अधिकारी यांना काहीही कळविले नाही. त्यामुळे त्यांच्या कार्यालयाने पुढे कोणतीही कार्यवाही केलेली नाही. श्री.विंचूरकर यांना अजून कोणत्या प्रकारची माहिती पाहिजे असल्यास त्याबाबत संबंधिताने त्यांच्या कार्यालयाशी संपर्क साधून माहिती हस्तगत करावी. एकंदरीत प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा शल्यचिकित्सक, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी, या प्रकरणी सुनावणी घेतली नाही, आदेश निर्गमित केलेले नाहीत. जिल्हा शल्यचिकित्सक, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी माहितीच्या अधिकाराच्या प्रथम अपिलावर येथून पुढे भविष्यात सुनावणी घेऊन आदेश निर्गमित केले जातील हे पहावे अशा सूचना देण्यात येत आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. तथापि ती पुरविण्यामध्ये ३२ दिवसांचा विलंब झाला आहे. तसेच अजूनही काही माहिती अपिलार्थीना पाहिजे असल्यास ते आज रोजी अपिलार्थीना माहिती देणार आहेत व अपिलार्थीनीही ती माहिती स्विकारण्याचे मान्य केले आहे. जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी माहिती विलंबाने पुरवून अधिनियमातील तरतूदीचे उल्लंघन केले असल्याने त्यांच्यावर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रु.८०००/- एवढी शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा "००७० इतर प्रशासनिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या लेखाशिर्षाखाली जास्तीत जास्त ३ मासिक हप्त्यात शासकीय कोषागारात करावा.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ३७१/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांनी माहिती विलंबाने पुरवून अधिनियमातील तरतूदीचे उल्लंघन केले असल्याने त्यांच्यावर अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार रु.८०००/- एवढी शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी जास्तीत जास्त ३ मासिक हप्त्यात शासकीय कोषागारात करावा.

नाशिक

दिनांक

१२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर(देशमुख), मु.पो.ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा शल्यचिकित्सक, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३७२
निर्णय दिनांक : १२/०७/२०११

१ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर(देशमुख)
मु.पो.ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.

अपिलार्थी: उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता (पी.एम.जी.एस.वाय.)
नंदुरबार.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नंदुरबार.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
- : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २५/०३/२०१० नुसार माहिती अधिकारी पंतप्रधान ग्रामसऱ्क योजना, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांच्याकडून, सन २००८ ते ३१ मार्च २०१० या कालावधितील त्यांच्या उपविभागातील संपूर्ण स्टाफ डेप्युटी इंजिनिअर ते शिपाई, रोड बिगारी कोणकोण आहेत, त्यांचे नांव, पत्ते व अधिकारी, कर्मचारी केव्हा पासून उपविभागात आहेत ती माहिती, डेप्युटी इंजिनिअर व इतर उपविभागात हजर इ गाल्यापासूनच्या त्यांच्या डाय-या, डेप्युटी इंजिनिअर व ज्युनिअर इंजिनिअर नोकरीला हजर झाल्यावर दाखल केलेली संपूर्ण कागदपत्रे तसेच उपविभागातील विविध कामांची माहिती एकूण १३ मुद्यांद्वारे मागितलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०३/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, पंतप्रधान ग्रामसऱ्क योजना, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहितीचा अर्ज दाखल केल्यानंतर माहिती मिळाली नाही. अपील सुनावणीचे पत्र मिळाले तेव्हा ते दवाखान्यात असल्याने नव्याने सुनावणीची तारीख मिळावी अशी मागणी केली. तथापि नवीन सुनावणीचे पत्र दिले नाही आणि माहितीही पाठविली नाही. तरी माहितीच्या अर्जाप्रमाणे माहिती मिळावी.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (पी.एम. जी.एस.वाय.) जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर विहीत वेळेत त्यांचे पत्र दिनांक ११/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, मागणी केलेल्या माहितीच्या एकूण छायांकित प्रती ७१७१० एवढ्या असून त्यास रक्कम रु.१,४३,४२०/- एवढा खर्च अपेक्षित आहे. सदर रकमेचा भरणा स्टेट बँकेमध्ये करून चलनाची प्रत कार्यालयास सादर केल्यास माहिती उपलब्ध करून देण्यात येईल. या पत्रासोबत त्यांनी मुद्रेनिहाय माहितीच्या अनुषंगाने काही माहिती पुरविली आहे व काही महायांमध्ये पानांची संख्या आणि करावयाचा भरणा कळविला आहे. तसेच या पत्रामध्ये त्यांनी असे कळविले आहे की, दरम्यानच्या काळात आवश्यक वाटल्यास ते माहितीपासून वंचित राहू नये या उद्देशाने कार्यालयीन कामकाजाच्या दिवशी दस्तऐवज / अभिलेख अवलोकनार्थ उपलब्ध करून देण्यात येतील. हे पत्र पाठविल्याबाबत त्यांनी जावक बारनिशीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थी यांनी माहिती व्यक्तीशः मागीतली होती. तथापि, हे पत्र दिल्यानंतर अपिलार्थी रकमेचा भरणा करण्यासाठी किंवा माहितीच्या अवलोकनासाठी आले नाहीत. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालीन अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी जिल्हा परिषद नंदूरबार यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी सुनावणी आयोजीत करण्यात आली होती व तसे अपिलार्थीना कळविण्यात आले. तद्वारा पुन्हा दि. ०५/०७/२०१० रोजी सुनावणी आयोजीत करण्यात आली व हे पत्र यु.पी.सी. ने पाठविल्याबाबत त्यांनी जावक बारनिशीची झेरॉक्स प्रत दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी दिनांक ०५/०७/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन अपिलार्थी सुनावणीकामी उपस्थित न राहिल्याने, अपील निकाली काढल्याचे कळविले. तत्कालीन अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांची ही कृती योग्य नाही. त्यांनी सुनावणी घेऊन स्पीकिंग ॲॉर्डर निर्गमित

करणे आवश्यक होते. त्यामुळे त्यांनी अधिनियमातील तरतूदीचे उल्लंघन केले आहे. तथापि, तत्कालीन अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी (श्री. दिलीप बारी) सेवानिवृत्त झाल्याने त्यांच्यावर कोणतीही कार्यवाही प्रस्तावीत नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांनी या प्रकरणी अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत माहितीपोटी रकमेचा भरणा करणेबाबत सविस्तरपणे कळविले आहे. तथापि, अपिलार्थीनी रकमेचा भरणा केला नाही. तसेच कार्यकारी अभियंता यांनी संधी दिल्याप्रमाणे ते माहितीच्या अवलोकनासाठी त्यांच्या कार्यालयात उपस्थित राहीले नाहीत. त्यांनी रकमेचा भरणा केला नसल्याने व ते माहितीचे अवलोकन करण्यासाठी कार्यालयात गेले नसल्याने अपिलार्थी माहितीपासून वंचित राहीले आहेत. माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा कार्यकारी अभियंता यांचा कोणताही उद्देश दिसून येत नाही. हे आदेश प्राप्त होताच अपिलार्थी हे कार्यकारी अभियंता यांच्या कार्यालयात माहितीच्या अवलोकनासाठी १० दिवसात उपस्थित राहील्यास किंवा त्यांनी माहितीपोटी रकमेचा भरणा केल्यास जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांनी अपिलार्थीना त्यांनी मागीतलेल्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती संशल्क उपलब्ध करून द्याव्यात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ३७२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक : १२/०७/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत

- १ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर(देशमुख), मु.पो.ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (पी.एम.जी.एस.वाय.), जुनी पंचायत समिती, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३९३
निर्णय दिनांक १२/०७/२०११

१ श्री.सुनिल आनंदा बागले,
रा.रामवाडी, आस्था हॉस्पिटलसमोर, मालेगांव रोड,
धुळे, ता.जि.जि.धुळे.

: अपिलार्थी : उपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा
वसुली अधिक्षक, धुळे महानगरपालिका, धुळे

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
सहायक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ५/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिक्षक, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांच्याकडून रामवाडी, मालेगांव रोड, आस्था हॉस्पिटलसमोरील फायनल प्लॉट नं १९०/ब मध्ये श्रीमती वालाबाई प्रकाश पवार (गुळदगडे) यांचे नांवानंतर धोंडाबाई गंगाराम गुळदगडे यांचे नांव कोणत्या नात्याने लावले? त्यांचे आपसातील नाते काय? व त्यांनी कोणती कागदपत्रे दिली? त्यांच्या प्रती अशी माहिती मागितली आहे, माहिती व्यक्तीशः हवी आहे असे अर्जात नमुद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपीलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१८.५.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना पत्र दि.१६.२.२०१० नुसार माहिती प्राप्त झाली आहे. त्यामध्ये सिटी सर्कऱ्या नंबर दिलेला नाही. तसेच टाऊन

प्लॅनिंग स्कीममुळे आता त्याला फायनल प्लॉट नंबर मिळाला असून त्यांनी चुकीचे नांव लावले आहे. त्यांची चुकीची दुरुस्ती करून मिळावी अशी अपेक्षा दिसून आली. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, माहिती अधिकाराचा अर्ज त्यांनी पुर्वी दि.११.१.२०१० नुसार केला होता व त्याबाबतीत त्यांना दि.१६.२.२०१० चे पत्रानुसार अपुर्ण माहिती प्राप्त झाल्याने, पुन्हा हा विषयांकित दि.५.४.२०१० रोजीचा अर्ज केला आहे व त्याबाबतीत त्यांना माहिती प्राप्त न झाल्याने त्यांनी द्वितीय अपील दाखल केले होते. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, त्यांना आता फायनल प्लॉट नंबर व उतारा नुकताच मिळाला आहे त्यामुळे त्यांना जरी माहिती पूर्ण मिळाली असली, तरीही त्यांना चुकीच्या नांवामध्ये दुरुस्ती हवी आहे. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, प्रथम अपीलाच्या निर्णयानुसार उर्वरीत माहिती सात दिवसात दिली नाही, विलंबाने दिली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक आयुक्त, उपस्थित आहेत. त्यांनी असे सांगितले की, सद्यःस्थितीत सहाय्यक आयुक्त हे जन माहिती अधिकारी आहेत. उपआयुक्त, धुळे महानगरपालिका हे प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत. अपिलार्थी यांच्याकडून असे कळले की, त्यावेळचे वसुली अधिक्षक श्री जी.एन.फुलपगारे हे जन माहिती अधिकारी होते. आज सुनावणीच्या दिवशी विद्यमान जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांनी असे सांगितले की, दि.१७.६.२०११ रोजी वसुली विभागात आग लागली व धुळे महानगरपालिकेतील वसुली विभागाचे सर्व रेकॉर्ड जळून गेले आहे त्यामुळे त्या कोणतीही कागदपत्रे दाखवू शकत नाहीत. त्यांनी असे सांगितले की, या जळीत प्रकरणातील दोषी वसुली अधिक्षक वगैरे यांचे बाबतीत चौकशी चालू असून त्या संबंधातील कर्मचारी / अधिकारी न्यायालयीन कस्टडीत आहेत. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीची नांवांच्या दुरुस्तीबाबतची (चुकीचे नांव लागले म्हणुन) मागणीच्या अनुषंगाने त्यांनी सहाय्यक आयुक्त, धुळे महानगरपालिका धुळे यांचेकडे स्वतंत्रपणे अर्ज केला आहे व संबंधित कागदपत्रे दाखल केली आहेत. याबाबतचे अधिकार आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांना आहेत व त्यामुळे अपिलार्थीनी जी कार्यवाही अपेक्षित आहे त्या संबंधाने लवकरच निर्णय घेण्यात येत आहे. ही महानगरपालिका अंतर्गत बाब आहे. अपिलार्थीना हे स्पष्ट करण्यात आले की, कार्यवाही करून मिळण्याबाबतची बाब आयोगाच्या कक्षेबाहेरची आहे.

सहाय्यक आयुक्त यांनी पुढे असे सांगितले की, या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, धुळे महानगरपालिका (श्री गिते) यांनी दि.२.३.२०१० रोजी सुनावणी घेतली आणि अपील मान्य करण्यात येत असल्याचे आदेश दिले. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, दि.३.५.२०१० रोजी दिलेल्या माहितीमध्ये, मूद्दा क्र १ मध्ये सिटी सर्कँ नं टाकला नाही, तो टाकून द्यावा वगैरे. यानंतरची जन माहिती अधिकारी यांनी केलेली कार्यवाही त्या सांगू शकल्या नाहीत, कारण जळीतकांडामूळे कागदपत्रे उपलब्ध नाहीत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जनमाहिती अधिकारी तथा तत्कालीन वसुली अधिक्षक, धुळे महानगरपालिका यांनी अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ३९३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती. पुष्पाबाई भाईदास बडगुजर, मु.पो. सोनशेलु, पोष्ट मेथी, ता. शिंदखेडा, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिक्षक, धुळे महानगरपालिका, धुळे जिल्हा धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे, जिल्हा धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४५९
निर्णय दिनांक : १२/०७/२०११

१ श्री. पंढरीनाथ बाबूराव बोडके,
मु. मोह, पो. चिंचोली,
ता. सिन्हर, जि. नाशिक

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय सिन्हर, ता. सिन्हर
जि. नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय सिन्हर, ता. सिन्हर
जि. नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार यांच्याकडून, त्यांचा माहिती मागविण्याचा दुसरा अर्ज दि. १६/११/२००९ मध्ये प्रथम अपिलीय अधिका-यांनी माहिती विनामूल्य देण्याबाबत दिलेल्या आदेशानुसार जी माहिती मिळाली ती अपूर्ण असल्या संबंधी त्यांनी दि. २०/११/२००९ रोजीचा अर्ज त्यांनी दि. ०८/१२/२००९ रोजी दिला होता. त्या अर्जातील मजकुराप्रमाणे पीकपाणी/ एसआर/४८/२००६ दि. ३०/०५/२००९ च्या नस्ती मधील दस्ताऐवजांच्या छायांकित प्रतीची मागणी केली आहे. सदर माहिती विनामूल्य मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ३०/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार सिन्हर यांच्याकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असे कळविले की, त्यांना आज माहिती मिळाली असून त्यांची काहीही तक्रार नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार सिन्हर यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांच्या कार्यालयात या संबंधीची नस्ती सापडत नसल्याने अपिलार्थीना विहीत वेळेत माहिती पुरविता आली नाही. तसेच प्रथम अपील अर्जावरील सुनावणी नंतर कार्यालयातील नस्ती शोधावी व माहिती विनामूल्य द्यावी असे आदेश देण्यात आले आहेत. मात्र संचिकेचा शोध घेता ती त्यावेळी आढळून आली नाही. सदर संचिकेचा शोध घेण्याचे काम चालू होते. तत्कालीन निवासी नायब तहसिलदार यांची त्यांचे कार्यालयात पुर्ननियूक्ती झाल्या नंतर त्यांना संचिकेचा शोध घेणे बाबत आदेशीत करण्यात आले. सदर संचिकेचा शोध त्यांना ११ जुलै २०११ रोजी लागला व संचिकेतील कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती अर्जदारास आज दि. १२/०७/२०११ रोजी देण्यात आल्या असून त्यांचे समाधान झाले आहे व त्यांची काहीही तक्रार नाही असे त्यांनी लिहून दिल्याने त्या अर्जाची प्रत त्यांनी दाखल केली. या अपिलार्थीच्या दि. १२/०७/२०११ च्या अर्जामध्ये अपिल निकाली काढावे असे आयोगास उद्देशून लिहले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद तसेच अपिलार्थीना माहिती प्राप्त झाली असल्याने त्यांनी दि. १२/०७/२०११ नुसार आयोगास उद्देशून लिहलेले अपील निकाली काढण्याबाबते पत्र विचारात घेता, विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ४५९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. पंढरीनाथ बाबूराव बोडके, मु. मोह, पो. चिंचोली, ता. सिन्हर, जि. नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय सिन्हर, ता. सिन्हर जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय सिन्हर, ता. सिन्हर जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४६२
निर्णय दिनांक १२/०७/२०११

१ श्री. गुलाबसिंग गरदाल चव्हाण,

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

रा. सोगल बंगला, आडगांव नाका, पंचवटी,
नाशिक ४२२००३ ता.जि.नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : उपस्थित

ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत करगांव, ता चाळीसगांव,
जिल्हा जळगांव

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: उपस्थित

गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती चाळीसगांव,
जिल्हा जळगांव

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १६/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ७/०४/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत करगांव, ता चाळीसगांव, जिल्हा जळगांव यांच्याकडून, सन २००५-०६ ते अर्ज करेपर्यंतच्या कालावधीतील ग्रामपंचायतीने केलेली विकास कामे, आलेला निधी, लोकवर्गणीचा तपशिल, वगैरे माहिती एकूण दहा मुद्यांद्वारे मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१०.५.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती चाळीसगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या द्वितीय अपील अर्जात अपिलाचे कारण माहिती न मिळाल्यामुळे, माहिती देण्यास टाळाटाळ, असे नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत करगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना दि.२४.६.२०११ रोजी माहिती दिली आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती चाळीसगांव यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर त्यांचे पत्र दि.१६.७.२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले आहे की, त्यांच्या कार्यालयाने दि.१५.६.२०१० व दि.१६.७.२०१० रोजी अपील सुनावणीस ठेवले होते परंतु दोन्ही वेळेस अपिलार्थी उपस्थित नसल्याने अपील एकतर्फी निकाली काढण्यात येत आहे. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामसेवक करगांव यांनी अपिलार्थीनी पाठविलेले दि.२४.६.२०११ चे पत्र दाखल केले त्यामध्ये अपिलार्थी यांनी असे नमूद केले आहे की, द्वितीय अपिलाचे सुनावणी अगोदर दि.२४.६.२०११ रोजी त्यांना संपूर्ण माहिती मिळाली आहे व त्यांचे समाधान झाले असून त्यांचे काही एक म्हणणे राहीले नाही, तरी आयोगापुढील त्यांचे द्वितीय अपील निकाली काढण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी यांचे दि.२४.६.२०११ रोजीचे द्वितीय अपील निकाली काढण्याचे पत्र विचारात घेता, अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात आहेत.

आदेश

१. अपिल क्रमांक ४६२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गुलाबसिंग गरदाल चव्हाण, रा. सोगल बंगला, आडगांव नाका, पंचवटी, नाशिक ४२२००३
ता. जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत करगांव, ता चाळीसगांव,
जिल्हा जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती चाळीसगांव,
जिल्हा जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४७०
निर्णय दिनांक १२/०७/२०११

१ श्री. वामन त्रिंबक देशपांडे,
रा. घर नं ८०९, गोरेराम गल्ली,
नाशिक ४२२००९ ता.जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक

: प्रतिवादी : प्रतिनिधी
उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अधिक्षक अभियंता, नगररचना विभाग
नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक

: प्रतिनिधी
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ५/०३/२०१० नुसार सहाय्यक संचालक, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडून सिटी सर्के नं ११४१ व मोकळ्या जागी सन १९६९ व सन २००९ सालच्या महापुरा नंतर बांधकामास महानगरपालिका परवानगी देणार आहे काय? अशी विचारणा केली आहे. अपिलार्थी यांनी मुळ अर्जात माहिती व्यक्तीश: हवी आहे असे नमुद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.८.४.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, त्यांनी स्वतःच्या घराबाबत माहिती मागितली आहे व त्यांना माहिती स्पष्टपणे प्राप्त झालेली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उपअभियंता आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रभारी कार्यकारी अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला आहे की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.३१.३.२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले आहे की, गोदावरी नदीवरील पूर नियंत्रणरेषा जलसंपदा विभाग (पाटबंधारे विभाग, नाशिक) यांनी निश्चित केली असून प्रत्यक्ष जागेवर डीमार्केशन (सिमांकन) करण्याचे काम पाटबंधारे विभागामार्फत प्रगतिपथावर आहे. पूररेषेचा नकाशा पाटबंधारे विभागाच्या संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे. अंतिम सिमांकन (डीमार्केशन) झाल्यानंतर महासभा व राज्य शासनाच्या धोरणात्मक निर्णयानुसार कार्यवाही करण्यात येईल. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, याच संबंधातील अपिलार्थीच्या दूसऱ्या दि.९.३.२००९ च्या अर्जाला अनुसरुन सहाय्यक संचालक, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांनी सी.टी.एस.नं.११४१ ही मिळकत १९६९ साली आलेल्या पूररेषेच्या आत असल्याने व पूर नियंत्रण रेषेचे संरक्षण पाटबंधारे विभागाकडून करण्यात येत असल्याचे वगैरे त्यांना कळविलेले होते. त्यांनी पुढे असेही सांगितले आहे की, अपिलार्थीनी इमारत बांधकामाचा प्रस्ताव पाठविल्यानंतर त्याची छाननी करून बांधकाम पूररेषेच्या आत येत असल्यास त्याप्रमाणे अपिलार्थीना कळविण्यात येईल. विचारणा केल्यावर त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, पाटबंधारे विभागामार्फत आता नकाशा अंतिम झाला असून अपिलार्थीच्या संबंधात नकाशाची कारणापुरती प्रत त्यांना आठ दिवसात समक्ष विनामूल्य पुरविली जाईल. त्यांनी पुढे असे स्पष्ट केले आहे की, या प्रकरणी तेव्हा कार्यकारी अभियंता हे जन माहिती अधिकारी होते आणि अधिक्षक अभियंता हे प्रथम अपिलीय अधिकारी होते व सद्यःस्थितीत उपअभियंता हे जन माहिती अधिकारी असून कार्यकारी अभियंता, प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलाची सुनावणी कार्यकारी अभियंता यांनी दि.५.४.२०१० रोजी घेतली त्यावेळेस अपिलकर्ता उपस्थित होते. अर्जदारास माहिती पूर्वीच दिली असल्याने, त्यांनी त्यांचे आदेश दि.७.५.२०१० नुसार अपील निकाली काढले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, तत्कालीन कार्यकारी अभियंता (श्री चळ्हाणके) यांनी जन माहिती अधिकारी म्हणून माहिती पुरविली आहे तसेच प्रथम अपिलाची सुनावणी त्यांनीच घेतली आहे, हे अयोग्य आहे. याबाबतचा खुलासा उपस्थित अधिकारी करू शकले नाहीत. अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतुदीनुसार तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत वेळेत उत्तर देऊन माहिती बाबत अवगत केले आहे. तसेच अपिलार्थी यांना पूररेषा दाखविणारा पाटबंधारे विभागाचा कामापुरता नकाशाची प्रत उपलब्ध होणार असल्याने तसेच कार्यकारी अभियंता यांच्या खुलाश्या प्रमाणे त्यांनी बांधकाम परवानगीचा प्रस्ताव पाठविल्यास उचित उत्तर त्यांना मिळू शकेल हे अपिलार्थीना स्पष्ट झाल्यानंतर त्यांचे समाधान झाल्याचे दिसून आले.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ४७०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)

**राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक**

प्रत,

- १ श्री. वामन त्रिंबक देशपांडे, रा. घर नं ८०९, गोरेराम गल्ली, नाशिक ४२२००१ ता.जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नगररचना विभाग, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४७९
निर्णय दिनांक : १२/०७/२०११

१ श्री. विजय जगन्नाथ राठी
राठी बिल्डर्स प्रा.लि. गिरीधरवाडी,
गोळे कॉलनी, गंगापूर रोड, नाशिक-२

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
नगर भूमापन अधिकारी क्र. १,
भूमि अभिलेख नाशिक यांचे कार्यालय,
सी.बी.एस. जवळ नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
जिल्हा अधीक्षक, भूमि अभिलेख,
भूमि अभिलेख नाशिक यांचे कार्यालय,
सी.बी.एस. जवळ नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०७/०८/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १०/०३/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा नगर भूमापन अधिकारी, क्रमांक १ नाशिक यांच्याकडून, जमाबंदी आयुक्त आणि संचालक, भूमि अभिलेख पुणे यांच्याकडील परीपत्रक क्र. एल.आर.१९९/भू-३/२००० दि. १७/११/२००० ची साक्षांकित प्रत, तसेच मा. न्यायालयाने दावा मिळकतीची मोजणी करण्याबाबत कोर्ट कमिशन म्हणून नियुक्ती केल्याबाबतची प्रत ही माहिती मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २४/०५/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक भूमि अभिलेख, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांच्या मार्फत त्यांचे अँडक्होकेट श्रीमती एस. ए. पंडीत यांनी असा युक्तीवाद केला की, मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांच्या १० जुलै २००९ च्या आदेशा प्रमाणे अपीलदार यांनी मोजणी चार्जस म्हणून रक्कम स्टेट बँकेत जमा केली होती व त्यावेळी माहिती अधिकार नियमातील माहिती मागविण्याचे संदर्भातील प्रथम अपील अर्जावर जिल्हा अधीक्षक भूमिअभिलेख, नाशिक यांनी त्यांच्या निर्णयात नमूद केलेल्या परिपत्रकाची प्रत मागीतलेली आहे. तसेच कोर्ट कमिशन आदेशाची प्रत मागीतली आहे. तसेच पूर्वी माहिती अधिकार कायद्याखाली केलेल्या अर्जातील मोजणीचा तपशील व कागदपत्रांच्या सर्टीफाईड नकला / नकाशा त्यांनी द्याव्यात. तथापि, त्यांना हे स्पष्ट करण्यात आले की, पूर्वीच्या माहितीच्या अर्जाबाबतची ही सुनावणी नाही. तसेच या माहिती अर्जाबाबत त्यांना वर नमूद केल्याप्रमाणे फक्त २ कागदपत्रांच्या प्रती मागीतल्या आहेत याबाबत त्यांच्याकडून फेर खात्री करून घेण्यात आली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा नगर भूमापन अधिकारी क्रमांक १ नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/०३/२०१० नुसार विहीत वेळेत अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास उत्तर देऊन असे कळविले आहे की, त्यांनी मागीतलेल्या कागदपत्रांच्या नकला, फी रुपये २/- भरून प्राप्त करून घ्याव्या. हे पत्र पाठविल्या पित्यर्थ त्यांनी त्यांच्या जावक बारनिशीच्या संबंधीत पानांच्या प्रती दाखल केल्या. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थी यांनी रकमेचा भरणा न केल्याने माहिती पुरविता आली नाही. माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा त्यांचा कोणताही उद्देश नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक भूमिअभिलेख, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी या प्रकरणी दि. १४/०६/२०१० नुसार सुनावणी घेतली त्यावेळेस अपिलार्थी उपस्थित नव्हते. त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २३/०६/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/०३/२०१० अन्वये मागणी केलेल्या माहिती उपलब्ध असल्याबाबत व नक्कल फी रुपये २/- चा भरणा करून प्राप्त करून माहिती घेणेबाबत स्पष्ट कळविले आहे. अपिलार्थीच्या द्वितीय अपील अर्जावरुन हे आदेश त्यांना प्राप्त झाल्याचे दिसून येते. तथापि, नक्कल फी चा भरणा करून माहिती प्राप्त करून घावी असे कळवून ही त्यांनी रकमेचा भरणा न केल्याने माहिती देणे शक्य झाले नाही. त्यांनी पुढे मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांनी दिलेल्या आदेशाची प्रत

ज्यामध्ये त्यांना Suit land ची मोजणी करणे बाबत कळविल्याचे आदेश वाचून दाखविले. अपिलार्थी यांनी पुन्हा विचारणा केली असता त्यांचे ॲडव्होकेट यांनी त्यांना या २ कागदपत्रांच्या व्यतिरिक्त काहीही अपेक्षा नाही हे स्पष्ट केले व त्यांनी फी ची रक्कम भरून माहिती समक्ष प्राप्त करून घेण्यात येईल असे सांगीतले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा नगर भूमापन अधिकारी क्रमांक १ नाशिक यांनी अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत अपिलार्थीना माहिती तयार असल्याचे व रकमेचा भरणा करून माहिती घेऊन जाणे बाबत कळविले आहे. माहिती देण्यामध्ये त्यांचा कोणतीही टाळाटाळ करण्याचा उद्देश दिसून येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ४७९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक
दिनांक : १२/०७/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. विजय जगन्नाथ राठी, राठी बिल्डर्स प्रा.लि. गिरीधरवाडी, गोळे कॉलनी, गंगापूर रोड, नाशिक -२.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगर भूमापन अधिकारी क्र. १, भूमि अभिलेख नाशिक यांचे कार्यालय, सी.बी.एस. जवळ नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक, भूमिअभिलेख, भूमि अभिलेख नाशिक यांचे कार्यालय, सी.बी.एस. जवळ नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

