

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५८/२०१०
दिनांक ०९-०३-२०११

१ श्री वर्खारे रविंद्र शंकरराव,
घ.नं. ६८५२, भराडगल्ली, अहमदनगर.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
वसुली अधिकारी
अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उपआयुक्त,
अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १९/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिकारी अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर यांचेकडून अपील क्र. ५८ ते ६२ मध्ये श्री डी.बी.निंबाळकर यांना काढलेल्या कारणे दाखवा नोटीसीच्या प्रती व त्यांनी या नोटीसीला दिलेल्या उत्तराची छायांकित प्रतीची मागणी केली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २१/१२/२००९ नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान कर संकलन अधिकारी, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रसिद्धी अधिकारी तथा समन्वय अधिकारी, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/११/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या मूळ

अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन त्यांनी मागणी केलेल्या कारणे दाखवा नोटीसीच्या तसेच खुलाशाची छायांकित प्रत पुरविली. प्रथम अपिलार्थी अधिकारी तथा उपआयुक्त अहमदनगर महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी दि. २८/१/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे आदेश पारीत केले. या प्रथम अपिलार्थ्या सुनावणीतील विवेचनावरुन असे दिसून येते की, तत्कालिन वसुली अधिकारी श्री निंबाळकर यांनी कारणे दाखवा नोटीसीला जो खुलासा दिला आहे तो खुलासा दिशाभूल करणारा आहे असे अपिलार्थीचे म्हणणे आहे. श्री निंबाळकर यांना कारणे दाखवा नोटीशीस दिलेला खुलासा योग्य नसल्याने उपआयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका यांनी त्यांना एक वेळ सक्त ताकीद देण्यात येत आहे. व भविष्यात दिशाभूल करणारी माहिती दिल्यास शिस्तभंग विषयक कार्यवाही करण्यात येईल असे आदेश दिले आहेत.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत तथापि त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) खालील अर्जातील मजकूर हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी पुढे घेण्यात आली. अपिलार्थी यांची अशी अपेक्षा दिसते की, तत्कालिन वसुली अधिकारी श्री निंबाळकर डी.बी. यांचेवर शिस्तभंगाची कारवाई क्वावी. जन माहिती अधिकारी व प्रभारी उपआयुक्त अहमदनगर महानगरपालिका यांनी पुढे असा खुलासा केला की, तत्कालिन उपआयुक्त अहमदनगर महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर दिलेल्या निर्णयानुसार तत्कालिन वसुली अधिकारी श्री डी.बी.निंबाळकर (आता सेवानिवृत्त) यांना पत्र दि. ३०/३/२०१० नुसार सक्त ताकीद देण्यात आलेली आहे. तसेच अपिलार्थीनी मूळ अर्जानुसार मागणी केलेली माहिती त्यांनी विहीत वेळेत पुरविण्यात आलेली आहे. श्री डी.बी.निंबाळकर यांचेवरील शिस्तभंग विषय कारवाईची बाब ही अहमदनगर महानगरपालिकेची अंतर्गत बाब आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अधिनियमातील तरतुदीनुसार त्यांना विहित मुदतीत पुरविली असल्याने, अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ५८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री वखारे रविंद्र शंकरराव,घ.नं. ६८५२, भराडगल्ली, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा वसुली अधिकारी अहमदनगर महानगरपालिका,अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त ,अहमदनगर महानगरपालिका,अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५९
निर्णय दिनांक ०९/०३/२०१९

१ सौ.सुलोचना लक्ष्मण कोलहे

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

इंदिरापथ, मु.पो.ता. कोपरगांव, जि.अहमदनगर

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : उपस्थित

अवल कारकून,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: प्रतिनिधी

समन्वय अधिकारी (भूसंपादन)
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर.

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.

४/१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडून, सोबत जोडलेल्या महसूल खात्याचे १९५२ च्या परिपत्रकानुसार राज्य मार्ग क्र. १० करीता कोपरगांव व कोकमठाण गांवाच्या ताब्यात घेतलेल्या जमिनी बाबतच्या तीन मुद्यांवरील माहिती मागीतलेली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि. ९/२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज रोजी सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९ (३) खालील अपील अर्जात महिती मिळाली नाही व अपिलाचा निर्णय दिला नाही असे नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या वेळी जन महिती अधिकारी तथा अवल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अर्जदाराने मागणी केलेली माहिती कोपरगांव व कोकमठाण गांवाची असल्याने ती विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांचेशी संबंधीत असल्याने

माहिती पुरविण्यासाठी त्यांचे पत्र दि. १३/१/२०१० नुसार मूळ अर्ज त्यांच्याकडे हस्तांतरीत केला व त्या अर्जाची एक प्रत अपिलार्थी यांना देऊन त्या कार्यालयाशी संपर्क साधण्यास सुचविले. त्यांनी पुढे असे सांगितले की, विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांचेकडे अपिलार्थीचा दि. ४/१/२०१० चा अर्ज स्वतंत्रपणे प्राप्त झाला होता त्यास अनुसरून त्यांनी त्यांचे पत्र दि. १४/१/२०१० नुसार सदरहू जमिनीचे संपादन करण्यात आल्याचे दिसून येत नाही असे कळविले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी यांच्या प्रतिनिधींनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलीय अधिकार तथा समन्वय अधिकारी (भुसंपादन), अहमदनगर यांनी या प्रकरणी दि. १७/३/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली. पण त्या दिवशी अपिलार्थी न आल्याने अपिलार्थी यांना म्हणणे मांडणे कामी पुन्हा दि. २९/४/२०१० रोजी उपस्थित राहणे बाबत कळविले. तथापि त्या दिवशीही ते गैरहजर राहिले. अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २०/५/२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले आणि अपील फेटाळले. या निर्णयात असे नमूद केले की, विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांनी अर्जदारास मागीतलेल्या माहिती बाबत वेळीच कळविले आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलाचा निर्णय संबंधीतांना पाठविला आहे. त्याप्रित्यर्थ जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या जावक नोंदवहीची छायांकित प्रत त्यांनी दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या प्रतिनिधीने पुढे असा युक्तीवाद केला की, हे प्रकरण १९५२ सालाचे म्हणजे बरेच जुने आहे त्या वेळेच्या भुसंपादनाच्या नोंदीची प्रत रेकॉर्ड मध्ये शोध घेतला असता उपलब्ध होऊ शकली नाही. तथापि पुन्हा शोध घेण्याचे काम चालू आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, या प्रकरणाचे भुसंपादन १९५२ साली झालेले आहे व विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दि. १४/१/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना जे कळविले आहे त्यामध्ये सन २००५, २००७ व २००९ च्या भुसंपादन प्रस्तावांचा उल्लेख आहे याचा अर्थ विशेष भुसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांनी अपिलार्थी यांना चुकीची माहिती पुरविलेली दिसते व अशाप्रकारे त्यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केले आहे. तरी जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, विशेष भूसंपादन अधिकारी क्र. ९, अहमदनगर यांचेवर यथायोग्य प्रशासकीय कारवाई करावी.

उत्तरवादी यांच्या युक्तीवादावरून असेही दिसून येते की, ते रेकॉर्ड बरेच जुने असले तरीही संबंधीतांना अदा केलेल्या रकमेची माहिती निवाडयाच्या प्रतीवरून काढता येईल. तरी जन माहिती अधिकारी

तथा अब्बल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, त्यांनी या जुन्या रेकॉर्डचा कसून शोध घ्यावा व अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागीतलेली माहिती त्यांना लवकरात लवकर पुरवावी. या प्रकरणी जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, अपिलार्थी यांना पाहिजे असलेली माहिती १९५२ सालातील असल्यामुळे त्यांना ती लवकरात लवकर प्राप्त होण्याच्या दृष्टीने जन माहिती अधिकारी यांना योग्य ते मार्गदर्शन करावे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्र. ५९ /२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा अब्बल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांनी रेकॉर्डचा कसून शोध घ्यावा व अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागीतलेली माहिती त्यांना लवकरात लवकर पुरवावी.

नाशिक

दिनांक

०९-०३-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ.सुलाचना लक्ष्मण कोल्हे, इंदिरापथ, मु.पो.ता. कोपरगांव, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अब्बल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा समन्वय अधिकारी (भूसंपादन), जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६४
निर्णय दिनांक : ०९/०३/२०११

१ श्री. तुपे अंकुश बाजीराव : अपिलार्थी : उपस्थित
रा. औटेवाडी, ता. श्रीगोंदा,
जि. अहमदनगर.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
शाखा अभियंता,
जिल्हा परिषद, सां.बा. उप विभाग,
श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद,
सां.बा. उपविभाग, श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २९/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, जि.प. उप विभाग, श्रीगोंदा यांचेकडून, दि.०१/०१/२००९ ते अर्ज करेपर्यंतच्या दिनांकापर्यंत च्या कालावधीतील रस्ते/ईमारत बांधकामाबाबत ५ मुद्दांवर माहिती मागितली आहे. माहिती मुदतीत प्राप्त झाली नाही म्हणून त्यांनी त्यांचा अर्ज दि.०२/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, जि.प. उप विभाग, श्रीगोंदा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलकर्ता यांनी असा खुलासा केला की, माहिती प्राप्त न इ गाल्याने त्यांनी आयोगाकडे दोन वेळेस द्वितीय अपील अर्ज दाखल केला होता. त्यापैकी एका द्वितीय

अपील अर्जाबाबत दि.०१/१२/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली व त्याच प्रकरणी दुस-या अपील अर्जावर आज पुन्हा सुनावणी ठेवली आहे. दाखल केलेली दोनही अपिले एकाच कामाची माहिती मिळविण्याबाबतची आहेत. पूर्वीची झालेली सुनावणी मला मान्य आहे त्यामुळे त्याच प्रयोजनाकरीता केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात यावे अशी विनंती अपिलार्थी यांनी केली.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप अभियंता, जि.प., सा.बा. श्रीगोंदा यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिल क्र.७७/२०१० ची सुनावणी दि.०१/१२/२०१० रोजी झाली. त्यावेळी अपिलार्थीचा मूळ अर्ज दि.२९/१०/२०१० चा म्हणजे या प्रकरणातीलच अर्ज होता व या सुनावणीचा आदेश प्राप्त झाला आहे. तरी एकाच मूळ अर्जावरच्या दोन सुनावण्या असल्यामुळे अपील निकाली काढावे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर आयोगाकडे दाखल झालेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ६४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. तुपे अंकुश बाजीराव, रा. औटेवाडी, ता.श्रीगोंदा, जि. अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा शाखा अभियंता, जिल्हा परिषद, सा.बा. उपविभाग, श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद, सा.बा. उपविभाग, श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/८३
निर्णय दिनांक ०९-०३-२०११

१ श्री. गोकुळ विलास सातपुते
रा.मांडवगण, ता.श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
कक्ष अधिकारी,
पंचायत समिती, श्रीगोंदा, जि. अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
गटविकास अधिकारी,
पंचायत समिती, श्रीगोंदा, जि. अहमदनगर.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. २९/१२ /२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा यांचेकडून, दि. १/१/२००३ ते २९/१२/२००९ या कालावधीतील जवाहर रोजगार विहीर योजना, मागास वर्गायांच्या वैयक्तीक लाभाच्या योजना, घरकुल योजना, विशेष घटक योजना (व्यक्तिगत/सामाजिक) दलीत वस्ती सुधार योजना याबाबत विस्तृत स्वरूपात माहिती मागीतली आहे. मिळालेल्या माहितीने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. १५/२/२०१० नुसार जन अपिलीय अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/१/२०१० नुसार अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन माहिती पोटी रु. ३३७८/- चा भरणा करण्याबाबत कळविले. भरणा केल्यानंतर चलनाची प्रत त्यांच्या कार्यालयाकडे सादर केल्या नंतर माहिती पाठविता येईल असे त्या पत्रात नमूद केले. अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या दिवशी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना अपूर्ण माहिती मिळाली आहे. मांडवगण गटाची

माहिती मिळाली असून श्रीगोंदा तालुक्याची इतर माहिती अपूर्ण आहे. माहिती पोटीच्या रकमेचा भरणा का केला नाही याबाबतचा खुलासा ते करू शकले नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्जावर दि. ८/३/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली त्यावेळी अपिलार्थी उपस्थित होते, त्यांनी मागणी केलेल्या सर्व माहितीच्या छायांकित प्रती त्यावेळी त्यांना दाखविण्यात आल्या व त्यांचे समाधान झाले, त्यावेळी त्यांनी मार्गीतलेल्या माहितीच्या प्रती विनामूल्य देण्यात आल्या व अपिलार्थीचे समाधान झाले असल्याने त्यांचे आदेश दि. ८/३/२०१० नुसार अपील निकाली काढले. माहिती विनामूल्य का दिली याबाबतचा खुलासा त्या करू शकल्या नाहीत.

जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना ज्या उर्वरीत माहितीची अपेक्षा आहे ती माहिती आज सोबत आणली आहे व ती माहिती अपिलार्थी यांना विनामूल्य देण्यात येईल. अपिलार्थी यांनी आज समक्ष माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली. अपिलार्थीनी माहिती समक्ष मिळाल्याबाबतची आज दि. ९/३/२०११ रोजी पोच दाखल केली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, उपरोक्त घटनाक्रम व अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता अपिलार्थीचे मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम प्रतिसाद दिला आहे.

उपरोक्त घटनाक्रम पाहता अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढ्यात येत असून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. ८३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.गोकुळ विलास सातपुते, रा.मांडवगण, ता.श्रीगोंदा, जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, श्रीगोंदा, जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९९
निर्णय दिनांक : ०९/०३/२०११

१ श्री. शिंगोटे विनोद जालिंदर
रा. नागलवाडी, ता. कर्जत,
जि. अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत माही तरडगांव,
ता. कर्जत, जि.अहमदनगर.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
ग्रामविस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत,
ता.कर्जत, जि.अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित
अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक
२६/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दिनांक १८/१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत जळगाव,
ता.कर्जत, जि.अहमदनगर यांचेकडून ते स्वतः (श्री.मंदिलकर के.एल.) कार्यरत असलेल्या
ग्रामपंचायतीत केलेल्या घरकुलांचा तपशील, दि.०१/४/२००९ ते ३१/३/२००६ या कालावधीतील
मागितला आहे. या घरकुलांच्या माहितीसाठी त्यांनी एक प्रपत्र बनवून देऊन त्यामध्ये माहिती मागितली
आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.२०/२/२०१० नुसार प्रथम
अपिलीय अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत यांचेकडे अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी पुढे घेण्यात आली. या अपील अर्जात "माहिती मिळाली नाही" असे कारण नमूद केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकरी तथा ग्रामविकास अधिकारी, माही तरडगाव, पंचायत समिती कर्जत यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत त्यांचे पत्र दि.१७/२/२०१० नुसार असे कळविले की, माहिती अधिकार अधिनियम २००५ नुसार शासकीय कार्यालय, निमशासकीय कार्यालय, संस्था यांची माहिती तेथे कार्यरत असलेल्या जन शासकीय माहिती अधिकाऱ्याकडून मागता येते. त्या कार्यालयाची माहिती देता येते. अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती अधिनियमातील तरतूदीस पात्र नसल्यामुळे व सदरची माहिती कार्यालयात उपलब्ध नसल्यामुळे अर्ज निकाली काढण्यात येत आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत उपस्थित नाहीत. त्यांच्या अनुपस्थितीचे कारण त्यांनी कळविलेले नाही. अपिलार्थीनी पुरवलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत यांनी त्यांचे पत्र दि.१८/३/२०१० नुसार श्री.मंदिलकर के.एल., ग्राम विस्तार अधिकारी हे दि.०१/४/२००१ ते ३१/३/२००६ या कालावधीमध्ये ज्या ठिकाणी कार्यरत होते त्या ग्रामपंचायतींची नावे, कालावधी नमूद करून कळविला आहे आणि ती ती माहिती त्या-त्या ग्रामपंचायतींच्या जन माहिती अधिकारी (ग्रामसेवक) यांचेकडून प्राप्त करून घेणेबाबत अपिलार्थीना कळविले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी त्या-त्या ग्रामपंचायतींची माहिती त्या-त्या ग्रामपंचायतींकडे मागितली पाहिजे व जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेले उत्तर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील तरतूदीशी सुसंगत आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती

कर्जत यांनी या प्रकरणी सुनावणी घेऊन आदेश पारीत केला किंवा कसे याबाबतची माहिती जन माहिती अधिकारी पुरवू शकले नाहीत. त्यामुळे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत यांनी या प्रकरणी अधिनियमातील कलम १९(१) चे उल्लंघन केले असल्यामुळे त्यांना समज द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ९९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. शिंगोटे विनोद जालिंदर, रा. नागलवाडी, ता. कर्जत, जि. अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत माही तरडगांव, ता. कर्जत, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा ग्रामविस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कर्जत, ता.कर्जत, जि.अहमदनगर. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७२
निर्णय दिनांक ०९/०३/२०११

१ सौ. सुधा काशीनाथ बारी : अपिलार्थी : उपस्थित
प्लॉट क्र. ४१, सहजीवन नगर,
रेल्वे फाटक जवळ, धुळे

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, : प्रतिवादी : उपस्थित
धुळे महानगरपालिका, धुळे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा. आयुक्त, : उपस्थित
धुळे महानगरपालिका, धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ९/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.

६/२/२०१० नुसार आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडून, अर्जदाराने दि. २३/१२/२००९ रोजी स.नं.४८७/२, भु.क्र.१० च्या संदर्भात दिलेल्या तक्रार अर्जावर काय कार्यवाही केली ? अशी माहिती मागीतलेली आहे. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रावरून असे दिसून येते की, माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि. २२/२/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, अधिनियमातील कलम २ (च) नुसार केलेल्या कार्यवाही बाबत माहिती देण्याची तरतुद नाही त्यामुळे माहिती पुरविता येत नाही. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. ३/३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा सहा. आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा सहा. आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी दि. २३/३/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचा आदेश दि. ३०/३/२०१० नुसार अपील फेटाळले व निर्णयात असे

नमूद केले की, अपिलकार यांनी मागीतलेली माहिती प्रश्नार्थक स्वरूपाची असल्याने कलम २(च) नुसार माहिती देता येत नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यामान नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, स.नं.४८७/२ भु.क्र. १० वरील अवैध बांधकामाबाबत अपिलार्थी यांनी या अगोदर त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०८/२००९ नुसार तक्रार दाखल केली होती व या तक्रार अर्जाबाबातची सद्यस्थिती, त्यांचा माहितीचा अधिकार कायद्याअंतर्गतच्या दिनांक ०८/१०/२००९ च्या अर्जानुसार विचारली होती. अपिलार्थीच्या त्या तक्रार अर्जावर केलेल्या कार्यवाहीबद्दलची माहिती अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि. २६/१०/२००९ नुसार कळविली आहे. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी बांधकाम नियंत्रण नियमावलीच्या तरतूदी नुसार छाननी करून नियमानुसार श्री.मनोज राघवन यांना दि. १/१२/२००९ रोजी बांधकाम परवानगी देण्यात आली आहे व या प्रकरणी अपिलार्थी वारंवार अर्ज करीत आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, स.नं.४८७/२ भु.क्र. १० वर संबंधीतांनी अगोदर अवैध बांधकाम केले आहे व नंतर महानगरपालिकेने परवानगी दिली आहे. याबाबत अपिलार्थीनी अशी अपेक्षा दर्शविली की, आयोगाने अवैध बांधकामावर कार्यवाही करावी. परंतु ही बाब महानगरपालिकेशी संबंधीत असल्याने अपिलार्थी याबाबत स्वतंत्रपणे आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांचेकडे तक्रार दाखल करू शकतील.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी तक्रार अर्जासंबंधी काय कार्यवाही केली अशी प्रश्नार्थक माहिती विचारली असली तरी प्रत्यक्षात त्या तक्रार अर्जावर महापालिका यांनी कार्यवाही करून तसे अपिलार्थी यांना सवतंत्रपणे कळविले असल्याने (व ते पत्र अपिलार्थी यांना मिळाले असल्याबाबत आज सुनावणीच्या दिवशी त्यांनी मान्य केले आहे) त्या कार्यवाहीची सद्यस्थिती, अपिलार्थीनी माहितीच्या अधिकाराखाली केलेल्या अर्जास अनुसरून अपिलार्थी यांना कळविणे आवश्यक होते. तथापि तत्कालीन जन माहिती अधिकारी

श्री.ढाके हे मयत झाले असल्याने त्यांच्यावर कोणतीही कारवाई प्रस्तावित नाही. अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन सहा. आयुक्त, धुळे महानगरपालिका यांनीही या बाबीची नोंद घ्यावी व माहिती अधिकाराखालील अर्जास अनुसरून कोणत्याही तक्रार अर्जावर सद्यस्थिती कळविण्यात यावी व तक्रार अर्जाची चौकशी पूर्ण इत्यानंतर त्या बाबतचा अहवाल संबंधीत अपिलार्थी यांना पुरविण्यात यावा.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येत असून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.७२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ.सुधा काशीनाथ बारी, प्लॉट क्र. ४१, सहजीवन नगर, रेल्वे फाटक जवळ, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहा.आयुक्त, धुळे महानगरपालिका, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९२
निर्णय दिनांक : ०९-०३-२०११

१ श्री.उगले दत्तात्रय उत्तरेश्वर मु. देवदैठण, पो. नायगांव, ता. जामखेड, जि. अहमदनगर	: अपिलार्थी : उपस्थित
१ जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, खर्डा, ता. जामखेड, जि. अहमदनगर	: प्रतिवादी : उपस्थित
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी जामखेड, ता. जामखेड, जि. अहमदनगर	: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २२/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १७/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, जामखेड यांचेकडून मौजे देव दैठण, ता.जामखेड येथील शिवारात नालाबर्डीगसह मृद व जलसंधारणाच्या झालेल्या कामाबाबतची माहिती एकूण ११ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २५/१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, जामखेड यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती पोटी रकमेचा भरणा करूनही त्यांना परिपूर्ण व सांक्षार्कित माहिती मिळाली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन महिती अधिकारी तथा कृषी अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, जामखेड यांनी असा युक्तीवाद केला की, अर्जदाराने मागितलेली माहिती मंडळ कृषि अधिकारी खर्डा

यांचेशी संबंधित असल्याने तालुका कृषि अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ०७/०१/२०१० नुसार माहितीचा अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी मंडळ कृषि अधिकारी, खर्डा यांचेकडे पाठविला. जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, खर्डा, ता.जामखेड यांनी अपिलार्थीस दि. १५/१/२०१० रोजीच्या पत्रानुसार असे कळविले की, त्यांनी मागणी केलेले हजेरी पत्रक, मापन पुस्तक इत्यादी माहिती देण्यासाठी रु. ८००/- चा भरणा करावा तसेच मूळ अर्जाच्या मुद्दा क्र. ७ मध्ये साप्ताहिक दैनंदिनीची माहिती मागीतली आहे. तरी कृषी पर्यवेक्षक, कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी यांच्या कोणत्या कालावधीच्या दैनंदिनी पाहिजे आहेत याचा बोध होत नसल्याने त्याबाबत कळवावे. त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. १/२/२०१० नुसार ज्या कालावधीची दैनंदिनी पाहिजे आहे त्याबाबतचा खुलासा केला. तसेच रु. ८००/- भरण्याची तयारी दर्शविली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषि अधिकारी जामखेड यांनी या प्रकरणी दिनांक २५/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असे आदेश दिले की, अर्जदाराने रु.८००/- चा भरणा केल्यास त्यांना त्वरीत माहिती उपलब्ध करून द्यावी. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थी यांनी दि. २६/३/२०१० रोजी रु.८००/- चा भरणा केला. तदनंतर माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, खर्डा यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/४/२०१० नुसार अपिलार्थीस देण्यासाठी माहिती तयार ठेवली व अपिलार्थी यांना माहिती नेण्यासाठी समक्ष बोलविले. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, अपिलार्थी हे मुंबई येथे असतात त्यांच्या भावाने अशाच मजकुराचा दुसरा अर्ज पूर्वी केला आहे. त्या अर्जाला अनुसरून त्यांच्या भावास ही सर्व माहिती पूर्वीच पुरविण्यात आली आहे. अपिलार्थी माहिती घेण्यासाठी आले असता दि. २८/४/२०१० रोजीच्या पत्राची माहिती स्विकारली नाही कारण सांक्षांकित केलेली नव्हती. जन माहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, सांक्षांकित करण्याचा अधिकार त्यांना नाही व तालुका कृषी अधिकारी, जामखेड यांचेकडून माहिती सांक्षांकित करून देण्यात येईल परंतु अपिलार्थी यांनी माहिती स्विकारली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी माहिती सांक्षांकित पाहिजे असल्याचे सांगीतले. जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, दैनंदिनीच्या छायांकित प्रती काढून सर्व माहिती सांक्षांकित करून आज रोजी सोबत आणली आहे व ती माहिती अपिलार्थी यांना देण्यास तयार आहे. अपिलार्थी यांनी ती माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता, जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी यांना असे आदेशीत करण्यात येते की,

अपिलार्थी यांना माहिती आज रोजी समक्ष द्यावी. अपिलार्थी यांचा दि. १७/१२/२००९ चा मूळ अर्ज जन माहिती अधिकारी यांना दिनांक ०९/०१/२०१० ला मिळाला आहे व माहिती दि. २८/४/२०१० रोजी देण्यासाठी तयार आहे या कालावधीतून रकमेचा भरणा करावयास सांगीतलेली तारीख व रकमेचा भरणा केलेली तारीख या दरम्यानचा कालावधी वगळता जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यास १० दिवसांचा विलंब केला आहे असे दिसून येते त्यामुळे त्यांनी अधिनियमाचे कलम ७(१) चे उल्लंघन केले असल्याने अधिनियमाचे कलम २०(१) नुसार त्यांचे वर रु. २५००/- इतकी शास्ती लादण्यात येत आहे. तरी जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी (श्री.एच.एच.उगले) यांनी या रकमेचा भरणा दोन मासिक समान हप्त्यात शासकिय कोषागारात लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासकीक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०- ००६१" या लेखाशिर्षा खाली करावा.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. ९२/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, खर्डा, ता. जामखेड यांनी १० दिवस उशिराने माहिती देऊन अधिनियमाचे कलम ७(१) चे उल्लंघन केले असल्याने त्यांचेवर रु. २५००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी दोन मासिक समान हप्त्यात शासकिय कोषागारात लेखाशिर्ष "००७० इतर प्रशासकीक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या लेखाशिर्षा खाली करावा.

नाशिक

दिनांक ०९-०३-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. उगले दत्तात्रय उत्तरेश्वर, मु.देवदैठण, पो. नायगांव, ता. जामखेड, जि. अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा मंडळ कृषी अधिकारी, खर्डा, ता. जामखेड, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी जामखेड, ता. जामखेड,
जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/७०
निर्णय दिनांक : ०९/०३/२०११

१ श्रीमती रत्नमाला सुरेश बोरसे
स्मृती हौसिंग सोसायटी, बाबू गेनू मार्ग,
आगरकरमळा, स्टेशन रोड, अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
प्रादेशिक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी,
प्रशासकीय इमारत, जालना रोड,
औरंगाबाद.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उप आयुक्त (प्रशासन),
दुग्ध व्यवसाय विकास विभाग,
प्रशासकीय इमारत, अब्दुल गफारखान मार्ग,
वरळी, मुंबई - ४०० ०१८.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०८/४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २०/८/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्रशासन), दुग्ध व्यवसाय विकास विभाग, वरळी, मुंबई यांचेकडून, अनुकंपा तत्वावर शासकीय सेवेत सामावून घेण्याबाबतची दिनांक २२/०८/२००५ पूर्वीच्या उमेदवारांची प्रतिक्षा सुचीची सत्यप्रत व इतर अशी एकूण ३ मुद्द्यांवर माहिती मागितली आहे. माहितीसाठी आकारलेली रक्कम अवाजवी आहे, असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.०२/१०/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी दुग्धव्यवसाय विकास कार्यालय, वरळी, मुंबई यांचेकडे प्रथम अपील अर्ज दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केलेले आहे. या लेखी निवेदनावरून असे दिसून येते की, माहितीपोटी रु.४७५५०/- अशा रकमेची मागणी केलेली आहे व एकुण पृष्ठे २१७४+५४०० अशी कळविली आहेत. पण प्रत्यक्षात त्यांनी मागितलेली माहिती फक्त २१ पानांची होती. अपिलीय अधिकारी यांनी चुकीचे आदेश दिले आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान सहाय्यक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त (प्रशासन), दुग्धव्यवसाय विकास विभाग, मुंबई यांनी सदरचा अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी जन माहिती अधिकारी तथा प्रादेशिक दुग्ध व्यवसाय विकास अधिकारी, औरंगाबाद यांचेकडे पत्र दि.०४/०९/२००९ अन्वये पाठविला व या पत्राची एक प्रत अपिलार्थीना देऊन औरंगाबाद कार्यालयाकडे संपर्क साधणेबाबत त्यांना कळविले. सहाय्यक माहिती अधिकारी, प्रादेशिक दुग्ध व्यवसाय विकास अधिकारी कार्यालय, औरंगाबाद यांनी त्यांचे पत्र दि.२२/९/२००९ नुसार अपिलार्थीना माहितीपोटी शुल्क रु.४७५५०/- भरणेबाबत कळविले. प्रथम अपील अर्जावर अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त (प्रशासन) दुग्धव्यवसाय विकास विभाग, वरळी, मुंबई यांनी दि.११/११/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन पत्र दि.०२/१/२०१० नुसार त्यांचे आदेश पारीत केले. या आदेशात त्यांनी असे नमुद केले की, अपिलकर्ता यांनी प्रादेशिक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी औरंगाबाद यांचे कार्यालयात प्रत्यक्ष जाऊन माहितीच्या प्रती बघून जी माहिती हवी असेल तेवढ्याच माहितीच्या छायांकित प्रतींची रक्कम भरणा केल्यानंतर, अपिलकर्ता यांना माहिती देण्यात यावी. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा खुलासा केला की, अपिलार्थी हया दि.२७/१/२०१० रोजी त्यांच्या कार्यालयात उपस्थित राहिल्या व अनुकंपा संदर्भात आवश्यक ती माहिती त्यांनी पाहिली. त्यांनी एकुण चार तास सर्व कागदपत्रांची पाहणी केली व त्यांनी निवड केलेल्या २३ पृष्ठांची माहिती दि.२८/१/२०१० रोजी शुल्काचा भरणा केल्यानंतर त्यांना पुरविण्यात आली. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना सर्व कागदपत्रे अवलोकनासाठी उपलब्ध करून दिली व त्यातील २३ पृष्ठेच त्यांनी निवडल्यामुळे तेवढीच रक्कम भरणा करून घेण्यात आली. तथापि, माहिती पोटीच्या तपासणीसाठी दिलेली पृष्ठे २१७४+५४०० अशी होती.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीचा मुळ अर्ज प्रादेशिक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी, औरंगाबाद यांच्या कार्यालयात प्राप्त झाल्यानंतर अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत रकमेचा भरणा करण्यासाठी जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना कळविले आहे. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा माहिती विस्तृत प्रमाणात असल्याने ती अपिलार्थीना पाहण्यासाठी उपलब्ध करून देण्याचा निर्णय योग्य दिसून येतो.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल झालेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ७०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती रत्नमाला सुरेश बोरसे, स्मृती हौसिंग सोसायटी, बाबू गेनू मार्ग, आगरकर मळा, स्टेशन रोड, अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्रादेशिक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी, प्रशासकीय इमारत, जालना रोड, औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (प्रशासन), दुग्ध व्यवसाय विकास विभाग, प्रशासकीय इमारत, अब्दुल गफारखान मार्ग, वरळी, मुंबई ४०० ०१८ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/९०
दिनांक : ०९/०३/२०११

१ सौ.मिनाबाई अरुण साबळे : अपिलार्थी : उपस्थित
रा.मु.पो.ढोरजळगांव, ता.शेवगांव,
जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
उपविभागीय अधिकारी,
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २२/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०६/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, श्रीरामपूर यांचेकडून, माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम १९(१) व १९(३) खाली केलेल्या विविध अर्जाबाबतची माहिती मागितली आहे. अर्जावरुन काय माहिती मागितली आहे हे सुस्पष्टपणे कळून येत नाही. माहिती प्राप्त झाली नाही म्हणून त्यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, श्रीरामपूर यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, श्रीरामपूर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा दिनांक ०६/०१/२०१० रोजीचा मूळ अर्ज त्यांच्याकडे प्राप्त झालेला नाही. तो अर्ज अपिलार्थीना प्रत्यक्ष बोलावून त्यांच्याकडून दिनांक १५/०३/२०१० ला प्राप्त करून घेतला आणि त्यांना काय अपेक्षित आहे हे विचारून घेतले आणि त्यांचे पत्र दिनांक १७/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास उत्तर दिले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, श्रीरामपूर यांनी असा खुलासा केला की, अपिलार्थी सौ.मिनाबाई अरुण साबळे यांच्या वडीलांच्या नंवे नेवासा शिवारातील जमीन होती. सदरच्या जमिनीची जानेवारी ९६ मध्ये कामगार तलाठी व मंडळ अधिकारी यांना हाताशी धरून बोगस सही करून त्यांच्या चुलत्याने जमीन वाटप केली, ही बोगस नोंद रद्द करण्याबाबतची अपिलार्थीची विनंती आहे व त्यासाठी त्यांनी तलाठी, मंडळ अधिकारी, तहसिलदार यांच्याकडे माहितीचा आधिकार अधिनियमाखाली केलेल्या अर्जाचा मूळ माहितीच्या मागणीच्या अर्जामध्ये उल्लेख आहे. महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम, १९६६ चे कलम ८५ नुसार आपसात जमीन वाटपाचे अधिकार तहसिलदार यांना आहेत. तलाठी यांना जमीन वाटपाचे अधिकार नसतांना फेरफार नोंदी त्यांनी केल्या असाव्यात. तहसिलदार नेवासा यांच्याकडील दिनांक २६/०५/२००९ चे अहवालावरून प्रस्तुतचे प्रकरण त्यांच्या कार्यालयाने रिक्वीजनमध्ये घेतले असून अपर जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांचे मार्गदर्शन प्राप्त झाल्यानंतर या प्रकरणी सुनावणी वगैरे प्रोसिडींग्सह अपिलार्थीचे मूळ (grievance) गा-हाणे दूर होवू शकेल व याबाबत लवकरात लवकर निर्णय घेण्यात येईल असे अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी श्रीरामपूर यांनी सांगितले. प्रथम अपील अर्जामध्ये अपिलार्थी यांनी माहितीच्या अधिकारात तलाठी, मंडळ अधिकारी, तहसिलदार यांच्याकडे केलेल्या अर्जाचीच माहिती मागितली आहे. प्रथम अपील अर्जाची सुनावणी दिनांक १५/०३/२०१० रोजी घेण्यात आली व अपिलाचा निर्णय दिनांक २२/०३/२०१० रोजी देण्यात आला. या अपिलाच्या निर्णयामध्ये सविस्तर विवेचन करण्यात आले असून आदेशामध्ये असे नमूद आहे की, अपिलार्थी यांना निश्चित कोणत्या स्वरूपाची माहिती पाहिजे आहे याचा बोध होत नसल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांना बोध झालेला नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असे सांगितले की, त्या अशिक्षीत

आहेत, परंतु त्यांच्या एकंदरीत बोलण्यावरून त्यांना चुकीच्या झालेल्या नोंदीची दुरुस्ती करून चुकीचा फेरफार रद्द व्हावा अशी त्यांची अपेक्षा दिसली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, श्रीरामपूर यांनी अपिलार्थीचा मूळ अर्ज प्राप्त करून घेऊन त्यांना अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर विहीत वेळेत प्रथम प्रतिसाद दिलेला आहे. तसेच अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, श्रीरामपूर यांनी प्रथम अपील अर्जावर सुनावणी घेऊन आदेश निर्गमित केलेले आहेत. तसेच अपिलार्थी यांचे जे गा-हाणे आहे ते दूर करण्याबाबत उपविभागीय अधिकारी प्रयत्न करीत आहेत.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर आयोगाकडे दाखल झालेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ९०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९/०३/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ.मिनाबाई अरुण साबळे, रा.मु.पो.ढोरजळगांव, ता.शेवगांव, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.