

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील
अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१२/२०१०
निर्णय दिनांक ०९-०२-२०११**

१ सौ.सुलोचना लक्ष्मण कोल्हे, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
मु.पो.ता.कोपरगांव, इंदिरा पथ कोपरगांव,
जि.अहमदनगर.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
परिमंडल अधिकारी क विभाग,
शिवाजी नगर धान्य गोदाम, पुणे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
अन्नधान्य वितरण अधिकारी,
पुणे. उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०९/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०७/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी उपजिल्हाधिकारी अन्नधान्य वितरण केंद्र कार्यालय, पुणे यांचेकडून कोथरुड मतदार संघातील रामराजे कचेश्वर तुळशीबागवाले, मोहिनीराज रामराजे तुळशीबागवाले, देवेंद्र रामराजे तुळशीबागवाले यांचे रेशनकार्ड संबंधात व इतर इतर एकूण ६ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अन्नधान्य वितरण अधिकारी, पुणे यांनी त्यांचे पत्र दि. २२/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन मागितलेली मुद्दा क्र. १, २ ची माहिती ही जन माहिती अधिकारी परिमंडळ अधिकारी क विभाग, शिवाजीनगर धान्य गोदाम, पुणे यांचे कार्यक्षेत्रातील असल्यामुळे संदर्भीय अर्जाची प्रत जोडून त्यांना माहिती पाठविणेबाबत कळविले आणि या पत्राची प्रत अपिलार्थीना देऊन त्यांचे

कार्यालयाशी संपर्क साधणेबाबत कळविण्यात आले. हे पत्र रजिष्टर पोस्टाने पाठविण्यात आले असून या संबंधित पोस्टाची रिसीटची प्रत दाखल केली आहे. तसेच इतर मुद्यांबाबतची माहिती जनमाहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अन्नधान्य वितरण अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. ०६/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना पुरविण्यात आली आहे. या पत्राची रजिष्टर पोस्टाची प्रत दाखल करण्यात आली आहे. माहिती न मिळाल्याची कारणे दर्शवून अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ०६/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अन्नधान्य वितरण अधिकारी, पुणे यांनी या प्रकरणी दि. ०४/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. २२/०२/२०१० नुसार आदेश पारीत केले. व अर्जदार यांनी मागणी केलेली माहिती त्यांना विनाशुल्क उपलब्ध करून देण्यात यावी असे कळविले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जनमाहिती अधिकारी तथा परिमंडळ अधिकारी क विभाग यांनी असा युक्तीवाद केला की, तत्कालिन जनमाहिती अधिकारी (सौ.शुभांगी फुले) यांना मुद्दा क्र. १ ते २ ची माहिती त्यावेळेस पुरविणे शक्य झाले नाही. कारण त्यांच्या कार्यालयाच्या कार्यक्षेत्रातील शिधा पत्रिका देत असतांना जेव्हा शिधा पत्रिका दिल्या जातात त्यावेळी त्याची नोंद कार्यालयाच्या संदर्भ रजिष्टरमध्ये घेतली जाते. कोथरुड विभागाची लोकसंख्या साधारणता ३ लाख आहे व सदर भागात एकूण ११५ स्वस्त धान्यांचे रजिष्टर केशरी/शुभ्र/बीपीएल/अंत्योदय या स्वरूपात आहे. त्यामुळे अर्जात नमूद व्यक्तींना कार्ड दिले किंवा कसे ? याची माहिती कार्यालयात उपलब्ध नाही. अर्जदार यांनी शिधा पत्रिकांचा प्रकार, दुकानाचे नंबर अथवा कार्ड दिल्याची तारीख इत्यादी नमूद केले असते तर अर्जदार यांना माहिती उपलब्ध करून देणे सोयीचे झाले असते. त्यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलाच्या सुनावणीची नोटीस प्राप्त झाल्यानंतर त्यांनी इन्प्रेक्टर या नात्याने गRह चौकशी केली तेव्हा त्यांचे असे निर्देशनास आले की, अपिलार्थीना दिलेले जुने शुभ्रकार्ड १९९९ मध्ये रद्द करण्यात आले आहे. व तदनंतर अर्जात नमूद केलेल्या तुळशीबागवाले यांना पुन्हा रेशनकार्ड देण्यात आलेले नाही. त्यामुळे संबंधितांच्या नावे रजिष्टरमध्ये नोंद नाही. त्यांनी संबंधितांकडून पूर्वी दिलेले कार्ड प्राप्त केले असल्याने ते आता अपिलार्थीना त्या रेशनकार्डाची झोरॉक्स प्रत पुरवू शकतात. अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधींनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपिलाचा आदेश अपिलार्थीना रजिष्टर पोस्टाने पाठविण्यात आला असून त्या प्रित्यर्थ त्यांनी रजिष्टर पोस्टाच्या पावतीची झोरॉक्स प्रत दाखल केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जनमाहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांचा युक्तीवाद लक्षात घेता असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ केलेली नाही. तथापि अपिलार्थीनी माहिती मागितली तेहा अर्जात नमूद श्री तुळशीबागवाले यांचे कार्ड रद्द झाले असल्याने माहिती पुरवू शकले नाहीत. कारण ती माहिती त्यांचे कार्यालयात उपलब्ध नव्हती. आज जनमाहिती अधिकारी तथा विद्यमान परिमंडल अधिकारी क विभाग, शिवाजीनगर गोदाम, पुणे यांना असे आदेश देण्यात येतात की, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेले मुद्दा क्र. १, २ ची माहिती त्यांना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामुल्य पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे आयोगाकडील द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. १२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९-०२-२०११

(मा. फि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ.सुलोचना लक्ष्मण कोल्हे, मु.पो.ता.कोपरगांव, इंदिरा पथ कोपरगांव, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा परिमंडल अधिकारी क विभाग, शिवाजीनगर धान्य गोदाम, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अन्नधान्य वितरण अधिकारी, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार

अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/९४/२०१०

निर्णय दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री बबनराव केशवराव निकम

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

मु.लक्ष्मीकरण, प्लॉट नं.५५, श्रीपतनगर, भडगांवरोड,
४० गांव, जि.जळगांव.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा चेरमन

: प्रतिवादी : उपस्थित

सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे,
चाळीसगांव, जि.जळगांव.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: प्रतिनिधी

सहायक निबंधक, सहकारी संस्था,
चाळीसगांव जि.जळगांव.

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक
२२/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थीनी, आयोगाकडे द्वितीय अपीलासोबत जोडलेल्या कागदपत्रांवरुन असे दिसून येते की, त्यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २१/०१/२०१० नुसार एकूण ७ मुद्यांची संस्थेशी संबंधित माहिती जन माहिती अधिकारी तथा चेरमन सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे, चाळीसगांव यांचेकडून मागितली आहे. या दि. २१/०१/२०१० रोजीच्या अर्जान्वये अपिलार्थी यांनी दि. २२/११/२००९ च्या मुलाखतीसाठी दिलेल्या जाहिरातीची प्रत, मुलाखतीस हजर असलेल्या उमेदवारांची शैक्षणिक पात्रतेसह यादी वगैरे ७ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती ४२ दिवस उशिरा मिळाली अशी कारणे दर्शवून अपिलार्थीनी अपिलीय अधिकारी तथा सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, चाळीसगांव यांचेकडे त्यांचा अर्ज दि. ०५/०३/२०१० नुसार प्रथम अपील दाखल केले. तसेच अपिलार्थीचा प्रथम अपील अर्ज दिनांक ०५/०३/२०१० चा असून, या अपीलात उपरोक्त मूळ अजारच्या अनुषंगाने, कळविलेल्या फीचा भरणा केल्यानंतर माहिती विलंबाने मिळाल्याचे कारण नमूद केले आहे. चेरमन सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे, चाळीसगांव यांनी त्यांचे पत्र दि. २५/०१/२०१०/ दि. २९/०१/२०१० नुसार मागणी केलेल्या माहितीच्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्ससाठी खर्चाची रक्कम रुपये २००/- चा भरणा संस्थेकडे

करणेबाबत कळविले. अपिलार्थीनी दि. ०८/०२/२०१० रोजी रुपये २००/- चा भरणा संस्थेकडे केला व चेरमन, सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे, चाळीसगांव यांनी त्यांचे पत्र दि.०४/०३/२०१० नुसार अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या सर्व मुद्द्यांवरील ३१ पानांची माहिती अपिलार्थी यांना पुरविली आहे. ही माहिती अपिलार्थीना रजिस्टर पोस्टाने पुरविली असून रजिस्टर पोस्टाच्या पैसे भरल्याच्या दि. ०६/०३/२०१० च्या पावतीची प्रत दाखल केली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी आज अपिलार्थीच्या दि. २१/०१/२०१० रोजीच्या अर्जावरील माहिती आणली आहे.

अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले त्यांचे द्वितीय अपिलात मागितलेली माहिती ३० दिवसाचे आत मिळालेली नसल्याचा उल्लेख केला आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि.२२/०१/२०११ नुसार आयोगाकडे लेखी निवेदन पोस्टाने पाठविले आहे. यामध्ये त्यांनी असे नमूद केले आहे की, ते दोन धाम यात्रेला जात असल्याने सुनावणीसाठी उपस्थित राहू शकत नाही. त्यांनी त्यांचे लेखी निवेदनात माहिती मुदतीनंतर उशिरा दिल्यामुळे रुपये २००/- चा भरणा परत करणेबाबत नमूद केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जनमाहिती अधिकारी तथा चेरमन सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे, चाळीसगांव यांनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केले व असा युक्तीवाद केला की, संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम हा कायदा लागू होत नाही. तथापि अपिलार्थीनी मागणी केलेली माहिती रक्कमेचा भरणा केलेनंतर त्यांना पुरविण्यात आलेली आहे. व पैसे भरणेसाठी लागलेला कालावधी वगळता, माहिती मूळ अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर ३१ दिवसांनी पुरविली गेली आहे. म्हणजे माहिती पाठविण्यासाठी फक्त एक दिवस जादा लागलेला आहे. तरी ती बाब फारशी आक्षेपार्ह नाही. व एक दिवसाचा कालावधी क्षम्य करण्यात यावा. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था यांचे प्रतिनिधी सहकारी अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की या प्रकरणी अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, चाळीसगांव यांनी दि. २२/०३/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. ०५/०४/२०१० नुसार अपिलाचा निर्णय निर्गमित केला आहे. अपिलकार यांचे अपील नामंजूर करण्याचा आदेश देऊन या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, माहिती उशिरा मिळाल्यामुळे भरणा केलेली रक्कम परत करणेची अपिलार्थीनी मागणी केलेली आहे. तसेच शिक्षण संस्था या कायद्याच्या कक्षेत येत नसल्याबाबत मा.हायकोर्ट, औरंगाबाद यांनी दि. १०/०४/२००७ च्या निकाल पत्रात नमूद केलेबाबत जनमाहिती अधिकारी यांनी सांगितल्याचा उल्लेख आहे. संस्थेस शासनाचे कोणतेही अर्थसहाय

प्राप्त नसल्याने संस्था माहिती अधिकाराच्या कक्षेत येत नाही. तथापि संस्थेचा कारभार अधिकाधिक पारदर्शक व्हावा या हेतूने अर्जदाराने मागितलेली माहिती उपलब्ध करून देण्यात आली आहे. तसेच अपिलार्थी यांच्या प्रवर्तीबद्दल यामध्ये भाष्य आहे. माहिती मुद्दामहून वाईट हेतून उशिरा दिल्याचे दिसून येत नसल्यामुळे अपिलकारांच्या अपिलात तथ्य आढळून येत नसल्यामुळे प्रथम अपील नामंजूर करण्यात आले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेले कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमात विहित केलेले मुदतीत त्यांचे पत्र दि. २९/०९/२०१० नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन रक्कमेचा भरणा करणेबाबत कळविले आहे. तसेच रक्कमेचा भरणा करणेसाठी कळविलेल्या पत्राचा दिनांक व रक्कमेचा भरणा केलेला दिनांक हा कालावधी अधिनियमाच्या कलम ५ (३) च्या पोटकलम क नुसार ३० दिवसाच्या कालावधीची परिगणना करण्यासाठी वगळावयाचा आहे. याप्रमाणे फक्त एक दिवसाचा विलंब आक्षेपार्ह नाही, हा जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद मान्य करण्यासारखा आहे. जनमाहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये कोणतीही टाळाटाळ केलेली नाही. तसेच संस्था ही अनुदानित नसल्याचा त्यांचा युक्तीवाद विचारात घेता व संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम लागू होत नाही हा त्यांचा युक्तीवाद विचारात घेता, अपिलार्थीची रक्कमेचा भरणा परत करण्याची विनंती मान्य करता येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१) अपील क्र. ९४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक ०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री बबनराव केशवराव निकम, मु.लक्ष्मीकर्पा, प्लॉट नं.५५, श्रीपतनगर, भडगांवरोड, चाळीसगांव, जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा चेअरमन सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि.उंबरखेडे, चाळीसगांव, जि.जळगांव. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, चाळीसगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार

अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१४२/२०१०

दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री. संदिप पोपटराव सोनवणे,
सुभाषरोड, सटाणा, जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी
सटाणा नगरपरिषद, सटाणा.
(बांधकाम विभाग)

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
मुख्याधिकारी, सटाणा नगरपरिषद. सटाणा.

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ८/२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी, सटाणा नगर परिषद (बांधकाम विभाग), सटाणा यांचेकडून अतिक्रमणाबाबत, सटाणा कॉलेजच्या पुढील वृक्ष लागवडीची जागा मराठा विद्या प्रसारक समाज संस्थेस कराराने दिलेल्या करारनाम्याची छायांकित प्रत, सटाणा शहरातील आरक्षणाबाबतची सविस्तर माहिती, आरक्षण ठेवलेल्या मिळकतीवरील आरक्षण काढून टाकल्याबाबतची माहिती वगैरे ११ मुद्यांवर सविस्तर माहिती मागितली आहे. माहिती मिळण्यासाठी आवश्यक असलेला भरणा करूनही मुदतीत माहिती न मिळाल्याचे कारण नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १२/३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी या प्रकरणी दिनांक ३/४/२०१० रोजी सुनावणी घेवून दिनांक ८/४/२०१० नुसार त्यांचे आदेश निर्गमित केले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती अपुरी मिळाली असून मुद्दा क्र.१,३,४,५,६,७ व ११ या मुद्यांबाबतची माहिती मिळालेली नाही. मुद्दा क्र.८ व १० ची माहिती अपुर्ण मिळालेली आहे. तसेच मुद्दा क्र.९ ची माहिती समाधानकारक नाही. आज सुनावणीचे वेळी जन माहिती अधिकारी, (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दिनांक २६/२/२०१० नुसार माहितीपोटी रूपये ३१४६/- इतक्या शुल्काचा भरणा करण्यासाठी कळविले. अपिलार्थी यांनी दिनांक ६/३/२०१० रोजी रकमेचा भरणा केला व जन माहिती अधिकारी (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११/३/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना १५७३ पृष्ठांची माहिती सहपत्रे म्हणून जोडून अपिलार्थी यांचेकडे समक्ष पाठविली असल्याचे सांगितले व त्या प्रित्यर्थ त्यांनी सटाणा नगर परिषदेचे टपाल नोंदवहीचे नोंद केलेले पानाची झेरॉक्स प्रत दाखल केली व ‘सदर टपाल अपिलार्थी घेत नसल्याने टपाल विभागाकडे परत’ असा शेरा मारलेल्या त्या टपालवहीचे नोंदीची झेरॉक्स प्रत दाखल करण्यात आली. अपिलार्थीनी रकमेचा भरणा केल्यानंतर, जन माहिती अधिकारी, (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी दिनांक ११/३/२०१० रोजी अपिलार्थी यांना मुद्दा क्र.७,८ व ९ ची माहिती कळविली आहे. तसेच कर निरक्षक (वसुली विभाग) यांनीही त्यांचे पत्र दिनांक १२/३/२०१० रोजी मुद्दा क्र.२ व १० ची माहिती अपिलार्थीना कळविली आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी त्यांनी दिनांक ३/४/२०१० रोजी प्रथम अपिलाची सुनावणी घेवून त्यांचे पत्र दिनांक ८/४/२०१० नुसार अपील निकाली काढण्यात येत असल्याबाबत निर्णय दिला. या निर्णयामध्ये जन माहिती अधिकारी (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ८/३/२०१०, ११/३/२०१० व १२/३/२०१० अन्वये माहिती पाठविली परंतु अपिलार्थी यांनी माहिती स्विकारली नसल्याने टपाल विभागात परत केली आहे असे नमूद केले आहे. माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम ७(३)(क) नुसार अपिलार्थीना माहितीपोटी आवश्यक रक्कम भरणा करण्याबाबत कळविलेल्या पत्राचा दिनांक व रकमेचा भरणा केलेचा दिनांक हा विहित ३० दिवसांमधून गणना करतांना वगळावयाचा आहे, त्यामुळे

अपिलार्थी यांना विहित वेळेत माहिती पुरविली आहे. तसेच प्रथम सुनावणीच्या वेळेसही अपिलार्थी यांनी माहिती स्वीकारण्यास नकार दिला व दंडाची मागणी कायम ठेवली.

आज सुनावणीचे वेळेस अपिलार्थी यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांना माहिती अधिकारी (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांचे दिनांक ११/३/२०१० चे पत्र प्राप्त झाले नाही, त्यामुळे मूळ अर्जान्वये मागविलेल्या मुद्यांवरती माहिती प्राप्त झालेली नाही. आज सुनावणीचे दिवशी माहिती अधिकारी (बांधकाम विभाग), सटाणा नगर परिषद, सटाणा यांना असे आदेशीत करण्यांत येते की, अपिलार्थींनी मागितलेल्या माहितीची एक प्रत आज समक्ष अपिलार्थी यांना देण्यांत यावी व अपिलार्थी यांनीही ही माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली. अपिलार्थी यांचे म्हणण्यानुसार मुद्देनिहाय काय अपुर्ण माहिती मिळाली याबाबत सविस्तरपणे चर्चा करण्यांत आली व उपस्थित जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना समक्ष माहिती दाखवून त्यांचे समाधान करण्यात आले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी यांना हे स्पष्ट करण्यात आले की, माहिती अधिकार अधिनियमांतर्गत जन माहिती अधिकारी यांनी अभिप्राय देणे, प्रश्नांना उत्तरे देणे किंवा स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. तसेच विहित मुदतीत माहिती दिलेली असल्याने दंड करण्याची विनंती मान्य करता येत नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद आणि उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होवून समाधान झाले असल्याने तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी विहित वेळेत माहिती पुरविण्यासाठी कोणतीही टाळाटाळ केल्याचे दिसून येत नसल्याने अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले विचाराधीन द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१४२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक
दिनांक ०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. संदिप पोपटराव सोनवणे, सुभाषरोड, सटाणा, जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा बांधकाम विभाग, सटाणा नगर परिषद, सटाणा, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, सटाणा नगर परिषद, सटाणा, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील
अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१५९/२०१०
निर्णय दिनांक ०९-०२-२०११**

१ श्री दिनकर धर्माजी पाटील : अपिलार्थी : अनुपस्थित
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर, गंगापूर,
नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा जकात अधिक्षक : प्रतिवादी : उपस्थित
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त (कर) : उपस्थित
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक १४/१२/२००९ नुसार जनमाहिती अधिकारी तथा जकात अधिक्षक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून कधीपासून जकात वसुली सुरु केली, तेव्हापासून अधिकारी व कर्मचारी कोणकोण होते. त्यांचा कार्यकाळ व पदभार याबाबत सविस्तर माहिती, या विभागातील कर्मचाऱ्यांच्या मालमत्ता किती आहे याची माहिती, जकात वसुली नाशिक महानगरपालिकेने करावी की एजंट मार्फत करावी याबाबत माहिती वग्रे एकूण १७ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त (कर), नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. १८/१२/२००९ नुसार सहाय्यक आयुक्त (प्र.) नाशिक महानगरपालिका यांना असे कळविले की, मुद्दा क्र. १ ते ७ व १७ संबंधीची माहिती त्यांच्या विभागाशी संबंधित असल्याने, अपिलार्थीच्या दि. १४/१२/२००९ च्या मूळ अर्जाची छायांकित प्रत त्यांचेकडे पाठविली व विहित मुदतीत माहिती देणेबाबत कळविले, या पत्राची एक प्रत अपिलार्थीना देण्यात आली तसेच त्यांनी त्यांचे दुसरे पत्र

दि. १८/१२/२००९ नुसार मुख्यलेखाधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी मुद्दा क्र. १३ बाबतची माहिती त्यांचे विभागाशी संबंधित असल्याने अर्जाची छायांकित प्रत त्यांचेकडे पाठवून माहिती पुरविणेबाबत कळविले. व या पत्राची एक प्रत अपिलार्थीना दिली. तसेच जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त (कर) नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. १३/०१/२०१० नुसार त्यांचे विभागाशी संबंधित माहिती अपिलार्थीना पुरविली आहे.

अपिलार्थीनी त्यांना "खोटी, चुकीची तसेच असमाधानकारक माहिती दिली" अशी कारणे दर्शवून उपआयुक्त (कर), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडे त्यांचा अर्ज दि. २१/०१/२०१० नुसार प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त (कर), नाशिक महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी दि. ०७/०२/२०१० रोजी सुनावणी ठेवली होती. तथापि अपील सुनावणीची नोटीस वार्दीना उशिरा मिळाल्याने ते दि. ०८/०२/२०१० रोजी हजर झाले. सदर तारखेस प्रतिवादी उपस्थित नसल्याने पुढील सुनावणी दि. १०/०२/२०१० रोजी घेण्यात आली. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि. २०/०२/२०१० नुसार, अपिलार्थीनी सर्व माहिती मिळाल्याचे सुनावणीच्या वेळेस मान्य केल्याने अपील निकाली काढण्याचे आदेश दिले. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ते यांना माहिती मिळाली असल्याचे सांगितले व तसे अपिलार्थीनी सही करून दिली असल्याचा दि. १०/०२/२०१० रोजीचा एक कागद दाखल केला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, मूळ अर्जातील छपाई बाबतचे जे मुद्दे आहेत त्या संदर्भात जन माहिती अधिकारी नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. २६/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. तसेच मुद्दा क्र. १ ते ७ बाबत सहाय्यक आयुक्त (प्र.), नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. १४/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. तसेच मुद्दा क्र. १३ बाबत जन माहिती अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि. ११/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविली आहे. बहुदा या माहितीने समाधान झाले असल्याने प्रथम अपिलीय अधिकारी उपआयुक्त (प्र.) व उपआयुक्त (अतिक्रमण) यांचेकडे अपिलार्थीनी प्रथम अपील दाखल केल्याचे दिसून येत नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हजर नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिनियम कलम १९(३) अंतर्गत केलेल्या अपिलार्थीच्या कारणात खोटी अथवा चुकीची व

असमाधानकारक माहिती दिल्याचे नमूद केले आहे. तथापि कोणती माहिती असमाधानकारक आहे अथवा कोणती माहिती त्यांना सविस्तरपणे हवी आहे. या बाबतचा स्पष्ट उल्लेख या अर्जात नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थींनी १७ मुद्यांद्वारे मागितलेली माहिती ही मोघम स्वरुपाची आहे. तसेच त्यांनी यामध्ये काही प्रश्न विचारले असून जन माहिती अधिकारी काय कारवाई करणार अशी माहिती मागितली आहे. अधिनियमातील कलम २ (च) मध्ये "माहिती" या शब्दाची व्याख्या दिलेली आहे. तसेच कलम २ (त्र) मध्ये "माहितीचा अधिकार" या शब्दाची व्याख्या दिलेली आहे. या व्याख्या पाहता जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे कार्यालयात उपलब्ध असलेल्या माहितीच्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती देणे आवश्यक आहे. तथापि कारणे अथवा स्पष्टीकरण देणे अपेक्षित नाही. तरीही नाशिक महानगरपालिकेच्या सर्व संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध माहिती देण्याचा प्रयत्न केला आहे. माहिती देण्यामध्ये जन माहिती अधिकारी यांनी टाळाटाळ केली आहे असे म्हणता येणार नाही. माहिती विस्तृत स्वरुपाची असून उपलब्ध माहिती पुरविण्यात आली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. १५९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर, गंगापूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा जकात अधिक्षक, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त (कर), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/१४१
दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक.

अपिलार्थी: अनुपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा

: प्रतिवादी : उपस्थित

विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय,
महानगरपालिका, नाशिक.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा

: उपस्थित

उप आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ११/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.१४/१२/२००९ नुसार विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून त्यांना विभागीय अधिकारी म्हणून काय काय अधिकार आहेत, विभागात किती अतिक्रमणे आहेत, अतिक्रमणे काढण्याचा अधिकार असेल तर विभागात किती ठिकाणी अतिक्रमणे काढलीत अशा अतिक्रमणासंबंधातील व बदली वगैरे इतर मुद्यांवरील एकूण १२ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. यामधील बरीचशी माहिती ही मोघम स्वरूपाची/संदिग्ध असून काही माहिती प्रश्नार्थक विचारलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.१३/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना १२ मुद्यांवरील माहिती पाठविली आहे. तथापि, या उत्तराने समाधान न झाल्याने

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१३/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त (प्र) यांनी या प्रकरणी दि.०५/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि.११/०२/२०१० नुसार आदेश पारीत केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, अर्जदारास आवश्यक असलेली माहिती पुनश्च द्यावी. या आदेशाला अनुसरून विभागीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांनी त्यांचे पत्र दि.०२/०३/२०१० नुसार पुनश्च माहिती उपलब्ध करून दिली व अधिक माहिती हवी असल्यास नाशिकरोड विभागीय कार्यालयास संपर्क साधण्याबाबत कळविले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. तथापि, त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) अन्वये दाखल केलेल्या अपिलात "खोटी, चूकीची व असमाधानकारक माहिती दिली" असे अपिलाचे कारण नमूद केले आहे. या अपील अर्जामध्ये काय खोटी किंवा काय चूकीची माहिती दिली याबाबत स्पष्टपणे नमुद केलेले नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी तसेच अपिलीय अधिकारी तथा उपआयुक्त, नाशिक महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना परिपूर्ण माहिती दिली आहे. तसेच जी माहिती अभिलेखात उपलब्ध नाही ती देता आलेली नाही, तसेच प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतरही अपिलार्थीना पुनश्च माहिती देण्यात आलेली आहे. अपिलीय अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अतिक्रमण व इतर विभागाचे सर्व संबंधित अधिकारी प्रथम सुनावणीच्या वेळेस उपस्थित होते व त्यावेळेस अपिलार्थी यांना मुद्देनिहाय माहितीबाबत खुलासा करण्यात आला. अपिलार्थी हे महानगरपालिकेत नगरसेवक म्हणून असल्याने बऱ्याच बाबी त्यांना माहित होत्या त्यामुळे अपिलार्थीना चुकीची माहिती दिलेली नाही व प्रथम अपिलाच्या वेळेसच माहिती देऊन त्यांचे समाधान करण्यात आलेले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे, त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांचेकडून कारण, स्पष्टीकरण मागितले आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम अंतर्गत जन माहिती अधिकारी यांनी कारण देणे किंवा स्पष्टीकरण करणे आवश्यक नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी विहीत वेळेत माहिती देण्याचा प्रयत्न केलेला आहे व उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थी यांना त्यांनी मुळ अर्जाद्वारे

मागणी केलेली माहिती त्यांना प्राप्त झाली आहे असा निष्कर्ष निघतो. तरी या विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १४१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय, महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६०
दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
सातपूर, नाशिक.

अपिलार्थी: अनुपस्थित

विरुद्ध

- | | |
|--|-----------------------|
| १ जन माहिती अधिकारी तथा
उपअभियंता, विभागीय कार्यालय पंचवटी,
महानगरपालिका, नाशिक. | : प्रतिवादी : उपस्थित |
| २ जन अपिलीय अधिकारी तथा
अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका,
नाशिक. | : अनुपस्थित |

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.११/१२/२००९ अन्वये उपअभियंता, विभागीय कार्यालय पंचवटी, महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून त्यांचे अधिकार काय आहेत, त्यांच्या अधिकारात, विभागात किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजुर झाली आहेत वगैरे तीन मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, विभागीय अधिकारी पंचवटी, नाशिक महानगरपालिका यांनी हा अर्ज त्यांचे पत्र दि.१७/१२/२००९ नुसार उप अभियंता, विभागीय कार्यालय पंचवटी यांचेकडे पाठविला. उप अभियंता पंचवटी यांनी त्यांचे पत्र दि.०२/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी महानगरपालिका पंचवटी यांना तीन मुद्द्यांवरील माहिती पुरविली आणि जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी,

नाशिक महानगरपालिका नाशिक यांनी अपिलार्थीना त्यांचे पत्र दि.०५/०१/२०१० नुसार उप अभियंता यांचेकडून प्राप्त झालेली माहिती पाठवली. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१६/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, पंचवटी विभागीय कार्यालय, नाशिक महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिकारी अभियंता नाशिक महानगरपालिका यांनी दि.०३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे आदेश दि.२०/०२/२०१० नुसार अपील निकाली काढले. या निकालात असे नमूद केले आहे की, अपिलकर्ता यांना उपलब्ध माहिती दिलेली असल्याने अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी तत्कालीन उप अभियंता, महानगरपालिका पंचवटी, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी ते सहाय्यक माहिती अधिकारी असून माहितीचा अधिकार अधिनियमानुसार विहीत वेळेत अपिलार्थीना उपलब्ध माहिती, माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी यांचेमार्फत कळवलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उप अभियंता, महानगरपालिका पंचवटी, नाशिक यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे कोणत्याही विशिष्ट कामांची/बाबींची माहिती मागितली नसून मागितलेली माहिती ही मोघम स्वरूपाची आहे तसेच प्रश्नार्थक स्वरूपाची आहे. कोणत्याही निश्चित कागदपत्रांचे वर्णन करणारी माहिती मागितलेली नाही. जन माहिती अधिकारी हा त्यांच्या नियंत्रणात असलेल्या कागदपत्रांची छायांकित प्रत पुरविणारा अधिकारी आहे. माहिती अधिनियम २००५ मधील कलम २(च) व कलम २(त्र) मध्ये अनुक्रमे "माहिती" व "माहितीचा अधिकार" या संज्ञेची व्याख्या दिली आहे. त्या अनुसार निश्चित वर्णने केलेल्या कागदपत्रांची किंवा प्रकरणांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध असल्यास त्या मिळतात. त्यामुळे अशा मोघम प्रश्नांवर जन माहिती अधिकारी यांनी उत्तर देणे अधिनियमानुसार अपेक्षित नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी वास्तवदर्शक माहिती कळविलेली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपील क्रमांक १६०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, विभागीय कार्यालय पंचवटी, महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील
अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१३५/२०१०
दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री. संतोष पांडुरंग महाले, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
 महाले केस कर्तनालय, मोसमपुल,
 कॅप रोड, मालेगाव, ता.मालेगाव. जि.नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी : प्रतिवादी : उपस्थित
 आस्थापना पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग,
 मालेगांव महानगरपालिका, मालेगाव.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
 सहाय्यक आयुक्त (सामान्य प्रशासन),
 मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव.

त्रयस्थ पक्ष-श्री. राजेंद्र का. बावीस्कर : उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १०/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १३/१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा आस्थापना पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांचेकडून नगर रचनाकार रा.का.बाविस्कर यांचे विषयी D.C.E. प्रमाणपत्राची प्रत, वेतनवाढी रोखल्याबाबत सेवापुस्तकातील नोंदीची प्रत वगैरे ९ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा आस्थापना पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ९/२/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना, माहिती तयार असल्याचे कळविले व त्यापोटी रु.२०/- इतक्या शुल्काचा भरणा करण्याबाबत कळविले. अपिलार्थी यांनी दिनांक ११/२/२०१० रोजी माहिती शुल्क रकमेचा भरणा केल्यानंतर जन माहिती अधिकारी तथा आस्थापना

पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/२/२०१० नुसार अपिलार्थीने मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती पुरविली. अपिलार्थी यांनी अपूर्ण माहिती दिल्याचे कारण दर्शवून त्यांचा अर्ज दिनांक १६/२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांनी या प्रकरणी दिनांक २२/२/२०१० रोजी सुनावणी घेवून त्यांचे पत्र दिनांक २४/२/२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले. या आदेशात त्यांनी असे नमूद केले आहे की, उपलब्ध कागदपत्रांनुसार १० दिवसांत साक्षांकित प्रती अपिलार्थी यांना द्याव्यात.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी अनुपस्थित आहेत. त्रयस्थ पक्ष श्री. रा. का. बाविस्कर यांनी सांगितले की, मालेगांव महानगरपालिका यांनी, त्यांचेकडून D.C.E. प्रमाणपत्राची प्रत, त्यांचेकडे उपलब्ध होत नसल्याने मागणी केली आहे व त्यांनी या प्रमाणपत्राची प्रत टेक्निकल बोर्डकडून मागविली आहे. याव्यतिरिक्त मालेगांव महानगरपालिका यांनी त्यांचेकडून इतर कोणतीही माहिती मागणी केलेली नाही. तसेच त्यांनी मालमत्तेची विवरणपत्रे, महानगरपालिका यांनी मागितली नसल्याने सादर केलेली नाहीत. आज सुनावणीचे दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन आस्थापना पर्यवेक्षक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना, उपलब्ध माहिती, त्यांनी रकमेचा भरणा केल्यानंतर विहित वेळेत पुरविण्यात आली आहे व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे दिनांक २४/२/२०१०चे आदेशानुसार (D.C.E. प्रमाणपत्राची प्रत, मालमत्तेचे विवरणपत्र व अपत्याबाबत प्रमाणपत्र त्यांचेकडे उपलब्ध नसल्याने) उर्वरित सर्व कागदपत्रे अपिलार्थीना पुन्हा पुरविली आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांचा आयोगास उद्देशून लिहिलेला दिनांक ९/२/२०११ चा अर्ज दाखल केला. त्यामध्ये अपिलार्थी यांनी असे नमूद केले आहे की, दिनांक १०/५/२०१० रोजी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपीलातील सर्व माहिती त्यांना मिळालेली असल्याने अपील निकाली काढण्यात यावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यांत आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन आस्थापन पर्यवेक्षक तसेच विद्यमान आस्थापना पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग,

मालेगाव महानगरपालिका यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव यांचेकडे उपलब्ध असलेली माहिती विहित वेळेत पुरविली आहे. तसेच अपील क्र.१३५/२०१ निकाली काढणेबाबत अपिलार्थी यांनी लिहून दिले असल्याने उपरोक्त विवेचनाआधारे अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.१३५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. संतोष पांडुरंग महाले, महाले केस कर्तनालय, मोसमपुल, कँप रोड, मालेगाव, ता.मालेगाव. जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा आस्थापना पर्यवेक्षक, आस्थापना विभाग, मालेगाव महानगरपालिका,मालेगाव जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त, मालेगाव महानगरपालिका,मालेगाव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील
अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१४६/२०१०
निर्णय दिनांक ०९-०२-२०११**

१ श्री.शेख मुस्तफा शेख चाँद : अपिलार्थी : अनुपस्थित
घर नं.३२४, मंगळवार बॉर्ड, मालेगांव, जि.नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकून, : प्रतिवादी : उपस्थित
धान्य वितरण अधिकारी कार्यालय, मालेगांव, जि.नाशिक

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा धान्य वितरण अधिकारी, : प्रतिनिधी
शहरी विभाग, मालेगांव, जि.नाशिक उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक १८/०१/२०१० नुसार जनमाहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकून, धान्य वितरण अधिकारी कार्यालय, मालेगांव यांचेकडून स्वस्त दुकानावर पुरवठा करणा-या वस्तूंची विक्री दराचा बोर्ड लावणेबाबत त्यांना पुर्वी कळविलेल्या दोन अर्जास अनुसरुन माहिती मागितली आहे. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जनमाहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकून, धान्य वितरण कार्यालय, मालेगांव यांनी त्यांचे पत्र दि.१७/०२/२०१० नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन मागितलेल्या ३ मुद्यांवरील माहिती पुरविली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि.२१/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा धान्य वितरण अधिकारी, मालेगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रामध्ये प्रथम अपिलाच्या निर्णयाची प्रत दिसून येत नाही.

आज सुनावणीच्या दिवधी जनमाहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकून यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना विहीत वेळेत पुरविली आहे. तसेच स्वस्त धान्य दुकानदारांनी त्यांचे दुकानावर भावफलक लावले आहेत. त्याचे फोटो पण अपिलार्थीना पुरविले आहेत. अपिलार्थीचे समाधान झाले असून अपिलार्थीनी आयोगाकडे सादर केलेले अपील निकाली काढण्यात यावे असा जबाब लिहून दिला आहे. व या जबाबाची प्रत जनमाहिती अधिकारी यांनी दाखल केली. जनमाहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, प्रथम अपिलाच्या सुनावणीसाठी अपिलार्थीना पत्र दि.२६/०२/२०१० नुसार सुनावणीची तारीख दि.०४/०३/२०१० ठेवल्याचे कळविण्यात आले. तथापि अपिलार्थी आले नाहीत. तसेच या प्रकरणी प्रथम अपिलाची सुनावणी न घेण्यात आली नाही असेही त्यांनी सांगितले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा धान्य वितरण अधिकारी, मालेगांव, जि.नाशिक यांनी प्रथम अपिलाची सुनावणी न घेऊन तसेच आदेश निर्गमित न करून अधिनियमाच्या कलम १९(१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे जिल्हा पुरवठा अधिकारी, नाशिक यांचेकडे अशी शिफारस करण्यात येते की, धान्य वितरण अधिकारी, मालेगांव यांचे विरुद्ध यथायोग्य प्रशासकिय कारवाई करावी. त्यासाठी या निर्णयाची एक प्रत जिल्हा पुरवठा अधिकारी, नाशिक यांना देण्यात यावी. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा धान्य वितरण अधिकारी, शहरी विभाग, मालेगांव हे हजर नाहीत. त्यांनी गैरहजर राहण्याबाबत कोणतेही करण कळविलेले नाही. त्यामुळे त्यांच्यावरही यथायोग्य कारवाई करण्याची शिफारस करण्यात येत आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेले कागदपत्र तसेच जनमाहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना अधिनियमातील तरतुदीनुसार माहिती वेळेत पुरविली आहे. तसेच अपिलार्थीचा अपील अर्ज निकाली काढणेबाबतचा जबाब विचारात घेता उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभुमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १४६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.शेख मुस्तफा शेख चाँद, घर नं.३२४, मंगळवार वॉर्ड, मालेगांव जि.नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकून,धान्य वितरण अधिकारी कार्यालय,मालेगांव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा धान्य वितरण अधिकारी, शहरी विभाग, मालेगांव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जिल्हा पुरवठा अधिकारी, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार

अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१६५/२०१०

निर्णय दिनांक ०९-०२-२०११

- १ श्री अभंग रायभान शंकर : अपिलार्थी : अनुपस्थित
युनिट नं.४, प्लॉट नं.५०, नंदननगर, सुमतीनगरजवळ,
मु.पो.लासलगांव, ता.निफाड, जि.नाशिक.

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित
उपविभागीय पोलिस अधिकारी, निफाड विभाग,
उपविभागीय पोलिस अधिकारी कार्यालय.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
अपर पोलिस अधिकारी, पोलिस अधिकारी कार्यालय,
नाशिक ग्रामिण, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १९/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २४/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय पोलिस अधिकारी, निफाड विभाग यांचेकडून पुढीलप्रमाणे माहिती मागितली आहे. त्यांनी जिल्हाधिकारी नाशिक यांना दि. २९/०८/२००९ रोजी दिलेले तक्रार अर्जाची प्रत तसेच मा.निखोल गुप्ता, जिल्हा पोलिस अधिकारी यांना दि. ३१/०८/२००९ रोजी दिलेल्या तक्रार अर्जाची प्रत त्यावर त्यांचे उपविभागीय पोलिस अधिकारी कार्यालय, निफाड यांचेकडून करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भातील माहिती मागितली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देणत आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय पोलिस अधिकारी, निफाड विभाग यांनी त्यांचे पत्र दि. ३०/११/२००९ नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, त्यांचे दि. २४/११/२००९ चा अर्ज दि. २७/११/२००९ ला त्यांचे कार्यालयात प्राप्त झाला. व दि. २९/०८/२००९ रोजी दिलेल्या तक्रार अर्जाबदल चौकशी

सहाय्यक पोलिस निरिक्षक, लासलगांव पोलिस ठाणे हे करीत आहेत. चौकशी पूर्ण होताच त्यांना कळविण्यात येईल. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थींनी त्यांचा अर्ज दि. १८/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अपर पोलिस अधिक्षक, नाशिक ग्रामिण यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. सदरहू अपील अर्जाच्या अनुषंगाने अपिलीय अधिकारी तथा अपर पोलिस अधिक्षक, नाशिक ग्रामिण यांनी दि. ०६/०३/२०१० ही सुनावणीची तारीख निश्चित केली. तथापि अपिलार्थींनी फॅक्सद्वारे उपस्थित राहू शकत नसल्याचे कळविल्याने (प्रथम अपिलाच्या निर्णयाच्या विवेचनात नमूद केलेप्रमाणे) या प्रकरणी पुन्हा दि. १७/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली. अपिलीय अधिकारी तथा अपर पोलिस अधिक्षक नाशिक ग्रामिण यांनी जे आदेश पारीत केले त्या आदेशाच्या विवेचनामध्ये असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थींचा दि. १८/०१/२०१० चा अपील अर्ज त्यांचे कार्यालयात दि. २१/०१/२०१० रोजी प्राप्त झाला आहे. तसेच अपिलार्थींचा मूळ अर्ज दि. २७/११/२००९ रोजी प्राप्त झाल्यानंतर दि. ३०/११/२००९ रोजी म्हणजे चौथ्या दिवशी मागणी केलेल्या माहिती संबंधातील उपलब्ध माहिती देण्यात आली आहे. तसेच चौकशीची कार्यवाही पूर्ण झाल्यानंतर उपलब्ध झालेली माहिती दि. ०५/०१/२०१० रोजी कळविली आहे. अपिलार्थींनी अपिलाच्या कारणामध्ये तक्रार अर्ज गहाळ केल्याची तक्रार केली आहे. तथापि सदरहू मुद्दा माहिती अधिकारात मागणी केलेल्या मूळ अर्जाशी विसंगत आहे. अपिलार्थींना जन माहिती अधिकारी यांनी मुदतीत माहिती दिली आहे या पार्श्वभूमीवर अपिलीय अधिकारी यांनी अपील अमान्य करण्यात येत असल्याचे आदेश निर्गमित केले आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हजर नाहीत. अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २४/०१/२०११ नुसार असे कळविले आहे की, ते आयोगाकडील सुनावणीस उपस्थित राहू इच्छित नाहीत. तथापि त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली केलेले अपील अर्जातील अपिलाचे कारण हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. आज सुनावणीच्या दिवशी अपर पोलिस अधिक्षक, नाशिक ग्रामिण हया उपस्थित आहेत. त्यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहितीचा अधिकारी अधिनियमातील तरतुदीनुसार अपिलार्थींस विहित वेळेत माहिती उपलब्ध करून दिली आहे. तसेच चौकशी पूर्ण झाल्यानंतरही त्याबाबतचा अहवाल अपिलार्थींना उपलब्ध करून दिला आहे. तसेच अपिलाचा निर्णयही निर्गमित केला आहे. अपिलार्थींचा दिनांक ३१/०८/२००९ चा तक्रार अर्ज गहाळ करण्यात आलेला नाही. या विषयाबाबत अपिलार्थींचे एकूण तीन अर्ज आहेत.

एक अर्ज सहाय्यक पोलीस निरीक्षक, लासलगांव यांना उद्देशून, दुसरा अर्ज उप विभागीय पोलीस अधिकारी, निफाड यांना उद्देशून व तिसरा अर्ज उप पोलीस अधिक्षक, नाशिक ग्रामीण यांना उद्देशून आहे व या तीनही अर्जाबाबत अपिलार्थीना सुनावणीस हजर राहण्यासाठी स्वतंत्रपणे तीन नोटीसा दिनांक ०३/०३/२०१० रोजी पाठविण्यात आल्या होत्या.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अपर पोलीस अधिक्षक, नाशिक ग्रामीण यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी त्यांचा मूळ माहिती मागण्याचा अर्ज दिनांक २४/११/२००९ ला अनुसरुन त्यांचा अर्ज दिनांक २७/०३/२०१० नुसार राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील सादर केले होते. सदर द्वितीय अपिलावर विशेष अपील निर्गती कार्यक्रमा अंतर्गत नाशिक येथे १९ ते २०१० रोजी मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य (डॉ.सुरेश जोशी) यांनी सुनावणी घेऊन अपील निकाली काढण्याचा आदेश दिला आहे. या सुनावणीमध्ये दिनांक २४/११/२००९ च्या ३ मूळ अर्जावरील सुनावणी घेण्यात आली होती. हे तीन मूळ अर्ज उपविभागीय पोलीस अधिकारी निफाड पोलीस निरीक्षक, लासलगांव पोलीस स्टेशन लासलगांव, कार्यालय अधिक्षक, अपर पोलीस अधिक्षक कार्यालय, नाशिक यांना उद्देशून होते. या तीनही द्वितीय अपीलात माहिती मागणीचा विषय एकच असल्याने तिनही अपीलावर एकत्रित सुनवणी घेण्यात आली. त्या वेळी अपिलार्थी व उत्तरवादी उपस्थित होते. या आदेशाच्या विवेचनात असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थीनी अर्जात नमूद केलेल्या अर्जाची चौकशी पूर्ण झाल्यानंतर सविस्तर संपूर्ण माहिती विनामूल्य पुरविण्यात येईल असे आश्वासन दिले आहे तरी तशी कार्यवाही करावी. या निर्णयाला अनुसरुन चौकशी पूर्ण झाल्यानंतर उपविभागीय पोलीस अधिकारी, निफाड यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १४/०८/२०१० नुसार अपिलार्थीना चौकशी अहवालाच्या प्रती पुरविण्यात आल्या आहेत. या प्रकरणी असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक २४/११/२००९ ला अनुसरुन पुन्हा त्यांचा अर्ज दिनांक १९ मे २०१० नुसार आयोगाकडे द्वितीय अपील सादर केले आहे. त्यामुळे वास्तविक पाहता एकदा आयोगाचा निर्णय झालेला असल्याने पुन्हा सुनावणीची आवश्यकता नक्ती. अपर पोलीस अधिक्षक, नाशिक ग्रामीण यांनी पुढे अशीही माहिती दिली की, अर्जदाराविरुद्ध लासलगांव पोलीस स्टेशन, पंचवटी पोलीस स्टेशन, विठ्ठलवाडी पोलीस स्टेशन येथे गुन्हे दाखल आहेत. अर्जदार यांची प्रवृत्ती गुन्हेगारी स्वरूपाची आहे. त्यामुळे पोलीसांवर दबाव

टाकण्याच्या दृष्टीने त्यांचा प्रयत्न चालू असतो. तसेच अर्जदार हे संशयी व खोडसाळ वृत्तीचे आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना विहित वेळेत पुरविण्यात आलेली आहे. तसेच आयोगाकडे दाखल केलेल्या कलम १९(३) खालील अपिलाच्या कारणामध्ये त्यांनी (अ) संशयास्पद बाब असे म्हणून जे नमूद केले आहे त्याचा अर्थ स्पष्ट होत नाही. त्यांनी एकूण ३ पत्राचा संदर्भ दिलेला आहेत. एकाच विषयावरची एकूण ३ प्रकरणे आज आयोगाकडे विचाराधीन आहेत. त्या ३ प्रकरणांबाबतच्या हया ३ नोटीसा आहेत असे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या युक्तीवादावरून दिसून येते. तसेच अपिलाच्या कारणामध्ये (ब) अर्ज गहाळ करण्यात आल्याबाबत व अपिलाची दखल घेण्यात आली नसलेबाबत नमूद केले आहे. तथापि प्रथम सुनावणी दरम्यान असा अर्ज गहाळ झालेबाबत काहीही निर्दर्शनास आले नाही. तसेच ही बाब मुळ अर्जातील मागितलेल्या माहितीशी विसंगत आहे. तसेच प्रथम अपिलाची सुनावणी झाली आहे व या निर्णयात अपिलार्थीनी फॅक्सद्वारे प्रथमता ठेवलेल्या सुनावणीच्या तारखेस ते उपस्थित राहू शकत नसल्याबाबत कळविल्याचा उल्लेख आहे. अपिलार्थीना विहित वेळेत माहिती पुरविली गेली असल्याने कलम २० (१) व (२) नुसार शास्ती कारवाईचा प्रश्न उद्भवत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र. १६५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१०-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री बबनराव केशवराव निकम, मु.लक्ष्मीक Rपा, प्लॉट नं.५५, श्रीपतनगर, भडगांवरोड, ४० गांव, जि.जळगांव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा चेअरमन सर्वोदय शिक्षण प्रसारक को-ऑप.समाज लि. उंबरखेडे, चाळीसगांव, जि.जळगांव. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील

- ३ कार्यवाहीसाठी.
- ४ जन अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था, चाळीसगांव. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१५७
दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
सातपूर, नाशिक-७.

अपिलार्थी: अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
क्षेत्र व्यवस्थापक, महाराष्ट्र औद्योगिक
विकास महामंडळ, उद्योग भवन,
सातपूर, नाशिक-७.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक अधिकारी, : उपस्थित
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ,
उद्योग भवन, सातपूर, नाशिक-७.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.१७/१२/२००९ नुसार प्रादेशिक अधिकारी, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांचेकडून त्यांचे कार्यक्षेत्र कोणते, तसेच महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ सुरु झाल्यापासून महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळाने किती जमीन घेतली, गिन्हाईकांना जी जमीन दिली त्यामध्ये प्रकल्पग्रस्तांना किती प्लॉट दिले व देणार आहेत वगैरे दोन मुद्यांद्वारे माहिती मागितलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा क्षेत्र व्यवस्थापक, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांनी या अर्जास त्यांचे पत्र दि.०६/०१/२०१० नुसार प्रथम प्रतिसाद देऊन माहिती पुरवण्यात आली. त्या माहितीने

समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१३/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांचेकडे "खोटी अथवा चुकीची व असमाधानकारक माहिती दिली" असे कारण नमूद करून प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक अधिकारी, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांनी या प्रकरणी दि.१५/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि.१८/०२/२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले. या आदेशात असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दि.०६/०१/२०१० अन्वये अर्जदारास जी माहिती कळविली त्याबाबतचे जोडपत्र पुनश्च अर्जदारास विनामूल्य आठ दिवसात पाठवावे. तसेच कोणत्या मुद्द्यांवर असमाधानकारक माहिती दिली आहे याचा स्पष्ट उल्लेख अपिलकाराने त्यांच्या अर्जात केला नसल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांना खुलासा करता येऊ शकला नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम पुरवलेली माहिती योग्य व समाधानकारक आहे. या अपिलाचे सुनावणीच्या वेळी अपिलकार उपस्थित होते. त्यावेळेस अपिलकाराने पत्र मिळाले तथापि त्यासोबत पुरवण्यात आलेली जोडपत्रे मिळालेली नसल्याचे सांगितले. तसेच मुद्दा क्रमांक १ व २ बाबत जी चर्चा झाली त्यामध्ये पुर्ण माहिती दिल्याचा उल्लेख आहे. प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर जन माहिती अधिकारी तथा क्षेत्र व्यवस्थापक, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दि.२२/०२/२०१० नुसार दि.०६/०१/२०१० रोजीच्या पत्रासोबतची जोडपत्रे पुनश्च विनामूल्य पुरवली.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा क्षेत्र व्यवस्थापक आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रादेशिक अधिकारी, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीना अधिनियमाच्या तरतूदीनुसार विहित वेळेत माहिती पुरवली आहे. तसेच त्यांनी अपिलार्थीना मूळ माहिती त्यांचे पत्र दि.०६/०१/२०१० नुसार रजिस्टर पोस्टाने पाठवली आहे, त्या रजिस्टर पोस्टाची पोच त्यांनी दाखल केली. तसेच प्रथम अपिलाचा निर्णयही रजिस्टर पोस्टाद्वारे पाठविण्यात आल्याचे सांगितले व या प्रित्यर्थ त्यांनी रजिस्टर पोस्टाचे दि.२५/०२/२०१०ची पोच दाखल केली. आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेल्या अपील अर्जातील कारण हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी पुढे घेण्यात आली. यामध्ये समाधानकारक व सविस्तर

माहिती मिळालेली नाही असे नमूद केले आहे. त्यांनी काय समाधानकारक नाही किंवा नेमकी कोणती सविस्तर माहिती त्यांना अपेक्षित आहे याबाबतचा अर्जात काहीही उल्लेख नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी मागितलेली माहिती मोघम स्वरूपाची आहे, तसेच प्रश्नार्थक स्वरूपाची आहे तरीही जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरवली आहे. कोणत्या मुद्द्यांवर असमाधानकारक माहिती दिली आहे याचा स्पष्ट उल्लेख द्वितीय अपील अर्जात नसल्याने तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनीही, पुरवलेली माहिती योग्य व समाधानकारक असल्याचे त्यांच्या निर्णयात नमूद केले असल्याने, अपिलार्थीस परीपूर्ण माहिती मिळाली आहे असा निष्कर्ष काढण्यात येत आहेत.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक १५७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा क्षेत्र व्यवस्थापक, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा प्रोदशिक अधिकारी, महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१६१
दिनांक ०९-०२-२०११

१ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर,
सातपूर, नाशिक.

अपिलार्थी: अनुपस्थित

विरुद्ध

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपअभियंता, विभागीय कार्यालय सातपूर,
महानगरपालिका, नाशिक.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुआपस्थित
अधिक्षक अभियंता,
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दि.११/१२/२००९ अन्वये उपअभियंता, विभागीय कार्यालय सातपूर, महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून त्यांचे अधिकार काय आहेत, त्यांच्या अधिकारात, विभागात किती, कोठे व कोणकोणती कामे मंजुर झाली आहेत वगैरे तीन मुद्द्यांद्वारे माहिती मागितलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भुयारी गटार योजना नाशिक महानगरपालिका यांनी अपिलार्थीच्या या अर्जास त्यांचे पत्र दि.०८/०१/२०१० नुसार तीन मुद्द्यांवरील माहिती पुरवली आहे. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१६/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका यांनी या प्रकरणी

दि.०३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि.२०/०२/२०१० नुसार अपील निकाली काढण्यात येत असल्याचा आदेश पारीत केला. या निर्णयात असे नमूद केले की, अपिलकर्ता यांना उपलब्ध माहिती दिलेली असल्याने अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी उपअभियंता, विभागीय कार्यालय सातपूर, महानगरपालिका नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, माहितीचा अधिकार अधिनियमानुसार विहीत वेळेत अपिलार्थीना उपलब्ध असलेली माहिती पुरविण्यात आलेली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उपअभियंता, विभागीय कार्यालय सातपूर, महानगरपालिका नाशिक यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे कोणत्याही विशिष्ट कामांची/बाबींची माहिती मागितली नसून मागितलेली माहिती ही मोघम स्वरूपाची आहे तसेच प्रश्नार्थक स्वरूपाची आहे. कोणत्याही निश्चित कागदपत्रांचे वर्णन करणारी माहिती मागितलेली नाही. माहिती अधिनियम २००५ मधील कलम २(च) व कलम २(त्र) मध्ये अनुक्रमे “माहिती” व “माहितीचा अधिकार” या संज्ञेची व्याख्या दिली आहे. त्या अनुसार निश्चित वर्णने केलेल्या कागदपत्रांच्या किंवा प्रकरणांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध असल्यास त्या मिळतात. जन माहिती अधिकारी हा त्याच्या नियंत्रणात असलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती पुरविणारा अधिकारी आहे. त्यामुळे अशा मोघम प्रश्नांवर जन माहिती अधिकारी यांनी उत्तर देणे अधिनियमानुसार अपेक्षित नाही. तथापि, जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी वास्तवदर्शक माहिती कळवलेली आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १६१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०९-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजी नगर, सातपूर, नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, विभागीय कार्यालय सातपूर, महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.