

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/०२/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

- १ श्री.दादा गुलाब देशमुख,  
२ श्री प्रकाश खंडेराव तारळकर  
दोघे रा. लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर
- : अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
उपविभागीय अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.१, पुणे-१.  
: प्रतिवादी : प्रतिनिधी  
उपस्थित
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१.  
: प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जनमाहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र.१, पुणे यांचेकडून दि. ०१/०४/२००८ ते ३१/०३/२००९ या कालावधीतील देयकाची रक्कम, मोजमापे पुस्तकाच्या छायांकित प्रती, मंजुर अंदाजपत्रकाच्या छायांकित प्रती, मंजुर देयकाच्या छायांकित प्रती वगैरे १० मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. जनमाहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र.१, पुणे यांनी त्यांचे पत्र दि. २१/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, मागणी केलेली माहिती संदिग्ध स्वरूपाची असून विशिष्ट बाबींची नसल्याने त्यांना नेमकी कोणती माहिती हवी आहे याचा अर्जावरुन बोध होत नाही. माहिती विस्तरत स्वरूपाची असल्याने नेमकी माहिती मागावी म्हणजे ती त्यांना पुरविण्यात येईल. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. २१/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मध्यवर्ती इमारत, पुणे-१ यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या अर्जामध्ये अपिलाची कारणे अशी नमूद केली की, काहीतरी न

पटणारी कारणे देऊन त्यांनी मागितलेली माहिती जनमाहिती अधिकारी यांनी नाकारली आहे. त्यामुळे त्यांचेवर कारवाई करावी. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, पुणे यांनी या प्रकरणी सुनावणी घेऊन उपविभागीय अभियंता यांचा निर्णय योग्य वाटत असलेबाबत नमूद करून असा आदेश दिला की (पत्र दि. ५/४/२०१० नुसार) अपिलार्थी यांनी उपविभागीय कार्यालयात समक्ष उपस्थित राहून माहितीची पाहणी करावी व हवी असलेली माहिती सशुल्क घेऊन जावी.

सुनावणीच्या वेळी जनमाहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१, यांचे दि. ०७/०२/२०११ चे पत्र दाखल केले. या पत्रासोबत अपिलार्थीच्या आयोगास उद्येशून लिहीलेल्या दि. ०५/०१/२०११ च्या अर्जाच्या प्रती जोडलेल्या आहेत. या अपिलार्थीच्या अर्जानुसार अपिलार्थीनी असे लिहून दिले आहे की, हवी असलेली माहिती त्यांनी दि. १५/०४/२०१० रोजी उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र. १, पुणे यांचे कार्यालयात जाऊन समक्ष बघितली आहे व लेखी माहितीची आवश्यकता नाही त्यामुळे अपील निकाली काढावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधींनी दाखल केलेल्या अपिलार्थीचे त्यांनी माहितीची पाहणी केलेबाबतचे व अपील निकाली काढणेबाबतचे विनंती पत्र विचारात घेता अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ०२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.दादा गुलाब देशमुख, व श्री प्रकाश खंडेराव तारळकर, लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.१, पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/०३/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

- १ श्री.दादा गुलाब देशमुख : अपिलार्थी उपस्थित  
२ श्री प्रकाश खंडेराव तारळकर  
दोघे रा.लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर

**विरुद्ध**

- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी उपस्थित  
उपविभागीय अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,बारामती, पुणे.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम (पूर्व) विभाग पुणे-१.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०३/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, बारामती, जि.पुणे यांचेकडून दि. ०१/०४/२००८ ते ३१/०३/२००९ या कालावधीतील देयकाची रक्कम, मोजमापे पुस्तकाच्या छायांकित प्रती, मंजुर अंदाजपत्रकाच्या छायांकित प्रती, मंजुर देयकाच्या छायांकित प्रती वगैरे १० मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.

या कार्यालयास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रावरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (श्रेणी-१), सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, बारामती, पुणे यांनी अपिलार्थीच्या अर्जास पत्र दि. २३/१०/२००९ अन्वये प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, मागणी केलेली माहिती व्यापक प्रमाणात असून ती संकलित करून आपणास प्राप्त करून देण्यास विलंब लागू शकतो. त्यामुळे त्यांनी मागणी केलेली माहिती विनाविलंब देणे शक्य होणार नाही. तरी माहितीचा अधिकार अधिनियमातील कलम ७ (९) नुसार जरी स्पेसिफिक/ठराविक कामाची माहिती

मागणी केली तरी सदरची माहिती वेळेत त्यांचे कार्यालयास देणे शक्य होईल, या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २७/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, पूर्व विभाग, पुणे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. या अर्जामध्ये अपिलाचे कारण पुढील प्रमाणे नमूद केले आहे, "माहिती अधिकाऱ्याने माहिती नाकारली आहे". या अर्जात त्यांनी असेही नमूद केले आहे की, त्यांनी अपिलार्थीस सुनावणीस न बोलविता अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित वेळेत कार्यवाही करावी. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांनी या प्रकरणी दि. १४/१२/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. १७/१२/२००९ नुसार आदेश पारीत केले. या अपिलाच्या निर्णयात असे नमूद केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकारी यांचेबरोबर पूर्व वेळ निश्चित करून सदर दिवशी कार्यालयात समक्ष उपस्थित राहून माहितीचे दस्तऐवजाची पाहणी करावी, अर्जदारास पाहिजे असलेल्या दस्तऐवजाच्या छायांकित प्रती सशुल्क उपलब्ध करून द्याव्यात.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थीनी असा युक्तीवाद केला की, माहिती मिळालेली नाही. तसेच प्रथम अपीलाचे आदेश प्राप्त झालेले नाहीत. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, बारामती यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मागितलेली माहिती जवळजवळ ३००० ते ३५०० पानांची असेल. माहिती विस्तरत स्वरूपाची असल्यामुळे ती अपिलार्थीना कार्यालयात अवलोकनार्थ उपलब्ध करून देणेत येईल व तदनंतर ते मागतील त्या दस्तऐवजाच्या छायांकित प्रती त्यांना सशुल्क पुरविण्यात येतील. तसेच अपिलाचा आदेश त्यांना यु.पी.सी. ने पाठविल्याचे सांगितले. तथापि पोस्टाच्या दाखल्याची प्रत ते दाखल करू शकले नाहीत. पुराव्यादाखल दाखविण्यासाठी पोस्टाच्या दाखल्याची प्रत सुनावण्या वेळी आणीत जावे अशा सूचना त्यांना देण्यात आल्या. अपिलार्थीनी पुढे असेही सांगितले की, माहिती पाहायला जाण्याची त्यांची तयारी नाही. तसेच माहिती सशुल्क घ्यायची असल्याने त्यांना मुद्देनिहाय बाबीची रक्कम कळविल्यास त्यातील काही मुद्दांची माहिती ते फी भरून स्विकारतील.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता, जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, बारामती यांना असा आदेश देण्यात येतो की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीसाठी मुद्देनिहाय किती रक्कमेचा भरणा करावयाचा आहे, याबाबत हा आदेश प्राप्त झाल्यानंतर त्यांना रजिष्टर पोस्टाने १५ दिवसात कळवावे व त्यांनी माहितीपोटी रक्कमेचा भरणा केल्यानंतर

त्याप्रमाणे त्यांना माहिती सशुल्क पुरवावी. अपिलार्थींनी मागितलेली माहिती विस्तृत स्वरूपाची आहे हा जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. अपिलार्थी माहिती पहायला जाण्यास तयार नाहीत. तसेच काही मुद्द्यांचीच माहिती ते फी भरून स्वीकारतील हे त्यांचे म्हणणे ऐकता असा निष्कर्ष काढावा लागेल की, सुरुवातीस मूळ अर्ज करतांना ते आवश्यक तेवढ्याच मुद्द्यांची माहिती मागू शकले असते. जनमाहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (श्रेणी-१), सार्वजनिक बांधकाम, उपविभाग, बारामती यांनी अपिलार्थींना जे दि. २३/१०/२००९ चे पत्र दिले आहे त्यामध्ये त्यांनी अपिलार्थी यांना जरी माहिती व्यापक प्रमाणात असल्याचे लिहीले असले तरी माहिती अवलोकनासाठी स्पष्टपणे कार्यालयात बोलविल्याचे कळविलेले नाही व विशिष्ट माहितीची मागणी करणेबाबत कळविले आहे. अपिलार्थींचा "माहिती नाकारल्याचा" गैर समज होऊ नये यासाठी कार्यकारी अभियंता यांना असे आदेश देण्यात येतात की, भविष्यात सदोष पत्रव्यवहार न करण्याबाबत या प्रकरणाशी संबंधित जनमाहिती अधिकारी तथा तत्कालिन सहाय्यक अभियंता (श्रेणी-१), सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, बारामती यांना समज देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर विचाराधीन अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ०३/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

**नाशिक**

**दिनांक**

**०८-०२-२०११**

**(मा. हि. शहा)**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक**

प्रत,

- १ श्री.दादा गुलाब देशमुख, व श्री प्रकाश खंडेराव तारळकर, लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, बारामती,पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (पूर्व) पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/५/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे,  
लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप विभागीय अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.१, पुणे-१.

: प्रतिवादी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१.

: प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ०८/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.१, पुणे यांचेकडून दिनांक ०१/०४/२००८ ते ३०/०९/२००९ या कालावधितील देयकांची रक्कम, मोजमाप पुस्तकाच्या छायांकित प्रती, मंजुर अंदाजपत्रकांच्या छायांकित प्रती वगैरे १० मुद्यांद्वारे माहिती मागविली आहे. जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, पुणे यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २१/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, त्यांनी मागणी केलेली माहिती संदिग्ध स्वरूपाची असून कोणत्याही विशिष्ट प्रकरणी/व्यक्ती/निविदा/अभियंता/इमारत/सामुग्री इत्यादी बाबतची नसल्याने नेमकी कोणती माहिती हवी आहे याचा बोध होत नाही. तसेच माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने नेमकी व सुस्पष्ट माहिती मागितल्यास पूर्तता करणे सोयीचे ठरेल. तरी नेमकी माहिती मागवावी म्हणजे ती त्यांना पुरविण्यात येईल. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/११/२००९

अन्वये अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांनी या प्रकरणी दिनांक ०५/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेतली व त्यांचे पत्र दिनांक ०५/०४/२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले. या आदेशामध्ये असे नमूद केले की, जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र.१ पुणे यांचे कार्यालयात अपिलार्थीनी समक्ष उपस्थित राहून माहिती पहावी व नंतर हवी असणारी आवश्यक ती माहिती सशुल्क घेऊन जावी.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, पुणे यांचे प्रतिनिधीने कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांचे आयोगास उद्देशून लिहिलेले दिनांक ०७/०२/२०११ चे पत्राची प्रत दाखल केली. या पत्रासोबत अपिलार्थीचे दिनांक २१/०१/२०११ चे पत्राची प्रत जोडली असून त्यामध्ये अपिलार्थीनी असे नमूद केले आहे की, त्यांनी संबंधित उपविभागात जावून माहिती समक्ष बघितली असून त्यामुळे अपील क्र.५/२०१० निकाली काढून दफ्तरी जमा करावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधीचा युक्तीवाद तसेच अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २१/०१/२०११ नुसार अपील निकाली काढण्याची केलेली विनंती विचारात घेता, अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र.५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे, लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/७/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ,  
घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी  
(जुना मुकुंद नगर), अहमदनगर, जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : उपस्थित

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप अधिकारी, भूमि अभिलेख नेवासा,  
ता.नेवासा, जि.अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
जिल्हा अधिकारी, भूमि अभिलेख अहमदनगर,  
जि.अहमदनगर.

: अनुपस्थित

३ त्रयस्थ पक्ष - श्री. अ. अस. दहीफळे

: उपस्थित

### **निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(३) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १६/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी उपसंचालक, भूमि अभिलेख, नाशिक यांच्याकडून ३ मुद्यांवर माहीती मागितली आहे. हे ३ मुद्दे पुढीलप्रमाणे - कर्मचारी श्री.दहीफळे यांनी सेवेत हजर होतांना सादर केलेली कागदपत्रे, सेवापुस्तकाची पाहणी करणे व काही पानांच्या झेरॉक्स प्रती, श्री.दहीफळे यांची जानेवारी १९९० ते अर्ज करेपर्यंतची मत्ता व दायीत्वाचे विवरणपत्र. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपीलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/०१/२०१० नुसार उपसंचालक, भूमि अभिलेख यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा उप अधिकारी, भूमि अभिलेख, नेवासा यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना त्यांचे पत्र दिनांक १४/०१/२०१० नुसार अपिलार्थीना ३

मुद्द्यांवरील माहिती पुरविली आहे. तसेच कार्यालय अधिक्षक, उपसंचालक भूमि अभिलेख कार्यालय, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, संबंधित अर्ज तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख कार्यालय, नेवासा येथील कर्मचारी श्री.दहीफळे यांच्या बाबतच्या माहितीचा असल्याने हा अर्ज नेवासा कार्यालयाकडे त्यांचे पत्र दिनांक २३/१२/२००९ अन्वये पाठविला आहे, व या पत्राची प्रत अपिलार्थीना देऊन त्या कार्यालयाकडून माहिती प्राप्त करून घ्यावी असे कळविले व तालुका निरीक्षक, भूमि अभिलेख, नेवासा यांना अर्जदारास माहिती पुरविणेबाबत कळविले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी असाही युक्तीवाद केला की, त्यांचे पत्र दिनांक १४/०१/२०१० मध्ये नमूद केल्यानुसार मुद्दा क्र.३ ची माहिती (मत्ता व दायित्वाची विवरणत्रे) जन माहिती अधिकारी तथा तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख यांच्याकडे नसल्याने पुरविण्यात आली नाहीत. त्रयस्थ पक्ष श्री.दहीफळे यांनी ही विवरणपत्रे दाखल न केल्याचे सांगितले. तसचे मुद्दा क्र.२ बाबत जन माहिती अधिकारी तथा तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, नेवासा यांनी सेवा पुस्तक पाहण्यासाठी, अपिलार्थीना कळविले असल्याने व सेवा पुस्तकाच्या पानांच्या प्रती सशुल्क पुरविण्यात येतील हे मान्य केले असल्याने, अपिलार्थी यांनी आता दिनांक १७/०२/२०११ रोजी सेवापुस्तकाची पाहणी करण्यासाठी त्यांच्या कार्यालयात उपस्थित राहणार असल्याचे सांगितले. मुद्दा क्र.१ बाबत कार्यालय अधिक्षक, भूमि अभिलेख, नाशिक प्रदेश कार्यालय यांनी असा खुलासा केला की, नोकरीस लागतांना त्रयस्थ पक्ष श्री.दहीफळे यांनी जी कागदपत्रे सादर केली आहेत ती त्यांच्या वैयक्तीक नस्तीस असतात व ही वैयक्तीक नस्ती तसेच सेवा पुस्तक ते ज्या कार्यालयात बदलून जातील तिकडे पाठविण्यात येतात. त्यामुळे अपिलार्थीना तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, नेवासा यांच्या कार्यालयातून माहिती घेणेबाबत कळविले होते. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलार्थी यांनी मुद्दा क्र.१ मध्ये श्री.दहीफळे यांनी सेवेत हजर होतांना सादर केलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती मागितल्या आहेत. म्हणजे त्यांना कोणत्या कागदपत्रांच्या प्रती हव्या आहेत हे स्पष्ट होत नाही. ही मागणी संदिग्ध/मोघम स्वरूपाची आहे. तथापि आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी याबाबत असा खुलासा केला की, त्यांना १० वीचे मार्कशीट, जातीचे प्रमाणपत्र, शाळा सोडल्याचा दाखला ही कागदपत्रे अपेक्षित होती. कार्यालय अधिक्षक उपसंचालक, भूमि अभिलेख, नाशिक यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, त्यांनी त्यांच्या कार्यालयातील रेकॉर्डचा शोध घेऊन संबंधिताच्या या कागदपत्रांच्या प्रती प्राप्त केल्या असून ही

प्रमाणपत्रे ते आज अपिलार्थीना पुरविण्यास तयार आहेत. त्यांनी आयोगासमोर या प्रमाणपत्रांच्या प्रती अपिलार्थीना पुरविल्या.

उपरोक्त विवेचन पाहता असे दिसून येते की, मुद्दा क्र.१ ची माहिती मोघम स्वरूपाची आहे आणि कार्यालय अधिक्षक यांचा युक्तीवाद पटण्यासारखा आहे. तसेच मुद्दा क्र.२ व ३ बाबतही जन माहिती अधिकारी तथा तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख यांनी अपिलार्थीना अधिनियमाच्या तरतूदीनुसार विहीत वेळेत उचित उत्तर दिलेले असल्याने अपिलार्थीनी मागणी केल्याप्रमाणे माहिती अधिकारी उपसंचालक भूमि अभिलेख कार्यालय यांचेवर कोणतीही कार्यवाही प्रस्तावित नाही आणि अपिलार्थीचे राज्य माहिती आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक  
दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.देशमुख मोईन अ.लतिफ, घर नं.१०/८, गजानन हौसिंग सोसायटी (जुना मुकुंद नगर), अहमदनगर, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अधिक्षक, भूमि अभिलेख नेवासा, ता.नेवासा, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक, भूमि अभिलेख अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील  
अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/०९/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११**

१ श्री रमेश एन.गायकवाड, : अपिलार्थी : उपस्थित  
फातेमा हौ.सोसा. वॉर्ड नं.१, श्रीरामपूर,  
ता.श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, : प्रतिवादी : प्रतिनिधी  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,  
शेवगांव, जि.अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो. (कार्य) विभाग,  
जि.अहमदनगर.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ३०/११/२००९ नुसार जनमाहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शेवगांव यांचेकडून तत्कालिन उपअभियंता श्री. अदमाने यांनी पदभार स्विकारल्यापासून ते नोव्हेंबर २००९ पर्यंतच्या कालावधीतील टेंडर नोटीसीच्या झोरॉक्स प्रती तसेच एक जबाबदार व जबाबदेयी प्रतिनिधी सोबत त्यांनी केलेल्या प्रत्यक्ष कामाच्या पाहणीची मागणी केली. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जनमाहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, शेवगांव यांनी त्यांचे पत्र दि. ३१/१२/२००९ नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की मागणी केलेली माहिती विस्तरत स्वरूपाची असल्याने देता येत नाही. तसेच सदरचा अर्ज दोघांनी (श्री.टी.के.रणदिवेसह) एकत्रीत केला असल्याने अर्ज वैयक्तीकरित्या स्वतंत्रपणे सादर करावेत व अर्ज निकाली काढण्यात आला आहे. या उत्तराने समाधान न झाल्याने

अपिलार्थीनी त्यांचा अर्ज दि. ०५/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो.सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तत्कालिन उप कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो. विभाग, अहमदनगर यांनी या प्रकरणी दि. २२/०१/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. २७/०१/२०१० नुसार आदेश पारीत केले. या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थीनी माहिती मुदतीत मिळाली नसल्याने माहिती मोफत मिळावी अशी मागणी केली. त्यास अनुसरुन अर्जदाराने मागितलेली माहिती त्यांना १५ दिवसात मोफत द्यावी व समक्ष कामे दाखवावी असे आदेश प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जनमाहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी शाखा अभियंता यांनी तसेच अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो.विभाग (कार्य), अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर अपिलार्थी यांना माहिती दाखवली व अपिलार्थीनी त्यांचे पत्र दि. ०१/०२/२०१० नुसार उपकार्यकारी अभियंता यांना उद्देशून लिहीलेले पत्राची प्रत दाखल केली. या पत्रामध्ये त्यांनी असे नमूद केले आहे की, त्यांची श्री अदमाने यांचेशी भेट झाली असता कामाची प्रत्यक्षरित्या तोंडी स्वरूपात माहिती दिली व त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही. त्यामुळे त्यांचे अपील रद्दबादल ठरविण्यात यावे. अपिलार्थी यांनी सुनावणीच्या वेळी हे मान्य केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच जनमाहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद व अपिलार्थीचे दि. ०१/०२/२०१० चे पत्रानुसार तक्रार राहिली नाही, अपील रद्द करावे ही विनंती मान्य करून अपिलार्थीचे आयोगाकडे दाखल केलेले विचाराधीन द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

जनमाहिती अधिकारी तथा तत्कालिन उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, शेवगांव (श्री.अदमाने) यांनी अपिलार्थीच्या प्रथम अर्जास उत्तर देतांना जे त्यांचे पत्र दि. ३१/१२/२००९ चे दिले आहे ते पूर्णतः अधिनियमातील तरतुदीशी विसंगत आहे. त्यांनी माहिती नाकारून अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन केलेले आहे. त्यामुळे अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, अहमदनगर यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, जरी त्यांनी अपिलार्थीच्या अर्जास विहित वेळेत प्रतिसाद दिला असला तरी योग्य प्रकारे उत्तर न दिल्याने त्यांचेवर यथायोग्य प्रशासकिय कारवाई करावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ०९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री रमेश एन.गायकवाड, फातेमा हौ.सोसा. वॉर्ड नं.१, श्रीरामपूर, ता.श्रीरामपूर, जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,शेवगांव, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो.(कार्य), अहमदनगर, जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/४/२०१०  
दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे,  
रा. लोणी खुर्द, ता.राहता,  
जि. अहमदनगर

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

- १ जन माहिती अधिकारी तथा  
उप कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजिक बांधकाम विभाग, पुणे-१.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजिक बांधकाम विभाग, पुणे-१.

**विरुद्ध**

: प्रतिवादी : उपस्थित  
प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांचेकडे दिनांक १/४/२००८ ते ३०/९/२००९ या कालावधीतील मिळालेला निधी किती? तो निधी कोणकोणत्या कामांवर कसा कसा खर्च झाला? विभागांतर्गत सी.आर. आणि एस.आर. च्या केलेल्या कामांची तपशिलवार माहिती वगैरे ९ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे.

जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २०/१०/२००९ नुसार अपिलार्थीचे अर्जास प्रथम पतिसाद देवून असे कळविले की, मागणी केलेली माहिती मोठ्या प्रमाणात व मोघम स्वरूपाची आहे, तरी त्यांचे कार्यालयाशी संपर्क साधून पुर्वनियोजित वेळ निश्चित करावी आणि कार्यालयात उपस्थित रहावे. त्यातून जी माहिती हवी असेल त्या कागदपत्रांच्या छायाप्रती उपलब्ध करून देण्यात येतील. जन माहिती अधिकारी यांच्या या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/११/२००९ नुसार अपिलीय

अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीचे वेळी, जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांचे दिनांक ७/२/२०११ चे आयोगास उद्देशून लिहिलेले पत्र दाखल केले. या पत्रासोबत अपिलार्थी यांचे दिनांक २१/१/२०११ चे पत्राची प्रत सादर केली आहे. या पत्रात अपिलार्थी यांनी असे लिहून दिले आहे की, त्यांनी माहिती समक्ष बघितली आहे, त्यामुळे त्यांचे आयोगाकडे केलेले अपील क्रमांक ४/२०१० निकाली काढून दप्तरी जमा करावे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कादपत्रे, जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद व अपिलार्थी यांनी त्यांचे दिनांक २१/१/२०११ च्या पत्राद्वारे अपील निकाली काढण्याबाबत केलेली विनंती विचारात घेवून अपिलार्थीचे आयोगाकडील विचाराधीन द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येवून खालीलपमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र.४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.गोकुळ त्रिंबक शिंदे, राह.लोणी खुर्द, ता.राहता. जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/६/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे,  
लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
प्रथम लिपीक,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उपकार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक.

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक यांचेकडून दिनांक ०१/०४/२००८ ते ३०/०९/२००९ या कालावधित मिळालेला निधी आणि तो कोण कोणत्या कामावर कसा कसा खर्च केला, सी.आर. आणि एस.आर. चे कामाची तपशिलवार माहिती वगैरे ९ मुद्यांद्वारे माहिती मागविली आहे. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २२/१०/२००९ नुसार उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग सुरगाणा क्र.१, २, दिंडोरी क्र.१,२, पेठ, त्र्यंबकेश्वर कृषि बांधकाम उपविभाग, नाशिक, आ.मा.प्र. उपविभाग क्र.३, नाशिक यांच्याकडे या अर्जाची छायांकित प्रत पाठविली व अर्जदारास आवश्यक असलेली माहिती संबंधितांना परस्पर द्यावी असे कळविले. या

पत्राची एक प्रत अपिलार्थीना आवश्यक त्या कार्यवाहीसाठी पाठविण्यात आली. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १५/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सा. बा. विभाग (उत्तर), नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा. बा. विभाग (उत्तर), नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज उपविभागांना पाठविण्यात आल्यानंतर उपविभागानी त्यांच्याशी पत्र व्यवहार करून शुल्क भरणे विषयी अपिलार्थी यांना कळविण्यात आले. अपिलार्थी यांनी रक्कम भरलेली नाही व सर्व उपविभागाविरुद्ध त्यांनी अपील दाखल केले. या प्रकरणी अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २९/०१/२०१० नुसार (यु.पी.सी.ने पाठविलेले) सुनावणीसाठी ०९/०२/२०१० ही तारीख निश्चित केली व त्यांचे पत्र दिनांक १२/०२/२०१० नुसार आदेश निर्गमित केले. या निर्णयात असे नमूद केले की, त्यांनी दिनांक २९/१२/२००९ च्या सर्व सुनावणीच्या अपीलावर दिलेला निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे. त्यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, सा.बा.उपविभाग सुरगाणा क्र.१ यांनी विनामूल्य माहिती द्यावी व उर्वरित उपविभागाने रक्कम भरल्यानंतर अपिलार्थीना माहिती द्यावी असा निर्णय दिला. अपिलार्थीनी अद्याप पावेतो रक्कम भरलेली नसल्याने त्यांना माहिती देण्यात आलेली नाही. प्रत्येक उपविभागाने माहितीपोटी कळविलेल्या रकमेचा तपशिल वगैरे कगादपत्रे अपिलीय अधिकारी यांनी दाखल केली व सा.बा.उपविभाग, सुरगाणा क्र.१ यांनी विनामूल्य माहिती पाठविल्याचे सांगितले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हे उपस्थित नाहीत. आयोगाकडे दाखल केलेल्या द्वितीय अपील अर्जात त्यांनी माहितीची मागणी कायम ठेवली आहे. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलीय अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता सा.बा.विभाग (उत्तर), नाशिक यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे आढळून येते की, अपिलार्थीनी ६ उपविभागांच्या माहिती अधिका-यांनी कळविलेल्या रकमेचा भरणा केलेला नसल्याने त्यांना माहिती पुरविणे जन माहिती अधिकारी यांना शक्य झालेले नाही. तसेच उपविभाग क्र.१ सुरगाणा यांनी विनामूल्य माहिती पुरविलेली आहे. या प्रकरणी जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थीनी ३० दिवसात आवश्यक रमेचा भरणा केल्यास त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागितलेली माहिती त्यांना पुरविण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वंभूमीवर अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र. ६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे, लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग (उत्तर), नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/८/२०१०  
दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री. चौधरी देवीदास महादू,  
मु.पो.ता.अकोले, जि. अहमदनगर

: अपिलार्थी : प्रतिनिधी  
उपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, अकोले.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उपविभागीय अधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, संगमनेर.

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १४/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अधिकारी, संगमनेर यांचेकडून तहसिलदार, अकोले यांचेकडील आदेश क्र.रनेसी/४५९/०४, दिनांक १९/६/२००४ ची प्रमाणित प्रत मिळणेबाबत तसेच महसूल व वन विभागाचा शासन निर्णय दिनांक २८/६/२००४ ची प्रत अशा दोन मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जात माहिती शिघ्र पोष्टाने देण्यात यावी असे नमूद केले आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २१/१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीचे दिवशी अपिलार्थी यांचे वकील यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती प्राप्त झालेली नाही, तसेच अपीलाचे आदेशाही प्राप्त झालेले नाहीत. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अकोले आणि अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, संगमनेर उपविभाग, संगमनेर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना त्यांनी

मागितलेली माहिती दिनांक ४/२/२०१० रोजी पुरविण्यात आलेली आहे. या प्रित्यर्थ त्यांनी कार्यविवरण पुस्तिकेच्या पानांची झेरॉक्स प्रत सादर केली.

माहितीचा मूळ अर्ज उपविभागीय कार्यालयास प्राप्त झाल्यानंतर हा विषय तहसिलदार, अकोले यांचेशी संबंधीत असल्याने उपविभागीय अधिकारी, संगमनेर कार्यालयातील शासकीय माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ११/१/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, हा अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी तहसिलदार, अकोले यांचेकडे पाठविणेत आला असून त्यांचेकडून माहिती प्राप्त करून घ्यावी व या अर्जाची प्रत जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, अकोले यांना देण्यात आली. अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, संगमनेर उपविभाग, संगमनेर यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर या प्रकरणी दिनांक २/३/२०१० रोजी सुनावणी घेवून त्यांचे पत्र दिनांक २४/४/२०१० नुसार आदेश पारित केले. या आदेशात त्यांनी असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांनी नियमानुसार ३ दिवसांचे आत माहिती उपलब्ध करून घ्यावी.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी असा खुलासा केला की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांचेकडे विचारणा केली असता त्यांची ४/२/२०१० रोजी ही माहिती समक्ष दिल्याचे सांगितले. तथापि त्यावेळचे अव्वल कारकून व नायब तहसिलदार हे बदलून गेले असल्याने अपिलार्थी यांना माहिती पाठविताना लिहिलेल्या पत्राची प्रत तसेच अपिलार्थीची पोच ते दाखल करू शकले नाहीत. अपिलार्थी यांचे म्हणणे की, त्यांना माहिती मिळाली नाही हे मान्य करून, जन माहिती अधिकारी यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी/ वकील यांना अपिलार्थीने मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीची एक प्रत, समक्ष देण्यात यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना आज माहिती देण्यांत आली आहे. तथापि या प्रकरणी विलंब झालेला आहे आणि माहिती विलंबाने देण्यात आल्याने माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम ५(१) चे उल्लंघन झाले आहे आणि जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन नायब तहसिलदार हे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होत आहेत. तरी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन नायब तहसिलदार (श्री.अमित सानप) यंचेवर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याचा खुलासा त्यांनी हा आदेश प्राप्त झाल्यानंतर ३० दिवसांचे आत करावा. विहित मुदतीत त्यांचा

खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून हा आदेश कायम करण्यात येईल.

अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपीलाचा निर्णय यु.पी.सी.द्वारे पाठविला आहे व त्याप्रित्यर्थ त्यांनी पोष्टाच्या दाखल्याची झेरॉक्स प्रत दाखल केली आहे. त्यामुळे अपिलार्थीचे म्हणणे की, अपीलाचा निर्णय प्राप्त झाला नाही, हे मान्य करता येत नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर आयोगाकडे दाखल केलेले अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र.८/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.

२. अपिलार्थीना आज माहिती देण्यात आली आहे. तथापि या प्रकरणी विलंब झालेला आहे आणि माहिती विलंबाने देण्यात आल्याने माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम ५(१) चे उल्लंघन झाले आहे आणि जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन नायब तहसिलदार हे अधिनियमाच्या कलम २०(१) नुसार शास्तीस पात्र होत आहेत. तरी जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन नायब तहसिलदार (श्री.अमित सानप) यंचेवर रु.२५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येवू नये याचा खुलासा त्यांनी हा आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांचे आत थेट आयोगाकडे सादर करावा. विहित मुदतीत त्यांचा खुलासा प्राप्त न झाल्यास त्यांचे काहीही म्हणणे नाही असे गृहित धरून हा आदेश कायम करण्यात येईल.

**नाशिक**

**दिनांक ०८-०२-२०११**

**(मा. हि. शहा)**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक**

प्रत,

- १ श्री. देवीदास महादू चौधरी, मु.पो.ता.अकोले, जि. अहमदनगर
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अकोले यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, संगमनेर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २००९/रामाआ/अपील/सीआर/१०/२०१०  
निर्णय दिनांक ०८-०२-२०११

१ श्री शशिकांत पेमराज चंगेडे  
३४६३, खिस्तगल्ली, अहमदनगर,  
जि. अहमदनगर

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता कार्यालय,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर.

: प्रतिवादी : अनुपस्थित  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०६/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा मूळ अर्ज दिनांक ०६/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता कार्यालय, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांना असे लिहीले आहे की, नगर-शिरुर रस्त्याचे बांधकाम (बी.ओ.टी.अंतर्गतचे) या कामाची पाहणी करणे तसेच या कामासाठी वापरण्यात येत असलेले मटेरियल्सची तपासणी करणे यासाठी तारीख व वेळ कळवावा. आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दि. १३/११/२००९ नुसार सदरचा अर्ज उपविभागीय अभियंता, बांधकाम उपविभाग, अहमदनगर यांचेकडे यांच्या स्तरावरील असल्याने त्यांचेकडे पाठविला व या पत्राची प्रत अपिलार्थीना देऊन उपअभियंता यांचेशी संपर्क साधणेबाबत कळविले. अपिलार्थीनी

त्यांचा अर्ज दि. ०८/०१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांचेकडे 'त्यांचे मागणीनुसार पाहणी दिली नाही' असे कारण नमूद करून प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांनी या प्रकरणी दि. २९/०१/२०१० रोजी अपिलाची सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दि. २०/०२/२०१० नुसार आदेश पारीत केले. या प्रथम अपिलाची सुनावणीचेवेळी वादी गैरहजर होते व त्यांनी दाखल केलेले लेखी निवेदन विचारात घेण्यात आल्याचे त्यांचे आदेशाचे विवेचनात नमूद आहे. या निर्णयामध्ये असे नमूद केले आहे की, खात्याच्या अधिकान्यासमवेत संयुक्त पाहणी करणेबाबत माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मध्ये कोठे स्पष्ट उल्लेख असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच कामामध्ये वापरण्यात येणारे मटेरियल्सची चाचणी निष्कर्षाची कागदपत्रे व इतर अभिलेख याची पाहणी अर्जदार करू शकतात. तसेच कामात वापरण्यात आलेल्या सामुग्रीचे नमूने घेऊ शकतात. अपिलीय अधिकारी यांनी असा आदेश दिला की, नगर-शिरुर रस्त्याचे कामाकरीता वापरण्यात आलेले मटेरियल्सची चाचणी निष्कर्षाची कागदपत्रे व अभिलेख पाहून घ्यावीत व चाचणी निष्कर्ष अहवालाची माहिती आवश्यक असेल तर ती माहिती सशुल्क पुरवावी. अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे कलम १९ (३) खाली दाखल केलेल्या अपील अर्जात माहिती दिली नाही/चाचणी निष्कर्षाची कागदपत्रे कलम ७ (६) नुसार देण्याचे आदेश दिले नाहीत अशी कारणे नमूद केली आहेत.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, चाचणी निष्कर्षाच्या अहवालाची माहिती अपिलार्थीना पुरविण्यात आली आहे व अपिलार्थी यांचे दि. ०८/०२/२०१० चे पत्र फॅक्सद्वारे आयोगास प्राप्त झाले आहे. यामध्ये त्यांनी असा लेखी युक्तीवाद केला आहे की, या प्रकरणी त्यांना हवी ती कागदपत्रे दिली आहेत व सुनावणीसाठी हजर राहू शकत नाही असे कळविले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेले कागदपत्रे व जनमाहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद तसेच अपिलार्थीचे फॅक्सद्वारे प्राप्त झालेले पत्र पाहता अपिलार्थी यांना आवश्यक ती कागदपत्रे प्राप्त इ आली असल्याने आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपिल निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१) अपील क्र. १०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक दिनांक ०८-०२-२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री शशिकांत पेमराज चंगेडे, ३४६३, खिस्तगल्ली, अहमदनगर, जि. अहमदनगर

२ जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता कार्यालय, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४ निर्णय नस्ती