

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०११/रामाआ/अपील/सीआर/१४४  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. युवराज दशरथ पाटील,  
७६, उत्कर्ष कॉलनी, साक्री रोड,  
ता.जि. धूळे.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यालय अधिकारी  
विशेष पोलीस महानिरीक्षक,  
मोटार परिवहन, म.रा.पुणे.  
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
पोलीस उप अधिकारी (प्रशासन),  
मोटार परिवहन, म.रा.पुणे.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: प्रतिनिधी  
उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १२/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १५/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा विशेष पोलीस महानिरीक्षक, मोटार परिवहन, पुणे यांच्याकडून, त्यांच्या स्वतःच्या बाबतीत कालबध्द पदोन्नती/सेवांतर्गत आश्वासीत प्रगती योजनेच्या संदर्भात २ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली. अपिलार्थीचे प्राप्त माहितीने समाधान न झाल्याने व्यथित होऊन त्यांनी अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी मोटार परिवहन विभाग पुणे यांचे कार्यालय यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा प्रभारी कार्यालय अधिकारी, विशेष पोलीस महानिरीक्षक, मोटार परिवहन, म.रा.पुणे यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या याच मूळ अर्जावर दिनांक २०/०४/२०११ रोजी (अपील क्र.१३६/२०१०) आयोगापुढे सुनावणी झाली आहे. त्या प्रकरणी अपिलार्थीचे द्वितीय अपील आयोगाकडे दिनांक ०३/०५/२०१० रोजी दाखल झाले होते.

अपिलार्थीनी त्यांचा आणखी एक द्वितीय अपील अर्ज दिनांक १२/०५/२०१० रोजी आयोगाकडे दाखल केलेला दिसून येतो. अपील क्र.१३६/२०१० मधील सुनावणीच्या वेळी दिलेल्या आदेशानुसार समादेशक राज्य राखीव पोलीस बलगट क्र.६, धूळे यांनी त्यांचे कार्यालयाचे पत्र दिनांक २५/०४/२०११ नुसार अपिलार्थीना फॅक्सद्वारे माहिती पुरविली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी श्री.यु.द.पाटील यांना त्यांचे पत्र दिनांक २५/०४/२०११ नुसार असे कळविले आहे की, अपील क्र.१४४/२०१० व अपील क्र.१३६/२०१० हे एकाच प्रकरणाशी संबंधित आहेत. नजरचुकीने दोनदा अपील दाखल झाल्याने निरनिराळे दोन नंबर पडले आहेत. माहिती अपील क्र.१४४/२०१० हे निकाली काढण्यासाठी त्यांनी आयोगाकडे निवेदन सादर केले आहे. अपिलार्थीचे दि. २५/०४/२०११ रोजीचे, अपील निकाली काढण्याबाबतचे, पत्र आयोगास टपालातून दि. २८/०४/२०११ रोजी प्राप्त झाले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी नजरचुकीने एकाच मूळ अर्जाला अनुसरुन दोन अपील अर्ज आयोगाकडे दाखल केली आहेत. अपील क्र.१३६/२०१० मध्ये निर्णय दिलेला असल्याने अपिलार्थीचे विचाराधीन अपील क्र.१४४/२०१० निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक १३६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक  
दिनांक - ०४/०५/२०११

(मा.हि.शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

### प्रत :-

१. श्री. युवराज दशरथ पाटील, ७६, उत्कर्ष कॉलनी, साक्री रोड, ता.जि. धूळे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, विशेष पोलीस महानिरीक्षक, मोटार परिवहन, म.रा.पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप अधिक्षक (प्रशासन), मोटार परिवहन, म.रा.पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२०५  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. दिनकर धर्माजी पाटील,  
सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर,  
सातपूर, जि.नाशिक.
- : अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
विभागीय अधिकारी,  
विभागीय कार्यालय, सिडको,  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- : प्रतिवादी : उपस्थित
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
उपायुक्त (प्रशासन),  
नाशिक महानगरपालिका, नाशिक.
- : अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ३१/०५/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १४/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय, सिडको, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांचेकडून, त्यांना विभागीय अधिकारी म्हणून काय काय अधिकार आहेत? त्यांच्या विभागात किती अतिक्रमणे आहेत? त्यांना अधिकार असतील तर किती ठिकाणची अतिक्रमणे काढली? त्या मोहिमेत विभागीय अधिकारी यांनी सहभाग घेतला होता काय? वगैरे एकूण १२ मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. माहिती देण्यासाठी टाळाटाळ केली जात असल्याचे नमूद करून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.०६/०२/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी, नाशिक महानगरपालिका यांच्याकडे अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तिवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जाच्या अपिलाच्या कारणामध्ये अपिलार्थी यांनी असे नमूद केले आहे की, त्यांना सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी विभागीय अधिकारी (नवीन नाशिक), महानगरपालिका कार्यालय यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांना, त्यांचे पत्र दि. १२/०१/२०१० नुसार विहीत वेळेत मुद्देनिहाय माहिती पुरविण्यात आली आहे. सदर माहितीने समाधान न झाल्याने त्यांनी उपायुक्त (प्रशासन) यांच्याकडे केलेल्या प्रथम अपील अर्जावर दि. २३/०२/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली. सदर सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी उपस्थित होते. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असे आदेश दिले की, दि. १४/१२/२००९ रोजीच्या मूळ अर्जामध्ये नमूद केलेल्या माहितीपैकी जी माहिती उपलब्ध करून देवू शकलेले नाहीत व जी माहिती महानगरपालिकेच्या अभिलेख्यावर उपलब्ध असल्यास सदरची माहिती ८ दिवसात अपिलार्थी यांना विनामूल्य द्यावी. सदर आदेशाच्या अनुषंगाने विभागीय अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि. ११/०३/२०१० नुसार असे कळविले की, पूर्वी दिलेल्या माहितीने त्यांचे समाधान न झाल्याने कुठल्या मुद्द्यांची माहिती मिळाली नाही हे कळविल्यास माहिती देण्यात येईल. या पत्रावर अपिलार्थी यांनी कोणताही लेखी खुलासा केलेला नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांना परिपूर्ण माहिती दिली आहे. जी माहिती अभिलेख्यावर उपलब्ध आहे ती पुरविण्यात आली आहे. अपिलार्थी यांनी काही प्रश्न विचारलेले असून जन माहिती अधिकारी यांचे स्पष्टीकरण मागीतले आहे. जसे की, अतिक्रमण विभागात जर कर्मचारी आहेत तर अतिक्रमण का वाढते? त्यांच्यावर काही दबाव असतो काय? अतिक्रमण करू नये म्हणून कोण दबाव टाकतो? तथापि, माहितीचा अधिकार अधिनियमांतर्गत स्पष्टीकरण देणे / अभिप्राय देणे बंधनकारक नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी (नवीन नाशिक) यांनी अपिलार्थी यांना अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहीत वेळेत माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या अपिलात, सविस्तर व समाधानकारक माहिती दिली नाही, म्हणजे काय हे नेमकेपणाने / स्पष्टपणे नमूद केलेले नाही. जन माहिती अधिकारी यांच्या युक्तिवादानुसार परिपूर्ण

माहिती दिल्याचे दिसून येते. अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती मोघम स्वरुपाची आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियमांतर्गत जन माहिती अधिकारी यांनी स्पष्टीकरण देणे / अभिप्राय देणे अपेक्षित नाही. उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थी यांना, त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती त्यांना परीपूर्णरीत्या प्राप्त झाली आहे असा निष्कर्ष निघतो.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक २०५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- ०४.०५.२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

### **प्रत :-**

१. श्री. दिनकर धर्माजी पाटील, सर्वज्ञ बंगला, शिवाजीनगर, सातपूर, जि.नाशिक.
२. जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय अधिकारी, विभागीय कार्यालय, सिडको, नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त (प्रशासन), नाशिक महानगरपालिका, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२१४  
निर्णय दिनांक ०४/०५/२०११

१ श्री. अरुण सोपान वाबळे,  
मु.पो. गुहा, ता. राहुरी, अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१ जन माहिती अधिकारी तथा  
सहायक जिल्हा नियोजन अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर.  
२ जन अपिलार्थी अधिकारी तथा  
जिल्हा नियोजन अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/११/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १६/०९/२००९ नुसार जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांचेकडून, काम वाटपाशी संबंधित आदेशाच्या छायांकित प्रती मागितल्या आहेत. दिनांक ०१/०१/१९९२ ते ३१/१२/१९९४ या कालावधीतील जिल्हा नियोजन व विकास समितीच्या बैठकीमध्ये, काम वाटपासंबंधी झालेल्या चर्चेस अनुसरुन तत्कालीन जिल्हाधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची छायांकित प्रत अपिलार्थीनी मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनाक १२/११/२००९ अनुसार जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहीत धरून सुनावणी घेण्यात

आली. अपिलार्थीनी अपीलाची कारणे अशी नमूद केली आहेत की, दंडात्मक कारवाई करावी आणि माहिती प्राप्त झाली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा नियोजन अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा नियोजन अधिकारी, अहमदनगर यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपीलार्थीच्या मूळ अर्जास जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा नियोजन अधिकारी, अहमदनगर यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३०/१०/२००९ अनुसार असे कळविले आहे की, या कालावधीत कार्यालयाचे स्थलांतर झाल्याने नमूद कालावधीतील जिल्हा नियोजन व विकास समितीच्या बैठकांचे इतिवृत्ताचा आढळ होत नाही. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा अपील अर्ज त्यांचे कार्यालयात दिनाक २१/११/२००९ रोजी प्राप्त झाला, परंतु सदर अर्ज हा माहिती अधिकारातील अर्ज असल्याचे वाटल्याने, अनावधानाने या अर्जास अनुसरुन पुन्हा अभिलेखाचा शोध घेऊनही अभिलेखाच्या प्रती उपलब्ध झाल्या नाहीत. त्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास दिनांक १४/१२/२००९ च्या पत्रान्वये संबंधित इतिवृत्ताची छायांकित प्रत सध्या त्यांना पुरविता येत नाही असे कळविले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर हे डिसेंबर २००७ पर्यंत जिल्हाधिकारी, अहमदनगर यांच्या निवासस्थानाजवळील इमारतीत कार्यरत होते. त्यानंतर जानेवारी २००८ मध्ये त्या कार्यालयाचे स्थलांतर नियोजन भवन या नवीन वास्तुत झाले. त्यामुळे कार्यालयाचे काही अभिलेखे नवीन इमारतीत तर काही अभिलेखे जुन्या इमारतीत राहिले. तसेच दरम्यानच्या कालावधीत कार्यालयातील अनेक कर्मचारी/अधिकारी यांच्या बदल्या झाल्या. जिल्हा नियोजन समितीच्या सभांचे इतिवृत्त आधीच्या अधिका-यांनी बुक बार्झिंडिंग पध्दतीनं जतन केल्याचे जुन्या अधिका-यांकडून समजले. त्या बुक बार्झिंडिंगमधून दिनांक ३०/११/१९९३ रोजी झालेल्या जिल्हा नियोजन समितीच्या बैठकीचे इतिवृत्त मिळाले, व ते पहाता काम वाटपाबाबत उपनिबंधक, सहकारी संस्था व इतर यंत्रणेबरोबर चर्चा झाल्याचे दिसून आले. या बैठकीच्या इतिवृत्ताची प्रत आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थीना देण्यासाठी सोबत आणली आहे. अपिलीय अधिका-यांनी पुढे असा युक्तीवाद केला की, माहिती गुप्त ठेवण्याचा लपविण्याच्या अथवा माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्याचा कोणताही हेतू नव्हता व विलंब क्षमापित करण्याची विनंती केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता, कार्यालयाचे स्थलांतर झाल्याने अभिलेख उपलब्ध होत नसल्याबाबतचा युक्तीवाद मान्य होण्यासारखा आहे. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा नियोजन अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांना असे आदेशित करण्यात येते की, अपीलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती (इतिवृत्ताची प्रत) हा आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसात अपिलार्थीना विनामूल्य पाठवावी. अपीलार्थीना माहिती देण्याकरिता टाळाटाळ करण्याचा उद्देश नाही असे दिसून आल्याने व माहिती प्राप्त करण्यासाठी कसून प्रयत्न केले असल्याने अधिनियमाचे कलम २० नुसार कार्यवाही प्रस्तावित नाही. उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर आयोगाकडे दाखल केलेले अपील अंशात: मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१. अपील क्र २१४/२०१० अंशात: मान्य करण्यात येत आहे.

२. जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा नियोजन अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांनी, अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती (इतिवृत्ताची प्रत) हे आदेश प्राप्त होताच आठ दिवसांत रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवावी.

नाशिक  
दिनांक

०४/०५/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अरुण सोपान वाबळे, मु.पो.गुहा, ता.राहुरी, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा नियोजन अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा नियोजन अधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२१९  
दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. आर.के.राणे, २१३२, नाव दरवाजा,  
दत्तकोठ (राणे सदन), नाशिक-१.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यासन अधिकारी,  
ल-४, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय,  
मुंबई-३२.  
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
सहसचिव,  
महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १८/०१/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०३/०७/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा कार्यासन अधिकारी, ल-४, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचेकडून सन २००९ मधील सर्वे नंबर २१/अ ही नवीन शर्तीची जमीन, इनामाची जमीन ठरविण्यात आली याचा पुरावा, दि. २७/०२/२००९ रोजीच्या निर्णयाची प्रत, टिप्पणी व त्यावरील शेरे तसेच पत्र क्र.बीआयडब्ल्यू-३००९/४८६/प्र.क्र.१८३/ल-४ दि. २६/०६/२००९ च्या अनुषंगाने टिप्पणी वगैरे माहिती एकूण ६ मुद्यांद्वारे मागीतली आहे. प्राप्त माहितीने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २२/०९/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरुन असे दिसून येते की, कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग यांनी त्यांचे पत्र दि.२६/०८/२००९ नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, त्यांनी मागीतलेली माहिती अतिशय मोघम स्वरूपाची असून ती नेमक्या स्वरूपात नसल्याने त्याचा शोध घेणे शक्य होत नाही म्हणून ती उपलब्ध करून देणे शक्य होत नाही. याप्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहसचिव, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी दि.२३/१०/२००९ रोजी सुनावणी आयोजीत केली होती. तथापि, अपिलार्थी हे रेल्वे सेवा बंद पडल्याने उपस्थित राहू शक्त नाहीत असे त्यांनी फॅक्स संदेशाद्वारे कळविले. पुन्हा दि.०६/११/२००९ रोजी सुनावणी आयोजीत केली असता अपिलार्थी उपस्थित राहिले नाहीत. अपिलार्थी यांनी मागीतलेली माहिती मोघम स्वरूपाची व स्पष्ट नसल्याने अपील फेटाळण्याचा आदेश अपिलार्थी यांना पत्र दि.०१/१२/२००९ नुसार पुरविण्यात आला.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जात एका गावाच्या सर्वे नंबरबाबत उल्लेख केला आहे. मंत्रालयात या संबंधीचे रेकॉर्ड अर्जदाराच्या नावाने ठेवण्यात येते. सर्वे नंबरवरुन कागदपत्रांचा शोध घेता येत नसल्यामुळे दि.२६/०८/२००९ च्या पत्राद्वारे कळविण्यात आले की, मोघम स्वरूपात माहिती मागीतली असल्याने ती उपलब्ध करून देता येत नाही. तदनंतर इतर कामकाजासाठी शोध चालला असताना अपिलार्थी यांनी मागणी केलेल्या सर्वे नंबरबाबतचे प्रकरण आढळून आले. मात्र त्या नस्तीवर शासन स्तरावरु कार्यवाही सुरु असल्याने अपिलार्थी यांना दि.०५/०१/२०१० रोजी पुन्हा पत्र पाठवून या नस्तीवर निर्णय झाल्यानंतर त्यांना कागदपत्रे उपलब्ध करून देण्यात येतील असे कळविण्यात आले. मात्र तदनंतर अर्जदाराने कोणताही पाठपुरावा केला नाही.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहसचिव, महसूल व वन विभाग यांनी असा युक्तिवाद केला की, प्रथम आयोजीत केलेल्या सुनावणीसाठी अपिलार्थी हजर राहू न शकल्याने त्यांना पुन्हा संधी देण्यात आली. जर त्या वेळेस ते उपस्थित झाले असते तर त्यांच्याकडून, जादाची माहिती, या संदर्भात प्राप्त करून नस्तीचा शोध घेता आला असता. अर्जदाराने मागीतलेली माहिती नाकारण्याचा कोणताही उद्देश नाही. त्यांनी मागणी केलेली कागदपत्रे आढळून आल्यानंतर तसे अर्जदारास कळविण्यात आले होते. आज संबंधीत नस्ती सोबत आणल्याचे त्यांनी सांगीतले. अपिलार्थी यांनी नस्तीची समक्ष पाहणी करून त्यांना आवश्यक असलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती विनामूल्य देण्याची मागणी केली.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग यांचा अर्जदाराने मार्गीतलेली माहिती नाकारण्याचा कोणताही उद्देश नसावा. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, आज त्यांनी अपिलार्थी यांना त्यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती समक्ष दाखवून त्यांना आवश्यक असलेल्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती विनामूल्य पुरवाव्यात.

उपरोक्त पाश्वर्भूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येवून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

- १) अपील क्रमांक २१९/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी तथा कार्यासन अधिकारी, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी आज रोजी अपिलार्थीनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थी यांना, समक्ष दाखविण्यात यावी व त्यांनी निवडलेल्या कागदपत्रांच्या प्रती त्यांना विनामूल्य उपलब्ध करून द्याव्यात.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- ०४/०५/२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

### **प्रत :-**

१. श्री. आर.के.राणे, २१३२, नाव दरवाजा, दत्तकोठ (राणे सदन), नाशिक-१.
२. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यासन अधिकारी, ल-४, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा सहसचिव, महसूल व वन विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२ यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी
४. निर्णय नस्ती

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२२८  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१ श्री.काळू कचरु केदारे : अपिलार्थी : उपस्थित  
हरीभक्ती धाम ओ/१०,  
शिक्षक सहजीवन हौ.सोसा.,  
दिपाली नगर, नाशिक -९.

### विस्तृद

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित  
उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.),  
जिल्हा परिषद, नाशिक.  
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित  
शिक्षणाधिकारी (प्रा.),  
जिल्हा परिषद, नाशिक.

### निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १५/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २०/१०/२००८ नुसार शिक्षण विभाग (प्राथमिक) जिल्हा परिषद नाशिक यांच्याकडून, मुख्याध्यापक, केंद्र प्रमुख, पदवीधर ट्रॅंड वगैरेंच्या बाबतीत १ जोनवारी १९८६ अगर त्यानंतर १२ वर्षे सेवापूर्ती झाल्यानंतर वरिष्ठ श्रेणी देण्याबाबत ३ वर्षांचे गोपनिय अहवाल बाबतची माहिती उपलब्ध झाली काय, किती गटाकडून माहिती उपलब्ध झाली आहे, किती गटविभगांनी पूर्तता करून माहिती पाठविली नाही वगैरे एकूण ४ मुद्यांद्वारे माहिती मागितली आहे. माहिती समाधानकारक नसल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १२/१२/२००८ नुसार शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असे सांगितले की, त्यांना दिनांक २६/०४/२०११ ला माहिती प्राप्त झाली असून आता त्यांची काहीही तक्रार नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विद्यमान प्रभारी शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, १२ वर्षाच्या सेवेनंतर द्यावयाच्या पदोन्नतीबाबतचे कामकाज हे २५ वर्षांपूर्वीचे असल्या कारणाने १५ गटांकडून माहितीचे संकलन करण्यामध्ये व त्यावर कार्यवाही करण्यास विलंब लागल्याने अपिलार्थी यांना वेळेत माहिती देता आली नाही. तथापि आता अपिलार्थीना माहिती दिली असून त्यांची माहितीबाबत काहीही तक्रार नाही. काही गटांकडे सेवापुस्तके उपलब्ध होत नव्हती. दिनांक १ जानेवारी १९८६ रोजी अगर त्यानंतर १२ वर्षे सेवा पूर्ण करणारे २१० मुख्याध्यापक आहेत. दिनांक २६/०४/२०११ रोजी १२१ सेवानिवृत्त मुख्याध्यापक यांना वरिष्ठ वेतन श्रेणी लागू करण्यात आली असून ३३ सेवानिवृत्त मुख्याध्यापक पात्र ठरले आहेत व ५६ सेवानिवृत्त मुख्याध्यापकांना वरिष्ठ वेतन श्रेणी देणेबाबतची कार्यवाही सुरु आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थीना दिनांक २६/०४/२०११ रोजी माहिती प्राप्त झाली असून आता त्यांची काहीही तक्रार नाही.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक २२८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०३/०५/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.काळू कचरु केदारे, हरीभक्ती धाम ओ/१०, शिक्षक सहजीवन हौ.सोसा., दिपाली नगर, नाशिक -९.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपशिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक :- २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२३६  
निर्णय दिनांक :- ०४/०५/२०११

१ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे,  
लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

- |   |               |         |
|---|---------------|---------|
| १ जन माहिती अधिकारी तथा<br>उपविभागीय अभियंता,<br>सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.२,<br>दिंडोरी, जि.नाशिक. | : प्रतिवादी : | उपस्थित |
| २ जन अपिलीय अधिकारी तथा<br>उप कार्यकारी अभियंता,<br>सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग, नाशिक.             | :             | उपस्थित |

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २४/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.२, दिंडोरी यांचेकडून दिनांक ०१/०४/२००८ ते ३०/०९/२००९ या कालावधितील देयकाची रक्कम, मोजमाप पुस्काच्या छायांकित प्रती, मंजूर अंदाजपत्रकाच्या छायांकित प्रती, मंजूर देयकांच्या छायांकित प्रती वगैरे एकुण १० मुद्यांद्वारे माहिती मागविली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २८/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा उप

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग, नाशिक यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान उप अभियंता, सा.बा.उपविभाग क्र.२, दिंडोरी आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सा.बा. (उत्तर) विभाग, नाशिक यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी आयोगास उद्देशून लिहीलेले त्यांचे दिनांक १८/०४/२०११ चे पत्रानुसार त्यांना जन माहिती अधिकारी यांचेकडून माहिती प्राप्त झाली असून त्यांची कोणतीही तक्रार राहिलेली नाही. तसेच आयोगाकडे दाखल केलेले अपील क्र.२३६/२०१० ते स्वखुषीने मागे घेत आहेत, ते रद्द करण्यात यावे असे लिहून दिले आहे. आयोगाकडेही हे दिनांक १८/०४/२०११ चे पत्र टपालातून दिनांक २७/०४/२०११ रोजी प्राप्त झाले आहे.

प्रसंगावशात असे नमूद करण्यात येते की, या प्रकरणी उपविभागीय अभियंता सा.बा.विभाग हे जन माहिती अधिकारी व उप कार्यकारी अभियंता हे प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत. हे दोघे एकाच दर्जाचे अधिकारी आहेत. सा.बा. (उत्तर) विभाग, नाशिक आणि प्रादेशिक विभागातील इतर काही विभागामध्ये जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून एकाच दर्जाच्या अधिका-यांच्या नेमणूका केलेल्या आहेत. या विभागांच्या बाबतीत वेळोवेळी झालेल्या सुनावणीच्या आदेशांमध्ये ही बाब, विशेष करून, मुख्य अभियंता, सा. बा. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांच्या निदर्शनास आणून दिली आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम १९(१) मध्ये असे नमूद केले आहे की, जन माहिती अधिकारी यांच्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाच्या अधिका-याकडे प्रथम अपील दाखल करावयाचे आहे. उपविभागीय अभियंता, सा.बा.उपविभाग व उप कार्यकारी अभियंता हे दोघे एकाच दर्जाचे अधिकारी असल्याने ब-याच प्रकरणात कायद्याचे उल्लंघन होत असल्याबाबतची बाब मुख्य अभियंता यांचे निदर्शनास आणून देऊन अशी शिफारस करण्यात आली होती की, त्या विभागाचे कार्यकारी अभियंता यांना प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून घोषित करावे. (याच प्रादेशिक विभागातील काही विभागात मात्र कार्यकारी अभियंता हे प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत.) तथापि, आयोगाच्या शिफारसीकडे

जाणूनबुजून दुर्लक्ष केले जात आहे अशी आयोगाची धारणा झालेली आहे. मुख्य अभियंता, सा. बा., प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना एकतर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे गांभीर्य कळत नसावे अथवा ते आयोगाच्या शिफारशीकडे दुर्लक्ष करीत असावेत असे वाटते. त्यामुळे मुख्य अभियंता सा.बा. प्रादेशिक विभाग नाशिक हेच माहितीचा अधिकारी अधिनियमातील तरतुदीचे उल्लंघन करीत आहेत असे म्हणावे लागेल. तरी सचिव, सा.बा.विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, मुख्य अभियंता यांच्यावर यथायोग्य कार्यवाही करावी. तसेच वर नमूद केलेप्रमाणे विभागातील कार्यकारी अभियंता यांची प्रथम अपिलीय अधिकारी म्हणून नेमणूक करण्याबाबत मुख्य अभियंता, सा.बा. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना आदेशित करावे. यासाठी या आदेशाची एक प्रत सचिव, सा.बा.विभाग, २ रा मजला, मंत्रालय, मुंबई यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थीनी आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्र.२३६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक  
दिनांक : ०४/०५/२०११

(मा. हि. शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गोकूळ त्रिंबक शिंदे, लोणीखुर्द ता.राहाता जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र.२, दिंडोरी, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (उत्तर) विभाग, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ सचिव, सा.बा.विभाग, २ रा मजला, मंत्रालय, मुंबई यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२३८  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. दादा गुलाब देशमुख व : अपिलार्थी : अनुपस्थित  
२. श्री.प्रकाश खंडेराव तारळकर,  
दोघे मु.पो.लोणी खुर्द, ता.राहाता,  
जि.अहमदनगर.

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : अनुपस्थित  
उपविभागीय अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,  
हवेली क्र.१, येरवडा, पुणे-६.  
२. जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित  
कार्यकारी अभियंता,  
एकात्मिकृत घटक विभाग (सा.बां.विभाग),  
पुणे-१.

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २४/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, हवेली, सा. बां. उपविभाग क्र. १, येरवडा, पुणे यांचेकडून दि. ०१/०४/२००८ ते ३१/०३/२००९ या कालावधीतील देयकांची रक्कम, शेरा, मोजमापे पुस्तकांच्या छायांकित प्रती, मंजूर अंदाजपत्रकांच्या छायांकित प्रती, मंजूर देयकांच्या छायांकित प्रती वगैरे १० मुद्यांद्वारे माहिती मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २७/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, एकात्मिकृत घटक विभाग (सा.बां.विभाग), पुणे-१ यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. या प्रकरणी जरी सुनावणी आज दि. ०४/०५/२०११ रोजी ठेवली असली तरी काल दि. ०३/०५/२०११ रोजी संबंधीत अधिकारी दुसऱ्या सुनावणीसाठी उपस्थित होते. अपील निकाली काढण्याबाबत अपिलार्थीनी दिलेले पत्र पहाता काल दि. ०३/०५/२०१० रोजी संबंधित अधिका-यांचे म्हणणे ऐकून घेण्यात आले व लेखी निवेदन / कागदपत्रे दाखल करून घेण्यात आली. उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी, त्यांचा माहिती आयोग, नाशिक खंडपीठ यांना उद्देशून लिहिलेला अर्ज दि. १६/०१/२०११ नुसार, अपील निकाली काढावे असे लिहून दिले आहे. या अर्जाची प्रत दाखल करण्यात आली आहे. या अर्जामध्ये अपिलार्थी यांनी असे नमूद केले आहे की, द्वितीय अपील दाखल केल्यानंतर दरम्यानच्या काळात त्यांना हवी असलेली सर्व माहिती दि. ०५/०३/२०१० रोजी उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग क्र. १ यांच्या कार्यालयात जाऊन समक्ष पाहिली व आता त्यांना लेखी माहितीची आवश्यकता नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे पहाता अपिलार्थी यांच्या दि. १६/०१/२०११ रोजीच्या अर्जातील अपील निकाली काढण्याची विनंती विचारात घेऊन अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक २३८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ	- नाशिक	(मा.हि.शहा)
दिनांक	- ०४/०५/२०११	राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ नाशिक.

#### **प्रत :-**

१. श्री. दादा गुलाब देशमुख, मु.पो. लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.
२. श्री.प्रकाश खंडेराव तारळकर, मु.पो. लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.
३. जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, हवेली क्र.१, येरवडा, पुणे-६. यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, एकात्मिकृत घटक विभाग (सा.बां.विभाग), पुणे-१ यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
५. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२३९  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. गोकुळ त्रिबक शिंदे,  
लोणी खुर्द, ता. राहाता,  
जि.अहमदनगर. : अपिलार्थी : अनुपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
उपकार्यकारी अभियंता,  
नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग क्र. १,  
वैजापूर, जि.औरंगाबाद. : प्रतिवादी : अनुपस्थित

२. जन अपिलीय अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग,  
वैजापूर, जि.औरंगाबाद. : उपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक २६/०२/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०७/१०/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग क्र. १, वैजापूर, जि. औरंगाबाद यांचेकडून दि. ०१/०४/२००८ ते ३०/०९/२००९ या कालावधीतील त्यांच्या विभागाला मंडळ स्तरावरुन मिळालेला निधी किती? आणि तो निधी कोणकोणत्या कामावर कसा कसा खर्च केला? त्यांच्या विभागाअंतर्गत सी.आर. आणि एस.आर. ची झालेली कामे कोणकोणती? त्यांच्या विभागाअंतर्गत झालेल्या कामांची पाहणी कोणकोणत्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी केली? वगैरे एकूण १० मुद्यांद्वारे माहिती मार्गीतली आहे. थातूरमातूर पत्र पाठवून माहितीचे पैसे भरण्यासाठी सांगीतले, मुद्देनिहाय सूचीची मागणी करून ती पाठविली नाही, असे नमूद

करुन अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १४/१२/२००९ नुसार अधीक्षक अभियंता, औरंगाबाद पाटबंधारे मंडळ यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग, वैजापूर, जि. औरंगाबाद यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थी यांचा मूळ अर्ज दि. १२/१०/२००९ रोजी प्राप्त झाला. मागीतलेली माहिती १० उपविभागाशी (जे वेगवेगळ्या ठिकाणी आहेत) संबंधीत असल्यामुळे माहितीसाठीच्या रकमेबाबतचा तपशील काढून, माहितीसाठी लागणारी रक्कम रु. ९५०/- भरणेबाबत विभागीय कार्यालयाने पत्र दि. ०२/१२/२००९ नुसार संबंधितांना कळविले. तसेच त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थी यांनी आता त्यांचे पत्र दि. २३/०४/२०११ नुसार खंडपीठ, नाशिक यांना उद्देशून दिलेल्या पत्रात असे नमूद केले आहे की, दरम्यानच्या कालावधीत संबंधीत विभागात जाऊन त्यांनी माहिती समक्ष पाहिली आहे. आता त्यांना लेखी माहितीची आवश्यकता नाही म्हणून त्यांच्या विरुद्ध केलेले द्वितीय अपील क्र. २३९/२०१० निकाली काढून दप्तरी दाखल करावे. अपिलार्थी यांचे दि. २३/०४/२०११ रोजीच्या पत्राची प्रत दाखल करण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करुन देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पाहता तसेच अपिलार्थी यांचे दि. २३/०४/२०११ रोजीच्या पत्रानुसार अपील निकाली काढून दप्तरी जमा करण्याची केलेली विनंती विचारात घेऊन अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

### आदेश

१) अपील क्रमांक २३९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक  
दिनांक - ०४.०५.२०११

(मा.हि.शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

**प्रत :-**

१. श्री. गोकुळ त्रिंबक शिंदे, लोणी खुर्द, ता.राहाता, जि.अहमदनगर.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग क्र.१, वैजापूर, जि.औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, नांदूर मध्यमेश्वर कालवा विभाग, वैजापूर, जि.औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार  
अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले अपील.

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सिआर/२५४  
निर्णय दिनांक : ०४/०५/२०११

१. श्री. प्रकाश शिवाजीराव काटकर,  
कुंभार गल्ली, नगरदेवळा,  
ता.पाचोरा, जि.जळगाव.

: अपिलार्थी : उपस्थित

**विरुद्ध**

१. जन माहिती अधिकारी तथा  
मुख्याध्यापक,  
सरदार एस.के.पवार माध्यमिक व उच्च  
माध्यमिक विद्यालय, नगरदेवळा, ता.पाचोरा,  
जि.जळगाव.

२. जन अपिलाय अधिकारी तथा  
सचिव, ग्रामशिक्षण समिती,  
नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: अनुपस्थित

**निर्णय**

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०४/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधिन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ०९/०१/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सरदार एस.के.पवार माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय, नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव यांच्याकडून २०१० या वर्षाशी संबंधीत लिपीक पदाची भरती करण्यासाठी दिलेल्या जाहिरातीची झेरॉक्स प्रत मागीतली आहे. तसेच याबाबतच्या जि. प. जळगाव शिक्षणाधिकारी यांना पाठविलेल्या प्रस्तावाची नक्कल मागीतली आहे.

प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २२/०२/२०१० नुसार सचिव, ग्रामशिक्षण समिती, नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांना मिळालेली माहिती चुकीची व दिशाभूल करणारी आहे. त्यांचे असे म्हणणे होते की, लिपीक पदाची भरती विद्यालयाने केली असावी. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी असा युक्तिवाद केला की, अपिलार्थीचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर त्यांचे पत्र दि. ०८/०२/२०१० नुसार विहीत वेळेत अपिलार्थी यांना असे कळविले आहे की, सन २००९-२०१० या शैक्षणिक वर्षात लिपीक पदाची भरती करण्यात आलेली नाही. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, पद भरलेले नसल्याने जाहिरातीची झेरॉक्स प्रत अथवा प्रस्तावाची नक्कल देण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. सचिव, ग्रामशिक्षण समिती, नगरदेवळा यांच्या वतीने मुख्याध्यापक यांनी असे सांगीतले की, अपिलार्थी यांचा प्रथम अर्ज त्यांच्याकडे प्राप्त झालेला नाही. अपिलार्थी यांनी त्यांना पाठविलेल्या अर्जा प्रित्यर्थ यु.पी.सी.ची प्रत मुख्याध्यापक यांना दाखविली. तथापि, अनुदानीत माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शाळांच्या बाबतीत शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जि.प. हे प्रथम अपिलीय अधिकारी असल्याने अपिलार्थी यांनी प्रथम अपिलाचा अर्ज शिक्षणाधिकारी यांच्याकडे दाखल करणे गरजेचे होते.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी अपिलार्थी यांना माहितीचा अधिकार अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहीत वेळेत पुरविली आहे. तथापि, अपिलार्थी यांच्याकडे संबंधित कालावधीतील लिपीक पदाच्या नेमणुकीबाबतचे काही पुरावे असल्यास ते यासंदर्भात शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जि.प., जळगाव यांच्याकडे स्वतंत्र तक्रार अर्ज दाखल करू शकतात.

उपरोक्त विवेचनाच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१) अपील क्रमांक २५४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ - नाशिक  
दिनांक - ०४/०५/२०११

(मा.हि.शहा)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ नाशिक.

### प्रत :-

१. श्री. प्रकाश शिवाजीराव काटकर, कुंभार गल्ली, नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव.
२. जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सरदार एस.के.पवार माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय, नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
३. जन अपिलीय अधिकारी तथा सचिव, ग्रामशिक्षण समिती, नगरदेवळा, ता.पाचोरा, जि.जळगाव प्रत शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
४. निर्णय नस्ती.

