

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/५६
दिनांक ०२-०२-२०११

१ सौ. निलीमा प्रदिप शिरुडकर, : अपिलार्थी : उपस्थित
रमाई, प्लॉट क्र.३३/१, राजेश्वर नगर,
विद्या नगरी, देवपूर, धुळे - ४२४००५.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
सहा.कुलसचिव, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कुलसचिव, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक.१८/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.०३/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव यांच्याकडे नेट / सेट माफीचा प्रस्ताव वगैरे मुद्द्यांवर माहिती मागीतली होती. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून त्यांनी अपिलीय अधिकारी, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव यांचेकडे त्यांचा अर्ज दि.४/१/२०१० नुसार प्रथम अपील दाखल केले व याच प्रकरणी आयोगाकडे त्यांनी माहिती न मिळाल्याने त्यांचा अर्ज दि.८/३/२०१० नुसार (प्राप्त दिनांक १८/०३/२०१०) द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी, जन माहिती अधिकारी व जन अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद ऐकून घेण्यात आला. सुनावणीच्या वेळेस अपीलकर्त्या यांनी असे अवगत केले की, त्यांचा मूळ अर्ज दि.११/३/२०१० वरील अपीलाच्या सुनावणीच्या अपेक्षेने त्या आल्या आहेत.

आयोगाकडे सादर केलेल्या द्वितीय अपिलासोबत जोडलेल्या दि. ३/१२/२००९ रोजीचा अर्ज पाहून त्यांनी असे स्पष्ट केले की, या अर्जाबद्दल त्यांचे काही एक म्हणणे/मागणी नाही.

आयोगास उपलब्ध करून दिलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे आढळून येते की, दि.३/१२/२००९ रोजीच्या मूळ अर्जाबाबत अपिलार्थीचे काही म्हणणे नाही. त्यामुळे अपिलार्थींनी या प्रकरणी आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक ५६/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सौ. निलीमा प्रदिप शिरुडकर, रमाई, प्लॉट क्र.३३/१, राजेश्वर नगर, विद्या नगरी, देवपूर, धुळे - ४२४००५.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा सहा.कुलसचिव, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कुलसचिव, उत्तर महाराष्ट्र विद्यापीठ, जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१९७

दिनांक २-२-२०११

१ श्री. अन्सारी शकील अहमद मो.जुम्मन, : अपिलार्थी : उपस्थित
घर नं.४२५४, ग.नं.३, देवपूर, धुळे, जि. धुळे

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
मुख्याध्यापिका, हाजी बदलू सरदार
उर्दू प्राथमिक शाळा, देवपूर, जि. धुळे

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : --
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद, धुळे.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ३१/८/०९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याधिपिका हाजी बदलू सरदार उर्दू प्राथमिक शाळा, देवपूर, धुळे यांचेकडून इयत्ता १ ली ते इयत्ता ७ वी पर्यंतची विद्यार्थ्यांची पटसंख्याची छायांकित प्रत, मान्यताप्राप्त तुकड्या व शिक्षक संख्या वगैरे एकुण तीन मुद्यांची माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २६/१०/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) धुळे महानगरपालिका, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. प्रशासन अधिकारी तथा अपिलीय अधिकारी महानगरपालिका, शिक्षण मंडळ, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ७/११/२००९ अपिलार्थींना असे कळविले की, खाजगी उर्दू प्राथमिक शाळेबाबत ते अपिलीय अधिकारी नाहीत व संस्थांचे सचिवांकडे प्रथम अपील दाखल करावे.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी अद्याप माहिती मिळाली नसल्याचे नमूद केले तसेच उपस्थित प्रभारी मुख्याध्यापक हाजी बदलू सरदार प्राथमिक उर्दू शाळा, देवपूर, धुळे यांनी असा खुलासा केला की, तत्कालीन मुख्याध्यापिका यांनी राजीनामा दिला असून सध्या ते प्रभारी

मुख्याध्यापक म्हणून कार्यभार पाहतात आणि त्यांनी असेही सांगितले शाळेबद्दल मागीतलेली माहिती लवकरात लवकर अपिलकर्त्यास देण्यात येईल. या प्रकरणी प्रशासन अधिकारी महानगरपालिका, धुळे यांना विचारले असता त्यांनी असे सांगितले की खाजगी अनुदानित महानगरपालिका हद्दीतील शाळांबाबत त्यांचे प्रशासकीय नियंत्रण असते. तसेच सर्व शिक्षा अभियान निधीबाबत त्यांचे या शाळांवर नियंत्रण असते. तथापि शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांचे मुख्यतः या शाळांवर नियंत्रण असते. तुकड्यांची मान्यता, अनुदानाचे प्रस्ताव वगैरे बाबतीत शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांचेकडून उप संचालकांकडे जाऊन त्यास मान्यता देण्यात येते. त्यानंतर शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जि.प. यांचेकडे विचारणा करण्यात आली असता, त्यांनी याबाबत संमती दर्शविली. शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, धुळे हे जिल्ह्यातील इतर (महानगरपालिका हद्दी बाहेरील) शाळांच्या बाबतीत प्रथम अपिलीय अधिकारी आहेत. या प्रकरणी सूद्धा त्यांचे मुख्यतः नियंत्रण महानगरपालिका हद्दीतील शाळांवर असल्यामुळे शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, धुळे यांना असे आदेशित करण्यात येते की, या प्रकरणी अपिलार्थीचा दिनांक २६/१०/२००९ च्या प्रथम अपील अर्जावर, झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून हा आदेश प्राप्त झाल्यापासून ३० दिवसांच्या आत सुनावणी घेवून आदेश पारीत करावेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयाने समाधान न झाल्यास अपिलार्थी, सदरचा निर्णय प्राप्त झाल्याच्या तरखेपासून ९० दिवसांच्या आत राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल करू शकतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.
२. शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, धुळे यांनी अपिलार्थीकडून दिनांक २६/१०/२००९ रोजीचा प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर झालेला व संभाव्य विलंब क्षमापित करून ३० दिवसांच्या आत सुनावणी घेऊन आपले आदेश पारीत करावेत.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अन्सारी शकील अहमद मो.जुम्मन, घर नं.४२५४, ग.नं.३, देवपूर, धुळे, जि. धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापिका हाजी बदलू सरदार उर्दू प्राथमिक शाळा, देवपूर, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, धुळे.यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२००
दिनांक ०२-०२-२०११

१ श्री. रविंद्र नामदेव इंगळे : अपिलार्थी : उपस्थित
७६, फॉरेस्ट कॉलनी, नगांव हिल,
देवपूर, धुळे-४२४००५.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप अभियंता, बांधकाम, जि.प. उपविभाग,
पं.स., शहादा, जि. नंदुरबार.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, जि.प. बांधकाम विभाग, उपस्थित
नंदुरबार, जि.नंदुरबार.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ९/३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ११/५/२००९ अन्वये जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता (बांधकाम), जि.प. उपविभाग शहादा यांचेकडे एप्रिल, २००७ ते एप्रिल, २००९ या कालावधीमध्ये करण्यात आलेले रस्ते विकास कामांचे ८ मुद्दे देऊन माहिती तसेच अंदाजपत्रकातील सर्वसाधारण वर्णनाची प्रत क्वॉरीचार्टच्या प्रती अशी माहिती मागीतली आहे. अपिलार्थी यांनी अपूर्ण माहिती प्राप्त झाल्याने त्यांचा अर्ज दिनांक २१/१२/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता जि.प. बांधकाम विभाग, नंदुरबार यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (बांधकाम), जि.प. नंदुरबार यांनी या प्रकरणी दिनांक २५/१/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन, अपिलार्थी यांना माहिती अपूर्ण दिलेली असल्याने संपूर्ण माहिती १० दिवसांच्या आत विनामूल्य पुरवावी असे जन माहिती अधिकारी यांना आदेशित केले.

आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता जि.प., उपविभाग, शहादा यांनी असा युक्तीवाद केला की, उप अभियंता जि.प., बांधकाम, उपविभाग शहादा यांचे पत्र दिनांक १८/५/२००९ नुसार अपिलार्थींना असे कळविले की, मागणी केलेली माहिती तयार करण्यात आली आहे तरी समक्ष घेवून जावी अथवा टपालाने पाहिजे असल्यास रजिस्टर पोस्टाचा खर्च रु.३५/- चा भरणा करण्यात यावा व तदनंतर त्यांनी असे सांगितले की, मनिऑर्डर दिनांक २६/११/२००९ रोजी प्राप्त झाल्यानंतर अपिलार्थींना त्यांचे पत्र दिनांक २७/११/२००९ नुसार माहिती पुरविण्यात आली. तसेच प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर पुन्हा त्यांचे पत्र दिनांक १५/३/२०१० नुसार संपूर्ण माहिती पुरविण्यात आली. आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थींनी, माहिती उशिरा मिळाली असे सांगितले. परंतु आता माहिती पूर्ण मिळाली असल्याने तक्रार नाही.

आयोगाकडे उपलब्ध करून दिलेली कागदपत्रे तसेच अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद पाहता असे आढळून येते की, अपिलार्थींनी मागणी केलेली माहिती त्यांना प्राप्त झालेली असून त्यांची काही तक्रार नाही. त्यामुळे अपिलार्थींनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

१. अपील क्रमांक २००/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. रविंद्र नामदेव इंगळे ७६, फॉरेस्ट कॉलनी, नगांव हिल, देवपूर, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता (बांधकाम), जि.प. उपविभाग, पंचायत समिती, शहादा, जि. नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जि.प. बांधकाम विभाग, नंदुरबार यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१९९
दिनांक २-२-२०११

१ श्री. सुरेश दगडू बडगुजर : अपिलार्थी : अनुपस्थित
३६, अभियंता नगर, देवपूर, धुळे

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
कृषि उपसंचालक (क.क.),
कृषि आयुक्तालय, पुणे-५.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी : उपस्थित
कृषि सह संचालक (आस्था.),
कृषि आयुक्तालय, पुणे-५

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ९/३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक ७/९/२००९ अन्वये (प्राप्त दिनांक १४/०९/२००९) जन माहिती अधिकारी तथा कृषि उपसंचालक (क.क.) कृषि आयुक्त, पुणे यांचेकडून त्यांचे स्वतःचे स्वेच्छा सेवानिवृत्तीच्या अनुषंगाने आयुक्तालयाकडून शासनाकडे पाठविलेल्या प्रस्तावाची छायांकित प्रत मागितलेली आहे. आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, माहिती अधिकारी तथा कृषि उपसंचालक (क.क.) यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ८/१०/२००९ नुसार अपिलार्थींच्या मूळ अर्जास प्रथम प्रतिसाद देऊन असे कळविले की, संदर्भिय अर्जात ते कोणत्या पदावर काम करीत होते, कोणत्या विभागात काम करीत होते, स्वेच्छा निवृत्ती अर्ज कोणत्या तारखेस दिला आदि आवश्यक माहिती नसल्याने त्यांचा अर्ज कार्यालयात उपलब्ध होऊ शकला नसल्याने, माहिती उपलब्ध करून देता येत नाही. या उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थींने त्यांचा अर्ज दि. १४/१०/२००९ नुसार (प्राप्त दिनांक २७/१०/२००९) अपिलीय अधिकारी, कृषि आयुक्तालय, पुणे यांचे कार्यालयाकडे प्रथम अपील

दाखल केले. अपिलीय अधिकारी तथा कृषि सह संचालक (आस्था), कृषि आयुक्तालय, पुणे यांनी या प्रकरणी दिनांक १७/११/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन त्यांचे पत्र दिनांक १९/११/२००९ नुसार आदेश निर्गमित करून अपील अमान्य केले. या निर्णयामध्ये अपिलार्थी यांचा युक्तीवाद जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद, कारणमिमांसा वगैरे सविस्तरपणे नमूद केलेली आहे. या निर्णयात असेही नमूद केले आहे की, अर्जदार यांनी मागणी केलेल्या माहितीबाबत मुदतीत कार्यवाही केलेली आहे, अर्जदाराने मागणी केलेली माहिती ही माहिती अधिकारी यांच्या कार्यक्षेत्रातील लेखा विभागात उपलब्ध नाही, अर्जदाराचा अर्ज अपूर्ण आहे, तसेच इतर विभागातून (आस्था-१) शासनाकडे प्रस्ताव पाठविला नसल्याचे चौकशीअंती समजले. त्यामुळे त्यांचेकडे माहिती नसल्याने उपलब्ध करून देण्यात आली नाही.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या १९ (३) खालील अपील अर्जातील म्हणणे हाच युक्तीवाद धरून सुनावणी पुढे घेण्यात आली. जन माहिती अधिकारी तथा कृषि उपसंचालक (क.क.) यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांचा स्वेच्छा सेवानिवृत्तीचा अर्ज त्यांच्या कार्यालयाकडे उपलब्ध नाही. त्यामुळे तो पूरविता आला नाही. अपिलार्थी हे धुळे जिल्हयात कार्यरत होते असेही नमूद केले असले तरी जिल्हयाचा भौगोलिक विचार करता जिल्हयात कोणत्या कार्यालयात, तालुक्यात अथवा गावात, कोणत्या पदावर कार्यरत होते, तसेच कोणत्या कालावधीत स्वेच्छानिवृत्तीचा प्रस्ताव कोणत्या कार्यालयाकडे दाखल केला होता याचा तपशिल त्यांच्या माहितीच्या मूळ अर्जात नमूद नसून त्यांचेकडून शासनाकडे असा कोणताही प्रस्ताव सादर करण्यात आला नाही. त्यामुळे माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. त्यांनी पुढे असाही खुलासा केला की अपिलार्थी हे वर्ग-२ चे अधिकारी असल्याचे नंतर कळाले व अपिलार्थी यांनी शासनाकडे पाठविलेल्या आगाऊ प्रतीवर प्रधान सचिव, कृषि विभाग यांनी स्वेच्छा निवृत्तीस मंजूरी दिलेली आहे. तसेच त्यांना स्वेच्छा सेवानिवृत्तीचे फायदे देण्यात आलेले आहेत, त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, हा स्वेच्छा निवृत्ती प्रस्ताव कृषि सहसंचालक, नाशिक यांचेकडून त्यांना प्राप्त होणे अपेक्षित होते.

आयोगास उपलब्ध करून दिलेली कागदपत्रे व जन माहिती अधिकारी यांचा युक्तीवाद विचारात घेता असे दिसून येते की, जी माहिती जन माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात उपलब्ध नाही ती त्यांना पुरविता येणे शक्य नाही. या विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थींचा आयोगाकडे

दाखल केलेला द्वितीय अपील अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

(मा. हि. शहा)

दिनांक

०२/०२/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.सुरेश दगडू बडगुजर, ३६ अभियंता नगर, देवपूर, धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा कृषि उपसंचालक (क.क.), कृषि आयुक्तालय, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कृषि सह संचालक (आस्था.), कृषि आयुक्तालय, पुणे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०११/रामाआ/अपील/सीआर/२०४
दिनांक ०२-०२-२०११

१ श्री. डी. जे. पाटील, : अपिलार्थी : अनुपस्थित
फॉरेस्ट कॉलनी, देवपूर,
धुळे.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे
दिनांक.१२/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दि.०३/११/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग,
धुळे यांच्याकडून सन २००८-२००९ मध्ये मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा कार्यालयामार्फत केलेल्या
विकास कामांची माहिती व कामनिहाय झालेल्या खर्चाचा तपशिल अशा माहितीची मागणी केलेली
आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१७/१२/२००९ नुसार अपिलीय
अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी हजर नाहीत. जन माहिती अधिकारी तथा उप
कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे आणि विद्यमान उप विभागीय अभियंता, मार्ग प्रकल्प

उपविभाग, शहादा तसेच विद्यमान कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा यांच्या अखत्यारीत रोजगार हमी योजने अंतर्गतची काही कामे आहेत. अपिलार्थी यांना शहादा उपविभागाची माहिती हवी असल्यास त्यांनी त्या उपविभागाच्या माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा यांच्याकडे अर्ज करणे आवश्यक होते. तथापि, तो अर्ज कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांचेकडे प्राप्त झाल्याने माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि.०९/११/२००९ नुसार उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा यांच्याकडे तो अर्ज पाठवून अपिलार्थीस माहिती पुरविण्याबाबत कळविले. तसेच या पत्राची प्रत अपिलार्थींना देऊन त्यांना उप विभागास संपर्क साधण्यास कळविण्यात आले आहे. या प्रकरणाशी संबंधित तत्कालीन उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा श्री. व्ही. यु. पाटील यांची बदली झाली असून तत्कालीन कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे श्री. एल. टी. ढाके हे नियम वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झाले आहेत.

आज सुनावणीच्या वेळी उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उपविभाग, शहादा यांनी, त्यांना उद्देशून लिहिलेल्या अपिलार्थींच्या दि.२३/०३/२०१० च्या पत्राची प्रत सादर केली. या पत्रामध्ये अपिलार्थींनी असे लिहून दिले आहे की, माहिती मिळाली असून त्यांचे पूर्ण समाधान झाले आहे व याबाबत त्यांची काहीही तक्रार नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांचा युक्तीवाद तसेच अपिलार्थींनी त्यांना माहिती मिळाल्याचे व तक्रार

नसल्याचे दिलेल्या लेखी निवेदनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक २०४/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. डी. जे. पाटील, फॉरेस्ट कॉलनी, देवपूर, धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२०६
दिनांक २-२-२०११

१ श्री. बाळासाहेब भगवान पाटील, : अपिलार्थी : उपस्थित
१२, रामकृष्णनगर, वलवाडी शिवार, स.नं.८५,
नकाणरोड, देवपूर, धुळे

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उप कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग,
जिल्हा परिषद, धुळे

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पुरवठा विभाग,
जिल्हा परिषद, धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) नुसार त्यांचा अर्ज दिनांक २३/११/२००९ नुसार माहिती अधिकारी, पथदर्शी ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेकडून सन २००६, २००७, २००८ व २००९ या आर्थिक वर्षात राबविण्यात आलेल्या ग्रामीण पाणी पुरवठा योजनेबाबत कामाचे आदेश, काम पूर्ण झाल्याचे दाखले वगैरे पंधरा मुद्द्यांवर माहिती मागीतलेली आहे. माहिती अपूर्ण प्राप्त झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २५/१/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता पथदर्शी, ग्रामीण पाणीपुरवठा, जिल्हा परिषद, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना दिनांक १९/१/२०१० रोजी माहिती प्राप्त झाली आहे. तथापि, ती माहिती अपूर्ण आहे. ५६ दिवसांच्या विलंबाने माहिती प्राप्त झाल्याने जन माहिती अधिकारी यांना दंड करण्यात यावा तसेच त्यांनी मागणी केलेल्या माहितीपैकी मुद्या क्र.१, २, ३, ५, ११, १२, १४ व १५ या मुद्यांची माहिती प्राप्त झ

आलेली नाही. जन माहिती अधिकारी आणि अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांना दोन टप्प्यात माहिती देण्यात आली आहे. प्रथम त्यांचे पत्र दिनांक १९/१/२०१० नुसार माहिती विनामूल्य देण्यात आली. नंतर पत्र दिनांक २२/२/२०१० नुसार माहिती देण्यात आली. ही माहिती विनाविलंब दिली आहे. सुरुवातीस सन २००८, २००९ व तदनंतर मागील वर्षांची माहिती देण्यात आली आहे. माहिती जूनी असल्याने रेकॉर्ड रुममधून शोधण्यास वेळ लागला आहे व जी उर्वरित माहिती द्यावयाची राहिली आहे ती आज सोबत आणली असून ती अपिलार्थींना समक्ष पुरविण्यात येईल. अपिलार्थींनी आज रोजी ही माहिती स्विकारण्यास तयारी दर्शविली. तथापि, विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी यांना दंड लादण्याच्या मागणीवर ते कायम राहिले. अपिलार्थी यांनी पुढे असा खुलासा केला की, दिनांक ४/२/२०१० रोजी अपिलीय अधिकारी यांनी सुनावणी घेवून माहिती २० दिवसात देवू असे पत्र त्यांना दिले असून त्याची प्रत, माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता यांना विहित वेळेत माहिती देण्यास्तव कळविले आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांचे लेखी निवेदन आज रोजी आयोगास सादर केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना २८ दिवस विलंबाने माहितीसाठी प्रथम प्रतिसाद दिला आहे. माहिती विस्तृत स्वरूपात असल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती टप्प्याटप्प्याने दिली आहे. तथापि, प्रथम प्रतिसाद उशिरा दिल्याने त्यांनी अधिनियम कलम ५ (१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे ते अधिनियमाच्या कलम २० (१) नुसार शास्तीस पात्र होतात. त्यामुळे त्यांच्यावर २८ दिवस विलंबासाठी रुपये ७०००/- इतकी शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता ग्रामीण पाणी पुरवठा, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी दोन मासिक समान हप्त्यात शासकीय कोषागारात लेखाशिर्ष"००७०इतर प्रशासकिक सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या लेखाशिर्षा खाली भरणा करावा.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२०६/२०१० अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी माहिती २८ दिवस विलंबाने देवून अधिनियमाच्या कलम ५ (१) चे उल्लंघन केले असल्यामुळे त्यांचेवर अधिनियमाचे कलम २० (१) नुसार रु.७०००/- शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा त्यांनी दोन मासिक समान हप्त्यात शासकीय कोषगारात करावा.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. बाळासाहेब भगवान पाटील,
१२, रामकृष्णनगर, वलवाडी शिवार, स.नं.८५, नकाणरोड, देवपूर, धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा पथदर्शी ग्रामीण, पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता पथदर्शी, ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२०३
दिनांक ०२-०२-२०११

१ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमुख) : अपिलार्थी : उपस्थित
ओमशांती निवास, कचेरी चौक,
मु.पो.ता.शिंदखेडा, जि.धुळे

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी : प्रतिवादी : प्रतिनिधी
जनता विद्याप्रसारक संस्था, चौगाव रोड, उपस्थित
ता.शिंदखेडा, जि.धुळे

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
मुख्याध्यापक, जनता विद्याप्रसारक संस्था,
चौगाव रोड, ता.शिंदखेडा, जि.धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक.
१२/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दि.१८/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी जनता विद्या प्रसारक संस्था, चौगाव,
ता.शिंदखेडा, जि.धुळे यांचेकडून संस्थेच्या संदर्भात संस्था स्थापन झालेपासून ते दि.३१/१२/२००९
पर्यंतच्या कालावधीतील संस्थेत कोणकोण अध्यक्ष, सेक्रेटरी, संचालक मंडळ होते ती माहिती संस्था
स्थापन झालेपासून प्रत्येक वर्षाच्या ऑडीट रिपोर्टची प्रत वगैरे एकूण चौदा मुद्द्यांवर माहिती
मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्यामुळे अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि.४/१/२०१० नुसार
अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जनता विद्या प्रसारक संस्था, चौगाव, ता.शिंदखेडा, जि.धुळे
यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जनता विद्या प्रसारक संस्था, चौगाव, ता.शिंदखेडा, जि.धुळे यांचे प्रतिनिधी पर्यवेक्षक हे हजर आहेत. त्यांनी असा खुलासा केला की, अपिलार्थी यांना त्यांनी त्यांचे पत्र दि.१५/१/२०१० नुसार माहिती अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम ८(ज्ञ) चा उल्लेख करून माहिती नाकारण्यात येत असल्याचे कळविले. आज सुनावणीच्या दिवशी त्यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, अपिलार्थींनी जी चौदा मुद्द्यांवर माहिती मागीतली आहे ती सर्व माहिती संस्थेशी संबंधित आहे व ती माहिती मुख्याध्यापकांकडे उपलब्ध नाही. त्यामुळे ती माहिती देता येणे शक्य नाही असे त्यांचे म्हणणे होते. जन माहिती अधिकारी यांना स्पष्ट करण्यात आले की, अधिनियमामध्ये ८(ज्ञ) असे कोणतेही कलम अस्तित्वात नाही व तसे ८(ज) असे जे कलम आहे ते व्यक्तीच्या वैयक्तिक माहिती संदर्भात म्हणजे ज्या माहितीमुळे व्यक्तीच्या खाजगी बाबीत अगंतुक हस्तक्षेप होईल अशी वैयक्तिक तपशीलाबाबतची माहिती संबंधित आहे. त्या कलमाचाही अपिलार्थींनी मागीतलेल्या माहितीशी संबंधित नाही. अपिलार्थींनी माहितीचा अर्ज संस्थेला उद्देशून केलेला दिसतो. पण तो पोस्टाने मुख्याध्यापक यांना पाठविला आहे व प्रथम अपील मुख्याध्यापकांकडे केलेले आहे. अपिलार्थींना संस्थेची माहिती हवी असल्याने त्यांनी अवलंबलेली ही पध्दत चुकीची आहे. तसेच अपिलार्थींना सुनावणीच्या वेळी असेही स्पष्ट करण्यात आले की, उच्च न्यायालयाच्या निर्णयानुसार संस्थेस माहिती अधिकारातील नियम व कायदे लागू होत नाहीत. या प्रकरणी निर्णय देण्यापूर्वी, मा.उच्च न्यायालय मुंबईच्या नागपूर खंडपीठाने मुख्य विश्वस्त श्री. गोविंद रामानंद समर्थ सद्गुरू प्रल्हाद महाराज, रामदासी संस्थान साखरखेडी, जि.बुलढाणा विरूद्ध राज्य माहिती आयोग खंडपीठ नागपूर यांच्या संदर्भात रिट याचिका क्रमांक ५२९४/२००८ दि.२८/०४/२००९ रोजी दिलेला निर्णय विचारात घेणे आयोगास गरजेचे वाटते. या निर्णयामध्ये मा.उच्च न्यायालयाने त्यांचे अभिप्राय खालीलप्रमाणे दिले आहेत.

"..... It is, therefore, clear from the provisions of this definition that the Act cannot apply to the Public Trust. Any public trust, therefore, is not at all covered by the definition of the public authority..... If any person interested in the information of the trust, he can definitely apply to the Charity Commissioner under the provisions of the Public Trust Act to have such information, which the Charity Commissioner may deem fit to be provided. But as far as Right to Information Act

is concerned, there is no need for any public trust to appoint any Information Officer and to entertain any such application under the Right to Information Act."

या प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयाचे वरील अभिप्राय पाहता, मूळात अपिलार्थीने या प्रकरणी ज्या संस्थेकडे माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतुदीनुसार माहितीची मागणी केली आहे, त्या संस्थेस माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतुदी लागू होत नाहीत, असे दिसून येत आहे.

अपिलार्थीस जर या संस्थेसंदर्भात काही माहिती हवी असेल तर त्यांनी जन माहिती अधिकारी, सहायक धर्मादाय आयुक्त कार्यालय, धुळे यांच्याकडून, मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम १९५० अथवा इतर कायद्यातील प्रचलित तरतुदीनुसार प्राप्त करून घेण्याचा प्रयत्न करावा असे त्यांना सूचित करण्यात येत आहे.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीचे अपील फेटाळण्यायोग्य असल्याच्या निष्कर्षाप्रत येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक २०३/२०१० फेटाळण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. गणेशराव भास्करराव विंचूरकर (देशमूख), ओमशांती निवास, कचेरी चौक, मु.पो.ता. शिंदखेडा, जि.धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी जनता विद्याप्रसारक संस्था, चौगाव रोड, ता.शिंदखेडा, जि. धुळे. यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जनता विद्याप्रसारक संस्था, चौगाव रोड, ता.शिंदखेडा, जि. धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२०५
दिनांक २-२-२०११

१ श्री. भाईदास रुपचंद बडगुजर : अपिलार्थी : अनुपस्थित
रा. सोनशेलू, ता. शिंदखेडा, जिल्हा धुळे

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत, सोनशेलू,
ता, शिंदखेडा, जि.धुळे.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं.), शिंदखेडा,
पंचायत समिती, शिंदखेडा.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १७/३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक १७/७/०९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी यांचेमार्फत ग्राम सेवक ग्राम पंचायत सोनशेलू ता, शिंदखेडा, जिल्हा धुळे यांचेकडून ऑगस्ट, २००५ ते अर्ज करेपर्यंतच्या कालावधीतील ग्राम पंचायतीने दलित वस्ती सुधारणा योजने अंतर्गत केलेल्या कामांचे एस्टिमेट, ठरावाच्या प्रोसिडिंगच्या नकला वगैरे २० मुद्यांवर माहिती मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ७/१/२०१० नुसार विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, शिंदखेडा यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत, सोनशेलू यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा दिनांक १७/७/२००९ चा मूळ अर्ज गट विकास अधिकारी यांचेकडून त्यांच्या कार्यालयाकडे दिनांक २४/७/२००९ रोजी प्राप्त झाला. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या या मूळ अर्जात ते दारिद्र्य रेषेखालील व्यक्ती असल्याचे नमूद केले होते. तथापि त्यांनी ते दारिद्र्य रेषेखालील असल्याचे प्रमाणपत्र त्यांच्या मूळ अर्जासोबत जोडले नसल्याने ग्राम पंचायतीची मासिक सभा दि. ३०/७/२००९ मध्ये ठराव क्रमांक ६ (२) अन्वये पैसे भरणे वा दारिद्र्य रेषेखालील कार्ड असल्याचा पुरावा सादर करणेबाबत अपिलार्थी यांना लेखी पत्र देऊन कळविले. तदनंतर त्यांनी पुढे असा खुलासा केला की, अपिलार्थींनी मागणी केलेली माहिती त्यांना दिनांक २२/१/२०१० रोजीच्या पत्राद्वारे समक्ष पुरविण्यात आली आहे व त्या पत्रावर पोहच आहे. प्रथम अपीलार्थी अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (ग्रा.पं.), पंचायत समिती, शिंदखेडा, यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दिनांक २८/१/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात आली या सुनावणीच्या वेळी अपीलकर्ता व जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक हे दोघेही गैरहजर होते. अपीलकर्ता यांनी मागीतलेली माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी न पुरविल्यामुळे प्रथम अपील अर्ज दाखल झाला आहे असे गृहीत धरून अपीलाचा निर्णय देऊन असे आदेश पारीत केले की, माहिती पुरविण्यात यावी.

आज रोजी सुनावणीच्या दिवशी ग्रामसेवक, सोनशेलू, ही माहिती विलंबाने का पुरविली, याबाबत खुलासा करू शकले नाहीत. तसेच दारिद्र्य रेषेखालील कार्ड अपिलार्थींनी त्यांना केव्हा उपलब्ध करून दिले याबाबतचा पुरावा अथवा कागदपत्रे दाखवू शकले नाहीत. दारिद्र्य रेषेखालील कार्ड उपलब्ध करून न दिल्याने माहिती पुरविली नाही, हे जन माहिती अधिकारी यांचे सुरुवातीचे म्हणणे मान्य करण्यासारखे नाही. त्यांनीच नंतर दि. २२/१/२०१० रोजी माहिती विनामूल्य पुरविली असल्याने त्यांच्या मूळ भूमिकेशी नंतरची भूमिका ही विसंगत दिसून येते. अपिलार्थींच्या मूळ अर्जाचा प्राप्त दिनांक २४/७/२००९ चा असल्याने व अपिलार्थींना माहिती दिनांक २२/१/२०१० रोजी पुरविली असल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती विलंबाने पुरवून माहितीचा अधिनियम कलम ५ (१) चे उल्लंघन केले आहे त्यामुळे ते अधिनियमाच्या कलम २० (१) नुसार शास्तीस पात्र होत आहेत. त्यामुळे अधिनियमाच्या कलम २० (१) नुसार त्यांच्यावर रु. २५०००/- ची शास्ती लादण्यात येत आहे. या रकमेचा भरणा त्यांनी पाच मासिक समान हप्त्यात लेखाशिर्ष "००७० इतर

प्रशासकीय सेवा, ६० इतर सेवा, ८०० इतर जमा रक्कम १८ माहितीचा अधिकार ००७०-००६१" या खाली शासकीय कोषागारात करावा.

उपरोक्त विवेचनाच्या आधारे अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२०५/२०१० मान्य करण्यात येत आहे.
२. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत, सोनशेलू यांनी माहिती विलंबाने पुरविल्याने त्यांच्यावर अधिनियम कलम २० (१) नुसार रु. २५०००/- शास्ती लादण्यात येत आहे. या शास्तीचा भरणा त्यांनी पाच मासिक समान हप्त्यात शासकीय कोषागारात करावा.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. भाईदास रुपचंद बडगुजर, रा. सोनशेलू, ता. शिंदखेडा, जिल्हा धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्राम पंचायत, सोनशेलू, ता. शिंदखेडा, जिल्हा धुळे
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, शिंदखेडा पंचायत समिती, शिंदखेडा, जिल्हा धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/१९८
दिनांक ०२-०२-२०११

१ श्री.रमेश जीवन माळी : अपिलार्थी : उपस्थित
वाखारकर नगर, प्लॉट नं.१५९,
धुळे, जि.धुळे.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जि.प.धुळे

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जि.प.धुळे

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक. १८/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि.२२/१२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांचेकडे धुळे जिल्हयातील बांधकाम विभाग अंतर्गत सन २००६ ते २००८ या आर्थिक वर्षातील आदिवासी क्षेत्रातील बांधकाम विभागात दिलेल्या विकास निधीच्या विनियोगाची व आदिवासी क्षेत्रातील कामांची माहिती अशा दोन मुद्द्यांद्वारे मागीतली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि.१/२/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले. आयोगाकडे उपलब्ध कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि.२/२/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना असे कळविले की, माहिती विस्तृत स्वरूपाची असल्याने माहिती संकलन करण्याचे काम सुरू आहे, संकलन झाल्यावर माहिती पुरविण्यात येईल.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर त्यांनी, अपिलार्थी यांना त्यांचे पत्र दि.५/२/२०१० नुसार अपिलाची सुनावणी दि.२/३/२०१० रोजी ठेवल्याचे कळविले. अपिलार्थी सुनावणीसाठी हजर न झाल्याने पुन्हा दि.४/६/२०१० रोजी सुनावणी निश्चित करण्यात आली. त्या दिवशी सुद्धा अपिलार्थी हजर नसल्याने पुन्हा त्यांना दि.२३/६/२०१० रोजी सुनावणीसाठी हजर राहण्याची संधी देण्यात आली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी त्यांचे पत्र दि.१५/७/२०१० नुसार अपिलार्थी यांना दि.१९/७/२०१० रोजी सुनावणीसाठी बोलविले व त्या दिवशी अपिलार्थींना समक्ष माहिती देण्यात आली. अपिलार्थींना दि.१९/७/२०१० रोजी माहिती देण्यात आली असा निर्णय होऊन अपील निकाली काढण्यात येत असल्याचे अपिलार्थींना कळविले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थींनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती अपूर्ण मिळालेली आहे तसेच आदिवासी क्षेत्रातील सर्व माहिती मिळालेली नाही तथापि ते त्यांना कोणती माहिती मिळाली नाही किंवा कोणती माहिती अपूर्ण मिळाली याबाबतचा स्पष्टपणे खुलासा करू शकले नाहीत. जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थींनी मूळ अर्जाद्वारे मागीतलेल्या कालावधीतील माहितीच्या अनुषंगाने त्यांना दरमहाचे मासिक अहवाल उपलब्ध करून दिले आहेत. ज्यामध्ये अपिलार्थींना अपेक्षित असलेली आदिवासी क्षेत्रातील कामाबाबतची सर्व माहिती जसे की, कामाचे नांव, खर्चाची माहिती, कामाची सद्यस्थितीची माहिती त्यामध्ये नमूद आहे. त्यामुळे अपिलार्थींना पूर्ण माहिती दिलेली आहे. त्यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, मुद्दा क्र.२ मध्ये अपिलार्थींनी असे विचारले आहे की, "शिरपूर अंतर्गत बांधकाम विभागात निविदा प्रक्रिया पारदर्शकपणे राबवली गेली किंवा नाही. याबाबत माहिती मिळावी" तथापि ही प्रश्नार्थक स्वरूपाची विचारणा केली असल्याने व जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे उत्तर देणे कायदानुसार आवश्यक नसल्याने त्या मुद्द्याची माहिती देण्यात आलेली नाही. प्रथम अपीलावरील आदेश काढलेले नसल्याचे अपिलीय अधिकारी यांनी मान्य केले. अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांनी पुढे असाही खुलासा केला की, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे श्री.आर.एस.सोनार हे नियत वयोमानानुसार सेवानिवृत्त झालेले आहेत.

आयोगास उपलब्ध करून दिलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पाहता असे आढळून आले की, अपिलार्थींनी मूळ अर्जात मागीतलेली माहिती त्यांना पूर्णतः देण्यात आलेली आहे. तथापि ती दि.१९/७/२०१० रोजी देण्यात आल्याने या प्रकरणी विलंब झालेला असल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमाचे कलम ७(१) चे उल्लंघन केलेले आहे. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी सेवानिवृत्त झाले असल्याने त्यांचेवर कोणत्याही कार्यवाहीचा प्रस्ताव नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद धुळे यांनी अपीलाची सुनावणी घेऊन कारणमिमांसा नमूद करून सविस्तर आदेश (speaking order) निर्गमित न केल्याने त्यांनी अधिनियमाचे कलम १९(१) चे उल्लंघन केलेले आहे तरी त्यांचे या उल्लंघनासाठी त्यांना समज देण्याबाबत या निर्णयाची एक प्रत मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांना देण्यात यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक १९८/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.रमेश जीवन माळी, वाखारकर नगर, प्लॉट नं.१५९, धुळे, जि.धुळे.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धुळे यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ नर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२०१
दिनांक ०२-०२-२०११

१ श्री. दिलीप लाला आहिरे : अपिलार्थी : उपस्थित
वाडीभोकर रोड, देवपूर, धुळे.

विरुध्द

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
उपअभियंता, जि.प.बांधकाम उपविभाग,
चाळीसगाव, जि.जळगांव.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, उपस्थित
जि.प. जळगांव.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थींनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक.
०९/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६ (१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दि.३०/०९/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद, बांधकाम
उपविभाग, चाळीसगाव यांचेकडून सन २००६ ते २००९ पर्यंत झालेल्या पूलांच्या कामांची व इतर
काही बाबींची माहिती एकुण दहा मुद्द्यांद्वारे मागीतली आहे. या अर्जामध्ये ते दारिद्र्यरेषेखालील
असल्याबाबतचा उल्लेख आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज

दि.२५/११/२००९ नुसार अपिलीय अधिकारी, बांधकाम विभाग, जि.प. जळगांव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता जि.प.उपविभाग, चाळीसगांव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या मूळ अर्जासोबत (त्यांच्या कार्यालयास प्राप्त दिनांक ०३/१०/२००९) ते दारिद्र्यरेषेखालील असल्याचा पुरावा सादर केलेला नाही. त्यामुळे या संदर्भात गट विकास अधिकारी यांच्याकडेही पत्राद्वारे विचारणा करण्यात आली तसेच अपिलार्थी यांचेकडेही दारिद्र्य रेषेखालील व्यक्ती असल्याबाबतचा पुरावा पत्र दिनांक २६/१०/२००९ नुसार मागण्यात आला. तथापि अपिलार्थी यांनी तो पुरविला नसल्याने माहिती देता आली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांनी अपिलार्थींचा दि.३/११/२००९ रोजीचा प्रथम अपील अर्ज आयोगाकडे सादर केला आहे. या प्रकरणी दि.५/११/२००९ रोजी सुनावणी घेण्यात आल्याचे सांगितले. आयोगाकडे अपिलार्थींने द्वितीय अपीलासोबत जोडलेला प्रथम अपील अर्ज व जन अपिलीय अधिकारी यांच्या प्रतिनिधीने सादर केलेले प्रथम अपील अर्ज वेगवेगळ्या तारखेचे असल्याचे दिसून येत आहेत. आज सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलीय अधिकारी यांचा ५ दिवसात माहिती पुरविण्याचा निर्णय त्यांना मान्य नसल्याचे सांगितले. अपिलार्थी यांच्याकडे त्यांना माहितीची आवश्यकता आहे काय ? याबाबत विचारणा केली असता, त्यांनी सशुल्क माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविली आहे. अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जात ते दारिद्र्य रेषेखालील व्यक्ती आहेत असे नमुद करूनही त्याबाबतचा योग्य तो पुरावा जोडला नसल्याने, अपिलार्थी यांनी आज सुनावणीच्या वेळी सशुल्क माहिती स्विकारण्याची तयारी दर्शविल्याने उपअभियंता, जि.प. उपविभाग, यांना असे आदेश करण्यात येत आहे की, त्यांनी अपिलार्थींना दहा दिवसात माहितीपोटी किती रक्कमेचा भरणा करावयाचा आहे ते

रजिस्टर पोस्टाने कळवावे. रक्कमेचा भरणा अपिलार्थीनी करताच त्यांना सशुल्क माहिती उपलब्ध करून द्यावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्रमांक २०१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०२/०२/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. दिलीप लाला आहिरे, वाडीभोकर रोड, देवपूर, धुळे
- २ जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, जि.प.बांधकाम उपविभाग, चाळीसगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम विभाग, जि.प. जळगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.