

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२५१
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ सईद अहमद महंमद साबीर
उर्दू लायब्ररी, गुळ बाजार,
मालेगांव,जि.नाशिक.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
इमारत पर्यवेक्षक,
मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव.
२ जन अपिलायी अधिकारी तथा
नगररचनाकार,
मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव.

: प्रतिवादी : उपस्थित
: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १९/०३/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. १०/०२/२००९ नुसार जन माहिती अधिकारी मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव यांचेकडून महासभा ठराव क्र. ३५९ नुसार उर्दू लायब्ररी ट्रस्टसाठी जागा देणेबाबत मंजुरी दिल्याप्रमाणे ट्रस्टला जागा दिली नाही. तसेच जागेच्या भाडेपट्याचा तपशिल दिला नाही तरी त्या संबंधितांची सर्व माहितीची मागणी केली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक ०४/०१/२०१० नुसार इमारत पर्यवेक्षक मालेगांव महानगरपालिका यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यंनी असा युक्तिवाद केला की, मालेगांव महानगरपालिकेने मंजुर केलेल्या ठरावानुसार त्यांना अद्याप जागेचा ताबा दिलेला नाही. तसेच भाडेपट्याबाबत करार केलेला नाही. महानगरपालिकेने ही कार्यवाही केल्यानंतर ट्रस्टच्या वतिने बांधकाम पूर्ण करता येईल. तरी ही बाब जन हिताचे असल्याने आयोगाने याबाबत महानगरपालिकेला आदेश द्यावेत अशी त्यांची अपेक्षा दिसून आली. आज सुनावणीच्या दिवशी जन

माहिती अधिकारी तथा इमारत पर्यवेक्षक आणि प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा नगररचनाकार मालेगांव महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी ठरावानुसार जमीन ताब्यात घेण्यासाठी आयुक्त महानगरपालिका यांच्याकडे स्वतंत्रपणे अर्ज करणे गरजेचे आहे व तदनंतर बांधकामाचे नकाशे महानगरपालिकेकडून मंजूर करून घ्यावे व बांधकाम पूर्णझाल्यावर भाडेपट्टा करण्यात येईल. जन माहिती अधिकारी तथा इमारत पर्यवेक्षक यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास त्यांनी त्याचे पत्र दि. २८/१२/२००९ नुसार असे कळविले की, हे पत्र मिळाले पासून तीन दिवसाच्या आत त्यांच्या कार्यालयाशी संपर्क साधून माहिती प्राप्त करून घ्यावी.

जन माहिती अधिकारी यांचे हे पत्र सुस्पष्ट नाही. वास्तवीक पहाता अपिलार्थीनी त्यांच्या मूळ अर्जानुसार माहिती रजिस्टर पोस्टाने मिळावी असे नमूद केले असून अपिलार्थीनी कार्यालयाशी संपर्क साधण्यास कळविण्याचे काहीही प्रयोजन नव्हते. सर्वसाधारणपणे असे दिसून येते की, अर्जदारास योग्य प्रकारे मार्गदर्शन योग्य त्या स्तरावर केले जात नसल्याने त्यांना आयोगापर्यंत येण्याचे पाळी येते. याप्रकरणी आयुक्त मालेगांव महानगरपालिका यांना अशी शिफारस करण्यात येते की, त्यांनी इमारत पर्यवेक्षक यांना माहितीच्या अधिकाराअंतरगत अर्जाना सुस्पष्टपणे उत्तर देणेबाबत समज द्यावी.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा नगररचनाकार मालेगांव महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या प्रथम अर्जावर त्यानी दि. २०/०१/२०१० रोजी सुनावणी घेवून पत्र दि. २७/०१/२०१० नुसार आदेश पारित केले. या निकालपत्रात असे नमूद केले आहे की, ठरावाप्रमाणे कार्यवाही करावयाची झाल्यास अपिलार्थीनी ठरावानुसार तसा स्वतंत्र अर्ज देवून त्यासोबत बांधकामाचे नकाशे इत्यादी सादर करणे आवश्यक आहे तदनंतर नियमानुसार कार्यवाही करण्यात येईल. अपिलकाराने मागणी केल्या प्रमाणे पस्तुत प्रकरणी काय कार्यवाही केली ही बाब माहिती अधिकारा अंतर्गत येत नाही. त्यावर अपिलार्थीनी स्वतंत्र अर्ज दाखल करण्याचे कबूल केले प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असा निर्णय दिला की, माहिती अधिकारा अंतर्गत कार्यवाही करणे अपेक्षीत नसून उपलब्ध कागदपत्रे पुरविणे अपेक्षित आहे त्यामुळे अपील अमान्य करण्यात येत आहे. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, अपिलार्थीना या निर्णयाची पत्र पाठविली असून या निर्णयाद्वारे व सुनावणी दरम्यान अपिलार्थी यांना योग्य ते मार्गदर्शन केले आहे. तरीही त्यांनी समजून न घेता विनाकारण आयेगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांना आयोगाकडून त्यांना महानगरपालिका ठारावानुसार लायब्ररीसाठी मंजूर करण्यात आलेली जागा ताब्यात देण्यासाठी महानगरपालिकेस आदेशित करावे अशी अपेक्षा दिसली. तथापि माहिती अधिकार अधिनियमांतर्गत अशा कार्यवाहीचे अधिकार आयोगास नाहीत.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२५१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ सईद अहमद महमद साबीर, उर्दू लायब्ररी, गुळ बाजार, मालेगांव,जि.नाशिक.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा इमारत पर्यवेक्षक, मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा नगरचनाकार, मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ आयुक्त, मालेगांव महानगरपालिका, मालेगांव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२६९
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्री.मुख्तार शाहीन निसार अहमद
द्याने, ता.मालेगाव, जि.नाशिक

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
मुख्याध्यापक, द्याने उर्दू मुलांची शाळा, ता.मालेगाव,
जि.नाशिक
मुख्याध्यापिका, द्याने उर्दू मुर्लींची शाळा, ता.मालेगाव,
जि.नाशिक

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०४/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गटशिक्षणाधिकारी द्याने पंचायत समिती मालेगाव यांच्याकडून उर्दू मुलांची / मुर्लींची शाळा येथे ग्रामपंचायत द्याने येथील शैक्षणिक वर्ष २००९-१० साठी खिचडी वाटप ठेक्यासंबंधित एकूण १५ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक १७.०३.२०१० अन्वये प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गटशिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, मालेगाव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी गटशिक्षणाधिकारी पंचायत समिती मालेगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अर्जदार यांच्या अर्जातील मुद्दे मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा द्याने उर्दू मुले/मुर्लींची शाळा यांचेशी संबंधित असल्याने व मुख्याध्यापक यांना माहिती अधिकारी घोषित केलेले असल्याने अर्जदाराचा मूळ अर्ज त्यांचे पत्र दि.०८.०२.२०१० अन्वये मुख्याध्यापक यांचेकडे वर्ग करण्यात आला. तथापि, अपिलार्थी यांनी मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद द्याने उर्दू मुले

/ मुली यांचेकडे दि.२६.०२.२०१० रोजी त्यांचा दि.०४.०२.२०१० चा माहितीच्या अधिकारातील अर्ज स्वखुशीने मागे घेत असल्याचे लेखी पत्र दिले. अर्जदाराने स्वखुशीने अर्ज मागे घेतला असल्यामुळे माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद, प्राथमिक शाळा द्याने उर्दू मुले व मुर्लींची शाळा यांनी माहिती पुरवली नाही. उर्दू मुले व मुर्लींची शाळेचे मुख्याध्यापक / मुख्याध्यापिका यांनी अपिलाची दि.२६.०२.२०१० रोजीच्या पत्राची प्रत दाखल केली. गटशिक्षणाधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीनी अर्ज मागे घेतला असतानाही प्रथम अपील दाखल केल्याने शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी प्रथम अपीलावर दिनांक ०९.०४.२०१० रोजी सुनावणी घेतली. अर्जदारानी सुनावणीच्या वेळी दि. ०९/०४/२०१० रोजी प्रथम अपील मागे घेतले. त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपील निकाली काढले. आयोगाकडील द्वितीय अपीलाबाबत सुनावणीसाठी पत्र प्राप्त झाल्यानंतर अपिलासंदर्भात अपिलार्थी यांनी ३० मे २०११ रोजी समक्ष चर्चा केली. अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक ३०.०५.२०११ च्या लेखी पत्राद्वारे सदर द्वितीय अपील त्यांनी केले नसून कोणीतरी बनावट सहीने केले असल्याचे कळविले व अपील निकाली काढण्याची विनंती केली. या पत्राची प्रत दाखल करण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अर्जदाराने सदर द्वितीय अपील बनावट सहीने केले असल्याचे / खोटे असल्याचे लेखी पत्र दिले व द्वितीय अपील निकाली काढण्याची विनंती केली असल्यामुळे त्यांचा अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

२. अपील क्र.२६९/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

स्थळ : नाशिक

(मा. हि. शाह)

दिनांक : १/०६/२०११

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.मुख्तार शाहीन निसार अहमद, द्याने, ता. मालेगाव, जि. नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा
 - १) मुख्याध्यापक जि.प. शाळा, द्याने उर्दू मुले, ता.मालेगाव, जि.नाशिक
 - २) मुख्याध्यापिका, जि.प.शाळा, द्याने उर्दू मुली, ता.मालेगाव, जि.नाशिक यांना या

- ३ निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पूढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पूढील कार्यवाहीसाठी.
- ५ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक : २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२७०
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्री.मुख्तार शाहीन निसार अहमद
द्याने, ता.मालेगाव, जि.नाशिक

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
मुख्याध्यापक, द्याने उर्दू मुलांची शाळा, ता.मालेगाव,
जि.नाशिक
मुख्याध्यापिका, द्याने उर्दू मुलींची शाळा, ता.मालेगाव,
जि.नाशिक.

: प्रतिवादी : उपस्थित

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद, नाशिक .

: अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०१/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०४/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, मालेगाव यांचेकडून जिल्हा परिषद, उर्दू मुलांची / मुलींची प्राथमिक शाळा, ग्रामपंचायत द्याने येथील शैक्षणिक वर्ष २००६-०७ ते २००८-०९ साठी खिचडी वाटप ठेक्यासंबंधित एकूण १४ मुद्यांवर माहिती मागितली आहे. माहिती प्राप्त न झाल्याचे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. १७.०३.२०१० अन्वये प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, मालेगाव यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी गट शिक्षणाधिकारी, जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी असा युक्तिवाद केला की, अर्जदार यांच्या अर्जातील मुद्दे मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा द्याने उर्दू मुले/मुलींची शाळा यांचेशी संबंधित असल्याने व मुख्याध्यापक यांना माहिती अधिकारी घोषित केलेले असल्याने अर्जदाराचा मूळ अर्ज त्यांचे पत्र दि.०८.०२.२०१० अन्वये मुख्याध्यापक यांचेकडे वर्ग करण्यात आला. तथापि, अपिलार्थी यांनी मुख्याध्यापक जिल्हा परिषद द्याने उर्दू मुले /

मुर्लीची शाळा यांचेकडे दि.२६.०२.२०१० रोजी, त्यांचा दि.०४.०२.२०१० चा माहितीच्या अधिकारातील अर्ज स्वखुशीने मागे घेत असल्याचे लेखी पत्र दिले. अर्जदाराने स्वखुशीने अर्ज मागे घेतला असल्यामुळे माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद, प्राथमिक शाळा द्याने उर्दू मुले व मुर्लीची शाळा यांनी माहिती पुरवली नाही. उर्दू मुले व मुर्लीच्या शाळेचे मुख्याध्यापक / मुख्याध्यापिका यांनी अपिलार्थीच्या दि.२६.०२.२०१० रोजीच्या पत्राची प्रत दाखल केली. गट शिक्षणाधिकारी यांनी पुढे असे सांगितले की, अपिलार्थीने मूळ अर्ज मागे घेतलेला असतांना प्रथम अपील दाखल केल्यामुळे शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी प्रथम अपीलाची सुनावणी दि.०९.०४.२०१० रोजी ठेवली. या सुनावणीच्या वेळी अर्जदाराने प्रथम अपील मागे घेतले. त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक ०९.०४.२०१० रोजीचा अर्ज निकाली काढला. आयोगाकडील द्वितीय अपीलाबाबत सुनावणीसाठी पत्र प्राप्त झाल्यानंतर अपिलासंदर्भात अपिलार्थी यांनी ३० मे २०११ रोजी समक्ष चर्चा केली आणि अपिलार्थी यांनी त्यांचे पत्र दि. ३०.०५.२०११ च्या लेखी पत्राद्वारे सदर द्वितीय अपील त्यांनी केले नसून कोणीतरी बनावट सहीने केले असल्याचे कळविले. या पत्राची प्रत दाखल करण्यात आली आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, सदर द्वितीय अपील बनावट सहीने केले असल्याचे / खोटे असल्याचे अर्जदाराने स्वतः लेखी पत्र दिले व द्वितीय अपील निकाली काढण्याची विनंती केली असल्यामुळे त्यांचा अर्ज निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२७०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक १/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री.मुख्तार शाहीन निसार अहमद, द्याने, ता.मालेगाव, जि.नाशिक
- २ जन माहिती अधिकारी तथा १) मुख्याध्यापक जि.प. शाळा, द्याने उर्दू मुले, ता.मालेगाव, जि.नाशिक २) मुख्याध्यापिका, जि.प.शाळा, द्याने उर्दू मुली, ता.मालेगाव, जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पूढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक जि.नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पूढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२७४
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्री.शशिकांत लक्ष्मण निकम : अपिलार्थी : उपस्थित
'प्रार्थना, बारा बंगला, स्टेट बँकेच्या मागे, कॅम्प रोड
मालेगाव, जि.नाशिक.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
अधीक्षक, वेतन व भविष्य निर्वाह निधी पथक, नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : अनुपस्थित
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक .

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०४/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०८/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक, वेतन पथक व भविष्य निर्वाह निधी कार्यालय, नाशिक यांचेकडून डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर शिक्षण संस्था दाभाडी ता.मालेगाव संचलित किसन जयराम निकम विद्यालय, दाभाडी, ता.मालेगाव (नाशिक) माध्यमिक विद्यालयाच्या आस्थापनेवरील मुख्याध्यापक श्री.वाल्मिक दामु नंदन यांची शैक्षणिक वर्ष १९९३ पासून ते आजपर्यंतच्या वेतन निश्चिती प्रस्तावाबाबतची कागदपत्रे कनिष्ठ लिपीक श्री.पुरुषोत्तम पंडित धांडे यांची वेतन निश्चिती प्रस्तावाबाबतच्या कागदपत्रांची माहिती एकूण ४ मुद्यांद्वारे मागितली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २२.०३.२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांना माहिती अजूनही प्राप्त झाली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी अधीक्षक, वेतन पथक व भविष्य निर्वाह निधी कार्यालय, नाशिक यांनी असा युक्तिवाद केला की, मुख्याध्यापक हे आहरण व संवितरण

अधिकारी असल्याने शाळेतील कर्मचा-यांची नियमित वेतनवाढ, पदोन्नतीने वेतनवाढ, वेतन आयोगानुसार वेतनवाढ, देय होणारी वेतनश्रेणी व त्यानुसार करावयाच्या वेतन निश्चिती संबंधीची सर्व कामे मुख्याध्यापक यांचे अधिकारात आहेत व मुख्याध्यापक यांच्या वेतन वाढी / वेतन निश्चिती शाळेचे संस्थाचालक मंजूर करतात. या प्रकरणी, अपिलार्थी हे या संबंधात शैक्षणिक संस्थेचे संस्थाचालक आहेत. अपिलार्थी यानी मागितलेल्या वेतन निश्चितीचे प्रस्ताव त्या सोबतचे दस्ताऐवज, टिपणी इ.माहिती शाळेसंबंधीची असल्याने अधिनियमातील नियम ६ (३) (दोन) मध्ये नमूद केलेल्या तरतूदीनुसार शाळेत नियुक्त केलेले जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती देणेबाबत त्यांचे कार्यालयाचे पत्र दिनांक ०५.०३.२०१० नुसार कळविले व या पत्राची प्रत अपिलार्थी यांना देण्यात येऊन पुढील पत्रव्यवहार शाळेशी करणेबाबत सुचविले. आज सुनावणीच्या दिवशी शाळेचे जन माहिती अधिकारी विद्यमान मुख्याध्यापक यांनी असा युक्तिवाद केला की, अर्ज प्राप्त झाला त्या वेळचे मुख्याध्यापक श्री.क्षी.डी.नंदन हे दि.२०.१०.२०१० पासून निलंबित आहेत व दि.२१.१०.२०१० पासून त्यांचेकडे मुख्याध्यापक पदाचा कार्यभार आहे. निलंबित मुख्याध्यापकांच्या बाबतीत दरम्यानच्या काळात चौकशी होऊन त्यांना सेवामुक्त केल्याचे सांगण्यात आले. तसेच त्यांचे प्रकरण पुढे शाळा प्राधिकरणाकडे चालू असल्याचे सांगण्यात आले. निलंबित मुख्याध्यापक यांनी त्यांना चार्ज दिला नाही व जानेवारी पर्यंत त्यांना विविध कागदपत्रे तपासून चार्ज बाबतची माहिती घेतली. तथापि त्यांना अपूर्ण चार्ज मिळाला आहे. सद्यस्थितीत मागणी केलेल्या लिपीकाची (कनिष्ठ) श्री.पुरुषोत्तम धांडे यांचे सेवा पुस्तक सापडले असून ती माहिती आज सोबत आली आहे व ती अपिलार्थीना पुरविण्याची तयार आहे. अपिलार्थीनी ती माहिती आज समक्ष स्विकारण्याची तयार दर्शविली. विद्यमान मुख्याध्यापक यांनी असे पुढे सांगितले की, तत्कालिम मुख्याध्यापक श्री.क्षी.डी.नंदन यांचे सेवा पुस्तक अद्यापही सापडले नाही. तथापि, विचारणा केल्यानंतर त्यांनी मान्य केले की, सेवा पुस्तके वगैरे रेकॉर्ड संबंधित लिपीकांच्या ताब्यात असतात व ते गहाळ न होऊ देण्याची जबाबदारी संबंधित लिपीकावर आहे. संबंधित लिपीकावर सेवा पुस्तके गहाळ केलेबाबत कोणतीही कारवाई करण्यात आली नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी हे स्पष्ट केले की, संबंधित लिपीकाची या संबंधात खातेनिहाय चौकशी करण्याचा अधिकारी संस्थाचालकांना आहे. तसेच, त्याचे निलंबनास संस्थाचालकांनी प्रस्ताव दिल्यास शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) हे मान्यता देऊ शकतात. तरी रेकॉर्ड

गहाळ केलेबाबत मुख्याध्यापक यांनी असे सांगितले की ते लिपीकाची खातेनिहाय चौकशीचा प्रस्ताव आठ दिवसात तयार करून संस्था चालकांकडे पाठवतील.

आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांनी असा युक्तिवाद केला की, त्यांनी या प्रकरणी दिनांक १७.०५.२०१० रोजी सुनावणी घेऊन असा निर्णय दिला की, अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती श्री.व्ही.डी.नंदन, मुख्याध्यापक यांनी मुदतीत देणे बंधनकारक आहे. तरी, त्यांनी अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती दिनांक २६.०५.२०१० पर्यंत पोस्टाने विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावी.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, किसन जयराम निकम विद्यालय, दाभाडी, ता.मालेगाव (नाशिक) हे निलंबित आहेत. तसेच, तदनंतर विभागीय चौकशी पूर्ण करून त्यांना सेवामुक्त करण्यात आले आहे. अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती त्यांना अधिनियमातील तरतूदीनुसार विहित वेळेत न पुरवून जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी अधिनियमातील कलम ७ (१) चे उल्लंघन केले आहे. त्यामुळे अधिनियमाच्या कलम २० (१) नुसार ते शास्तीस पात्र होते. तथापि, ते सध्या सेवेत कार्यरत नसल्याने त्यांचेवर कार्यवाही प्रस्तावित नाही. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान मुख्याध्यापक, किसन जयराम निकम विद्यालय, दाभाडी, ता.मालेगाव (नाशिक) यांना आदेशित करण्यात येते की, अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीपैकी कनिष्ठ लिपीकाची वेतन निश्चिती संबंधातील कागदपत्रे आजच अपिलार्थी यांना विनामूल्य पुरवावी. तसेच, मुख्याध्यापक यांना वेतन निश्चिती संबंधातील कागदपत्रांचा कसून शोध घ्यावा व ती माहिती अपिलार्थी यांना लवकरच पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील अंशतः मान्य करण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे इ

आदेश

१. अपील क्र.२७४/२०१० अंशत : मान्य करण्यात येत आहे.

२. जन माहिती अधिकारी तथा विद्यमान मुख्याध्यापक, किसन जयराम निकम विद्यालय, दाभाडी, ता.मालेगाव (नाशिक) यांना आदेशित करण्यात येते की,

अपिलार्थी यांनी मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीपैकी कनिष्ठ लिपीकाची वेतन निश्चिती संबंधातील कागदपत्रे आजच अपिलार्थी यांना विनामूल्य पुरवावी.

३. मुख्याध्यापक यांना वेतन निश्चिती संबंधातील कागदपत्रांचा कसून शोध घ्यावा व ती माहिती अपिलार्थी यांना लवकरच पुरवावी.

नाशिक
दिनांक १/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. श्री.शशिकांत लक्ष्मण निकम
'प्रार्थना', बारा बंगला, स्टेट बँकेच्या मागे, कॅम्प रोड, मालेगाव, जि.नाशिक .
- २ जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक, वेतन व भविष्य निर्वाह निधी पथक, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२८०
निर्णय दिनांक ०१/०६/२०११

१ श्री. अब्दुल्ला अ. हमीद. : अपिलार्थी : उपस्थित
पत्ता- रुम नं. ५६/१ प्लॉट नं.३५ ब नवा इस्लामपुरा वार्ड.
मालेगाव.

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
इमारत पर्यवेक्षक
मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव, जि. नाशिक.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा : उपस्थित
नगर रचनाकार
मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव, जि. नाशिक.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०५/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २४/१२/२००९ जन माहिती अधिकारी तथा आयुक्त मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव, जि. नाशिक यांच्याकडून नवा इस्लामपुरा वसाहत सर्वे क्र. ५६/१ प्लॉट क्र. ३५ अ येथे होत असलेल्या बांधकामाबाबत महानगरपालिकेकडून परवानगी घेतलेली नाही तर या बाबत त्यांच्याकडून काय कार्यवाही झालेली आहे किंवा कसे ? प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थीना त्यांचा अर्ज दिनांक ३०/१/२०१० नुसार आयुक्त मालेगाव महानगर पालिका यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी अशा युक्तीवाद केला की, त्यांनी कळविलेला सर्वे नंबर, प्लॉट नंबर, गट क्रमांकावरील अतिक्रमण तोडण्याबाबत महानगरपालिकेने अद्याप कार्यवाही केलेली नाही तर त्यांची आयोगाकडून अशी अपेक्षा दिसली की, अनधिकृत बांधकाम तोडणेबाबत महानगरपालिकेस आदेशीत करावे.

आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा इमारत पर्यवेक्षक, मालेगाव महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास त्यांनी त्यांचे पत्र दिनांक १५/१/२०१० पावेतो कालावधीत बांधकाम परवानगी दिल्याचे आढळून येत नाही. पुढील कार्यवाही अलाहिदा करण्यात येत आहे अशाप्रकारे अपिलार्थीच्या मूळ अर्जास अधिनियमातील तरतूदी नंतर विहित वेळेतच माहिती पुरविली आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा नगररचनाकार, मालेगाव महानगरपालिका यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. १५/२/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात येऊन त्यांचे पत्र दि. २६/२/२०१० नुसार अपील अंशात: मंजुर करण्यात येत असल्याबाबतचे आदेश पारित केले या निकालपत्रात असे नमूद केले आहे की, विषयांकीत निकृष्ट बांधकामाबाबत भुखंड धारकांना कलम ५२ व ५३ अन्वये देण्यात आले आहेत व बांधकाम तोडण्याबद्दल योग्यती कठोर कार्यवाही करण्यात यावी असे नमूद केले आहे. या नोटीसांचे पत्र अपिलार्थीना पुरवण्यात आले आहे.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्र अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी त्यांनी नमूद केलेल्या अनधिकृत बांधकाम त्वरीत पाडणे बाबत आयोगाने मालेगाव महानगरपालिकेस आदेशीत दावे अशी अपेक्षा आहे. तथापि ही बाब आयोगाच्या अखत्यारितील नाही. अपिलार्थी या बाबत स्वतंत्रपणे आयुक्त महानगरपालिका मालेगाव, यांच्याकडे कार्यवाहीसाठी तक्रार अर्ज करू शकतात.

उपरोक्त सुनावणीच्या पाश्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक २८०/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. अब्दुल्ला अ. हमीद. पत्ता- रुम नं. ५६/१ प्लॉट नं. ३५ ब नवा इस्लामपुरा वार्ड. मालेगाव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा इमारत पर्यवेक्षक मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा नगर रचनाकार मालेगाव महानगरपालिका, मालेगाव, जि. नाशिक यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/२९१
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्री. भालेराव राजेंद्र शिवाजी
रा. घोडेगाव, ता.नेवासा, जि.अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत,
घोडेगांव ता.नेवासा, जि.अहमदनगर.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, नेवासा जि. अहमदनगर.

: प्रतिवादी : उपस्थित
प्रतिनिधी
उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०८/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ०५/०३/२०१० नुसार ग्रामसेवक / सरपंच, ग्रामपंचायत कार्यालय घोडेगाव, ता.नेवासा यांच्याकडून सरपंच पदाची निवड झाल्यापासून घोडेगाव ग्रामपंचायतीने प्रत्येक वार्डामध्ये कोणकोणती विकास कामे केली. त्या कामांची नावे, कामासाठी झालेला खर्च वगैरे माहिती एकूण ३ मुद्याद्वारे मागीतली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने व रु.२८४५/- चा भरणा केल्याबाबतची बँकेची पावती ग्रामपंचायत कार्यालयास दाखवूनही माहिती प्राप्त झाली नाही असे कारण दर्शवून अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक २७/०४/२०१० नुसार जिल्हाधिकारी अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यामुळे त्यांचे म्हणणे ऐकून घेता आले नाही. तथापि त्यांनी आयोगाकडे अधिनियमाच्या कलम १९(३) खाली दाखल केलेला अपील अर्ज हाच त्यांचा युक्तीवाद गृहित धरून सुनावणी घेण्यात आली. या अर्जामध्ये माहिती मिळाली नाही असे अपीलाचे प्रयोजन नमुद केले आहे. व त्यासोबत एक सविस्तर पत्र जोडले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्रामपंचायत, घोडेगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांनी त्यांचे पत्र दि. ०१/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती १४१० पानांची

असून पोस्टाच्या चार्जस सहित रु. २८४५/- चा भरणा करण्याबाबत कळविले. दि. ०७/०४/२०१० रोजी रकमेचा भरणा केल्यानंतर अपिलार्थीना सदरची माहिती दाखविण्यात आली. अपिलार्थीनी त्यांचे पत्र दि. १९/०५/२०११ नुसार असे लिहून दिले आहे की, सदरची माहिती समक्ष बघून, वाचून त्यांचे समाधान झाले आहे व माहितीची पाने १४१० अपील केल्यानंतर दि. १८/०६/२०१० रोजी पूर्ण माहिती मिळाली आहे व त्यांचा अर्ज दि. ०५/०३/२०१० बाबत त्यांची काहीएक तक्रार नाही त्यामुळे अपील व अर्ज निकाली काढण्यात यावा. अशा आशयाच्या पत्राची प्रत जन माहिती अधिकारी यांनी दाखल केली. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे प्रतिनिधी यांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रथम अपील अर्ज अपिलार्थीनी जिल्हाधिकारी अहमदनगर यांच्याकडे केला आहे. निवासी उपजिल्हाधिकारी अहमदनगर यांनी असे कळविले आहे की, सदरचा अपील अर्ज विहित नमुन्यात नसल्याने व अर्जावर २० रु. चा स्टॅम्प नसल्यामूळे तो अर्ज तक्रार अर्ज म्हणून गृहित धरण्यात आला आणि पुढील कार्यवाहीस्तव मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद अहमदनगर यांच्याकडे पाठविण्यात आला. या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी हे गट विकास अधिकारी (पंचायत समिती) असल्याने, प्रथम अपील जिल्हाधिकारी अहमदनगर कार्यालयाशी संबंधीत नसल्याने, चालविण्यात आले नाही.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे व उत्तरवादी यांचा युक्तिवाद पाहता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांना माहिती मिळाली असल्याने माहिती बाबत त्यांची काहीएक तक्रार नसल्याचे व अपील निकाली काढण्याबाबतचे लिहून दिले असल्याने अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.२९१/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

०१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. भालेराव राजेंद्र शिवाजी रा. घोडेगाव, ता.नेवासा, जि.अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत घोडेगांव, ता.नेवासा जि.अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, नेवासा जि. अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०१
निर्णय दिनांक ०१/०६/२०११

१ श्री. पाटील सुदाम दयाराम
संकल्प बिल्डिंग, न्यू जय दुर्गा नगर,
गणेश गैरेज मागे, रिंगरोड, पाचोरा
ता. पाचोरा, जि. जळगाव

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
प्राथ. मुख्याध्यापक,
वसंतराव नाईक आश्रमशाळा, तांडा शिराळा,
पो. अंभई ता. सिल्लोड जि. औरंगाबाद.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी
औरंगाबाद जि. औरंगाबाद.

: प्रतिवादी : उपस्थित

उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ११/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक ११/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक वसंतराव नाईक आश्रमशाळा, तांडा शिराळा, पो. अंभई ता. सिल्लोड जि. औरंगाबाद. यांच्याकडून श्रीमती. कमल लक्ष्मण अराख व श्री. सुदाम दयाराम पाटील यांच्या संचमान्यता आदेशाची सत्यप्रत मागीतली आहे. या अर्जामध्ये माहितीचे वर्णन यामध्ये या प्रतीची मागणी केलेली आहे व अनुक्रमांक ३ मधील आवश्यक असलेल्या माहितीच्या वर्णनामध्ये बरेच लिहून शेवटी श्रीमती. कमल लक्ष्मण अराख यांच्या मंजूरीबाबतच्या नोंदी मुळ सेवा पुस्तकात का केल्या नाहीत याचा खूलासा करावा असे नमूद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. ११/०४/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी औरंगाबाद यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना माहिती मिळाली नाही. मागीतलेली माहिती ३ ते ४ पानांची असून मुख्याध्यापकांनी त्यांच्याकडून रु.२००/- मनिअॉर्डरने स्विकारले आहेत. तरी जास्त घेतलेले पैसे परत मिळावे. माहिती न दिल्याने जन माहिती अधिका-यांवर दंडात्मक कारवाई करावी. प्रथम अपीलाची सुनावणी झाली त्या निर्णयाची प्रत मिळाली नाही ती प्रत मिळावी. अपिलार्थीनी त्यांचे लेखी निवेदन दाखल केले आहे. आज सुनावणीच्या दिवशी तथा विद्यमान मुख्याध्यापक वसंतराव नाईक आश्रमशाळा, तांडा शिराळा, पो. अंभई ता. सिल्लोड यांनी असा युक्तीवाद केला की, जन माहिती अधिकारी तथा तत्कालीन मुख्याध्यापक यांनी त्यांचे पत्र दि. ०१/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, माहितीच्या अधिकारानुसार आपणास जी माहिती आगोदर दिलेली आहे ती खरच सत्य आहे पुन्हा पुन्हा माहिती मागणे चुकीचे आहे. तसेच पुन्हा तीच माहिती पाहिले असल्यास २००/- रुपयाचा भरणा करावा. अपिलार्थीकडून त्यांना दिनांक ०६/०३/२०१० रोजी पाठविलेली मनिअॉर्डर दि. १३/०३/२०१० रोजी प्राप्त झाली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थीचा माहिती मागण्याचा दि. १०/०२/२०१० चा अर्ज त्यांच्याकडे दि. २०/०२/२०१० रोजी प्राप्त झाला आहे. महिती पोटीची रक्कम प्राप्त झाल्यानंतर तत्कालीन मुख्याध्यापक यांनी त्यांचे पत्र दि. १७/०३/२०१० नुसार अपिलार्थीना माहिती पुरविलेली आहे. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, अपिलार्थी वारंवार त्याच माहितीची मागणी करीत आहेत. तसेच माहिती पोटीची २००/- रु. बाबत त्यांनी असा खुलासा केला की, अपिलार्थीना या रक्कमेची फोड केलेली आहे व त्यामध्ये तांडा शिराळा ते सिल्लोड असे प्रवास भाडे रु. ७५/- व माहिती मागण्याबाबतच्या पोस्टाचा खर्च २५/- रु. झेरॉक्स खर्च ५०/- रु. व दिनांक १७/०३/२०१० रोजीचा रजिस्टर पोस्टाचा खर्च ५०/- रु. असे कळविले आहे. माहितीच्या अधिकाराअंतर्गत फक्त कागदपत्रांच्या झेरॉक्सचा व पोस्टाचा खर्च आकारता येत असल्याने जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांना असे ओदशीत करण्यात येते की, अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात जादाची घेतलेले रु. १००/- परत करावेत जन माहिती अधिकारी यांनी पुढे असाही युक्तीवाद केला की, तत्कालीन मुख्याध्यापक (श्री. नागरे आर. ए.) सेवानिवृत्त झाले आहेत आज सुनावणीच्या दिवशी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी औरंगाबाद यांनी असा युक्तीवाद केला की, सदर प्रकरणी दि. ३०/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात येऊन त्यांचे आदेश पारित केले. या सुनावणीच्या कार्यवृत्तात व आदेशात असे नमुद केले आहे की, मुख्याध्यापकांनी पुरविलेली माहिती मिळाले असल्याचे अपिलार्थीनी सुनावणीच्या वेळेस मान्य केले.

परंतु मुख्याध्यापकांनी अर्जानुसार लेखी खुलासा किंवा अभिप्राय दिले नाहीत असा युक्तीवाद केला. यावर त्यांना स्पष्ट करण्यात आले की, अधिनियमाच्या कलम २ (च) च्या व्याख्येत अभिप्राय अथवा खुलासा देणे अपेक्षित नाही त्यासाठी अपिलार्थीनी मुख्याध्यापक वसंतराव नाईक आश्रमशाळा, तांडा शिराळा, पो. अंभई ता. सिल्लोड यांच्याशी स्वतंत्र पत्रव्यवहार करावा. तसेच त्यांनी पुढे असेही सांगीतले की, सुनावणीच्यावेळी अपिलार्थीना त्यांच्या कार्यालयातील सर्व नस्ती पहाण्यासाठी उपलब्ध करून देण्यात आल्या व त्यापैकी त्यांनी मागीतलेल्या ६ कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती त्यांना विनामूल्य देण्यात आल्या. त्यामुळे आज अर्जदार सांगत आहेत की, त्यांनी आपणाकडे लेखी खुलासा मागीतलेला नसून मुळ अर्जाच्या माहितीचा तपशील यामध्ये संच मान्यता आदेशाच्या साक्षांकित प्रतीची मागणी केली आहे. याच साक्षांकित प्रती त्यांना प्रथम सुनावणीच्या वेळेस मागीतल्या असत्या तरी त्यांना त्या त्याचवेळेस इतर ६ कागदपत्रांसोबत पुरविण्यात आल्या असत्या. अपिलार्थीनी त्यांच्या अर्जात लिहिलेल्या मजकुराची व माहितीची मागणी स्पष्टपणे कळून येत नसल्याने त्या प्रती पुरविण्याचे राहून गेले असावे. त्यांनी पुढे असेही सांगीतले की, अपिलार्थी त्या शाळेमध्ये शिक्षक होते आणि त्यांना कमी केले पासून ते वारंवार माहिती मागवीत असतात. तसेच त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, प्रथम अपीलावरील निर्णय अपिलार्थीना यु.पी.सी. द्वारे पाठविण्यात आला आहे. तो निर्णय त्यांनी आज अपिलार्थीना समक्ष दाखविला.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांनी अपिलार्थीनी मागीतलेल्या माहितीपोटी रकमेचा भरणा केल्यानंतर माहिती अधिकार अधिनियमातील तरतुदीनुसार विहित वेळेत माहिती पुरविलेली आहे. तसेच अपिलार्थीना अपेक्षित असलेला लेखी खुलासा करणे अधिनियमातील तरतुदीनुसार जन माहिती अधिका-यांकडून अपेक्षित नसल्याने जन माहिती अधिकारी यांनी केलेली कार्यवाही योग्य आहे. मुख्याध्यापक यांनी अपिलार्थीना श्रीमती. कमल लक्ष्मण अराख व श्री. सुदाम दयाराम पाटील यांच्या संच मान्यता आदेशाच्या सत्यप्रती पुरविल्या आहेत. तथापि अपिलार्थी यांनी पुन्हा एकदा मुळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या साक्षांकित प्रती ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवाव्यात. अपिलार्थीकडून जन माहिती अधिकारी यांनी रुपये १००/- ची जादा फी वसूल केल्याचे दिसून येते त्यामुळे ती फी अपिलार्थीना आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात परत करावी. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष समाज कल्याण अधिकारी

औरंगाबाद यांनी त्यांच्या निर्णयाची प्रत अपिलार्थीना पुन्हा एकदा हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने पुरवावी.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले ब्दितीय अपील अंशात: मान्य करण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

- १) अपिल क्रमांक ३०१/२०१० अंशात: मान्य करण्यात येत आहे.
- २) जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांनी पुन्हा एकदा मूळ अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या साक्षांकित प्रती ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने विनामूल्य पुरवाव्यात.
- ३) अपिलार्थीकडून जन माहिती अधिकारी यांनी रुपये १००/- ची जादा फी वसूल केल्याचे दिसून येते त्यामुळे ती फी अपिलार्थीना हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात परत करावी.
- ४) प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष समाज कल्याण अधिकारी औरंगाबाद यांनी त्यांच्या निर्णयाची प्रत अपिलार्थीना पुन्हा एकदा हे आदेश प्राप्त होताच ८ दिवसात रजिस्टर पोस्टाने पुरवावी.

नाशिक

दिनांक ०१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. पाटील सुदाम दयाराम, संकल्प बिल्डिंग, न्यू जय दुर्गा नगर, गणेश गॅरेज मागे, रिंगरोड , पाचोरा ता. पाचोरा, जि. जळगाव.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा प्राथ. मुख्याध्यापक, वसंतराव नाईक आश्रमशाळा, तांडा शिराळा, पो. अंभई ता. सिल्लोड जि. औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा विशेष जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, औरंगाबाद जि. औरंगाबाद यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

**राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील**

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३०२
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्री. मुरलीधर दत्त पाटिल
मु. पो. देवळी ता. चाळीसगाव,
जि. जळगाव.

: अपिलार्थी : उपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत देवळी
ता. चाळीसगाव, जि. जळगाव.
२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
गट विकास अधिकारी
पंचायत समिती, चाळीसगाव
जि. जळगाव.

: प्रतिवादी : उपस्थित

: उपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक
११/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा
अर्ज दिनांक ०१/०२/२०१० नुसार सरपंच/ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय देवळी यांचेकडून,
महाजल (पाणी पुरवठा) योजनेअंतर्गत ग्रामपंचायत तर्फे देण्यात आलेल्या एस्टीमेटची झेरॉक्स प्रत,
मंजूर करण्यात आलेल्या निधीच्या पत्राची झेरॉक्स प्रत, पाणी पुरवठ्यासाठी १० % लोकवर्गणी
भरण्यात आलेल्या पावत्यांची झेरॉक्स प्रत, वगैरे माहिती १० मुद्यांद्वारे मागीतलेली आहे. ही सर्व
माहिती मागील ५ वर्षापूर्वीपासूनची मागीतलेली आहे. अपिलार्थी हे दारिद्र्य रेषेखालील असून त्यांनी
माहिती व्यक्तीश : हवी आहे असे त्यांच्या अर्जात नमूद केले आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न
झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दिनांक. २२/३/२०१० नुसार अपिलीय अधिकारी तथा गट
विकास अधिकारी, पंचायत समिती, चाळीसगाव यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, अद्याप माहिती प्राप्त झालेली नाही व त्यांनी माहितीची मागणी कायम ठेवली. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, पंचायत समिती देवळा, ता. चाळीसगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीनी मागणी केलेली माहिती अंदाजे १४०० ते १५०० पानांची आहे त्यासाठी जास्त खर्च येत असल्याने सरपंच ग्रामपंचायत देवळा यांच्याकडे दि. ४/२/२०१० रोजी खर्चाची टिपणी मंजुरीसाठी ठेवण्यात आली होती. सरपंचांनी हा विषय मासिक सभेत ठेवणे बाबत सुचवीले. सदरचा विषय दि. २६/२/२०१० च्या मिटिंग अजेंड्यावर घेऊन ठराव विषय क्र. ६ वर चर्चा होऊन माहितीच्या खर्चाबाबत मासिक सभेने नकारात्मक भूमिका घेतली. त्यांनी पुढे असे सांगीतले की, त्यांचे पत्र दि. २६/२/२०१० रोजी त्यांनी अपिलार्थीना कळविले की, माहिती १५०० पानांची असल्याने अपिलार्थीनी दिनांक ४/३/२०१० रोजी ग्रामपंचायत कार्यालयातच उपस्थित राहून माहिती प्राप्त करून घ्यावी. तदनंतर त्यांनी त्यांचे पत्र दि. १०/३/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, दि. १२/३/२०१० रोजी कार्यालयातच हजर रहावे. अपिलार्थीनी माहिती व्यक्तीश: मागीतली असल्याने कार्यालयात उपस्थित रहाणे ही त्यांची जबाबदारी आहे. अपिलार्थी दि. १२/३/२०१० रोजी ग्रामपंचायत कार्यालयातच समक्ष हजर राहिले त्यावेळी जन माहिती अधिकारी यांनी दि. २६/२/२०१० चा ठराव क्र. ६ चे विषयावर चर्चा झाल्याबाबत अपिलार्थीना पत्र दिले आहे व माहितीच्या खर्चासाठी मंजूरी दिली नसल्याचे सांगीतले. या पत्राची पोहच जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपलब्ध आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी लेखी निवेदन दाखल केले आहे.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, चाळीसगाव यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी दि. १९/४/२०१० रोजी सुनावणी घेऊन त्यांनी पत्र दि. १९/४/२०१० नुसार सरपंच, ग्रामपंचायत देवळा यांना उद्देशून असे कळविले की, अपीलकर्ता दारिद्र्य रेषेखालील असल्याने त्यांना विनामूल्य माहिती देणे आवश्यक आहे परंतु ग्रामपंचायतीच्या अंदाजपत्रकात तशी तरतूद नसल्याने, ग्राम पंचायतीच्या कमिटीच्या ठरावामुळे माहिती देता येत नाही. सुनावणीच्या वेळी अपिलकर्त्याना माहिती विस्तृत असल्याने, एक तासात अवलोकन करणे शक्य नाही असे सुचविले

असल्याने त्यांनी असे आदेश दिले की, ग्रामपंचायतीने तरतूद करुन अपिलार्थीना १० दिवसांच्या आत माहिती द्यावी किंवा त्यांना अवलोकनासाठी जेवढा वेळ लागेल तेवढा कालावधी द्यावा.

गट विकास अधिकारी यांनी प्रथम अपिलावरील निर्णयानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी दि. २६/४/२०१० चे मासिक सभेत पुन्हा हा विषय मंजुरीसाठी ठेवला होता त्यावेळेस माहितीच्या खर्चास समितीने मंजुरी दिली नाही. त्यामुळे त्यांनी पत्र दि. २९/४/२०१० नुसार कार्यालयातच सकाळी १०.०० पासून जेवढा कालावधी लागेल त्या कालावधीत वाचन करुन माहिती प्राप्त करुन घेणेबाबत पत्र दि. २६/४/२०१० नुसार शिपायामार्फत अपिलकर्त्याकडे पाठविले. हे पत्र दि. २७/४/२०१० रोजी देण्यासाठी गेले असता अपिलार्थी यांनी हे पत्र स्विकारले नाही. या बाबतीतील पंचनामा व ग्राम पंचायत शिपायाचा जबाब जन माहिती अधिकारी यांनी दाखल केला आहे व त्यांनी ही सर्व कागदपत्रे गट विकास अधिकारी यांना पाठवून पत्र दि. ३०/४/२०१० नुसार त्यांना मार्गदर्शन मागीतले आहे. अपिलार्थीनी पुढे असे सांगीतले की, माहिती देण्यामध्ये त्यांनी कोणतेही कसूर अगर विलंब केलेला नाही. अपिलार्थी हे कार्यालयात हजर राहून माहितीचे वाचन करण्यास तयार नाहीत. माहिती देण्याच्या खर्चासाठी मासिक सभेची मंजूरी नाही त्यामुळे कार्यालयास आर्थिक व्यवहाराबाबत येत असलेल्या अडचणी यामुळे माहिती देता आली नाही. त्यांचे असे म्हणणे होते की, एवढे सगळे प्रयत्न माहिती देण्यासाठी केलेले आहेत त्यामुळे माहिती देण्यामध्ये टाळाटाळ करण्याचा त्यांचा उद्देश नाही.

आयोगास उपलब्ध करुन देण्यात आलेली कागदपत्रे, अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलर्थीनी मागीतलेली माहिती ५ वर्षांची व विस्तृत स्वरूपाची असल्याने जन माहिती आधिकारी यांनी अपिलार्थीना माहितीच्या अवलोकनासाठी बोलाविले आहे. तथापि त्यांना माहिती पहाण्यासाठी नकार दिलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांची आर्थिक निधीची अडचण पहाता (अपिलार्थी दारिद्र्य रेषेखालील असल्याने) जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम सेवक ग्रामपंचायत, देवळा ता. चाळीसगाव यांना असे आदेशीत करण्यात येते की, हे आदेश प्राप्त होताच अपिलार्थीना पुन्हा एकदा माहिती अवलोकनासाठी १० दिवसांचा

कालावधी उपलब्ध करून द्यावा. त्या नंतर त्यांनी निवडलेल्या कागदपत्रांच्या ५० प्रती त्यांना विनामूल्य पुरवाव्या. त्यांना ५० पेक्षा जास्त प्रतींची आवश्यकता असल्यास ते माहिती पोटीच्या रकमेचा भरणा करून कागदपत्रे प्राप्त करून घेऊ शकतील.

उपरोक्त विवेचनाच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थीनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपील क्र. ३०२/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

१ श्री. मुरलीधर दत्तु पाटिल, मु. पो. देवळी ता. चाळीसगाव, जि. जळगाव.

२ जन माहिती अधिकारी, तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत देवळी ता. चाळीसगाव, जि. जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

३ जन अपिलीय अधिकारी, तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, चाळीसगाव जि. जळगाव यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.

४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/३३५
निर्णय दिनांक : ०१/०६/२०११

१ श्रीमती सुवर्णा दत्तात्रेय शेकटकर,
रा. भराडगल्ली, नेहरुनगर मार्केटमागे,
अहमदनगर, जि. अहमदनगर.

: अपिलार्थी : अनुपस्थित

विरुद्ध

१ जन माहिती अधिकारी तथा
नगररचनाकार, नगररचना विभाग,
अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर.

२ जन अपिलीय अधिकारी तथा
उप आयुक्त,
अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर.

: प्रतिवादी : अनुपस्थित

अनुपस्थित

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक १९/०६/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दि. ०९/०२/२०१० नुसार जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, महानगरपालिका अहमदनगर यांच्याकडून, अनाधिकृत बांधकामाबाबतची माहिती एकूण १० मुद्यांब्दारे मागितलेली आहे. प्राप्त माहितीचे समाधान न झाल्याने अपिलार्थीने त्यांचा अर्ज दि. २९/०३/२०१० नुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, महानगरपालिका अहमदनगर यांचेकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपील अर्जावर दिनांक १५/०४/२०१० रोजी सुनावणी घेण्यात येऊन मुद्देनिहाय सविस्तर विवेचन करून आदेश पारित केले आहेत. या प्रथम अपिलाच्या वेळेस अपिलार्थीनी मुद्दा क्र. २ ची माहिती अर्धवट दिली, मुद्दा क्र. ४ ची माहिती दिलेली नाही, मुद्दा क्र. ६ ची माहिती दिलेली नाही व मुद्दा क्र. ७ मधील माहिती अर्धवट दिली असे कारण दर्शविले होते.

प्रथम अपिलाच्या सुनावणीनंतर विभाग प्रमुख बांधकाम नियंत्रण व अतिक्रमण निर्मूलन विभाग यांनी
त्यांचे पत्र दिनांक ०७/०५/२०१० नुसार अपिलार्थीना पुन्हा माहिती पुरविण्यात आली आहे.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी उपस्थित नाहीत. त्यांनी आयोगाकडे कलम १९(३) खाली
दाखल केलेल्या अपिलात असे नमूद केले आहे की, मुद्दा क्र. २, ५ व ६ मधील माहिती दिलेली
नाही. अपिलार्थी सौ.सुवर्णा दत्तात्रय शेकटकर अहमदनगर यांनी अमहदनगर महानगरपालिकेकडून
मिळालेल्या इतर माहिती संदर्भात गेल्या आठवडयात अपील क्र. ३३३/२०१० दिनांक २५/०५/२०१०
रोजी सुनावणी घेण्यात आली होती त्यावेळेस त्यांनी हे अपील क्र. ३३५/२०१० निकाली
काढण्याबाबत पत्र दिल्याचे तोंडी सांगीतले होते. त्या अपील क्र. ३३३/२०१० च्या विवेचनामध्ये
असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थी यांचे माहितीने समाधान होत नाही ते वारंवार माहिती मागत
असतात व ते क्लिष्टपणे मुद्दे उपस्थित करतात अशीच परिस्थिती या अपीलातही दिसून येते. या
प्रकरणी अपिलार्थीचे दिनांक नसलेले पत्र टपालातून आयोगाकडे दि. ०७/०५/२०११ रोजी प्राप्त
झाले आहे. या अर्जात अपिलार्थीनी असे नमूद केले आहे की सदर अपील चालविण्याचे त्यांना
स्वारस्य नाही त्यामूळे अपील क्र.३५५/२०१० निकाली काढावे. अपिलार्थीची अपील निकाली
काढण्याची विनंती विचारात घेऊन त्यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली
काढण्यात येत असून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१. अपील क्र.३३५/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक ०१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्रीमती सुवर्णा दत्तात्रय शेकटकर, रा. भराडगल्ली, नेहरुनगर मार्केटमागे, अहमदनगर, जि.
अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा नगररचनाकार, नगररचना विभाग, अहमदनगर
महानगरपालिका, अहमदनगर. या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त, अहमदनगर महानगरपालिका, अहमदनगर.
यांना या निकालपत्रातील नोंदीसंदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचे समोर माहितीचा अधिकार
अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

अपील क्रमांक २०१०/रामाआ/अपील/सीआर/४२७
निर्णय दिनांक ०१/०६/२०११

- १ श्री. भिकाजी गंगाराम जोरवर : अपिलार्थी : उपस्थित
मु.पो. देवठाण ता. अकोले जि. अहमदनगर
विरुद्ध
- १ जन माहिती अधिकारी तथा : प्रतिवादी : उपस्थित
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत देवठाण,
ता. अकोले, जिल्हा अहमदनगर.
- २ जन अपिलीय अधिकारी तथा : प्रतिनिधी
गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती अकोले,
ता. अकोले, जिल्हा अहमदनगर.

निर्णय

उपरोक्त प्रकरणी अपिलार्थीनी राज्य माहिती आयोगाच्या औरंगाबाद खंडपीठाकडे दिनांक ०२/०७/२०१० रोजी दाखल केलेले अपील आज रोजी आयोगाच्या विचाराधीन आहे.

अपिलार्थी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत कलम ६(१) अन्वये त्यांचा अर्ज दिनांक २९/०३/२०१० (कार्यालयास प्राप्त दि. ३०/०३/२०१०) नुसार जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत देवठाण ता. अकोले, जि. अहमदनगर यांच्याकडून सन १९७७ ते १९८४ या कालावधीतील मिळकत नंबर २७९/३६७ या मिळकतीची नोंद दुरुस्त होऊन मिळणेबाबत सिटी सर्केला भिका गंगाराम जोरवर यांच्या वाटपाची नोंद असतांना शरद गंगाराम जोरवर यांची नोंद रद्द करून भिका गंगाराम जोरवर यांची नोंद का करीत नाही याचा लेखी खुलासा द्यावा अशी मागणी केली आहे. प्राप्त उत्तराने समाधान न झाल्याने अपिलार्थी यांनी त्यांचा अर्ज दि. २६/०५/२०१० नुसार गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती अकोले यांच्याकडे प्रथम अपील दाखल केले.

आज सुनावणीच्या दिवशी अपिलार्थी यांनी असा युक्तीवाद केला की, त्यांना चुकीची माहिती दिली आहे. चुकीची माहिती म्हणजे काय या बाबत विचारणा केली असता त्यांनी सांगीतले की, त्यांनी त्यांच्या मागणी प्रमाणे नोंद का करीत नाही याबाबतचा लेखी खुलासा मागूनही तो

दिलेला नाही. आज सुनावणीच्या दिवशी जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी ग्रामपंचायत देवठाण यांनी असा युक्तीवाद केला की, अपिलार्थीचा मूळ अर्ज दि. ३०/०३/२०१० रोजी प्राप्त झाल्यानंतर त्यांनी त्यांचे पत्र दि. २८/०४/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, माहिती अधिकाराअंतर्गत उपलब्ध रेकॉर्डनुसार निकाल देण्याची कायद्यात तरतूद असून कुठल्याही नोंदी दुरुस्त किंवा रद्द करण्याचा अधिकार माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी यांना नाही. तसेच संबंधीत विषयाबाबतची इतर माहिती ही त्यांना पुरविली. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी यांचे प्रतिनिधी विस्तार अधिकारी (पंचायत) यांनी असा युक्तीवाद केला की, या प्रकरणी गट विकास अधिकारी यांनी दि. १०/०६/२०१० रोजी सुनावणी घेतली व आदेश निर्गमित केले. या आदेशाच्या विवेचन व निर्णयात असे नमूद केले की, उपलब्ध रेकॉर्डच्या आधारे विहित मुदतीत अर्जदारास माहिती पुरविण्यात आली आहे. शरद गंगाराम जोरवर यांच्या नावे मिळकत नं. २७९/३६७ सन १९८८-८९ मध्ये कोणत्या आधारे घेण्यात आली आहे यांची माहिती मागीतली आहे. परंतु सदर नोंदी संदर्भात ग्रामपंचायत देवठाण चे मासिक सभेचे इतिवृत्त पहाता ग्रामविकास अधिकारी यांनी सदर नोंदी संदर्भात मासिक सभेत कोणताही ठराव केल्याचे आढळून येत नाही. त्यामुळे सदर माहिती देता आली नाही. प्रथम अपीलाच्या निर्णयानंतर जन माहिती अधिकारी ग्रामविकास अधिकारी ग्रामपंचायत देवठाण यांनी त्यांचे पत्र दि. १०/०६/२०१० नुसार अपिलार्थीना असे कळविले की, ग्रामपंचायत देवठाण येथील सन १९८८-८९ चे रेकॉर्ड पहाता सदर नोंदीच्या फेरफाराबाबत ग्रामपंचायत देवठाणचे मासिक सभा इतिवृत्त नोंदवही पहाता त्यामध्ये तत्कालीन ग्रामसेवक यांनी कोणताही ठराव केल्याचे आढळून येत नाही. प्रथम अपिलाच्या निर्णयानुसार अपिलार्थीना अशा प्रकारे लेखी कळविण्यात आले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी विचारणा केल्यावरून असा खुलासा केला की, ग्रामपंचायत अधिनियम १९५८ मधील तरतुदीनुसार याप्रकरणी अपिलार्थीच्या अर्जावर सर्व संबंधीत भावांचे जबाब नोंदविण्यात आले आहेत. तसे पुरावेही प्राप्त केले आहेत, हा भावांमधील अंतर्गत वाद आहे. या नोंदीबाबतचे अधिकार ग्रामपंचायतीच्या सभेस आहेत व या अनुशंगाने त्या सभेमध्ये ठराव मंजूर केला जातो. तो निर्णय मान्य नसल्यास या अधिनियमातील तरतुदीनुसार अपिलार्थी गट विकास अधिकारी यांच्याकडे व

तदनंतर मुख्य कार्यकारी अधिकारी जिल्हा परिषद , अहमदनगर यांच्याकडे अपील दाखल करु शकतात.

आयोगास उपलब्ध करून देण्यात आलेली कागदपत्रे, तसेच अपिलार्थी व उत्तरवादी यांचा युक्तीवाद पहाता असे दिसून येते की, अपिलार्थीनी जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून लेखी खुलासा मागीतला आहे. जो की, अधिनियमातील कलम २(च) मधील माहिती या शब्दाच्या व्याख्येप्रमाणे देय होत नाही. तसेच अपिलार्थीची त्यांची नोंद आयोगाने दुरुस्त करून द्यावी अशी अपेक्षा आहे. याबाबतीतील अधिकार आयोगास नाहीत व ग्रामपंचायत अधिनियम १९५८ मधील तरतूदीनुसार अपिलार्थीना याबाबत वर विवेचनात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधीताकडे स्वतंत्र अर्ज करणे आवश्यक आहे.

उपरोक्त सुनावणीच्या पार्श्वभूमीवर अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेले द्वितीय अपील निकाली काढण्यात येऊन खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

आदेश

१) अपिल क्रमांक ४२७/२०१० निकाली काढण्यात येत आहे.

नाशिक

दिनांक

१/०६/२०११

(मा. हि. शहा)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक

प्रत,

- १ श्री. भिकाजी गंगाराम जोगवर, मु.पो. देवठाण ता. अकोले जि. अहमदनगर.
- २ जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत देवठाण, ता अकोले, जिल्हा अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ३ जन अपिलीय अधिकारी तथा गटविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत देवठाण, ता अकोले, जिल्हा अहमदनगर यांना या निकालपत्रातील नोंदी संदर्भात पुढील कार्यवाहीसाठी.
- ४ निर्णय नस्ती.

