राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांकः मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००५१/अपील क्र.६२८८/२०१०

श्री.शेख अब्दुल ाईम अब्दुल करीम,
यु.टी.क्र.८९९, सर्कल क्र.२/४,
मुंबई मध्यवर्ती कारागृह, ऑर्थर रोड, मुंबई ४०० ०११. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त (प्रतिबंधक)
शिवाजी मंडई, पोलीस आयुक्तांचे कार्यालय,
मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त (गुहे)
पोलीस आयुक्तांचे कार्यालय, मुंबई. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ०२-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त (गुहे) यांच्याकडे पोलीस उपआयुक्त (प्रतिबंधक) व त्यांचे स्वीय सहाय्यक स्टोाग्राफर यांाी दिांक १८-०५-२००७ रोजी त्यांच्या कार्यालयात येण्याची व कार्यालयात जाण्याची त्याची ाोंद माहिती मागितलेली दिसू येते.

सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिांक १७-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराो मागणी केलेली माहिती संबंधित कार्यालयात उपलब्ध ााही असे कळविलेले दिसू येते. त्यामुळे समाधाा ा झााल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक ३०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक १५-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असू प्रथम अपिलाच्या सुाावणीच्या वेळी दिलेली माहिती अपिलीय अधिकारी यांाा दाखविण्यात आली त्यांाी ती बरोबर असल्याची खात्री केली व पुहा सुाावणीच्या वेळी दाखविण्यात आलेली माहिती तत्काळ अपिलार्थीस पुरविण्याबाबत अधिकाऱ्यांाा सुचित करण्यात आले. तसेच अपिलार्थीाा माहिती पाठविल्याबाबतचा पूर्तता अहवाल कार्यालयास देण्यात सांगितले. त्यामुळे अपिल ािकाली काढण्यात आलेले आहे व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दिांक १६-०९-२०१० रोजी माहिती

उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरुा व खुलाशावरुा असे दिसूा येते की, अपिलकर्ता यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यामुळे सदरचे अपलि हे ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

१) अपिल ाािकाली काढण्यात येते.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५००५०/अपील क्र.६२८७/२०१०

श्री. सुदेश सुधाकर सुळे,
१५/अ मुलुंड मृग अर्चाा कॉ.हौ.सो.
एस.ए.रोड, मुलुंड (पश्चिम), मुंबई ४०० ०८०. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक, सहकारी संस्था(२)
पूर्व उपागरे, मुंबई कक्ष क्र. २०१, २ रा मजला,
कोकण भवा, ावी मुंबई ४०० ६१४.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक ाबिंधक,जिल्हा उपाबिंधक, सहकारी संस्था(२)
पूर्व उपागरे, मुंबई कक्ष क्र. २०१, २ रा मजला,
कोकण भवा, ावी मुंबई ४०० ६१४. ...उत्तरवादी

----ार्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - ०४-१०-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०१-०६-२०१० रोजी मुलुंड मृग अर्चाा कॉ.हौ.सो.च्या संदर्भामध्ये उपाबिंधक /टी. श्री. तांबे यांाी बेकायदेशीर रक्कमा थकित रक्कम कोणत्या कोणत्या महियांची व वर्षांची हे आदेशात भ्रष्टतापूर्वक ामूद केले ााही त्या संदर्भामध्ये एकूण ५२ मुद्दे उपस्थित करुा माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दिाांक २१-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी एकूण ५२ मुद्यावर मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिाांक १७-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिाांक ०९-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असूा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात आलेले आहे. त्या ार्णयामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली हे आयोगाच्या ािदर्शाास आणले. तसेच अपिलकर्ता हे उपाबिंधक यांच्याकडे महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधि‍ि-ायम १९६० प्रमाणे जे अपिल आहे त्यामध्ये ते पक्षकार आहेत असे सांगितले व त्या अपिलातील मुद्यासंदर्भातच त्यांाी विश्लेषणात्मक परंतु प्रशार्थक स्वरुपात जा माहिती अधिकारी यांचे मत मागण्याच्या दृष्टिो माहिती अधिकारात मुद्दे उपस्थित केलेले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे **कलम २(च)** प्रमाणे **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्याप्रमाणे कागदपत्रे किंवा अभिलेखांच्या साहित्याच्या स्वरुपात जी माहिती उपलब्ध असते त्यांचा समावेश होतो. **कलम २ (ञ)** अवंये **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये अभिलेखे, दस्तऐवज, कागदपत्रे यांची पाहणी करुा छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद केलेली आहे. या दोही व्याख्यांमध्ये जा माहिती अधिकारी यांाा कोणत्याही प्राधिकरणातील ािर्णय प्रक्रीयेतील गुणवत्तेच्या संदर्भातील अभिप्राय किंवा मत व्यक्त करावे अशी तरतूद ााही व त्यामुळे त्यांाा तसे कळविण्यात आलेले आहे. तसेच अपिलकर्ता प्रथम अपिलाच्या सु-ाावणीस हजर झालेले ााही असेही त्यांाी आयोगाच्या ािदर्शाास आणले.

वरील युक्तीवादावरुा असे दिसूा येते की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे त्यात कोणतेही सार्वजािक व्यापक हित ााही व त्यामुळे अशा प्रकारणाचे मुद्दे उपस्थित करुा माहिती मागणे व अपिल करणे व सुाावणीस उपस्थित ा राहूा अपिलकर्ता हे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीचा गैरवापर करीत आहेत अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल ि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

१) अपिल ािकाली काढण्यात येते.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५००६०/अपील क्र.६२८४/२०१०

श्रीमती शबाम अमीा मुलाणी,
एफ/२२, बांद्रा पोलीस वसाहत
दुसरा माळा, आर. के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५०. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त,
परिमंडळ-९, हिलरोड,
बांद्रा (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पश्चिम प्रादेशिक विभाग, बांद्रा (पश्चिम),
पश्चिम ियंत्रण कक्ष, कॉटर रोड,मुंबई. **...उत्तरवादी**

----िर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ०६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १४-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस आयुक्त यांच्याकडे एकूण १५ मुद्दावर माहिती मागितलेली दिसू येते. माहितीच्या मुद्दामध्ये विाापरावाागी कर्तव्यावर गैरहजर होते या संदर्भातील त्यांच्या विरुद्ध केलेल्या कारवाईच्या संदर्भामध्ये त्यांाी माहिती मागितलेली दिसू येते. अर्जाच्या आुषंगाो दिांक २२-०६-२०१० रोजी मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दिांक १०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा िर्णय हा दिांक १३-१०-२०१० रोजी देण्यात आल असू **मुद्दा क्रमांक ५ व १०** वगळू इतर सर्व मुद्दांबाबत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे **मुद्दा क्रमांक ५ व १०** ची माहिती वरिष्ठ पोलीस िरिक्षक विमाातळ ठाणे, मुंबई यांाी पोलीस ठाण्यात अभिलेखे पडताळू मुळ अर्जातील मुद्दा क्रमांक ५ व १० बाबत अपिलार्थी यांाा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा िर्णय दिलेला दिसू येतो व त्याप्रमाणे वरिष्ठ पोलीस िरिक्षक विमाातळ पोलीस ठाणे यांाी दिांक ०९-११-२०१० रोजी सादर केलेली माहिती दिांक १५-११-२०१० रोजी पुरविण्यात आलेली आहे. तद्पूर्वीच अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले होते.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ाही हे कलम १९(५) अवये आयोगापुढे सिद्ध करावयाचे असते अशी तरतूद असताा सुद्धा व त्याबाबत त्यांाा पूर्वीच समज दिली असताा सुद्धा आज त्या गैरहजर आहेत.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी शिक्षा प्रस्तावित केलेली आहे, त्या संदर्भामध्ये त्यांच्यावर अयाय झालेला आहे. त्यांाी १५ मुद्यांमध्ये जी माहिती मागितलेली आहे त्या मुद्यांच्या संदर्भामध्ये त्यांाा चूकीची व दिशाभूल करणारी माहिती उपलब्ध झालेली आहे. युक्तीवादापुढे त्यांाी ािर्णय प्रक्रीयेतील गुणवत्तेबाबत युक्तीवाद केला. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगास युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या मुद्यां संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. अपिलकर्ता यांच्या विरुद्ध **कारणे दाखवा ाोटिस** दिली व शिक्षेचा ािर्णय दिलेला आहे. त्यातील पुराव्याच्या संदर्भामध्ये त्यांाी माहिती मागितलेली होती. त्या संदर्भात जी कागदपत्रे उपलब्ध होती ती त्यांाा दिलेली आहेत. तरीही अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांच्या विरुद्ध जी कारवाई करण्यात आली आहे ती ज्या ाियमाप्रमाणे करण्यात आलेली आहे ते ाियम चूकीचे आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे त्याचे अवलोका केले असता असे दिसूा येते की, त्यांाी त्यांच्या विरुद्ध झालेल्या कारवाईच्या संदर्भामध्ये गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय मागितलेला आहे. परंतु माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** अवये **"माहितीचा अधिकार"** या व्याख्येमध्ये **"सार्वजाािक प्राधिकरणाच्या"** ाियंत्रणात असलेली आणि कागदपत्रे, दस्तऐवज, अभिलेखे तपासणी किंवा ािरीक्षण करुा त्यातील छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे आणि **"माहिती"** या संज्ञेमध्ये **सार्वजाािक प्राधिकरणात** साहित्याच्या स्वरुपात उदा. कागदपत्रे,अभिलेखे,दस्तऐवज, शासा ािर्णय यांचा समावेश होतो. ते अधिाियम किंवा ाियम शासा पद्धतीत केलेले असते. त्या अधिाियमाचे किंवा ाियमाचे त्यामध्ये समावेश होत ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा लागू असलेली सेवा शर्तीच्या ाियमाची तरतूदीची मागणी सुद्धा योग्य ाही ते ाियमात प्रसिद्ध झालेले आहे. त्या ाियमाप्रमाणे जर कारवाई झालेली ासली तर अर्जदारास मा.ायायालयामध्ये किंवा ाियमाप्रमाणे योग्य शासकीय अधिकाऱ्यांकडे अपिल करुा दाद मागता येईल. परंतु त्याकरीता कागदपत्रांच्या स्वरुपात जी माहिती कार्यालयात उपलब्ध असेल ती कागदपत्रे त्यांाा माहिती अधिकारात मागता येतात. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांचे दिाांक १४-०६-२०१० च्या अर्जात जे एकूण १५ मुद्दे उपस्थित केले त्यातील मुद्देािहाय कागदपत्रे उपलब्ध असतील तर त्यांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. अभिप्राय मागितलेला असला तरी त्याप्रमाणे अभिप्राय देता येणार ाही असे कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः माय करण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः माय करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असली तरी अपिलकर्ता यांचे दिाांक १४-०६-२०१० च्या अर्जातील एकूण मुद्यां संदर्भात ज्या ज्या मुद्यांमधूा कागदपत्रे उपलब्ध होऊ शकतील त्या सर्व कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती ािाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००४८/अपील क्र.६२८६/२०१०

श्री.शंभू सरा सक्सेाा,
पुष्पा सायकल मार्ट, संत सावता मार्ग,
रे रोड समोर ब्रिज वर,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
'टी' वार्ड , मुलुंड,
मुंबई ४०० ०८०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इमारत व कारखाा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
'टी' वार्ड , मुलुंड,
मुंबई ४०० ०८०. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - ३०-०९-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १४-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी 'टी' वार्ड यांच्याकडे दिाांक ०१-०१-२००८ ते दिाांक ३०-०४-२०१० या कालावधीतील श्री. महेद्र पी. सावंत सहाय्यक अभियंता इमारत विभाग टी वार्ड यांच्या कालावधीतील अवैध बांधकामाच्या संदर्भामध्ये आलेल्या तक्रारी, त्या तक्रारीच्या संदर्भामध्ये केलेली कारवाई व कारवाई ांतर अवैध झालेले बांधकामाच्या संदर्भात माहिती पोष्टााे किंवा व्यक्तीशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आाुषंगााे दिाांक ०३-०८-२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधााा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिाांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या ाािर्णयामध्ये जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता इमारत व कारखााे यांाा विहित

मुदतीत पत्रोत्तराो अभिलेखाची पाहणी करण्यास तसेच विहित शुल्क भरुा छायांप्रती प्राप्त करण्यास कळविलेले आहे. अपिलकर्त्यास आवश्यक असलेली कागदपत्रे विहित शुल्क भरल्यावर १ महियाच्या आत देण्यात यावी असा ाािर्णय देवूा अपिल ाािकाली काढण्यात आले व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी ४१३ कागदपत्रे दिली आहेत ती सा २००९-२०१० या कालावधीतील आहे व त्यात आवश्यक माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाााही. पूर्वीची माहिती त्यांाा दिलेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी कोणत्याही ाािश्चित एका प्रकारणातील माहिती मागितलेली ाासूा मोघम अशी माहिती मागितलेली आहे व त्यामुळे त्यांाा दिांाक २३-०६-२०१० रोजी अशा प्रकारची माहिती कळविलेली आहे व इतर माहितीच्या संदर्भामध्ये विस्तृत प्रमाणात माहिती असल्यामुळे त्यांाी ाािरीक्षण करावे व आवश्यक तो माहितीचा खर्च भरुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले होते. परंतु त्याबाबत अपिलकर्ता यांाी ाािरीक्षण सुद्धा केलेले ाााही व खर्चाचा भरणा सुद्धा केलेला ाााही. माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ चे **कलम २ (ञ)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** म्हणजे उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांचे ाािरीक्षण करुा आवश्यक त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे असा आहे व त्यामुळे विस्तृत प्रमाणात किंवा व्यापक प्रमाणात मोघम अशी माहिती मागितलेली असल्यास एकतर अंदाजे किती पृष्ठे होतात त्या प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा करावा असे सुरुवातीच्या ५ दिवसांमध्ये माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ च्या **कलम ७ (३)** अवंये कळविणे अपेक्षित असते. मोघम व विस्तृत प्रमाणात माहिती असल्यामुळे कागदपत्रांचे अंदाजे पृष्ठे संख्या कळविणे व कमी जास्त झाल्यास त्याप्रमाणे खर्च भरुा घेणे किंवा प्राप्त करणेही अपेक्षित आहे व त्याप्रमाणे ाािरीक्षण करुा आवश्यक ती कागदपत्रे उपलब्ध करुा घेणे असा पर्याय आहे व त्याप्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांाी मुदतीत कळविलेले आहे. त्यापैकी अंदाजे ाि-ाारीक्षण करण्यास कळविलेलेअसते तर, किंवा ाािरीक्षण केलेले ाासले तर त्यांाा अंदाजे पृष्ठ संख्या कळविणे प्रती पृष्ठ रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा करावा असे कळविणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश-----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भातील उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांची पृष्ठ संख्या व प्रती पृष्ठ रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा विवरण तपशील, रजिस्टर पोस्टाच्या खर्चासहित कळविण्यात यावा व असे कळविल्याांतर कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती काढूा उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५००४७/अपील क्र.६२८५/२०१०

श्री.शंभू सरा सक्सेा,
पुष्पा सायकल मार्ट, संत सावता मार्ग,
रे रोड समोर ब्रिज वर,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (परिमंडळ २)
साऊथ रिजा, ागपाडा, सर जे.जे. मार्ग,
मुंबई ४०० ००८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त
साऊथ रिजा, ागपाडा, सर जे.जे. मार्ग,
मुंबई ४०० ००८. **...उत्तरवादी**

----िर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ३०-०९-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - अुपस्थित.

अपिलकर्ता यांी दिांक २१-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांच्याकडे डॉ. बाबासाहेब गोपले, श्री.बीरडीचंद आझाद, श्री.शंभू सरा सक्सेा, श्री. गायकवाड आणि श्रीमती पुष्पा राजा चालवाडी आणि इतर हे किती दिवस आझाद मैदाावर आंदोला किंवा धरणा त्यांी धरले होते, किती वेळा मा. मुख्यमंत्री, उप मुख्यमंत्री, मुख्य सचिव, महामंत्री यांा ते भेटले होते. सदरची माहिती ोंदणीकृत टपालाो घेणार असे ामुद केलेले दिसू येते. अर्जाच्या अुषंगाो अपिलकर्ता यांी दिांक २६-०८-२०१० रोजी दुरध्वीवर संर्पक साधु तयार असलेली माहिती घेवू जाण्यास कळविलेले होते. अपिलार्थी माहिती घेण्यास या कार्यालयात ा आल्याो त्यांा माहिती देता आलेली ाही. परंतु अपिलकर्ता यांी दिांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा िर्णय हा दिांक २४-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांी अपिलार्थीा पोस्टाो माहिती

पाठविण्यात यावी असा आदेश दिलेला दिसू येतो व त्याांतर अपिलकर्ता यांाा सहाय्य पोलीस आयुक्त, दक्षिण प्रादेशिक विभाग यांाी वरिष्ठ पोलीस ाािरीक्षक, आझाद मैदाा पोलीस ठाणे यांच्याकडूा आलेली माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगकडे द्वितीय अपिल दाखल करुा प्रथम अपिलामध्ये सुाावणी घेतली ााही असे कारण दिलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागितलेली होती ती माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली ााही व उपलब्ध करुा दिलेली माहिती अपुर्ण आहे. त्यांाी त्यांच्या अर्जामध्ये धरणा किंवा ािदर्शा आझाद मैदाा येथे डॉ.बाबासाहेब गोपले, श्री.बीरडीचंद आझाद, श्री.शंभू सरा सक्सेाा, श्री. गायकवाड आणि श्रीमती पुष्पा राजा चालवाडी यांच्या संदर्भामध्ये सा २०००-२००७ मध्ये माहिती मागितलेली होती व त्या मर्यादेतच त्यांची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित होते. परंतु जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती सर्वसाधारण आहे. त्यामुळे दिशाभूल करणारी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, अशा प्रकारची माहिती संकलित केलेली ासते व प्रत्येक व्यक्तीच्या संदर्भामध्ये १० वर्षाच्या काळामध्ये किती ािदशी झाली व किती वेळा मुख्यमंत्री व उपमुख्यमंत्री यांची भेट घेतली याबाबतची ाोंद संकलीत करुा ठेवलेली ासते व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम ७ (९)** प्रमाणे सदरची माहिती संकलीत करावयाची झाल्यास शासकीय यंत्रणेची साधासामुग्री ही प्रमाणाबाहेर वळवावी लागेल, कामकाज बाजूला ठेवावे लागेल व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित ााही, असे असले तर अपिलकर्ता यांाा, जी माहिती उपलब्ध असेल ती तयार माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश-----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािणय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक २१-०७-२०१० च्या अर्जातील जी माहिती तयार उपलब्ध असेल ती छायांकित कागदपत्रांच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००७२/अपील क्र.६२९९/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००७३/अपील क्र.६३००/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२३५/अपील क्र.६२३०/२०१०

श्रीमती शकुंतला एस. केडीया,
केडीया कुंज, ब्लॉक ा.१०/११, २ रा माळा,
२३, जे.बी. ागर, अंधेरी (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५९. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
मुंबई महाागर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रीय सुविधा भवा, कळंबोली, तालुका पावेल,
जिल्हा रायगड, ावी मुंबई ४१० २१८.
जा माहिती अधिकारी, मुंबई महाागर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रीय सुविधा भवा, कळंबोली, तालुका पावेल,
जिल्हा रायगड, ावी मुंबई ४१० २१८. ...उत्तरवादी

----ार्णय----

द्वितीय अपीलांचे दिाांक

अपिल क्र. ६२९९ दिाांक - ०९-१०-२०१०
अपिल क्र. ६३०० दिाांक - ०९-१०-२०१०
अपिल क्र. ६२३० दिाांक - २५-१०-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०३-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांनी **अपिल क्रमांक ६२९९/२०१०** मध्ये दिनांक ०५-०४-२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी मुंबई महानगर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती यांच्याकडे एकूण **६८** मुद्यामध्ये माहिती मागितलेली दिसून येते. सदरच्या अर्जाच्या अनुषंगाने अपिलकर्ता यांना दिनांक ०३-०५-२०१० रोजी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये पुर्वीच माहिती दिलेली आहे व वेअरहाउसींग सोसायटीच्या संदर्भामध्ये माहिती हवी असल्यास कार्यालयात पूर्व परवानगी घेऊन उपस्थित रहावे असे कळविलेले दिसून येते. परंतु त्यामुळे समाधान न झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांनी दिनांक ०२-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा निर्णय हा दिनांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असून जन माहिती अधिकारी यांनी योग्य फी आकारुन अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुन द्यावी असा आदेश दिलेला होता. परंतु त्यानंतरही माहिती उपलब्ध झाली नाही म्हणून अपिलकर्ता यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांनी युक्तीवाद करताना असे सांगितले की, त्यांना कोणत्याही प्रकारची माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध करुन दिलेली नाही. त्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांना पुर्वीसुद्धा याच मुद्यांवर माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. त्यामुळे त्यांना आणखी कोणत्या प्रकारची माहिती पाहिजे त्या माहिती करीता कार्यालयात उपस्थित राहण्यासाठी कळविण्यात आले होते. त्यांनी मागितलेल्या माहितीचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, कागदपत्रांच्या स्वरुपात त्यांनी माहिती मागितलेली आहे. परंतु जन माहिती अधिकारी यांचा त्यावरील अभिप्राय सुद्धा मागितलेला आहे. **तसेच त्यांनी सदरच पैसे किती प्राप्त करणार** अशा प्रकारची माहिती मागितलेली आहे व त्यामुळेच गुणवत्तेबाबत माहितीच्या अधिकारामध्ये माहिती उपलब्ध करुन देण्यात येते. त्याचमुळे त्यांनी तशी माहिती दिलेली आहे.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या दिलेली असून त्यामध्ये **"सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या"** नियंत्रणात असलेली व अधिनियमाप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी **"माहिती"** आणि त्यात कागदपत्रे, दस्तऐवज अभिलेखे यांचे निरीक्षण करणे छायांकित प्रती उपलब्ध करुन घेणे अशी तरतूद आहे व **कलम २(च)** मध्ये **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या असून त्या संज्ञेमध्ये साहित्याच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, अभिलेखे, दस्तऐवज स्वरुपात इत्यादीचा समावेश होतो. यावरुन कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेबाबत माहिती उपलब्ध करुन देणे अपेक्षित नाही तर ती कार्यालयामध्ये कागदपत्रे उपलब्ध असतील त्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुन देणे अपेक्षित आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

अपिल क्रमांक:मुमाआ/नोंदणी क्र./५००७३/अपील क्र.६३००/२०१०

अपिलकर्ता यांनी दिनांक ०३-०४-२०१० रोजी एकून **५२** मुद्दांमध्ये माहिती मागितलेली दिसून येते. त्या संदर्भामध्ये दिनांक ०३-०५-२०१० रोजी त्यांनी कार्यालयामध्ये उपस्थित राहून माहिती उपलब्ध करुन घ्यावी असे कळविलेले दिसून येते. परंतु अपिलकर्ता यांनी दिनांक ३१-०५-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले होते. प्रथम अपिलाचा निर्णय हा दिनांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असून जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना माहिती द्यावी असा आदेश दिलेला दिसून येतो. परंतु त्यानंतर राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, माहिती अपुर्ण व दिशाभूल करणारी मिळाली आहे. अपिलकर्ता यांाी दिशाभूल माहितीच्या संदर्भामध्ये जे ाविेदा सादर केलेले आहे. त्या ाविेद-ाास त्यांची ती माहिती गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये युक्तीवाद करणारी आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी ५२ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली आहे ते मुद्दे कागदपत्रांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली ासू कपोलकल्पीत (Hypothetical) माहिती मागितलेली आहे व त्यामुळे सदर माहितीचे उत्तर देण्यात आलेले ाही असे असले तर अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा द्यावयाची झाल्यास मुद्देाहिाय माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. त्या मुद्यांमधूा कागदपत्रे किंवा अभिलेखाच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे. ती त्यास कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. परंतु त्या मुद्यांमध्ये सदरच्या प्रकरणातील गुणवत्तेच्या ार्णियाबाबत किंवा प्रकरणाबाबत प्रश विचारलेले असतील त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय हा अपेक्षित ाही. जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध असलेली माहिती पुरविण्याचा अधिकार आहे. त्यांच्या त्या प्रकरणातील ार्णिय प्रक्रीयासंबधी असेल किंवा ासेल व त्यातील कागदपत्रांच्या स्वरुपात असेलेली माहिती छांयाकित करुा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२३५/अपील क्र.६२३०/२०१०</u>

अपिलकर्ता यांाी दिांाक ०७-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सा १९८९ ते माहिती उपलब्ध होईपर्यंत खालीलप्रमाणे माहिती मागितलेली दिसुा येते.

Description of the information required :

1) Certified Audited Ledger A/c for Mrs. Shakuntala S. Kedia pertaining to Plot NO. 1192, Road No.13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay3 A/c statement to be balanced Annually.
2) Certified Policy decisions taken regarding Levy & Waivet of Delay payment charges by the Market Iron & Steel committee.
3) Certified Copy of the Rules & Regulations of the Market Iron & Steel Committee.
4) Certified copies of any recovery order passed / pending against Mrs.Shakuntala S.Kedia or pertaining to Plot NO.1192, Road NO. 13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay.
5) Certified copies of Forfeit Notice issued / pending against Mrs.Shakuntala S.Kedia or pertaining to Plot NO.1192, Road No.13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay.

सदरची माहिती स्पीडपोस्ट मार्फत घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आाुषंगााे दिांाक ०७-०७-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा मुद्देाहिाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दिांाक ०९-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलात

त्यांाी ावीा माहिती मागितलेली दिसूा येते. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिलेला दिसूा येत ााही व त्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताााा असे सांगितले की, त्यांाा अपुर्ण व दिशाभूल करणारी माहिती मिळाली. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाच्या ािदर्शाास आणले की, **मुद्दा क्र.१ व २** ची माहिती दिलेली आहे. **मुद्दा क्र.३** च्या संदर्भामध्ये खर्च भरणा करावे असे कळविलेले आहे. **मुद्दा क्रं. ४ व ५** ची माहिती दिलेली आहे. खर्च भरणा त्यांाी केलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी आयोगाच्या ािदर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिलामध्ये ावीा माहिती मागितलेली दिसूा येते व प्रथम अपिलाचा ािर्णय दिलेला दिसूा येत ााही. अर्जादाराो ते माहितीच्या अर्जात मागितलेले आहे. तसेच फक्त माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. कोणत्याही प्रकारे ावीा माहिती प्रथम किंवा द्वितीय अपिलात मागता येत ााही. प्रथम किंवा द्वितीय अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ााही याबाबत कारणमिंमासा देणारी माहिती अपेक्षित असते व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०७-०७-२०१० रोजी दिलेली माहिती व खर्चाचा भरणा करण्याच्या संदर्भात योग्य असल्यामुळे सदर अपिल ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

१) अपिल क्रमांक ६२९९/२०१० व अपिल क्रमांक ६३००/२०१० ही दोही अपिले अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा जा माहिती अधिकारी यांाी हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिाांक ०५-०४-२०१० च्या दोही अर्जाच्या संदर्भामध्ये मुद्देाािहाय कागदपत्रे विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी. त्या मुद्यांमध्ये गुणवत्तेबाबत अभिप्राय किंवा विश्लेषण मागितलेले असेल ते अपेक्षित ााही परंतु ते स्पष्ट कळविणे आवश्यक आहे. सदरची माहिती उपलब्ध करुा देताााा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी योग्य ते ाियंत्रण यंत्राची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी ती जबाबदारी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची राहील. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र राहतील यांची ाोंद घ्यावी.

२) अपिल क्रमांक ६२३०/२०१० हे ािकाली काढण्यात येते.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/नोंदणी क्र./५००६४/अपील क्र.६३११/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/नोंदणी क्र./५००६१/अपील क्र.६३१२/२०१०

श्री.दिपक धयालकर,
५/४४,बि.डी.डी.चाळ,गणपत जाधव मार्ग,
वरळी नाका,मुंबई ४०० ०८६. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा महानगरपालिका आयुक्तांचे कार्यालय,
खोली क्र.४६, १ मजला, जुनी इमारत,
महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१.
जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक (आयुक्त),
खोली क्र.४६, १ मजला, जुनी इमारत,
महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१. ...उत्तरवादी
प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा करनिर्धारक व संकलक(प्र.),
करनिर्धारक व संकलक खाते,
बृहमुंबई महानगरपालिका मुख्य कार्यालय,
जुनी इमारत, तळमजला, महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१.
जन माहिती अधिकारी तथा उप करनिर्धारक व संकलक(जकात),
बृहमुंबई महानगरपालिका, श्री छत्रपती शिवाजी महाराज मंडई इमारत,
३ रा मजला, पलटा रोड,मुंबई ४०० ००१.

----ािर्णय---

द्वितीय अपीलांचे दिांाक - ०८-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांाक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांाक ०६-०४-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा महाागरपालिका आयुक्त तसेच उपाार्धिारक व संकला (जकात) तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे मुलुंड चेकााक्यावरील अधिकारी / कर्मचारी आणि महाागरपालिकेचे खाजगी ठेकेदारांचे कर्मचारी तसेच बृहमुंबई महाागरपालिका आणि प्रत्येक खाजगी ठेकदार यांच्यात करारावये झालेल्या ाािविदेच्या प्रत्येक वर्षाच्या प्रती व प्रत्येक खाजगी ठेकेदाराच्या कर्मचाऱ्यांाी महापालिकेला जकातीद्वारे प्राप्त करुा दिलेल्या उत्पन्नाच्या लेखाविषयक प्रतिवर्षाचा अहवाल, महा-ागरपालिको खाजगी ठेकेदाराला त्याच्या कर्मचाऱ्यांाा वेता अदा करण्यासंबंधी दिलेल्या रकमांचा प्रत्येक महि-यांच्या अहवालाच्या प्रती, खाजगी ठेकेदाराचे ाांव, वास्तव्याचा पत्ता, फोा ांबर, त्यांच्या कार्यालयाचा पत्ता, फोा, व्यवसास ाोंदणी दाखला प्रत,महाागरपालिकेतील जकात वसुलीचे स्थाा, तसेच खाजगी ठेकेदार भरत असलेल्या विविध कराची ाक्कल प्रत,बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या सर्व मुलुंड जकात ााक्यावरील प्रत्येक कार्यालयातील १) अधिकारी/कर्मचारी व खाजगी ठेकेदांराच्या कर्मचाऱ्यांची संपूर्ण ाावे,२) पद, ३) शैक्षणिक अर्हता, ४) जकात -ााक्यावर ाियुक्त दिांाक, ५) त्यांचे पेस्केल, ६) पी.एफ., ७) ग्रॅज्युइटी, ८) विमा, ९) संपूर्ण पगार, १०) इतर सुविधा इत्यांदीची माहिती, तसेच खाजगी ठेकेदार व चेकााक्यावरील संबंधित अधिकारी ाािविदेमधील कामगारांविषयक अटी/शर्तीचा किंवा आपल्या कामगार कायदयाासार पाला होत असल्यास त्याबाबत संबंधित कामगार कायदे ह्यांचे प्रती देऊा कोणत्या कामगार कायद्यांचे पाला झाले ते दाखवावे आणि आपल्या कोणत्या कामागार कायद्याचे पाला झाले ााही दाखवाू त्यांची अंमलबजावणी करुा त्यांची भारतीय घटोच्या आुच्छेदाप्रमाणे पारदर्शक माहिती द्यावी. माहिती स्पीड पोस्टद्वारे मिळावी असे ामुद केलेले दिसाू येते.

अर्जाच्या आाषंगााे दिांाक १५-०४.२०१० रोजी सदर अर्ज हा उपकराार्धिारक व संकला (जकात) यांचेकडे हस्तांतरण केलेले आहे असे दिसाू येते. अर्जाच्या संदर्भामध्ये व हस्तांतरण झालेल्या संदर्भामध्ये अपिलकर्ता यांाा दिांाक ०६-०५-२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती दिलेली दिसाू येते. त्यामध्ये एकूण ८७ छांयाकित प्रतीमध्ये उपलब्ध असलेली माहिती प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे एकूण रु. १७४/- जकात कार्यालयामध्ये येऊा भरल्यास सात दिवसांमध्ये छांयाकित प्रती उपलब्ध होतील त्या घेऊा जाव्यात असे कळविलेले दिसाू येते. तसेच दिांाक १८-०३-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा त्यांचे पूर्वीच्या अपिलांच्या संदर्भामध्ये सुद्धा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसाू येते. परंतु उपलब्ध झालेल्या माहितीमुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांाक १७-०५-२०१० रोजी दोा अपिले आाुक्रमे, मा.आयुक्त अपिलीय प्राधिकारी आणि कराार्धिारक व संकलक (जकात) अपिलीय अधिकारी यांचे कडे दाखल केले. पुाहा सदरचे अपिल हे कराार्धिारक यांच्याकडे हस्तांतरित केलेले दिसाू येते. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिांाक १५-०६-२०१० रोजी मुलुंड येथील दोाही चेकााक्यांची जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलार्थीाा दिांाक व वेळ ाािश्चित करुा अपिलार्थीाी उपस्थित प्रतीचे ाािरीक्षण करुा त्यांचे त्यास दिलेले दिसाू येते व त्याबाबत विहित शुल्क आकारावेत असाही आदेश दिलेला दिसाू येतों. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांा आयोगापुढे असे सांगितले की, आयुक्त कार्यालयातील अर्ज हे मुदतीत हस्तांतरण केलेले ााही व हस्तांतरण करताांा सहाय्य वगैरे घेतलेले ााही अशी तक्रार द्वितीय अपिलामध्ये ामुद केलेले आहे व तसे दिशाभूल करणारी अशी उत्तरे दिलेली आहेत. त्यांच्याविरुद्ध शास्ती करावी अशी विांती केली. अपिलकर्ता यांाी द्वितीय अपिल मेमोमध्ये जी कारणे दिलेली आहेत त्या कारणांामध्ये माहिती उपलब्ध झाली किंवा ााही त्याऐवजी विश्लेषण केलेले आहे. युक्तीवाद करताांा त्यांाी आयोगापुढे माहिती उपलब्ध झाली ााही अशा प्रकारचा युक्तीवाद केला. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगपुढे असे सांगितले की, सर्वात प्रथम माहिती जर करांिर्धारक या कार्यालयात उपलब्ध आहे तर अपिलकर्ता यांाी आयुक्त यांच्याकडे माहितीसाठी अर्ज करणे योग्य ाव्हते. माहिती अधिकार अधिांियम २००५ चे **कलम ६** प्रमाणे संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाा अर्ज करणे अपेक्षित असते व त्यामुळे आयुक्तांकडे अर्ज करावयाचे व योग्य रीतीाे हस्तांतरित केलेले ााही. असे अर्ज करावयाचे हे योग्य ाव्हते याचा अर्थ अपिलकर्ता माहिती उपलब्ध करुा घेण्यापेक्षा कार्यालयातील अधिकाऱ्यांाा वेठीस कसे धरता येईल याबाबत तत्पर दिसूा येतात.

तसेच अपिलकर्ता यांाा दिांाक ०६-०५-२०१० रोजी मुद्देांिहाय माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. मुळातच अर्जामध्ये ठेकेदाराांी जकात किती वसूल केले याबाबत विचारणा केलेली आहे. त्या संबंधात खाजगी ठेकेदार जर ांेमले असतील तर ते जकात वसूलीकरीता ांेमलेले असतात. जकात वसूलीही महापालिकेच्या कर्मचाऱ्यांाांकडूाच केली जाते. जकाताांाका ठेकेदाराची ांियुक्ती केली जातात ते त्याला किती किंवा इतर साफसपाईच्या संदर्भामध्ये जे ांियुक्ती केले जातात तसेच ठेकेदाराला ांियुक्त केल्यांांतर ठेकेदारांचे त्यांाी घेतलेल्या कर्मचाऱ्यांाा किती वेताा देतात व कोणकोणत्या कर्मचाऱ्यांाा ांियुक्ती करीता याबाबतची माहिती ही कार्यालयामध्ये उपलब्ध ासते व त्यामुळे तशी माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही. अपिलकर्ता यांाा जी बदली झालेल्या कर्मचाऱ्यांची ाावे दिली त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, जकाताांाका कोणत्याही कर्मचाऱ्यांाा ३-४ महिांयांांतर ठेवले जात ााही तर बदली केले जाते व त्यामुळे बदली केलेल्यांची यादी त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अर्जाच्या आाुषंगााे माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व ती ८७ प्रती छांयाकित प्रती उपलब्ध आहे त्याबद्दल त्यांाा खर्च द्यावयाचे म्हणूा कळविलेले आहे व त्याप्रमाणे त्यांाी खर्च भरणा करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावयास पाहिजे होती ती घेतलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलाच्या ांिर्णयांचे अवलोकाा केले असता असे दिसूा येते की, यापूर्वी सुद्धा अपिलकर्ता यांाा दिांाक १८-०३-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. महापालिकेाे जकात ााक्यावर ांेमलेले ठेकेदार मे.क्रिस्टल ट्रेड कॉम.प्रा.लि. हे ााक्यावरील साफसफाईच्या कामाशी संबंधित असूा मे.एस.टेलिव्हॅाइस अँड सर्व्हिसेस प्रा.लि. हे जकात ााक्यावरील कॉम्प्यूटर सिस्टमशी संबंधित असूा मे.विमाा एंटरप्राईझेस हे वजाकाटयाशी संबंधित असल्यामुळे त्यांच्या कर्मचाऱ्यांची माहिती जकात खात्याांे जता करण्याचा प्रशच उद्‌भवत ााही. त्यामुळे सदरहू माहिती मुख्यालयाकडे ााही असे उप के.वस.(ज) व जा माहिती अधिकारी म्हणाले. तसेच अपिलकर्ता यांाा ठेकेदाराच्या कामाचे स्वरुप समजावूा सांगितले होते व त्यामुळे त्यांाा सर्व माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितलेले आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे दिसूा येते. अपिलकर्ता यांाा दिांाक ०६-०५.२०१० रोजीच्या पत्राावये कळविल्याप्रमाणे ८७ पृष्ठांच्या छांयाकित प्रती हव्या असतील तर त्यांाी रु.१७४/- भरणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल ांिकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

१) अपिल ांिकाली काढण्यात येते.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ांिर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाির्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ांदणी क्र./५००६६/अपिलक्र ६३०९/२०१०

येरळवाडी विकास मंडळ,
द्वारा, चंद्रकांत सी. बागल,
५ सी, अव्वल बाग इस्टेट, ९४ सी, डी.एस.पी रोड,
दादर(पूर्व),मुंबई - ४०० ०१४. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी, जिल्हा अधिकारी कार्यालय (पुार्वसा शाखा),
सातारा, जिल्हा - सातारा.

जा माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार तथा पुार्वसा अधिकारी,
सातारा, जिल्हा - सातारा. ..उत्तरवादी

----ाির्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक : ०४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक :०७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उशिरा उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०७-०४-०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हाधिकारी (पुार्वसा) कार्यालय, सातारा यांच्याकडे येरळवाडी पुार्वसााच्या संदर्भामध्ये एकूण १० मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणू

दिांक २३.०६.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिलेला ासल्यामुळे पुहा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता हे उशिराो उपस्थित झाले व त्यांाी युक्तीवाद करताांा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या अर्जाच्या आुषंगाो आतापर्यंत त्यांाा काहीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांचे दिांक ०७.०४.२०१० च्या अर्जाची दखल घेतली -ाव्हती व त्या संदर्भामध्ये संबंधित लिपिकास ाोटीस देण्यात आलेली आहे. परंतु प्रथम अपिलाचा ािर्णय दिलेला ााही असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. वास्तविक प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाच्या मेमोचे अवलोका केले असते तर त्यात त्यांाा अपिलकर्ता यांाी दिांक ०५.०४.२०१० रोजीच्या अर्जाच्या संदर्भामध्ये संदर्भ आढळूा आला असता व त्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देण्याचे आदेश देता आले असते. परंतु तत्कालीा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी त्याबाबत कोणतीही कर्तव्य तत्परता दाखविलेली ााही व अपिलकर्ता गैरहजर या कारणास्तव अपिलाचा ािर्णय दिलेला दिसूा येतो. म्हणजे त्यांाी कर्तव्यात कसूर केलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा कार्यकारी अभियंता, धोम पाटबंधारे विभाग यांची माहिती त्यास दिांक ०३.०२.२०१० रोजी जाोवारी २०१० च्या अर्जाप्रमाणे उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु काही माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे तसे आयोगापुढे सांगितले. परंतु त्यांाी त्यांच्या अर्जामध्ये पाटबंधारे खात्याो माहिती उपलब्ध करुा देण्यापेक्षा मुद्दा क्र. १, २ व ३ इत्यादीच्या बाबत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्या संदर्भामध्ये एकूण १० मुद्यांमध्ये मुद्देाािहाय माहिती छांयाकित प्रतीच्या स्वरुपात उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. जा माहिती अधिकारी तथा पुर्वसा सातारा यांाी मंडळ अधिकारी श्री.पी.एम. दगडे यांाा कारणे दाखवा ाोटीस जर दिली असेल तर त्यांच्या विरुद्ध अधिायमाचे **कलम २०(१)** अवये शास्ती लादणे आवश्यक राहील. जेणे करुा माहितीचा अर्ज हा अशा पद्धतीा गहाळ करणे किंवा संबंधित जा माहिती अधिकाऱ्याच्या ािदर्शाास आणूा ा देण्याच्या वृतीस आळा बसेल व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाी त्यांचे दिांक ०५.०४.२०१०(०७.०४.२०१०) च्या अर्जामधील एकूण १० मुद्यांच्या संदर्भात मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती विाामुल्य रजिस्टर पोष्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहतील यांची ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता यांचे दिांक ०५.०४.२०१०(०७.०४.२०१०) च्या माहिती अर्ज हा कार्यवाही साठी ा घेतल्यामुळे व जा माहिती अधिकारी यांच्या ािदर्शाास ा आणल्यामुळे तत्कालीा अव्वल कारकूा श्री.पी.एम.दगडे यांच्याविरुद्ध रु.१००००/- शास्ती लादण्यात येईल. सदर शास्तीची वसूली ही त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा करण्यात येवूा " ००७०-इतर प्रशासाीक सेवा, ६०, इतर सेवा, ८००, इतर जमा रक्कमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७०-०१६-१)." या लेखाशिर्षा मध्ये जमा करण्यात यावी. सदरची वसूली ही जिल्हाधिकारी

कार्यालयात होण्यासाठी ाािर्णयाची एक प्रत जिल्हाधिकारी सातारा यांच्याकडे स्वतंत्रपणे पोस्टााे पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२१३/अपील क्र.६२११/२०१०

श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला,
काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड,
घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६. ...अपिलकर्ता

----विरुद्ध----

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७.
जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इ.व का.),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७. ...उत्तरवादी

----ाािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - २६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १०-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी सहाय्यक आयुक्त (इमारत व कारखााे) एा वार्ड यांच्याकडे, काकुभाई रंगवाला बिल्डीगच्या संदर्भामध्ये पावसाळी छप्पर लावण्याची परवाागी देण्याच्या संदर्भामध्ये एकूण ८मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे दिांक ०६-०९-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा सर्व मुद्यांवर माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते व त्यामध्ये संबंधित ास्तीचे ाारीक्षण करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी व खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झ ााल्यामुळे त्यांाी दिांक ०९-०९-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिांक १७-०९-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी विहीत मुदतीत कळविलेले असल्यामुळे अपिल ाािकाली काढण्यात आले असे दिसू येते व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांाी त्यांचे माहितीचा अर्जामध्ये Bootlegger Family पावसाळी छप्पर टाकण्याचा अर्जा संदर्भामध्ये झालेली कार्यवाहीची संपुर्ण कागदपत्रांची छायांकित प्रती मागितलेली होती असे असताा ास्तीचे ाारीक्षण करावे व माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे जा माहिती अधिकारी यांाी कळवायाची आवश्यक - ाव्हती. त्या संपूर्ण ास्ती मध्ये जी कागदपत्रे उपलब्ध आहेत त्या सर्व कागदपत्रांची छायांकित प्रतीचा खर्च तयार आहे. इतर मुद्यांच्या संदर्भामध्ये सुद्धा त्यांच्याकडे कागदपत्रे जी उपलब्ध आहे त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित होते. त्यांाी मागितलेले मंजूर ाकाशा सदंर्भामध्ये दिांक ०८-०५-१९८० चा ाकाशा उपलब्ध ााही. हे म्हणणे म्हणजे माहिती उपलब्ध असूा सुद्धा देण्याची टाळाटाळ करणे असे म्हणावे लागते. अपुर्ण माहिती दिलेली असताा सुद्धा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाची सुाावणी ा घेता ाार्णय दिलेला आहे व ते अधिाियमाच्या तरतुदीचे उल्लंघा केलेले आहे असे त्यांाी आयोगाच्या ाादर्शाास आणले.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, माहितीचा अधिकार २००५ चे **कलम २ (ञ)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या त्यांाी दिलेली आहे व त्या व्याख्येमध्ये **"सार्वजािक प्राधिकरणाच्या"** ाायंत्रणात असलेली व मिळविता येण्याजोगी माहिती त्यामध्ये एखादे काम, दस्तऐवज, अभिलेखे, कागदपत्रे यांचे ाारीक्षण करुा व त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे व त्यामुळेच अपिलकर्ता यांाा त्याप्रमाणे कळविण्यात आलेले होते. प्रत्येक ास्तीमध्ये आवश्यक कागदपत्रे व अाावश्यक कागदपत्रे असतात.

त्यातील कागदपत्रे अर्जदारास आवश्यक असतील त्या कागदपत्रांचे छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित असते. असे असल्याो जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती ाकरली असे होत ाही. परंतु त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी सर्वच कागदपत्रांची माहिती मागितलेली आहे आवश्यक व आावश्यक कागदपत्रांचा प्रश उपस्थित होत ाही. त्याबाबत आपण खर्चाचा भरणा केला असता व तसे ही त्यांाा दिाांक ०६-०९-२०१० चे पत्र मिळाले ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी सदरचे पत्र आयोगाकडे सादर केलेले आहे. त्यावर कार्यालयतूा सदरचे पत्र ािर्गमित केल्याचे दिसूा येते. त्यावरील पत्ता श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला, काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड, घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६ असे दिलेले आहे व त्यावरुा सदरचे पत्र हे ािर्गमित केलेले दिसूा येते. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की,अशा प्रकारचे पत्र हे साध्या टपालाो पाठविले जाते व तसे त्यांाी करण्याची पद्धत आहे. दिाांक ०६-०९-२०१० रोजीचे पत्र त्यांाा ािर्गमित करण्यात आलेले आहे. राज्य माहिती आयोगाची सुाावणीची ाोटीस सुद्धा अपिलकर्ता यांाा त्याच दिलेल्या पत्त्यावर पाठविण्यात आलेली आहे व ती त्यांाा उपलब्ध झालेली आहे व जा माहिती आधिकारी किंवा अपिलीय अधिकारी यांाी पाठविलेल्या पत्रात त्यांचा पत्ता पाठविलेले पत्र त्यांाा उपलब्ध झालेले ाही असा ािर्ष्कष काढता येणार ाही असे असले तरी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देणे बंधाकारक असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिाांक १०-०८-२०१० रोजी अर्जाच्या आुषंगाो मुद्देाहाय कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०६-०९-२०१० चे पत्र मिळाले ाही असे त्यांचे म्हणणे असूा सुद्धा युक्तीवाद करतााा त्यांाी मुद्दा क्रमांक ४ मधील sanction plan उपलब्ध ाही याबद्दल मात्र आयोगापुढे असे सांगितले की, यापूर्वी sanction plan पाहिलेले आहे व ते आता उपलब्ध ाही असे जे म्हणतात ते योग्य ाही. परंतु त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, पुाा शोध घेऊा sanction plan उपलब्ध झाल्यास दिला जाईल. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिाांक १०-०८-२०१० च्या अर्जामध्ये मुद्देाहाय मागितलेली माहितीच्या संदर्भात मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रतीच्या स्वरुपामध्ये Sanction plan उपलब्ध असल्यास उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहतील याची ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५०२१२/अपील क्र.६२१२/२०१०

श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला,
काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड,
घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६. ...अपिलकर्ता

----विरुद्ध----

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७.

जा माहिती अधिकारी तथा वैद्यकीय अधिकारी (आरोग्य),
बृहमुंबई महाागरपालिका,

ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७. **...उत्तरवादी**

----िर्णय----

द्वितीय अपीलाचा दिांक - २६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १०-०८-२०१० (०९-०८-२०१०) रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वैद्यकीय अधिकारी (आरोग्य) ए वार्ड यांच्याकडे मे. वसंत भेलपुरी व थंडपेय यांच्याकरीता दिलेले आुज्ञााप्तीच्या संदर्भामध्ये एकूण ८ मुद्दांमध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिांक ०९-०९-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले व प्रथम अपिलाचा िार्णय दिलेला असल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताािा असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी हे त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा देत ााही व माहिती लपविण्याचा प्रयत करतात व त्यांचे अर्जाच्या संदर्भामध्ये काही कागदपत्रे उपलब्ध करुा दिलेली ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा दिांक ११-०८-२०१० रोजी हॉटेल मालकाकडूा हॉटेल संबंधित माहिती ा पुरविण्याचे कळविलेले असल्याो माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. तसे अपिलकर्ता यांाा दिांक ३१-०८-२०१० रोजी कळविलेले आहे. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये सुद्धा िार्णय दिलेला दिसूा येत ााही मात्र आता आयोगापुढे विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा मागितलेली सर्व कागदपत्रे देण्यात येते. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिांक १३-०१-२०११ रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, आतापर्यंत कोणतेही तपशील किंवा माहिती किंवा पत्रव्यवहार मिळालेला ााही. त्यावर विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती जरी उपलब्ध करुा दिलेली ासेल तर

आता विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा दिांक १३-०१-२०११ रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे.

हॉटेल मालकांाी हरकत घेतली म्हणूा माहिती उपलब्ध करुा देता आली ाही हे म्हणणे म्हणजे माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे असा ािर्कष काढावा लागतो. कोणत्या ा-ायमाप्रमाणे आज्ञाप्ती दिलेली असेल तर ते सार्वजाािक अभिलेख्याचा भाग होतो. आज्ञाप्ती प्रत्येकाची वैयक्तिक माहिती होत ाही व त्यामुळे आज्ञाप्तीच्या संबंधित सर्व कागदपत्रे ही सार्वजाािक अभिलेखे असल्यामुळे ती उपलब्ध करुा देणे हे बंधाकारक आहे व त्यामुळे तत्कालिा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती देण्याची टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे त्यांच्या विरुद्ध **कलम २०(२)** अवये शिस्तभंगाची शिफारस करणे आवश्यक राहील. आयोगापुढे सुद्धा गांभीयाी उपस्थित ा होता खुलासा सादर ा करता जा माहिती अधिकारी हजर झालेले आहेत. जा माहिती अधिकारी हजर विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी जर माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असेल तर ती छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात उपलब्ध करुा दिलेली ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये आज्ञाप्तीच्या संदर्भामध्ये मुद्देािहाय कागदपत्रे छायांकित प्रती देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

1. **अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा अपिलकर्ता यांाी त्यांचे दिांक १०-०८-२०१० च्या अर्जामध्ये व आज्ञाप्तीच्या संदर्भामध्ये मागितलेली मुद्देािहाय माहिती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.**
2. **अपिलकर्ता यांचे दिांक १०-०८-२०१० अर्जाच्या आुषंगाो तत्कालिा जा माहिती अधिकारी यांाी अधिाियमाचे कलम ११(१) अवये कोणतीही कारवाई ा करता हॉटेल मालकांाी हरकत घेतल्यामुळे माहिती उपलब्ध करुा देता आलेली ाही असे कळविल्यामुळे त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे असा ािष्कर्ष काढावा लागतो व त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिाियमाचे कलम २०(२) अवये शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस**

करण्यात येते. सदर शिस्तभंगाची कारवाई त्यांाा लागू असलेल्या सेवा ाियमाप्रमाणे सक्षम अधिकारी यांाा करावयाची असल्यामुळे सदरच्या ाि र्णयाची एक प्रत आयुक्त, महा-ागरपालिका बृहमुंबई यांाा स्वतंत्रपणे पोस्टाो पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाि र्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाि र्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६५/अपिलक्र ६३१३/२०१०

श्री. प्रकाश पा.कटके,
१०२/३, अे विजया वैशाली ागर,
के.के. मार्ग, महालक्ष्मी (पूर्व),
मुंबई - ४०० ०११. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा परीक्षा ाियंत्रक,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ,
औरंगाबाद - ४३१ ००४. महाराष्ट्र.

जा माहिती अधिकारी, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ,
औरंगाबाद - ४३१ ००४. महाराष्ट्र. **..उत्तरवादी**

----ाािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक : ०५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०१.०२.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांच्याकडे, duplicate Migration Certificate and Merit Certificate मिळावे असा माहिती अर्ज केला होता. माहितीचा कालावधी ०९.०१.१९९१ ते २५.०१.२०१० असूा त्याकरीता त्यांाी फी सुध्दा भरलेली आहे. त्याप्रमाणे DO99549 for MERIT CERTIFICATE AND MIGRATION CERTIFICATE OF M.A. (Eco.) examination held in April 1983 under Seat No.10760 उपलब्ध करुा द्यावी म्हणूा माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिांक ०५.०३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी duplicate Migration Certificate उपलब्ध करुा देण्याकरीता Original Migration Certificate हे गहाळ झालेले आहे व पुढील शिक्षणासाठी आवश्यक आहे असे बॉण्ड पेपर द्यावे लागेल. तसेच Merit Certificate च्या संदर्भामध्ये जे जे विद्यार्थी परीक्षा with exemption पास झालेले आहेत त्यांाा दिले जात ाही व त्यामुळे असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक ०३.०८.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिांक ०६.०९.२०१० रोजी दिलेला आहे व त्यामध्ये त्या कार्यालयाो Statement of Marks, Migration Certificate, अर्थशास्त्रामध्ये जे गुणवत्ता यादीत आहेत व Ordinance ची छांयाप्रत माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे दिलेले आहे. परंतु त्याांतर अपिलकर्ता यांाी राज्य माहती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केले. द्वितीय अपिलाच्या सुाावणीमध्ये अपिलकर्ता यांाी त्यांाा Migration Certificate माहिती अधिकारात करुा द्यावे असे मागितलेले असूा सुध्दा अद्याप पर्यंत उपलब्ध करुा दिलेले -ाही. जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी हे गैरहजर आहेत. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताेाा आयोगापुढे असे सांगितले की, Merit Certificate सुध्दा त्यांाी पूर्वी उपलब्ध करुा दिलेले ाव्हते व Migration Certificate मात्र त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेले होते. तरी सुध्दा त्यांाी आयोगापुढे शपथपत्र दाखल केलेले आहे व त्यामध्ये Merit Certificate उपलब्ध करुा द्यावे. या सदंर्भात Ordinance 101 व 102 च्या प्रती विश्लेषण केलेले आहे. यावरुा असे दिसूा येते की, Merit Certificate हे त्यामुळेच उपलब्ध करुा दिलेलेच ाही असे दिसूा येते व त्यामुळे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे त्यांना Merit Certificate उपलब्ध करुन देणे अपेक्षित नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** अन्वये **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे. त्यामध्ये **सार्वजनिक प्राधिकरणात** असलेली व अधिनियमान्वये मिळविता येण्याजोगी माहिती त्यात एखादे काम, कागदपत्रे, दस्तऐवज, अभिलेखे यांची पाहणी करुन व त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुन घेणे तसेच **"माहिती"** या संज्ञेचा अर्थ **सार्वजनिक प्राधिकरणामध्ये** साहित्यांच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, दस्तऐवज,अभिलेखे इत्यादींचा समावेश होतो. यावरुन उपलब्ध असलेली माहिती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुन घेणे असा होतो. त्याप्रमाणे कागदपत्रे उपलब्ध नाही ती तयार करुन देणे अपेक्षित नाही व त्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना दिनांक ०५.०३.२०१० रोजी त्यांचे दिनांक ०१.०२.२०१० रोजीच्या अनुषंगाने उपलब्ध करुन दिलेली माहिती योग्य आहे असे दिसून येते. अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलाच्या मेमोचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, अपिलकर्ता यांना उपलब्ध असेलेली कागदपत्रे, दस्तऐवज किंवा अभिलेखे यांच्या छांयाकित प्रतीच्या ऐवजी त्यांनी Merit Certificate च्या संदर्भामध्ये गुणवत्ता निकाषावर कारवाई करुन मुळ Merit Certificate अपेक्षित दिसून येते. ती बाब माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या वर नमुद केल्याप्रमाणे तरतुदीमध्ये येत नाही. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल निकाली काढण्यास पात्र आहे.

जन माहिती अधिकारी डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांना माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतुदीची माहिती आहे असे दिसून येत नाही. माहिती उपलब्ध करुन दिली किंवा नाही ही बाब सिद्ध करण्याची जबाबदारी अधिनियमाचे कलम १९(५) प्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांची आहे. जन माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहे व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी कोणत्याही प्रकारची कागदपत्रे सादर केलेले नाहीत व त्यामुळे मा.कुलगुरु, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांनी याबाबत माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ तरतुदीचे योग्य रीतीने अंमलबजावणी करण्याच्या दृष्टीने तसेच राज्य माहिती आयोगाकडे जन माहिती अधिकारी यांना सुनावणीसाठी उपस्थित राहण्याकरीता त्यांनी समज देणे अपेक्षित आहे.त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल निकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

१) अपिल निकाली काढण्यात येते.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांना निर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.
३) सदर निर्णयाची एक प्रत मा. कुलगुरु, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांना स्वतंत्रपणे उचित कारवाईसाठी पाठविण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६७/अपिलक्र ६३१०/२०१०

येरळवाडी विकास मंडळ,
द्वारा, चंद्रकांत सी. बागल,
५ सी, अव्वल भंग इस्टेट, ९४ सी, डी.एस.पी रोड,
दादर(पूर्व),मुंबई - ४०० ०१४. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

१) प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी,
मु.पो.वडुज आणि येरळवाडी

ता.खटाव, जिल्हा - सातारा- ४१५ ००६.

२) जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत येरळवाडी, ता.खटाव, जिल्हा - सातारा- ४१५ ००६.

३) जा माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, उप विभागीय कार्यालय, वडुज, जिल्हा परिषद, सार्वजाकि बांधकाम विभाग, वडुज, जिल्हा - सातारा. **...उत्तरवादी**

---ाािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक : ०४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०५.०४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती, खटाव यांच्याकडे प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांच्या संदर्भामध्ये धारीकेतील गाव खटाव, जिल्हा सातारा, व मु.पो.येरळवाडी या संदर्भात दिाांक ०१.०४.२००५ ते ३१.०३.२०१० या कालावधीतील माहिती व माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे ाियुक्त केलेले अधिकारी यांची माहिती द्यावी. तसेच येरळवाडी ग्रामपंचायत सभागृहासाठी येणाऱ्या प्रकल्पाच्या संदर्भामध्ये एकूण ५ विषयांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. दिाांक ०७.०४.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या मागणीाूसार माहिती ही जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, जिल्हा सातारा यांच्या कार्यालयाशी संबंधित असल्याा सदरचा अर्ज ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत येरळवाडी यांच्याकडे वर्ग करण्यात येत आहे. त्यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले दिसूा येते. त्यावर ग्रामपंचायत येरळवाडी दिाांक ११.०५.२०१० रोजी मागितलेली संपुर्ण माहिती इंग्रजी या भाषेत असल्याा इंग्रजी भाषेचा अर्थ कळत ासल्यामुळे मराठी या भाषेतूा मागवावी. ग्रामपंचायतीकडील उपलब्ध माहिती समक्ष पहाण्यासाठी ग्रामपंचायत कार्यालयामध्ये वेळ व दिाांक कळवूा उपस्थित राहील्यास माहिती उपलब्ध करुा देता येईल असे कळविलेले दिसूा येते.त्यावर दिाांक १६.०५.२०१० रोजी तुम्ही स्वतः diploma धारक आहे व त्यामुळे भाषेची काही अडचण असल्यास काही कारण ााही तसे अर्जामध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाा माहिती द्यावयाची आहे व कार्यालयात भेट दऊा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडूा माहिती घेऊा जावी असे त्यांाी कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतर माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिाांक २१.०६.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिाांक १९.०७. २०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये मुद्देाािहाय माहिती उपअभियंता सातारा जि.प.(बां.) उपविभाग खटाव वडूज यांाा कळविलेले दिसूा येते व तसेच दिाांक १९.०७.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते.

परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदरचा अर्ज हा इंग्रजी भाषेत असल्यामुळे त्याबाबत अर्थ कळत ासल्यामुळे तसे अपिलकर्ता यांाी कळविलेले होते. जा माहिती अधिकारी यांाी पुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहिती ही एकूण १४ विभागांच्या विषयी आहे व त्या विभागांाा कळविलेले आहे व अर्जदारास ज्या विभगाो कळविलेले आहे व यातील काही विभाग उप अभियंता सातारा, जि.प. बांधकाम उपविभाग वडूज यांाी त्यांचेकडील पत्र दिाांक १९.०७.२०१० च्या अवये माहिती तयार असूा रक्कम भरणेकामी कळविलेली आहे व गट विकास अधिकारी पंचायत समिती खटाव (वडूज) यांचे पत्र दिाांक १०.०८.२०१०अवये मुद्दा क्र. १ ते ७ बाबतची माहिती तयार असूा त्याचे रु.१२/- भरणेकामी कळविलेले होते. परंतु अर्जदार यांाी रक्कम भरलेली ााही. तसेच दिाांक १९.०७.२०१०च्या अर्जामध्ये सुद्धा या सुंदर्भामध्ये रु.१२/- भरणे आवश्यक आहे व तसेच पुरविण्यात येणारी माहिती एकूण पाो संख्या २०४/- इतकी आहे. प्रती पाो रु.२/- प्रमाणे रु.४०८/- व पोस्टेज खर्च अंदाजे रु.१००/- अशी एकूण रक्कम या कार्यालयाकडे जमा करण्यात यावी. माहिती शुल्क पुरविल्याांतर माहिती सत्वर देण्यात येईल. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाी खर्च भरणा केलेला आहे. परंतु त्यांाा येरळवाडी बहुउद्देशीय सार्वजाकि सभागृह बांधण्याचा व दलितवस्ती अंतर्गत रस्ता खडीकरण व डांबरीकरण संदर्भामध्ये Voucher देयके इत्यादी बाबतची माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ााही. प्राप्त खर्च भरणा एकत्रित करण्यात आलेले आहे. जा माहिती अधिकारी ग्रामसेवक ग्रामपंचायत उपअभियंता या संदर्भामध्ये ाियम असलेले संपुर्ण कागदपत्रे, Voucher,अभिलेख व इतर कागदपत्रांची छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील.

अपिलकर्ता यांाी अर्जदार म्हणूा माहिती मागतााा कोणतेही सार्वजाकि प्राधिकरणामध्ये ओक विषय असल्यास व त्या विषयाच्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी ाियुक्त केले असते त्या संबंधित जा माहिती अधिकारी यांचे त्याच विषयाच्या संदर्भामध्ये माहिती मागणे ही अपेक्षित असते. जोकरुा अशी माहिती ३० दिवसामध्ये उपलब्ध होवू शकते. एखाद्या अर्जामध्ये ओक विषयी माहिती मागितलेली असल्यास तो अर्ज हस्तांतरीत करुा त्याप्रमाणे ३० दिवसात माहिती मिळेल त्याबाबत खात्री देता येत ााही व त्यामुळे अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे अर्जदारास माहिती ३० दिवसात उपलब्ध होवू शकते असे असले तरी अपिलकर्ता यांचे दिाांक ०५.०४.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो उर्वरीत माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्या करीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश---

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा येरळवाडी बहुउद्देशीय बांधकामाच्या संदर्भामध्ये जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्या संदर्भामध्ये Voucher देयके प्रमाणपत्रे यांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. तसेच येरळवाडी रस्ते खडीकरण व डांबरीकरणाच्या संदर्भामध्ये Voucher देयके, अंदाज पत्रके वगैरे कागदपत्रांच्या

स्वरुपात छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक तसेच उपअभियंता हे शास्तीस पात्र राहतील यांची ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./४९६४३/अपिलक्र ६३३३/२०१०

श्री.विजय एच.जयस्वाल,
३५, कांता ाािवास, डी.जे.रोड,
विलेपार्ले (पश्चिम), मुंबई - ४०० ०५६. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी,
मु.पो.रतागिरी,
जिल्हा - रतागिरी.

जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस ािरीक्षक,
मालगुंड पोलीस स्टेशा, मु.पो. मालगुंड,
जिल्हा - रतागिरी. **..उत्तरवादी**

----ाािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक : ०१.०९.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - प्रतिाािधी उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १०.०६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी म्हणूा पोलीस ािरीक्षक यांच्याकडे दिाांक ११.०२.२००९ रोजी दाखल केलेली FIR कलम ३६३, ३६४,५०६ आणि ३४ श्री. जगदीश कदम आणि इतर यांच्या विरुद्ध तसेच दिाांक ०९.०२.२००९ चे श्री. सिद्धार्थ जयस्वाल यांाी दिलेले पत्रांच्या संदर्भामध्ये तपासाबद्दलची माहिती व तक्रारीच्या संदर्भामध्ये झालेली कार्यवाहीची माहिती साा २००८ पासूा ते आतापर्यंतची माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले दिसूा येते. अर्जाच्या आुषंगााो अपिलकर्ता यांाी सदर अर्ज हा दिाांक २४.०६.२०१० रोजी उप विभागीय पोलीस अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांाा प्राप्त झाल्याांतर दिाांक ०६.०७.२०१० रोजी माहिती पुरविण्यासाठी अतिरिक्त खर्च रु.३१/- इतका आहे व शुल्क कार्यालयाकडे प्रदाा करण्यात यावे किंवा Money order किंवा शासकीस कोषागरे यांच्याकडे करावे. चलााची प्रत पाठवूा व माहिती ३० दिवसांत घेवूा जावी असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दिाांक २३.०७.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध झाली ााही या कारणास्तव प्रथम अपिल दाखल केलेले आहे. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिाांक २३.०९.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अतिरिक्त खर्च भरणा केला ाासल्यामुळे सदर अपिल हे फेटाळण्यात ओालेले आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. द्वितीय अपिल मेमोमध्ये जा माहिती अधिकारी यांाी मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही असे ामुद केलेले आहे. जा माहिती माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जो अर्ज केलेला आहे तो जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे ा करता पोलीस ािरीक्षक यांच्याकडे केलेले आहे. त्यामुळे पोलीस ािरीक्षक यांचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सदर अर्ज दिाांक २४.०६.२०१० रोजी प्राप्त झालेले आहे. अर्जात मागितलेली माहितीच्या संदर्भात दिाांक ०६.०७.२०१० रोजी म्हणजे विहित मुदतीत अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भात अतिरिक्त खर्च भरणा रु.३१/- करावा असा तपशीलात

कळविलेले होते. तसेच मुद्दां क्र.१, २ व ३ च्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये मुद्देाहाय उत्तर दिलेले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांाी खर्च भरणा सुद्धा केलेला ाही व माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामूद केलेले असूाही केव्हाही माहिती घेण्यास जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपस्थित झालेले ाही व त्यामुळे प्रथम अपिल याच कारणास्तव फेटाळण्यात आलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोका केले असता जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे बरोबर असू अपिलकर्ता यांाी स्वतः अर्ज करताा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे केलेले ाही व त्यामुळे मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही हा मुद्दा ाकाली ि-ाघतो. अर्जातच अपिलकर्ता यांाी माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले असल्यामुळे त्यांाी दि-ांक ०६.०७.२०१० रोजी कळविल्याांतर त्यांाी खर्च भरणा करुा व्यक्तिशः माहिती उपलब्ध करुा घेणे आवश्यक होते तसे ा करता त्यांाी प्रथम अपिल व द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे द्वितीय अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

१) अपिल ाकाली काढण्यात येते.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.
क्रमाक : मुमाआ/ांदणी क्र./५०१६२/अपिलक्र ६३३७/२०१०

श्री.कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
सिध्दिविाायक प्रसार डॉ. शामा प्रसाद,

मुखर्जी रोड, डोंबिवली (पूर्व), ४२१ २०१. **...अपिलकर्ता**
ता.कल्याण,जि.ठाणे.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव),
शहर बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई' विभाग, ३ रा मजला,
१० शेख हफिअुद्दीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०० ००८.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रस्ताव) शहर -२,
बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई' विभाग, ३ रा मजला,
१० शेख हफिअुद्दीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०० ००८. **..उत्तरवादी**

----ाि‍र्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक २०-०७-२०१० (२२-०७-२०१०) रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव) शहर बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई'विभाग यांच्याकडे मुंबई उच्च -यायालयाची इमारतीच्या संदर्भामध्ये ऐतिहासिक वास्तू म्हणूा कोणत्या तारेखस, कोणत्या महियास, कोणत्या वर्षी घोषित करण्यात आली, त्या भुखंडाचे एकूण क्षेत्रफळ किती चौरस मीटर आहे, तसेच भुखंडावर एकूण क्षेत्रफळ किती चौरस मीटर बांधकाम करण्यात आलेले आहे, संबंधीत ाव्याोा करण्यात येणाऱ्या बांधकामाबाबत जी ाियमावली आहे, ऑक्स बिल्डिंगवर ाव्याोा चौथा मजला बांधण्यात आला तसेच संबंधित ऑक्स बिल्डिंगच्या दोही बाजूस जुाी बांधकाम तोडूा (जे पूर्वी तळ अधिक एक मजल्याचे) ाव्याोा चौथा मजला पर्यंतचे बांधकाम करण्यात आले सदर बांधकामामुळे एकूण किती चौरस मीटर बांधकाम ाव्याोा करण्यात आले, ाव्याोा करण्यात येणाऱ्या बांधकामाबाबत राज्य शासााच्या वतीाी जो प्रस्ताव दाखल करण्यात आला त्या प्रस्तावाची छायांकित प्रत, ावीा बांधकामास मायता देताा‍ा मुंबई संस्कृती वारसा जता समिती कोणकोणत्या ाािकषात शिथिलता प्रदाा केली, मुंबई संस्कृती वारसा जता समितीाी दिलेल्या ाा हरकत प्रमाणपत्राची छायांकित प्रती, तसेच बांधकाम मंजूरीच्या छाााीपत्रकाची तसेच

धारिकेची सत्यप्रत मिळावी अशी माहिती एकूण ८ मुद्यांमध्ये मागितलेली दिसू येते. माहिती कालावधी सा २०००-२०१० आहे. माहिती शीघ्र टपालाो घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जांच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक १३-०८-२०१० रोजी मागितलेली माहिती बाबतची धरणी कार्यालयात उपलब्ध आहे. संबंधित धरणी चे अवलोका हवे असलेले आराखडे व इतर कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खालील शुल्क भरुा आपणांस उपलब्ध करुा घेवू शकता. झेरॉक्स प्रतीसाठी लागणारा खर्च आपणांस करावा लागेल व त्याप्रमाणे शुल्क आकारण्यात येईल.मंजूर आराखड्याच्या व कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीसाठी व त्यासाठी जाण्यायेण्यासाठी लागणारा खर्च अर्जदारास करावा लागणार आहे असे कळविलेले दिसू येते. पंरतु अपिलकर्ता यांाी दिांक २५-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक २९-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाा जा माहिती अधिकारी यांाी खर्च भरावे असे कळविलेले असल्यामुळे व अपिलकर्ता यांाी खर्च भरणा केला -ासल्यामुळे सदर अपिल हे ाीकाली काढण्यात आलेले दिसू येते व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी द्वितीय अपिला सोबत त्यांचा खुलासा दाखल केलेला आहे व जा माहिती अधिकारी यांाी कोणतीही माहिती ा देता अर्ज ाीकाली कसा ाघू शकतो याचा अर्थबोध होत ााही. अर्जदाराो आपल्या अर्जात स्पष्टपणे कागदपत्रांच्या छायांकित सत्यप्रतींची मागणी केलेली आहे ती पोस्टाो पूर्वसुचाा देवूा कार्यालयीा कामकाजाच्या दिवशी दुपारी ३.०० ते ५.०० वाजेपर्यंत संबंधित धारिणीची अवलोका करुा हवी असलेले आराखडे व इतर कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खालील शुल्क भरुा आपणांस उपलब्ध करुा घेवू शकता. झेरॉक्स प्रतीसाठी लागणारा खर्च आपणांस करावा लागेल. प्रमाणित प्रती हव्या असल्यास खालील शुल्क आकरण्यात येईल या गोष्टीचा संबंधच येत ााही कारण अर्जदाराो अर्जात कुठेही कागदपत्रे बघण्याबाबत वेळ व दिवस याची मागणी केलेली ााही. सबब जा माहिती अधिकारी यांाी जाणीवपूर्वक माहिती देण्याची टाळाटाळ करीत आहेत. तसेच अर्जदाराो ज्या कागदपत्रांची मागणी केली आहे त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रमाणित प्रतीसाठी रु.२५/- एका बाजूस हे शुल्क कोणत्या हिशोबाो -ामुद केले आहे याचा अर्थबोध होत ााही. कारण एका पाााच्या दोही बाजूच्या झेरॉक्स प्रत काढण्यासाठी रु.२/- खर्च येतो व प्रमाणित करण्याची जबाबदारी ही जा माहिती अधिकारी यांची आहे. तसेच अर्जदाराो मागणी केलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीसाठी जो खर्च येतो त्याची एकूण रक्कम ामुद करणे आवश्यक आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी तसा खर्च ामुद केला असता तर अर्जदाराो व्यक्तीश: किंवा माीआर्डरो शुल्क पाठविले असते व त्यामुळे तपशीलात ामुद केलेली माहिती ही अधिाियमाच्या तरतूदी अवये ाि:शुल्क देण्याचा आदेशीत व्हावेत व दंडात्मक कारवाई व्हावी असे ामुद केलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, माहिती अधिकारी २००५ चे **कलम २ (ञ)** अवये **"माहितीचा अधिकार"**या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्या व्याख्येमध्ये कोणत्याही **सार्वजािक प्राधिकरणाकडे** असलेली किंवा त्याच्या ाियंत्रणात असेलेली व अधिाियमावये मिळविता येण्याजोगी माहिती मिळविण्याचा अधिकार असा आहे व त्यामध्ये १) एखादे काम, दस्तऐवज,अभिलेख यांची पहाणी करणे; २) दस्तऐवजांच्या किंवा अभिलेखाच्या टिपण्या, उतारे किंवा प्रमाणित प्रती घेणे; ३) सामग्रीचे प्रमाणित ामुो घेणे; ४) डिस्केट, फ्लॉपी, टेप, व्हीडीओ कॅसेट या स्वरुपातील किंवा कोणत्याही अय इलेक्ट्रॉलिक प्रकारातील माहिती किंवा जेव्हा अशी माहिती संगणकात किंवा अय कोणत्याही उपकरणात साठविलेली असेल त्याबाबतीत मुद्रित प्रती (प्रिट आऊट) मार्फत

माहिती मिळविणे याबाबतचा अधिकाराचा समावेश होतो. त्याप्रमाणे महाराष्ट्र माहितीचा अधिकार २००५ चे **ाियम ४** मधील तरतुदीप्रमाणे ाािरीक्षण करण्याकरीता अपिलकर्ता यांाा कळविलेले होते. माहिती जर व्यापक प्रमाणात असेल व जुाी असेल तर ाािरीक्षण करुा आवश्यक त्या कागदपत्रांची माहिती उपलब्ध करुा घेणे असे त्यांची तरतुद आहे असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. आवश्यक कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा द्यावे लागते. छायांकित प्रतीच्या संदर्भामध्ये महाागरपालिका यांाी खालील ाियमाच्या आषंगााे त्यांाी खर्च भरणा व खर्चासंदर्भामध्ये आकरणी कळविण्यात आली होती. जा माहिती अधिकारी यांाी कोणतीही वैयक्तिक आकरणी करण्यात आलेली ााही. मात्र छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेण्याकरीता कार्यालयात झेरॉक्स मशीाा उपलब्ध ासेल तर त्याकरीता बाजारात जाऊा छायांकित प्रती काढूा उपलब्ध करुा द्यावी लागते. त्याकरीता संपुर्ण ास्ती देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारच्या वाहतूक वाहा महापालिकेाे पुरविलेली ााही व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी महापालिकेतील कर्मचाऱ्यास वाहतूक वाहााचा खर्च करावा लागतो व वाहतूक वाहााचा खर्च करण्यासाठी कळविण्यात आले होते. परंतु असे असले तरी महापालिकेस माहिती अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देण्याकरीता स्वतंत्रपणे ाियम करण्याचा अधिकार ााही. महाराष्ट्र माहिती अधिकार अधिाियम २००५ च्या **ाियम ४** प्रमाणे प्रत्येक विभागााे ाकाशे व आरखडा उपलब्ध करुा देण्याकरीता खर्चाची आकरणी करण्याकरीता ाियम केले असतील त्याप्रमाणे ाकाशे व आराखड्या करीता खर्चाची आकारणी करणे तसेच A साईज आकाराचे कागदापेक्षा मोठा आकार असेल तर प्रत्यक्ष झेरॉक्स आकरणी खर्च व टपाल खर्च व ोहमीच्या आकाराचा कागद असेल व माहिती तयार असेल रु.२/- प्रती पृष्ठे आकरण्यात यावी अशी तरतूद आहे व त्यामुळे बृहमुंबई महाागरपालिकेाे त्याच प्रमाणे आकारणी करणे आवश्यक होते. प्रमाणित करणे व सांक्षाकित करणे यामध्ये ाािश्चित फरक आहे. प्रमाणित करुा द्यावयची असेल तर पुर्वीच्या ाियमाप्रमाणे आकरणी करणे आवश्यक असते. परंतु सांक्षाकित करण्याच्या संदर्भामध्ये कोणत्याही प्रकारे अतिरिक्त शुल्क घेणे अपेक्षित ााही. सांक्षाकित करणे यांचा अर्थ **"माहिती अधिकारात"** छायांकित प्रती उपलब्ध करुा दिली व प्रत्येक अशाप्रकारे स्वाक्षरी करुा देणे व त्याप्रमाणे अतिरिक्त खर्च पुहा भरणे आवश्यक ााही. अपिलकर्ता यांाी ाािरीक्षण करावे असे जे कळविलेले आहे ते राज्याच्या अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे असल्याो माहिती देण्याची टाळाटाळ केली आहे असे ाािकष काढण्यात येत ााही. त्यांाी वरील युक्तीवादाप्रमाणे त्यांाा जी माहिती हवी आहे ती प्रती पृष्ठे संख्या कळवूा त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे व त्या अधिाियमाचे **कलम ७(३)** प्रमाणे मागितलेली माहितीचे मुद्देाािहाय संदर्भामध्ये जी कागदपत्रे उपलब्ध असतील त्या कागदपत्रांची संख्या व प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे व तसे टपाल खर्च अपिलकर्ता यांाा कळविणे आवश्यक होते व त्याप्रमाणे कळविल्यावर अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश-----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांाी मागितलेली माहिती एकूण ८ मुद्यांच्या संदर्भामध्ये जी धारिणी

असेल त्या धारिणीमध्ये असलेले एकूण कागदपत्रांची संख्या विवरण व प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे खर्चाची आकारणी तसेच ाकाश किंवा आराखडा असेल त्याप्रमाणे आकारण्यात यावयाची फी व टपालखर्च आकारण्यात यावा. तसे कळविल्याांतर अपिलकर्ता यांाी संबंधित खर्चाचा भरणा करुा जा माहिती अधिकारी यांाा कळविल्यास जा माहिती अधिकारी यांाी त्या छायांकित प्रती काढूा अपिलकर्ता यांाा ाोंदणीकृत टपालाो माहिती उपलब्ध करुा द्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०१४४/अपिलक्र ६३३६/२०१०

श्री.दिलीप बी. ोवाटिया,
शशी दीप, ५-A, वरळी सीफेस,
मुंबई ृ ४०० ०३०. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका, जी/दक्षिण विभाग,
ाा.म.जोशी मार्ग, मुंबई ४०० ०१३.

जा माहिती अधिकारी तथा करार्धिारक व संकलक
बृहमुंबई महाागरपालिका, जी/दक्षिण विभाग,
ाा.म.जोशी मार्ग, मुंबई ४०० ०१३. **..उत्तरवादी**

---ार्णिय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :१८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०६-०४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उद्योग भवा, प्लॉट ां.२५०-D, S.No.१६२९, वरळी इस्टेट, मुंबई च्या संदर्भामध्ये असलेली कागदपत्रे देयके, ाोटीस, अभिलेखे, पत्रव्यवहार च्या संदर्भामध्ये ाािरीक्षण करुा आवश्यक असेलेल्या कागदपत्रांच्या प्रमाणित प्रती उपलब्ध करुा देण्याबद्दल तसेच वर्षाािहाय ाािरीक्षण व मजले ाािहाय ाािरीक्षण दिाांक ०१-०४-२००४ व ३१-०३-२०१० काळावधीतील तसेच अर्ध वर्षिक देयके दिाांक ०१-०४-२००४ तसेच एकूण १५ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगााो अपिलकर्ता यांाी दिाांक २३-०४-२०१० रोजी दिाांक ०६-०५-२०१० रोजी वेळ ११.०० ते ५.०० काळावधीत आपण मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये ाािरीक्षणाची फी भरुा माहिती उपलब्ध करुा देता येईल असे कळविलेले दिसूा येते. त्याांतर ाािरीक्षणाअंती दिाांक २१-०५-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी त्यांाा आवश्यक असेलेली कागदपत्रांच्या प्रमाणित छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यासाठी जी यादी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे दिली. त्याप्रमाणे पुहा दिाांक ०२-०६-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसूा

येते व त्याबाबत कोणताही पत्रव्यवहार केला ाही. अपिलकर्ता यांाी दिांक १४-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. मात्र दिांक १९-०६-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा संपुर्ण माहितीचा अतिरिक्त खर्च रु.१११४६/- (रु.२३०/- प्रत्येक मालमत्ता प्रत्येक वर्षाकरीता व त्याांतर रु.२/- छायांकित प्रती व रु.५०/- प्रमाणित प्रती करीता) कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक २८-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केलेले दिसूा येते. दिांक ११-०८-२०१० रोजी पुहा अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिलीय अधिकारी च्या संदर्भात --- कळवूा मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग यांचे दिांक ०९-०७-२०१० चा ार्णिय देण्याचे ादिर्शाास आणण्यात आले व त्याप्रमाणे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी दिांक १०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिलाचा ार्णिय देवूा माहिती अधिकारातंर्गत प्रती देण्याबाबत करार्धिारक व संकला खात्याच्या परिपत्राकाुसार अपिलकारास पाठविलेले उत्तर बरोबर आहे. त्याुसार करार्धिारक व संकला खात्याकडील माहिती अधिकारांर्गत द्यावयाच्या प्रतीबाबत प्रसारित करण्यात आलेल्या परिपत्रकाची प्रत अपिलकारास देण्यात यावी. सुाावणी दरम्याा जा माहिती अधिकारी यांाी स्पष्ट केलेल्या बाबीबाबत अपिलकार समाधााी असल्यामुळे अपिल ाकिालात काढण्यात येत आहे असे सुाावणी दिलेली दिसूा येते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांा आयोगापुढे असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी यांाी जी आकारणी केलेली आहे ती अधिायमाच्या तरतुदीप्रमाणे केलेली ाही व त्यामुळे त्यांाी आकारणी रक्कमेची भरणा केलेला ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, बृहमुंबई महा-ागरपालिको माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देण्यास येणाऱ्या खर्चाकरीता ाियम केलेले आहे व त्या ाियमाप्रमाणे / परिपत्रकाप्रमाणेच आकारणी करण्यात आलेली आहे. परंतु सदरची आकारणी ही अवाजवी आहे व माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देणे असे ाियमात म्हटले असल्यामुळे त्याप्रमाणे आकारणी करणे संयुक्तिक राहील. तसे प्रमाणित करण्याकरीता खर्च आकारणी ही सुद्धा योग्य ाही. अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे पुहा युक्तीवाद केला, माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम ७ (१) प्रमाणे जा माहिती अधिकारी, कलम ६ अवये माहिती मिळवण्याची विांती करणारा अर्ज

मिळाल्यावर, शक्य तितक्या शीघ्रतो आणि कोणतीही परिस्थितीत विंांती केल्यापासू ३० दिवसांच्या आत, एकतर विहित करण्यात येईल अशा फीचे प्रदाा केल्यावर माहिती देईल, तसेच पोटकलम (३) मध्ये माहिती देण्याचा खर्च दर्शविणारी कोणतीही जादा फी प्रदाा केल्यावर माहिती देण्याचा ाि र्णय घेण्यात आला असेल त्याबाबतीत राज्य जा माहिती अधिकारी यांाी पोटकलम (१) अवये विहित केलेली फी ाुसार जादा रक्कम त्याो कशाच्या आधारे ठरविली त्या हिशेबासह, माहिती पुरविण्याचा त्याी ाि र्धारित केलेला खर्च दर्शविणारा जादा फीचा तपशील व त्याद्वारे त्यांाा फी भरण्याची विंाती करेल अशी तरतुद आहे. पोटकलम (१) प्रमाणे विहित करण्यात आलेली अशी फी आकरण्याचा आर्थिक देय कलम २७(२) अ-वये पोटकलम २ (--) अवये फी च्या संदर्भामध्ये समुचित शासााला ाियम करण्याचा अधिकार देण्यात आलेला आहे व त्याप्रमाणे समुचित शासााे महाराष्ट्र माहिती अधिकार अधिाियम २००५ हे पारित केलेले आहे व त्या ाियमाचे कलम ४ प्रमाणे खालील प्रमाणे तरतूद आहे. "-----------------"

वरील तरतुदीप्रमाणे महापालिकेो ाकाशे व आराखड्या करीता जर खर्च आकारणी करण्याकरीता ाियम केले असतील त्या ाियमाप्रमाणे फी आकारणे संयुक्तिक राहील. त्या ांतर कोणत्याही प्रकारचे ाियम माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे करण्याचा अधिकार हा महापालिकेस ााही. त्याचप्रमाणे माहिती कागदपत्रांच्या स्वरुपात प्रत्यक्ष तयार आहे त्या करीता प्रति पृष्ठ रु.२/-, परंतु जर कागदाचा आकार A ४ पेक्षा जास्त असेल प्रत्यक्ष छायांकित प्रतीच्या खर्च व आकरणी खर्च अशी तरतूद आहे. प्रमाणित करुा देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारचे आकारणीची तरतूद ाियमात ााही व त्यामुळे A४ आकाराचा कागदप्रतीच्या स्वरुपात जर माहिती उपलब्ध असेलतर प्रति पृष्ठे रु.२/- व त्यापेक्षा मोठ्या आकाराचा कागद असेल त्या छायांकित प्रतीचा खर्च, टपाल खर्च व ाकाशा व आराखडा आकारण्यात येणारा खर्च करणे संयुक्तिक राहील. प्रमाणित करण्याच्या संदर्भामध्ये माहिती अधिकारात छायांकित प्रती उपलब्ध करुा दिली व धारिका यांची सांक्षाकित करुा देणे आवश्यक आहे व त्यामुळे कोणत्याही प्रकारचा अतिरिक्त खर्च आकारणे योग्य होणार ााही. तसेच वाहतुक वाहााचा खर्च सुद्धा आकारण्यात येणार ााही. सांक्षाकित करण्याकरीता महापालिकेच्या ाियमाप्रमाणे आकारणी केली असेल तर आयोगाच्या ाियमात म्हटले असेल तर महापालिकेो आकारणी केलेला खर्च हा अवाजवी दिसू येतो. प्रमाणित करणे व सांक्षाकित करणे यामध्ये ाि श्चितच फरक आहे. प्रमाणित करुा द्यावयाची असल्यास

खर्च आकरणी करणे योग्य आहे. परंतु सांक्षाकित करण्याच्या संदर्भाम्ध्ये वर ामुद केल्याप्रमाणे धारिकेची आकारणी करणे आवश्यक ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः मंजूर करण्यात येत असू हा ार्णय मिळाल्यापासू अपिलकर्ता यांाी आवश्यक असलेल्या कागदपत्रांचा खर्च हा वर विवेचा केल्याप्रमाणे आकारणी करण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ोंदणी क्र./५००६२/अपिलक्र ६३३५/२०१०

श्री.सुभाष यशवंत मोरे,
सी-६०३, विास अपार्टमेंट को.ऑ.हौ.सो.लि.,
चोगले ागर, बोरीवली (पूर्व), मुंबई - ४०० ०६६. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहसचिव,
सार्वजािक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,
सार्वजािक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. **..उत्तरवादी**

---ार्णिय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :०६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २९-०९-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे वैद्यकीय अधिकारी गट-ब पदे सामाय प्रशासा विभाग ार्णियाुसार गट-अ अंतभूत केल्याबाबतची प्रत मिळणे, सार्वजािक आरोग्य विभागाचा शासा ार्णिय क्र.संघट-१०९६/२८३/२६९६/सेवा-६, दिांक १७ जुलै १९९६ ची माहिती समक्ष घेणार, तसेच दिांक १३-०७-२०१० रोजीच्या अर्जावर काय कारवाई केली ासल्यास विलंबाची कारणे अशी माहिती मागितलेली दिसूा येते.विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथमअपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णिय हा दिलेला ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताोा असे सांगितले की, अर्जदाराो दाखल केलेला अर्ज हा दिांक १३-०७-२०१० रोजी जर दाखल केला असेल तर तो वेगवेगळया शाखामधुा माहितीचा अधिकार म्हणूा दिांक १५-०९-२०१० रोजी प्राप्त झाला व त्याुसार दिांक १०-१०-२०१० च्या

पत्रावये अर्जदारास माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली आहे. तसेच पुहा माहितीची छायांकित प्रत अस्पष्ट असल्याबाबत त्यांाी पुहा दिांक २३-११-२०१० रोजी सदर शासा ार्णियाची स्वच्छप्रत उपलब्ध करुा देण्यात आलेली आहे. प्रथम अपिलाच्या संदर्भात प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव कार्यासा सेवा - १ यांच्याकडे अद्याप प्राप्त झालेला ाही व अपिलावर ार्णिय देता आलेला ाही. सदर अपिलाच्या सुाावणीची ाोटीस शाखेच्य चुकीमुळे अय अपिलीय प्राधिकारी व उप सचिव यांच्याकडे पाठविण्यात आल्याचे ादिर्शाास आले आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध झालेली असल्यामुळे व अपिलकर्ता आज गैरहजर असल्यामुळे सदरचे अपिल हे ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

१) अपिल ािकाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६३/अपिलक्र ६३३४/२०१०

श्री.संतोष कुमार तिवारी,

सी-०४, यु मीरा पॅराडाईज,
गिता ागर, मिरा-भाईंदर रोड,
मिरा रोड (पूर्व), ठाणे. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
कस्तुरबा क्रॉस रोड ां. २, कस्तुरबा म्युािसिपल स्कुल ां.२,
सभागृह,तळमजला, बोरीवली (पूर्व), मुंबई ४०० ०६६.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
कस्तुरबा क्रॉस रोड ां. २, कस्तुरबा म्युािसिपल स्कुल ां.२,
सभागृह,तळमजला, बोरीवली (पूर्व), मुंबई ४०० ०६६. **...उत्तरवादी**

----ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :२९.०९.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प यांच्याकडे आतापर्यंत प्रकल्प जातीच्या संदर्भातील किती प्रमाणेपत्र ाािर्गमित केले व सर्व जातीच्या प्रमाणप्रत्रांची छायांकित प्रती व श्री. किशोर संखे यांाी सही केलेल्या प्रमाणपत्रांची छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसेच श्री. किशोर संखे यांाी सही अधिकारी असल्याा प्रमाणपत्र सुद्धा उपलब्ध करुा देण्यात यावी. अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०२-०८-२०१० रोजी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये एकूण जातीचे प्रमाणपत्रे ास्तीचे १३०० x १० कागदपत्रे झेरॉक्स प्रती एकूण १३००० व प्रत्येक प्रतीसाठी प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे रु २६०००/- चा भरणा करावा असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध झाली ााही या कारणास्तव दिाांक २४-०६-

२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले व प्रथम अपिलाचा ाির्णय ा दिल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले दिसू येते.

अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाी दिाांक ०२-०८-२०१० चे पत्र आहे ते १० व्या महियात प्राप्त झालेले आहे. परंतु त्यांाी दाखविलेले स्टॅम्प चे अवलोका केले असता १० आकडा हा वर्षाचा असू महिाा ८ च दिसू येतो व त्याकरीता जा माहिती अधिकारी यांाी जावक ाोंद वहीची तपासणी केली असता त्यामध्ये ऑगस्ट महियात जावक ाोंदणी क्रमांक घेऊा ाির्गमित केलेले दिसू येते. यावरुा जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत अपिलकर्ता यांाा मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये खर्च भरणा करावा असे केलेले दिसू येते व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत कार्यवाही केलेली असू माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केली ााही असा ािकष काढावा लागतो. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे हित सदरचा खर्च भरणा करुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) अपिल ािकाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाির्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाির्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/१५३२/तक्रार क्र.८

श्रीमती विशाखा विाायक इंगळे,
बी/६, अलंकार को.ऑ.हौ.सोसा.(लि.),
ावीा टिळक ागर, चेंबूर (पश्चिम),
मुंबई -४०० ०८९. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१.
जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),
एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१. **----गैरतक्रारदार**

---ार्णिय----

सुाावणीचा दिाांक	**:१०.०२.२०११**
तक्रारदार	**- उपस्थित.**
जा माहिती अधिकारी	**- उपस्थित.**
प्रथम अपिलीय अधिकारी	**- आुपस्थित**

तक्रारदार यांाी त्यांचे दिाांक ११-०५-२०१० रोजीच्या प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) एम/पश्चिम तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे अधिायिमाचे कलम १८(१) अवये तक्रार दाखल केलेली आहे. सदर तक्रारीच्या संदर्भामध्ये दिाांक ०५-०१-२०११ रोजी आयोगाच्या कार्यालयातूा सुाावणीची ाोटीस देण्यात आली होती त्या तक्रारीची आज सुाावणी देण्यात आली.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी त्यांच्या स्वतःच्या सेवा पुस्तकाची छायांकित प्रमाणित सत्यप्रत मागितलेली होती. सदरची छायांकित प्रती व्यक्तीशः घेणार असे ामुद केलेले होते. परंतु तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी दिाांक २१-०५-२०१० रोजी कर्मचाऱ्यांची सेवा पुस्तिका हा वैयक्तिक स्वरुपाची कार्यालयीा अभिलेखे असल्यामुळे याबाबतच्या ाोंदी, उतारे ह्या कागदपत्रांच्या प्रमाणित झेरॉक्स प्रती देणे शक्य ााही. परंतु त्यांाी आयोगाकडे तक्रार केलेली आहे. परंतु त्यांाी स्वतःची सेवा पुस्तिकेची प्रत मागितलेली असल्यामुळे ते कोणत्याही प्रकारे गोपाीय असू शकत ााही व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीचे **कलम ८**

मधील माहिती प्रकट करण्याचा अपवादामधील मुद्यां संदर्भामध्ये समाविष्ठ होत ाही व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देणे आवश्यक आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, कर्मचाऱ्यांची सेवा पुस्तिका ही त्यांची वैयक्तिक बाब असल्यामुळे ती गोपाीय असते व त्यामुळे ती उपलब्ध करुा देणे ते योग्य ाही.

परंतु कोणतीही सार्वजाीक प्राधिकरणातील अधिकारी व कर्मचारी हा सार्वजाीक सेवक असल्यामुळे व सार्वजाीक सेवा करीता असल्यामुळे त्यांची स्वतःची सेवा पुस्तिका ही सार्वजाीक अभिलेखांची भाग होते व त्यामुळे सदरची सेवा पुस्तिका ही गोपाीय ाही व ती त्यांच्या कर्मचाऱ्यांची किंवा अधिकाऱ्यास ऐरवी सुद्धा उपलब्ध करुा दिली जाते व त्यामुळे तक्रारदारास त्यांाी मागितलेली स्वतःची सेवा पुस्तिकेची छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक ११-०५-२०१० रोजीच्या आाुषंगााे मागितलेली माहिती व्यक्तिशः उपलब्ध करण्यात येईल. त्याकरीता हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत तक्रारदार यांाी व्यक्तिशः जाा माहिती अधिकारी यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिनियम अधिकार २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२१०७/तक्रार क्र.९

श्रीमती विशाखा विाायक इंगळे,
बी/६, अलंकार को.ऑ.हौ.सोसा.(लि.),
ावीा टिळक ागर, चेंबूर (पश्चिम),
मुंबई -४०० ०८९. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक महापालिका आयुक्त,
एम/पश्चिम विभाग, एम विभाग कार्यालय इमारत,
शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१.
जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),
एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१. ----गैरतक्रारदार

---ािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित

तक्रारदार यांाी दिाांक २६-०३-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) एम/पश्चिम यांच्याकडे, स्टेशा चेंबूर मापा मराठी शाळा क्रमांक २ येथील शिक्षक कर्मचारी यांचे वार्षिक मुल्यमापा तसेच वार्षिक तपासणी अहवाल (inspection) अहवाल इत्यादी तुलाात्मक तक्ता यांच्या छायांकित प्रती मागितलेली असूा माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. सदर अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिाांक ११-०५-२०१० रोजी सहाय्यक आयुक्त यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय माहिती दिली असल्यामुळे ाािकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. परंतु तक्रारदार यांाी प्रथम अपिलाच्या ािर्णयाविरुद्ध द्वितीय अपिल

दाखल ा करता राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे. वास्तविक तक्रारदार यांाी अधिायिमाच्या तरतुदीप्रमाणे द्वितीय अपिल दाखल करणे आवश्यक होते.

तक्रारदार यांाी आयोगाच्या सुाावणीस असे सांगितले की, त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली -ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा कुरिअर ो माहिती उपलब्ध करुा देण्याचा प्रयत केलेला होता व त्याबाबतचा पत्र क्रमांक एम /प / ९३४५ दि-ांक २०-०४-२०१० आहे व माहिती त्यांाी कुरिअर मार्फत घेतली ाही. कुरिअर परत आलेले आहे. तरीही सदरची माहिती ही प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) यांच्याकडे उपलब्ध ासते. प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) यांच्याकडे तपासू दिलेली आहे किंवा याबद्दलची माहिती मिळू शकते. परंतु अहवाल हा त्या त्या शाळेतच उपलब्ध असतो व त्या शाळेचे मुख्यध्यापक हे जा माहिती अधिकारी असल्यामुळे त्यांाी सदरची तपासणी अहवाल हा त्या शाळेच्या मुख्यध्यापकाकडे मागणे संयुक्तिक झाले असते व त्यामुळे सदरची तक्रार खारीज करण्यास पात्र आहे. त्यामुळे तक्रारदार यांाी संबंधित शाळेकडेच जाणे आवश्यक असल्याो माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार खारीज करण्यात येते.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२९८९/तक्रार क्र.३३

श्री.दिगंबर शंकर गिरमे,
सिटी सर्व्हे ां. ४२२, कसबा पेठ,
पुणे -४११ ०११. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव,
गृह विभाग (पोल-१३),
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी (पोल-१३),
गृह विभाग (पोल-१३),
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---ाि र्णय----

सुाावणीचा दिांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

तक्ररदार यांाी त्यांचे अपिल क्रमांक २००९/५५२२/०२ चे दिांक २०-०८-२०१० च्या ाि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे तक्रार दाखल केलेली दिसाू येते.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी गृहविभाग यांाी तक्रारदार यांाा दिांाक ०९-०९-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाा जी माहिती उपलब्ध करुा दिली आहे, विधी व याय विभाग यांाी सामाय प्रशासा विभाग यांाा दिलेल्या अर्जाबाबत गृहविभागाो माहिती द्यावी असा आग्रह धरलेला आहे. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे अवये माहिती ज्या विभागाशी संबंधित आहे त्याच विभागाशी अर्जदाराो संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे आवश्यक आहे असे असले तरी त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली -ासल्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२९९०/तक्रार क्र.३४

श्री.दिगंबर शंकर गिरमे,
सिटी सर्व्हे ां. ४२२, कसबा पेठ,
पुणे -४११ ०११. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष पोलीस महाािरीक्षक (आस्थापाा),
पोलीस संचालक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय, शहीद भगतसिंग मार्ग,
कुलाबा, मुंबई -४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा उप-सहाय्यक पोलीस महाािरिक्षक (गोप.),
पोलीस संचालक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय, शहीद भगतसिंग मार्ग,
कुलाबा, मुंबई -४०० ००१. ----गैरतक्रारदार

---ािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
तत्कालीा जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

तक्ररदार यांाी त्यांचे अपिल क्रमांक २००९/५५०३/०२ चे दिांक १८-०८-२०१० च्या ि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार दाखल केलेली दिसाू येते.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा आतापर्यंत संपुर्ण माहिती उपलब्ध करुा दिली आहे. परंतु तक्रारदार यांची गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये व ार्णय प्रक्रीयेच्या संदर्भामध्ये तक्रार आहे.

तक्रारदार यांाी सुद्धा युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्यामध्ये योग्यरीत्या तपास कार्यवाही केलेली ााही. परंतु माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती दिल्यास, दिलेली माहिती ही कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध होते. कोणत्याही प्रकरणातील गुणवत्तेबाबत किंवा ार्णय प्रक्रीयेबाबत आयोगाकडे मुद्दे उपस्थित करता येते ााही. आयोग हे यायालय किंवा तक्रार ाावारण केंद्र सुद्धा ााही व त्यामुळे तक्रारदार यांाा अपिलाचा ार्णयाप्रमाणे पोलीस आयुक्त पुणे यांच्याकडाू आलेल्या उत्तराची प्रत उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदर तक्रार ही ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००५६/अपिलक्र ६२९२/२०१०

श्री.जगजीतसिंग काहलोा,
सचिव-सोसायटी फॉर अवेरोस ऑफ सिव्हील राईटस्,
जे-२२०,असा, साकी विहार रोड,
साकीााका, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०५९. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहआयुक्त (मुख्यालय),
अन्न आणि औषध प्रशासा (महाराष्ट्र राज्य) यांचे कार्यालय,
बांद्रा कुर्ला कॉम्पलेक्स, बांद्रा (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (मुख्यालय),
अन्न आणि औषध प्रशासा (महाराष्ट्र राज्य) यांचे कार्यालय,
बांद्रा कुर्ला कॉम्पलेक्स, बांद्रा (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५१. ...उत्तरवादी

----ार्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :०४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०२.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी अन्न व औषध यांच्याकडे खालील प्रमाणे माहिती मागितलेली दिसू येते.

a. Please provide access to the copies of the licenses issued by the competent authority under the NDPS Act 1985 and Maharashtra NDPS rules 1985 in Form OP-I,!! including sub sections of various allottees of codeine Phosphate in above period. Provide Xerox copies of requested info thereafter.
b. Provide access to the reports of the inspection carried our by the Officers of FDA who have inspected the consignments of the Narcotic Drugs under the Maharashtra NDPS rules 1985 section 79(4) at various establishments in the said period.
c. Provide access and inspection of file on the letter of intimation received from the Superintendent of Factories Govt. Opium and Alkloid factories to the state Drugs Controller on despatch of material codeine phosphate to the Mfgrers (allotees) as required under section 79(4) of the MNDPS rules 1985.

सदर अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक ०४-०८-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक १२-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक २४-०९-२०१० रोजी दिलेला असू त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले दिसू येते.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी मागितलेली माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी सुद्धा माहिती उपलब्ध करुा देण्याऐवजी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतूदीचे विश्लेषण करुा ि-ार्णय दिलेला आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, मुख्यालयासह राज्यातील सर्व जिल्हा कार्यालयाशी ािगडीत आहे. अर्जदारास मुख्यालयाशी ािगडीत ७ पृष्ठे दिांक ०४-०८-२०१० रोजी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. तसेच महाराष्ट्र शासााचे परिपत्रक दिांक ०६-०९-२००८ चे आधारे प्रशासााचे महाराष्ट्रातील इतर जिल्हा कार्यालयाकडे माहितीसाठी संबंधित जा माहिती अधिकाऱ्याकडे स्वतंत्र अर्ज करणे आवश्यक होते व तसे त्यांाी कळविलेले असू सर्व कार्यालयाचे पत्ते दिलेले आहे. अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे ती मुख्यालयामध्ये उपलब्ध ासते. ती त्या त्या जिल्हा कार्यालयात उपलब्ध असते व ती त्या त्या जिल्हा कार्यालयामध्ये जा माहिती अधिकारी ाियुक्त करण्यात आलेले आहेत. सर्व महाराष्ट्रातील कार्यालयातील माहिती ती संकलित करुा देणे सुद्धा अशक्य आहे व तसे त्यांाी कळविलेले आहे. तसेच प्रथम अपिलाचा ि-ार्णयामध्ये सुद्धा त्याबाबत अपिलकर्ता यांाा विवेचा करुा ाािर्णय दिलेला आहे. त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, अन्न व औषध प्रशासाातील सर्व जा माहिती अधिकारी हे मुख्यालय या एकाच प्राधिकरणात येतात. त्यामुळे प्रशासााच्या महाराष्ट्रातील सर्व

कार्यालयाची माहिती प्रतिवादी यांाी देणे आवश्यक आहे. इतर कार्यालयांाा माहिती देण्यासाठी अर्ज करण्यास सुचविणे योग्य ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी पुहा सांगितले की, राज्यातील विविध कार्यालयातु या विषयाच्या धारीका मागवूा अर्जदारास तपासणीसाठी उपलब्ध करुा देणे व अभिलेखाच्या छायांकित प्रती अर्जदारास उपलब्ध करुा देणे हे अव्यवहारर्य आहे व ाििश्चितच माहितीचा अधिकार कक्षेत येत ााही. माहितीचा अधिकार कायदा कलम २(एच) मधील सार्वजािक प्राधिकरणाची व्याख्या पाहता या कायद्यासाठी बांद्रा पूर्व मुंबई ५१ येथील प्रशासााचे मुख्यालय हे एक स्वतंत्र सार्वजािक प्राधिकरण आहे. विभागीय कार्यालये व जिल्हा कार्यालये हे सुद्धा शासााचे आदेशाासार स्थापीत / गठीत करण्यात आलेली आहेत. शासाद्वारे त्या त्या कार्यालयासाठी स्वतंत्र ि-ाधी, माुष्यबळ उपलब्ध करुा दिले जाते. त्यामुळे प्रशासााची सर्व विभागीय व जिल्हा कार्यालयेसुद्धा संबंधित कार्यक्षेत्रासाठी माहितीचा अधिकार कायद्यासाठी स्वतंत्र सार्वजािक प्राधिकरण आहेत. मुख्यालयातील जा माहिती अधिकारी हे औषध विभागासाठी जा माहिती अधिकारी आहेत. राज्यातील इतर जा माहिती अधिकारी हे त्यांच्या कार्यकक्षेत व अधिपत्याखाली येत ााहीत. महाराष्ट्र शासााचे परिपत्रक दिांक ०६-०९-२००८ मध्ये अर्ज केवळ एकाच सार्वजािक प्राधिकरणाकडे वर्ग करण्याची बाब स्पष्ट केली आहे. कलम ६(३) मध्ये अय संबंधित प्राधिकरण याबाबत असणारा उल्लेख एकवचाी आहे. जेथे अर्जातील माहिती एकापेक्षा अधिक सार्वजािक प्राधिकरणांशी संबंधित असेल, तेथे अशा एकापेक्षा अधिक सार्वजािक प्राधिकरणांकडे अर्जाच्या प्रती हस्तांतरित करणे आवश्यक ााही. तसेच अर्जदाराचा अर्ज मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये एडीपीएस ॲक्ट व ायिमांतर्गत माहितीचा तपशील असूा प्रशासााचे विविध कार्यालयाो (ओक कार्यालय) दिलेले परवा-ो, केलेल्या तपासणी इत्यादिंशी ािगडीत आहे. महाराष्ट्र एडीपीएस ायिम १९८५ अतंर्गत जिल्हा कार्यालयातील सहाय्यक आयुक्त हे आुज्ञाप्ती प्राधिकारी असूा अशा आुज्ञाप्ती सादर करणाऱ्या संस्थांच्या तपासणी त्यात्या कार्यालयातील अधिकारी करतात. त्यामुळे संबंधित कागदपत्रे धारीका त्या त्या जिल्हा व विभागीय कार्यालयाकडेच असतात. ायिमितपणे अशा धारिका अथवा त्यांच्या प्रती मुख्यालयात ठेवल्या जात ााहीत. तशी आवश्यकताही ााही व असे कागदपत्र मुख्यालयात ठेवणेही अव्यवहार्य, आावश्यक व शासकीय यंत्रणेचा वेळ व पैसा खर्च करणारी बाब आहे. त्यामुळे अर्जदाराो मागणी केलेली संपुर्ण राज्यातील जिल्हा कार्यालयीची माहिती मुख्यालयाकडे उपलब्ध ासते.

वरील युक्तीवादा प्रमाणे अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहिती ही अन्न व औषध प्रशास-ााच्या मुख्यलायामध्ये ाििश्चितपणे उपलब्ध ासते. तसेच अन्न व औषध प्रशासा हे जर एकाच विषयाकरीता सार्वजािक प्राधिकारण असले तर मुख्यालयामध्ये ायुिक्त केलेले जा माहिती अधिकारी त्या मुख्यालयातील उपलब्ध असलेल्या माहिती करीता जा माहिती अधिकारी आहेत. कोणत्याही विभागात कोणत्याही कायाद्याची अंमलबजावणी करावयाची असल्यास मुख्यालय तसेच त्या विभागातील अय प्रशासकीस विभाग व जिल्हा कार्यालये यांच्यातील अधिकारी किंवा कर्मचारी यांाा त्या कायद्याची अंमलबजावणीच्या संदर्भामध्ये अधिकार दिलेले असतात व त्यात्या कार्यक्षेत्रामध्ये त्याप्रमाणे त्या अधिाियांमाच्या तरतुदीची अंमलबजावणीचे अधिकार हे स्वतंत्र असते

व त्यामुळे त्यांाी केलेली स्वतंत्र कार्यवाही ही त्या कार्यालयाची माहिती होते. ती कार्यालयाच्या ि-ायत्रंणात खालील माहिती आहे व त्यामुळे त्यांच्या कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागणे संयुक्तिक असते. सर्व राज्य व्यापी माहिती एकाच जा माहिती अधिकारी यांाी ३० दिवसात माहिती उपलब्ध करुा देणे ही बाब सर्वस्वी अव्यवहार्य व अशक्य आहे. याची संसदो अधिाियम करतााा सुद्धा विचारात घेऊाच ३० दिवसांची मुदत दिलेली आहे. तसेच माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम ५ (१) अवये जा माहिती अधिकारी प्रत्येक सार्वजाकि प्राधिकारणामध्ये माहिती देण्यासाठी त्या अखत्यारीतील सर्व प्रशासकीय युाटिांमध्ये किंवा कार्यालयांमध्ये आवश्यक असतील तेवढ्या जास्तीत जास्त अधिकाऱ्यांाा, राज्य जा माहिती अधिकारी म्हणाू पदार्दिेशित करील अशी तरतूद आहे. ही तरतुद वरीलप्रमाणे गृहित धरण्याकरीता आलेली आहे. अयथा प्रत्येक सार्वजाकि प्राधिकरणात एकच जा माहिती अधिकारी ाियुक्त करावे असे संसदो पारित केले असते व त्या तरतुदीप्रमाणेच जा माहिती अधिकारी यांाी अन्न व औषध प्रशासााची अखत्यारीतील ािराािराळ्या जा माहिती अधिकारी त्या त्या स्तरावर ाियुक्त केलेले आहेत व त्यांच्याकडे माहिती मागावी असे जे कळविलेले आहे ते योग्य आहे.पुढे जाऊा अधिाियमाचे कलम ६ (१) मध्ये माहिती मिळविण्याची इच्छा असलेल्या व्यक्ताी संबंधित सार्वजाकि प्राधिकारणाच्या राज्य जा माहिती अधिकाऱ्यांकडे अर्ज सादर करावा अशा प्रकारची तरतूद करण्यात आलेली आहे व असा अर्ज सादर केल्याांतर अधिाियम ७ (१) प्रमाणे ३० दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा द्यावी अशी तरतुद आहे व कलम ५(१), कलम ६(१) व कलम ७ (१) यांचे एकत्रित विचार केल्यास संबंधित जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागितल्यास ती ३० दिवसामध्ये उपलब्ध होवू शकेल असा अर्जाचा अर्थ लाववा लागतो. अयथा सर्व राज्यातील वेगवेगळ्या कार्यालयातील माहिती ही एकत्रित करुा किंवा संकलित करुा ३० दिवसांमध्ये उपलब्ध करुा देणे शक्य ााही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती त्यांच्या मुख्यालयातील कार्यासााकडुा उपलब्ध करुा दिलेली आहे म्हणजे त्यांाा माहिती योग्यरीत्या पुरविलेली आहे असा ाष्किर्ष काढावा लागतो. जी उर्वरित माहिती ही त्या त्या कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे अर्ज करुा ती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे ाकिाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) अपिल ाकिाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई

दिांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/४६४/तक्रार क्र.१६४२

श्री.ौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पि -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,
सामाय प्रशासा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---ार्णय----

सुाावणीचा दिांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दिांक २०-०३-२०१० रोजी त्यांचे दिांक २५-०१-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी सामाय प्रशासा विभाग यांच्याकडे मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलबध झाली ाही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार २००५ चे कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी त्यांचे दिांक २५-०१-२०१० च्या अर्जामध्ये, १) महाराष्ट्र राज्याच्या अंतर्गत कोणतेही आयोग स्थापा केले आणि त्या आयोगाचे अधिसुचाा अथवा शासा ार्णय ा करता त्या आयोगाचे कामकाज सुरु

झाले व त्या आयोगांच्या मार्फत यायदा सुध्दा चालूच राहिले तर त्या आयोगांचे स्थापा अधिसुचो शिवाय कामकाज कायदेशीर आहे ही कोणत्या ायिमो ठरले त्या ायिमांची सविस्तर माहिती, २) राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचा काढण्याबाबत कोणा कर्मचाऱ्यांस ायुक्त केले होते व त्यांा सदर राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची अधिसुचा जी काढली ाही त्यासाठी कोणते अधिकारी जबाबदार आहेत घ्याची माहिती, ३) अधिसुचा काढण्याबाबतचे कार्य ज्या संबंधित कर्मचाऱ्यांचे असते ते कार्य त्या संबंधित कर्मचारी ह्यांा केले ाही, ४) कोणत्याही आयोगाची अधिसुचा काढल्यामुळे ोमक्या कशा प्रकारची प्रशासकीय कामकाज सुधारणा व सुलभता होते ह्याची माहिती.,५) राज्य माहिती आयोग बाबतची अधिसुचा अजूापर्यंत काढलेली ाही म्हणू आता राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापो संबंधीची अधिसुचा काढण्याचे प्रस्तावित अथवा ठरलेले आहे काय ह्याची माहिती, ६) राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची व त्या आुषंगाो त्याो केलेले कार्य अधिसुचा ा काढता अथवा अधिसुचा त्याच्या अंतर्गत जो कारभार चालू आहे ती कायदेशीर व अधिकृत कोणत्या ायिमामुळे ठरले ह्याची माहिती, ७) राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची अधिसुचा काढण्यात आलेली ाही व विा अधिसुचोचे शिवाय राज्य माहिती आयोग कामकाज गैरकामकाज म्हणजे बेकायदेशीर कामकाज त्या आयोगाचे ठरावे म्हणू कोणा समक्ष दाद मागावयाची आहे ह्याची माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिांक ०६-०३-२०१० रोजी आपल्या अर्जातील इतर मुद्यांद्वारे आपण विविध बाबींवर ामिस्वाक्षरीतांचे भाष्य अपेक्षिली असू माहितीचा अधिकार अधिायिमातील कलम २ (च) मधील माहितीच्या व्याख्येत ते मोडत ाही. त्यामुळे त्याबाबत आपणांस माहिती देता येणार ाही, असे कळविलेले दिसू येते व त्यामुळे तक्रारदार यांचे समाधाा ा झ ाल्यामुळे माहितीचाअधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ अंतर्गत आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांा आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, राज्य माहिती आयोगाचे मुख्य आयुक्त यांची ायुक्ती झाली परंतु राज्य माहिती आयोगाची स्थापा अधिसुचा अद्याप काढण्यात आलेली ाही व त्यामुळेच एकूण ७ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली होती. परंतु जा माहिती अधिकारी यांा त्यांा त्यांचे भाष्य माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ प्रमाणे अपेक्षित ाही. माहिती देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांा आयोगापुढे असे सांगितले की, अधिसुचा काढण्यात आलेली ाही हे खरे आहे. परंतु या संदर्भातील कायदेशीर व बेकायदेशीर परिणामाच्या संदर्भातील तक्रारदार यांचे मत विचारलेले आहे. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम २ (च) (ञ) प्रमाणे **" माहिती"** व **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये **"सार्वजाीक प्राधिकरणाच्या"** ायिंत्रणात असलेली व अधिायिमाप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी **"माहिती"** आणि त्यात कागदपत्रे, दस्तऐवज अभिलेखे यांचे ारीक्षण करणे छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे व **कलम २(च)** मध्ये **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या असू त्या संज्ञेमध्ये साहित्याच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, अभिलेखे, दस्तऐवज स्वरुपात इत्यादीचा समावेश होतो यांचे ारीक्षण करुा छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे असा आहे. परंतु तक्रारदार यांा जर माहिती अधिकारी यांचा जो अभिप्राय मागितलेला आहे तो वरील दोही व्याख्येमध्ये अपेक्षित ाही व त्यामुळे माहिती उपलब्ध करुा देता आलेली ाही व तसे त्यांा कळविलेले आहे असे असेल तर तक्रारदार यांचे दिांक २५-०१-२०१० चा माहिती अर्जामध्ये मुद्या क्र. २ मध्ये राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचा काढण्याबाबत कोण कर्मचाऱ्यांस ा-ायुक्त केले होते व त्यांा सदर राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचा जी काढली ाही त्यासाठी कोणते अधिकारी जबाबदार आहे याची माहिती मात्र उपलब्ध करुा देणे आवश्यक होते. राज्य माहिती आयोगाची स्थापा किंवा राज्य मुख्य आयुक्तांची ायुक्तीची तारीख दिलेली असेल त्या तारखेस सदर विषयांच्या संदर्भामध्ये ज्या अधिकाऱ्यांो कार्यवाही करणे आवश्यक होते अशा अधिकाऱ्यांो माहिती उपलब्ध करुा देणे आवश्यक होते व त्याप्रमाणे उपलब्ध करुा देणे संयुक्तीक राहील. त्याप्रमाणे तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू हा ार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत तक्रारदार यांचे दिांक २५-०१-२०१० च्या अर्जातील मुद्या क्र. २ च्या संदर्भामध्ये माहिती ही वि- ाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२४१७/तक्रार क्र.१६३९

श्री.ाैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव (समिती),
महाराष्ट्र विधाामंडळ सचिवालय, विधाा भवा,
बॅकबे रेक्लमेशा, विधााभवा मार्ग, मुंबई ४०० ०३२.
जा माहिती अधिकारी,
सामाय प्रशासा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---ार्णय----

सुाावणीचा दिांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांनी दिनांक २६-०७-२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी विधान मंडळ सचिवालय यांच्याकडे, चालू पावसाळी अधिवेशनामध्ये जिल्हास्तरीय भ्रष्टाचार समिती व तालुका स्तरीय भ्रष्टाचार समितीच्या संबंधी कोणासदस्याने सभागृहापुढे प्रश्न उपस्थित केला ह्याची माहिती द्यावी. चालू पावसाळी अधिवेशनामध्ये सरकारी कर्मचारी त्याच्या सरकारी कार्यालयामध्ये खाजगी सेवक ठेवून कामकाज करतात म्हणून ह्या संबंधी कोणासदस्याने प्रश्न उपस्थित सभागृहात केला व त्यावर कोणी कशा प्रकारे खुलासा केला ह्याची माहिती, महाराष्ट्र विधानसभा मधील सदस्यांची पक्षनिहाय यादी आज रोजीपर्यतची अर्जदारास हवी आहे त्याचा दुरध्वनी व भ्रमणध्वनी क्रमांकासह, महाराष्ट्र विधानसभेचे जे सदस्य आहेत त्याच्या निवडीचे नियम आणि त्यांनी सभेच्यामध्ये कोणते नियम पाळायचे आहेत ह्या सर्वाची सविस्तर माहिती, महाराष्ट्र विधानसभेचे जे नियम व कामकाज नियम जे आहेत त्या नियमावली अर्जदारास हवी आहे, महाराष्ट्र विधानसभेमध्ये महाराष्ट्र विधान सभा चालू झाल्यापासून आजपर्यंत कोणा सदस्याने पिटीशन कमिटी समोर पिटीशन दाखल केलेली आहेत त्या सदस्याची नावे व एकूण किती पिटीशन आजपर्यंत सदर कमिटी समोर दाखल झालेली होते व यापैकी किती प्रलंबित आहेत याबद्दलची सविस्तर माहिती,सद्यस्थितीमध्ये महाराष्ट्र विधानसभा / मंडळाच्यामध्ये पिटीशन कमिटीचे कोण सदस्य आहेत व किती आहेत त्यांची नावे काय आहेत यांची सविस्तर माहिती, महाराष्ट्र विधान परिषदेच्या पिटिशन कमिटी पुढे आलेल्या पिटीशनाचे किती कालावधीमध्ये त्या पिटिशनावर निर्णय होतो त्या कालावधीची माहिती, माहिती टपालाद्वारे घेणार असे नमुद केलेले दिसून येते.

तक्रारदार यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांना माहिती उपलब्ध झालेली नाही. गैरतक्रारदार यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांनी दिनांक २६-०८-२०१० रोजीच्या मागणी केलेल्या माहितीसंदर्भात पाठवावयाच्या माहितीच्या प्रती व पुस्तिका यांचा खर्च रु.१९५/- तसेच रजिस्टर टपालखर्च रु.१८०/- असे एकूण रु.३७५/- (रक्कम रुपये तीनशे पंच्याहत्तर फक्त) खालील स्वाक्षरी करणारे शासकीय माहिती अधिकारी यांचेकडे रोखीने जमा करावेत अथवा उक्त रकमेचा "कक्ष अधिकारी तथा आहरण व संवितरण अधिकारी" महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय, (Section Officer and Drawing and Disbursing Officer, Maharashtra Legislature Secretariat) यांना देय असलेला धनादेश वा धनाकर्ष पाठवावा, जेणेकरुन आपणांस हवी असलेली माहिती नोंदणीकृत टपालद्वारे पाठविण्यात येईल असे कळविलेले दिसून येते. तसेच मुद्दा क्र. ३ च्या संदर्भामध्ये माहिती ही सामान्य प्रशासन विभागात असल्यामुळे त्यांनी माहिती उपलब्ध करुन द्यावी असे कळविलेले होते. गैरतक्रारदार यांनी आयोगापढे असे सांगितले की, अर्जदाराने मागितलेली माहिती ही विधानमंडळ सचिवालयाच्या विविध ७ कक्षांशी संबंधित होती व त्या कक्षांकडुन दिनांक २५-०८-२०१० माहिती प्राप्त झाली. त्यानंतर लगेच माहिती तयार असून ती विहित शुल्क अदा करुन प्राप्त करुन घ्यावी असे अर्जदारास दिनांक २६-०८-२०१० रोजी म्हणजेच विहित मुदतीत माहिती घेऊन जाण्यास कळविण्यात आले. इतकेच नव्हेतर अर्जादाराशी त्यांचे भ्रमणध्वनीवरुन संपर्क साधुन माहिती घेऊन जाण्याची विनंती केल्यावर "मी विधान भवन कार्यालयात येऊन माहिती घेऊन जातो"

असे सांगु सुद्धा दिांक १८-०९-२०१० च्या पत्रावये माहिती अधिकाराच्या विहित कालावधीत माहिती पुरवलेली ाही, प्रयत केला आहे म्हणू आपण मला सदरची माहिती ि:शुल्क द्यावी. त्यावर या सचिवालयाो अर्जदारास, त्यांी मागितलेली माहिती उपलब्ध करु देण्यात येत असल्याचे विहित कालावधीतच म्हणजे ३० दिवसांत कळविलेले असल्यामुळे ि:शुल्क माहिती मिळण्याबाबतची आपली मागणी माय करता येत ाही असे कळवू पूर्वी कळविल्याुसार विहीत शुल्क अदा करु माहिती प्राप्त करु घ्यावी असे कळविल्याचे दिसु येते. त्यांतर अर्जदाराो दिांक ०४-११-२०१० रोजी शुल्क फी अदा करु माहिती घेतलेली आहे. त्यांतर विधामंडळ सचिवालाच्या अपिलीय अधिकाऱ्यांकडे प्रथम वा कोणतेही अपिल दाखल केलेले ाही. सामाय प्रशासा विभागाची माहिती सामाय प्रशासा विभागाो दिांक २६-०८-२०१० रोजी तक्रारदार यांा माहिती उपलब्ध करु दिलेली दिसू येते व त्यावरु अपिलकर्ता यांा माहिती उपलब्ध करु दिलेली असू सुद्धा त्यांी राज्य माहिती आयोगाकडे मात्र तक्रार दाखल केलेली आहे. त्या तक्रारीमध्ये त्यांी शुल्कांचे पत्र विलंबाो मिळाले व त्यामुळे माहिती विामुल्य उपलब्ध करु देणे आवश्यक होते व त्यामुळे शास्ती लादण्यात यावी अशी विंती केली.

माहितीचा अधिकार अधियम २००५ चे **कलम ७(३)** प्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांी खर्च विवरण ज्या तारखेला अर्जदारास कळविलेले असेल त्या तारखेपासू खर्चाचा भरणा होईपर्यंतचा कालावधी हा ३० दिवसातु वगळू मिळतो व त्यामुळे विहित मुदतीत कळविलेले असल्यामुळे माहिती विामुल्य उपलब्ध करु देण्याची आवश्यकता ाही. तसेच सामाय प्रशासा विभागाो माहिती मुदतीत उपलब्ध करु दिलेली असल्यामुळे सदर तक्रार िकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार िकाली काढण्यात येते.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांा िर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२९६२/तक्रार क्र.१६३५

श्री.गौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पि -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी,
महसूल व वा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---ािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दिाांक ०९-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी महसूल व वा विभाग यांच्याकडे, ठाणे महाागरपालिका हद्दीमध्ये विभागामार्फत CRZ-II व ५० मीटर मॅग्रोव्हजच्या बफर क्षेत्राो बाधीत

होणाऱ्या जमीनीवर बांधकाम परवानगी कोणत्या निकाषावर दिली जाते या बाबतची माहिती मागितलेली दिसून येते. त्या संदर्भात त्यांनी एकूण ४ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली आहे. माहिती टपालाद्वारे घेणार असे नमुद केलेले आहे. माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध झाली नाही म्हणून तक्रारदार यांनी दिनांक १८-१०-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसून येते व त्यानंतरही माहिती उपलब्ध झाली नाही म्हणून राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांनी मागितलेली माहिती ही महसूल विभागाशी संबंधित नाही व तो नगरविकास विभागाशी संबंधित असल्यामुळे त्यांचा मूळ अर्ज माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम ६(३) (२) अवंये जन माहिती अधिकारी, नगरविकास विभाग मंत्रालय,मुंबई ४०० ०३२ यांचे दिनांक १७-०८-२०१० रोजी हस्तांतरीत केला होता व तसे अर्जदारास सुध्दा कळविण्यात आले होते. परंतु दिनांक १८-१०-२०१० रोजीच्या पत्रांवये माहिती प्राप्त झाली नसल्याचे नमुद करुन माहिती लवकरात लवकर पुरवावी, अशी विनंती केली. त्या अनुषंगाने शासन पत्र दिनांक २७-१०-२०१० अवये उपरोक्त नमूद वस्तूस्थिती पुन्हा अर्जदारास कळविण्यात आली आहे. अर्जदाराने माहिती अप्राप्त झाल्याचे नमुद करुन उप सचिव तथा अपिलीय अधिकारी (ज-४) यांचेकडे दिनांक ०४-११-२०१० च्या अर्जावये अपिलअर्ज दाखल केला होता. परंतु अपिलाच्या सुनावणीस दिनांक २०-११-२०१० रोजी उपस्थित राहिलेले नाही. त्यामुळे अपिलीय अधिंकारी यांनी सदर प्रकरणामध्ये अर्जदारास कोणतेही स्वारस्य नसल्याचे निष्कर्ष काढून त्यांचे अपिल अमाय केला आहे.

तक्रारदार यांनी वास्तविक माहिती मागताना ती कोणत्या विभागाची आहे याबद्दलची निश्चित माहिती घेऊनच त्या संबंधी जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागणे अपेक्षित असते. परंतु ज्या सार्वजनिक प्राधिकरणाकडे माहिती मागितलेली आहे त्या सार्वजनिक प्राधिकरणाशी माहिती संबंधीत नसेल तर संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी माहितीशी संबंधित विभागाकडे जर नियमाप्रमाणे अर्ज हस्तांतरीत केला असेल तर अशा हस्तांतरीत झालेल्या विभागातील जन माहिती अधिकारी यांच्याशी संर्पक साधने आवश्यक असते व त्या विभागाचे जन माहिती अधिकारी यांनी जर माहिती दिली नाही तर हस्तांतरीत विभागातील प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल करणे अपेक्षित असते. जेणेकरुन माहिती उपलब्ध करणे सोपे होते व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी सुध्दा आदेश दिल्यानंतर माहिती जर उपलब्ध झाली नाही तर हस्तांतरीत विभागाचे जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या संदर्भात राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार किंवा अपिल दाखल करणे अपेक्षित असते. अयथा पूर्वीचे जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांच्याकडील अर्जावर व प्रथम अपिलावर कार्यवाही केली व राज्य माहिती आयोगाकडे त्यांच्या विरुध्द द्वितीय अपिल किंवा तक्रार दाखल केली तर त्यांच्याकडील कारवाई ही मुदतीत झाली आहे, या कारणास्तव राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल व तक्रार ही निकाली काढावी लागते. कारण अपिलकर्ता किंवा तक्रारदार यांनी हस्तांतरीत विभागाचे जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना त्यांचे द्वितीय अपिलात किंवा तक्रारीत पक्षकार केलेले नसते व त्यामुळे त्यांना सुनावणीची नोटीस काढता येत नाही व तक्रार किंवा अपिलांची सुनावणी मध्ये हस्तांतरीत विभागाचे अधिकाऱ्यांच्या संदर्भात कोणताही आदेश देता येत नाही यामध्ये अपिलकर्ता / तक्रारदार यांचाच कालापव्यय होतो माहितीसुध्दा मिळत नाही व त्यामुळे या प्रकरणतासुध्दा तक्रारदार यांची तक्रार निकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२९६३/तक्रार क्र.१६३६

श्री.ाौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा कोस्टल ऑफिसर(MCZMA),
पर्यावरण विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---ाािर्णय----

सुाावणीचा दिांाक :३१.०१.२०११

तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी जा माहिती अधिकारी पर्यावरण विभाग यांच्याकडे, CRZ-II व ५० मीटर मॅग्रोव्हजच्या बफर क्षेत्राो बाधीत होणाऱ्या क्षेत्राच्या जमीाीमध्ये बांधकामसंबंधी एकूण ५ मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसूा येते. विहित मुदतीत माहिती मिळाली ााही तक्रारदार यांचे दिाांक १८-१०-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसूा येते व त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाराष्ट्र कोस्टल झोा मॅाजमेंट ॲथोरिटी यांचे कार्यालयात त्यांची ोमणूक कंत्राटी पदावर कोस्टल अधिकारी म्हणूा करण्यात आलेली आहे व जा माहिती अधिकारी म्हणूा माझी ोमणूक दिाांक १५-१०-२०१० रोजीच्या आदेशावये करण्यात आलेली आहे. तक्रारदार यांचा माहिती अर्ज ाियुक्तीपुर्वीच्या आहे व त्यामुळे त्यांच्या ादिर्शाास आणण्यात आलेले ााही. परंतु राज्य माहिती आयोगाची ाोटीशी ांतर व्यक्तिशः सर्व आवश्यक माहिती गोळा करुा अर्जदारास दिाांक २५-०२-२०११ रोजी देण्यात आलेली आहे. तसे त्यांाी दुरध्व-ाीवरुा माहिती घेण्याविषयी सुचित केले व त्यामुळे माहिती उपलब्ध करुा देण्याचा कोणताही प्रयत - ााही. यावरुा तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध झाली असल्यामुळे सदर तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांची तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई

दिांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५००७६/अपिल क्र ६३०२/२०१०

श्री.ौश सुरेश डोळस,
द्वारा, माहिती अधिकारी महासंघ,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा महाागरपालिका चिटणीस (प्रभारी),
महाागरपालिका मुख्य कार्यालय,
विस्तारित इमारत, १ माळा, खोली क्र.१००,
महाागरपालिका मार्ग, मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा महाागरपालिका उप - चिटणीस,
महाागरपालिका मुख्य कार्यालय,
विस्तारित इमारत, १ माळा, खोली क्र.१००,
महाागरपालिका मार्ग, मुंबई ४०० ००१. **...उत्तरवादी**

---ार्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०३.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित. (उशिराा हजर)
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.(तत्कालीा)
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०२-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा बृहमुंबई महाागरपालिका आयुक्त कार्यालय यांच्याकडे, आपल्या महाागरपालिकेत गेली १० वर्षापेक्षा अधिक कालावधी on deputation वर आलेल्या अधिकाऱ्यांची माहिती एकूण ७ मुद्यांवर मागितलेली दिसूा येते. सदर माहिती टपालाद्वारे घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आाुषंगाा सदर अर्जातील (तीा) येथील आाुक्रमांक १ व २ येथे विचारणा केलेली माहिती स्थायी समितीच्या अखत्यारित असेलेल्या महाागरपालिका चिटणीस कार्यालयाशी संबंधित असल्यामुळे कार्यालय अधिक्षक (आयुक्त), जा माहिती अधिकारी ह्यांाी सदर अर्जाची छांयाकित प्रत दिाांक १३-०८-२०१० रोजी परस्पर कार्यवाहीकरीता चिटणीस कार्यालयाकडे पाठविलेली आहे. पुहा ती आस्थापाा विभागांशी संबंधित असल्यामुळे सदर अर्ज दिाांक १६-०८-२०१० रोजी त्यांच्याकडे अग्रेषित करण्यात आला. त्याप्रमाणे अर्जदारास दिाांक २६-०८-२०१० रोजी प्राप्त झालेली माहिती पुरविण्यात आली व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी माहिती ााकरण्यात आलेली आहे. या कारणास्तव प्रथम अपिल दाखल केले. परंतु प्रथम अपिलाच्या सुाावणीस तक्रारदार / अपिलकर्ता गैरहजर राहिल्यामुळे बृहमुंबई महाागरपालिकेतील, सामाय प्रशासा विभागाा दिाांक १२-०९-२००८ रोजी ािर्गमित केलेले परिपत्रााुसार अपिलीय प्राधिकारी ह्यांाी, जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे ऐकण्यात येऊा अपिलांची सुाावणी केली व त्याप्रमाणे ार्णयाची प्रत अपिलकर्ता यांाा पाठविण्यात आली. परंतु तक्रारदार/ अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाागरपालिकेमध्ये जे आयुक्त, सहआयुक्त, उप आयुक्त किंवा इतर पदावर जे अधिकारी शासााकडूा ाियुक्त केले जातात ते शासकीय अधिकारीच असतात असे असुा सुद्धा महाागरपालिकामध्ये शासकीय अधिकारी ाियुक्त केले ााही असे दिशाभूल करणारी खोटी उत्तरे महाागरपालिकेचे चिटणीस विभगाचे जा माहिती

अधिकारी यांाी दिलेली आहे. त्यांाी कोणत्याही एका विभागात शासकीय अधिकारी किती आहेत अशी माहिती मागितलेली ाही तर संपुर्ण महाागरपालिकेमध्ये किती शासकीय अधिकारी deputation वर आहेत ही माहिती आवश्यक असल्यामुळे त्यांाी आयुक्त कार्यालयाचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे मागितलेली होती. सर्वसाधरण समज असा आहे की, कोणत्याही मोठ्या आस्थापाातील सर्व अधिकारी किंवा कर्मचारी यांची माहिती ती सार्वजाकि प्राधिकरणातील सामाय प्रशासा विभागकडे उपलब्ध असणे अपेक्षित असते व त्यामुळे आयुक्त कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांाी सदर अर्ज हा सामाय प्रशासा विभागाचे माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरण करणे अपेक्षित होते. परंतु अर्ज लहााश्या चिटणीस विभागाकडे हस्तांतरीत करण्यात आला व चिटणीस विभागात कोणताही शासकीय अधिकारी प्रतिायुक्तीवर ाही असे त्यांाी उत्तर दिले. मात्र आयुक्तासहित अतिरिक्त उप आयुक्त याबाबतीवरील काही अधिकारी हे शासकीय माहिती अधिकारी आहेत व त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित होते. यावरुा आयुक्त कार्यालयातील माहिती अधिकारी यांाी मुळातच माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्या दृष्टिो टाळाटाळ केलेली आहे. तसेच त्यांाी मुद्येाहाय माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली ाही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी हे सुद्धा चिटणीस विभागाचे होते तर त्यांाी कोणतेही उत्तर कळविलेले ाव्हते म्हणूा ते प्रथम अपिलाच्या सुाावणीस उपस्थित राहिलेले ाव्हते.

अपिलकर्ता आणि उत्तरवादी यांाी केलेल्या युक्तीवादावर सादर केलेला पत्रावरुा असे दिसुा येते की, सदर अर्जाच्या आुषंगाो माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केली आहे. कोणत्याही माहितीच्या अर्जामध्ये मुद्येाहाय माहिती मागितलेली असेल तर ती उपलब्ध असेल त्याप्रमाणे, उपलब्ध ासेल त्याप्रमाणे, जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय मागितलेला असेल त्याप्रमाणे मुद्येाहाय उत्तर देणे आवश्यक असते. परंतु अर्जाचे वाचा ा करताच उत्तर दिले जाते किंवा प्रथम अपिलाचा ार्णय केला जातो व त्यामुळे अर्जदार हे वारंवार माहिती लपविली किंवा खोटी माहिती दिली अशा प्रकारची तक्रार करत असतात. सध्याच्या प्रकरणात सुद्धा वर ामुद केल्याप्रमाणे आयुक्त कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराचा अर्ज योग्य त्या संबंधित जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरीत करणे संयुक्तिक होते. चिटणीस कार्यालयसुद्धा आयोगापुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाी संपुर्ण महाागरपालिकेतील अधिकारी किंवा कर्मचारी यांची माहिती ती सामाय प्रशासा विभाग यांच्याकडे उपलब्ध असते व त्यामुळेच जा माहिती अधिकारी यांाी हस्तांतरीत केले त्यांच्याविरुद्ध शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु शास्ती लादण्यापुर्वी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक राहील व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा अपिलकर्ता यांाा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक ०२-०७-२०१० अर्जाच्या आुषंगाो मागितलेली माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.

२) अपिलकर्ता यांचे दिांक ०२-०७-२०१० चा अर्ज हा ज्या जा माहिती अधिकारी यांाी चिटणीस कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरीत केला त्यांच्या विरुद्ध अधिायमाचे कलम २०(१) अवये शास्ती कां करण्यात येवू ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी समक्ष आयोगापुढे हा ार्णिय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत करण्यात यावा अयथा त्यांच्या विरुद्ध शास्ती लादण्यात येईल.

३) सदर ार्णियाची एक प्रत महााागरपालिकेतील आयुक्त यांाी माहितीसाठी स्वतंत्रपणे पोस्टाा पाठविण्यात यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२४३९/तक्रार क्र.१६४०

श्री.ाैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा मास्टर व सहायक प्रोथोाोटरी (प्रशा.),
उच्च यायालय,
मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---ाािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक	**:३१.०१.२०११**
तक्रारदार	**- उपस्थित.**
जा माहिती अधिकारी	**- उपस्थित.**

तक्रारदार यांाी दिाांक ०९-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी माााीय उच्च यायालय, मुंबई यांच्याकडे एकूण १२ मुद्यांमध्ये वेगवेगळी माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जांच्या अ-ाुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा तक्रारदार यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे दिाांक ०६-०९-२०१० रोजी तक्रार दाखल केलेली आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा दिाांक २५-०८-२०१० च्या पत्राावये कळविण्यात आले की, त्यांच्या अर्जातील मुद्या क्रमांक १ च्या संदर्भामध्ये त्यांाी ाािरीक्षण करावे व मुद्या क्र.२ ते ७,८,९,१० आणि १२ ह्या संबंधित विभागाकडूा माहिती मागितलेली आहे. जेव्हा ती मिळेल तेव्हा उपलब्ध करुा देण्यात येईल. परंतु संबंधित विभागाकडूा अद्यापही सदर माहिती उपलब्ध झाली ाासल्यामुळे ती पुरविण्यात आलेली ााही. तसेच अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिल दाखल केलेले ााही.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, माााीय उच्च यायालयामध्ये अाोक विभाग आहेत व तक्रारदार यांाी माहितीच्या अर्जामध्ये अाोक विभागातील अाोक विषयांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली आहे. वास्तविक सार्वजाािक बांधकाम विभागाच्या संदर्भातील माहिती माााीय उच्च यायालय यांच्याकडे माहिती मागण्याची अपेक्षित ााही व तसेच इतर विभागाकडे सुद्धा जी माहिती मागितलेली आहे ते सर्व विभाग ते एकाच इमारतीत ााहीत व माहिती उपलब्ध करुा घेणे व ती मुदतीत देणेही शक्य होत ााही. तसेच माााीय उच्च यायालयातील माहिती उपलब्ध करुा माहिती पुरवावयाची असेल तर सक्षम प्राधिकारी यांची मायता घेणे आवश्यक असते. तसेच तक्रारदार यांाी माहिती मागितलेली आहे ती माहिती स्वरुपात अवलोकाा केले असता असे दिसूा येते की, माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे अपेक्षित ााही. त्याप्रमाणे तक्रारदार यांाी मागितलेली माहितीचे अवलोकाा केले असता तक्रारदार यांाी विश्लेषण स्वरुपात माहिती मागितलेली दिसूा येते. परंतु तशी माहिती मागितलेली असेल तर जा माहिती अधिकारी यांाी त्या मुद्या संदर्भामध्ये अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे माहिती मागता येत ााही किंवा याबद्दलचे उत्तर देणे अपेक्षित असते. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ हे संसदेा पारित करताािा ३० दिवसांमध्ये माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे मुदत घालूा दिलेली आहे व माहितीचा अर्ज कलम ६ (१) प्रमाणे

केल्याांतर त्याबाबत संपूर्ण प्रकीया कलम ११ पर्यंत ३० दिवसांत पुर्ण करावे अशी अपेक्षा संसदेची दिसू येते. तसेच जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सर्वच माहिती उपलब्ध ासते ही बाब सुद्धा संसदेला माहीत होती व त्याप्रमाणे अधिायिमाचे कलम ५(४) प्रमाणे ज्या कर्मचारी वा अधिकारी यांच्याकडे माहिती उपलब्ध असेल त्यांच्याकडू माहिती संकलीत करु ३० दिवसांत पुरविणे अपेक्षित असते. ज्या अधिकारी किंवा कर्मचारी याचे सहाय्य जा माहिती अधिकारी यांाी मागितले अशा कर्मचारी व अधिकारी यांाी जा माहिती अधिकारी हे अधिायिमाचे कलम ५(५) प्रमाणे समजण्यात येते व एकदा जा माहिती अधिकारी समजण्यात आल्यावर विलंबास असे अधिकारी जबाबदार असल्यास ते शास्तीस पात्र असतात अशाप्रकारची तरतुद ही अधिायिमात आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी कोणत्याही वरिष्ठ अधिकाऱ्यांची माहिती उपलब्ध करु देण्याकरीता मायता घेणे अशी तरतुद अधिायिमात ाही. परंतु तशाप्रकारचे ायिम सक्षम प्राधिकारी यांाी केले असले तरी माहिती उपलब्ध करु देण्याची ३० दिवसांची मुदत ही बंधाकारक आहे. त्यात कोणत्याही प्रकारचे शिथिलता देता येणार ाही. मात्र माहिती उपलब्ध करु देण्याच्या संदर्भामध्ये अर्जदार यांाी मागितलेले माहितीचे स्वरुप हे तपासु बघणे आवश्यक असते व माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी ३० दिवसांत उपलब्ध करु देणे शक्य आहे किंवा ाही ही बाब सुद्धा तपासू बघणे आवश्यक असते व त्याकरीता अर्जदाराो सुद्धा सार्वजािक प्राधिकरण जरी एकच असले तरी त्यामध्ये ओक विभाग / उपविभाग / विषयाुसार असतात व त्यामुळे एकच अर्जात वेगवेगळ्या विषयांची / विभागांची / शाखांची माहिती मागितल्यास ती ३० दिवसांत पुरविताच येईल असे ाही व त्यामुळे एका अर्जात एका शाखा किंवा विषयांचीच माहिती मागणे संयुक्तीक असते. अर्जदाराचा अर्ज प्राप्त झाल्यावर सुरुवातीचे ५ दिवसांमध्ये संबंधित अर्जात मागितलेली माहिती ही इतर अधिकारी किंवा कर्मचारी यांच्याकडू उपलब्ध करु घ्यावयाची असल्यास त्यांाा असा आदेश द्यावा लागतो. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आदेश विलंबाो दिल्यास त्या अधिकारी वा कर्मचाऱ्यांकडु माहिती ही ३० दिवसांच्या आत पुरविण्याचे दृष्टिो विलंब होतो व त्यास सर्वस्वी जा माहिती अधिकारी जबाबदार असतात व सुरुवातीच्या ५ दिवसांत माहिती पुरविण्याचा आदेश दिलेला असेल तर असे सहाय्य घेतलेले अधिकारी व कर्मचारी हे विलंबास जबाबदार असतात. या अर्जाच्या संदर्भामध्ये अद्यापही त्या अधिकाऱ्यांकडू माहिती प्राप्त झाली किंवा ाही याबद्दलचा कोणताही खुलासा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे अद्यापपर्यंत दिलेला ाही व त्या संदर्भामध्ये अधिायिमाचे कलम ७(६) प्रमाणे जर ३० दिवसांत माहिती उपलब्ध करु देता येईल. अधिायिम ७(६) प्रमाणे विाामुल्य माहिती उपलब्ध करु द्यावी लागते व त्यामुळे सदरचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये तक्रारदार यांाी अद्यापपर्यंत माहिती उपलब्ध झाली ासल्यामुळे ती विाामुल्य उपलब्ध करु देणे संयुक्तिक राहील. मुद्दा क्र. १ च्या संदर्भात मात्र मुदत कळविलेली असल्यामुळे तक्रारदार यांाी ािरीक्षण करु माहिती उपलब्ध करु घेणे व त्या करीता खर्च भरणा हा आवश्यक आहे. तक्रारदार यांाी एकाच अर्जात अ-ोक विषयांची / शाखांची विभागांची माहिती मागितली असल्याो विलंबास शास्ती लादणे योग्य होणार ाही.

----- आदेश -----

१) तक्रारदार यांाा हा िार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिांक ०९-०८-२०१० रोजीच्या अर्जाप्रमाणे मागितलेली माहिती मुद्येािहाय विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा िार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०११३/अपिलक्र ६३४९

श्री.जयप्रकाश मामचंद बगोरिया, ...अपिलकर्ता
१/३५, श्रीराम को.हौ.सो.,खेर ागर,

बांद्रा(पूर्व) मुंबई ४०० ०५१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी,
मुंबई उपागर जिल्हा कार्यालय, प्रशासकीय इमारत,
९वा मजला,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा ाािवासी ाायब तहसिलदार, अंधेरी,
दादाभाई ावरोजी रोड,
अंधेरी (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५८. **...उत्तरवादी**

----ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :१३.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : १७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १४-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तहसीलदार अंधेरी यांच्याकडे प्लॉट सर्व्हे ां. ३४१(पार्ट), बांद्रा (ईस्ट) अंदाजे ३१७ चौ.फुट हि मिळकत श्री.मामचंद सुखराम बगोरीया यांाा १९५७ साली भाडेपट्टयाो दिलेल्या बाबतची अंदाजे जुाी फाईल क्र.NAE SR १४८ च्या संदर्भामध्ये ाािरीक्षण द्यावे आणि ाािरीक्षणाा अंती प्रती द्यावे अशी माहिती मागितलेली दिसू येते. माहितीचा काळावधी १९५७-१४ जुा,२०१० माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक १४-०७-२०१०रोजीचे पत्र दिांक २६-०७-२०१० देण्यात आलेले दिसू येते. त्यात ास्ती आढळू येत ााही असे कळविलेले दिसू येते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक १५-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिांक ०६-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिल अंशतः माय करण्यात येवू तहसीलदार अंधेरी यांाी मागणी केलेल्या कागदपत्रांच्या संचिकेचा अभिलेख कक्षात तपास घेऊा सदरची माहिती १५ दिवसांत उपलब्ध करुा देण्यात यावी असा आदेश दिलेला दिसू येतो. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणू अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगपुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, जुाी फाईल आहे व जुया फाईलचे अभिलेखाकारकामध्ये उपलब्ध असणे आवश्यक होते. परंतु अद्यापपर्यंत त्यांाा माहिती दिलेली ााही व त्यामुळे ाािरीक्षण करता आलेले ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदरची ास्ती तलाठी यांाी शोधण्याचा प्रयत केला. तहसीलदार अंधेरी विभागाो ास्ती शोधण्याचा प्रयत केला परंतु उपलब्ध झाली ााही. परंतु सदरच्या ास्ती संदर्भामध्ये सा २००० मध्ये जिल्हाधिकारी कार्यालयामध्ये एक अहवाल पाठविलेला आढळू येतो व त्यामुळे सदर प्रकरणाची मूळ ास्ती जिल्हाधिकारी कार्यालय शाखेकडे उपलब्ध असल्याो त्यांच्या कार्यालयाकडू माहिती उपलब्ध करुा घेणे

आवश्यक होते. अर्जदाराो अर्जासोबत पाठविलेल्या पत्राच्या आुषंगाो या कार्यालर्यात दिांक २७-१०-२०१० अवये मा. जिल्हाधिकारी, मुंऊजि यांचे कार्यालयात सदर जमीीबाबतच्या माहिती संदर्भात ास्तीची मागणी केली त्याांतर स्मरणपत्र-१ अवये दिांक २५-०१-२०११ अवये पाठपुरावा केला. सदर प्रत्राच्या अ-ाुषंगाो मा. जिल्हाधिकारी, मुंऊजि यांाी श्री.मामचंद सुखाराम बगोरिया मौजे-बांद्रा स.ां.३४१ मधील भाडेपट्टाो प्रदाा केलेल्या जमीीबाबत अभिलेखात उपलब्ध ास्ती दिांक १५-०२-२०११ रोजी या कार्यालयास सुपूर्द करण्यात आली आहे. सदर ास्तीत अर्जदाराो अर्जासोबत पाठविलेले पत्राचे उल्लेख असूा या कार्यालयाची ास्ती आणि १ ते ४७ चा समावेश आहे. सदर ास्तीचे परीक्षण घेऊा आज रोजी सदर अर्जदार यांस तात्काळ माहिती उपलब्ध करुा देण्याची तजविज ठेवली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, तहसीलदार कार्यालयातुा त्यांाा माहिती उपलब्ध करणे अपेक्षित आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तहसीलदार कार्यालयातूा ास्ती ही जिल्हाधिकारी कार्यालयामध्ये दाखल झालेली असावी व त्यामुळे ती त्या ठिकाणी उपलब्ध झाली. -ास्तीचा शोध हा सर्वच कार्यालयातूा घेण्यात आलेला आहे असे असेल तर अपिलकर्ता यांाी तहसीलदार कार्यालयात पुहा ास्तीचा शोध घेऊा पुहा उपलब्ध झाल्यास किंवा उपलब्ध ा झाल्यास स्पष्टपणे कळविणे संयुक्तीक राहील.

----आदेश----

१) अपिलकर्ता यांचा ास्तीचा शोध तहसीलदार कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी तहसीलदार कार्यालयात घेणे व उपलब्ध झाल्यास किंवा ा झाल्यास अपिलकर्ता यांाा तसे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक :१७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०११५/अपिलक्र ६३४८

श्री.ओोिल अँथाी किी, **...अपिलकर्ता**
५३, कालिाा, कोलिव्हरी व्हिलेज,
सांताक्रूझ(पूर्व) मुंबई ४०० ०९८.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सचिव,
मुख्य सचिावांचे कार्यालय,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,
मुख्य सचिावांचे कार्यालय,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. **...उत्तरवादी**

----ाार्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :१२.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक २९-०४-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी मुख्य सचिवांचे कार्यालयात त्यांच्ये दिाांक ०५-१२-२००९ रोजीच्या पत्रात ामूद केलेल्या, 'Memorandam of request on behalf of 'Mool East Indian Sanghatna Trust',for poor and underprivileged East-Indian community. च्या संदर्भामध्ये झालेल्या कार्यवाहीची माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााो अवर सचिव तथा जा माहिती अधिकारी यांाी दिाांक १०-०५-२०१० रोजी आपल्या पत्रातील दिाांक ०५-१२-२००९ चा संदर्भ या कार्यालयाच्या क्रमांक : मुसका २००९/जारल/१७१५८, दिाांक २२-१२-२००९ अवये अपर मुख्य सचिव (वो), महसूल व वा विभाग, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ यांाा अग्रेषित करण्यात आलेला आहे. याबाबत माहितीच्या अधिकारात अधिक माहितीसाठी विभागाच्या माहिती अधिकाऱ्यांकडे (जसे,अवर सचिव तथा राज्य जा माहिती अधिकारी, महसूल व वा विभाग (वो), मंत्रालय, मुंबई ४०००३२) परस्पर संर्पक करणे उचित ठरेल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिाांक २२-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयामध्ये प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाार्णय हा दिाांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असूा सदर अपिल ाािकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाी दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्ज हा मुख्य सचिवांकडे या करता दिला होता की, त्यांच्या अर्जात मागितल्याप्रमाणे त्यांाा याय मिळू शकेल. परंतु त्या अर्जाची कोणतीही दखल ा घेता माााीय सचिव कार्यालयाो ते अतिरिक्त मुख्य सचिव (वो), यांच्याकडे हस्तांतरीत केला. परंतु त्यांच्या कार्यालयामध्ये चौकशी केली असता अशा प्रकारची कोणतीही ास्ती त्यांच्या कार्यालयात उपलब्ध झ ाली ाही असे त्यांाा कळविण्यात आले व त्यामुळे त्यांाी पुहा त्यांचे अर्जाचा शोध घेण्याकरीता मुख्य सचिवाच्या कार्यालयातील प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले. परंतु त्यांचे कार्यालयातील कार्यवाही संपली असे कळवू त्यांाी प्रथम अपिल ाकाली काढले. मात्र त्यांचे दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये पुढे काय झाले हे कळू येण्यास कोणताही मार्ग ाव्हता. उलटपक्षी त्यांाी प्रथम अपिलाचा ार्णियामध्ये अर्जदाराो योग्य माहिती अधिकाऱ्याकडे अर्ज किंवा पाठपुरावा केला पाहिजे व प्रस्तुत प्रकरणी वा विभागामार्फत कार्यवाही होणे आवश्यक असल्याचे अपिलार्थीस ज्ञात असूही मुख्य सचिव कार्यालयाच्या माहिती अधिकाऱ्यांाी माहिती उपलब्ध केली ाही हे अपिलार्थीचे म्हणणे विसंगत आहे असे ामुद केले. वास्तविक वा विभागामध्ये त्यांाी चौकशी केली होती. त्यावर मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयास वा विभाग संबंधित कार्यालयाा बोलवू अर्ज हस्तांतरीत झाल्यावर ते मिळा कसे येतात त्याबाबत जाब विचारणे आवश्यक होते. परंतु तसे ा करता त्यांाी अपिल फेटाळेले व पुहा त्यांचे दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्जाच्या संदर्भात काहीही आढळ झालेला ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयात जे अर्ज येतात त्यावर तशी कार्यवाही होत ाही व ती कार्यवाही होण्याकरीता त्यात्या संबंधित कार्यालयाकडे सदरचा अर्ज किंवा तक्रार ही हस्तांतरीत केली जातात व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांचे दिांक ०५-१२-२००९ अर्ज सुद्धा संबंधित विभागात हस्तांतरीत केलेला आहे. असे असेल तर त्यावेळेस एखाद्या व्यक्तीचा हस्तांतरीत केलेला अर्ज सुद्धा संबंधित विभाग ाकारते त्यावेळेस मुख्य सचिव कार्यालयही जबाबदार आहे की, त्या संदर्भामध्ये चौकशी करा तो अर्ज ाश्चितपणे त्या कार्यालयामध्ये आवक -ोंदवही मध्ये अथवा संबंधित कार्यालयात आस्थापााकडे चौकशी करु मागविताा योग्य ते मार्गदर्शा करणे योग्य ठरेल व त्यामुळे मुख्य सचिवांचे कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांाी हस्तांतरीत केलेला अर्ज हा कोणत्या अधिकाऱ्याकडे पाठविला त्याची खात्री करा अपिलकर्ता यांाा तसे कळविणे संयुक्तिक राहील.अर्जाचे हस्तांतरण झाल्याांतर त्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध झाली -ाही तर त्या कार्यालयात प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे अपिल करावे असे कळविल्यास अपिलकर्ता यांाा संबंधित अर्जाच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध होवू शकेल. अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असू हा ाािर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिाांक २२-१२-२००९ रोजी हस्तांतरण केलेला अर्जाच्या संदर्भामध्ये दिाांक १०-०५-२०१० रोजी कळविल्याप्रमाणे हस्तांतरण केलेला माहितीचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये अप्पर सचिव, मुख्य सचिव (वो), महसूल व वा विभाग, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ यांच्याकडू माहिती उपलब्ध करुा घेऊा अपिलकर्ता यांाा कळवावे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक :१७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५००५४/अपिलक्र ६३९४

श्री.तुषार गो.जाधव, **...अपिलकर्ता**
७२, गांधीागर,दै.शिबोर मार्ग,
वरळी, मुंबई ४०० ०१८.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा िवासी उपजिल्हाधिकारी, मुंबई शहर,
जिल्हाधिकारी व जिल्हादंडधिकारी मुंबई शहर यांचे कार्यालय,
जुो जकात घर, श.भगतसिंग रोड, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा अव्वल कारकुा, महसूल शाखा, मुबई शहर,
जिल्हाधिकारी व जिल्हादंडधिकारी मुंबई शहर यांचे कार्यालय,
जुो जकात घर, श.भगतसिंग रोड, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१. **...उत्तरवादी**

----िर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :०८.०९.२०१०
सुाावणीचा दिांक : २१.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपिक तथा शासकीय माहिती अधिकारी यांच्यातर्फे श्रीमती श्रद्धा विाय सांरग हे हजर आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी गैरहजर आहेत.

सदर प्रकरणात परिपत्रक दिांक ०१-०२-२०१० ुसार अर्जदार अपिलार्थीा खालील प्रमाणे माहिती मागितलेली आहे.

वरळी योजाा क्र.५२ मधील सोबतच्या ाकाशा मध्ये दर्शविलेल्या चिंचोळया पट्टीला भूकर (सर्वे ांबर) क्रमांक दिलले ााहीत. परंतू त्यातील काही जमीा वरळी सागर, पिरामल ब्रदर्स,शुभदा, सुखदा व पौर्णिमा गृहािर्माण संस्था ह्यांाा शासााो भाडेपट्टयाो दिलेली आहे. तसेच

उर्वरीत जमिीवर, शिवाजी व कृष्ण ागर ह्या झोपड्यांत बृहमुंबई महाागरपालिके कडूा फोटोपास वितरीत केलेले आहेत. सबब ही जमिा शासााची आहे किंवा बृहमुंबई महाागरपालिकेची आहे ह्याबाबत माहिती देण्यात यावी.

अर्जदाराो मागितलेल्या माहितीचे अवलोका केले असता अर्जदाराो वरळी योजाा क्र.५२ मधील भूखंडाविषयी विश्लेषण केलेले आहे. जमिा ही शासााची मालकीची आहे किंवा बृहमुंबई महाागर पालिकेची याबाबत विचारणा करण्यात आली होती व सदरची मिळकत कोणाच्या ाांवे आहेत याबाबतची माहिती कळविण्यात यावी.

सदर प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला आवश्यक असलेले कागदपत्रे पुरविलेले आहेत. तसेच दिाांक २३-०७-२०१० च्या पत्राो अर्जदाराो ज्या भूखंडाविषयी माहिती मागितलेली आहे त्या विषयी सदर भूखंडाबाबत मालकी हक्का संबंधित ती शासााची आहे किंवा महाागरपालिकेची आहे ह्याबाबत उपरोक्त माहितीच्या आषंगाो ाििषद्ध मालकी हक्काबद्दल सांगता येत ााही.

त्याांतरही अर्जदाराच्या म्हणण्याासार अर्जदाराो या आधी महाागरपालिकेकडे अर्ज दाखल केला होता व त्यात त्यांाी जिल्हाधिकारी कार्यालय यांच्याकडे सदरची माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे म्हटले आहे. दिाांक ०५-१२-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी वसाहत अधिकारी, जी /दक्षिण विभाग यांच्या कार्यालयाो अर्जदाराला सदरची माहिती जिल्हाधिकारी तथा माहिती अधिकारी कार्यासा क्रमांक २, जुो जकात घर, शहीद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट, मुंबई यांच्या कार्यालयाशी संबंधित असल्याो त्यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

सुाावणी दरम्याा असे ादिर्शाास आले की, बृहमुंबई महाागरपालिका जर जागेचा मालकी हक्क सांगत असेल तर त्यांच्याकडे संपुर्ण माहिती असणे अपेक्षित व आवश्यक आहे व तसे -ासल्यास त्यांाी त्यांच्याकडे या जागेसंबंधी जी कागदपत्रे उपलब्ध आहेत आणि त्या कागदपत्रांच्या आधारे ते मालकी हक्क सांगत आहेत. त्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती प्रमाणित करुा अर्जदाराला विााशुल्क उपलब्ध करुा द्यावयाचे आहे. तर कुठल्याही प्रकारचे कागदपत्रे त्यांच्याकडे उपलब्ध ासल्यास तसे पत्र (कागदपत्र ासल्याबाबतचे) अर्जदाराला लेखी पत्र द्यावयाचे आहे व तसेच संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी याबाबत ागर भूमापा क्र.२ जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडुा कुठलाही पत्रव्यवहार झाले असल्यास त्या प्रतीच्या छायांकित प्रती सुद्धा अर्जदाराला पाठविणे आवश्यक आहे. तसेच त्याांतर मालकी हक्क जर बृहमुंबई दाखवत असेल तर ती त्यांाी योग्य पाठपुरावा करुा सदर कागदपत्रे मिळावीत व त्याासार अर्जदाराला मिळाल्याांतर पत्रव्यवहार करावा. वरील आदेश पारित करुा अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) जा माहिती अधिकारी बृहमुंबई महाागरपालिका जी/दक्षिण कार्यालय यांाा असा आदेश देण्यात येतो की, त्यांाी अर्जदाराो जी माहिती मागितलेली वरळी योजाा क्र.५२ मधील सोबत ाकाशा मध्ये दर्शविलेल्या चिंचोळया पट्टयालगतच्या वरळी सागर, पिरामल ब्रदर्स, शुभदा, सुखदा व पौर्णिमा यांाा शासााो भाडेपट्टीवर दिलेले आहे या संबंधित माहिती अर्जदाराला आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसांच्या आत विााशुल्क पाठविण्यात यावी. मागितलेली माहिती उपलब्ध ासल्यास तशा प्रकारचा पत्रव्यवहार करावा. तरी काहीही उपलब्ध ासल्यास तसे लेखी पत्र द्यावे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/नोंदणी क्र./५०१६७/अपिलक्र ६३९७

श्री.गौरंग सी.शहा,
जी-१०१, पंचशील गार्डस को.हौ.सो.
महावीर नगर, कांदीवली (पश्चिम), ...अपिलकर्ता
मुंबई ४०० ०६७.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव) प.उ.-दो, ...उत्तरवादी
बृहमुंबई महापालिका, महापालिका इमारत, सी विंग,
संस्कृती कॉम्लेक्स, ९० फूट डी.पी.रोड, सेंट लॉरेस शाळेजवळ,
कांदीवली (पूर्व), मुंबई ४०० १०१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रस्ताव), आर विभाग,
बृहमुंबई महापालिका, महापालिका इमारत, सी विंग,
संस्कृती कॉम्लेक्स, ९० फूट डी.पी.रोड, सेंट लॉरेस शाळेजवळ,
कांदीवली (पूर्व), मुंबई ४०० १०१.

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिनांक :२०.१०.२०१०

सुनावणीचा दिनांक : २१.०२.२०११

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. उत्तरवादी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता श्री.बा.वे.शिंदे हजर आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी गैरहजर आहेत.

सुाावणी दरम्याा असे ादिर्शाास आले की अर्जदाराला माहिती पुरवण्याची जा माहिती अधिकारी यांची तयारी आहे. ह्या आधी माहिती विस्तृत प्रमाणात असल्यामुळे ोमकी कोणती माहिती पाहिजे त्याबद्दल जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला माहिती घेऊा जाण्याबद्दल सांगितले होते. परंतु मागितलेली ाकाशे हे बहुतांश बंडलामध्ये बांधले होते व ते ओळखता येवू शकले ााहीत म्हणूा ते अर्जदाराला देता आले ााही. सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी यांाी सदर प्रकरणात दि-ाांक ०३-०३-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे दुपारी १२ ांतर संर्पक साधल्यास अर्जदाराो प.पत्र **अ** ाुसार मागितलेली तिही संस्थेबाबतची माहिती (Occupation finance Plan) हे पुरविण्यात येतील. सदरची माहिती ही विााशुल्क पुरविल्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी ह्या आयोगासमोर कबूल केले. त्यावरुा अर्जदाराचे समाधाा झाले व अर्जदाराो दिाांक ०३-०३-२०११ रोजीची माहिती उपलब्ध करुा घेण्यास तयारी दर्शविली. त्याांतर ही अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०१६१/अपिलक्र ६३९६

श्री. प्रभाकर विष्णू सुरते,
१७८, संत तुकाराम मार्ग, सी.के. बिल्डींग, २ रा मजला, ...अपिलकर्ता
रु.ां.४७, दाणबंदर, मस्जिद बंदर (पूर्व),
मुंबई ४०० ००९.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक विक्रीकर आयुक्त (प्रशासा),
वरळी विभाग, मुंबई यांचे कार्यालय,
१० मजला, इ विंग,ावीा इमारत, विक्रीकर भवा,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०.

जा माहिती अधिकारी तथा विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा),
वरळी विभाग, मुंबई यांचे कार्यालय,
१० मजला, इ विंग,ावीा इमारत, विक्रीकर भवा,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. ...उत्तरवादी

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :१८.१०.२०१०

सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. उत्तरवादी जा माहिती अधिकारी श्री.जिवातोडे, सहाय्यक विक्रीकर आयुक्त (प्रशासा), कार्यालय वरळी विभाग हे हजर आहेत. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी श्री. एस.ए.के. काझी विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा), वरळी विभाग, मुंबई हजर आहेत व तत्कालीा जा माहिती अधिकारी श्री. डी.जे.चन्ने विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा), वरळी विभाग, मुंबई हे सुद्धा हजर आहेत.

अर्जाचे प्रथम अपिलाचे परिपत्रक Annexture A अवलोका केले असता अर्जदारा‍ो मागितलेली बरीचशी माहिती मिळालेली ाही व त्यामुळे अर्जदारा‍ो या आयोगासमोर द्वितीय अपिल दाखल करावे लागले. सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी यांाा श्री. गंवडी ह्यांाी ाािरीक्षण देण्याचे कबूल केलेले आहे व त्याासार अर्जदाराला ाािरीक्षण देऊा, अर्जाला त्या फाईलमधूा जे कागदपत्रे पाहिजे ते विाािशुल्क देण्यात येतील असेही कबूल केले आहे. त्यामुळे अर्जदाराचे / अपिलार्थीचे समाधाा झाले असूा अपिल ाािकाली काढण्यात येते. त्याांतर ही अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार अर्जदार ह्या आयोगासमोर करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११

मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ२०१०/तक्रार क्र.४८

श्री.संदीप प्रकाश केदारे, ---तक्रारदार
१७,१३६०, जुाी एम.एच.बी.कॉलाी,
गोराई रोड, (बोरिवली (पश्चिम),
मुंबई ४०० ०९१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्राचार्य,
आुदत्त माध्यमिक उच्च माध्यमिक व माहविद्यालय,
आकुर्ली रोड, कांदिवली (पश्चिम),मुंबई

जा माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य,
आुदत्त माध्यमिक उच्च माध्यमिक व माहविद्यालय,
आकुर्ली रोड, कांदिवली (पश्चिम),मुंबई ---गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. अर्जदाराला ह्या आधी माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तसेच या आयोगासमोर बरीचशी माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तसेच प्रती या आयोगाच्या रेकॉर्डवर लावलेले आहे. तसेच अर्जातील मागासवर्गीय कर्मचारी शिक्षक हे जर त्या कार्यालयात कार्यरत आहेत. त्यांच्याबाबत शाळेकडे असलेले जाती विषयक प्रमाणपत्रांच्या सत्यप्रती पाहिजे आहेत व त्यासाठी सदर संस्थेचे प्राचार्य ह्यांाी त्यांच्या या कार्यालयात उचित कार्यवाहीसाठी देण्याचे कबूल केले आहे. ह्या आयोगासमोर अर्जदाराला मागितलेली माहिती देण्याचे कबूल केलेले आहे व अर्जदाराो हे माय केलेले आहे म्हणूा तक्रार क्रमांक ४८/०१ हे ाकाली काढण्यात येते व अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्यास ह्या आयोगासमोर तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) अपिल ाकाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२१०६/तक्रार क्र.१०

श्रीमती विशाखा वि‍ाायक इंगळे, --तक्रारदार
बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सोसायटी,
ावी‍ा टिळक ‍ागर, चेंबूर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८९.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (शिक्षण),
बृहमुंबई महा‍ागरपालिका कार्यालय,
३ रा मजला, एफ/दक्षिण विभाग, डॉ.आंबेडकर मार्ग,
परेल, मुंबई ४०० ०१२.

जा माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी,

बृहमुंबई महाागरपालिका शिक्षण खाते,
लखमजी ाप्पू रोड, हिंदू कॉलाी, दादर (पूर्व),
मुंबई ४०० ०१४. **---गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदाराो ३० जुलै, २०१० रोजी ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यातही आयोगााे आदेश करुा सुद्धा अद्यापपर्यंत माहिती मिळालेली ााही. सदर आदेशाला ाािर्गमित करुा १ महियाचा कालावधी उलटुा गेलेला आहे. संबंधिताास माहिती देण्याविषयी ाािर्देश देण्यात यावेत अशी विांती केलेली आहे. त्या विषयांच्या आुषंगाो ह्या आयोगासमोर श्रीमती जयश्री यादव प्रशासकीय शाळा हे हजर आहेत व अर्जदाराला ३० पेजेसची माहिती ह्या आयोगासमोर पुरविण्यात आलेली आहे. तरी अर्जदाराची विांती माय करण्यात येवुा अर्जदाराला ह्या आयोगासमोर माहिती उपलब्ध दिल्याांतर अर्जदाराची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११

मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४६/०१

श्री.जगदीश देवराम टोरपे, ---तक्रारदार
२५-अे, टोरो हाऊस, पहिला मजला,
फ्लॅट क्र.२, तेजपाल स्कीम, ५ वा रस्ता,
विलेपार्ले (पूर्व), मुंबई ४०० ०५७.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य अभियंता (इमारत प्रस्ताव),
बृहमुंबई महाागरपालिका पश्चिम उपागरे,
के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम,मुंबई.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प),
बृहमुंबई महाागरपालिका पश्चिम उपागरे,
के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम,मुंबई. ---गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक	**:२१.०२.२०११**
तक्रारदार	**- उपस्थित.**
जा माहिती अधिकारी	**- आुपस्थित.**

अर्जदार / अपिलार्थी हजर आहेत. ह्या आयोगाो दिांक ३१-१०-२००८ रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी १५ दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा द्यावी अयथा त्यांच्या विरुद्ध अधिाियमाचे कलम २० अवये दंडात्मक कारवाई करण्यात येईल असा स्पष्टपणे उल्लेख करण्यात आला होता. सदर प्रकरणात अर्जदार / अपिलार्थी यांाी दिांक २०-०८-२००९ तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यात अर्जदाराला माहिती मिळालेली ााही, संबंधिता विरुद्ध योग्य कारवाई करण्यात यावी. तत्कालीा जा माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहेत व अर्जदाराला माहिती पुरविलेली किंवा ााही कुठलाही उल्लेख अथवा उत्तर जा माहिती अधिकारी यांच्यातर्फे दाखल केलेला ााही. तसेच या आयोगाो दिांक ०५-०२-२०११ रोजी सुाावणीची तारीख ठेवल्याांतर ह्या प्रकरणात दिांक २१-०२-२०११ रोजी सुाावणी ठेवण्यात आली व ह्या अधिाियमाचे कलम २० प्रमाणे शास्ती कां लादण्यात येवू ाये याबाबत लेखी खुलासा सादर करावा असे म्हटले होते. जर उपस्थित ा राहिल्यास ह्या अधिाियमाचे कलम २० प्रमाणे कार्यवाही करण्यात येईल व ाािर्णय एकतर्फी देण्यात येईल अशी सुाावणीची ाोटीस देवूा सुद्धा आज २१-०२-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प), बृहमुंबई महाागरपालिका, पश्चिम उपागरे,के व एव वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम, मुंबई हे गैरहजर आहेत व कुठलेही उत्तर दाखल केलेले ााही. या आयोगासमोर अर्जदाराो माहिती ा मिळाल्याबद्दल तक्रार सुाावणी दरम्याा अशी तक्रार दाखल केलेली आहे. अर्जदाराला आजपर्यत माहिती मिळालेली ााही. अर्जदाराचे म्हणणे ग्राह्य धरुा ह्या आयोगाला असलेले कलम १८ च्या अधिकाराासार सदर प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाा दोषी ठरविण्यात येते व त्यांच्याविरुद्ध लागू असलेले सेवा विषयक ाियमाासार शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस करण्यात येते व वरील आदेश पारित करुा अर्जदाराची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) आयुक्त महाागरपालिका बृहमुंबई यांाा असा आदेश देण्यात येतो व शिफारस केल्याासार तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प) बृहमुंबई महाागरपालिका, पश्चिम उपागरे, के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम, मुंबई यांच्या विरुद्ध व शिफारस ह्या ाियमाचे कलम २०(२) ाूसार शिफारस केल्याप्रमाणे कारवाई करुा ३ महियाच्या आत अहवाल हा आयोगाला पाठवावा.

२) तसेच सध्या कार्यरत असेलेले जा माहिती अधिकारी कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प) त्यांाी अर्जदाराला आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसांच्या आत विाशुल्क म्हणजे पंजीबद्ध डाको ह्या आयोगाचा ार्णय दिांक ३१-१०-२००८ ुसार अर्जदाराला माहिती पाठवावी.

३) तक्रारदार व उत्तरवादी यंाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४७/०१

श्री.सुरेश भिमसेा कागाकर, ---तक्रारदार
३/१०१, योगेश्वर गृहार्माण संस्था,
ाा.म.जोशी मार्ग,
मुंबई ४०० ०१३.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य अधिकारी / संगा,
मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुार्रचाा मंडळ,
गृहार्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,

मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ,
गृहाार्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१. ---**गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार /अपिलार्थीी ह्या आयोगासमोर दिांक ३०-०८-२०१० रोजी खालील तक्रार दाखल केलेली आहे.

दिांक ३०-०६-२०१० रोजीच्या ऑर्डराुसार मा.माहिती अधिकारी (उपमुख्य अधिकारी) सं.गा, मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ, गुहाार्माण भवा बांद्रा,मुंबई ह्यांच्याकडूा अद्यापपर्यंत मी मागणी केलेली माहिती मला मिळाली ाही आहे ह्याची आपण ाोंद घ्यावी. सदर प्रकरणी संबधीत अधिकारी ह्यांच्यावर शासा ाियमााुसार योग्य ती उचित कारवाई करण्यात यावी हि ाम्र विांती.

सदर प्रकरणात ह्या आयोगााे तक्रार ां.२०१०/१०१४/०२ ह्या तक्रारी संबंधित दिांक २३-०३-२०१० रोजीचा आदेश पारित केला होता. त्याासार अर्जदाराो Rent विषयीच्या प्रती मागितलेल्या होत्या. सदर Rent विषयीच्या प्रती रुम ां. ६४, बिल्डीग ां. २, जिजामाता ट्राझिट कॅम्प, काळाचौकी, मुंबई या संबधी होती. सदर प्रकरणात अर्जदाराो ह्या आयोगासमोर द्वितीय अपिल दाखल केले होते व दिांक २३-०३-२०१० रोजी ह्या आयोगााे आदेश पारित केला होता की, अर्जादाराला १५ दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी आणि त्याासार ह्या प्रकरणी तक्रारीच्या आुषंगााे दिांक १४-०६-२०१० रोजी सुाावणी घेण्यात आली. अर्जदार / अपिलार्थी हजर होते व प्रतिवादी श्री. सुर्यवंशी हजर होते आणि अर्जदाराला माहिती पुरविण्यात आलेली ाव्हती म्हणूा उत्तरवादी यांाा आदेश सुचाा दिले होते की, १५ दिवसांच्या आत अर्जदाराला माहिती पुरवावी. तक्रारदार यांच्या म्हणण्याासार अर्जदार हे जा माहिती अधिकारी यांाा भेटला परंतु अर्जदाराला माहिती देण्यात आलेली ाही आणि म्हणूा आयोग ािष्कर्षाप्रती पोहचले की, उत्तरवादी ह्या अधि-ायमाच्या तरतुदीचा भंग केलेला आहे म्हणूा रु.२५०००/- दंड करण्यात येवूा ये अशाप्रकारचे कारणे दाखवा ाोटीस देण्यात आलेली आहे. कारणे दाखवा ाोटीस सदर प्रकरणी आदेश पारित करुा देण्यात आलेली आहे. या आुषंगााे सदर प्रकरणी ह्या आयोगााे दिांक ०४-०२-२०११ रोजी सु-ाावणीची ाोटीस जा माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी, उप मुख्य अधिकारी मुंबई, मुंबई इमारत दुरस्ती व पुर्रचाा मंडळ,गृहाार्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१ यांाा सदर प्रकरणाची ाोटीस देवुा सुाावणीची आज म्हणजे दिांक २१-०२-२०११ रोजी दुपारी २.०० वाजता ठेवण्यात आली आहे.

सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी हजर होते. परंतु उत्तरवादी यांच्यातर्फे डॉ.अविााश गोटे उपमुख्य अधिकारी तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी हजर होते. ह्यांच्या म्हणण्याासार सदर प्रकरणी अर्जदाराो त्यांचे अपिल दाखल केलेले ाही. तसेच ह्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी हे

इस्टेट मॅोजर श्री. संजय सुर्यवंशी हे हजर होते. सदर प्रकरणी कागदपत्राचे अवलोका केले असता दिाांक १४-०६-२०१० रोजी श्री. सुर्यवंशी (मिळकत व्यवस्थापक) हे हजर होते. परंतु अर्जदाराला माहिती देण्याबाबत कुठलीही तसदी घेतल्याचे दिसत ाही. तसेच ह्या प्रकरणात श्री. सुर्यवंशी हे दि-ाांक १४-०६-२०१० रोजी सुद्धा हजर होते. अपिलीय अधिकारी यांच्या म्हणण्याुसार श्री.सुर्यवंशी हे सुद्धा मागील तारखेला हजर होते. तसेच त्यांच्या म्हणण्याुसार सदर माहिती ही कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे उपलब्ध आहे. त्याांी ह्या आयोगासमोर दिाांक १८-०२-२०११ रोजी जे लेखी जबाब दाखल केलेले आहे. त्या संबंधीत मूळ अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी कार्यकारी अभियंता "इ विभाग" यांाा दिाांक १२-११-२००९ रोजी जा.क्र.४६००/०९ अवये पाठविण्यात आला होता. परंतु कार्यकारी अभियंता "इ-१" या कार्यालयाो कार्यकारी अभियंता "फ/ दक्षिण" या कार्यालयाशी संबंधीत असल्याो दिाांक ०२-१२-२००९ रोजी जा.क्र.७२५/०९ अवये पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविला आहे. तसेच संक्रमण गाळ्याविषयक कार्यभाराचे जा माहिती अधिकारी हे मिळकत व्यवस्थापक श्री.संजय सुर्यवंशी हे आहेत. दिाांक ०४-०९-२००९ पासू संक्रमण गाळे विषयक सर्व कामकाज हे संबंधीत विभागाचे कार्यकारी अभियंता यांचेकडे प्राधिकरणाचे व मुख्य अधिकारी, मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ यांचे आदेशाुसार वर्ग केले आहे. त्यामुळे अर्जदार / अपिलार्थी यांाी उप मुख्य अधिकारी / संक्रमण गाळे यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले असते तर अर्जदाराचे मुद्दा ािकाली ाघाला असता. त्या आषंगाो ह्या आयोगाो अर्जदाराला तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाा सदर प्रकरणी अर्जदाराचे प्रथम अपिल ािकाली काढण्याच्या दृष्टिो तोंडी सूचाा व आदेश दिलेले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाच्या प्रती ह्या आयोगाकडू घेऊा दिाांक २८-०२-२०११ ला सकाळी ११ वाजता सुाावणी घ्यावी व जा माहिती अधिकारी किंवा कार्यकारी अभियंता यांच्याकडू माहिती उपलब्ध करुा अर्जदाराला विाशुल्क माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी. सदरची माहिती ही विाशुल्क पुरविण्यात यावी.

हे काहीही असले तरी सदर प्रकरणात ािश्चितच अर्जदाराला माहिती पुरविण्याच्या दृष्टिो व प्रथम अपिल ािकाली काढल्याचे दृष्टिो ाियमाुसार कार्यवाही झालेली ााही व ह्या प्रकरणी मुख्य अधिकारी (Chief Officer), मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ यांाी एखाद्या सक्षम अधिकाऱ्यामार्फत जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांच्या विरुद्ध अधिाियमाुसार चौकशी करुा माहिती उशिरा देण्याबाबत जबाबदारी ािश्चित करावी व जबाबदार आढळल्यास त्यांाा लागू असलेला सेवा विषयक ाियमाचे भंग केल्याच्या कारणावरुा शिफारस केल्याचे गृहित धरुा योग्य ती कारवाई करावी. तसेच ह्या आयोगाो दिाांक **३०-०६-२०१०** रोजी पारित केलेला आदेशाच्या आषंगाो उत्तरवादी श्री. संजय सुर्यवंशी तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुद्ध अर्जदाराचा अर्ज ह्या अधिाियमाचे कलम ७(१) ाुसार ािकाली ा काढल्यामुळे व अर्जदाराला माहिती ा पुरविल्यामुळे रु.५०००/- चा दंड बसविण्यात येतो व सदरचा दंड हा त्यांाी २ मासिक हप्त्यात संबंधित संस्थेकडे भरणा करावे. सदर लेखाशिर्षा, "००७०-इतर प्रशासाकि सेवा, ६०, इतर सेवा, ८००, इतर जमा रक्कमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७०-०१६-१)". या सार्वजाकि लेखाशिर्षा खाली जमा करण्यात यावी. वरील आदेश व सुचाा देवुा तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४५/०१

श्री.मंगेश गोविंद घोरपडे, ---तक्रारदार
५०, पेरीा ारीमा स्ट्रीट, दुसरा माळा,
रुम ां. ११, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१.

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य ाियोजकार, ---गैरतक्रारदार
सिडको शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,
ाियोजा व वास्तुशास्त्र विभाग,
सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई ४०० ६१४.

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार गैरहजर आहेत. अर्जदाराो दिांक ०७-०२-२००८ रोजी आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे. त्यात अर्जदाराो दिांक ०३-१२-२००७ रोजी अर्जावर जा माहिती अधिकारी सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई या कार्यालयाकडू माहिती मागितलेली आहे. मागितलेली माहिती ही ६ मुद्यांमध्ये आहे. अर्जदाराचे म्हणण्याुसार ३ मुद्यांची माहिती दिलेली आहे व ३ मुद्यांची माहिती बाकी आहे. मुद्या क्र. २,३,६ ची माहिती बाकी आहे. अर्जदाराो प्रथम अपिल दिांक २९-०१-२००८ अपिलीय अधिकारी सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई यांच्याकडे पोस्टाो (डाक ोंद पोच द्वारे) अपिल अर्ज पाठविलेले आहे व स्वीकृत ा करताच परत पाठविलेले आहे. त्यामुळे अर्जदाराो तशी तक्रार केलेली आहे. अपिल अर्ज स्वीकरण्यात आलेला ाही. तरी सदर प्रकरणात पुढील कार्यवाही कशा प्रकारे करणे योग्य होईल ह्या बाबत मार्गदर्शा करावे.

सुाावणी दरम्याा अतिरिक्त मुख्य ाियोजाकार विभागाचे श्री किरण शिंदे हजर आहेत. व्यवस्थापक (पणा - १) श्री. राजेंद्र मोरे हजर आहेत. त्यांच्या म्हणण्याुसार अर्जदारास दिांक ०३-१२-२००७ च्या अर्जाुसार परिपत्रक Annexture A ूसार माहिती ाियोजाकार यांच्याकडे उपलब्ध असुा मुद्या क्रमांक १,४ व ५ या मुद्यांची माहिती दिलेली आहे. मुद्या क्रमांक २ व ६ पणा विभागाशी संबंधित आहे व त्यांच्या म्हणण्याूसार त्यांाा वरील सुचाा अभिप्रेत ासल्यामुळे माहिती पाठवू शकले ाही व अर्जातील माहिती शोधुा घेऊा पाठविण्यास तयार आहेत. तरी अर्जदाराो मुद्या क्रमांक २ व ६ ची माहिती पंजीबद्ध डाकेो आजपासू १० दिवसांच्या आत पाठवयाची आहे. आयोगापुढे तसा मुद्या क्रमांक ३ अभियांत्रिकी विभागाशी संबंधित आहे व त्यासाठी सेवा पुरविण्यासंबंधी बाबत सत्य परिस्थिती अर्जदाराो आज पासू १० दिवसांच्या आत पंजीबद्ध डाकेो पाठवावयाची आहे. त्या

संबंधित मुद्यांबाबतचे स्पष्टिकरण अर्जदाराला लेखी स्वरुपात कळवावे. तसेच मुद्या क्रमांक ४ व ५ ची माहिती देण्यात आलेली आहे. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे वरील बाबींचे आणखी शहािशा होवू शकली ाही. तरी वरील दिलेल्या सुचोुसार अर्जदाराची तक्रार िकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार िकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा िर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५००७४/अपिलक्र ६३९३

श्री.जितेंद्र एच.प्रसाद, ...अपिलकर्ता
बायोटेको लॅब, २८८/९०, डॉ.सी.एच.स्ट्रीट,
चार्टर हाऊस समोर, धोबीतलाव,
मरीा लाईस,मुंबई ४०० ००२.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक, सहकारी संस्था (३)मुंबई,
गृहार्माण भवा,कक्ष क्र.६९, तळमजला,
बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाबिंधक, सहकारी संस्था, पी-विभाग,

३१५, ए/१ इमारत, वडाळा ट्रक टर्मिाल, आरटीओ जवळ,
वडाळा (पूर्व), मुंबई ४०० ०३७. **...उत्तरवादी**

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :११.१०.२०१०

सुाावणीचा दिांक : २१.०२.२०११

अर्जदार / अपिलार्थी हजर आहे. दोघांचे म्हणणे ऐकूण घेतलेले आहे. दोघांच्या म्हणणे ऐकल्याांतर अर्जदाराला परिपत्रक ाुसार जी माहिती पाहिजे आहे ती सहकारी गृहािर्माण संस्था पी-विभाग, मालाड (पश्चिम) या संस्थेची पंजी बद्दलची माहिती पाहिजे आहे. अर्जदाराच्या म्हणण्या-ाुसार सदर संस्था ही ाियमाुसार पंजीबद्ध करण्यात आलेली ााही अशी अर्जदाराची तक्रार आहे. सदर प्रकरणी सुाावणी दरम्याा या संबंधित अर्जदाराो जाविकास को.ऑप.सो.लि.,मालाड वेस्ट या संस्था संबधातील जा माहिती अधिकारी तथा उपाािबंधक मुंबई यांच्या आख्यारित असेलेली सर्व कागदपत्रांचे ाािरीक्षण दिांक २३-०२-२०११ रोजी दुपारी २.०० ांतर द्यावयाची ठरली आहे. तसेच माहिती संबंधित संस्थेकडाू उपलब्ध करुा घ्यावयची असेल तशा प्रकाराची इच्छा व्यक्त केल्यास ती सुद्धा माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी शक्य तितक्या लवकर मिळवाू अर्जदाराला उपलब्ध करुा द्यावयाची आहे व त्याांतर अर्जदार हा महाराष्ट्र राज्य सहकार अधिाियम १९६० चे कलम १५४ - ाुसार अपिल करावयाचे झाल्यास अर्जदार तसे अपिल करील. माहिती संबंधीत कुठलीही तक्रार असल्यास त्या संबंधित अर्जदार हा अधिाियमाचे कलम १९(१) प्रमाणे वरिष्ठ अधिकारी यांच्याकडे तक्रार करु शकतो. वरील आदेश पारित करुा अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) **अर्जदार व जा माहिती अधिकारी तथा उपाािबंधक सहकारी संस्था यांाी आता कबूल केल्यामुळे दिांक २३-०२-२०११ तारखेला जा माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात दुपारी २ ांतर संबंधित संस्थेविषयीची जी माहिती आवश्यक आहे ती हा आदेश मिळाल्यापासाू १५ दिवसांच्या आत उपलब्ध करुा द्यावी असे ठरल्यावरुा अर्जदाराचे अपिल ाािकाली काढले आहे.**

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाििर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाििर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./४९३१४/अपिलक्र ६३९५

श्री.सी.पी.सिंग (ॲडव्होकेट), ...अपिलकर्ता
०२, क्लासिक पॉवर रेसिडेसी, गुरु ाििवास सबवे रोड ां.२ समोर,
टी.पी.एस-VI, सांताक्रुझ (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५४.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव (ािवि-१०),
ाागर विकास विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी (ावि-१०),
ागर विकास विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. **...उत्तरवादी**

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी सुाावणी दरम्याा गैरहजर आहे. अर्जदाराचा मुळ अर्ज परिपत्रक दिाांक २४-०९-२००९ रोजीच्या अर्जाूसार जा माहिती अधिकारी यांच्या सांगण्याुसार माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तरी सुद्धा अर्जदाराो परिपत्रक **ब** ुसार प्रथम अपिल दिाांक ०९-०३-२०१० रोजी दाखल केलेले आहे. उप सचिव, ागर विकास यांच्याकडे दिाांक ०३-०४-२०१० रोजी सुाावणी झााली. जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला दिाांक १२-०४-२०१० रोजी कागदपत्राचे अवलोका करुा माहिती पुरविण्यात आलेली आहे.

तसेच जा माहिती अधिकारी यांच्या म्हणण्याुसार अर्जाच्या मूळ प्रपत्र Annexture A - ुसार दिाांक ३०-११-२०१० रोजी अपिल क्रमांक ६०९२ ह्या आधीच ाािर्णय दिलेला आहे व त्या अ-ाुषंगाो स्वत: दिाांक २४-१२-२०१० रोजी पुहा माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. त्यांाी ह्या आयोगासमोर असे ाािदर्शाास आणले की, दिाांक ३०-११-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्याकडे लिहूा दिले की, स्वत: माहितीसाठी येतील परंतु ते ा आल्यामुळे शेवटी दिाांक १५-०४-२०१० रोजी अर्जदाराला शीघ्र टपालाो माहिती पाठविण्यात आलेली आहे. तसेच अर्जदाराो असे ाािदर्शाास आणले की, अर्जदाराो पत्र दिलेल्या पत्त्यावरुा पत्रव्यवहार हा Unclaim म्हणूा परत येत आहे. दिाांक ०५-०४-२०१० रोजीच्या ाािर्णयाुसार अपिल ाािकाली काढण्यात आलेले आहे. त्या आाुषंगाो दिाांक २४-१२-२०१० रोजी उत्तर दिले व माहिती पाठविण्यात आली. सदर माहिती शीघ्र डाकेो पाठविली व ती परत आलेली ााही ती स्वीकारली असावी. यावरुा असा ाािकष काढण्यात

येतो की, सदरची माहिती स्वीकारलेली आहे. तसेच अपिलकर्ता यांचे समाधाा झाले असावे असा ाािकष काढण्यात येत असूा अर्जदाराचे अपिल हे खारीज करण्यात येते.

----आदेश----

१) अपिल खारीज करण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४९/०१/११

श्रीमती शैलजा भालचंद्र सुभेदार, ---तक्रारदार
अंबिका को.ऑ.हौ.सो.लि.,
बिल्डींग ां.७, रुम ां.१७८,
सिद्धार्थ ागर ां.३,
गोरेगाव (पश्चिम), मुंबई ४०० १०४.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपनिबंधक,
उपनिबंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,
सहकारी संस्था, मुंबई गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहनिर्माण भवन,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.

जन माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी,
उपनिबंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,
सहकारी संस्था, मुंबई गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहनिर्माण भवन,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१. **----गैरतक्रारदार**

----निवेदन----

सुनावणीचा दिनांक :२२.०२.२०११
तक्रारदार - अनुपस्थित.
जन माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - अनुपस्थित.

अर्जदार / तक्रारदार गैरहजर आहेत. ह्या प्रकरणी अपिल क्रमांक २०१०/५०८७/०२ वर आयोगाने अर्जदाराचे अपिल मान्य करुन दिनांक २८-१२-२००६ रोजी सादर केलेल्या तक्रारीवर केलेल्या कारवाईची माहिती हे आदेश प्राप्त झाल्यापासून ३० दिवसाचे आत पुरवावी असे म्हटले होते. त्यानुसार जन माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी श्री. बी.एम.काकड हे हजर आहेत. यांच्या म्हणण्यानुसार मा. राज्य माहिती आयुक्त यांनी दिनांक २३-०६-२०१० रोजी दिलेल्या आदेशानुसार जन माहिती अधिकारी म्हणून जा.क्र. २२५२ नूसार दिनांक १३-०७-२०१० चे पत्राद्वारे माहिती पाठविण्यात आली होती. त्यानंतर दिनांक १२-०८-२०१० रोजी अर्जदार / तक्रारदार यांनी पुन्हा तक्रार अशी तक्रार केली की, मा.राज्य माहिती आयुक्त यांनी दिलेल्या आदेशानुसार माहिती पुरविण्यात आलेली नाही. दिनांक १४-१२-२०१० रोजी सदर प्रकरणी ह्या आयोगासमोर सुनावणी झाली व त्यात मौखिक आदेश देण्यात आले. दिनांक ०७-१२-२०१० रोजी झालेल्या रोजनाम्याची प्रत मिळावी अशी विनंती केली व ती सुध्दा मान्य करण्यात येवून दिनांक २०-१२-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुन देण्यासाठी अर्जदार हजर झाले. परंतु नकार दिल्यामुळे सदरची माहिती साध्या पोस्टाने अर्जदाराला पाठविण्यात आली. त्यामुळे अर्जदाराचे समाधान झाले असेल असा निष्कर्ष काढल्यामुळे अर्जदाराची तक्रार ही निकाली काढण्यात येते. अर्जदाराला सदर माहिती पोस्टद्वारे पाठविलेली आहे. माहिती न

प्राप्त झाल्यास स्वतः जा माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी प्रथम श्रेणी - १, यांच्याकडुा विाशुल्क उपलब्ध करुा घ्यावी.

----आदेश----

१) तक्रार ाकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.५०/०१

श्री.विश्वास वसंत ताम्हणकर, ---तक्रारदार
टागोर ागर, चाळ क्र. १५६,
खो.क्र.२५८५, ग्रुप क्र.५/ब,
विक्राळी (पूर्व), मुंबई ४०० ०८३.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपाबंधक,
उपाबंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,

सहकारी संस्था, मुंबई गृहाार्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहाार्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
(मुख्यालय -१), पोलीस आयुक्त कार्यालय इमारत,
बृहमुंबई, मुख्यालय-१,तळमजला, क्रॉफर्ड मार्केटसमार,
डी.एा.रोड,मुंबई ४०० ००१. **----गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२२.०२.२०११
तक्रारदार - आपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार / अपिलाथी गैरहजर आहेत. अर्जदाराो दिाांक २३-०१-२००९ रोजीच्या आाुषंगाो ह्या आयोगाो ह्या प्रकरणी ह्या आधी दिाांक ०४-१०-२०१० सुाावणी झाली. अर्जदार हजर होते व उत्तरवादी हजर होते. सदर प्रकरणी कुठल्याही प्रकारचे लेखी अथवा मौखिक आदेश पारित करण्यात आलेले ाव्हते. त्यामुळे सदर प्रकरण प्रलंबित होते. त्या प्रकरणी ह्या आयोगाो आज दिाांक २२-०२-२०११ रोजी सुाावणी ठरविली असताा अपिलार्थी गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी तथा सहा.पोलीस आयुक्त, मुख्यालय - १ श्री.बी.वाय.जंजाळे, तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा सहा.पोलीस आयुक्त, मुख्यालय-१ श्री.एच.झेड.राठोड हे हजर आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त, मुख्यालय -१ श्री.विजयसिंह जाधव हजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी या आयोगासमोर असे सांगितले की, त्यांाी दिाांक ०४-१०-२०१० अर्जदाराची तक्रार क्रमांक रामाआ-२०१०/ त.क्र.९७३/०२ ह्या आयोगाला लेखी उत्तर दाखल केलेले आहे व त्यााुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय - १), मुंबई यांच्या आदेशाुसार जा माहिती अधिकारी यांाी कार्यालयाच्या अभिलेखाुसार संबंधित कार्यस-ाकडुा प्राप्त झालेली माहिती अर्जदारास जावक क्र. ६११/सपोआ/मुख्या-०१/माअअ/०९ दिाांक १२-०१-२००९ रोजी अवये पाठविण्यात आलेली आहे.

अर्जदाराो सदर प्रकरणात सह.पोलीस आयुक्त श्री. हिरा राठोड यांाी सत्य पडताळणी ा करता त्यांाा माहिती तशीच दिली त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या आदेशाचे पालाा झालेले ाही असे म्हटले आहे. तरी अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे कुठल्या कागदपत्रांची पडताळणी झाली ाही व कुठल्या आदेशाबद्दल पालाा झाले ाही त्याबाबत अर्जदाराची तक्रार आहे. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे हे समजू शकले ाही. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे अर्जदाराची तक्रार खारीज करण्यात येते. तसेच सु-ाावणी दरम्याा उत्तरवादी यांाी असे सांगितले की, अर्जदार हा वारंवार जुाी व जास्त प्रमाणात माहिती मागुा व त्यावर प्रश व उपप्रश विचारणे. त्या आाुषंगाो अर्जदाराो प्रकरणात माहिती मागितलेली आहे. सा २००७ या वर्षात ास्ती क्रमांक ११८ द्वारे माहिती मागितलेली आहे. सा २००८ या वर्षात ७ अर्ज दाखल केले, सा

२००९ या वर्षात ८ अर्ज दाखल केले,सा २०१० मध्ये ५ अर्ज दाखल केले व त्यात बहूतेक अर्ज त्याच प्रकारच्या माहिती संबंधित आहे. त्यामुळे अर्जदाराला ह्या पूर्वी उपलब्ध असलेली संपुर्ण माहिती प्राप्त करुा देण्याबाबत प्रामाणिकपणे प्रयत केलेला आहे. उत्तरवादी यांच्या म्हणण्याासार मागितलेली माहिती वास्तविक पाहता कलम ७(९) खाली ाकाली काढण्यात येवू शकते कारण मागितलेली माहिती ही २५ मुद्ये व त्यापेक्षा अधिक प्रमाणात मागविण्यात आली आहे. सदरची माहिती ही वारंवार मागितली जाते. तरीसुद्धा अर्जदाराला माहिती पुरविण्याचा प्रयत केला आहे. त्यामुळे अर्जदाराो केलेली तक्रार ही सत्यावर आधारित ासूा चूकीची केली म्हणूा सदर माहिती अधिकाराच्या गैरवापराताु तक्रार घडत असल्याचे त्यांचे म्हणणे आहे. तरी अर्जदाराची तक्रार ही खारीज करण्यात यावी ही विांती केली आहे. उत्तरवादी यांाी दाखल केलेले उत्तर दिाांक ०४-१०-२०१० रोजीचे अवलोका तसेच दिाांक २२-०२-२०१० अर्जदाराच्या तक्रारीच्या आुषंगााे उत्तरवादी यांाी दाखल केले उत्तर माय करुा अर्जदाराची तक्रार खारीज करण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार खारीज करण्यात येते.
२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ार्णियाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.५२/०१

श्री.अब्दुल गफूर का.हुणशाळ, **---तक्रारदार**
हॉटेल प्रेसिडेंट, महाराष्ट्र ागर,
बांद्रा(पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा
झोपडपट्टी पुार्वसा प्राधिकरण,

५ वा मजला,गृहामिर्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा ाायब तहसिलदार,
झोपडपट्टी पुार्वसा प्राधिकरण,
५ वा मजला,गृहामिर्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१. **----गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२२.०२.२०११
तक्रारदार - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार / तक्रारदार गैरहजर आहेत. अर्जदार यांाी ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यात ह्या आयोगााो आदेश देवूा संबंधित अधिकारीा माहिती आजतागायत दिली ााही व ती देण्याची टाळाटाळ करीत आहेत. त्यावर संबंधितावर दंडात्मक कारवाई करण्यात यावी व अर्जदाराला लवकरात लवकर माहिती देण्याचा आदेश देण्यात येवूा या आुषंगााो ह्या आयोगााो सुाावणी ठेवली होती व आज दिाांक २२-०२-२०११ रोजी अर्जदार गैरहजर आहेत. अर्जदाराला दिाांक २०-०३-२०१० रोजीच्या पत्रासोबत मागितलेली माहिती अर्जदाराला पाठविण्यात आलेली आहे व त्याची एक प्रत ह्या आयोगासमोर दाखल करण्यात आलेली आहे व त्यामुळे अर्जदाराला माहिती मिळाल्यामुळे अर्जदार आज दिाांक २२-०२-२०११ रोजी गैरहजर राहिल्यामुळे अर्जदाराचे समाधाा झाले असावे असा ाािकष काढण्यात येवूा अर्जदाराची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

२) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)

प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई

दिांक : २२-०२-२०११

मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०२९९/अपिलक्र ६४०८

क्रमांक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०२९९-ब/अपिलक्र ६४०९

श्री.आांद सोपाा पारगावकर, ...अपिलकर्ता

१३५/३६४, विशाल को.ऑप.हौ.सो.,

पंतागर, घाटकोपर (पूर्व),मुंबई ४०० ०७५.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त
एच/पश्चिम विभाग यांचे कार्यालय,
सेंट मार्टिस रोड,
ब्रांद्रा (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५०.
जा माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी (प्रकल्प),
एच/पश्चिम विभाग यांचे कार्यालय,
सेंट मार्टिस रोड,
ब्रांद्रा (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५०. **...उत्तरवादी**

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :०१.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २३.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी हे हजर आहेत. दोही प्रकरणात मागितलेली माहिती ही खेतवाडी, टीपीएसए-६,फायाल प्लॉट ां.- १०६, सांताक्रुझ (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५४ ह्या संबंधित माहिती आहे. अर्जदाराो सुाावणी दरम्याा अपिल क्र.६४०८/२०११ ची माहिती मागितलेली आहे. ती २ मुद्यांमध्ये आहे व त्यात १९९२ पासूा ते दिाांक ११-०३-२०१० पर्यंत कॉलाी अधिकारी यांाी जो काही पत्रव्यवहार मापा मुख्यालय, एम.एस.आर.डी.ए. कार्यालयातूा आलेल्या सर्व पत्रव्यवहाराच्या ाक्कल प्रती पाहिजे आहेत तसेच सदर कालावधीत कॉलाी ऑफिसर यांाा मापा मुख्यालय, एम.एस.आर.डी.ए. कार्यालयातूा आलेल्या सर्व पत्रव्यवहाराच्या मूळ प्रती पाहिजे आहे. अर्जदार हा दारिद्रय रेषेखाली ााही आहे. यासंबंधित सार्वजाकि माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी (प्रकल्प) एच/पश्चिम विभाग यांाी अर्जदाराला दिाांक १२-०३-२०१० रोजीच्या अर्जाासार पत्र दिले व त्यात दिाांक २०-०३-२०१० रोजी अर्जदाराला ह्या आधी कळविण्यात आले आहे की, सदर कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती देण्याकरीता तयार ठेवण्यात आलेली असूा माहितीचा अधिकार अधिाियमातंर्गतचे आकार पालिकेकडे भरणा केल्याांतर आपणांस देण्यात येईल. त्याांतर अर्जदाराो प्रथम अपिल अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे दिाांक ०८-०६-२०१० रोजी दाखल केले व त्यात माहिती दिलेली ााही आवश्यक असलेली माहितीच्या स्वरुपात खेतवाडी ाकाशाबाबतचे अर्जदाराला जा माहिती अधिकारी तथा वरीष्ठ वसाहत अधिकारी यांाी दिाांक २२-०३-२०१०अर्जदाराला पत्र दिले व अर्जदाराला असे कळविले की, माहिती संदर्भात सदर पत्र प्राप्त होताच जा माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयाशी कार्यालयाी वेळेत प्रत्यक्ष संर्पक साधावा. आपणांकडूा विलंब झाल्यास अर्जदाराचे अपिल ाािकाली काढुा दप्तरी दाखल करण्यात येईल.

या आुषंगाो अर्जदाराला दिाांक ०८-०७-२०१० रोजी दुसरे पत्र देण्यात आले व त्यात दिाांक ३०-०६-२०१० रोजी अर्जदार गैरहजर होते. त्यामुळे पुहा सुाावणी दिाांक २१-०७-२०१० रोजी दुपारी ३.१० वाजता सहायक आयुक्त एच/पश्चिम विभाग यांच्या दालाात आयोजित करण्यात आली होती. अर्जदाराच्या म्हणण्याासार सदर तारखेला सुाावणी घेण्यात आली. परंतु अर्जदाराला त्याबाबतची प्रत

देण्यात आली ाही. जा माहिती अधिकारी श्री.आत्माराम धुरी, कॉलाी ऑफीसर हजर आहेत व त्यांाी या आयोगासमोर प्रथम अपिल दिांक २९-०७-२०१० रोजीचा आदेश दाखल केलेला आहे. सदर आदेशा-ुसार जा माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी एच/पश्चिम विभाग यांाी अपिलकारास आवश्यक असलेली माहिती माहिती अधिकारातंर्गत देण्यात यावी असे म्हटले आहे. त्याुसार अर्जदाराला दोही अपिलांबाबत दिांक ०३-०३-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी यांची त्या दिवशी भेट ा झाल्यास फोवर संर्पक साधु (फो ां. ८९७६३२७०४४/९२२४६३७२९७) व जा माहिती अधिकारी उपस्थित ासल्यास श्री.माळवणकर यांच्याशी संर्पक साधु अर्जदाराला दोही अपिलांचे पपत्र अ ूसार मागितलेली माहिती वि-ााशुल्क त्या तारखेला पुरविण्यात येईल.अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार अर्जदार ह्या आयोगासमोर करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ािकाली काढण्यात येते.

अर्जदार / अपिलार्थी पपत्र अ ुसार दिांक १२-०३-२०१० रोजी ुसार मुद्या क्र.१ व २ ची माहिती पाहिजे आहे.

----आदेश----

१) अपिल ािकाली काढण्यात येते.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/तक्रार क्र.२१/०१

श्री.रामाांद शर्मा, **---तक्रारदार**
५ वा मजला, पोटिया इंडस्ट्रीयल इस्टेट,
दारुखाा, मुंबई ४०० ०१०.

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता,
एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९,
३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे. **----गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक	**:२३.०२.२०११**
तक्रारदार	**- उपस्थित.**
जा माहिती अधिकारी	**- आुपस्थित.**

अर्जदार / अपिलार्थी यांाी दिांक ०१-१०-२००९ रोजी जा माहिती अधिकारी, अधीक्षक अभियंता, एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९, ३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे यांच्याकडे, "Total list of load sanctioned but not yet released as on this date 1st oct, 2009 with details such as Name of the Party, Contract demand sanctioned, date of sanction, and feeder on which the load is proposed to be given." अशी माहिती मागितलेली दिसूा येते. तसेच अर्जदाराो दुसऱ्या अर्जात दिांक ०१-१०-२००९ रोजी ाुसार, "1) Name of the feeder 2) Current rating capacity of the conductior, 3) Actual current at which the feeders are operating, 4) Number of times the feeder has tripped due to over load (current) in the past two months." अशी एकूण ४ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते.

अर्जदाराचा अर्ज कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपाी लि., ओ. ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई यांाा दिांक २१-१०-२००९ रोजी पाठवूा त्यांाा अशी विांती करण्यात आली होती की, अर्जदाराला पाहिजे असलेली माहिती परस्पर अर्जदाराला पाठवूा त्या संबंधीची माहिती ह्या कार्यालयात द्यावी.

वरील सुचोाुसार कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई यांाी कुठल्याही प्रकारची माहिती अर्जदाराला दिली ााही अशी तक्रार ह्या आयोगासमोर दाखल केलेल्या तक्रारीत केली आहे व ह्या संबंधी त्यांाी वारंवार कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे पाठपुरावा स्वतः जावूा त्यास संबंधित अध्यक्ष सचिव यांच्याकडे विचारणा केली असता तसेच फोावर संपर्क साधुा सुद्धा अर्जदाराला माहिती पुरविलेली ााही किंवा कुठल्याही प्रकाराचा पत्रव्यवहार केलेला ााही व त्यामुळे अर्जदाराो ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केली आहे.

सदर प्रकरणात अर्जदाराो जर प्रथम अपिल दाखल केले ासेल तर जा माहिती अधिकारी किंवा कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डीएा, वसई यांाी अर्जदाराला माहिती उपलब्ध केली किंवा ााही, कसे कोणाकडूा उपलब्ध होईल किंवा प्रथम अपिल कोणाकडे करावयाचे ह्याबाबत कायद्याो सांगणे बंधाकारक होते पण कुठलीही तसदी घेतली ााही. सदर प्रकरणात उत्तरवादी गैरहजर असल्यामुळे या घडीला शहाािशा होवूा शकली ााही. या आयोगासमोर अर्जदाराो २ वेळा पत्रव्यवहार करण्याबाबत ाािदर्शाास आणले होते. सदरचे पत्र अर्जदाराला दिांक १८-११-२००९ रोजी मिळाले आहे व दुसरे पत्र दिांक २१-१०-२००९ चे दिसते. तर वरील बाबतीत कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई,जिल्हा-ठाणे यांाी अर्जदाराला कुठलीही माहिती पुरविण्याची तसदी घेतली ााही

किंवा पत्रव्यवहार केला ाही. तरीही ह्याबाबत अधिक्षक अभियंता, एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९, ३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे यांाी सदर प्रकरणात स्वतः किंवा संबंधित अधिकाऱ्यांविरुद्ध किंवा सक्षम अधिकाऱ्याला सदर प्रकरणाची चौकशी करण्याबाबत व अर्जदाराला माहिती का देण्यात आली ाही किंवा विलंब का लावला याबाबत त्यांच्या विरुद्ध ाियमाूसार कारवाई करावी.

कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डीए, वसई यांाा शेवटी पुहा एकवेळ संधी देवू असा आदेश करण्यात येतो की, दिांक २१-१०-२००९ चे पत्र क्रमांक १३०८४ व संदर्भ क्र. मुअ/कपक/तांत्रिक/५०९२ दिांक ०६-१०-२००९ अर्जदाराला हा आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसांच्या आत विाशुल्क अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर पंजीबद्ध डाको माहिती पुरवावी. सदर माहिती अर्जदाराला या आदेशाुसार ा मिळाल्यास अर्जदार ह्या आयोगासमोर कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवू सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

१) तक्रार ाकाली काढण्यात येते.
२) सदर ार्णयाची एक प्रत कार्यकारी अभियंता, ओ ॲण्ड एम, वसई, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.लि., रामदास ागर, साईबाब मंदिर जवळ, वसई (पूर्व). जिल्हा-ठाणे यांाा देण्यात येत आहे.
३) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०१४०/अपील क्रमांक ६२८३/२०१०

श्रीमती फातिमा तय्यबजी ढोलकवाला,
१०४, पुष्पांजली,एस.व्ही.रोड,
सांताक्रुझ, मुंबई-४०००५४. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक महाागरपालिक आयुक्त
बी अँड एफ, एच/पश्चिम विभाग,
सेंट मार्टिस रोड, बांद्रा(प.), मुंबई-५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक महाागरपालिक आयुक्त
बी अँड एफ, एच/पश्चिम विभाग,
सेंट मार्टिस रोड, बांद्रा(प.), मुंबई-५०. ...... उत्तरवादी

ाार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१९.६.२०१० रोजी सहाय्यक अभियंता,इमारत व कारखााे यांच्याकडे टेंट कोपार्टारशीप हौसिंग सोसायटी, सीटीएस ां.२१०,जी वार्ड ां.३१९१ प्लॉट ां.७८ च्या संदर्भात माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आाुषंगााे दि.१७.७.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी पत्ता दिला ााही असे कारण कळवूा माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही असे कळविलेले दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.१.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. प्रथम अपीलाचा ाार्णय दि.२७.८.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी उत्तर दिलेले असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, महाागरपालिकेतील इमारत विभागात सीटीएस क्रमांक दिला ााही म्हणूा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही व सीटीएस क्रमांक दिला तर पत्ता दिला ााही म्हणूा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही. वास्तविक महाागरपालिकेच्या अभिलेख विभागात कोणत्याही इमारतीच्या संदर्भात प्रकरण शोधावयाचे असल्यास त्याबाबत योग्य ती अभिलेख जता करण्याची पध्दत वापरणे आवश्यक आहे परंतु कोणत्याही पकारे

त्यांाा माहिती मागीतली तर ास्ती आढळूा येत ााही अशाप्रकारचे उत्तर दिले जाते. यावरुा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळच करण्यात येते असे दिसूा येते. या प्रकरणीसुध्दा अपिलकर्ता यांाी इमारतीचा सव्हे क्रमांक दिला असूासुध्दा पत्ता दिला ााही या कारणास्तव त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीही कोणत्याही प्रकारची चौकशी केलेली दिसूा येत ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी उत्तर दिलेले आहे या कारणास्तव प्रथम अपील ाािकाली काढणे याचा अर्थ प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळच केली असे असा ाािष्कर्ष काढावा लागतो. यास्तव त्यांाी अधिाायिमांच्या तरतुदींचे उल्लंघा केलेले असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे.प्रथम अपीलीय अधिकारी हे त्यांच्या शाखेतील किंवा विभागातील वरिष्ठ अधिकारी असतात याचे कारणच मुळात असे आहे की, जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली ाासेल तर वरिष्ठ अधिका-यांाी ती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे. परंतु कोणतेही प्रथम अपीलीय अधिकारी माहिती उपलब्ध करुा देण्याबाबत योग्य ती चौकशी करीत ााहीत व त्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपीलांची संख्या वाढत आहे. त्यामुळे आयुक्त, महाागरपालिका यांाी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाा कमीतकमी योग्य तो ाािर्णय देऊाा माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्यादृष्टीाी चौकशी करणे आवश्यक आहे असे आदेश देणे आवश्यक आहे. सदरच्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाीसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे ते दोषी आढळूा येतात व त्यांच्याविरुध्दही शास्ती लादणे आवश्यक आहे अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. परंतु आज ते आयोगापुढे हजर ाासल्यामुळे अधिाायिमाच्या कलम २०(१) अवये त्यांचे म्हणणे ऐकूाा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपीलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जामध्ये मागितलेली माहिती िवाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसे ाा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र रहातील याची त्यांाी ाोंद घ्यावी.

२) जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता यांाी अपिलकर्ता यांच्या अर्जाच्या आुषंगााे माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिाायिमाच्या कलम २०(१) अवये रु.२०००/-ची शास्ती का लादण्यात येऊा ाये याबाबत त्यांाी आयोगापुढे हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष खुलासा करणे आवश्यक आहे. तसे ाा केल्यास शास्ती कायम करण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेतााातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक १.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाििर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील क्रमांक-मुमाआ/५०१४१/अपील क्रमांक ६२८२/२०१०

श्रीमती फातिमा तय्यबजी ढोलकवाला,
१०४, पुष्पांजली,एस.व्ही.रोड,
सांताक्रुझ, मुंबई-४०००५४. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता,
इमारत प्रस्ताव, डब्ल्यू.एस.एच वार्ड, आर.के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबइ-४०००५०

जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता,
इमारत प्रस्ताव, डब्ल्यू.एस.एच वार्ड, आर.के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबइ-४०००५०. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ापस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१९.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी (इमारत प्रस्ताव),उपमुख्य अभियंता(W/S) यांच्याकडे खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते.

Particulars of Bldg. on plot bearing C.T.S.No.२१०,T.P.S.-III,Santacurz(W)S.V.Rd.,Mumbai-४०००५४,Pushpanjali Tenant Co-Operative Housing Society- Kindly provie me the following information- Sanctioned(approved plan-year १९७८) builder-M/S Raja Construction co.

a) Number of Stilts Car Parking Space-Area-Direction-South-East-West,North
b) Number of enclosed portios-area-direction.

c) Open plot-Garden-area-direction
d) Number of servant's toilets
e) If there is a passage from the interior of the building to go from front to back or (vise versa)
f) No. of underground tanks for the society.
g) Number of flats first floor and their areas, area of the flats on ३^rd floor ३०१ & ३०२(carpet area)

सदरची माहिती व्यक्तीश: घेणार असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो दि.१७.७.२०१० रोजी काही माहिती उपलब्ध आहे परंतु मूळ ास्ती आढळू येत ाही. मात्र मूळ ास्ती शोधण्याचा प्रयत चालू आहे व संबंधीत वास्तुशास्त्रज्ञ यांच्याकडू माहिती उपलब्ध करु घेऊ उपलब्ध करु देता येईल असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध करु दिलेली ाही म्हणू अपिलकर्ता याी दि.२.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले आहे. प्रथम अपीलाच्या ार्णयामध्ये जा माहिती अधिकारी यांी कागदपत्र उपलब्ध करु घेऊ, फाइल वास्तुशास्त्रज्ञ यांच्याकडू कागदपत्र उपलब्ध करु घेऊ फाईल पुागठीत करण्यात यावी असे आदेश दिलेले दिसू येतात. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झालेली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांी युक्तीवाद करतांा असे सांगितले की, त्यांी जी माहिती मागीतली आहे ती १९७८ सालातली आहे व जोपर्यंत इमारत आहे तोपर्यंत त्या संदर्भातील संपूर्ण -ाकाशे, कागदपत्र इत्यादी गोष्टी जता करणे आवश्यक असते. परंत प्रत्येक वेळेस ास्ती आढळू येत ाही अशाप्रकारचे उत्तर इमारत विभागाकडू दिले जाते असे त्यांी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले. जा माहिती अधिकारी यांी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात काही माहिती उपलब्ध आहे परंतु मूळ ास्ती उपलब्ध होऊ शकत ासल्यामुळे संबंधीत ास्ती जा माहिती अधिकारी यांी पुहा पु-ार्गठीत करु अपिलकर्ता यांा माहिती उपलब्ध करु देणे अपेक्षित होते. दरम्याा संबंधीत फाईल उपलब्ध झालेली आहे व ािरिक्षणाकरीता उपलब्ध आहे असे आयोगापुढे खुलासा करतांा जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांी सांगितले. त्यामुळे अपिलकर्ता यांी त्यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जात मागीतलेली माहिती/छायांकित प्रती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करु देणे संयुक्तिक होईल व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असू हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा१० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जात मागितलेल्या माहितीच्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती प्रमाणित करुा विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र रहातील याची ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ाास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१५/अपील क्रमांक ६२१३/२०१०

डॉ.मुकेश बैजााथ शुक्ल,
सी-०१, ओम चामुंडा को.ऑप.हौ.सोसायटी,
वाकोला ब्रीज,दत्तमंदीर रोड, सांताक्रूझ(पूर्व),
मुंबई-४०००५५. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा ाबिंधक,
मुंबई विद्यापीठ, विद्यापीठ इमारत,
फोर्ट कँपस, महात्मा गांधी रोड,
मुंबई-४०००३२.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाबिंधक,
मुंबई विद्यापीठ, विद्यापीठ इमारत,
फोर्ट कँपस, महात्मा गांधी रोड,
मुंबई-४०००३२. ...... उत्तरवादी

ाािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी द.१३.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कुलसचिव, मुंबई विद्यापीठ यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे मााहिती मागीतलेली दिसू येते.

Subject of Information - Faculty of Ayurveda - Kayachikitsa(final year B.A.M.S. Course) and M.D. Ayurveda Kaya Chikitsa. The subject of Panchkarma is part of Kayachikitsa ४th paper first Section in under graduate (B.A.M.S. course)and also in Postgraduate Course(M.D. Ayurveda Kayachikitsa)

The Period to which the information relates -Since the date of inception of faculty of Ayurveda in the University till date

Description of the information required - As Panchakarma is a part of Kayachikitsa- ४th paper first section and is not a separate subject in Mumbai University:

१. Whether it is to be construed that the recognized post graduate students of M.D. Kayachikitsa are also having knowledge of Panchakarma?
२. Whether the experience of approved Undergraduate and Postgraduate Teacher who are teaching Kayachikitsa-४th paper first section= Panchakarma, will be counted also as teaching experience in Panchakarma&ref.dated June ०६,२००५-Post Graduate Lecture for the Ayurved Vachaspati-M.D. Degree for the first and second term of academic year २००५-२००६)?
३. Whether the approved Postgraduate Teacher and Guide in Kayachikitsa will also be considered as the approved Postgraduate Teacher and Guide in Panchakarma?

अर्जाच्या आूषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झालेली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.४.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते.प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.११.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी चेअरमा,अॅडहॉक बोर्ड ऑफ स्टडीज,कायाचिकित्सा यांच्याशी चर्चा करुा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. तत्पूर्वी दि.२१.९.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.१,२,३ संदर्भात अभिप्रायात्मक प्रश असल्यामुळे माहितीच्या अधिकारात येत ाही असे उत्तर त्यांाा दिले होते व त्याबाबत संबंधीत प्राधिकरणाशी चर्चा करुा माहिती उपलब्ध करुा घेता येईल असेही कळविण्यात आले होते. त्याांतर दि.२७.९.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा त्याप्रमाणे कळविण्यात आले होते व त्याांतर दि.१५.१०.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या त्यांच्या मुद्यांच्या संदर्भत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळेसुध्दा समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता सुाावणीस गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये ३ प्रश उपस्थित केले आहेत. त्या प्रशांच्या माध्यमातूा संबंधीत प्रकरणातील गुणवत्तेच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांचे मत मागितलेले आहे. त्यामुळे संबंधीत अर्जाच्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाा माहिती विलंबाो उपलब्ध झालेली आहे. महितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे जा माहिती अधिकारी हे सार्वजाािक प्राधिकरणात उपलब्ध असलेले अभिलेखे, कागदपत्र किंवा दस्तऐवज यांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देऊ शकतात. कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत माहिती अधिका-यांाी अभिप्राय देणे अपेक्षित ाही. राज्य माहिती आयोग हे कोणत्याही प्रकारचे तक्रार ािवारण यायालय ाही त्यामुळे कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत चौकशी करता येत ाही. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम २(त्र) प्रमाणे 'माहितीचा अधिकार' या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्या व्याख्येप्रमाणे सार्वजाािक प्राधिकरणाच्या ाियंत्रणात असलेल्या तसेच अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी माहिती देणे अपेक्षित आहे व त्यात कागदपत्र,दस्तऐवज,अभिलेखे यांचे ािरिक्षण

करुा छायांकित पती उपलब्ध करुा घेणे किंवा संगणकात उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित आहे. व त्याकरीता माहिती या संज्ञेची व्याख्या दिलेली आहे. या संज्ञेच्या व्याख्येत सार्वजाीक प्राधिकरणाकडे साहित्याच्या स्वरुपात उदा.कागदपत्र, दस्तऐवज,परिपत्रके इत्यादींच्या संदर्भात असलेल्या माहितीचा समावेश होतो व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे कोणत्याही प्रकारचे अभिमत मागणे अपेक्षित ाही व तसे त्यांाा कळविण्यात आले होते. त्याचप्रमाणे विलंबाच्या संदर्भात सदर प्रशाबाबतचे स्पष्टीकरण डॉ.सुरेखा देवाईकर(चेअरपरसा)आयुर्वेद फॅकल्टी यांच्याकडूा प्राप्त करुा घेऊा ंतर त्यांचे स्पष्टीकरण अर्जदारास देणे शक्य व्हावे. या सर्व बाबींची पूर्तता करतांाा त्यासाठी काही काळ विलंब झाला असा खुलासा जा माहिती अधिकारी यांाी केलेला आहे. यावरुा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली ाही,उलटपक्षी जी माहिती माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे अपेक्षित ाही ती सुध्दा देण्याचा प्रयत केलेला आहे व त्यामुळे सदरचे अपील ि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपीलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१४६/अपील क्रमांक ६२८१/२०१०

श्री.शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,
पोयसर, कांदिवली(पूर्व), मुंबई-१०१. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी(इ.व का.),
मुंबई महाागरपालिका पी ॉथ कार्यालय, मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी(इ.व का.),
मुंबई महाागरपालिका पी ॉथ कार्यालय, मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी, अपिलकर्ता आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३१.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इमारती व कारखााो),पी ॉर्थ,महाागरपालिका कार्यालय, लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.) यांच्याकडे अर्ज करुा पुढीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते- **अवैध बांधकामोंकी लिखित शिकायत पर इमारत विभाग द्वारा की गई कारवाई के संदर्भमें जााकारी.** सदर अर्जाच्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाी १५.३.२०१०,२४,५,२०१० रोजी

केलेल्या अर्जांच्या संदर्भात माहिती मागीतलेली दिसूा येते.काही मुद्यांमध्ये अपिलकर्ता यांाी मोघम माहिती मागीतलेली आहे,काही मुद्यांमध्ये त्यांाी जा माहिती अधिकारी यांचे मत विचारलेले आहे. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी २१.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले आहे. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.२१.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा ार्णिय दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांचेतर्फे श्री.एस.एच. असीफ,काष्ठि अभियंता उपस्थित आहेत. त्यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतली ती अतिशय मोघम स्वरुपाची आहे. असे असले तरी त्यांाी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात मात्र कोणत्याही प्रकारे कारवाई केलेली दिसूा येत ाही व त्याबाबत त्यांाा काहीही कळविण्यात आलेले ाही. अर्जदाराो अर्ज केल्याांतर ३० दिवसांच्या आत त्या अर्जात मागितलेल्या माहितीची छााी करुा त्याप्रमाणे त्यांाा उत्तर किंवा कागदपत्र उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. परंतु सदरच्या अर्जाच्या संदर्भात कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही झालेली दिसूा येत ाही. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळूा येतात व यास्तव त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी आज सुाावणीस उपस्थित ाहीत व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे अधिायिमाच्या कलम २०(१) अवये बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.३१.५.२०१० च्या अर्जातील ामूद केलेल्या तक्रारींच्या संदर्भात झालेल्या कार्यवाहीची माहिती तसेच इतर मुद्यांमधील कागदपत्र उपलब्ध असतील तर ती माहिती उपलब्ध करुा द्यावी. सदरची माहिती अपिलकर्ता यांाा व्यक्तीशः जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा उपलब्ध करुा घ्यावी.

२) अपिलकर्ता यांच्या दि.३१.५.१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत म्हणजे ३० दिवसात माहितीच्या संदर्भात कोणत्याही प्रकारचा पत्रव्यवहार केलेला ‑ ासल्यामुळे व आज ते आयोगापुढे सुाावणीससुध्दा हजर झाले ासल्यामुळे

त्यांच्याविरुध्द अधिियमाच्या कलम २०(१) अवये रु.५०००/-ची शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबाबतचा खुलासा त्यांिी आयोगापुढे हा िर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत करावा तसे ा केल्यास त्यांच्याविरुध्द शास्ती कायम करण्यात येईल व सदर शास्तीची वसुली त्यांच्या दरमहाच्या वेताातू वसुल करण्याचे आदेश दिले जातील याची ोंद घ्यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांिा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक १.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१४८/अपील क्रमांक ६२७९/२०१०

श्री.शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,
पोयसर, कांदिवली(पूर्व), मुंबई-१०१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
पी/उत्तर विभाग,बृहमुंबई मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी,
पी/उत्तर विभाग,बृहमुंबई मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी, अपिलकर्ता आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२४.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, मुंबई महा-ागरपालिका,पी(उत्तर) विभाग यांच्याकडे मालाड(ाॅर्थ) विभागातील **इमारत विभागमें कार्यरत अभियंताओंकेसंबंधमें जााकारी** अशी माहिती मागीतलेली दिसू येते. सदरच्या

अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दि.२५.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.२१.७.२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिलकर्ता यांाा हवी असलेली व कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती १५ दिवसांच्या आत देण्यात यावी असा ार्णिय दिलेला दिसू येतो. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहत. जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी २२.६.२०१० रोजी मागितलेली माहिती कार्यालयात उपलब्ध आहे व ती त्यांाी घेऊा जावी असे कळविण्यात आले होते. परंतु माहिती घेऊा ा जाता त्यांाी प्रथम अपील दाखल केले व त्याांतरसुध्दा त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा घेतलेली ाही. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे ती ािराळया विभागांची असू कोणत्याही कागदपत्रांच्या संदभात ाश्चित अशी माहिती मागीतलेली ाही.सर्व माहिती मोघम स्वरुपात मागीतलेली दिसू येते. अपिलकर्ता यांच्या दि.२४.५.२०१० च्या अर्जातील मागीतलेल्या माहितीचे अवलोका केले असता जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे योग्य आहे असे दिसू येते. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या कलम २(त्र) प्रमाणे माहितीचा अधिकार या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये सार्वजाकि प्राधिकरणाच्या ायंत्रणात असलेली व अधिायिमाच्या तरतुदीपमाणे मिळविता येण्याजोगी असलेली कागदपत्र,अभिलेखे,दस्तऐवज यांचे ारिक्षण करणे व ा-ारिक्षणाअंती छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे. तसेच अधिायिमाच्या कलम २(च) प्रमाणे माहिती या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये माहिती याचा अर्थ सार्वजाकि प्राधिकरणात साहित्याच्या स्वरुपात उदा. कागदपत्र,अभिलेखे,दस्तऐवज,परिपत्रके, शासा ार्णिय,संविधा इत्यादीच्या स्वरुपात असलेली माहिती याचा समावेश होतो. या दोहीही व्याख्यांवरुा कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित असते.त्यामुळे अर्जदाराो कागदपत्राचे वर्णा करुा माहिती मागणे अपेक्षित आहे. कोणत्याही प्रकारची माहिती तयार करुा देणे अपेक्षित ाही. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भात ती सर्व माहिती मोघम स्वरुपाची आहे व कोणत्याही कागदपत्राचे ाश्चित वर्णा केलेले ाही व ती तयार करुा द्यावयाचे झाल्यास सावजाकि प्राधिकरणाची यंत्रणा मोठया प्रमाणावर वळवाू व तयार करुा द्यावी लागेल व तसे अधिायिमाच्या कलम ७(९)प्रमाणे अपेक्षित ाही. त्यामुळे जी माहिती कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध आहे ती माहिती अपिलकर्ता यांाी जा माहिती

अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधू कार्यालयातू उपलब्ध करु घ्यावी कारण माहितीच्या अर्जात त्यांाी माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे व तसे त्यांाी जा माहिती अधिकारी यांाा कळविले असल्यामुळे सदरचे अपील ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी याा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/४९३५१/अपील क्रमांक ६२१८/२०१०

श्री.अशोक बसोड,
फ्लॅट ा.७०३, जमुाा अपार्टमेंट को.ऑप.हौ.सो.,
६८,एस.व्ही.रोड, शॉपर्स स्टॉप समोर,अंधेरी(प.),
मुंबई-४०००५८. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(इ.प्र.)(प.उ.)१,
बृहमुंबई महाागरपालिका के विभाग कार्यालय,
भाभा हॉस्पीटल जवळ, आर.के. पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इ.प्र.)(प.उ.)१ ,
बृहमुंबई महाागरपालिका के विभाग कार्यालय,
भाभा हॉस्पीटल जवळ, आर.के. पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २२.७.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुापस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.६.३.२००९ रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत व प्रस्ताव)यांच्याकडे फाईल क्र.CE/७३५५/BSII/३A-K

located at Jamuna Apartment C.H.S.Ltd.,६८,S.V. Rd.,Opposite to Shopper's stop, Andheri(West), Registration No. BOM /HSG/ KW/७३८२/१९८४ च्या संदर्भात सी.सी., आय.ओ.डी., ओ.सी., लेआऊट प्लॅ-ा,बिल्डिंग कंप्लीशा सर्टिफिकीट,तसेच इमारतीच्या संदर्भातील इतर कागदपत्र प्रत्यक्ष घेणार असे ामूद करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झ ाली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.११.५.०९ रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाच्या संदभात दि.१२.६.२००९ रोजी ािर्णय दिलेला दिसूा येतो. सदरच्या ािर्णयामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की,त्यांाी दि.६.३.२००९ रोजी जी माहिती मागीतली त्या माहितीच्या संदर्भात ास्ती आढळूा येत ाही असे त्यांाा दत्तर देण्यात आले होते. प्रथम अपीलाच्या ािर्णयामध्येसुध्दा ास्ती आढळूा येत ाही व त्या ास्तीचा शोध घेण्यात यावा असे कळविण्यात आले होते. मात्र अद्यापपर्यंत माहिती उपलब्ध झालेली ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी ज्या इमारतीच्या संदर्भात माहिती मागीतलेली आहे त्या इमारतीच्या संदर्भातील ास्ती क्रमांक आढळूा येत ासल्यामुळे माहितीचा शोध घेता येत ाही. तरी सर्व कार्यालयामध्ये व भांडूप कॉंप्लेक्स येथील गोडाऊामध्ये शोध घेतला तरी सदरची ास्ती आढळूा आलेली ाही. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी जर पाण्याचे देयक जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध करुा दिले तर त्या देयकावर ास्ती क्रमांक असतो व त्या क्रमांकाप्रमाणे शोध घेणे सुलभ होईल असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी पाण्याचे देयक उपलब्ध करुा दिले जाईल असे सांगितले. परंतु एकूणच महाागरपालिकेतील इमारत व कारखााो या विभागातूा ास्त्या आढळूा येत ाहीत अशाप्रकारचे उत्तर अर्जदारांाा दिले जाते असे सर्वसाधारणतः दिसूा येते. त्यावरुा अभिलेख्यांचे योग्यरित्या जता महापालिकेमार्फत केलेले दिसूा येत ाही व ती महापालिकेतील वरिष्ठ अधिका-यांची अकार्यक्षमता आहे असे म्हणावयास हरकत ाही. अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी दि.१४.४.०४ रोजीसुध्दा बेकायदेशीर वापराच्या संदर्भात तक्रार केलेली होती व त्या तक्रारीबाबत कोणतीही चौकशी झालेली ाही. त्याांतर दि.९.१२.०५ रोजीसुध्दा एक तक्रार केली होती व त्या तक्रारीच्या संदर्भातही कोणत्याही पकारे चौकशी करण्यात आलेली ाही. दि.१७.७.०९ रोजी पुहा त्यांाी त्यांच्या केलेल्या तक्रारींवर काय कार्यवाही झाली याबद्दल माहिती अधिकारात माहिती मागीतली परंतु त्याबाबतही कोणतेही उत्तर दिलेले ाही.

दि.२७.१०.०९ रोजीसुध्दा त्यांाी माहितीच्या अधिकारात अर्ज करुा कार्यवाहीची माहिती विचारली परंतु त्याबाबतही उत्तर दिले जात ाही व यावरुा माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्यात येत आहे असे म्हणावे लागते असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले.

वरील दोहीही विभागांमध्ये अभिलेख्यांचे जता योग्यरितीा केलेले ाही असे आढळूा येत असल्यामुळे यापुढे आयुक्त, महाागरपालिका यांाी इमारतींच्या संदर्भातील ज्या ास्त्या आहेत त्या ास्त्यांचे जता करण्यासाठी योग्य त्या उपाययोजाा करणे आवश्यक आहे. महाराष्ट्र अभिलेखे अधिायिम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे अभिलेख्यांचे जता करण्याची प्रक्रिया मा.आयुक्त,महाागरपालिका यांाी सुरु करणे आवश्यक आहे अयथा इमारतीस ७५ वर्षे पूर्ण झाली असली तरी त्याबाबतची कागदपत्र उपलब्ध होणे आवश्यक असते व तीच महाागरपालिकेत उपलब्ध होत ाहीत किंवा आढळूा येत ाहीत अशाप्रकारचे उत्तर दिले जाते. सदर प्रकरणी माहिती उपलब्ध झालेली ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा अपिलकर्ता यांाी त्यांच्याकडील पाण्याचे देयक जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध करुा द्यावे जेणेकरुा त्यावरुा तरी ास्तीचा शोध घेणे सुलभ होइल. तसेच जा माहिती अधिकारी यांाी इमारतीच्या वास्तुशास्त्रज्ञांकडे संपर्क साधूा त्यांच्याकडे उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांपमाणे ावीा ास्ती पुार्गठीत करावी व अपिलकर्ता यांाा विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो सर्व कागदपत्र उपलब्ध करुा द्यावी. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र रहातील याची त्यांाी ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा द्यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाविड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००५७/अपील क्रमांक ६२९१/२०१०

श्री. आर.पी.यजुर्वेदी,
जे-२२०, असा साकी विहार रोड,
साकीााका,अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त,
परिमंडळ-९, बांद्रा(प.),
मुंबइ-४०००५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पश्चिम ाियंत्रण कक्ष, कारख रोड,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०. ...... उत्तरवादी

ाििर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक	**:**	**४.१०.२०१०**
सुाावणीचा दिाांक	**:**	**२.२.२०११**

अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांच्याकडे अर्ज करुा copy of the charge sheet filed at Hon.Court No.३९ Vile Parle OW ५४३६ dt.२६.६.२००९ as per letter addressed to the SRA Bandra(E) against developer Amroo Khan under MR & TP Act u/s ५३(७) एकूण ३ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरची माहिती सर्वसाधारण पोस्टाो किंवा व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आाुषंगाो अपिलकर्ता यांाा २७.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.१.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी अर्जदार यांाा समाधााकारक उत्तर दिले असल्याो सदरचे अपील दि.७.१.२०१० रोजी दफ्तरी दाखल करण्यात येत असल्याचे आदेश दिले हाते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी अर्ज केला त्यावेळेस मााहितीशी संबंधीत गुहयात दोषारोपपत्र यायालयात सादरकेल्याो व ते प्रकरण यायप्रविष्ठ असल्याो माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ााही परंतु आता आरोपपत्र सादर झाले असेल तर त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, आरोपपत्राची कागदपत्र एकाच प्रतीत असतात व ती यायालयात दाखल झालेली असतात व त्यामुळे त्यांच्याकडे आरोपपत्राच्या संदर्भातील कागदपत्र उपलब्ध ााहीत. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आरोपपत्राची प्रत उपलब्ध असली पाहिजे असे आयोगापुढे सांगितले व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी व पोलीस ाािरिक्षक यांच्यात या मुद्याच्या संदर्भात मतभेद दिसूा आले. मात्र दि.२७.१.२०११ रोजी वरिष्ठ पोलीस ाािरिक्षक, अंधेरी पोलीस ठाणे, मुंबई यांाी सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांाा अर्जदार यांाी मागणी केलेल्या मुद्याचा तपास पूर्ण करुा दोषारोपपत्र मा.रेल्वे मोबाईल यायालय,कोर्ट केस क्र.४३/पीडब्ल्यू/०९ अवये मा.३९ वे -यायालय, विलेपार्ले येथे दाखल करण्यात आले असूा सदरचा गुहा यायप्रविष्ठ आहे, तरी अर्जदार यांाी मागणी केलेली माहिती मा.यायालयाकडूा घेण्याबाबत अर्जदार यांाा अवगत करावे असे ामूद केलेले दिसूा येते. त्यावर अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, आरोपपत्र यायालयात दाखल झाले असले तरी त्या संबंधातील ास्ती ही

पोलीस कार्यालयात उपलब्ध असली पाहिजे त्याशिवाय यायालयामध्ये सरकारीपक्षातर्फे कोणत्याही प्रकारे त्या प्रकरणाच्या संदर्भात पुढील कार्यवाही करता येणार ाही. यावरु ही माहिती त्यांा उपलब्ध करु देणे संयुक्तिक आहे. असे असल्यास अपिलकर्ता यांा दोषारोपपत्राच्या संदर्भातील कागदपत्रांची माहिती उपलब्ध करु देणे संयुक्तिक राहील किंवा दोषारोपपत्राच्या संदर्भातील कोणतेही कागदपत्र त्यांच्याकडे उपलब्ध ाहीत असे स्पष्टपणे अपिलकर्ता यांा कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असू हा ार्णय मिळाल्यापासू अपिलकर्ता यांा १० दिवसाच्या आत दोषारोपपत्राची प्रत विाामुल्य रजिस्टरपोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी व दोषारोपपत्राची प्रत उपलब्ध ासेल तर ती उपलब्ध ाही असे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक २.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

ाविड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००५५/अपील क्रमांक ६२९०/२०१०

श्री. आर.पी.यजुर्वेदी,
जे-२२०, असा साकी विहार रोड,
साकीाका,अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य,
जे.जे. स्कुल ऑफ आर्टच्या शेजारी,
एल्फीस्टा कंपाऊंड, मुंबई.

जा माहिती अधिकारी,
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य,
जे.जे. स्कुल ऑफ आर्टच्या शेजारी,
एल्फीस्टा कंपाऊंड, मुंबई. ...... उत्तरवादी

निर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिनांक : ४.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जन माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अनुपस्थित.

अपिलकर्ता यांनी दि.१९.७.२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी तंत्र शिक्षण संचालनालय यांच्याकडे अर्ज करुन List of Educational institutes not approved by AICTE flouting regulations and norms and action taken thereon: Information and Inspection of records अशी माहिती मागीतलेली दिसून येते. माहितीचा कालावधी २००९ एप्रिल ते अर्जाच्या तारखेपर्यंतचा असून माहिती एकूण A ते F या मुद्यांमध्ये मागीतलेली दिसून येते. सदरची माहिती पोस्टाने किंवा व्यक्तीशः घेणार असे नमूद करुन त्याकरीता त्यांनी मोबाईल नंबरही दिलेला आहे. सदरच्या अर्जाच्या अनुषंगाने अपिलकर्ता यांना पत्र क्रमांक ११/तंशिसं/ मा.अ./ २०१०/१२१८, दि.७.८.२०१० अवये माहिती देण्यात आली होती. परंतु अपिलकर्ता यांचे त्यामुळे समाधान झाले नसल्यामुळे त्यांनी दि.२५.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा निर्णय दिलेला नसल्यामुळे अपिलकर्ता यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांनी युक्तीवाद करतांना असे सांगितले की, त्यांना अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची माहिती मिळालेली नाही. परंतु काल १.२.२०११ रोजी त्यांना कार्यालयाकडून एक पत्र मिळाले आहे व ते त्यांनी अद्यापपर्यंत फोडलेले नाही. त्यामुळे त्यांना अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली नाही. परंतु जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांना दि.७.८.२०१० रोजी माहिती दिलेली होती परंतु त्याबाबतचे कोणतेही पत्र त्यांनी आयोगापुढे सादर केलेले नाही. मात्र खुलासा दाखल करतांना व तोंडी युक्तीवाद करतांना सदर कालावधीमध्ये कार्यालयामध्ये प्रवेश प्रक्रियेचे काम तातडीने व तात्काळ करणे आवश्यक होते व या प्रवेश प्रक्रियेसाठी कार्यालयातील सर्व अधिकारी/कर्मचारी व्यस्त होते. तसेच या कार्यालयात अतिशय अपुरा कर्मचारी वर्ग असल्यामुळे अर्जदारास माहिती देण्यास विलंब झाला. याबद्दल दिलगीर आहेत, भविष्यामध्ये याबाबत दक्षता घेण्यात येईल असे त्यांनी आयोगापुढे प्रतिपादन केले. परंतु प्रवेश प्रक्रिया संपल्यानंतर ती माहिती उपलब्ध करुन देणे आवश्यक होते व ती उपलब्ध करुन दिलेली नाही व सहा महिन्यानंतर त्यांनी माहिती उपलब्ध करुन दिलेली आहे असे मात्र आयोगापुढे दाखविण्यात आले आहे. अपिलकर्ता यांनी युक्तीवाद करतांना प्रथम अपीलाचा निर्णय दिलेला नाही ते आयोगाच्या निदर्शनास आणले. यावरुन तंत्रशिक्षण संचालनालय या कार्यालयात माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतुदींची अंमलबजावणी करण्याबाबत उदासिनता आहे असे दिसून येते. विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी विहित मुदतीत माहितीचा अर्ज हाताळणे आवश्यक आहे.

माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध ासेल तर संबंधित शाखेकडे किंवा अधिका-यांकडे माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता त्यांचे सहाय्य अधिाियमाच्या कलम ५(४) प्रमाणे घेणे आवश्यक आहे. परंतु तसेही त्यांाी केलेले दिसू येत ााही. परंतु त्यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, संबंधीत अधिका-यांाी/कर्मचा-यांाी त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले होते.वास्तविक माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या अधिाियमाच्या तरतुदींची अंमलबजावणी करणे ही प्रत्येक सार्वजाकि प्राधिकरणाची जबाबदारी व कर्तव्य आहे व तो आता सेवेचा एक भाग झाला आहे. त्यामुळे विभाग प्रमुखांाा याबाबत योग्य ती यंत्रणा देणे आवश्यक आहे.प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी सुध्दा पथम अपीलाचा ाार्णय दिलेला ासल्यामुळे त्यांाी अधिाियमाच्या तरतुदींचे उल्लंघा केलेले दिसू येते.मात्र अपिलकर्ता यांाा माहिती देण्यास विलंब झालेला असल्यामुळे संबंधित कर्मचारी किंवा अधिकारी हे दोषी आढळूा येत असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी वर ामूद केल्याप्रमाणे इतर कर्मचारी व अधिकारी यांचे सहाय्यक घेणे आवश्यक असते व असे अधिकारी व कर्मचारी यांचे सहाय्य घेतले असेल तर त्यांाा माहिती अधिकारी समजण्याज येते व त्या अधिकारी/कर्मचारी यांाी सदरच्या अर्जावर प्रक्रिया केली ासेल तर त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे व त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ाार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.१९.७.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगााे A ते F अशी मुद्देाािहाय माहिती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) जा माहिती अधिकारी यांाी ज्या अधिकारी/कर्मचारी यांचे अधिाियमाच्या कलम ५(४) प्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देण्यासंदर्भात सहाय्य घेणे आवश्यक असते व ज्यांाी ज्यांाी सहाय्य केलेले ासेल त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(२) अवये शिस्तभंगाच्या कार्यवाहीची शिफारस करण्यात येते. सदरची शिस्तभंगाची कार्यवाही ही विभाग प्रमुख यांाी करावयाची असल्यामुळे सदरच्या ाार्णयाची एक प्रत संचालक, तंत्रशिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांच्याकडे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिांक २.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाविड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१७/अपील क्रमांक ६२२२/२०१०

श्री. ालेश सहदेव टोपले द्वारा आांद दगडू इंगळे,
के.डब्ल्यू.पी.आय. म्युाािसपल कॉलाा, दादाभाई क्रॉस रोड,
टेप व्हिलेज, अंधेरी(पश्चिम),
मुंबई-४०००५८. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पश्चिम विभाग, पालिराम रस्ता,
अंधेरी(पश्चिम), मुंबई-४०००५८.

जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पश्चिम विभाग, पालिराम रस्ता,
अंधेरी(पश्चिम), मुंबई-४०००५८. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२८.७.२०१० रोजीजा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),बृहमुंबई महाागरपालिका, के(प.)विभाग यांच्याकडे अर्ज करुा बॉंबे कॅम्बरीज स्कुल अंबोली, अंधेरी(प.) या शाळेची वर्ष १९९० ते २०१० या कालावधीतील एकूण ६ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसूा यते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा दि.३०.८.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपील दाखल केले व प्रथम अपीलाचा ार्णयसुध्दा झालेला ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा के/पूव विभाग अंधेरी या शाळेची मााहिाती मिळाली आहे परंतु त्यांच संस्थेची शाळा के(पश्चिम) विभाग यांच्याकडूा मात्र माहिती मिळालेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाच्या असे ादिर्शाास आणले की, दिाांक १.९.२०१० रोजी विभाग ािरिक्षक(शाळा) यांाी मुख्याध्यापिका बॉंबे कॅम्बरीज स्कुल,अंधेरी यांच्याकडे माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता पत्र दिले होते. परंतु माहिती उपलब्ध झाली ाही. तसेच तत्कालीा माहिती अधिकारी आकस्मिक आजारी पडल्यामुळे व त्या कालावधीचा कार्यभार कोणालाही ा दिल्यामुळे अर्जदारास माहिती देता आली ाही व ही बाब अर्जदार श्री.ािलेश टोपले यां-ाा व्यक्तीशः बोलवूा सांगण्यात आली होती. तसेच अर्जदाराो अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक मापा आयुक्त, के/पश्चिम विभाग यांचेकडे अपील ा करता ३०.८.२०१० रोजी अपीलीय अधिकारी प्रशासकीय अधिकारी/शाळा यांच्या ाावे अर्ज केला व त्यामुळे प्रथम अपीलाची सुाावणी झालेली -ाही. तसेच अपिलकर्ता यांाा बोलावूा विाा आुदााित शाळेचे दस्तऐवज व माहिती परिरक्षीत केली जात ाही असे तोंडी सांगीतले होते व तरीसुध्दा वर ामूद केल्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी बॉंबे केम्बरीज स्कुल,अंबोली यांचेकडे लेखी पत्र दिले होते. परंतु त्यांाी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ विााआुदाित शाळा असल्यामळे त्यांाा लागू होत ासल्यामुळे माहिती देण्यास ाकार दिलेला आहे. त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, मायता दिली आहे त्या संदर्भातील

माहिती त्यांाी मागीतली होती व ती माहिती कार्यालयाकडे उपलब्ध असणे आवश्यक आहे. सदरच्या तक्रार क्र.२०१०/४१५/०२ च्या संदर्भात आयोगाचा ार्णिय झालेला आहे व त्यामध्ये खाजगी विााआुदाीत शाळांची माहिती देता येणार ााही असा हा ार्णिय आहे. ही बाब अपिलकर्ता यां-ाा कळविण्यात आली होती. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी त्यांच्या शाळेच्या मायतेच्या संदर्भात के(पूर्व) विभाग यांाी संपूर्ण माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी के(पश्चिम) विभाग यांाी त्यांच्या कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती तसेच मुख्य कार्यालयात जर शाळेच्या संदर्भातील प्रस्ताव उपलब्ध असेल तर त्या प्रस्तावाची कागदपत्र अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. मात्र तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही या कारणास्तव त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे परंतु तत्कालीा जा माहिती अधिकारी हे सेवाािवृत्त झालेले आहेत व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक आहे. यास्तव सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात यत असूा अपिलकर्ता यांाा हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत कार्यालयात शाळेच्या मायतेविषयी व अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील १ ते ६ मुद्यांच्या संदर्भात जी माािहती उपलब्ध असेल ती मुद्देाहाय कागदपत्रांच्या स्वरुपात ािामुल्य रजिस्टर पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता यांच्या दि.२८.७.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी आयोगापुढे हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष करावा. शास्तीच्या संदर्भातील माहिती विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाा अवगत करावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक २.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ाास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१६/अपील क्रमांक ६२१४/२०१०

श्री. ाािलेश सहदेव टोपले द्वारा आांद दगडू इंगळे,
के.डब्ल्यू.पी.आय. म्युाािसिपल कॉलाी, दादाभाई क्रॉस रोड,
टेप व्हिलेज, अंधेरी(पश्चिम),
मुंबई-४०००५८. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पूर्व विभाग, आझाद रोड,गुंदवली,
अंधेरी, मुंबई-४०००९३.

जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पूर्व विभाग, आझाद रोड,गुंदवली,
अंधेरी, मुंबई-४०००९३. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा), बृहमुंबई महा-ागरपालिका, के(पूर्व) विभाग यांच्याकडे दि.२८.७.२०१० रोजी अर्ज करुा बाँबे कॅम्बरीज स्कुल, चकाला,अंधेरी पूर्व या शाळेची वर्ष १९९० ते २०१० या कालावधीतील माहिती प्रथम मायतेपासूा मायताप्राप्त तुकडयांची संख्या तसेच मायताप्राप्त ासलेल्या तुकडयांची संख्या अशी एकूण ६ मुद्यांमध्ये शिघ्र टपालाद्वारे घेणार असे ामूद करुा मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आाुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपीलकर्ता यांाी दि.३०.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचासुध्दा ार्णिय झालेल्या ासल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा माहिती विलंबााे उपलब्ध झ ाालेली आहे व प्रथम अपीलाचा ार्णियसुध्दा देण्यात आलेला ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता विभाग ि-ारिक्षक(शाळा) यांाी दि.२३.८.२०१० रोजी संबंधित शाळेला भेट दिली. संबंधित शाळेाे त्यांच्या संस्थेला शासााकडूा कोणत्याही प्रकारचे आुदाा मिळत ााही व शाळा आएडेड असूा ती सरकारी संस्थेत मोडत ााही व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या अधिायिमाप्रमाणे मागीतलेली माहिती उपलब्ध करुा देता येणार ााही असे सांगितले व त्याकरीता मा.उच्च यायालयात रिट पिटीशा क्र.५१३२/०८ मध्ये दिलेल्या आदेशाची प्रत व माहिती आयुक्तांाी श्री.लिओ मसकरांस विरुध्द माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य श्री. रॉड्रीग्ज,इंजिािअरींग कॉलेज यांच्या अपीलांाच्या आदेशाची प्रत जोडली आहे.परंतु प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्याशी चर्चा केल्याांतर सदर माहिती पब्लीक ॲथॉरिटी म्हणजे प्रशासकीय अधिकारी (शाळा), के(पूर्व) विभाग यांच्याकडे असलेली माहिती एकूण ४६२ पृष्ठे अर्जदारास विाामुल्य दि.७.९.२०१० रोजी पुरविण्यात आली आहे. अर्जदाराची माहिती प्राप्त झाल्याांतर पोचपावतीदेखील घेण्यात आलेली आहे. अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाा माहिती विलंबााे उपलब्ध झाली. परंतु संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी शाळेची माहिती असल्यामुळे संबंधित शाळेकडूा माहिती घेण्याचा सुरुवातीला प्रयत

केला व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देतांाा विलंब झालेला आहे असे सांगितले. परंतु अपिलकर्ता यांाा संपूर्ण माहिती उपलब्ध झालेली आहे व त्याबाबतची पोचसुध्दा त्यांाी दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक २.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**
मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ाास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०००७०/अपील क्रमांक ६३०४/२०१०

श्री. विकास सुधाकर हरियाण,
लखमा जााु खोत चाळ, यु आग्रिपाडा,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबई-४०००५५. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपमहासमादेशक,
महासमादेशक होमगार्ड महाराष्ट्र राज्य कार्यालय,
जुाो सचिवालय जोड इमारत, महात्मा गांधी मार्ग,

मुंबई-४०००३२.

जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ प्रशासिक अधिकारी(प्रशाःधोरण),
महासमादेशक होमगार्ड महाराष्ट्र राज्य कार्यालय,
जुो सचिवालय जोड इमारत, महात्मा गांधी मार्ग,
मुंबई-४०००३२. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

सदर प्रकरणी अपिलकर्ता यांाी दि.१५.१.२०११ रोजी सदर अपिलाची माहिती त्यांाा प्राप्त झााली असूा मिळालेल्या माहितीशी ते सहमत असल्याबाबतचे लेखी पत्र दिले असल्याो सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७१/अपील क्रमांक ६३०५/२०१०

श्री. अािल लक्ष्मण कांबळी,
बी.एम.सी. स्टॉल लायसस क्र.१२४२७,
चुााम लो, पंडित बिल्डिंगजवळ, डॉ.भडकरकम मार्ग,
ग्रँट रोड, मुंबई-४००००१. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
अे विभाग कार्यालय, १३४ई, शहिद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट,
मुंबई-४००००१.

जा माहिती अधिकारी,
अे विभाग कार्यालय, १३४ई, शहिद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट,
मुंबई-४००००१. ...... **उत्तरवादी**

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.४.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ ाािरिक्षक, आाुज्ञाप्ती, ए वार्ड यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते-

१) Transfer of Stall No.१०८३ in the name of Yasmin Shaikh and allotting place for doing business in A ward dated ३०.३.२००७.

२) All documents received from Licensee Mr. Muzzaffar Rahimattulla Shaikh to transfer of Sq.Stall Lic.No.१०८३ in the name of Yasmin Shaikh.

३) SL/०००५२५/LEA dated १७.४.२००७

४) Papers U/a LOP/१४३९ dtd १७.३.२००७

५) Total Nos. of transfer applications received before and after dated १२.२.२००७ pending and cleared till this application in A ward.

सदरची माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे.अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाी त्यांाा विहित मुदतीत माहिती प्राप्त झाली ााही म्हणूा दि.१७.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.७.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपलि अंशतः माय करण्यात येऊा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांच्या पत्रात म्हटल्याप्रमाणे विहित शुल्क आकारुा त्यांाा ७ दिवसांच्या आत माहिती द्यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता रु.८०/- चा भरणा करावा असे कळविले व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी

दि.८.१०.२०१० रोजी रु.८०/- च्या खर्चाचा भरणा केलेला आहे.त्याांतर अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु उपलब्ध झालेल्या माहितीमुळे समाधााा ा झााल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताााा असे सांगितले की, त्यांाा मुद्दा क्र.१,२ व ५ च्या संदर्भात अपूर्ण माहिती उपलब्ध झालेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अजाच्या आुषंगााो दि.२३.६.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध आहे व त्याबाबत खर्चाचा भरणा करावा असे रजिस्टर पोस्टाो कळविण्यात आले होते. परंतु रजिस्टर पत्र परत आलेले आहे. अपिलकर्ता यांाीसुध्दा आयोगापुढे असे सांगितले की. ते मुंबई बाहेर होते व त्यामुळे सदरचे पत्र परत गेलेले होते. मात्र ज्या ास्तीच्या संदर्भात माहिती मागीतली होती त्यातील संपूण माहिती मिळालेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे पुहा असे सांगितले की, सदरच्या ास्तीतील संपूर्ण माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा देण्यास कोणतीही हरकत ाही. यापूर्वी आवश्यक तेवढीच माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे परंतु अपिलकर्ता यांाा संपूर्ण ास्तीतील प्रत्येक पृष्ठाच्या संदर्भात खर्चाचा भरणा करण्यास संमती दिलेली असल्यामुळे त्यांाा ास्तीमधील संपूर्ण माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तीक राहील व त्याकरीता सदरचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भातील ास्तीतील दिलेल्या माहितीपेक्षा उर्वरीत कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खर्चाचा भरणा केल्याातर व्यक्तीशः उपलब्ध करुा देण्यात याव्या व त्याकरीता अपिलकर्ता यांाी व्यक्तीशः जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा खर्चाचा भरणा करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाणर्याची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००६९/अपील क्रमांक ६३०६/२०१०

श्री. शंकर ाागेश कविलकर,
टी/४५/३०४, प्रतिक्ष ागर, साया कोळीवाडा,
मुंबई-४०००२२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा प्रमुख अभियंता(रस्ते वाह. व पुल),
मुंबई महाागरपालिका मुख्यालय,
मुंबई-४००००१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(रस्ते) शहर,
कमर को.ऑप.हौ.सो.,१ला मजला, पट्टे बापूराव मार्ग,
ग्रँट रोड, मुंबई-४००००७. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१२.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(रस्ते)शहर यांच्याकडे अर्ज करुा साया रोड क्र.२८ व २९ मुख्य रस्त्याच्या काँक्रीटीकरणाच्या संदर्भात सा २०१० या कालावधीतील खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसू येते.

१)महापालिकेच्या कोणत्या अधिका-यांच्या देखरेखीखाली काम ार्देशित केले गेले त्यांची ाावे देण्यात यावी.

२)सदर कामाची जी तपासणी ज्या प्रयोगशाळेत करण्यात आली त्या प्रयोगशाळेचा पत्ता देण्यात यावा.

३) सदर कामासाठी ज्या तपासण्या केल्या गेल्या त्या किती व कोात्या प्रकारच्या होत्या, त्याची तारखेसहीत माहिती देण्यात यावी.

४) सदर कामाचे प्रयोगशाळेत वरील तपासण्या केल्या गेलेल्या अहवालाची छायांकित प्रत देण्यात यावी

माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.१२.८.२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. मुद्दा क्रमांक ४ च्या संदर्भात तपासणी अहवाल उपलब्ध करुा दिलेला दिसू येतो. मुद्दा क्र.४ च्या संदर्भात तपासणी अहवालाच्या एकूण १०६ इतक्या छायांकित प्रतिंसाठी प्रति प्रत रु.२/- प्रमाणे एकूण रु.२१२/- इतके शुल्क कार्यालयात जमा केल्याांतर उपलब्ध करुा देण्यात येतील असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी

दि.३०.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाि्णय दि.१६.९.२०१० रोजी देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेल्या माहितीपेक्षा अधिक माहिती उपलब्ध असल्यास ती १५ दिवसाच्या आत द्यावी असा ाि्णय दिलेला दिसू येतो. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे सुरुवातीला युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांच्याअर्जाप्रमाणे त्यांाा काहीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे ाािदर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांचा अर्ज प्राप्त झ ााल्याांतर दि.१२.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्याांतर अपिलकर्ता यांाी माहिती अपुर्ण व मागीतलेल्या माहितीपेक्षा वेगळी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे आयोगापुढे सांगितले. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी जी माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्यामध्ये अपिलकर्ता यांाी मागीतलेलीच माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे दाखविले. तरीही अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, कॉंक्रीटच्या रस्त्याला तडे गेल्याांतर जी तपासणी प्रयोगशाळेत केलेली आहे त्या तपासणीच्या संदर्भात त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलली ााही. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे उपलब्ध करुा दिलेल्या माहितीच्या बद्दल तोंडी स्पष्टीकरणात ते दाखवाू दिले व यावरुा अपिलकर्ता यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भातच मााहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, दि.२९.९.२०१० रोजीसुध्दा या कार्यालयाच्या दस्तऐवजात उपलब्ध असलेली माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यापेक्षा अधिक माहिती कार्यालयात उपलब्ध ााही असे त्यांाा कळविलेले होते. असे जरी दिसू येत असले तरी तडे गेल्याांतर प्रयोगशाळेत तपासणी केलेली आहे किंवा ााही याबद्दलची माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक होईल. यास्तव अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१. अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असू हा ाि्णय मिळाल्यापासू अपिलकर्ता यांाा त्यांाी मागीतलेल्या साया रोड क्र.२८,२९ मुख्य रस्त्याच्या कॉंक्रीटीकरणाच्या संदर्भात तडा गेल्याांतर प्रयोगशाळेमध्ये तपासणी केली गेली असल्यास त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी किंवा तशा प्रकरची तपासणी केली गेली ासल्यास तसे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.

२. अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक ७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ीर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाविड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००६८/अपील क्रमांक ६३०७/२०१०

श्री. अशोक वसंतराव दळवी,
२२, मोहा अपार्टमेंट, रमेश ागर, अंबोली,

अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५८. ..... **अपिलकर्ता**

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा विभागीय सहाबिंधक,
सहकारी संस्था, मुंबई विभाग-१, ६वा मजला मल्होत्रा हाऊस,
जारल पोस्ट ऑफीससमोर, मुबई-४००००१.

जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक,
सहकारी संस्था, मुंबई विभाग-१, ६वा मजला मल्होत्रा हाऊस,
जारल पोस्ट ऑफीससमोर, मुबई-४००००१. ...... **उत्तरवादी**

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१८.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हा उपाि-ाबंधक सहकारी संस्था यांच्याकडे त्यांाी दि.१.१२.२००९ रोजी अपाा सहकारी बँकेच्या विरोधाम त्यांचे सभासदत्व रद्द केल्याबद्दल अप्पर आयुक्त व विशेष ाबिंधक पुणे यांाा तक्रार केली होती त्या तक्रारीच्या संदर्भात झालेल्या कार्यवाहीची माहिती मागीतलेली दिसूा येते. तसेच मुद्दा क्र.२मध्ये त्यांाी काही मागण्या केलेल्या आहेत व त्या माय कराव्यात असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.१०.६.२०१० रोजी आपला तक्रार अर्ज कार्यालयाकडील दि.४.६.२०१० रोजीच्या पत्राो सहाय्यक ाि-ाबंधक सहकारी संस्था,एफ/एस विभाग, मुंबई यांच्याकडे तक्रारीतील मुद्यांवर चौकशी करुा अहवाल सादर करण्यासाठी पाठविण्यात आलेला आहे. सदरचा अहवाल अद्यापपर्यंत या कार्यालयास प्राप्त झालेला ााही. अहवाल प्राप्त होताच आपल्या तक्रारीचे संदर्भात पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असे जिल्हा उपाबिंधक, सहकारी संस्था,मुंबई(१) शहर यांाी कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली -ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.८.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. सदरच्या प्रथम अपीलाच्या ाार्णयात दि.९.८.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिल

फेटाळण्यात आलेले दिसू येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांिी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांिी युक्तीवाद करतांिा असे सांगितले की, त्यांिी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही झालेली िाही व त्यांिा त्या संदर्भात ३० दिवसांच्या आत कोणतीही माहिती उपलब्ध करुि दिलेली िाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांिी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांिी जी तक्रार केलली आहे त्या तक्रारीच्या संदर्भात योग्य त्या चौकशीसाठी संबंधित अधिकारी यांच्याकडे ती तक्रार हस्तांतरीत केलेली आहे असे त्यांिा विहित मुदतीत कळविण्यात आले होते. त्याांतर त्या तक्रारीच्या चौकशीच्या संदर्भात स्मरणपत्रसुध्दा उपलब्ध करुि दिलेले आहे परंतु त्याबाबत अहवाल प्राप्त झालेला िसल्यामुळे अपिलकर्ता यांिा माहिती उपलब्ध करुि देता आलेली िाही. पुढे युक्तीवाद करतांिा त्यांिी आयोगापुढे असे सांगितले की, माहितीचा अधिकार अधिियम २००५च्या कलम २(च) प्रमाणे व २(त्र) प्रमाणे **माहिती** व **माहितीचा अधिकार** या दोही संज्ञांच्या व्याख्या करण्यात आल्या आहेत व त्याप्रमाणे अर्जदाराच्या अर्जासंदर्भात ज्यावेळेस कार्यालयात कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध असते ती माहिती उपलब्ध करुि देणे अपेक्षित आहे. कोणत्याही प्रकरणाची चौकशी करुि माहिती उपलब्ध करुि देणे म्हणजेच कारवाई करुि माहिती उपलब्ध करुि देणे अपेक्षित िाही. त्यामुळे त्यांच्या तक्रारअर्जावरील तक्रारीची चौकशी करुि ज्यावेळेस अहवाल प्राप्त होईल त्यावेळेस तो उपलब्ध करुि देता येईल असे त्यांिा कळविण्यात आले होते. व तशाच प्रकारचे विश्लेषण हे प्रथम अपीलीय अधिकारी यांिी त्यांच्या प्रथम अपीलाच्या िर्णयामधील विवेचािच्या अंतिम परिच्छेदात केलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांिा माहितीच्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध झालेली आहे असा िष्कर्ष काढावा लागतो. परंतु त्यांिी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात चौकशी झ िाल्यावर अहवाल उपलब्ध करुि देणे संयुक्तिक होईल.यास्तव सदरचे अपील िकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील िकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांिा आदेशाची प्रत पोस्टाि उपलब्ध करुि देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाििर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००४३/अपील क्रमांक ६३०८/२०१०

श्री. प्रकाश गोविंद ावाथे,
२०४, राजबाग, दलुचंद को.ऑप. हौ.सो.लि.,
२७१, सर भालचंद्र मार्ग, माटुंगा, मुंबई-१९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहा. म.ा.पा. आयुक्त,
एफ उत्तर विभाग,
माटुंगा, मुंबई-१९.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक करार्धिारक व संकलक,
म.ा.पा. एफ उत्तरा विभाग, ९६ भाऊ दाजी मार्ग,
माटुंगा, मुंबई-१९. ...... उत्तरवादी

ार्णिय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ७.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ापुस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२७.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक कराधिारक व संकलक यांच्याकडे अर्ज करुा राजबागला ऑक्युपेशा सर्टिफिकेट प्राप्त झाल्यावर वरील प्रापर्टी टॅक्स कमी होणार/जास्त होणार याबाबत माहिती देण्यात यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाी दि.६.९.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे मागीतलेली माहिती **माहिती** या संज्ञेच्या व्याख्येत येत ााही व त्यामुळे ती आपणास देता येत ााही असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.९.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.८.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिल ािकाली काढण्यात आले आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा जे उत्तर दिलेले आहे ते दिशाभूल करणारे आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतली आहे ती सांप्रदायिक म्हणजेच कपोलकल्पीत स्वरुपाची असूा भविष्यात काय घडेल अशा प्रकारची माहिती मागीतलेली आहे व माािहती या संज्ञेत मात्र कार्यालयातील अभिलेख्यांच्या स्वरुपात उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध

करुा द्याव्यात अशी तरतूद असल्यामुळे सदरची माहिती ााकारली आहे. जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे संयुक्तिक आहे तसेच प्रथम अपीलाचा ार्णियही संयुक्तिक असल्याो अपिलकर्ता यांाा ि-ावासी वापराचे प्रमाणपत्र उपलब्ध झाल्याांतर आकारण्यात आलेल्या कराच्या संदर्भात ाियम उपलब्ध असल्यास त्या ाियमाची प्रत उपलब्ध करुा देण्यात यावी व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांच्या दिाांक २७.८.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो ािवासी वापराचे प्रमाणपत्र इमारतीस उपलब्ध करुा दिल्याांतर कर आकारण्या संदर्भात ाियम असल्यास त्याबद्दलची छायांकित प्रत उपलब्ध करुा देण्यात यावी व ासल्यास त्यांाा स्पष्टपणे तसे कळविण्यात यावे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२०/अपील क्रमांक ६२१५/२०१०

श्रीमती विशाखा वि.इंगळे,
बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळकागर, चेंबूर(प.),
मुंबई-४०००८९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,एम/पश्चिम विभाग,
एम विभाग कार्यालय इमारत, शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर-४०००७१.

जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,एम/पश्चिम विभाग,
एम विभाग कार्यालय इमारत, शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर-४०००७१. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ारिंक
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा, एम/पश्चिम, पालिका विभाग कार्यालय, चेंबूर(पूर्व) यांच्याकडे संदर्भ क्र.MW/OD/११९१ दि.९.३.२००९ रोजीच्या पत्राची छायांकित प्रमाणित प्रत व त्या संदर्भात आपले कार्यालयीा संदर्भीय पत्र दि.१६.३.०९ व २१.३.०९ यामध्ये ामूद केलेले पालिका सहाय्यक विधी अधिकारी यांच्याकडील क्र.एलसीपी/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८ च्या संदर्भीय पत्राची छायांकित प्रमाणित प्रत व्यक्तीशः देण्यात यावी असे ामूद करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.२१.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झााल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.२६.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णि दि.१७.९.२०१० रोजी देण्यात आला आहे व अपिलकर्ता यांाा कार्यालयात

उपलब्ध असलेली माहिती दिलेली आहे व त्या व्यतिक्ति आणखी काही माहिती अवी असेल तर जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क करावा अशाप्रकारचा ाि र्णय देऊा अपील ाकाली काढण्यात आलेले दिसू येते. त्याांतर दि.४.१०.२०१० रोजी पुहा अपिलकर्ता याांी प्रथम अपीलीय अधिकारी याांा आक्षेप घेणारे पत्र दिलेले दिसू येते. परंतु त्याांतर त्याांी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता याांी युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, त्याांा ३ पृष्ठे उपलब्ध करुा दिलेली असू रु.६/- इतका खर्चाचा भरणा त्यांच्याकडूा घेतलेला आहे. त्यापैकी त्याांी मागीतलेली दि.९.३.०९च्या पत्राची छायांकित प्रत या पृष्ठाची एकच बाजू दिलेली असू त्यावर पीटीओ लिहिलेले असूासुध्दा पाठपोट छायांकित प्रत दिलेली ााही. तसेच दि.१६.३.०९ व दि.२१.३.०९या पत्रांच्या प्रती मागितलेल्या ासुासुध्दा त्याांा २ प्रती वि-ााकारण उपलब्ध करुा दिलेल्या आहेत. या दोही पत्रांमध्ये सहाय्यक विधी अधिकारी याांच्याकडील क्र.LCP/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८ या संदर्भांकित पत्राची छायांकित प्रत त्याांी मागीतली होती व ती मात्र त्याांा देण्यात आलेली ााही. जा माहिती अधिकारी याांी आयोगापुढे युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, तत्कालीा जा माहिती अधिकारी याांी ही माहिती दिलेली आहे. विद्यमाा जा माहिती अधिकारी या ाुकत्याच रुजु झालेल्या आहेत व त्यामुळे अपिलकर्ता याांा जर त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध झालेली ासेल तर त्याांा त्या पत्रांची माहिती उपलब्ध करुा देता येईल,यास्तव सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असू हा ाि र्णय मिळाल्यापासू १० विसाच्या आत अपिलकर्ता याांा दि.९.३.२००९ च्या पत्राची पाठपोट छायांकित प्रत तसेच सहाय्यक विधी अधिकारी यांच्याकडील संदर्भ क्रमांक LCP/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८च्या पत्राची छायांकित प्रत विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी याांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाि र्णयाची प्रमाणित प्रत

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२२/अपील क्रमांक ६२१९/२०१०

श्री. इंगळे व्ही.एस.,
बी/६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळक ागर, चेंबूर(प.),
मुंबई-८९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा संचालक,
मुंबई विकास विभाग चाळी यांचे कार्यालय,
गणपत जाधव मार्ग, वरळी,
मंबई-४०००१८.

जा माहिती अधिकारी तथा व्यवस्थापक,
मुंबई विकास विभाग चाळी यांचे कार्यालय,
गणपत जाधव मार्ग, वरळी,
मंबई-४०००१८. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी व्यवस्थापक,मुंबई विकास विभाग,चाळी तथा जा माहिती अधिकारी, व्यवस्थापक,मुंबई विभाग विकास चाळी यांच्याकडे अर्ज करुा दि.११.५.२००९ व ३१.३.२०१० रोजी श्री.प्रकाश इंगळे यांाा आुक्रमे संदर्भ क्र.इव्हिएा/१३०३/२००९ व क्र.इव्हीएा/१२८४/२०१० या खाली पत्रे पाठवूा उचित कारवाई प्रस्तावित करण्यासंबंधात त्यांाा सुचित करण्यात आले आहे त्यावर आपण तयार केलेल्या प्रस्तावाची झेरॉक्स प्रमाणित प्रत सादर करण्यात यावी त्याचबरोबर दि.३१.३.२०१०,२०.४.२०१०,७.५.२०१० आणि दि.१४.७.२०१० रोजी पत्रे पाठवूा त्यामध्ये उल्लेखिलेला दस्तऐवज पुरविण्यात यावा अशाप्रकारची माहिती तसेच समेट घडवूा आणल्या संदर्भात अहवालाची माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी, माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.९.९.२०१० रोजी प्रथम

अपील दाखल केलेले दिसून येते. प्रथम अपीलाच्या संदर्भात िर्णय दिलेला ाही परंतु आदेशाची ोंद घेतलेल्या ोंदवहीच्या पृष्ठाची छायांकित प्रत दाखल केली आहे. त्यामुळेच अपिलकर्ता यांी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांी युक्तीवाद करतांा असे सांगितले की, त्यांी मागीतलेली माहिती त्यांा उपलब्ध झालेली ाही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता वारंवार माहितीचा अर्ज करतात व त्या सर्व अर्जांा वेळोवेळी त्यांी उत्तरेही दिलेली आहेत. अपिलकर्ता एकाच विषयाची माहिती वेगळया पध्दतीी मागवतात व ती पुरवूाही त्यांचे समाधाा होत ाही. अपिलकर्ता यांी सादर केलेले अर्ज व त्यांा कार्यालयाकडू देण्यात आलेली उत्तरे याची सुची त्यांी आयोगाच्या अवलोकार्थ जोडलेलीआहे. अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील मुद्यांमध्ये काही तथ्य ासते. बीडीडी चाळीतील दोा भावांचा वाद असू त्या वादाच्या सदर्भात अपिलकर्ता वारंवार मिळकत व्यवस्थापक तसेच पोलीस यांा वेठीस धरण्याचा प्रयत करीत आहेत. पोलीसांीसुध्दा अपिलकर्ता यांा दिवाणी वाद असल्यामुळे हस्तक्षेप करता येत ाही असे वारंवार सांगितलेले आहे. त्यांा आत्तापर्यंत सर्व कागदरत्रांची माहिती उपलब्ध करु दिलेली आहे तसेच पोलसांीसुध्दा त्याा माहिती उपलब्ध करु दिलेली आहे. यावरु अर्जदार यांी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचे सार्वजािक व्यापक हित ाही व त्यांच्या स्वतःच्या हिताकरीता ते सार्वजािक प्राधिकरणाच्या अधिका-यांा वेठीस धरत आहेत असे दिसू येते, तरीही त्यांा वेळोवेळी माहिती उपलब्ध करु दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील िकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील िकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२१/अपील क्रमांक ६२१७/२०१०

श्री. विाायक एस.इंगळे,
द्वारा- बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळक ागर, चेंबूर(प.), मुंबई-८९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त,
परिमंडळ-३, बावला कंपाऊंड, डॉ.बी.ए. रोड,
भायखळा(पूर्व), मुंबई-४०००३३.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
मध्य ाियंत्रण कक्ष, मध्य प्रादेशिक विभाग,
बावला कंपाऊंड, डॉ.बी.ए. रोड,
भायखळा(पूर्व), मुंबई-४०००३३. ...... उत्तरवादी

ाि‍र्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ पोलीस ाि-ारिक्षक वरळी पोलीस ठाणे यांच्याकडे अर्ज करुा भविष्यात अाुचित प्रकार घडू ाये यादृष्टीाी आपण आणि श्री.आर.पी.वैती,सहाय्यक व्यवस्थापक, मुंबई विकास विभाग,वरळी यांाी संयुक्तिकपणे केलेले उपाय इत्यादी अहवालाची झेराक्स प्रमाणित पुरविण्याबाबत तसेच त्यांच्या कार्यालयात उपरोक्त क्रमांकाचेआपणास प्राप्त झालेल्या

पत्राचा सद्यस्थितीपर्यंतचा अहवाल अवगत करण्यात यावा अशी मागणी केलेली आहे. माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केलेले दिसू येते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झ ाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दि.१७.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णय दि.११.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यात आलेले दिसू येते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी मागीतलेली माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाच्या असे ादिर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांचा सहभाग घेऊा कोणत्याही प्रकारचा अहवाल तयार केलेला ाही. मात्र व्यवस्थापक,मुंबई विकास विभाग चाळी, वरळी व अपिलकर्ता यांचे बंधू यांच्या संदर्भात समेट घडवूा आणण्याचा प्रयत पोलीसांाी वेळोवेळी केलेला आहे. अपिलकर्ता व त्यांचे बंधू यांच्यामध्ये बीडीडी चाळीत रहाण्यासंदर्भात वाद आहे. अपिलकर्ता हे बीडीडी चाळीत रहात ासू ते चेंबूर येथे राहतात व बीडीडी चाळीतील जागा ही त्यांचे बंधू श्री.प्रकाश इंगळे यांच्या कब्जात आहे व विषयांकित खोलीची भाडेदारी श्री.प्रकाश इंगळे यांच्या ाावावर हस्तांतरीत झालेली आहे. त्यामुळे श्री.विाायक इंगळे यांचे वास्तव्य तेथे होते परंतु त्यांचे भाऊ त्यांाा सदरच्या खोलीत राहू देत ाहीत व त्याबाबत त्यांची तक्रार आहे. मुंबई विकास विभाग चाळीची इमारत ही शासाची मालमत्ता असू इमारतीमधील गाळे भाडेकरुंाा भाडेतत्वावर वाटप केलेले आहेत. मंबई विकास विभाग चाळीच्या इमारतीमधील गाळे कोणाही व्यक्तीची वैयक्तिक मालमत्ता ाही. श्री.प्रकाश इंगळे यांाी श्री.विाायक इंगळे यांाा सदरच्या खोलीत रहाण्यास सौजय व सहकार्य दाखविण्यासाठी व सामोपचाराो समेट घडविण्यासाठी तसेच भविष्यात कोणताही अाुचित प्रकार घडूा पेचप्रसंग ार्माण होऊ ाये यास्तव सदरचे वादग्रस्त प्रकरण आपल्या विभागाकडे पाठविण्यात येत आहे. तरी सदर प्रकरणी दोही व्यक्तींमध्ये योग्य तो समेट घडवूा या कार्यालयास अहवाल पाठवावा असे वरिष्ठ पोलीस ाारिक्षक यांाा लिहिले असल्यामळे त्या अहवालाची माहिती अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली दिसू येते. त्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाा एकूण १ ते ३१ पृष्ठे उपलब्ध करुा दिलेली आहेत व त्यामध्ये सहाय्यक पोलीस ाारिक्षक यांाी समेट घडविलेला असू त्याबद्दलची कागदपत्र दिलेली दिसू येतात. मात्र अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, समेट घडवतांाा त्यांाा कधीही बोलावण्यात आलेले ाही. या संदर्भात माहितीचा अधिकार अधिा-ायम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे कोणत्याही प्रकरणातील कारवाईच्या संदर्भात हस्तक्षेप

करता येत ाही किंवा हस्तक्षेप करणे अपेक्षित ाही व त्यामुळे कागदपत्रांच्या स्वरुपात जेवढी माहिती उपलब्ध असेल ती माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाा ती सर्व कागदपत्र उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००८६/अपील क्रमांक ६३२३/२०१०

श्री. भास्कर विश्राम गावडे,
बी.डी.कदम चाळ, एक्सेल कंपाी शेजारी,
वीरा देसाई रोड, अंधेरी(प.), मुंबई-५३. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
परिरक्षण विभाग, के/पश्चिम विभाग,
अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५३.

जा माहिती अधिकारी,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
परिरक्षण विभाग, के/पश्चिम विभाग,
अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५३. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १२.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३.५.२०१० रोजी सी.टी.सर्व्हे क्र.७२० मधील प्रमोद ावलकर उद्या-ााबाबत विरा देसाई मार्ग, कवारी रोड,विलाल मजिद समोर, अंधेरी(प.) च्या संदर्भात अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतली आहे.

१) शौचालय स्थलांतर करण्याकरीता पास केलेल्या प्रस्तावाची प्रत, सक्षम प्राधिकरणाो म.ा.पा. कार्यालयात दिलेली प्रत मिळावी

२) १३.४.२०१० रोजी सहाय्यक अभियंता श्री.जाधव यांाी केलेल्या परिक्षण(तपासणी)चा रस्ता ा-ायमित रेषेमध्ये पूर्वस्थायी शौचालय येतात किंवााही याचा तपासणीअहवाल सादर करावा

३) विकासकाो ५% ॲमिाटी म्हणूा देण्यात येणारा भुखंड हा कोणाच्या अखत्यारीत असणार याचा लेखी खुलासा करावा व त्याचा उपयोग(एसआरए) किंवा सेल बिल्डिंगमधील रहिवाशांकरीता असेल व तो मोफत असेल कि शुल्क भरावा लागणार याचा खुलासा करावा,

माहिती प्रत्यक्ष घेऊा जाणार असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.३.६.२०१० रोजी एकूण ३ मुद्यांवर माहितीच्या संदर्भात उत्तर दिलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.४.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसते. प्रथम अपीलाचा ार्णय दि.१४.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी/सहाय्यक अभियंता(परि.)उत्तर यांाा असे आदेश देण्यात येत आहेत की, अपिलकर्त्यांस स्थळ पाहणीच्या अहवालाची प्रत सात दिवसांचे आत देण्यात यावी. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेलेआहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता हजर आहेत, जा माहिती अधिकारी गैरहजर आहेत. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी कोणत्याही प्रकारची कागदपत्र दाखल केलेली ााहीत. यावरुा जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी आयोगाच्या ाोटीसचा अवमाा केलेला आहे व त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे. अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतली आहे त्या संदर्भात युक्तीवाद करतांाा त्यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा प्रस्तावाची संपूर्ण माहिती अद्यापपर्यंत प्राप्त झालेली ााही. तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत याबद्दलचा अहवालही त्यांाा दिलेला ााही. मात्र दि.३.६.२०१० च्या पत्रामध्ये स्पष्टपणे रु.२/- प्रति प्रत भरणा केलांतर सदर प्रस्तावाची छायांकित प्रत आपल्याला उपलब्ध करुा देण्यात येईल असे कळविले आहे. अहवालाच्या संदर्भात कार्यालयामधूा हातोहात अहवालाची प्रत देण्यात आली आहे असे कळविलेले दिसूा येते. तसेच विकासकाकडूा ५०% च्या संदर्भातसुध्दा त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे पुहा असे म्हणणे आहे की, प्रस्तावाच्या छायांकित प्रतीचा खर्च ते भरण्यास तयार होते परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी ३०व्या दिवशी खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले आहे. वास्तविक माहितीचा अर्ज प्राप्त झाल्याांतर ५-७ दिवसात खर्चाचा भरणा करण्यास कळविणे आवश्यक असते, जेणेकरुा अर्जदारास खर्चाचा भरणा करुा मुदतीत माहिती प्राप्त करुा घेता येते. परंतु ३०व्या दिवशी खर्चाचा भरणा करण्यास कळविणे याचा अर्थ माहिती देण्यास टाळाटाळच करण्याचा उद्देश दिसूा येतो व मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासेल तर विाामुल्य उपलब्ध करुा द्यावी अशी तरतूद अधिाियमाच्या कलम ७(६) मध्ये आहे. त्याप्रमाणे वि-

ाामुल्य माहिती उपलब्ध करुा द्यावी तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत याबाबतच्या अहवालाची प्रत किंवा ाकाशे उपलब्ध करुा द्यावेत असे त्यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा सांगितले. उत्तरवादी गैरहजर असल्यामुळे व त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ााही याबद्दल काहीही कागदपत्र सादर केलेली ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे म्हणणे ग्राहय धरुा असा ािर्णय देण्यात येतो की, सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.३.५.२०१० च्या अर्जात मागितलेल्या ३ मुद्यांच्या संदर्भात मुद्देिाहाय संपूर्ण प्रस्तावाची तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत त्या अहवालाची प्रत तसेच ाकाशाची छायांकित प्रत विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१५७/अपील क्रमांक ६३२०/२०१०

श्री. अण्णाजी शामराव अडबोल,
१६/२५२, कन्नमवार ागर ां.१,
विक्रोळी(पूर्व), मुंबई-४०००८३. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी,
दर्यापूर, जि.अमरावती.

जा माहिती अधिकारी,
दर्यापूर, जि.अमरावती. ...... उत्तरवादी

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.६.२०१० रोजी मौजे लोहिजखेडा येथे गट क्र.१४ व १५च्या दुरुस्ती करण्यासाठी दि.१८.१२.०९ रोजी दिलल्या अर्जाच्या संदर्भात काय कार्यवाही झाली याबद्दलची माहिती मागीतलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.२९.७.२०१० रोजी त्यांच्या दुरुस्ती तक्रार अर्जाच्या संदर्भात गुणवत्तेच्याबाबत ाायबतहसिलदार यांाी कळविलेले दिसू येते. परंतु माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या तरतुदीाुसार मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली -

ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.२१.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.२३.११.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाा एकूण ३४ पाांची माहिती पुरविण्यात आलेली दिसूा येते तसेच अपिलार्थी यांाी अपिलामध्ये मागीतलेली माहिती, माहिती या संज्ञेत बसत ासल्यामुळे अपिल फेटाळण्यात आले आहे असा ार्णिय दिल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध झालेली ाही. त्यांाी गट ां.१४ व १५करीता दुरुस्ती अर्ज केलेला आहे परंतु सदरच्या दुरुस्ती अर्जाच्या संदर्भात त्यांाा मागीतलेली माहिती देण्यास दुर्लक्ष करण्यात आले आहे. परंतु ाायब तहसिलदार, दर्यापूर यांाी असे सांगितले की, त्यांच्या अर्जाची सुाावणी महाराष्ट्र जमिा महसूल संहिता-६६च्या तरतुदीप्रमाणे सुरु आहे व तेथे प्रत्येक तारखेस हजर रहाण्याकरीता त्यांाा २९.७.२०१० रोजी कळविण्यात आले होते. तसेच त्याबाबतची सर्व माहिती अपिलकर्ता यांाा १ ते ३४ कागदपत्रांमध्ये देण्यात आलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यातील फक्त ३ कागदपत्र ावीा असूा ३० कागदपत्र त्यांाीच दाखल केलेली आहेत. परंतु त्यावर - ाायबतहसिलदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की जी सुाावणी आहे ती महसूल कायद्याप्रमाणे असल्यामुळे व ती आरटीएस अपिलाची सुाावणी असल्यामुळे माहितीच्या अधिकारात त्याबद्दल कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध करुा देता येत ाही किंवा त्या अपील अर्जाच्या सु-ाावणीसंदर्भात कार्यवाही का करण्यात येत ाही याबाबतही माहिती उपलब्ध करुा देता येत ाही. उपविभागीय अधिकारी दर्यापूर यांाी मूळ माहिती अर्ज व प्रथम अपील या दोही कारवाया या त्या कार्यालयाच्या क्षेत्रातील ासल्याो प्रतिवादी म्हणूा सदर अपिल अर्जाविरुध्द दोही पक्षांाा ाोटीस पाठवूा सुाावणीसाठी हजर रहाण्यास कळविण्यात आले आहे. सुाावणीच्यावेळी असे आढळूा आले की, सदर अपील तहसिलदार, दर्यापूर यांच्या अधिकारक्षेत्रातील आहे. म्हणूा उपविभागीय अधिकारी दर्यापूर यांचे ााव प्रकरणातूा वगळण्यात यावे असे त्यांाी आयोगापुढे प्रतिपादा केले. थोडक्यात अपिलकर्ता यांच्या दुरुस्ती अर्जाच्या संदर्भात तातडीाी ार्णिय होणे अपेक्षित आहे परंतु माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे कागदपत्र उपलब्ध होत ाहीत व कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत ार्णिय प्रक्रियेच्या संदर्भात राज्य माहिती आयोगास आदेश देता येत ाहीत व त्यामुळे त्यांाा पृष्ठ १ ते ३४ उपलब्ध करुा दिली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१५८/अपील क्रमांक ६३१९/२०१०

श्री. शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,
पोयसर, कांदिवली, मुंबई-१०१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
पी-ाॅर्थ, बृहमुबई महाागरपालिका,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.),
मुंबई.

जा माहिती अधिकारी,
इमारत विभाग, पी-ाॅर्थ, बृहमुबई महाागरपालिका,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.),
मुंबई. ...... उत्तरवादी

ािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक	:	१८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक	:	८.२.२०११

जा माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिली व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाा झाले व मी संतुष्ट आहे असे अपिलकर्ता यांाी लेखी लिहूा दिले आहे असे जावक ाोंद वहीवरील ाोंद दाखवूा प्रतिपादा केले. सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत यावरुा त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली आहे असे गृहित धरुा सदरचे अपील **ािकाली** काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील क्रमांक-मुमाआ/५०१५६/अपील क्रमांक ६३२१/२०१०

श्री. राजेश कृष्णाजी घडशी,
विजय कर्पे चाळ ां.३बी, रुम ां.१०,
ज्यु जिम्मी बाग, कल्याण तिसगाव रोड, कल्याण(पूर्व),
ठाणे. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपमुख्य अभियंता(स्थापत्य),
मुंबई गृहाार्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
घाटकोपर. ...... **उत्तरवादी**

ाार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांच्यातर्फे श्री.महेश गावडे यांाी दि.२०.१.२०१० रोजी माहिती अधिकारी(म्हाडा) यांच्याकडूा मला सर्व माहिती मिळाली असल्याो माझी काहीही तक्रार ााही असे लेखी सादर केलेले ाविेदा आयोगासमोर सादर केले. यास्तव सदरचे अपील **ाकाली** काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/४२२०६/अपील क्रमांक ५८४०/२०१०

श्री. डॉ.शहा बाहुबली हिरालाल,
हिराागर, होमिओपॅथी क्लिाीक, रणवरे टॉवर्स,
सिोमा टॉवर्स, बारामती-४३३१०२. ..... **अपिलकर्ता**

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
ओकांत एज्यूकेशा सोसायटी,
तुळजाराम चतंररंग कॉलेज कँपस,
बारामती-४३३१०२, जि.पुणे.

जा माहिती अधिकारी,
ओकांत एज्यूकेशा सोसायटी,
तुळजाराम चतंररंग कॉलेज कँपस,
बारामती-४३३१०२, जि.पुणे. ...... **उत्तरवादी**

<u>ाि र्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ३.७.२००९
सुाावणीचा दिाांक : ९.२.२०११

अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.२५.५.०९ व २६.५.०९ रोजी जा मााहिती अधिकारी ओकांत एज्युकेशा सोसायटी यांच्याकडे संस्थेच्या कार्यालयातील कर्मचा-यांची ाावे, त्याांी धारण केलेले पद व शैक्षणिक अर्हता, ाियुक्तीचा दिाांक व त्यांचे वय इत्यादी माहिती, माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५प्रमाणे ाियुक्त केलेले माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ाावे व हुद्दा, माहितीच्या वेबसाईटचे ााव व अधिाियमाप्रमाणे आवश्यक असलेली सर्व माहिती वेबसाईटवर उपलब्ध आहे काय तसेच संस्थेचे कामकाज व घट-ाात्मक रचोच्या संदर्भात सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त यांच्याकडे दि.६.४.२०६२ रोजी -ाोंदणीकरीता दाखल केलेल्या अर्जासोबत जोडलेल्या संस्थेच्या घटोची प्रमाणित प्रत व इतर ६ मुद्यांवर माहिती मागीतलेली दिसू येते.

२. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यााा दि.२२.६.२००९ रोजी सचिव, ओकांत एज्युकेशा सोसायटी,बारामती ही अल्पसंख्यांक संस्था माहिती अधिकाराच्या कायद्यात येत ाही अशी आमची धारणा आहे. तथापि, आपण पूर्व सूचाा देऊा संस्था कार्यालयात यावे म्हणजे त्यावेळी मा.अध्यक्ष व मा.सचिव उपस्थित राहूा आपणास आवश्यक ती माहिती देतील याची ाोंद घ्यावी असे कळविलेले दिसू येते. त्या आुषंगाो अपिलकर्ता याांी दि.२५.६.०९ रोजी आक्षेप घेणारे पत्र दिलेले दिसू येते. पुहा त्या पत्राप्रमाणे दि.२९.६.०९ रोजी अध्यक्ष,ओकांत एज्युकेशा सोसायटी,बारामती याांी त्याचप्रमाणे उत्तर दिलेले दिसू येते. अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता याांी राज्य माहिती आयुक्त यांच्याकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले दिसू येते. द्वितीय अपील दाखल केल्याांतरसुध्दा अपिलकर्ता याांी राज्य माहिती आयोगाकाडे दि.१४.१२.०९ रोजी ३ पत्रे व्हीडीओ कॉाफर-सींगच्या सुाावणीसंदर्भत दिलेली दिसू येतात. तसेच सदर अपिलाची सुाावणी राज्य माहिती आयोगाच्या पूर्ण खंडपीठाकडे करण्यात यावी अशी विांती केलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता याांी मागीतलेली मााहिती, संस्थेो दिलेल्या त्या संदर्भातील उत्तराच्या संदर्भात सदर अपिलाची सुाावणी ही पूर्ण खंडपीठाो घेण्याची आवश्यकता ासल्यामुळे मुख्य माहिती आयुक्त याांी ही सुाावणी दि.९.२.११ रोजी घेतलेली आहे. सुाावणीस अपिलकर्ता तसेच तु.च.महाविद्यालयाचे प्राचार्य व तु.च. महाविद्यालयाचे रजिस्ट्रार हजर होते.

३. अपिलकर्ता याांी आयोगापुढे लेखी प्रतिज्ञापत्र दाखल केले आहे. तसेच तोंडी युक्तीवाद करताांा सदर संस्थेला अल्पसंख्यांक दर्जा असल्याो माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ लागू होत ाही. तसेच व्हीडीओ कॉफरसींगद्वारे सुाावणी घेणा-या माहिती आयुक्ताांी मुंबई उच्च यायालयाो(ाागपूर खंडपीठ) याचिका क्र.५२९४/२००८ संदर्भात दिलेल्या ािकालाचा गोषवारा देऊा सुाावणी स्थगित केली. तसेच दि.१४.१२.२००९ रोजी

मा.मुख्य माहिती आयुक्त यांचेकडे अर्जकरुा या अपिलाची सुाावणी पूर्ण पीठाकडे घेऊा युक्तीवाद करण्याची विांती केली. तसेच या सुाावणी दरम्याा मा.उच्च यायालयाच्या उपरोक्त ार्णियाचा अभ्यास केला असता त्या ार्णियामध्ये पब्लीक ट्रस्टाा माहितीचा अधिकार अधिायिम लागू होण्याकरीता अधिायिमात ामुद केलेल्या अटींपैकी एक अट(किमाा) पूर्णकेल्याचे दाखवूा दिल्यास सदर संस्थेस अधिायिम लागू होऊ शकतो असे प्रतिपादा केले. त्याप्रमाणे संस्थेस राज्य शासााचे, विद्यापीठ अुदाा आयोग,विद्यापीठ यांचेकडूा प्रत्यक्ष अुदाा किंवा भरघोस अर्थसहाय्य मिळत असल्याबाबत युक्तीवादाच्या अाुषंगााे प्रतिज्ञापत्र सादर करण्याचे ार्देश दिल्यावरुा प्रतिज्ञापत्र सादर केले आहे. त्याप्रमाणे संस्थेच्या ाोंदणीकृत घटाोप्रमाणे अोकांत एज्युकेशा सोसायटी या संस्थेचे उद्दिष्ट राष्ट्र उभारणीकरीता विविध प्रकारचे शिक्षण देण्याकरीता शाळा,महाविद्यालय, वसतीगृह, पाठशाळा,वृत्तपत्र,ग्रंथालये व संशोधा संस्था स्थापा करणे आणि त्या चालविणे हे आहे(Appendix-I) म्हणजेच संस्थोो स्थापा केलेल्या आणि शासााकडूा दरवर्षी वेता व वेताोतर खर्चाकरीता भरघोस अुदाा प्राप्त करणा-या महाविद्यालयांचे संचालाा व व्यवस्थापा हा संस्थेच्या ाियमित कामकाजाचा एक भाग असल्याो सदर महाविद्यालयांाा मिळणारे भरघोस अर्थसहाय्य हे एक प्रकारे संस्थेला मिळणारे अर्थसहाय्यच आहे. अ-ोकांत एज्युकेशा सोसायटीतर्फे बारामती व जयसिंगपूर येथे प्रत्येकी एक अुदाित वरिष्ठ व कािष्ठ महाविद्यालय चालविले जाते. ही महाविद्यालये व त्यांचे कामकाज संस्थेच्या कारभाराचा एकात्मिक व अविभाज्य घटक असल्यााेच ही दोाही महाविद्यालये वेगवेगळया विद्यापीठांशी संलगा असली तरी एका महाविद्यालयात ाियुक्त केलेल्या कर्मचा-याची संस्था दुस-या महाविद्यालयात बदली करु शकते(Appendix-V) याचाच अर्थ संस्थेच्या महाविद्यालयातील ाियुक्त कर्मचारी हे केवळ त्या महाविद्यालयाच्या ाव्हे तर संस्थेच्या सेवेतील कर्मचारी असूा त्यांच्या वेताापोटी शासााकडूा मिळणारे अुदाा हे संस्थेला मिळणारे अप्रत्यक्ष अर्थसहाय्य आहे. संस्थेची उपरोक्त दोाही अुदाीत महाविद्यालये सुरु करतााा शासा व विद्यापीठ यांचेकडे परवाागी व संलगता याकरीता केलेले अर्ज हे संस्थेतर्फे केले गेले आहेत व ाियमाुसार परवाागी संस्थेच्या ाावाो आहे त्यामुळे संस्था व सदर महाविद्यालये यांाा स्वतंत्र माणे अतार्किक आहे. राज्य शासाातर्फे चेअरमा, अोकांत एज्युकेशा सोसायटी या ाावाो महाविद्यालय चालविण्याकरीता जयसिंगपूर येथे अंदाजे एक लाख चौ.मि.भुखंड रीवाडी दिला असूा त्या भुखंडावर महाविद्यालयाकरीता विविध इमारती संस्थोो उभारल्या आहेत. सदर भुखंड महावीर को.ऑप.बँक या वित्त संस्थेकडे संस्थोो महाविद्यालयाकरीता रु.२५,००,०००/- इतके कर्ज घेण्याकरीता संस्थेच्या ाियामक मंडळाच्या ठरावााुसार घेतले होते. सदर कर्जाची परतफेड

महाविद्यालयाकडूा ाियत वेळेत ा झाल्याो यायालयीा प्रक्रिया होऊा उपरोक्त भुखंडाचा काही भाग व त्यावरील इमारत वित्त संस्थेच्या ताब्यात दिली गेली होती. यावरुा महाविद्यालय व संस्था ाििराळे ासुा एकच आहेत(Appendix-XIII). संस्थेच्या बारामती येथील महाविद्यालयाकरीता राज्य शासा विद्यापीठ आुदाा आयोग, विद्यापीठ यांचे आुदााातूा बांधलेल्या सर्व इमारती संस्थेच्या ाावावर असलेल्या भुखंडावर असूा त्या इमारतींची मालकी संस्थेकडे आहे व या इमारतींमधूा संस्थेस भाडयाचे उत्पन्न मिळते तसेच वसतीगृह विद्यार्थ्यांचे भाडेसुध्दा संस्थेकडे जमा हाते व ते संस्थेच्या उत्पााचे साधा आहे हे भुखंडाचा सातबारा(Appendix-VI) संस्थेच्या बारामती स्थाािक समितीचे (संस्थेच्या घटोप्रमाणे स्थापा झालेली उपसमिती) अंदाजपत्रक(Appendix-II) महाविद्यालयाचे ऑडीटेड स्टेटमेंट(Appendix-VII)यावरुा सिध्द होते. महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा कलम ८६ पमाणे संलग महाविद्यालयाचा कारभार पाहण्याकरीता स्थापा करावयाच्या स्थाािक व्यवस्थापा समितीचे अध्यक्षपद संस्थेच्या अध्यक्षांकडेच असते. तसेच या समितीमध्ये संस्थेच्या सचिवांचा समावेश असतो. या समितीच्या कार्यकक्षेतील तरतुदी पाहिल्या असता महाविद्यालयाकरीता आवश्यक असणा-या अध्यापक व अध्यापकेतर पदांची ािर्मिती करणे, महाविद्यालयाचा दर्जा वाढविणे याकरीता केवळ शिफारसी करणे समितीच्या अखत्यारीत असूा अंतिम ािर्णय करण्याचे अधिकार संस्थेच्या व्यवस्थापााकडे असल्याचे दिसूा येते. हीच बाब महाविद्यालयाच्या अंदाजपत्रकासही लागूा आहे(Appendix-XIV) वरील सर्व बाबींचा विचार करता संस्थेतर्फे चालविली जाणारी आुदााित महाविद्यालये ही संस्थेच्या कारभाराचा एकात्मिक व अविभाज्य भाग असूा या महाविद्यालयाचा कारभार हा संस्थेच्या प्रशासााचाच एक भाग आहे हे स्पष्ट होते.तसेच ाििराळया शासकीय आुदाा व अर्थसहाय्यातुा उभारण्यात आलल्या इमारती व वसतीगृहांची मालकी संस्थेकडे असूा ती या संस्थेच्या उत्पन्नाचा एक प्रमुख स्त्रोत आहे हे स्पष्ट होते. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम ४(ii) मधील तरतुदी तसेच उच्च यायालयाच्या याचिका क्र.५२९४/२००८ संदर्भातील ािर्णयातील मुद्दा क्र.७ व ८ चे विश्लेषण यांचा विचार केला असता ओकांत एज्युकेशा सोसायटी या ट्रस्टला माहिती अधिकार अधिायम २००५ लागूा होतो असे त्यांाी ठाम प्रतिपादा केले आहे.

४. त्यावर प्राचार्य तु.च.महाविद्यालय, बारामती यांाी युक्तीवाद केला. वास्तविक अपिलकर्ता यांाी महाविद्यालयाचे माहिती अधिकारी यांाा माहिती मागीतली ाव्हती. महाविद्यालयाचे माहिती अधिकारी हे प्राचार्य असतात परंतु अपिलकर्ता यांाी संस्थेकडे माहिती मागीतलेली होती व त्यामुळे संस्थेचे पदाधिकारी यांाी आयोगापुढे हजर रहाणे

आवश्यक होते. तसे प्राचार्य यांाा आयोगााे विचारले असता संस्थाे प्राचार्यांाा पाठविले असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले.

५. प्राचार्यांाी युक्तीवाद करताांा आयोगापुढे असे सांगितले की, महाविद्यालय व कनिष्ठ महाविद्यालय यांाा शासााचे आुदाा मिळते हे खरे आहे परंतु शासााचे आुदाा हे प्राचार्य, महाविद्यालय यांच्याकडे वर्ग केले जाते. संस्थेला कोणत्याही प्रकारचे शासााचे आुदाा मिळत ााही. संस्था ही मुंबई सार्वजाकि विश्वस्त अधिायम १९५०च्या अंतर्गत तसेच सोसायटी रजिस्ट्रेशा ॲक्ट अंतर्गत झालेली आहे व त्यामुळे ती सार्वजाकि विश्वस्त संस्था आहे. सार्वजाकि विश्वस्त संस्थेस शासााचे कोणतेही आुदाा उपलब्ध होत ााही व त्यामुळे मा.उच्च यायालय, मुंबई खंडपीठ ााागपूर यांाी याचिका क्र.५२९४/२००८ मध्ये दिलेल्या ािर्णयाप्रमाणे कोणत्याही सार्वजाकि विश्वस्त संस्थेला शासााचे आुदाा ासल्याो माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ लागू होत ााही असा ािर्णय दिलेला असल्यामुळे व ओकांत एज्युकेशा सोसायटी ही मुंबई सार्वजाकि विश्वस्त अधिायमाच्या तरतुदीप्रमाणे असल्यामुळे व संस्थेला कोणतेही प्रत्यक्षआुदाा मिळत ासल्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदी त्यांाा लागू होत ााहीत. तसेच संस्थेस अल्पसंख्यांक संस्थेचा दर्जा असल्यामुळेसुध्दा अधिायमाच्या तरतुदी लागू होणार ााहीत. परंतु अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा लेखी प्रतिज्ञापत्रात सादर केल्याप्रमाणे काष्ठि व वरिष्ठ महाविद्यालयांाा आुदाा मिळते व ते पर्यायाो संस्थेलाच मिळत असते. सदर ािर्णयाच्या संदर्भात प्राचार्य यांाी पुढे युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, शिक्षण संस्था असल्यामुळे त्यांाा कोणत्याही प्रकारचे शासााकडूा आुदाा मिळत ााही. मात्र पुढे अपिलकर्ता यांाी पुहा युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की. संस्थेस विद्यापीठ आुदाा आयोगाकडूा इमारतीच्याकरीता आुदाा मिळाले आहे तसेच इतर आुदाा जे मिळते ते सुध्दा संस्थेलाच मिळते याबद्दल मात्र प्राचार्यांाी तशा प्रकारची व्यवस्था आहे हे माय केले.

६. कोणतीही शाळा किंवा महाविद्यालय शासााकडूा मंजूर होताांा माध्यमिक शाळासंहिता तसेच विद्यापीठ अधिायमाच्या तरतुदीप्रमाणे शाळा किंवा महाविद्यालय हे संस्थांाा मंजूर होते. कोणत्याही व्यक्तीला वैयक्तीकरित्या शाळा किंवा महाविद्यालय शासााकडूा मंजूर होत ााही. माध्यमिक शाळासंहिता यामध्ये शाळा मंजूर करण्याच्या संदर्भात ज्या तरतुदी आहेत त्यामध्ये मायतेच्या शर्ती दिलेल्या आहेत व त्यामध्ये ावीा शाळा सुरु करणे याबाबतच्या तरतुदी केलेल्या आहेत.

७. शाळा सुरु करण्यासाठी मायतेच्या शर्ती, मायता ााकारणे, काढूा घेणे या संदर्भात प्रकरण २ मध्ये तरतूद केलेली आहे त्यामध्ये २.१ मध्ये शाळा सुरु करण्यासाठी

व्यवस्थापाा अर्ज केला पाहिजे अशी तरतूद आहे.मायतेच्या शर्तीमध्ये मुद्दा क्र.३.२ मध्ये एकूण १६ शर्तींची व्यवस्थापाा पूर्तता केली असली पाहिजे अशी तरतूद दिलेली आहे. त्याचप्रमाणे तात्पुरती व कायम मायता या बद्दलसुध्दा तरतूद करण्यात आली आहे. मायता ाकारणे, मायता काढूा घेणे याबद्दलचीसुध्दा तरतूद आहे. जेव्हा शाळेच्या व्यवस्थापाात बदल करण्याचे योजले असेल तेव्हा असा बदल करण्यासाठी उपसंचालकांची पूर्व परवाागी मिळवली पाहिजे तसेच मायताप्राप्त शाळेचे एका व्यवस्थापााकडूा दुस-या व्यवस्थापााकडे हस्तांतर पोटाियमांच्या अधीा राहील. वेता व वेतोतर आुदाा या संदर्भात शासा व सहाय्यक आुदाासाठी पात्रता या संदर्भात मुद्दा क्र.८६.२ मध्ये खाजगी मालकीच्या शाळा(म्हणजे १९६० चा संस्था ाोंदणी अधिाियम क्र.२१ किंवा मुंबई सार्वजािक विश्वस्त संस्था १९५० किंवा शासाा याबाबत विाार्दिष्ट केलेल्या अय कोणत्याही अधिाियमाुसार ाोंदणी ा केलेल्या शाळा जातीय शाळा आणि शासाा बिगर सहाय्यक आुदाा तत्वावर परवाागी दिलेल्या शाळा या लोकाधिीतूा कोणतेही सहाय्यक आुदाा मिळण्यास पात्र असणार ाहीत अशी तरतूद आहे. मायताप्राप्त शाळा मंजुरी प्राधिकायाच्या स्वेच्छा ाार्णयाुसार ाधी उपलब्ध असेल तर खालीलप्रकारचे आुदाा मिळण्यास पात्र असतील. मात्र ज्या संस्था अशा शाळा चालवित असतील त्या संस्थांची वेळोवेळी दुरुस्त केलेल्या मुंबई सार्वजािक विश्वस्त व्यवस्था अधिाियम १९५० अवये ाोंदणी केलेली असली पाहिजे.१)वेता आुदाा,२) वेतोतर आुदाा,३)इमारत आुदाा,४) शासा वेळोवेळी मंजूर करेल अशी इतर आुदाो त्याकरीता पात्र असतील. सहाय्यक आुदाासाठी ाोंदणीकरीता करावयाचे अर्ज मुद्दा क्र.९३.१ मध्ये विभागाकडूा सहाय्यक आुदाा घेऊ इच्छिणा-या शाळांाी त्यांाा ज्या वर्षी आुदाा मिळावयाचे असेल ते शैक्षणिक वर्ष सुरु होण्याच्या किमाा ६ महियांपूर्वी समुचीत प्राधिका-यांकडे परिशिष्ट २१ मध्ये दिलेल्या ामुयात अर्ज केला पाहिजे.प्राप्ताुदाात शाळांच्या यादीमध्ये एकदा शाळा समाविष्ट करण्यात आली म्हणजे त्या शाळेस ती जोपर्यंत मायतेच्या अटी पूर्ण करीत राहील आणि इतर ाियमांचे व विभागांतर्गत वेळोवेळी दिलेल्या सचाांचे पाला करीत राहील तोपर्यंत वर्षावर्षाला आुदाा मिळत राहील.

यावरुा आुदाोतर शाळांच्या संदर्भात व्यवस्थापााोच अर्ज करावयाचा असल्यामुळे आुदाा हे संस्थेलाच मिळते असा ाष्कर्ष काढावा लागतो. तसेच खजगी प्राप्ताुदाा शाळांच्या व्यवस्थापाा व शाळेची इमारत बांधण्याकरीता किंवा शाळेच्या इमारतीचा विस्तार करण्याकरीता आुसुचित बॅकांाी देऊ केलेल्या कर्जाकरीता शासााची हमी देण्याच्या योजोबाबतचा ाियमसुध्दा दिलेला आहे व त्याप्रमाणे शासा त्याकरीता हमी देत असते.महाविद्यालयाच्या संदर्भात महाराष्ट्र विद्यापीठ अधिाियम १९९४च्या कलम ८२ च्या

पोटकलम(३) प्रमाणे ावी महाविद्यालय सुरु करण्याकरीता व्यवस्थापाो अर्ज करावा अशी तरतूद आहे. त्याप्रमाणे कलम ८१ मध्ये मायता देण्यासंदर्भात व्यवस्थापाालाच महाविद्यालय मंजुर होते अशी तरतूद आहे आणि विद्यापीठाच्या पूर्व परवाागीशिवाय व्यवस्थापाास कोणताही बदल करता येत ाही अशीही तरतूद त्यामध्ये आहे. तसेच सदरच्या महाविद्यालयामध्ये किंवा शाळांमध्ये शिक्षक व कर्मचारी यांची ायुक्ती तसेच त्यांाा काढूा टाकणे किंवा पदोन्नती देणे किंवा बदली करण्याचे अधिकार हे संस्थांााच आहेत व संस्था हे अधिकार उपभोगतात. थोडक्यात कोणतीही शैक्षणिक संस्था ही मुंबई सार्वजािक विश्वस्त अधिायिम १९५०च्या तरतुदीप्रमाणे ोंदणीकृत असल्याशिवाय शाळा किंवा महाविद्यालय मंजूर होत ाही व शाळा किंवा महाविद्यालयास शासााचे आुदाा असले तर ते अप्रत्यक्षपणे संस्थेला शाळा किंवा महाविद्यालय चालविण्यासाठीचे आुदाा असते व त्यामळे कोणत्याही आुदाात शैक्षणिक संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या तरतुदी लागू होत ाही असे म्हणता येणार ाही. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या कलम ३(ज) मध्ये "सार्वजािक प्राधिकरण याचा अर्थ" समुचित शासााो काढलेल्या अधिसूचोद्वारे किंवा आदेशाद्वारे स्थापा करण्यात आलेले किंवा घटित करण्यात आलेले कोणतेही प्राधिकरण किंवा ािकाय किंवा स्वराज्य संस्था, असा आहे व त्यामध्ये (एक) समुचित शासााची मालकी असलेला, त्याचे ाियंत्रण असलेला किंवा त्यांच्याकडूा ाधीद्वारे ज्याला प्रत्यक्षपणे किंवा अप्रत्यक्षपणे मोठया प्रमाणात वित्त पुरवठा केला जातो असा ािकाय (दो)समुचित शासााकडूा ाधीद्वारे जिला प्रत्यक्षपणे किंवा अप्रत्यक्षपणे मोठया प्रमाणात वित्त पुरवठा केला जातो अशी अशासकीय संघटाा यांचा समावेश होतो.

वरील व्याख्यांप्रमाणे व अपिलकर्ता यांाी केलेल्या युक्तीवादाप्रमाणे तसेच प्राचार्य यांाी माय केल्याप्रमाणे ओकांत शिक्षण संस्थेस शासााकडूा विद्यापीठ आुदाा मिळते याबाबत कोणतेही मतभेद दिसूा येत ाही. संस्थेतर्फे याचिका क्र.५२९४/०८ मधील ािर्णय हा एका धार्मिक मठाच्या संदर्भात ािर्णय आहे व सदरचा धार्मिक मठ हा मुंबई सार्वजािक विश्वस्त व्यवस्था अधिायिम १९५०प्रमाणे ोंदणीकृत असूा सार्वजािक विश्वस्त संस्था आहे परंतु त्यास शासााचे आुदाा ाही व त्यामळे मा.उच्च यायालयाो माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदी त्यास लागू होणार ाहीत असा ािर्णय दिलेला आहे. परंतु त्याच ािर्णयामध्ये परि.८ मध्ये Any person seeking to establish that a particular trust is covered by the provisions of the Right to Information Act will have to first prove that it is a public trust created by Government or Parliament or is substantively financed

by the Government असे ामूद केलेले आहे व त्याप्रमाणे सदरच्या ओकांत शिक्षण संस्थेस महाविद्यालय व शाळा चालविण्याकरीता शासााकाडूा आदुाा मिळते असा ाािष्कर्ष काढावा लागतो. त्याचप्रमाणे मा.उच्च यायालय,मुंबई खंडपीठ ाागपूर यांच्यापुढील याचिका क्र.५०६७/०९मध्ये यायमूर्ती श्री.एस.ए. बोबडे आणि यायमूर्ती श्री.ए.बी.चौधरी यांच्या खंडपीठाो दि.१०.८.२०१० रोजी शिक्षण प्रसारक मंडळ कामठी विरुध्द स्टेट इ-फर्मेशा कमिशा ाागपूर बेंच, ाागपूर, श्री.भुषण केशवराव तिजारे व सहशिक्षण संचालक, -ाागपूर विभाग,ाागपूर या याचिकेमध्ये परि.७ मध्ये खालीलप्रमाणे ाािरिक्षण केलले आहे.

In the instant case, it is not in dispute that the said College run by the petitioners - Society is receiving grants-in-aid and the grants-in-aid received by the College from the Government are managed by the Society and its College. We, therefore, hold that the Non-Government Schools/Colleges/institutions receiving grants-in-aid either from the State Government or the Central Government are fully covered by the definition of public authority and such Schools/Colleges are covered by the provisions of the Right to Information Act,२००५.

वरील ाार्णयाप्रमाणे याचिकाकर्ता यांची याचिका फेटाळण्यात आलेली आहे याचा अर्थ संस्थेस शाळा किंवा महाविद्यालय चालविण्याकरीता आदुाा मिळते त्यामुळे ओकांत शिक्षण संस्थेचासुध्दा सार्वजाकि प्राधिकरण या व्याख्येत समावेश होतो व माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ लागू होतो. त्यामुळे संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या कलम ५(१) प्रमाणे जा माहिती अधिकारी ाियुक्त करणे तसेच कलम १९(१)प्रमाणे प्रथम अपीलीय अधिकारी ाियुक्त करणे संयुक्तिक राहील व त्याांतर अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.२५.५.०९, २६.५.०९च्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असूा ओकांत शिक्षण संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदी लागू होतात व हा ाार्णय मिळाल्यापासूा पांच दिवसांचे आत ओकांत शिक्षण संस्था,बारामती मध्ये माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या कलम ५(१) अवये जा माहिती अधिकारी तसेच कलम १९(१) अवये प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ाियुक्ती करावी.

२) जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ायुक्ती केल्याातर संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा १० दिवसाच्या आत त्यांच्या दि.२५.५.०९ व २६.५.०९च्या अर्जांच्या आुषंगााे मागीतलेली माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.
३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची पत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ११.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७७/अपील क्रमांक ६३०३/२०१०

श्री. रसिकलाल रतीलाल गांधी,
द्वारा वरुा कॉंप्युटर सर्व्हीस, पांजरपोळ कंपाऊंड,
जाै देवळाजवळ, मुंबई-४. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(इ) मुंबई,
गृहाार्माण भवा, कक्ष क्र.६९, तळ मजला,
बंद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाबिंधक,
सहकारी संस्था पी विभाग को.ऑप.हौ.सो.,
एम.एम.आर.डी.ए. बिल्डिंग, रुम ां.३१५/३१६,
वडाळा, मुंबई-४०००३१. ...... उत्तरवादी

िर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिांक : ११.१०.२०१०
सुावणीचा दिांक : ३.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुपस्थित.

अपिलकर्ता यांिी दि.२.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपिबंधक(पी वार्ड) यांच्याकाडे महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिियमाच्या कलम ७३(IAB) व ७८, ियम १९६१ प्रमाणे ियम ५८(ए)च्या संदर्भात िवडू आलेल्या समितीी बाँड दिलेले आहेत किंवा ाहीत याची माहिती उपलब्ध करु द्यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसू येते. परंतु विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झ ाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांिी दि.३१.८.२०१० रोजी सदर कारणास्तव प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा िर्णय दि.५.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असू अपील अंशतः माय करण्यात येत असू उपिबंधक सहकारी संस्था,पी विभाग यांिी अर्जदारांा बंधपत्राची माहिती संस्थेकडू प्राप्त करु घेऊ उपलब्ध करु द्यावी असा िर्णय दिलेला दिसू येतो. त्याप्रमाणे दि.१८.१.२०१० रोजी संस्थेवर महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिियम व ियमातील तरतुदीुसार योग्य ती वैधािक कार्यवाही करण्यात येत आहे असे असे अपिलकर्ता यांा कळविले आहे. असे असले तरी त्यांिी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दि.११.१०.२०१० रोजी दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांिी आयोगापुढे असे सांगितले की, संस्थेच्या संचालक मंडळावर कारवाई झ ालेली असल्यामुळे आता त्यांची काहीही तक्रार राहिलेली ाही व त्यामुळे सदरचे अपील िकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील िकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांा आदेशाची प्रत पोस्टाे उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७५/अपील क्रमांक ६३०१/२०१०

श्री. आय.पी.योगींदरा,
सहा.अभियंता,इमारत विभाग(दक्षिण) विभाग,
बृहमुंबई विद्युत पुरवठा आणि परिवहा उप्रम(बृहमुंबई महाागरपालिका),
मुंबई सेंट्रल बस डेपो, मुंबई सेंट्रल, मुंबई-४००००८. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा चिफ इंजिाअर(सिव्हील),
बेस्ट उपक्रम, इलेक्ट्रीक हाऊस,
बेस्ट मार्ग, कुलाबा, मुंबई-४००००८.

जा माहिती अधिकारी,
सिव्हील इंजिाअर डिपार्टमेंट,
बेस्ट उपक्रम, इलेक्ट्रीक हाऊस,
बेस्ट मार्ग, कुलाबा, मुंबई-४००००८. ...... उत्तरवादी

<u>ि र्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिांक : ११.१०.२०१०
सुावणीचा दिांक : ३.२.२०११
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुपस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.६.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, स्थापत्य यांत्रिकी विभाग, बेस्ट यांच्याकडे राज्याच्या आरक्षण धोरणाच्या संदर्भात ियुक्ती व पदोतीबाबत उप अभियंता, ग्रेड जी/जी-४ च्या संदर्भात एकूण ९ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसू येते.सदरच्या अर्जाच्या अ-ुषंगाो दि.६.८.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांा रु.१८४/- डॉक्युमेंट चार्ज व रु.२५/- पोस्टाचे चार्ज असे एकूण रु.२०९/-चा भरणा करावा असे कळविलेले दिसू येते व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता याांी भरणा केल्याांतर त्यांा दि.१२.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करु दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो त्यांी दि.२३.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाच्या संदर्भात दि.८.९.२०१० रोजी सुावणी घेण्यात आली व सुावणीत ठरल्याप्रमाणे दि.२७.१०.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करु देण्यात आली. तरीसुध्दा अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो त्यांी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता सुावणीस गैरहजर आहेत. मात्र जा माहिती अधिकारी यांी असे सांगितले की, त्यांी अपिलकर्ता यांा उपरोक्त माहिती दिली व त्याचप्रमाणे काही माहिती देतांा काही कालावधी लागेल असे त्यांा पत्राद्वारे कळविले होते. तरीसुध्दा त्यांी द्वितीय अपील दाखल केले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांच्या मागणीप्रमाणे उपलब्ध झालेली माहिती दि.३.१२.२०१० ुसार त्यांा हस्तपोच केलेली आहे. यावरु अपिलकर्ता यांा माहिती उपलब्ध झालेली आहे असा िष्कर्ष काढू सदरचे अपिल िकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरचे अपिल िकाली काढण्यात येतआहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९९७/तक्रार क्र. १६१५/का.१

श्री. वसंत आदितीराावितार,
ग्रीा हिल को.ऑप.हौ.सोसायटी, २५-बी/४०२,
ावीा दिंडोशी,गोरेगाव(पूर्व),
मुंबई-४०००६५. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार,
अतिक्रमण व ाािष्कासा,
अतिक्रमण यांचे कार्यालय, गृहाािर्माण भवा, तळमजला,
रुम ां.६८, वांद्रे(पूर्व),
मुंबई-४०००५१. .... उत्तरवादी

ाािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १०.१०.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार यांनी त्यांच्या अपिल क्र.५४११/०८च्या दि.३.७.२०१० च्या आयोगाच्या निर्णयाप्रमाणे व दि.२२.२.२०१० च्या अपिल क्र.५४११/०२ व तक्रार क्र.७२४/०२ मधील निर्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुन दिली नाही म्हणून राज्य माहिती आयोगाकडे दि.११.११.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५च्या कलम १८(१) अवये तक्रार दाखल केली आहे.

तक्रारदार यांनी युक्तीवाद करतांना आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या अपिलाच्या निर्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुन दिली नाही म्हणून त्यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२७.१०.०९ रोजी तक्रार केली होती. परंतु त्या तक्रारीच्या निर्णयाप्रमाणेसुध्दा माहिती उपलब्ध करुन दिली नाही म्हणून त्यांनी सध्याची तक्रार आयोगाकडे केलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांना वेळोवेळी पकरणातील सर्व माहिती उपलब्ध करुन दिलली आहे. दि.७.११.०९ च्या प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या आदेशात नमूद केल्यानुसार -

१) उपजिल्हाधिकारी(अति/निष्का)अंधेरी यांच्या दि.१८.४.०६ च्या सुनावणीच्या नोटीसीस अनुसरुन संचिका डी.नं.२५६ आढळून न आल्याने त्याच प्रकरणात श्रीमती सौंद्रवली मोहन अदितीरावीतार यांनी मा.उपमुख्यमंत्री यांना दि.१६.३.०९ रोजी सादर केलेला अर्ज मा.अप्पर जिल्हाधिकारी(अति./निष्का.)पश्चिम उपागरे यांजकडून दि.१०.७.०९ रोजी प्राप्त झालेल्या व त्यासोबत असलेल्या पुराव्याच्या आधारे दि.१७.११.०९ रोजी डी.नं.२५६ बाबतीत अपात्रतेचा आदेश पारीत केला व त्याची पोच तक्रारदाराने दि.१८.११.०९ रोजी स्वाक्षरीसह घेतलेली आहे. तद्नंतर सदर आदेश श्रीमती सौंद्रवली मोहन अदितीरावीतार यांनी महाराष्ट्र झोपडपट्टी (सुधारणा निर्मुलन आणि पुनर्विकास) अधिनियम १९७१ चे कलम ३५ अंतर्गत मा.प्रशासन व आयुक्त कोकण विभाग यांजकडे आव्हान करुन स्लम अपिल क्र.९७३/०९ दि.६.१.२०१० रोजी दाखल केले आहे. अपिलाचा निर्णय प्रलंबित आहे.

२) अपिलार्थी यांच्या म्हणण्यानुसार उपलोकआयुक्त यांजकडे आवक क्र.४९४८/२००९ दि.२७.१०.०९ व राज्य माहिती आयोग यांजकडे आवक क्र.४४७२/०९ व दि.२७.१०.०९ रोजी केलेला अर्ज व उक्त प्रकरणाबाबत या कार्यालयाकडे कोणताच पत्रव्यवहार प्राप्त झालेला दिसून येत नाही.

३) मा.राज्य माहिती आयोगाच्या दि.२२.२.२०१० च्या आदेशामध्ये अपिलार्थी यांनी केलेल्या कंटेम्ट अर्ज दि.१७.५.१० ची सुनावणी दि.२.७.२०१० रोजी झाली. त्या अनुषंगाने मा.राज्य माहिती आयोग यांनी दिलेल्या मुदतीमध्ये अपिलार्थी यांना दि.८.७.२०१० रोजी यथा योग्य माहिती दिली व त्याची प्रत आयोगास सादर करण्यात आली आहे. सदर माहिती दिल्यानंतर पुन्हा अपिलार्थी यांना या कार्यालयातून दि.९.१२.२०१० चे पत्रावये प्रस्तुत प्रकरणाची संचिका आढळून आल्याचे कळविण्यात आले व अपिलार्थी दि.३०.९.२०१० रोजी समक्ष कार्यालयात आले असता त्यांना त्यांचे माहिती व अवलोकनार्थासाठी डी.नं.२५६ बाबतची संचिका दाखविण्यात आली व त्यांना संचिकेतील कागदपत्रांची आवश्यकता असल्यास ते प्राप्त करुन घ्यावे असे दि.९.१२.२०१० चे पत्राने कळविण्यात आले आहे. माहिती करीता श्रीमती सौंद्रवली मोहन अदितीरावीतार यांनी या कार्यालयात दाखल केलेले कागदपत्रे सोबत जोडत आहे(जोडपत्र-अ)

४) या प्रकरणाची वेळोवेळी माहिती अपिलार्थी यांाा या कार्यालयातूा देण्यात आली आहे. दि.३०.९.२०१० रोजी संचिकेचे अवलोका केले असता, असे ािदर्शाास आले की, अपिलार्थी आपल्या अर्जाद्वारे ज्या व्यक्तीसंदर्भात माहिती मागत आहेत त्यांाा या योजोचया परि.२ मध्ये अ.क्र.२५४५आुषंगाो यापुर्वीच पात्र करण्यात आले आहे व श्रीम.सौाद्रवली माोहर अदितीरावीतार यांाी सादर केलेल्या पुराव्यातील शिधापत्रिका,मतदाा ओळखपत्र,मतदाा यादी, विज बिल यांचा तपशील पाहता असे आढळूा आले की, श्रीम.सौाद्रवली माोहर अदितीरावीतार यांचेतर्फे त्यांचे पती श्री.माोहर परमार हे यापूवी प्रशांकित झोपडीसाठी दि.२८.१२.०४ मध्ये पात्र झाले आहेत. माहिती करीता श्रीमती सौाद्रवली माोहर अदितीरावीतार यांाी केलेल्या पत्रव्यवहाराचा तपशिल सोबत जोडत आहे.(जोडपत्र ब)

५) अपिलार्थी यांच्या अपिल अर्जाचे अवलोका करता असे दिसूा येते की, अपिलार्थी यांाी या कार्यालयात तसेच इतर अय सतरावर केलेल्या अर्जामध्ये सदरहू प्रकरणात श्री.माोहर परमार यांाा प्रशांकित झोपडीची उपरोक्तपणे दाखविण्यात आलेली पात्रतेची बाब(परि.२ मध्ये अ.क्र.२५४५) शासाापासूा लपवूा ठेऊा यापुर्वी पात्र झालेल्या झोपडीचीच त्याच पुराव्याच्या आधारे स्वतंत्र झोपडी असल्याचे भासवूा आणखी एक झोपडी पात्र करण्याचा प्रयत करीत आहेत.

असे असले तरी तक्रारदार यांाा दि.८.७.२०१० रोजी जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती चुकीची आहे असे पुहा तक्रारदार यांाी आयोगापुढे सांगितले. त्यामध्ये उपजिल्हाधिकारी व सक्षम प्राधिकारी(अति./ाष्का.) अंधेरी यांाी दि.१८.७.२००४रोजी आपणास पाठविलेल्या - ाोटीसबाबतची ास्ती या कार्यालयात आढळूा येत ााही असे आयोगाच्या ािदर्शाास आणले व दि.१८.७.०४ ही तारीख चुकीची आहे व त्यांाी जी माहिती मागीतली होती ती २००६ या वर्षातील असल्यामुळे त्यांाा दिशाभूल करणारे उत्तर दिलेले आहे व त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात यावी असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयाप्रमाणे ास्ती आढळूा आली ाव्हती व त्याप्रमाणे तक्रारदार यांाा कळविण्यात आले होते परंतु आवधाााो त्या ठिकाणी तारीख चुकीची घालण्यात आली आहे. मात्र दौलताागरच्या संदर्भातील ास्ती आढळूा आली व त्याबद्दल तक्रारदार यांाा कळविण्यात सुध्दा आले व त्यात जी टिप्पणी आहे ती टिप्पणी माय करण्यास कोणत्याही अधिका-याची हरकत ााही व त्यामुळे आदेश काढण्यात आले ासावेत व ास्तीमध्ये सुध्दा ते आदेश ााहीत व याबाबतचे अवलोका तक्रारदार यांाा दिलेले आहे. त्यामुळे त्यांाा जे आदेश अपेक्षित आहेत ते अद्यापही ास्ती आढळूा आल्यावरसुध्दा त्यामध्ये दिसूा येत ााहीत. असे असल्यास तक्रारदार यांाा त्याप्रमाणे स्पष्टपणे कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१)तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा तक्रारदार यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात अपिल क्र.१५११/०२, तक्रार क्र.७२४/०२ मधील ाािर्णयाप्रमाणे आदेश उपलब्ध असल्यास त्याची प्रत उपलब्ध करुा द्यावी किंवा उपलब्ध ासल्यास तसे स्पष्टपणे त्यांाा कळविण्यात यावे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यातयावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०११/८३९/तक्रार क्र. २/का.१

श्री. ावीा शामराव परब,
मुळगांवकर बिल्डिंग, १ला मजला,
७ टोपीवाला लेा,लॅमिंग्टा रोड,
मुंबई-४००००७. .... तक्रारदार

<u>विरुध्द</u>

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक करािर्धारक व संकलक,
करािर्धारण व संकला खाते, डी विभाग,
महापालिका कार्यालय इमारत, ४था मजला,
जोबापुत्र आवार, ग्रँट रोड, ाााा चौक आवार रोड,
मुंबई-४०० ००७. .... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

तक्रारीचा दिाांक : ९.४.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार याांाी दि.९.४.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे त्यांच्या दि.१५.३.२०१० च्या माहितीच्या अर्जाप्रमाणे दि.३०.३.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता जी फीची आकारणी केलेली आहे त्या आकारणीच्या संदर्भात ती अवाजवी आहे अशी तक्रार आयोगाकडे केलेली आहे.

तकारदार याांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताांाा असे सांगितले की, कोणत्याही कागदपत्रांचे ाि-ारिक्षण करण्याकरीता रु.२३०/-(रु.१८०/- + रु.५०/-) प्रमाणित करण्याची फी व अशाप्रकारेच प्रति प्रॉपर्टी पर इअर जी फी आकारली जाते ती अवाजवी आहे. महाराष्ट्र माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे ाािरिक्षणकरण्याकरीता सुरुवातीच्या १ तासाला कोणत्याही प्रकारचे शुल्क ााही व त्याांतरच्या प्रत्येक १५ मिािटांाा रु.५/- इतके शुल्क आहे असे असताांाा उपलब्ध झालेली माहिती प्रमाणित करुा देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारचे शुल्क त्या ाियमात -ााही व त्यामुळे प्रमाणित करण्याकरीता रु.५०/- आकारणी करणे योग्य ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी याांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या सामाय प्रशासा विभागाा जे परिपत्रक तयार केले आहे त्या परिपत्रकाप्रमाणे फी आकारणी करण्यात येते परंतु, सदरच्या परिपत्रकाची प्रत त्याांाी सादर केलेली ााही. तसे जरी असले तरी सक्षम सार्वजािक प्राधिकरणाशिवाय कोणत्याही सार्वजािक प्राधिकरणाा महाराष्ट्र माहतीचा अधिकार अधिाियम २००५मध्ये ामूद केलेली प्रमाणित फी घेणे संयुक्तिक राहील व तसे आदेश सुध्दा मुख्य माहिती आयुक्त याांाी अपिल क्र.२१५१/०२, २९७७/०२, ३५२/०२, २७७/०२ मध्ये दि.९.७.२०१० रोजी दिले आहेत.

महाागरपालिकेा माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीमध्ये माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता जे फी आकारणीचे ाियम केले आहेत किंवा परिपत्रक काढले आहे त्या संदर्भात सर्वच अर्जदारांकडूा आयोगाकडे तक्रार केली जाते. त्याकरीता पुहा बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या अतिरिक्त आयुक्त/उप आयुक्त याांाा तक्रारीच्या संदर्भात सुाावणीस आयोगापुढे उपस्थित रहाण्याकरीता दि.२.२.२०११ रोजी आयोगाच्या कार्यालयातूा ाोटीस काढण्यात आली होती.परंतु त्या दिवशीसुध्दा संबंधित उपआयुक्त व अतिरिक्त आयुक्त सुाावणीस हजर ा राहता त्याांाी काष्ठि अधिका-याांाा आयोगाच्या कार्यालयात सुाावणीस उपस्थित रहाण्याकरीता पाठविले. असे असल्यामुळे सदरच्या प्रकरणामध्ये ाािर्णय होइपर्यंत या संबंधित तक्रारदारास विाामुल्य माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा तक्रारदार यांच्या दि.१५.३.२०१०च्या अर्जाच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी याांाी ३०.३.२०१० रोजी जी खर्चाची आकारणी कळविली

आहे ती रद्द करण्यात येऊा त्यांाा त्यांच्या दि.१५.३.२०१० च्या अर्जाप्रमाणे माहिती विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी..

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)

दिाांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३००८/तक्रार क्र. १५८४/का.१

श्री. एरॉल सिक्वेरा,
३ए, पृथ्वी िावास, पभात कॉलाी,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबइ-४०००५५. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक महापालिका आयुक्त कार्यालय,
पाणी विभाग, एच/पूर्व वार्ड, प्रभात कॉलाी,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबई-४०००५५. .... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

तक्रारीचा दिाांक : २५.११.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार यांाी त्यांच्या दि.२४.८.०९ च्या अर्जासोबत दिलेल्या परिशिष्टाच्या संदर्भात कोणतीही माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही या करीता राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२५.११.२०१० रोजी तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, ते वारंवार जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपस्थित होतात परंतु त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा दि.१५.२.२००९ रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु पुहा तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांच्या माहितीच्या अर्जासोबत दि.२८.१२.०७ रोजी जी तक्रार केली होती त्या तक्रारीची प्रत जोडण्यात आली आहे व त्याप्रमाणे मुद्दा क्र.५ च्या संदर्भात अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही केलेली ााही. प्रत्यक्षात तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध होण्यापेक्षा त्यांच्या इमारतीमधील ाळ जोडणीच्या संदर्भात व त्यांच्या घराच्या गच्चीवर जो पाईप दिलेला आहे तो बंद ा करता तो अजाूही सुरु आहे व त्या संदर्भात काय कारवाई केली याबद्दलची त्यांाा माहिती हवी आहे. त्यांचे म्हणणे असे आहे की, अवैध ाळ जोडणी घेतलेली आहे व त्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता हे कोणतीही कारवाई करीत ााहीत व हीच त्यांची मूळ तक्रार आहे असे दिसाू येते. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदींप्रमाणे कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध असलली माहिती मिळवता येते परंतु कोणत्याही प्रकरणात कारवाई करुा ती दिली जात ााही. त्यामुळे अवैध ाळ जोडणीच्या संदर्भात आयोगाकडाू कारवाई करुा मिळावी असे त्यांचे म्हणणे असल्यास आयोग हे तक्रार ािवारण केंद्र ााही. असे असले तरी तक्रारदार यांाा योग्य ती माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यात येत असाू तक्रारदार यांच्या दि.२४.८.०९ रोजीच्या अर्जासोबत २८.१.२००७ रोजीच्या दिलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात मुद्दा क्र.५ च्या संदर्भात माहिती उपलब्ध करुा द्यावी.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार
क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३२६६७/तक्रार क्र. १२४४/का.१

श्री. बालचंद्र पिल्लाई जी.,
सा अँड सँड अपार्टमेंट,
२रा मजला, फ्लॅट ां.१,
जिल हिल बार जवळ, वाड चौकी,
ााी दमा, दमण-३९६ २१५. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा जारल मॅनेजर,
महाराष्ट्र स्टेट रोड ट्रासपोर्ट कॉर्पोरेशा,
वाहा व्यवहार भवा, जेबीबी मार्ग, मुंबई. .... उत्तरवादी

ाािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : २७.५.२००८
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आुपस्थित.

तक्रारदार यांाी त्यांच्या दि.१९.६.०७च्या अर्जावये माहिती उपलब्ध झाली ााही तसेच दि.२५.३.०८ च्या अपिल व तक्रारीच्या संदर्भातसुध्दा चुकीची माहिती दिली या कारणास्तव राज्य माहिती आयोगाकड दि.१३.६.०८ रोजी तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार आज गैरहजर आहेत. गैरतक्रारदार यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रांमध्ये तक्रारदार यांाा दि.१३.३.०८ रोजी जारल मॅनेजर(एस अँड पी) यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. व त्याांतर पुहा दि.२०.६.०८ रोजी मुद्देाािहाय माहिती जा मााहिती अधिकारी यांाी उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाी जे मुद्दे उपस्थित केले आहेत त्याबाबत त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली होती त्या संदर्भातच उपस्थित केले आहेत. त्यामुळे त्यांाा पुहा दि.२०.६.०८ रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे.ज्या अर्थी तक्रारदार गैरहजर आहेत त्याअर्थी त्यांाा मााहिती उपलब्ध झालेली आहे असे गृहित धरुा सदरचा तक्रारअर्ज ाािकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ाािकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९९४९/तक्रार क्र. १०९८/का.१

श्री. जयेश रतिलाल गंगर,
सी-१०१, प्रभात को.ऑप हौ.सो.लि.,
एस.पी.मुखर्जी रोड, ब्राम्हण सभेसमोर,

डोंबिवली(पूर्व), पिा-४२१२०१. **.... तक्रारदार**

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस आयुक्त,
ठाणे शहर, ठाणे. **.... उत्तरवादी**

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १२.११.२००७
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आपस्थित.

तक्रारदार गैरहजर आहेत,गैरतक्रारदार हजर आहेत. गैरतक्रारदार यांाी दि.१२.११.०७ रोजी त्यांच्या दि.८.१२.०७च्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केलेली दिसाू येते. सदचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पोलीस उप अधिक्षक,गृह यांाी पोलीस आयुक्त ठाणे शहर यांच्याकडे हस्तांतरीत केलेला दिसाू येतो. परंतु त्याांतरही कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणाू तक्रारदार यांाी राज्य माािहती आयोगाकडे तक्रार केलेली दिसाू येते.

गैरतक्रारदार यांाी अर्जदार यांाी केलेल्या अपील अर्जाच्या आषंगाो जा माहिती अधिकारी/पोलीस उप अधिक्षक(गृह), ठाणे (ग्रामिण) यांच्याकडे चौकशी केली असता त्यांाी दि.८.१२.०७ रोजी माहिती अधिकारावये केलेल्या अर्जात ामूद केलेली माहिती ही पोलीस आयुक्त ठाणे यांच्या कार्यक्षेत्राशी ाािगडीत असल्याो सदरचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पुढील कार्यवाहीसाठी त्यांच्याकडे पाठविण्यात येत असल्याबाबत अर्जदारास कळवाू अर्ज मा.पोलीस आयुक्त कार्यालय ठाणे(शहर) यांच्याकडे पाठविला असल्याचे दि.८.१२.२०१०च्या पत्रावये कळविले. कार्यालयाो उपलब्ध अभिलेख पडताळाू पाहिले असता अर्जदार यांचा दि.८.१२.०७ रोजीचा अर्ज या कार्यालयात प्राप्त झाल्याचे दिसाू येत ाही, मात्र दि.२०.१.०९ रोजी या कार्यालयात पोस्टाो पाठविलेला अर्ज दि.१२.२.०९ रोजी प्राप्त झाला, सदरची माहिती संकलीत करुा दि.३.३.०९ रोजी पोस्टाो पाठविण्यात आली आहे. त्याांतर पुहा दि.१७.९.०९ रोजी रजिस्टर पोस्ट द्वारा केलेला अर्ज दि.१९.१०.०९ रोजी कार्यालयात प्राप्त झाला. तसेच अर्जदार यांाी शासकीय माहिती अधिकारी ठाणे(ग्रामिण) यांच्या कार्यालयात दि.२०.८.०९ रोजी केलेला अर्ज दि.२०.१०.०९ रोजी त्यांच्याकडे प्राप्त होऊा तो दि.२४.१०.०९ रोजी इकडील कार्यालयास प्राप्त झाला. सदरच्या दोही अर्जाची माहिती सहाय्यक माहिती अधिकारी तथा पोलीस अधिक्षक डोंबिवली पोलीस स्टेशा यांच्याकडाू संकलीत करुा सदर माहिती अर्जदार यांाी रजिस्टर पोस्टाो मागणी केलेली असल्याो पोस्टाचे शुल्क रु.२५/- इकडील कार्यालयास भरणा करुा माहिती घेऊा जाण्याबाबत कार्यालयाो जावक क्र.सपोआ/डों./केमाअ/२२३/२२५/०९ दि.१८.११.०९ रोजी तक्रारदारास कळविले होते. परंतु

तक्रारदार अद्यापपर्यंत इकडील कार्यालयात हजर झाले ाहीत अथवा माहिती टपालाो पाठविण्यासाठी येणारा खर्च त्यांाी भरलेला ाही. त्यामुळे माहिती इकडील कार्यालयात देण्यास प्रलंबित आहे असा खुलासा आयोगाकडे त्यांाी सादर केलेला आहे. तोंडी युक्तीवाद जा माहिती अधिकारी यांाी असे सांगितले की, तक्रारदार हे दिलेल्या पत्त्यावर रहात ाहीत त्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३०२५६/तक्रार क्र. १०९७/का.१

श्री. जयेश रतिलाल गंगर,
सी-१०१, प्रभात को.ऑप हौ.सो.लि.,
एस.पी.मुखर्जी रोड, ब्राम्हण सभेसमोर,
डोंबिवली(पूर्व), पिा-४२१२०१. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
शहापूर विभाग, शहापूर,
जिल्हा ठाणे ग्रामिण. .... उत्तरवादी

िर्णय

तक्रारीचा दिाांक : २५.११.२००७
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आुपस्थित.

तक्रारदार जयप्लास्ट यांाी दि.८.१२.०७ रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे अर्ज करुा दि.३.२.०५ रोजी पोलीसआयुक्त यांाा दिलेल्या पत्रावर काय कार्यवाही केली याबाबत माहिती मागीतलेली दिसू येते.सदरचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पोलीस उप अधिक्षक(गृह) यांाी उप विभागीय पोलीस अधिकारी शहापूर यांच्याकडे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठवलला दिसू यतो. अर्जाच्या आुषंगाो दि.७.२.०८ रोजी माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी मुरबाड यांाी अर्जदार यांाा माहितीच्या संदर्भात रु.५५/-चा खर्च भरावा अस कळविलेले दिसू येते. त्याांतर दि.९.२.०८ रोजी माहितीच्या संदर्भात पुहा रु.५५/- चा खर्च भरावा असे कळविलेले दिसू येते. त्याांतर दि.१५.१२.०८ रोजी खर्चाचा भरणा केल्याांतर माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते व त्या संदर्भातच तक्रारदार यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२५.११.०७ रोजी तक्रार केली हाती. तक्रारीच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे आयोगापुढे सादर केले असल्यामुळे सदरची तक्रार िकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार िकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांना आदेशाची प्रत पोस्टाने उपलब्ध करुन देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिनांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३१२९/तक्रार क्र. ७१६/का.१

श्री. प्रद्योत गोविंद ावाथे,
राजबाग, ब्लॉक ां.२०५, दालूचंद को.ऑप.हौ.सो.,
भालचंद्र रोड, माटुंगा, मुंबई-४०००१९. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक ािबंधक,
सहकारी संस्था,एफ ए विभाग,
मल्होत्रा हाऊस, ६ वा मजला,
जी.पी.ओ. समोर, मुंबई-४००००१. .... उत्तरवादी

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : २६.१०.२००९
जा माहिती अधिकारी, तक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार याांी दि.२६.१०.०९ रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीमध्ये दि.२३.६.०९ रोजी अपिल क्र.३७०५/०२ मध्ये अपील अर्जात केलेल्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ाही अशी तक्रार केलेली दिसूा येते. गैरतक्रारदार याांी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार याांा कलम ७८ अवये ाोटीस दिलेली आहे त्या ाोटीसच्या प्रती व प्रशासक ाियुक्तीची प्रत उपलब्ध करुा दिलेली आहे. मुद्दा क्र.३ च्या संदर्भात माहिती अर्जाची प्रत बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या अधिका-यांकडे पाठवूा अपिलकर्त्यास जा माहिती अधिकारी याांी कळविले आहे. मुद्दा क्र.४च्या संदर्भात विभागीय सहाबिंधक सहकारी संस्था, मुंबई विभाग यांच्याकडे अपिलार्थी याांी सहकार कायद्याासार दाद मागावी असे जे म्हटलेले आहे त्याबाबत जा माहिती अधिकारी याांी कोणतीही कार्यवाही करणे अपेक्षित ाही.त्यावर तक्रारदार याांी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिायिम १९६० प्रमाणे त्याांी आयुक्त, सहकार यांच्याकडे तक्रार केलेली आहे परंतु सदरची तक्रार त्याांी उपाबिंधक सहकारी संस्था, मल्होत्रा हाऊस एफ/ई वार्ड यांच्याकडे पाठवूा दिलेली आहे व त्यामुळे राज्य माहिती आयोगाच्या आदेशाचे पाला झालेले ाही. परंतु तक्रारदार याांी जी कार्यवाही करावयाची आहे ती स्वतंत्रपणे सहकार अधिायिमाप्रमाणे करावयाची आहे असे ामूद केले आहे व त्याप्रमाणे

सहकार अधिनियमाप्रमाणे केलेली तक्रार ही माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५च्या तरतुदीपमाणे होत नसल्यामुळे त्याबाबत केलेल्या कारवाईबाबत कोणतेही अधिकार राज्य माहिती आयोगास नाहीत. त्यामुळे तक्रारदार यांची तक्रार निकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार निकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांना आदेशाची प्रत पोस्टाने उपलब्ध करुन देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिनांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३७०४७/तक्रार क्र.१२७१व १२७२/का.१

श्री. इंद्र बहादूर शर्मा,
१०, शर्मा चाळ, अंधेरी कुर्ला रोड,
कृष्णा ।गर, मरोळ ।ाका, अंधेरी(पूर्व),
मुंबई-४०००५९. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी,
श्री।िवास बगडका ज्यु।ियर कॉलेज ऑफ आर्ट्स अँड कॉमर्स,
श्री।िवास बगडका माग, जे.बी. ।गर,
अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. .... उत्तरवादी

।िर्णय

तक्रारीचा दि।ांक : ७.१२.२००८
जा माहिती अधिकारी, तक्रारदार आुपस्थित.

जा माहिती अधिकारी व तक्रारदार दोघेही आुपस्थित आहेत. तक्रारदार यां।ी दि.१०.१०.२००८,३.१२.०८ आणि १८.१२.०८ रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रारी दाखल केलेल्या आहेत परंतु तक्रारीसोबत त्यां।ी माहितीच्या अर्जाची प्रत दाखल केलेली -।ाही किंवा संबंधित जा माहिती अधिकारी यां।ी त्यां।ा कोणत्या प्रकारचे उत्तर दिलेले आहे त्याबाबतही काहीही दाखल केलेले ।सल्यामुळे सदरची तक्रार ।िकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई (विलास पाटील)
दि।ांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/ /अपील क्रमांक ६९९३/२०१०

श्री.चंदु तुलसीदास पहुजा,
सी/२०३, ॲटलांटा को.ऑप.हौ.सो.,
एव्हर शाईा ागर, मालाड मार्वे लिंक रोड,
वलााई व्हिलेज, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक,
जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(३) मुंबई यांचे कार्यालय,
कक्ष क्र.६९, तळ मजला, गृहार्माण भवा, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-५.

जा माहिती अधिकारी तथा उप ाबिंधक पी विभाग,
जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(३) मुंबई यांचे कार्यालय,
कक्ष क्र.६९, तळ मजला, गृहार्माण भवा, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-५ . ... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ३.४.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १६.१२.२०१०
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.३.४.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या कलम १९(३) अवये द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे. द्वितीय अपील मेमोमध्ये त्याांी दि.२१.८.०९ व दि.१६.११.०९ रोजी दिलेल्या ार्णयाच्या संदर्भात आदेश देण्याची विांती केली आहे. राज्य माहिती आयोगाकडे अपिल

क्र.२०१०/४७०३/०२ या अपिलाची सुाावणी होऊा दि.३०.४.२०१० रोजी ाार्णय झाला असूा उप ाािबंधक यांाी प्रशासकास आदेश देऊा अपिलकर्ता यांाा ाािरिक्षणासाठी ाास्ती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले आहेत. त्याप्रमाणे दि.१९.५.२०१० रोजी उपाि-ाबंधक सहकारी संस्था,पी विभाग, मुंबई यांाी महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिाियम १९६० च्या कलम ७९(२)(अ) अवये आदेश काढूा संस्थेाे श्री.सी.टी.पहुजा यांाा तत्कालीाा ाि-ाविदांची तपासणी घेण्याकरीता दफ्तर उपलब्ध करुा द्यावे व तसे केल्याचे अर्जदार व या कार्यालयास कळविण्यात यावे असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. त्याांतर पुाहा दि.१३.७.२०१० रोजी जिल्हा उपाािबंधक सहकारी संस्था(३) यांाी उपाािबंधक सहकारी संस्था,पी विभाग यांाा, राज्य माहिती आयोगााे दि.३०.४.२०१० रोजी पारित केलेल्या आदेशास आुसरुा आपल्या कार्यालयााे अद्यापपावेतो कोणतीही कार्यवाही केली ाासल्याची तक्रार राज्य माहिती आयोगाकडे केली आहे, तरी मा.राज्य माहिती आयुक्त यांच्याकडील दि.३०.४.२०१०च्या आदेशांच्या आुषंगााे कार्यवाही करावी असे कळविलेले दिसूा येते.

अपिलकर्ता यांाी ॲटलांटा कोऑपरेटीव्ह हौसिंग सोसायटीच्या व्यवस्थापा समितीच्या सदस्यांच्या संदर्भात या पूर्वीसुध्दा बंधपत्राच्या प्रति संचालक मंडळााे दाखल केलेल्या आहेत किंवा ाााहीत याबद्दलची माहिती मागीतली होती व ती माहिती त्यांाा दि.५.१.०९ रोजी उपाािबंधक,सहकारी संस्था यांाी उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. त्या-ांतर सस्थेाे इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जे टेंडर्स मागविलेले होते त्या टेंडर्सच्या संदर्भात ाािरिक्षण करुा माहिती मिळावी याबद्दलसुध्दा माहिती मागीतलेली होती व त्याप्रमाणे राज्य माहिती आयोगाचा वर ाामूद केल्याप्रमाणे ाार्णय आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी उपाािबंधक यांच्या आदेशांचे पाला झाले ाासल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकाडे तक्रारसुध्दा केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीच्या आुषंगााे पुाहा उपाािबंधक सहकारी संस्था,पी विभाग, मुंबई यांाी त्यांच्या दि.१९.५.२०१०च्या आदेशांचे पाला संस्थेच्या संचालक मंडळााे केलेले ाासल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम ७९(१) प्रमाणे त्यांाा जे अधिकार आहेत त्या अधिकाराचा वापर करुा कारवाई करणे संयुक्तिक होईल. मात्र माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम २(च)व (त्र)प्रमाणे माहिती व माहितीचा अधिकार या दोाही संज्ञांच्या व्याख्येप्रमाणे कार्यालयात किंवा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध होते. कोणत्याही अय अधिाियमाच्या अवये कारवाई करावयाची असल्यास त्याबाबत राज्य माहिती आयोगास आदेश देण्याची तरतूद ााही. असे असले तरी सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असू हा ाािर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत उपाबिंधक सहकारी संस्था,पी विभाग,मुंबई यांाी त्यांच्या दि.१९.५.२०१० च्या महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिायिम १९६०च्या कलम ७९(२)(अ) प्रमाणे आदेशांचे उल्लंघा केले असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द योग्य ती कारवाई करुा अपिलकर्ता तक्रारदार यांाा संस्थेची कागदपत्र विशेषतः टेंडर संदर्भातील कागदरत्र ाािरिक्षणासाठी उपलब्ध करुा द्यावीत.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)

दिाांक ११.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५५१/अपील क्रमांक ६४४२/२०१०

श्री. अजय माळतकर,
ोताजी सुभाषचंद्र ागर, रुम ां.२,
जेरबाई वाडिया रोड, परेल,भोईवाडा,
मुंबई-४०००१२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहा.आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका, एफ/दक्षिण विभाग कार्यालय,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, परेल,
मुंबई-४०००१२.

जा माहिती अधिकारी(वसाहत),
बृहमुंबई महाागरपालिका, एफ/दक्षिण विभाग कार्यालय,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, परेल,
मुंबई-४०००१२. ...... उत्तरवादी

ािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १३.१.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.११.१०.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(मिळकत)यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते:-

i)Information require of Mr.Nagraj N.Malatkar name in Sub-Tenant occupant of shop No.२A in Vacant Land Tenancies on Municipal Plot bearing C.S.No.७१४,७१८,७२० of Dadar Naigaon Div.Jerbai Wadia Road, Bhoiwada, Mumbai-४०००१२.

ii) The period of which the information is related from the years १९७२ to २०१०.

iii) Written and Copy of detail require of the information.

iv) Information is required by in person.

सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलबध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.१२.११.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.७.१२.२०१० रोजी

देण्यात आला असूा वसाहत अधिकारी श्री.आर.बी.कवटे यांाा मागीतलेल्या प्रकरणाच्या संदर्भात दुरुस्ती करुा अहवाल सादर करावा व माहिती आठवडयाच्या आत प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त यांची मंजुरी घेऊा उपलब्ध करुा द्यावी अशाप्रकारचे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये ाािवासी व व्यापारी या तत्वावर जी दोा टेाामेंट्स आहेत त्यामध्ये त्यांची आजी श्रीमती सिताबाई ाारायण मालतकर यांचे ााव होते परंतु एफ(द.)/८९१ च्या संदर्भात जे आदेश काढण्यात आले आहेत त्यामध्ये व्यापारी टेाामेंट्सच्या संदर्भात त्यांचे काका श्री.ाागराज ए-ा.मालतकर यांचे ााव आलेले आहे व ते कशाच्या आधारावर घेण्यात आले आहे त्याबद्दलची कागदपत्र त्यांाी मागीतलेली आहेत. परंतु तत्कालीाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा मााहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. मात्र प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त यांाी प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयामध्ये वसाहत अधिकारी श्री.आर.बी.कवटे यांाा योग्य त्या चुकांची दुरुस्ती करुा मंजुरी घेऊा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिले होते. प्रथम अपीलाच्या ाि-ार्णयामध्येसुध्दा मिळकत विभागााे चुकीचे ऑक्स्चर ाािर्गमित केलेले आहे व त्यावरुाच प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी ाािर्णय दिला असूासुध्दा तत्कालीाा जा माहिती अधिकारी यांाी पुाहा कोणतीही कारवाई करुा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यांाी ज्या मिळकतीच्या संदर्भात ही माहिती मागीतलेली आहे ती मिळकत ही एसआरए म्हणजेच झोपडपट्टी पुार्वसाामध्ये दि.२८.फेब्रुवारी,२०११ रोजी ाष्ट करण्यात येणार आहे व त्यामुळे त्यांाा ही माहिती तातडीाी उपलब्ध झाल्यास योग्य ती पुढील कारवाई करता येइल असे त्यांाी पुढे सांगितले. तत्कालीाा व विद्यमाा जा माहिती अधिकारी आज सुाावणीस गैरहजर आहेत. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीसुध्दा कागदपत्र दाखल केलेली ााहीत. त्यामुळे आयोगाच्या ाोटीसचा त्यांाी अवमाा केलेला आहे. तत्कालीाा किंवा विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.१०.२०१० च्या अर्जाच्या अ-ाुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही तसेच प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या आदेशाप्रमाणेसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा दिली ासल्यामुळे त्यांाी अधिाियमांच्या तरतुदींचे उल्लंघाा केलेले आहे व त्यामुळे ते दोषी आढळूा येतात अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु आज जा माहिती अधिकार गैरहजर असल्यामुळे व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा जा माहिती अधिकारी यांाी हा ाािर्णय मिळाल्यापाूा ५ दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.१०.२०१०च्या अर्जात मागीतलेली माहिती, प्रथम अपीलाच्या आदेशाप्रमाणे दुरुस्त करुा, व्यक्तीशः उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) माहिती व्यक्तीशः उपलब्ध करुा घेण्याकरीता अपिलकर्ता यांाी हा ार्णिय मिळाल्याच्या दिवशी संबंधित विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

३) अपिलकर्ता यांच्या दि.११.१०.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो अधिायिमाच्या कलम ७(१) अवये विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तसेच प्रथम अपीलाच्या ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ासल्यामुळे व आयोगापुढे ते सुाावणीस उपस्थित ा राहिल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिायिमाच्या कलम २०(१) अवये त्यांच्याविरुध्द शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचे त्यांचे म्हणणे त्यांाी आयोगापुढे उपस्थित राहूा हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष मांडावे अयथा त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१२७/अपील क्रमांक ६३४१/२०११/०२

श्री. विलास आसाराम साळवे,
शिवोरी टुडे, पोस्ट बॉक्स ां.११८८२,
भांडुप(पूर्व), मुंबई-४०००४२. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(विशेष),
बृहमुंबई महाागरपालिका,ए विभाग कार्यालय,
जवाहर रोड, घाटकोर(पूर्व),
मुंबई-४०००७७.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(परिरक्षण),
बृहमुंबई महाागरपालिका,ए विभाग कार्यालय,
जवाहर रोड, घाटकोर(पूर्व),
मुंबई-४०००७७. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १५.१०.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३०.३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण),ए वार्ड, घाटकोपर(पूर्व) यांच्याकडे अर्ज करुा जाोवारी-२००७ ते मार्च-२०१० पर्यंतच्या कालावधीत एकूण किती अर्थसंकल्प ािधी मिळाला व त्या ािधीतूा कोणकोणती कामे करण्यात आली त्या कामांची ाावे व पत्ते द्यावेत अशी एकूण १३ मुद्यांमधील माहिती सर्वसाधारण टपालाो घेणार असे ामूद करुा मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो दि.२६.४.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी अर्थसंकल्पािधीतूा मागीतलेली माहिती ही विस्तृत स्वरुपाची असल्याो व ती वार्ड क्र.१२३,१२४,१२५ मधील असल्याो या कार्यालयाशी संपर्क साधावा व त्याांतर आपणास हवी असलेली माहिती रु.२/- प्रति प्रत याप्रमाणे पुरविण्यात येईल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.१३.५.२०१० रोजी प्रथम

अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.११.६.२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिलकर्त्यांस १५ दिवसात माहिती द्यावी असे आदेश दिलेले दिसू येतात. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दि.२०.६.२०१० काही मुद्यांच्या संदर्भात माहिती व इतर माहितीच्या संदर्भातील कागदपत्रांच्या संदर्भात अतिरिक्त खर्चाचा भरणा करावा असे कळविण्यात आलेले दिसू येते. परंतु तरीही अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत माहिती मिळालेली ााही व कोणताही पत्रव्यवहार मिळालेला ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाा अर्जाच्या आुषंगाो दि.२६.४.२०१० रोजी खर्चाचा भरणा करावा असे कळविले व प्रथम अपीलाच्या ािर्णयाांतरसुध्दा खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, ही दोही पत्रे त्यांाा मिळालेली ााहीत. त्यांाा प्रथम अपीलाच्या सुाावणीची ाोटीस मिळाली,द्वितीय अपीलाच्या सुाावणीची ाोटीस मिळाली परंतु उपरोक्त खर्चाचा भरणा करावा याबद्दलची पत्रे मात्र मिळालेली ााहीत. या चारही पत्रांवरील पत्त्याचा विचार केल्यास अपिलकर्ता यांाी दिलेल्या पत्त्यावरच खर्चाचा भरणा करावा ही पत्रेसुध्दा पाठविलेली आहेत व त्यामुळे सदरची पत्रे अपिलकर्ता यांाा मिळाली ााहीत असे जरी त्यांचे म्हणणे असले तरी जा माहिती अधिकारी यांाी जावक क्रमांक देऊा ती पत्रे दिलेली आहेत. त्यामळे त्यांाी ती पत्रे पाठविलेली आहेत असे गृहित धरावे लागते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी विस्तृत स्वरुपाची माहिती मागीतलेली असल्यामुळे व त्यास छायांकित प्रतिचा खर्च व उपरोक्त खर्च रु.३१०+ रु.२४८० इतका कळविलेला असल्यामुळे त्यांाी त्या खर्चाचा भरणा करुाच माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहिती कळविली असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**
दिाांक १७.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१२८/अपील क्रमांक ६३४२/२०११/०२

श्री. विलास आसाराम साळवे,
शिवोरी टुडे, पोस्ट बॉक्स ां.११८८२,
भांडुप(पूर्व), मुंबई-४०००४२. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,एस विभाग कार्यालय,
मंगतराम पेट्रोल पंपाजवळ, लालबहादूर शास्त्री मार्ग,
भांडुप(प.), मुंबई-४०००७८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(परिरक्षण),
बृहमुंबई महाागरपालिका,एस विभाग कार्यालय,
मंगतराम पेट्रोल पंपाजवळ, लालबहादूर शास्त्री मार्ग,
भांडुप(प.), मुंबई-४०००७८. ...... **उत्तरवादी**

ाािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १५.१०.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.२४.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण) यांच्याकडे अर्ज करुा वार्ड क्र.१०४,१०६,१०७ व १११ बाबत वर्ष २००७ ते मे-२०१० या कालावधीतील काँक्रिटीकरण तसेच पेव्हरच्या संदर्भात एकुण १३ मुद्यांवर माहिती पत्रव्यवहार सर्वसाधारण टपालाो करावा असे ामूद करुा मागीतलेली दिसूा येते.अर्जाच्या आुषंगााो दि.२५.६.२०१० रोजी अपिलकर्ता याांी मागीतलेली माहिती अतिशय विस्तृत व वेळखाऊ स्वरुपाची असूा ती संकलीत करुा आपणास देण्यासाठी उपलब्ध कर्मचा-यांचा कामाचा वेळ खर्च पडणार आहे. त्यामुळे एखाद्या विशिष्ट कामाविषयी माहिती हवी असल्यास माहितीचे ाािरिक्षण

करण्यासाठी कार्यालयीा वेळेत आपण सूचाा देऊा प्रत्यक्ष भेटावे व आवश्यक असल्यास माहिती सुचित करुा शुल्क भरल्याांतर सदर माहिती आपणास उपलब्ध करुा देण्यात येइल व इतर दोा मुद्यांच्या संदर्भात प्रति पृष्ठ रु.२/- इतके शुल्क भरल्याांतर माहिती उपलब्ध करुा देण्यात येईल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दि.२२.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.३०.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा तो पुढीलप्रमाणे आहे - जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत उत्तर दिलेले असल्यामळे सदरचे अपील अमाय करण्यात आले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा दि.२५.६.२०१० चे पत्र मिळालेले ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाा टपाल दाखला घेऊाच सदरचे पत्र दिलेले आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाा इतर पत्रे मिळतात परंतु खर्चाचा भरणा करावा असे ामूद केलेले पत्र मात्र मिळत ााही. ते आयोगात त्यांच्या सर्वच अपीलांच्याबाबत याप्रकारे सांगत आहेत. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी त्या उत्तराप्रमाणे योग्य ती कार्यवाही करुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. यास्तव अपिलकर्ता यांचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१३१/अपील क्रमांक ६३४५/२०११/०२

श्री. संजय अर्जाु पटेल,
बस्ताव मिस्किटा चाळ, एम.आय.डी.सी. रोड ां.११,
आर.सी.मारुती शाळेसमोर, अंधेरी(पूर्व),
मंबई-४०००९३. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,के-पूर्व विभाग कार्यालय,
गुंदवली, आझाद रोड, अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००६९.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(इ.व का.),
बृहमुंबई महाागरपालिका,के-पूर्व विभाग कार्यालय,
गुंदवली, आझाद रोड, अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००६९. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १३.१०.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता याांी दि.११.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी के/ई वार्ड, अंधेरी(पूर्व) यांच्याकडे अर्ज करुा श्री.काळे हे बुधवार दि.९.६.२०१० रोजी १२ ते १.३०

वा. के/पूर्व विभाग कायालयातू मुळगांव, अंधेरी प्लॉट i.७५ या जागेवरील घर तोडण्यास आले होते त्यावेळी म.ा.पा.ो कोणती ाोटीस दिली व तक्रार केल्याची प्रत देण्यात यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसू येते. परंतु सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णय दि.१७.८.२०१० रोजी देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी ३ दिवसात माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले दिसू येतात. त्याप्रमाणेही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणू अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. जा माहिती अधिकारी हे आज सुाावणीस गैरहजर आहेत. मात्र त्यांचे प्रतिाािधी सुाावणीसाठी हजर आहेत. प्रतिाािधींाा सदर प्रकरणाबाबत काहीही माहिती ााही व ते प्राधिकृत ााहीत व त्यांाा कागदपत्रांचीसुध्दा माहिती ााही असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. जा माहिती अधिकारी का गैरहजर आहेत याबद्दल त्यांाी आयोगापुढे काहीही कागदपत्र दिलेली ााहीत. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाचा अवमाा केलेला आहे अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे व त्यामुळे त्यांचेविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगाो मागीतलेली माहिती व प्रथम अपीलाच्या ार्णयाच्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असू अपिलकर्ता यांाा जा माहिती अधिकारी यांाी हा ार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाप्रमाणे व प्रथम अपील क्र.एसीकेई/१४९३७/बीएफ दि.१७.८.२०१० च्या आदेशाप्रमाणे माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसे ा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र राहातील याची त्यांाी ाोंद घ्यावी.

२) तत्कालीाा जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता यांाी अपिलकर्ता यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत व प्रथम अपीलाच्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधि-

ायमाच्या कलम २०(१) अवये शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी हा ार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत आयोगापुढे समक्ष करावा व तसे ा केल्यास त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातू वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१०६/अपील क्रमांक ६२६०/२०१०/०२

श्रीमती धवाी देसाई द्वारा तारिाीबेा देसाई,
ाािक िावास III, तळ मजला, फ्लॅट ां.२,
वार्डा रोड, मुंबई-४०००२६. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(इ.प्र.)शहर,
बृहमुंबई महाागरपालिका, ई विभाग कार्यालय,
१०, शेख हफिजुद्दीा मार्ग, भायखळा, मुंबई-४००००८.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इ.प्र.)शहर-१,
बृहमुंबई महाागरपालिका, ई विभाग कार्यालय,
१०, शेख हफिजुद्दीा मार्ग, भायखळा, मुंबई-४००००८. ...... उत्तरवादी

ाि‍र्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इमारत व प्रस्ताव) शहरे-१ ई-वार्ड यांच्याकडे खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलली दिसूा येते -

1. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between Shyam CHS Ltd (at 51, Bhulabhai Desai Rd, Mumbai 400 026) and your ward office regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's, canopy and proposed Overhead Water Tank.
2. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between your ward office and Shri Sachin Wairker (Licensed Surveyor / Architect) regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's. canopy and proposed Overhead Water Tank.
3. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between Your ward office and any other Licensed Surveyor / Architect regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's, canopy and proposed Overhead Water Tank to be carried at side Nanik Niwas III (Shyam CHS Ltd) situated at Bhulabhai Desai Rd, Mumbai – 400 026.
4. Kindly Provide each and every correspondence (to and fro) between your ward office and any other person / persons regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs at site Nanik Niwas III (Shyam CHS Ltd) situated at Bhulabhai Desai Rd, Mumbai – 400 026.
5. Any other information available on the above "subject matter of information"

सदरची माहिती स्पीड पोस्टाो घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आषुंगाो दि.२५.५.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात उपलब्ध असलेल्या ास्तीचे ािरिक्षण करण्याकरीता कळविण्यात आले असूा ािरिक्षणाकरीता कागदपत्रांच्या संदर्भात खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यााी दि.२५.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.१४.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाा "S.P.I.O. and Executive Engineer&B.P.)City-१ is directed to get the papers sent to L.O.,

checked” अशाप्रकारचे आदेश दिलेले दिसू येतात. परंतु त्याांतरही काही कार्यवाही झालेली ासल्यामुळे व अपिलकर्ता यांाा दिलेले उत्तर हे विधी विभागाकडे पाठविण्यासाठी समाविष्ट केले ासल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी दि.२९.४.२०१० च्या अर्जामध्ये जी माहिती मागीतलेली आहे त्यापैकी मुद्दा क्र.४ मध्ये वार्ड ऑफीसो विभागाबरोबर किंवा अधिका-याबरोबर झालेली दुरुस्ती ाियमित करण्यासंदर्भात झालेला पत्रव्यवहार तसेच सज्जा काापी व पाण्याची टाकी या संदर्भातील कागदपत्र उपलब्ध करुा द्यावीत अशी मागणी केली आहे व ती अद्यापपर्यंत उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यांाी पुढे युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की. त्यांाा ज्यावेळेस ाािरिक्षणाकरीता ास्ती उपलब्ध करुा दिली त्यावेळेस त्या ास्तीमध्ये त्यांाी स्वत: दि.३१.१.२०१० रोजी दिलेली तक्रार समाविष्ट केलेली ाव्हती. विधी विभागाकडे सदरची तक्रार अभिमत घेण्याकरीता पाठविणे आवश्यक होते ही बाब प्रथम अपीलाच्या सुाावणीत प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या ाादिर्शाास आणण्यात आली होती व त्यामुळे प्रथम अपीलीयअधिकारी यांाी सदरची कागदपत्र समाविष्ट करुा विधी विभागाकडे पाठविण्याचे आदेश दिलेले होते. त्याांतरही सदरची कागदपत्र त्यात समाविष्ट केलेली -ााहीत हे ाादिर्शाास आल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे. इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जी तक्रार करण्यात आली होती त्या तक्रारीमध्ये जे मुद्दे उपस्थित करण्यात आले होते त्या मुद्यांच्या संदर्भात विधी विभागाचे अभिप्राय घेणे आवश्यक होते. परंतु सदरच्या तक्रारीची प्रत ही त्या दुरुस्तीच्या संदर्भात आक्षेप घेणारी असल्यामुळे सदरची प्रत विधी विभागाकडे अभिप्रायासाठी पाठविण्यात आली ााही व हे मुद्दाम करण्यात आले आहे असे त्यांाी आयोगाच्या ाादिर्शाास आणले. यावरुाच अर्जातील मुद्दा क्र.४ च्या संदर्भात त्यांाी जी माहिती मागीतलेली होती त्यामध्ये सदरच्या तक्रारीचा समावेश ासल्यामुळे त्या तक्रारीची प्रत अद्यापपर्यंत त्यांाा उपलब्ध झालेली ााही. आजही त्या ास्तीमध्ये ती ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांच्या माहितीच्या अर्जाच्या संदर्भात ाािरिक्षणाकरीता ज्यावेळेस त्यांाा ास्ती उपलब्ध करुा दिली त्यावेळेस सदरच्या तक्रारीची प्रत आढळूा आली ााही असे त्यांाा जा माहिती अधिकारी म्हणूा त्यांच्या ाादिर्शाास आणण्यात आले होते. वास्तविक कोणत्याही इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जी ास्ती तयार होते त्या -ास्तीमध्ये त्या संदर्भातील सर्व कागदपत्रे् ही समाविष्ट केली जातात. सदरच्या दुरुस्तीच्या संदर्भातील ास्ती ही पूर्वी तयार केलेली आहे व अपिलकर्ता यांाी दि.३१.१.२०१० रोजी जी तक्रार केलेली आहे ती तक्रार ही स्वतंत्रपणे दिलेली आहे. त्यामुळे ती त्या ास्तीमध्ये

समाविष्ट झाली ासावी. परंतु त्यावर पुहा अपिलकर्ता यांाी सदरची तक्रार ही ास्तीमध्ये समाविष्ट झालेली आहे या संदर्भात त्यांाी महाागरपालिकंच्या कार्यालयाकडूाच पोच मिळाली आहे व त्यावरुाच सदरच्या तक्रारीची प्रत ही जाणीवपूर्वक त्या ास्तीमध्ये समाविष्ट केली गेली ााही असा त्यांचा आरोप आहे व त्याप्रमाणे त्यांाी द्वितीय अपील मेमोमध्ये - Missing papers to be put back - reasons/notings why they were out असा उल्लेख केलेला आहे. परंतु त्यामध्ये त्यांाी ३१.१.२०१० रोजी दिलेल्या तक्रारीचा स्पष्टपणे उल्लेख केलेला ााही व तरीही त्यांाी जाणीवपूर्वक सदरची तक्रारीची प्रत ास्तीमध्ये ठेवण्यात आलेली ााही या कारणाकरीता जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात यावी अशी आयोगाकडे विंाती केलेली आहे. त्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, कोणत्याही इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संबंधीची जी ास्ती असते ती सबइंजिाीअर हाताळत असतात. माहिती अधिकारी हे असलेली माहिती उपलब्ध करुा देऊ शकतात त्यामुळे सदरची तक्रारीची प्रत ही ास्तीत का समाविष्ट करण्यात आली ााही याबद्दल त्यांाा काहीही सांगता येणार ााही. परंतु प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी आदेश दिल्यावरसुध्दा दि.३१.१.२०१० च्या तक्रारीची प्रत ही विधी विभागाकडे पाठविण्यापूर्वी का समाविष्ट करण्यात आली ााही हा मुद्दा मात्र अार्िणितच राहतो व त्याबद्दल त्यांाा तसे सांगता येणार ााही. मात्र एक बाब स्पष्ट दिसूा येते की, माहितीचा अर्ज किंवा प्रथम अपील मेमोमध्ये किंवा प्रथम अपीलाच्या ार्णियामध्ये ३१.१.२०१० च्या तक्रारीचा स्पष्टपणे उल्लेख दिसूा येत ााही तर फक्त कागदपत्र समाविष्ट केलेली ााहीत अशाप्रकारचा उल्लेख आहे. परंतु कोणती कागदपत्र याबाबतचे स्पष्टीकरण ााही. त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती मागीतल्यावर जी माहिती कागदपत्रांमध्ये,अभिलेख्यांमध्ये उपलब्ध आहे त्या स्वरुपात ती माहिती उपलब्ध होते. जी माहिती उपलब्ध ााही ती का उपलब्ध ााही या संदर्भात प्रथम अपील किंवा द्वितीय अपीलामध्ये मुद्दा जरी उपस्थित केलेला असला तरी त्याबद्दलचे ािश्चीत कारण जर जा माहिती अधिकारी यांाा देता येत ासेल तर त्याकरीता जबाबदारी ािश्चित करुाच त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा देता येईल. कोणत्याही कार्यालयात कोणत्याही ास्तीबाबत एकच अधिकारी ती ास्ती हाताळत ासतात व त्यामुळे ास्तीमध्ये कागदपत्र ााहीत या कारणास्तव जा माहिती अधिकारी यांाा जबाबदार धरणे हे - ौसर्गिक यायाच्या तत्वाविरुध्द राहील व त्यामुळे सदरच्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी व संबंधित विभागामध्ये ज्या ज्या अधिकारी किंवा कर्मचारी यांचा ास्ती हाताळण्यामध्ये सहभाग असतो त्या सर्वांच्या संदर्भात जबाबदारी ि-ाश्चित करण्याकरीता चौकशी करुा जबाबदारी ािश्चित झाल्यावरच आयोगाो ि-

ार्णय देणे योग्य होईल.त्यामुळे आयुक्त महाागरपालिका यांाी चौकशी अधिकारी ेमूा चौकशी करुा आयोगास अहवाल सादर करणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपीलावर अंतरिम आदेश पारित करणे संयुक्तिक राहील.

अंतरिम आदेश

१) मा.आयुक्त महाागरपालिका यांाी सदरच्या प्रकरणामध्ये चौकशी अधिकारी िायुक्त करुा अर्जदार अपिलकर्ता यांाी तक्रार केल्याप्रमाणे फाईल क्र.ईबी/४८६०/डी/ए Regarding proposed Regularization of additions/alterations and Major repairs at Nanik Niwas ३, Bhulabhai Desai Road, Mumbai-२६ C.S.No.६८५,Malabar Hill Division, Shyam Co. Hsg. Society Ltd. च्या संदर्भात ास्तीमध्ये जाणीवपूर्वक विधी विभागाच्या अभिप्रायासाठी पाठविलेल्या ास्तीमध्ये अर्जदार यांाी दिलेल्या तक्रारीची प्रत किंवा इतर कागदपत्र समाविष्ट ा करण्यासंदर्भात जबाबदारी ािश्चित करावी व आयोगाकडे अहवाल १५ दिवसाच्या आत सादर करण्यात यावा.

२) सदरच्या ािर्णयाची १ प्रत आयुक्त,बृहमुंबई महाागरपालिका,मुंबई यांाा पुढील कार्यवाहीसाठी स्वतंत्रपणे पोस्टाो पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**
दिाांक १८.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा
अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३२१/अपील क्रमांक ६४१५/२०१०/०२

श्री.शेख मुरादजी शाहजहाँ,
मितला धाम,जरी वर्गीस टर्मट कंपाीच्या समोर,
वॉटर टँक रोड, प्लॉट ां.२५६, मालाड(पूर्व),
मुंबई-४०००९७. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,पी/उत्तर विभाग कार्यालय,
मामलतदारवाडी, लिबर्टी गार्डा,
मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(इ.व का.),
बृहमुंबई महाागरपालिका,पी/उत्तर विभाग कार्यालय,
मामलतदारवाडी, लिबर्टी गार्डा,
मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ८.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणाची सुाावणी दि.२८.२.२०११ रोजी सकाळी १०.३० वाजता ठेवण्यात आली होती परंतु त्यावेळेस कोणीही हजर ाव्हते म्हणूा सदर सुाावणी पुहा दुपारी २.०० वाजता ठेवण्यात आली. सुाावणीस अपिलार्थी व जा माहिती अधिकारी हजर होते. सदर प्रकरणाची चौकशी केली असता प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी त्यांचा ार्णिय दि.२०.१०.२०१० रोजी दिलला दिसूा येतो. त्या ार्णियाचे अवलोका केले असता व जा माहिती अधिकारी यांच्याशी चर्चा करतांाा अर्जदाराचे उत्तर तयार असूा अपिलार्थिाी ते व्यक्तीशः मागीतले होते त्यामुळे ते पोस्टाो पाठविले ााही असे त्यांाी सांगितले. अपिलार्थि-ाा १० दिवसाच्या आत माहिती व्यक्तीशः देण्यात यावी असे आदेश देऊा सदर अपील ि-ाकाली काढण्यात आलेले आहे असे दिसते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अर्जदाराो या आयोगासमोर द्वितीय अपील सादर केले. वास्तविक पहाता अर्जदाराो मागीतलेली माहिती ही जर तयार होती तर अर्जदार अपिलार्थी हे सुाावणी दरम्याा उपस्थित होते तेव्हा त्यांाा प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी त्यांच्यासमोर समक्ष माहिती का पुरविली ााही व पुहा १० दिवसाच्या आत माहिती देण्यात यावी असे आदेश देण्याचे कोणतेही कारण दिसत ााही.

तसेच अर्जदाराो मागीतलेली माहिती ही १७ मुद्यांमध्ये असूा त्याबद्दल प्रथमअपीलीय अधिकारी यांाी सदर मुद्यांचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडूा स्पष्टीकरण घेऊा प्रत्येक मुद्यावर मुद्देसुद माहिती देणे अपेक्षित होते. परंतु या आयोगासमोर दाखविलेल्या उत्तरावरुा ािश्चितच समाधााकारक उत्तर जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेले ााही व ब-याच मुद्यांची माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध ााही असे म्हटलेले आहे. वास्तविक ही माहिती महाागरपालिकेशी संबंधित असल्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्या प्रत्येक मुद्याबाबत स्पष्टीकरण किंवा माहितीबाबत स्पष्ट उल्लेख असावयास पाहिजे होता. म्हणूा सदर पकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी दि.२०.१०.२०१० रोजी दिलेला ार्णिय हा रद्दबातल ठरविण्यात येत आहे व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाा असे आदेश देण्यात येत आहेत की, दि.१६.३.२०११ रोजी दुपारी ३.०० वाजता सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी म्हणूा सुाावणी घेण्यात यावी व जा माहिती अधिकारी यांाी प्रत्येक मुद्याबाबत उपलब्ध असलेली माहिती किंवा त्याबाबतचे स्पष्टीकरण लेखी स्वरुपात प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्याकडे दाखल करावे.प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी प्रत्येक मुद्याचे अवलोका करुा दिलेली माहिती बरोबर आहे किंवा ााही ते तपासूा योग्य ते आदेश पारीत करुा त्याची प्रत अर्जदाराला उपलब्ध करुा द्यावी. त्याांतरही अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर द्वितीय अपील ९० दिवसाच्या आत करु शकतात. यास्तव खालील आदेश पारित करुा सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.

<u>आदेश</u>

१) दि.२०.१०.२०१० रोजी पारित केलेले अपील क्रमांक २८२५४ चे आदेश रद्दबातल करण्यात येत आहेत.

२) प्रथम अपीलीय अध्किारी यांाी दि.१६.३.२०११ रोजी दुपारी ३.०० वाजता अर्जदाराच्या दि.२७.९.२०१० च्यामूळ अपील अर्जाच्या संदर्भात सुाावणी ठेवावी व माहिती अधिकारी यांाी सुाावणी दरम्याा मुद्देसुद लेखी ाििवेदा दाखल करावे. त्याची प्रत अपीलीय अधिका-यांसमोर अर्जदारास देण्यात यावी व अर्जदाराचे संपूर्ण म्हणणे ऐकूा योग्य ते आदेश त्याांतर ८ दिवसांच्या आत पारीत करावे व त्याची १ प्रत अर्जदाराला अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर ाोंदणीकृत टपालाो पाठविण्यात यावी.

३) त्याांतरही अर्जदाराचे समाधाा झाले ााही तर अर्जदार ९० दिवसाच्या आत या आयोगासमोर द्वितीय अपील दाखल करुा शकतो.

मुंबई — (भास्कर पाटील)

दिाांक २८.२.२०११ — प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३१६/अपील क्रमांक ६४११/२०१०/०२

श्री.महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक सतर्क ागरीक),
ोहरु ागर, चाळ क्र.५, शॉप ां.११,
संत ज्ञाोश्वर ागर, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता,
अभियांत्रिकी विभाग,एमएमआरडीए,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण, वांद्रे,मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
अभियांत्रिकी विभाग,एमएमआरडीए,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण, वांद्रे,मुंबई-४०००५१. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ८.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित, जा माहिती अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी प्रपत्र-अ मध्ये अर्ज करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. त्यात सदर प्रकरणी ठेकेदार किती आहेत, त्यांची ाावे,

त्यांच्या लायसेसच्या संबंधात माहिती इत्यादीबाबत अर्जदाराला कळविण्यात आले आहे व त्याुसार अर्जदाराला पैशाचा भरणा करण्याबाबत कळविण्यात आले होते. परंतु अर्जदाराला दिलेल्या उत्तरास लागलेला अवधी विचारात घेता अर्जदाराला माहिती वि-ाशुल्क पुरविण्याचे आदेश या आयोगाो दिले. अर्जदाराला या आधी माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली आहे. परंतु अर्जदारास आणखी माहितीची आवश्यकता होती व त्याबाबत अर्जदाराला माहिती अधिकारी यांाी १० दिवसाच्या आत माहिती उपलब्ध करुा देण्याचे कबूल केले व सदरची माहिती विाामुल्य,अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर पुरविण्यात येईल असे माय केले आहे. यास्तव अर्जदाराचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.

यांातरही अर्जदारास काही अडचण असल्यास ते या आयोगासमोर या अधि-ायमाच्या कलम १८ खाली तकारवजा अर्ज सादर करु शकतात.

मुंबई **(भास्कर पाटील)**
दिाांक २८.२.२०११ **प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३१७/अपील क्रमांक ६४१२/२०१०/०२

श्री.महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक सतर्क ाागरीक),
ोहरु ागर, चाळ क्र.५, शॉप ां.११,
संत ज्ञाोश्वर ाागर, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
३रा मजला, मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
३रा मजला, मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१. ...... उत्तरवादी

ाा्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १०.८.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदार अपिलकर्ता यांनी प्रपत्र अ मध्ये दि.१०.८.२०१० रोजी अर्ज करुन माहिती मागीतलेली आहे. मागीतलेली माहिती मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ म्हाडा द्वारा होणारे विकास कार्यक्रम के बारेमे तसेच राज नंदिनी लेबर सहकारी संस्था,मर्यादित या संस्थेचे मुख्यप्रवर्तक वगैरे बाबतची माहिती मागीतलेली दिसून येते. अर्जदारास कार्यकारी अभियंता तथा माहिती अधिकारी मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ यांनी दि.१८.९.२०१० रोजी पत्र पाठविले व राज नंदिनी लेबर सहकारी संस्था यांनी कोणकोणती विकास कामे पूर्ण केली आहेत व कोणत्या फंडातून ती पूर्ण केली आहेत व कामे सुरु होण्याचा व संपल्याचा कालावधी याबाबतची माहिती कळविलेली दिसून येते. परंतु सदर लेबर सहकारी संस्थेचे पंजीकरण करतांना मुख्य प्रवर्तक कोण होते तसेच त्यांचे सदस्य कोण होते याबाबतची माहिती (डीडीआर) तसेच अध्यक्ष,काम वाटप समिती तथा जिल्हा उपनिबंधक,सहकारी संस्था, पूर्व उपनगरे-२, कोकण भवन,सीबीडी बेलापूर, नवी मुंबई यांच्या कार्यालयाशी संबंधीत असून माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध आहे तरी याबाबत संबंधित कार्यालयाकडे संपर्क साधावा असे अर्जदारास कळविलेले दिसून येते व त्याकरीता सदर पत्राची प्रत डीडीआर,काम वाटप समिती तथा जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, पूर्व उपनगरे-२ कोकण भवन,सीबीडी बेलापूर,नवी मुंबई यांना पाठविण्यात आलेली आहे. अर्जदारास उर्वरित माहिती मिळाली असून फक्त सदर संस्थेच्या पंजीकरणाबाबत माहिती मिळालेली नाही म्हणून डीडीआर-अध्यक्ष, काम वाटप समिती यांना असे आदेश देण्यात येतात की, त्यांनी संबंधित संस्थेबद्दलची माहिती अर्जदारास अर्जदाराने दिलेल्या पत्त्यावर व कार्यकारी अभियंता तथा माहिती अधिकारी यांनी दि.१८.९.२०१० च्या पत्राच्या अनुषंगाने निर्देशित केलेली माहिती अर्जदारास हे आदेश मिळाल्यापासून १५ दिवसाच्या आत विनामुल्य नोंदणीकृत डाकेने पाठवावी. माहिती उपलब्ध नसल्यास तसे अर्जदारास कळवावे. तसेच सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी कोण असतील याबाबतची माहितीही कळवावी. त्यानंतरही अर्जदाराचे समाधान न झाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर अधिनियमाच्या कलम १८ खाली तक्रारवजा अर्ज करु शकतात. वरील आदेश देऊन सदरचे प्रकरण निकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई
दिनांक २८.२.२०११

(भास्कर पाटील)
प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३२७/अपील क्रमांक ६४१७/२०१०/०२

श्री. अशोक कुंचीकोरवे,
एम.पी.ागर,घोरवाडा,
रुम ां.बी.८०, धारावी क्रॉस रोड,
मुंबई-४०००१७ ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त, परि.६, ४था माळा,
प्रशासकीय इमारत, आरसी मार्ग,
चेंबूर, मुंबइ-४०००७१.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पूर्व प्रादेशिक विभाग,
चेंबूर, मुंबई-७१. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ९.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११

अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदार अपिलकर्ता यांाी प्रपत्र-अ ाुसार दि.१२.७.२०१० रोजी प्रशासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त, अप्पर पोलीस आयुक्त,पूर्व प्रादेशिक विभाग,चेंबूर, मुंबई यांच्याकडे माहितीच्या अधिकारात अर्ज करुा एकूण ८ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसू येते. त्याांतर मिळालेल्या माहितीाुसार अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्याो अर्जदाराो दि.९.८.२०१० रोजी प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त,परिमंडळ-६, ४था मजला, प्रशासकीय इमारत,आरसी मार्ग, चेंबुर, मुंबई-७१ यांच्याकाडे प्रथम अपील दाखल केले. अर्जदाराचे मिळालेल्या माहितीो समाधाा झालेले ाही. अर्जदारास द्यावयाची माहिती ाष्ट करण्यात आलेली आहे. सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी दि.७.९.२०१० रोजी सुाावणी घेण्यात आली व दि.९.९.२०१० रोजी आदेश पारित करण्यात आले. सहाय्यक शासकीय माहिती अधिकारी पोलीस ािरिक्षक श्री.जाधव सुाावणीस उपस्थित होते. अपीलार्थी यांाा पत्रावये कळवूाही ते सुाावणीस गैरहजर होते. अपिलार्थी यांाी मागणी केल्याप्रमाणे शासकीय माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा माहिती दिलेली आहे परंतु कागदपत्रांचा दस्तऐवज ायिमाप्रमाणे ाष्ट केल्यामुळे पोलीस ठाणेस मागणी केलेली कागदपत्र उपलब्ध ासल्याचे त्यांाा कळविण्यात आले आहे. अर्जदार सुाावणीस गैरहजर असल्यामुळे त्यांाा माहिती कोणत्या ास्तीच्या आधारे दिलेली आहे ते स्पष्ट झाले ाही. अर्जदाराला उत्तर दिले असल्याच्या कारणास्तव अर्जदाराचे अपील ािकाली काढण्यात आले आहे.

त्याांतर अर्जदाराो या आयोगासमोर दि.९.११.२०१० रोजी द्वितीय अपील दाखल केले. त्या अपिलात प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त यांचे अपील क्र.४३०५ /१०, दि.९.९.२०१० चे आदेश सुाावणी ा घेता व चुकीचे आदेश दिले असे ामूद केले आहे व वरिष्ठ पोलीस ािरिक्षक, पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई यांाी दिलेली माहिती खोटी/अपुरी आहे म्हणूा संबंधीतांविरुध्द कार्यवाही करुा अर्जदाराला दस्तऐवज देण्याबाबतचे आदेश द्यावेत असे म्हटले आहे.

सदर सुाावणीस अपीलीय अधिकारी गैरहजर आहेत,जा माहिती अधिकारी हजर आहेत. त्यांाी त्यांच्यातर्फे लेखी खुलासा दाखल केलेला आहे. दिलेल्या लेखी खुलाशा-ाुसार अर्जदाराो विक्रोळी पार्कसाईट पोलीस ठाणे येथे दि.१३.४.०७ व दि.२५.९.०७ रोजी ज्या तक्रारी दाखल केलेल्या आहेत त्या संबंधीचा चौकशी अहवाल तसेच हस्तगत केलेली क्वालीस मोटरकार एमएच-०४ बीडी १७२१ चे दस्तऐवज व अपीलकार यांाा

विकलेल्या सदर गाडीच्या करारााम्याची सत्यप्रत मिळणेबाबत ामूद केले आहे. तसेच मा-ावी हक्क आयोग केस क्र.बीजीएक/०४/२००८-०९ मध्ये सादर केलेला अहवाल व दस्तऐवजांची ाक्कल प्रत मिळणेबाबत ामूद केले आहे. सदर ाविदाात असे सुध्दा ामूद केले आहे की, तक्रार अर्ज व चौकशीची कागदपत्र मुदत संपल्याो ाष्ट करण्यात आली असल्याो व माावी हक्क आयोगास अहवाल सादर करण्यात आल्याो व पोलीस ठाणे अभिलेखावर अहवाल उपलब्ध ासल्याो अर्जदार अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली कागदपत्र देण्यात आलेली ााहीत.

सदर प्रकरणी अर्जदाराच्या म्हणण्याप्रमाणे जर सदर कागदपत्र ायिमाुसार ाष्ट करण्यात आली असतील तर या संबंधीचे कागदपत्र किंवा रजिस्टर मधील ाोंदी याबाबतची माहिती अर्जदाराला हवी आहे व ती देण्याची जबाबदारी संबंधीत वरिष्ठ पोलीस ारिक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस स्टेशा यांची आहे. तरी वरिष्ठ पोलीस ा-ारिक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस स्टेशा यांाा असे आदेश देण्यात येतात की, त्यांाी अर्जदार स्वतः ारिक्षणासाठी आल्यास या ाष्ट केलेल्या अभिलेखासंबंधीची माहिती त्यांाा प्राप्त करुा द्यावी. जर अशाप्रकारची मूळ अभिलेखातील रजिस्टर मधे ाोंदी घेतलेल्या -ासतील तर अर्जदाराला तसे लेखी कळवावे. अर्जदाराला अशाप्रकारची लेखी माहिती ा मिळाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर त्याप्रमाणे लेखी तक्रार माहितीचा अधिकार अधि-ायमाच्या कलम १८ खाली करु शकतात.

त्याचप्रमाणे सुाावणी दरम्याा असे ादिर्शाास आले की, अर्जदाराची तक्रार दि.१३.४.०७ व २५.९.०७ च्या आुषंगाो चौकशी अहवाल हा माावी हक्क आयोगाच्या प्रकरणात दाखल करण्यात आलेला आहे. तरी या संबंधी अर्जदाराो अर्जदाराचे प्रकरण चालू असल्यास तशाप्रकारे अर्ज करुा सदर मूळ अभिलेखाचे ारिक्षण मागवावे किंवा माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीाुसार माहिती मिळण्यासाठी अर्ज करावा व माहिती मिळवावी. यास्तव खालील आदेश पारित करुा सदाचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

<u>आदेश</u>

वरिष्ठ पोलीस ारिक्षक, पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई यांाी अर्जदाराच्या दि.१३.४.०७ व २५.९.०७ च्या तक्रारीच्या संबंधाो सदरची कागदपत्र ाष्ट केल्याबाबत त्यांच्याकडे ायिमाुसार ाोंद असल्यास, त्याबाबतची माहिती अर्जदाराो मागीतल्यास ती त्यांाा पुरवावी. जर कागदपत्र ाष्ट केल्याची ाोंद ासेल तर तशाप्रकारे लेखी उत्तर अर्जदाराला देण्यात यावे.

वरील आदेश देऊा सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई (भास्कर पाटील)
दिाांक २८.२.२०११ प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

प्रत - वरिष्ठ पोलीस ाािरिक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा
अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०३१८/अपील क्रमांक ६४१३/२०१०/०२

श्री. महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक-सतर्क ाागरिक),
ाेहरु ाागर, चाळ क.५, शॉप ां.११,
संत ज्ञााेश्वर ाागर, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-४०००५१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
जी/उत्तर विभाग विभाग कायालय, पहिला मजला,
हरिश्चंद्र येलवे मार्ग, दादर(प.),
मुंबई-४०००२८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण),
दादर, जी/उत्तर विभाग कायालय,
हरिश्चंद्र येलवे मार्ग, दादर(प.),

मुंबई-४०००२८. ...... **उत्तरवादी**

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.८.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदाराो दि.१६.८.२०१० रोजी केलेल्या अर्जाासार मागीतलेली माहिती अर्जदाराला मिळाली परंतु खाली ामूद केलेली माहिती मिळालेली ाही-

एक) ज्या कंपयांची माहिती मागीतलेली आहे त्या कंपयांाी ए.एस.बी.भरलेली डिपॉझ ाीट सह चलाा क्रमांक

दोा) एफ.एम.डी. डिपॉझीट चलाा क्रमांक व रिर्टा माीसह चलाा क्रमांक देण्यात यावे

उत्तरवादी यांच्या म्हणण्याासार सदरची माहिती उपमुख्य अभियंता(ाियोजा),बृह-मुंबई महाागरपालिका यांच्या कार्यालयामार्फत जा माहिती अधिकारी हे ८-१० दिवसात विाामुल्य, अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर ाोंदणीकृत टपालाो उपलब्ध करु दतील. त्याांतरही अर्जदाराला माहिती घेण्यासाठी काही अडचण असल्यास अर्जदाराला या आयोगासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या कलम १८ खाली लेखी तक्रार करता येईल. वरील आदेश देऊा सदर अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(भास्कर पाटील)**
दिाांक २८.२.२०११ **प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२४३८/तक्रार क्र. १६४१/का.१

श्री. गिरीश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिन-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

कक्ष अधिकारी तथा जन माहिती अधिकारी,
नगर विकास विभाग, नवि-२०,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... उत्तरवादी

निर्णय

तक्रारीचा दिांक : ६.९.२०१०
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांी दि.६.९.२०१० रोजी त्यांच्या दि.२६.७.२०१० च्या अर्जाच्या अ-ुषंगाो जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी/ागर विकास विभाग, मंत्रालय यांी माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिायम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार यांी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांी शासा ार्णय ामिसरकारी कार्यालये म्हणजे ागरपालिका आणि ागरपरिषदा व इतर मंडळे/महामंडळे याविषयी खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली होती-

१) राज्य शासााो प्रसुतीच्या संदर्भात जे ाियम केलेल आहेत तेच ाियम महाागरपालिका कर्मचा-यांाा लागू का करण्यात आले ााहीत याबद्दलची माहिती द्यावी.

२) तसेच महाागरपालिका व ागरपालिका यांच्यामध्ये प्रतिाियुक्ती पदासाठी मुख्य कार्यकारी अधिकारी व मुख्य अधिकारी तथा आयुक्त अथवा प्रशासक म्हणूा आपल्या विभागातील कर्मचारी यांाा पाठविण्यात येते अशा स्थितीत आयुक्त,प्रशासक,मुख्याधिकारी हे शासााच्या ार्णयाासार प्रशासकीय ठराव त्या त्या -ागरपालिका,महाागरपालिका,ागरपरिषदेमध्ये मांडत ासल्यामुळे ते कोणत्या ाियमामुळे राज्य शासााच्या ार्णयाचा अवमाा केला म्हणूा शिस्तभंगाच्या कारवाईस पात्र असतात त्याची माहिती द्यावी.

ही माहिती त्यांाा अद्यापपर्यंत मिळालेली ााही. जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी यांी आयोगापुढे खुलासा करतांाा असे सांगितले की, सदर प्रकरण माझे पूर्व अधिकारी तथा राज्य माहिती अधिकारी श्री. आर.एस.घाडगे यांच्या काळातील असूा सदर प्रकरणी तक्रारदार श्री.डोळस यांच्या ६.९.२०१०च्या अर्जास आुसरुा खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्यात आली असल्याचे सांगितले.

श्री.डोळस यांच्या अर्जातील सर्व मुद्यांच्या संदर्भात दि.१०.८.२०१० रोजी माािहती कळविण्यात आलेली आहे. त्यामध्ये त्यांी मागीतलेली माहिती ही राज्यातील २२६ -ागरपरिषदा व २३ महाागरपालिका यांच्याशी संबंधीत आहे. या सर्व महाागरपालिका व -ागरपरिषदा या सार्वजािक प्राधिकरण असल्यामळे त्यांच्याकडूा ती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. मंत्रालयात अशाप्रकारची कोणतीही माहिती उपलब्ध ासते. महा-ागरपालिकेचे कामकाज मुंबई प्रांतिक महाागरपालिका अधिायम १९४९ ाुसार चालते. या अधिायमातील प्रकरण ४, कलम ४५ येथे ामूद केल्यापमाणे महाागरपालिकेचे अधिकारी

व कर्मचारी यांची ोमणूक व सेवेच्या शर्तीबाबत तरतूद आहे तर ागरपरिषदांचे कामकाज महाराष्ट्र ागरपरिषदा ागरपंचायती आणि औद्योगिक ाागरी अधिाियम,१९६५ ाुसार चालते. या अधिाियमातील प्रकरण पाच, कलम ७५ येथे अधिकारी आणि कर्मचारी यांच्या -ोमणुकीसंबंधी तरतूद आहे. सदर अधिाियमांच्या प्रती शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, चर्ाी रोड, मुंबई येथे उपलब्ध आहेत. मुद्दा क्र.४ च्या संदभात कोणतीही बाब शासााच्या ाििदर्श-ाास आलेली ाही. मुद्दा क्र.५ रजेच्या संदर्भातील धोरण हा वित्त विभागाशी संबंधीत आहे त्यामुळे वित्त विभागाकडे तो हस्तांतरीत करण्यात आला आहे. तक्रारदार यांच्या अर्जाचे अवलोका केले असता तक्रारदार यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे ती राज्यातील महा-ागरपालिका किंवा ागरपरिषदा यांच्या कायद्याप्रमाणे ज्या स्थापा झालेल्या महाागरपालिका व ागरपरिषदा आहेत त्यांच्या स्तरावरील माहिती आहे. महाागरपालिका व ागरपरिषदा या स्वायत्त संस्था आहेत. शासााो जरी कोणतेही ाियम केले असले तरी जोपर्यंत महा-ागरपारिला व ागरपरिषदा त्यांच्या बैठकीत सदरच्या ाियमाच्या संदर्भात ािर्णय घेत ाहीत तोपर्यंत कोणतेही अधिकारी यांाा तो ािर्णय लागू करण्याचा अधिकार ाही. त्यामुळे तक्रारदार यांाी शासााच्या प्रस्तुत ाियमाच्या संदर्भात जी माहिती मागीतलेली आहे त्या संदर्भत प्रत्येक महाागरपालिका व ागरपरिषदांाा ते ाियम अंमलात आणण्याचा ािर्णय घेतला असल्यासच अधिकारी किंवा कर्मचारी त्याबाबत अंमलबजावणी करु शकतात. त्यामुळे सदरची माहिती प्रत्येक महाागरपालिका व ागरपरिषदा यांच्याकडे स्वतंत्रपणे मागणे संयुक्तिक राहील. यास्तव तक्रारदार यांची तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई
दिाांक १८.२.२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ििर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/१७९९/तक्रार क्र. १६५०/का.१

श्री. ीैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रिअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

<u>विरुध्द</u>

कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी,
सहकार विभाग,

मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : ५.७.२०१०
तक्रारदार उपस्थित, जा माहिती अधिकारी आुपस्थित.

तक्रारदार यांाी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.९.२.२०१० च्या सहकार विभागात केलेल्या माहितीच्या अर्जास आुसरुा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या दि.९.२.२०१०च्या अर्जात सहकार विभागाो बंधपत्रासंबंधी बाविलेल्या प्रस्तावाच्या संदर्भात एकूण ५ मुद्यांवर माहिती मागीतली होती. परंतु त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. आज सुाावणीस जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सहकार विभाग,मंत्रालय,मुबई हे हजर ााहीत. यावरुा तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही हे स्पष्ट होते व त्यामुळे संबंधित जा माहितीअधिकारी तथा कक्ष अधिकारी हे दोषी आढळूा येतात व त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु शास्ती लादण्यापूी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरची तक्रार मंजूर करण्यास पात्रआहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांच्या दि.९.२.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तसेच तक्रारीच्या सुाावणीससुध्दा जा माहिती अधिकारी उपस्थित राहिले ााही म्हणूा अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द रु.५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत आयोगाकडे समक्ष करावा. तसे ा केल्यास रु.५०००/-ची शास्ती कायम करण्यात येऊा ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/तक्रार क्र. १६४९/का.१

श्री. ीश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पि-४००६०२ जि.ठाणे. **.... तक्रारदार**

<u>विरुध्द</u>

जा माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त प्रशासा,
पोलीस आयुक्त यांचे कार्यालय,

ठाणे. **.... गैरतक्रारदार**

<u>ािर्णय</u>

तक्रारीचा दिाांक : १५.७.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार याांिी दि.१५.७.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगाो जा माहिती अधिकारी, पोलीस आयुक्त कार्यालय,ठाणे यांच्याकडे अर्ज करुा, स्वसंरक्षणासाठी रिव्हॉल्वर/पिस्तोल परवााा ााकारताांा जी कलमे,कारणे ामूद असतात त्याची व सशुल्क पोलीस संरक्षण पुरवलेल्या व्यक्तींबाबत एकूण ५ मुद्यांवर माहिती मागीतली होती. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो दि.३०.६.२०१० रोजी मुद्दा क्र.१च्या संदर्भात ाियमावली बाजारात उपलब्ध असल्यामुळे ती पुरविण्याची आवश्यकता ाही तसेच मुद्दा क्र.२ बाबत दि.२४.१०.२००५ भाग ४(अ) अवये माहिती गोपाीय असल्याो ती आपणास पुरविता येत ाही असे कळविलेले दिसूा येते. तसेच इतर मुद्यांच्या संदर्भातही त्याांा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता याांिी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.ािरंक अवये देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी याांिी उपलब्ध करुा दिलेली माहिती योग्य असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात आले आहे. मात्र तक्रारदार याांिी द्वितीय अपील दाखल ा करता आयोगाकडे तक्रार दाखल केली आहे. त्या संदर्भात शासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,ठाणे याांिी आयोगापुढे खुलासा करताांा असे सांगितले की, अर्जदार याांिी मागणी केलेले त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.१ व २(ब) ची माहिती पोलीस आयुक्त कार्यालयातील परवााा शाखेशी संबंधीत असल्याो ती संकलीत करुा देण्याबाबत इकडील कार्यालयातूा दि.१२.६.२०१० रोजी पत्र देण्यात आले. त्यात मुद्दा क्र.२,३,४ व ५ बाबतची माहिती विशेष शाखेशी संबंधीत असल्याो ती उपलब्ध करुा देता येत ाही असे कळविलेले आहे. परवााा शाखा यांच्याकडील दि.१९.६.२०१० व विशेष शाखा यांच्याकडील दि.२९.६.२०१० अवये माहिती प्राप्त झाल्याो तक्रारदार याांा दि.३०.६.२०१० अवये विहित मुदतीत माहिती पुरविण्यात आलेली होती. मात्र विशेष शाखा ही अधिाियमाच्या कलम २४(४) ाुसार माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदी लागूा होण्यापासूा वगळण्यात आली असल्यामुळे विशेष शाखेची माहिती मात्र त्याांा उपलब्ध करुा देता येत ाही असे त्याांिी कळविले होते.परंतु तरीसुध्दा अपिलकर्ता

याांी आयोगाकडे तक्रार कलेली आहे. त्यावर तक्रारदार याांी पुहा आयोगापुढे असे सांगितले की, पोलीस आयुक्तालय सोलापूर याांी मात्र विशेष शाखेच्या संदर्भात दि.२१.१.२०११ रोजी संपूर्ण माहिती त्याांा दिलेली आहे व त्यामुळेच तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, इतर सर्व पोलीस आयुक्तालये जर माहिती देत आहेत तर ठाणे पोलीस आयुक्तालय किंवा ठाणे(ग्रामिण) याांी मात्र ती विशेष माहिती आहे म्हणूा देता येत ाही हे कळविलेले आहे ते योग्य ाही. त्याकरीता तक्रारदार याांी पोलीस आयुक्तालय,सोलापूर शहर यांच्याकडूा मिळालेली माहिती आयोगाच्या ादिर्शाास आणली व त्यामुळे तक्रारदार याांी ठाणे शहरातील किती व्यक्तीांा ठाणे पोलीस आयुक्त याांी सशुल्क पोलीस संरक्षण दिले याबद्दलची माहिती व इतर आुषंगिक माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता त्यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा शासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त प्रशासा ठाणे याांी हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत तक्रारदार याांा त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा तक्रारदार याांा पोलीस आयुक्त, सोलापूर याांी ज्याप्रमाणे विशेष शाखेकडूा विशिष्ट व्यक्तीांा संरक्षण दिल्याच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध करुा दिली आहे त्याचप्रमाणे ठाणे आयुक्त कार्यालय याांी माहिती उपलब्ध करुा द्यावी. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र रहातील याची त्याांी ाोंद घ्यावी.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार याांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/१७६८/तक्रार क्र. १६४८/का.१

श्री. ौश सुरेश डोळस,

जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,
सार्वजाािक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : २९.६.२०१०
तक्रारदार, गैरतक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.२९.६.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.७.५.२०१० च्या आरोग्य विभागातील माहिती अधिका-यांकडे केलेल्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणाू तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगाकडे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, आरोग्य विभागाच्या अधिपत्याखालील माोरुग्णालयाच्या संदर्भात महाराष्ट्रामध्ये एकूण किती माोरुग्णालये आहेत, ती कोठे आहेत त्या रुग्णालयातील साफसफाईचा ठेका देणे व तो ठेका मंजूर करणे यासाठी कोण अधिकारी ाियुक्त आहेत, ठेका देण्यामध्ये ाियमबाह्यता असल्यास कोणत्या सक्षम अधिका-याकडे दाद मागावी याबद्दलची माहिती तसेच त्या संदर्भात एकूण ७ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसाू येते. सदरच्या अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.१७.६.२०१० रोजी मुद्दा क्र.१ बाबत राज्यात एकूण ४ शासकीय प्रादेशिक माोरुग्णालये आहेत. सदर माोरुग्णालये ठाणे,पुणे, रताागिरी आणि -ाागपूर येथे आहेत. तसेच मुद्दा क्र.२ ते ७ बाबतची माहिती आपण संबंधित प्रादेशिक म-ाोरुग्णालयाच्या वैद्यकीय अधिक्षक यांचेकडाू घ्यावी असे कळविलेले दिसाू येते. त्याचप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दि.३.७.२०१० रोजी त्यांच्या एकूण ८ मुद्यांच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी,प्रादेशिक माोरुग्णालय,ठाणे यांच्याकडाू माहिती उपलब्ध झाली. परंतु पुणे, रताागिरी व ाागपूर येथील माोरुग्णालयातील माहिती उपलब्ध झाली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाी मंत्रालयातील सार्वजाािक आरोग्य विभागात माहिती मागीतली होती. त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.२,३ ते ८ पर्यंतची माहिती ही त्या त्या माोरुग्णालयाच्या स्तरावरची आहे आणि प्रत्येक माोरुग्णालय हे सार्वजाािक प्राधिकरण असल्यामुळे त्यांच्याकडे जा माहिती अधिकारी ाियुक्त केलेले आहेत. तक्रारदार यांाी त्यांाच्याकडे संपर्क साधाू माहिती उपलब्ध करुाा घेणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता सदरची तक्रार अंशतः माय करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यात येत असून तक्रारदार यांनी मनोरुग्णालये- पुणे,रत्नागिरी,नागपूर येथून त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.२ ते ८च्या संदर्भातील माहिती उपलब्ध करुन घेणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सार्वजनिक आरोग्य विभाग यांनी सदरचा माहितीचा अर्ज ३ मनोरुग्णालयांना(पुणे,रत्नागिरी,नागपूर)हस्तांतरीत करावा.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांना सदर आदेशाची प्रत पोस्टाने उपलब्ध करुन देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिनांक १८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९६४/तक्रार क्र. १६३७/का.१

श्री. नीश सुरेश डोळस,

जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पि-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

<u>विरुध्द</u>

जा माहिती अधिकारी,
उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

<u>ािर्णय</u>

तक्रारीचा दिाांक : ४.११.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.४.११.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे त्यांच्या माहितीचा अर्ज दि.९.७.२०१० प्रमाणे माहिती प्राप्त झाली ाही म्हणूा तक्रार केलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााे आयोगाच्या कार्यालयातूा तक्रारीच्या चौकशीकरीता ाोटीस काढण्यात आली होती. माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव श्री.वााखेडे यांाी आयोगापुढे खुलासा दाखल केलेला आहे. त्यामध्ये तक्रारदार यांाी के.सी. कॉलेज ऑफ इंजिाीअरीग,ठाणे(पूर्व) या संस्थेच्या आुषंगााे माहिती मागीतली होती. सदर माहिती ही एका खाजगी शैक्षणिक संस्थेची असल्याो या माहितीशी ाािगडीत कागदपत्र उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग, मंत्रालय यांच्याकडे उपलब्ध ााही. परंतु या प्रशासकीय विभागाच्या अधिपत्याखाली असलेल्या तंत्रशिक्षण संचालाालयाशी सदर माहिती ाािगडीत असल्यामुळे याबाबतची माहिती अर्जदाराो जा माहिती अधिकारी तंत्र शिक्षण संचालाालय यांच्याकडूा उपलब्ध करुा घ्यावी असे त्यांाा दि.३.९.२०१० रोजी कळविण्यात आले होते. अर्जदाराो केलेल्या अपीलावर दि.२५.११.२०१० रोजी मंत्रालयात सुाावणी झाली. सदर सु-ाावणीस सहाय्यक जा माहिती अधिकारी, तंत्रशिक्षण संचालाालय श्री.मोहिते उपस्थित होते. सु-ाावणीांतर अर्जदार कार्यालयात आले परंतु त्यावेळी माहिती तयार ाव्हती. अर्जदाराो माहिती व्यक्तीशः घेऊा जातो असे सांगितले. त्याांतर दि.२५.११.२०१० रोजी माहिती तयार ठेवण्यात आली होती. परंतु अर्जदारास दि.१४.२.२०११ रोजी पोस्टाो पाठविण्यात आली आहे असा खुलासा त्यांाी आयोगापुढे दिलेला आहे. तंत्र शिक्षण संचालाालयाचे माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की के.सी. कॉलेज ऑफ इंजिाीअरींग हे विााअुदाािात महाविद्यालय आहे व विााअुदाािात महाविद्यालयांाा माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदी लागू होत ााहीत. त्यामुळे त्या संस्थेच्या संदर्भातील माहिती ही उपलब्ध होऊ शकत ााही. मात्र तंत्र शिक्षण संचाल-ाालयाकडे जी माहिती आहे ती त्यांाी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यामुळे सदरचा तक्रार अर्ज ि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२८१३/तक्रार क्र. १६३८/का.१

श्री. गौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्टीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.)
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

<u>विरुध्द</u>

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,
गृह विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

<u>ार्णय</u>

तक्रारीचा दिाांक : १६.१०.२०१०
तक्रारदार, गैरतक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.१६.१०.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी,गृह विभाग यांाी त्यांच्या दि.८.७.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो माहिती उपलब्ध करुा दिली ाही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे कम १८(१) प्रमाणे तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, पोलीस विभागामार्फत ठाणे शहर भागात रहाणा-या व्यक्तीस पोलीस संरक्षण जे सशुल्क पुरविले गेले आहे त्यापोटी आजमितीपर्यंत एकूण किती थकबाकी सशुल्क पोलीस संरक्षण वापरणारे/घेणा-या व्यक्तींाी दिलेली ाही याची माहिती त्या सर्व रकमेच्यासह व इतर आुषंगिक माहिती ८ मुद्यांमध्ये मागीतलेली होती. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदर अर्जाचे अवलोका केले असता त्यांाी मागणी केलेली माहिती ही पोलीस आयुक्त बृह-मुंबई,पोलीस आयुक्त-ठाणे व पोलीस अधिक्षक-ठाणे(ग्रामिण) यांच्याशी संबंधीत असल्याचे आढळूा आल्यामुळे अधिायिमाच्या कलम ६(३) आुसार त्यांच्या अर्जाच्या प्रती १३.७.२०१० रोजीच्या पत्राद्वारे उपरोक्त ३ कार्यालयांकडे पाठविण्यात आल्या. परंतु दि.२.८.२०१० रोजीच्या अर्जाद्वारे अर्जदार यांाी पोलीस आयुक्त-ठाणे यांाी आवश्यक ती माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिली -ासल्याचे कळविले. सदर माहिती गोपाीय असल्याो महाराष्ट्र शासा राजपत्र दिाांक २४.१०.०५,भाग-४(अ) अवये ती पुरविता येत ाही असे पोलीस आयुक्त,ठाणे यांाी त्यांचे पत्र दि.३०.७.२०१० रोजी त्यांाा कळविले आहे. त्यांातर अर्जदार यांाी दि.६.९.२०१० रोजी एक स्वतंत्र अर्ज केला होता. त्यात पोलीस आयुक्त,बृहमुंबई कार्यालय यांाी त्यांाा आवश्यक असलेली माहिती पुरविलेली आहे. तथापी पोलीस आयुक्त ठाणे तसेच पोलीस अधीक्षक ठाणे(ग्रामिण) यांच्याकडील माहिती त्यांाा प्राप्त झाली ासल्याचे त्यांाी ामूद केले आहे. त्याबाबत पुहा अर्जदार यांाी असे सांगितले की, पोलीस आयुक्त,बृहमुंबई यांच्याकडूा जी माहिती प्राप्त होते ती पोलीस आयुक्त,ठाणे किंवा पोलीस अधीक्षक,ठाणे ग्रामिण यांच्याकडूा प्राप्त होत ाही व ती गोपाीय आहे असे कळविले जाते हे

विसंगत आहे व ती माहिती गृह विभागाकडू पुरविण्यात यावी असे त्यांाी ांतरच्या अर्जात कळविले होते. कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांाी पुढे युक्ती वाद करतांाा सांगितले की, अर्जदाराचा अर्ज ३ कार्यालयांकडे पाठविण्यात आला होता. त्याांतर मात्र अर्जदाराो प्रथम अपील दाखल केलेले ााही व कक्ष अधिकारी यांच्याकडे ते अर्जातील माहिती मिळावी अशी मागणी करीत आहेत. तक्रारदार यांाा जी माहिती उपलब्ध झाली ााही त्या संदर्भात ठाणे अधीक्षक व पोलीस अधीक्षक-ठाणे ग्रामिण यांच्या पत्राचे अवलोका केले असता मागीतलेली माहिती पोलीस संरक्षणाबाबतची आहे व ती इकडील जिल्हा विशेष शाखा ठाणे(ग्रामिण) यांच्याशी संबंधीत असू सदरची शाखा परिपत्रक क्र.एचडीओ-१००५/२४२४/प्रक्र/२९२/आ.१ गृह विभाग मंत्रालय, मुंबई-३२ दि.२९ ऑक्टोबर,२००५ अवये माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या कलम २४(४) अ-वये वगळण्यात आला असू तो
State Intelligence Department and its subsidiaries, Special /Branch of all Police Commissionerates, District Special Branch of all District Superintendents of Police in all the Districts असा असल्यामुळे सदरच्या शाखांाा माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदी लागू होत ासल्यामुळे तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध झालेली ााही व त्यामुळे संबंधित जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळू येत ासल्यामुळे सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२४९५/तक्रार क्र. १६१०/का.१

श्री. भुषण पांडुरंग माळगांवकर,
१२२, फ्लॅट ां.३०२, मुकेश अपार्टमेंट्स,
ाडकर्णी मार्ग, वडाळा(पूर्व),
मुंबई-४०००३७. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

िर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १६.९.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.१६.९.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे त्यांच्या दि.५.२.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो मागीतलेली माहिती मिळाली ाही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीची सुाावणी दि.१८.२.२०११ रोजी म्हणजे आज घेण्यात आली. सदरच्या माहिती अर्जात अपिलकर्ता यांाा ९.२.२०१० रोजी उत्तर पाठविण्यात आले आहे असे माहिती अधिका-यांाी आयोगाच्या ािदर्शाास आणले. सुाावणीस तक्रारदार हजर आहेत व त्यांाीही माहिती मिळाली असे सांगितल्यावरुा सदरची तक्रार ाािकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक १८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०१५३/अपील क्र.६२७६/२०१०

सौ.विता रविंद्र िकम **अपीलार्थी**
३५६/११, चेंबूर इलेव्हा हेवा को.ऑ.सोसायटी,
सहकार नगर ३, आदर्श विद्यालयाचे समोर,
चेंबूर पूर्व, मुंबई ७१

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलिस उपआयुक्त परिमंडळ-३
बावला कपाऊंड, भायखळा, मुंबई ३३

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त **उत्तरवादी**
मध्य नियंत्रण कक्ष, मुंबई.

---निर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिांक १८.१०.२०१०
सुनावणीचा दिांक १/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी अनुपस्थित. जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांनी दि.११.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त यांच्याकडे अर्जदार व त्यांचे पती श्री.रविंद्र आबाजी िकम यांना धारावी पोलिस ठाणे गु.नो.क्र.३४२/१० या गुन्हयात दि.२९.७.२०१० रोजी अटक करण्यांत आली होती. त्यांना अटक करण्यांत आल्यापासून जामिनावर मुक्त होईपर्यंत धारावी पोलिस ठाणेकडून त्यांचे लोकमाय टिळक रुग्णालय, साया, मुंबई येथे करण्यांत आलेल्या वैद्यकिय तपासणीच्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती व्यक्तिशःघेणार असे नमूद करुन मागितल्याचे दिसून येते. अर्जाच्या अनुषंगाने दि.३.९.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांनी वरिष्ठ पोलिस निरिक्षक धारावी पोलिस ठाणे यांनी सहाय्यक माहिती अधिकारी यांना पाठविलेल्या अहवालाची प्रत उपलब्ध करुन दिलेली आहे व त्यासोबत कागदपत्र सुध्दा उपलब्ध करुन दिलेले असल्याचे दिसून येत असले तरी दि.२.८.२०१० रोजी साया रुग्णालयामध्ये वैद्यकिय तपासणी केलेल्या तपासणीचे कागदपत्र मिळाले म्हणून प्रथम अपिल दाखल केलेले असल्याचे दिसून येते. परंतू प्रथम अपिलाचा निर्णय दिलेला दिसून येत नाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांनी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले दिसून येते.

३. जा माहिती अधिकारी यांनी आयोगाच्या असे निदर्शनास आणले की, अपिलकर्ता यांनी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये वरिष्ठ पोलिस निरिक्षक, धारावी पोलिस ठाणे यांचेकडे दि.११.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुन देण्यासाठी पत्र दिले होते व त्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध झाल्यावर अपिलकर्ता यांना दि.३.९.२०१० रोजी उपलब्ध करुन दिलेली होती. परंतू दि.२.८.२०१० रोजीचा वैद्यकिय तपासणी अहवाल प्राप्त झाला नव्हता व त्यामुळे तो उपलब्ध करुन देता आलेला नव्हता. प्रथम अपिलाच्या संदर्भात दि.११.१०.२०१० रोजी सुनावणी घेण्यांत आली व त्याचा निर्णय दि.१२.१०.२०१० रोजी देण्यांत आला व दि.१९.१०.२०१० रोजी युपीसी पोस्टाने

अर्जदाराच्या ाािवासस्थााी माहिती पाठविण्यांत आलेली होती. अपिलार्थी यांाा माहिती उपलब्ध झालेली आहे असे आयोगापुढे सांगितले.

४. वरील प्रकरणी अपिलार्थी यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळेच सुाावणीच्या दिवशी ते हजर राहिले ााहीत असे दिसूा येते. त्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१. अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.१/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती अ ायुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.५०२१८/अपील क्र.६२१६/२०१०

श्री.विशाल वासुदेव परब **अपीलार्थी**
४७/अ, ३ रा मजला, बोटावाला बिलिडंग ां.२
प्रभादेवी, मुंबई ४०००२५

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलिस उपआयुक्त परिमंडळ-३
बावला कपाऊंड, भायखळा, मुंबई ३३

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त **उत्तरवादी**
मध्य ाियंत्रण कक्ष, मुंबई.

---ािर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक १/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

२. अपिलार्थी यांाी दि.२५.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त यांच्याकडे दि.१०.१२.२००७ रोजी दादर पोलिस ठाणे येथे आरोपी श्री.विराज सावंत, मासे उपशाखा, अध्यक्ष यांचे विरोधात एफ.आय.आर.४१८ अंतर्गत केस दाखल करण्यांत आली. सदर केसबाबत ४ मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदरील माहिती स्वतः घेऊा जाणार असे ामूद केलेले आहे.

३. अर्जाच्या आुषंगााे दि.२५.६.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा चारही मुद्यांच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्याचे दिसूा येते. परंतू अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो दि.१७.७.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचे आदेश दि.३०.७.२०१० रोजी देण्यात आले असूा वरिष्ठ पोलिस ािरिक्षक, दादर पोलिस ठाणे यांच्याकडूा जा.क्र.७९८०/१० दि.२९.७.२०१० अवये प्राप्त झाली असल्याो त्यांाी सांगितले. प्राप्त माहिती सदरच्या अंतिम आदेश पत्र प्राप्त झाल्याच्या दिाांकापासूा ७ दिवसांत युपिसी पोष्टामार्फत अपिलार्थीस पाठवूा देण्याबाबत आदेशित करुा अपिल ािकाली काढण्यांत आले असल्याचे दिसूा येते. परंतू त्यामुळेही समाधाा झाल्यामुळे अपिलार्थी यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील सादर केलेले आहे.

४.	अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा दि.२५.६.२०१० रोजी जी माहिती प्राप्त झाली त्यामध्ये जामिदाराचा ााव व पत्ता दिलेला ााही तसेच आरोपीचा पत्ता चुकीचा दिलेला आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, आरोपी श्री.विराज सावंत यांाी रु.५०००/- रोख रक्कमेचा जामिा दिलेला आहे. त्यामुळे जामिदाराचे ााव देण्याचे कारण ााही. तसेच अभिलेख्यावर जो पत्ता दिलेलाआहे तोच पत्ता उपलब्ध करुा दिलेला आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्याो सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

२. अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.
२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.१/२/२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ीोंदणी क्र.५०१५२/अपील क्र.६२७४/२०१०

श्री.राजेश कृष्णा घडशी **अपीलार्थी**
विजय कर्पे चाळ ां.३ बी रुम ां.१०
यू ीम्म बाग कल्याण, तिसगांव रोड,
कल्याण पूर्व, ठाणे

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा वास्तुशास्त्रज्ञ मुंबई मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा पूर्व, मुंबई ५१

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक वास्तुशास्त्रज्ञ व रचााकार **उत्तरवादी**
म्हाडा, बांद्रा पूर्व, मुंबई ५१

---ीर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक १/२/२०११.
अपीलार्थी आुपस्थित. अपिलीय अधिकारी व तत्कालीा जा माहिती अधिकारी उपस्थित तसेच विद्यमाा जा माहिती अधिकारी उशिरा उपस्थित.

२. अपिलार्थी यांाी दि.१३.४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक वास्तुशास्त्रज्ञ व रचााकार यांचेकडे ईर्स्टा एकस्प्रेस हायवेलगतअसलेल्या विक्रोळी (पू) व कांजूरमार्ग (पू) च्या सिमेवरील जमिा कोणाच्या मालकीची आहे त्याबाबतचा तपशिल मागितलेला दिसूा येतो. परंतू विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.७.६.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ीर्णय सुध्दा झालेला -ासल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. जा माहती अधिकारी यांाी असे सांगितले की, सदरील माहिती ही त्यांच्या कार्यालयातील ासलयामुळे त्यांचा अर्ज हा सहाय्यक भुव्यवस्थापक, कुर्ला मुंबई मंडळ यांच्याकडे दि.३.७.२०१० रोजी हस्तांतर केलेला होता. परंतू त्यांाी सुध्दा माहिती उपलब्ध करुा दिलेले ाही. मात्रअपिलकता यांाी दिलेल्या ाकाशाच्या आधारे भुमापा क्रमांक दिलेला ासल्यामुळे जमिाीचा मालकी हक्काबाबत माहिती उपलब्ध करुा देणे शक्य ाही असे अपिलार्थी यांाा दि.३१.१.२०११ रोजी कळविण्यांत आलेले आहे. पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे

असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांचा अर्ज ज्यावेळी प्राप्त झाला त्यावेळी सहाय्यक वास्तुशास्त्रज्ञ हे रजेवर होते व त्यामुळे सदरचा अर्ज हा विलंबाो हस्तांतरीत झालेला आहे.परंतू अर्ज हस्तांतर झाल्यावर सहा.भुव्यवस्थापक, कुर्ला मुंबई मंडळ तथा माहिति अधिकारी यांाी सुध्दा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही व राज्य माहिती आयोगाकडे अपिल सुाावणी असल्याो सुाावणीच्या आदल्या दिवशी म्हणजे दि.३१.१.२०११ रोजी अपिलकर्ता यांाा पत्र पाठवूा माहिती उपलब्ध करुा देता येणार ाही व त्याकरिता ाव्याो अर्ज सादर करावा अशा प्रकारे कळविलेले आहे.

४. माहितीचा अधिकारी अधिायिम २००५ च्या कलम ६(३)प्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांचेकडे माहिती उपलब्ध ासेल तर त्यांाी तो अर्ज हा संबंधित जा माहती अधिकारी यांचेकडे सुरुवातीच्या ५ दिवसांत हस्तांतरीत करणे आवयक असते. परंतू या प्रकरणामध्ये हस्तांतरण सुध्दा ३ महियााी केलेले असल्याचे दिसूा येते व त्याांतर सुध्दा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येत ाही. त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी खुलासा करताा जा माहिती अधिकारी हे २० दिवसाचे अर्जित रजेवर होते व त्या संदर्भातील रजा मंजूरीचे आदेश सोबत जोडलेले आहे तसेच वास्तुशास्त्रज्ञ,मुबई मंडळ विभागात म्हाडाच्या वसाहतीच्या जुया इमारतीची पुार्विकासासंबंधी संवेदाशिल प्रकरणे प्राधायाो हाताळावी लागतात. तसेच या संबंधी संवेदाशिल तक्रारीचा, यायालयीा प्रकरणांचा ापिटारा प्राधायाो करावा लागत असतो.यामुळे कामाचा आवाका जास्त आहे. याकरिता या विभागात कर्मचा-यांची संख्या अगदीच कमी असल्यामुळे अर्जदाराच्या अर्जावर विहित मुदतीत कारवाई करणे आावधााो राहूा केले असे असले तरी अर्ज हस्तांतरीत केल्याांतर सुध्दा तत्कालीा सहमुख्य अधिकारी, कुर्ला मुंबई मंडळ यांाी हस्तांतर केल्याांतर अपिलकर्ता यांाा माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध करुा दिलेली ाही व त्यामुळे त्यांाी अधिायिमाच्या कलम २० चे उल्लंघा केलेले आहे. त्यामुळे ते शास्तीस पात्र आहेत.

५. आयोगाकडे अपिल सुाावणी ज्या दिवशी आहे त्याच्या आदल्या दिवशी म्हणजे दि.३१.१.२०११ रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिली. अयथा ती सुध्दा संबधितांाा उपलब्ध करुा दिली ास्ती अशी आयोगाची खात्री झ ाालेली आहे व त्यामुळे तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा सहा.भुव्यवस्थापक कुर्ला मुंबई मंडळ यांच्या विरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे व त्याकरिता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

३. अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असूा तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा सहा.भुव्यवस्थापक मुंबई मंडळ यांच्या विरुध्द अधिायिमाच्या कलम २० (१)अवये शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस करण्यांत येते. सदरच्या शिस्तभंगाची कारवाई ही सक्षम अधिकारी यांाी करावयाची असल्यामुळे सदरच्या ािर्णयाची एक प्रत मुख्य अधिकारी. मुंबई मंडळ, गृहाार्माण भवा,मुंबई यांचेकडे स्वतंत्रपणे पाठविण्यांत यावी.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.१/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ींदणी क्र.५०१५१/अपील क्र.६२७५/२०१०

श्री.राजेश कृष्णा घडशी **अपीलार्थी**
विजय कर्पे चाळ ं.३ बी रुम ं.१०
यू ीम्म बाग कल्याण, तिसगांव रोड,
कल्याण पूर्व, ठाणे

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा संचालक पणा
मुंबई गृहीर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा पूर्व मुंबई ५१

२. जा माहिती अधिकारी तथा उपसंचालक **उत्तरवादी**
मुंबई गृहीर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा पूर्व मुंबई ५१

---ीर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिांक १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक १/२/२०११.
अपीलार्थी,अपिलीय अधिकारी व जा माहिती अधिकारी आुपस्थित.

२. अपिलार्थी यांी दि.१२.४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी,उपसंचालक पणा, मुंबई, क्षेत्रविकास यांच्याकडे जाोवारी २००९ मधील सदीका विक्रिसाठी काढलेल्या जाहिरातीस आुसरु करण्यांत आलेले गाळेवाटप संदर्भामध्ये ३मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या संदर्भामध्ये विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांी दि.७.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या संदर्भात दि.२५.६.२०१० रोजी मागितलेली माहिती संकेत क्र. २०१ मधील कार्यालयाकडे उपलब्ध असलेली माहिती तयार असू त्याची एकूण ३ पृष्ठे असू त्याची एकूण रक्कम रु.६ मंडळाच्या खाती जमा

केल्यांतरच सदर माहिती देण्यांत येईल तसेच संकेत क्र.२०७ मधील ास्त्याची पाहणी करुा आपणांस हवी असलेली माहिती आपण घेऊ शकता तेव्हा सदर ास्त्या ाारिक्षणासाठी उपलब्ध करुा देण्यांत येतील असे कळविले असल्याचे दिसूा येते. परंतू अपिलकर्ता यांाा माहिती विाामूल्य माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे दि.२६.७.२०१० रोजी संचालक, पणा मंडळ यांाी कळविलेले दिसूा येते व त्यांातर पुहा माहिती उपलब्ध झ ााली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलकर्ता यांाी व्दितीय अपीलामध्ये अपील करण्याचे कारण स्पष्टपणे दिलेले आहे व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी हे उपस्थित ाव्हते व त्यांाी कोणतेही कागदपत्र दाखल केलेले ााही व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी सुध्दा प्रथम अपिलाचा ाार्णय दिलेला दिसूा येत ााही. आयोगााो कार्यालयाताू दि.१.१.२०११ रोजी सुाावणीची ाोटीस काढलेली असूा सुध्दा जा माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी हे उपस्थित राहिलेले -ााहीत. यावरुा जा माहिती अधिकारी हे माहिती देण्यास टाळाटाळ करीत आहेत अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी उपसंचालक, पणा हे दोषी आढळूा येतात. दि.२७.६.२०१० रोजी पत्र दिलेले असले तरी ३० दिवसात माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासल्यास ती अधिाायिमाच्या कलम ७ (३) अवये विाामूल्य उपलब्ध करुा द्यावी अशी तरतूद असताााा सुध्दा अपिलकर्ता यांचेकडूा २ महियाांतर माहितीच्या अधिकारात खर्चाची मागणी केली जाते व यावरुा जा माहिती अधिकारी यांाा अधिायिमाच्या तरतूदीची काहीही माहिती आहे असे दिसूा येते ााही व त्यामुळे ते शास्तीस पात्र आहेत. परंतू शास्ती लादण्यापूर्वी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरील अपिल हे मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असूा हे ाार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.१२.४.२०१० रोजीच्या अर्जाच्या आषंगााो माहिती विाामूल्य उपलब्ध करुा द्यावी तस ा केल्यास जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहतील.

२. तत्कालीाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांचे दि.१२.४.२०१० च्या अर्जाच्या आषंगााो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासल्यामुळे त्यांच्या विरुध्द अधिायिमांच्या कलम २०(१)अ-वये रुपये १००००/- एवढी शास्ती का लादण्यांत येऊा ाये याबाबतचा खुलासा हा ाार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत आयोगापुढे समक्ष येऊा करावा अयथा रु.१००००/-ची शास्ती कायम करण्यांत येईल याची ाोंद घ्यावी

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाार्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.१/२/२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०१५०/अपील क्र.६२७७/२०१०
क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०१४९/अपील क्र.६२७८/२०१०
क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०१४७/अपील क्र.६२८०/२०१०

श्री.शिवप्रसाद यादव — अपीलार्थी
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,
पोमस्तर, कांदिवली पूर्व मुंबई १०१

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा आर/दक्षिण विभाग यांचे कार्यालय
बृहमुंबई महानगरपालिका सं.व प. तरण तलावाजवळ
महात्मा बांधी छेद क्र.२ कांदिवली पश्चिम मुंबई ६७

२. जा माहिती अधिकारी तथा आर/दक्षिण विभाग यांचे कार्यालय — उत्तरवादी
बृहमुंबई महानगरपालिका सं.व प. तरण तलावाजवळ
महात्मा बांधी छेद क्र.२ कांदिवली पश्चिम मुंबई ६७

---निर्णय---

द्वितीय तिही अपीलाचा दिनांक १८.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक १/२/२०११.
अपीलार्थी अनुपस्थित. तिही अपिलामध्ये अपिलीय अधिकारी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित
वरील तिही अपिलांमध्ये अपिलार्थी यांनी माहिती मिळाल्याबाबतचे पत्र सादर केलेले असल्याने वरील तिही अपीले निकाली काढण्यांत आलेली आहेत.

मुंबई

दि.१/२/२०११ (विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०२३१//अपील क्र.६२९८/२०१०

श्री.शिवरामा वासुदेवा मुदलियार **अपीलार्थी**
१८९/५२६२, समती को.हौ.सोायटी,
पंतागर, घाटकोपर पूर्व, मुंबई ४०००७५

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा वास्तुविशारद,
मुंबई गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास मंडळ, ३ रा मजला,
गृहनिर्माण भवा, म्हाडा, बांद्रा पूर्व, मुंबई ५१

२. जा माहिती अधिकारी तथा वास्तुशास्त्रज्ञ कार्यालय **उत्तरवादी**
मुंबई गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास मंडळ, ३ रा मजला,
गृहनिर्माण भवा, म्हाडा, बांद्रा पूर्व, मुंबई ५१

---निर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिनांक १८.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक ३/२/२०११.
अपीलार्थी तसेच अपिलीय अधिकारी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित

२. अपिलकर्ता यांनी दि.२.१.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी म्हाडा यांचेकडे दि.३.९.२००५ च्या अर्जाच्या संदर्भामध्ये अतिरिक्त एफ.एस.आय.च्या संदर्भामध्ये काय निर्णय झाला, अशा प्रकारची माहिती मागितलेली दिसून येते. सदरील माहिती नोंदणीकृत टपालाने घेणार असे नमूद केलेले आहे.

३.	अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी संबंधित ास्तीची पाहणी करुा त्यातूा आवश्यकत्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती देण्यांत आलेल्या आहेत. परंतू त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.१५.४.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. सदरच्या अपिलाच्या संदर्भामध्ये दि.१२.८.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी आवश्यकता असलेली माहिती उपलब्ध करुा देण्यांत आलेली होती. परंतू त्याांतरही समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

४.	अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, दि.३.९.२००५ च्या अर्जाचा व आगाऊ भरणा केलेल्या खर्चाच्या संदर्भामध्ये अतिरिक्त एफ.एस.आय मिळण्याच्या संदर्भात काय कार्यवाही झाली याबद्दलची माहिती त्यांाी मागितलेली होती. परंतु त्या संदर्भामध्ये त्यांाी देकार पत्राच्या प्रती उपलब्ध करुा दिलेल्या आहेत. परंतू पुढे त्याबाबत कोणती कार्यवाही झाली व ती विलंबाो कां होत आहे, याबद्दल काहीही माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांच्या दि.३.९.२००५ च्या अर्जाच्या संदर्भामध्ये - ास्तीमध्ये जे कागदपत्र उपलब्ध होते ते सर्व कागदपत्र त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेले आहेत. परंतू अंतिम ार्णिय झालेला ासल्यामुळे त्याबाबत कोणतेही आदेश उपलब्ध ााहीत. यावरुा त्यामध्ये अंतिम ार्णिय झालेला ााही, असा ाष्किर्ष काढता येतो. परंतू तरी सुध्दा **अपिलकर्ता यांचे म्हणणे आहे की, ार्णिय झालेला ासेल तर ते स्पष्टपणे कळविणे आवश्यक आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी ार्णिय संबंधितांस स्पष्टपणे कळविण्यास कोणतीही अडचण ााही**, असे आयोगापुढे सांगितले. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपील हे अंशत मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील अशंतः मंजूर करण्यांत येत असूा हे ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसांचे आत अपिलकर्ता यांाी दि.३.९.२००५च्या आगाऊ भरणाच्या संदर्भामध्ये व अतिरिक्त एफ.एस.आय.च्या संदर्भामध्ये अंतिम ार्णिय दिलेला आहे किंवा ााही ही बाब अपिलकर्ता यांाा स्पष्टपणे पोस्टाो कळविण्यांत यावे.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णियाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.३/२/२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५०२१९//अपील क्र.६२९६/२०१०

श्री.रेंद्र भिकाजी सावंत **अपीलार्थी**
११/३४५,सहकार ागर-३
चेंबूर, मुंबई ४०००७१

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलिस उप आयुक्त, परिमंडळ-६
ावि प्रशासकिय इमारत. आर.सी.मार्ग, चेंबूर, मुंबई ७१

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त **उत्तरवादी**
पूर्व प्रादेशिक विभाग, ाियंत्रण कक्ष,
चेंबूर, मुंबई ४०००७१

---िर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिांक २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक ३/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त यांचेकडे दि.६.१०.२००७ रोजी अपिलकर्ता यांाी त्यांच्यावर व त्यांचे मित्रावर ोहरुागर पोलिस ठाणे कुर्ला सी.आर.ं.३९१/०७ येथे अंतर्गत गुहा ोंदविण्यांत आलेला आहे. तसेच दि.२०.११.२००६ व

२८.११.२००६ रोजी अदखलपात्र गुहा ाोंदविण्यांत आलेला आहे. त्या संदर्भामध्ये एकूण ३ मुद्यांमध्ये त्यांाी माहिती मागितलेली असल्याचे दिसू येते. तसेच पोलिस अधिका-यांचे डयुटी आदेश बुकची प्रत पोलिस डायरीच्या प्रमाणित प्रती इत्यादि मागितलेले दिसू येते. सदरची माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामूद केलेले आहे.

३. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.२५.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा देण्यांत आलेली आहे. परंतू त्यामध्ये दि.२०.११.२००६ व दि.२८.११.२००६ रोजीच्या पोलिस अधिका-याच्या डयुटी आदेश बुक अभिलेख्यावर स्वतंत्रपणे मिळूा येत ााही असेही अपिलार्थीस कळविलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.३१.८.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले आहे. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये आदेश बुकची ठाणे दैंदिाीची प्रत प्राप्त करुा घेऊा अपिलार्थीस देण्यांबाबत दि.२९.९.२०१० रोजी आदेश देण्यांत आलेले आहेत व त्याप्रमाणे दि.१३.१०.२०१० अ-वये दि.६.१०.२००७ व दि.७.१०.२००६ रोजीच्या पोलिस ठाणे गुहे दैंदिाी ाोंद असलेल्या प्राप्त झ ाालेल्या प्रती तसेच दि.२८.११.२००६ रोजीच्या आदेश बुकाची पोलिस ठाणे अभिलेखावर पुाश्च शोध घेतला असता सदरचे बुक मिळूा आलेले ााही असा अहवाल प्राप्त झाल्याो त्याप्रमाणे अपिलार्थीस दि.१५.१०.२०१० रोजी कळविण्यांत आलेले आहे व त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलार्थीाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

४. व्दितीय अपिलाच्या सुाावणीच्या वेळी अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगापुढे असे सांगितले की, दि.२७.१.२०११ रोजी संपूर्ण माहिती उपलब्ध झालेली आहे. परंतू जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, पोलिस ठाणेमधील स्टोअर्स मध्ये लेखा सामुग्रीची तपासणी केली असता काही लेखा सामुग्री, रजिस्टर्स वाळवीा खाऊा ाष्ट झाले असल्याचे ािदर्शाास आले असल्याबाबत दोा पंचासमोर पंचाामा करण्यांत आला व ठाणे दैंदिाीत ाोंद करण्यांत आलेली आहे. त्यात २००६-२००७ चे आदेश बुक वाळवीा खाऊा ाष्ट झालेले आहेत. त्यामुळे दि.२८.११.२००६चे आदेश बुक अभिलेख्यावर उपलब्ध ााहीत असा अहवाल प्राप्त झाल्याो अपिलार्थीस दि.२८.१.२०११ रोजी कळविण्यांत आलेआहे. परंतू त्याांतर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदरची माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली असल्यामुळे त्यांचे समाधाा झालेले आहे त्यामुळे सदरचे अपिली ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>**आदेश**</u>

४. अपिलकर्ता यांचे अपिल ािकाली काढण्यांत येते.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.३/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्र-मुमाआ/२०११/२९२७/तक्रार क्र.२९/२०१०

श्री.ारेंद्र भिकाजी सावंत **अपीलार्थी**
११/३४५,सहकार ागर-३
चेंबूर, मुंबई ४०००७१

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलिस आयुक्त,
पूर्व प्रादेशिक विभाग, ाियंत्रण कक्ष, चेंबूर, मुंबई ४०००७१

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त **उत्तरवादी**
पूर्व प्रादेशिक विभाग, ाियंत्रण कक्ष,चेंबूर, मुंबई ४०००७१

---ार्णिय---

तक्रारीचा दिाांक २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ३/२/२०११.
तक्रारदार व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

२. तक्रारदार यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे क्र.मुमाआ/२००८/४७४५६/अपिल क्र.५८५२/०२ दि.५.७.२०१० च्या ाार्णियाप्रमाणे माहिती उपलब्ध झालेली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकारी अधिाियम २००५ च्या कलम १८(१)प्रमाणे तक्रार दाखल केलेली आहे.

३.	तक्रारदार यांी आयोगापुढे असे सांगितले की, जी माहिती प्राप्त झाली त्यामध्ये सदरची लेखासामुग्री कक्षाचे बाहेर ाला असल्याो त्यात पावसाचे पाणी आंत शिरुा लेखासामुग्री पाण्याच्या ओलाव्यामुळे ाष्ट	इ ालेली आहे असे उत्तर दिले. मात्र त्यांी दाखल केलेल्या गुहया संदर्भातील माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे परंतू तक्रारदार यांी पोलिस ठाण्यामधूा जा माहिती अधिकारी यांचेकडे जो अहवाल आलेला आहे त्या अहवालाची प्रत तक्रारदार यांा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील त्याकरिता तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१. तक्रारदार यांची तक्रार अशंतः मंजूर करण्यांत येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत तक्रारदार यांचे तक्रारीच्या संदर्भात पोलिस ठाणे यांचेकडूा जो अहवाल प्राप्त झालेला आहे त्या अहवालाची प्रत ाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत यावी.

२ . तक्रारदार व उत्तरवादी यांा ार्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.३/२/२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५०२३०//अपील क्र.६२९७/२०१०

श्रीमती सकिाा तैयबजी ढोलकावाला **अपीलार्थी**
१०४,पुष्पांजली को.हौ.सो.एस.व्ही.रोड,
बावरी समोर, सांताक्रुझ पश्चिम मुंबई ४०००५४

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलिस उप आयुक्त, परिमंडळ-९
हिलरोड, बांद्रा पश्चिम मुंबई ४०००५०

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलिस आयुक्त **उत्तरवादी**
पश्चिम ायंत्रण कक्ष, कार्टर रोड, बांद्रा पश्चिम मुंबई ४०००५०

---ार्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिांक २७.१०.२०१०
सुावणीचा दिांक ३/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी जा माहिती अधिकारी, सहाय्यक पोलिस आयुक्त यांचेकडे दि.२४.५.२०१० रोजी दिलेल्या तक्रारीच्या संदर्भामध्ये झालेल्या कार्यवाहीची माहिती मागितलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दि.१६.९.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या ार्णियामध्ये ७ दिवसांत वरिष्ठ पोलिस ारिक्षक, सांताक्रुझ पोलिस ठाणे यांाी माहिती द्यावी असे आदेश दिलेले आहेत असे दिसू येते व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दि.२९.१०.२०१० रोजीच्या पत्राुसार दि.२.११.२०१० रोजी माहिती पोष्टाो पाठविण्यांत आली. तत्पूर्वी अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले होते.

३. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा असेही सांगितले की, त्यांाी दि.२४.५.२०१० रोजी जे पत्र दिले होते त्या पत्राच्या संदर्भामध्ये सहाय्यक पोलिस आयुक्त यांच्याकडे दि.१७.६.२०१० रोजी पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्यांत आले होते. परंतू त्या पत्राच्या संदर्भामध्ये त्यांाी कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही केलेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, पत्राच्या संदर्भामध्ये अदखलपात्र गुहा दाखल केलेला होता व त्याबाबत पुढील कार्यवाही झ ाालेली ाही व याबाबत अपिलार्थीसही कळविण्यांत आलेले होते. अपिलकर्ता यांाी पुढे युक्तीवाद करताा पोलिस कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही करीत ाहीत अशा प्रकारची तक्रार आयोगापुढे केली. परंतू माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतूदीप्रमाणे उपलब्ध असलेल्या कागदपत्राच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध होते परंतू एखाद्या प्रकारणामध्ये गुणवत्तेबाबत कार्यवाही झाली किंवा ाही याबाबत कोणत्याही प्रकारची चौकशी करण्याची तरतूद अधिायिमात ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांच्या तक्रारीबाबत आयोगास कोणत्याही प्रकारचा ार्णिय देता येणार ाही मात्र जा माहिती अधिकारी यांाी पुहा आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांच्या तक्रारीच्या संदर्भामध्ये महाागरपालिकेकडे चौकशी करण्यांत आली होती व त्याबाबतचे कागदपत्र त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेले आहेत. त्यामुळे जे कागदपत्र अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध झालेले आहेत त्यावरुा त्यांाी योग्यत्या प्राधिकरणाकडे तक्रार करणे आवश्यक राहिल. माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपिल ाकाली काढण्यांत येते.
२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णियाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.३/२/२०११ **(विलास पाटील)**
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाि‍र्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.४९८५७//अपील क्र.६२९४/२०१०

श्री.विद्याभुषण माािक — अपीलार्थी
२४, बारावे रोड, बेतुरकर पाडा,काला तलाव,
कल्याण पश्चिम जिल्हा ठाणा

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता
बृहमुंबई महाागरपालिका सी विभाग कार्यालय,
७६, श्रीकांत पालेकर मार्ग, चंदावाडी, मुंबई ४०००० २

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इवका) — उत्तरवादी
बृहमुंबई महाागरपालिका सी विभाग कार्यालय,
७६, श्रीकांत पालेकर मार्ग, चंदावाडी, मुंबई ४०००० २

---ािर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक िारंक
सुाावणीचा दिाांक ३/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी,जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी दि.३१.३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, महाागरपालिका मुख्यालय,मुंबई यांचेकडे दि.१जाोवारी २००८ ते ३१ मार्च २०१० पर्यत अवैध उपक्रमाच्या संदर्भामध्ये एकूण १० मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी दि.३.५.२०१० रोजी व्यक्तिशः माहिती मागितलेली असल्यामुळे कार्यालयाा दिवशी (शाािवार)सोडूा दुपारी ३.३० ते ५.०० वाजेपर्यत हे पत्र मिळाल्यापासूा ७ दिवसाचे आत माहिती प्राप्त कराु घ्यावी असे कळविलेले असल्याचे दिसूा येते व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी दि.३.५.२०१०रोजी काही मुद्यामध्ये मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध कराु दिलेली दिसूा येते. परंतू अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दि.३.५.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दि.२३.६.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा अर्जदाराच्या मुद्या क्र.५ बाबतच्या माहितीच्या छायांकित प्रतीसाठी लागणा-या शुल्काबाबत अपिलकर्ता यांाा सदर आदेश मिळाल्या-ांतर दोा दिवसांत शुल्क भरण्याबाबत कळविण्यांत आलेले दिसूा येते व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलकर्ता यांाी सुरुवातीला युक्तीवाद करताााा असे सांगितले की, अद्यापपर्यत कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध झालेली ााही त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी दि.३.५.२०१० रोजी व्यक्तिशः माहिती मागितली म्हणूा माहिती घेऊा जावे असे कळविले त्याप्रमाणे त्यांाा दि.३.५.२०१० रोजी संपूर्ण माहिती उपलब्ध कराु दिलेली होती. परंतू त्यांच्या मुद्या क्र.५ हा मुळातच मोघम असल्यामुळे त्याबाबत त्यांाा तसे कळविण्यांत आले होते. प्रथम अपिलाच्या ाािर्णयाांतर मात्र मुद्या क्र.५ च्या संदर्भामध्ये त्यांाा माहिती द्यावी असा ाािर्णय दिलेला होता. त्यावर पुहा त्या संदर्भात सर्व कागदपत्रांच्या प्रती अपिलकर्ता यांाा दि.२.३.२०१० रोजी उपलब्ध कराु दिलेल्या आहेत असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. परंतू अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाा त्या संदर्भातील छायांकित प्रती उपलब्ध कराु दिलेल्या ााहीत तसे असल्यास अपिलकर्ता यांाा महाागरपालिकेो कलम ३५१ प्रमाणे ज्या ाोटीस दिलेल्या आहेत त्या संदर्भातील छायांकित प्रती कलम ३५१ व ३५४(अ)अवये पाठविण्यांत आलेल्या छायांकित प्रतीच्या शुल्काचा भरणा केल्याांतर उपलब्ध कराु देणे संयुक्तिक राहील. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिलाच्या ाािर्णयाप्रमाणे शुल्क भरणे आवश्यक आहे व त्याकरिता अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

२. अपिलकर्ता यांचे अपील अशंतः मंजूर करण्यांत येत असूा प्रथम अपिलाच्या ाा-ािर्णयाप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी दि.१ जाोवारी २३००८ ते ३१ जाोवारी २०१० या

कालावधीतील महापालिकेकडे मागितलेल्या कलम ३५१ अवये व ३५४ (अ)अवयग बजावण्यांत आलेल्या १० ाोटीसाच्या संदर्भामध्ये प्रती पेज रुपये २/- प्रमाणे भरणा करुा त्याच्या छायांकित प्रती व्यक्तिशः उपलब्ध करुा देण्यांत याव्यात. त्याकरिता अपिलकर्ता यांाी व्यक्शिः जा माहिती अधिकारी यांचेकडे मागितलेल्या माहितीच्या छायांकित प्रतीच्या शुल्काचा भरणा केल्याांतर उपलब्ध करुा घ्याव्यात.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णियाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.३/२/२०११ (विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.४९८९०/अपील क्र.६२९५/२०१०

श्रीमती लता विठ्ठल सुकाळे, अपीलार्थी
गोरखााथ पांडे चाळ, ५ वा रोड,
गोळीबार, सांताक्रुझ पूर्व, मुंबई ४०००५५

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा संचालक,
हाफकिा प्रशिक्षण संशोधा व चाचणी आचार्य दोंदे मार्ग,
परळ, मुंबई ४०००१२

२. जा माहिती अधिकारी तथा मुख्य प्रशासकिय अधिकारी **उत्तरवादी**
हाफकि प्रशिक्षण संशोधा व चाचणी आचार्य दोंदे मार्ग,
परळ, मुंबई ४०००१२

---ार्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक २३.९.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ३/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी,जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी दि.८.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, हाफकि प्रशिक्षण संस्था यांचेकडे **लॅब अटेंडंट पद लेखी परिक्षा ाकाला संदर्भात कोणत्या ाकषांवर ७ उमेदवारांची ा-ायुक्ती करण्यांत आली व कोणत्या ाकषांवर त्यांाा डावलण्यांत आले या बाबतची माहिती मागितलेली दिसूा येते.**

३. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.३०.६.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतू त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.२३.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय दि.६.९.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा **अपिलकर्ता यांाी विचारलेल्या मुद्यांबाबत अपिलीय अधिकारी यांचेसमोर माहिती देण्यांत आली आणि त्यांाा संबंधित कागदपत्रे अवलोकाासाठी उपलब्ध करुा देण्यांत आले. दिलेल्या माहितीो आणि कागदपत्रांच्या अवलोकाांतर त्यांचे समाधाा झाले, अशा प्रकारचा प्रथम अपिलाचा ार्णय दिलेला दिसूा येतो**. परंतू त्यामुळेही समाधाा झाले ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

४. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्यामध्ये त्यांाा कोणत्या आधारावर गुण दिलेले आहेत, याबद्दलची माहिती त्यांाा दिलेली ााही. तसेच इतर उमेदवाराच्या उत्तर पत्रिकेच्या छायांकित प्रती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेल्या ााहीत. **त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाकडे असे सांगितले की, उत्तर पत्रिकेच्या छायांकित प्रती त्यांाा मिळूा शकतील परंतू इतर उमेदवारांच्या उत्तर पत्रिकेच्या छायांकित प्रती या त्रयस्थ पक्षाची माहिती असल्यामुळे त्यांाा उपलब्ध होऊ शकणार ााही**. तसेच तोंडी मुलाखतीमध्ये प्रत्येक उमेवारांस प्रत्येक अधिका-याो कोणते गुण दिलेले आहेत त्याबद्दलची माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली असली तरी परिक्षेच्या संदर्भामध्ये जर ाकष तयार केलेले असतील तर ते ाकष वाचूा त्यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. परंतू **अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद केल्याप्रमाणे त्यांाा गुणपत्रिका देणे योग्य वाटते**.

५. **माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या कलम २ (त्र)प्रमाणे माहितीचा अधिकार या व्याख्येमध्ये सार्वजनिक प्राधिकरणामध्ये त्यांचे ायंत्रण असलेले कागदपत्र,दस्तऐवज, अभिलेखे यांचे ारिक्षण करुा त्यांच्या छायाकित प्रती घेणे अशी तरतूद आहे व ' माहिती ' या**

संज्ञेच्या व्याख्येमध्ये सुध्दा कागदपत्रांचा समावेश होतो, अशी तरतूद आहे व त्यामुळे कोणत्याही प्रकरणातील गुणवत्तेबाबत चौकशी करुा ािर्णय देणे अपेक्षित ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा ाािकषाच्या संदर्भात हव्या असलेल्या ाियमाच्या प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील व त्याकरिता अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यास हरकत ाही.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असू, जी माहिती उपलब्ध झालेली आहे त्यात पुहा परिक्षेच्या सदंर्भातील ाािकष असतील तर त्या ाािकषांच्या छायांकित प्रती वि-ाामूल्य रजिस्टर पोष्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत याव्यात.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.३/२/२०११

(विलास पाटील)

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.५००५३/अपील क्र.६२८९/२०१०

श्री.कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले, **अपीलार्थी**

सिध्दीविाायक प्रसाद,डॉ.शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,

डोंबिवली पूर्व ४२१ २०१, ता.कल्याण जि.ठाणे

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपसचिव(का-६)

सामाय प्रशासा विभाग मंत्रालयासमोर,मुंबई ३२

२. जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव (का-६) **उत्तरवादी**
सामाय प्रशासा विभाग मंत्रालयासमोर,मुंबई ३२

---ार्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक २/२/२०११.
अपीलार्थी आपुस्थित. अपिलीय अधिकारी,जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी जा माहिती अधिकारी, सामाय प्रशासा विभाग कार्यासा -६ यांचेकडे दि.१०.७.२०१० रोजीच्या अर्जावये **मुख्य माहिती आयुक्त व राज्य माहिती आयुक्त यांच्या ाियुक्तीच्या धारिकेच्या प्रती व एकूण ३ मुद्यांबाबत माहिती मागितलेली दिसू येते**. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.३१.७.२०१० रोजी मुख्य माहिती आयुक्त व राज्य माहिती आयुक्त यांच्या संदर्भातील ास्तीच्या छायांकित प्रती या कार्यासााकडे उपलब्ध आहेत मात्र त्यातील कागदपत्रांची संख्या जास्त असल्याो विहित कालावधीत त्यांच्या छायांकित प्रती आपणांस पुरविणे शक्य ााही. मात्र ाि स्वाक्षरीतास क्र.२२०४९५४३ या दूरध्वाीवर आगाऊ सूचाा देऊा भेट दिल्यास आपणांस संबंधित धारिकेतील कागदपत्रांच्या ाििरक्षणांची संधी देण्यांत येईल व अशा ाििरक्षणाअंती आपणांस आवश्यक असणा-या कागदपत्रांच्या प्रती संख्या कमी असल्यास पुरविण्याचा प्रयता करण्यांत येईल असे कळविलेले असल्याचे दिसू येते. प्रथम अपिलाची सुाावणी दि.६.९.२०१० रोजी दुपारी ३.०० वाजता आयोजित केलेली होती परंतू अपिलार्थी आुपस्थित असल्यामुळे ार्णय दिलेले ााही. परंतू त्याो समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी आयोगाकडे दि.१०.८.२०१० रोजी व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

२. अपिलकर्ता हे व्दितीय अपीलाच्या सुाावणीस आुपस्थित होते. **जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, राज्य माहिती आयोगावर ाियुक्ती मिळण्यासाठी त्यांच्याकडे शेकडो अर्ज दाखल होतात व त्यामध्ये या सर्व अर्जाच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा देणे सर्वस्वी अशक्य आहे.** त्याकरिता अपिलकर्ता यांाी सुध्दा ाििरक्षण करावे व त्यांाा हवी असलेली माहिती त्यांाी उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले होते. परंतू त्याांतर अपिलकर्ता हे त्यांचे कार्यालयात ाििरक्षणासाठी उपस्थित राहिलेले ााहीत. तसेच प्रथम अपिलाच्या सुाावणीसही ते उपस्थित राहिलेले ााहीत व त्यामुळे त्यांाा ाििरक्षणाची संधी देऊाही त्यांाी ती माहिती उपलब्ध करुा घेतलेली ााही. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी कळविलेले उत्तर हे योग्य असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१.अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.
२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.३/२/२०११ **(विलास पाटील)**
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५००५९/अपील क्र.६२९३/२०१०

श्री.दत्ताराम कृष्णा पेडामकर **अपीलार्थी**
मरी अम्मा नगर, रुम नं.एम-२२३
नेहरु सेंटर मागे, डॉ.एस.बी.रोड, वरळी,
मुंबई ४०००१८

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा जिल्हाधिकारी
मुंबई शहर जिल्हा यांचे कार्यालय, जुो जकात घर शहीद भगतसिंग मार्ग,
फोट, मुंबई ४०० ००१

२. जा माहिती अधिकारी तथा **उत्तरवादी**
मुंबई शहर जिल्हा यांचे कार्यालय, जुो जकात घर शहीद भगतसिंग मार्ग,
फोट, मुंबई ४०० ००१

---ार्णिय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक २/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी आापुस्थित. जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी दि.६.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, उपजिल्हाधिकारी यांचे कार्यालयात मरी अम्मा ागर/भैय्यासाहेब आंबेडकर ागर परिसरात ६९९४ रोजी आगीत बेघर झाल्याो आुदाा वाटप करण्यांत आले त्यांच्या प्रती. तसेच किती झोपडीधारकांाा आुदाा वाटप करण्यांत आले त्यांची यादी इ. माहिती मागितलेली दिसूा येते.

३. सदरच्या अर्जाचे आुषंगाो दि.१५.७.२००९ रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा घेण्याकरिता उपलब्ध कागदपत्राच्या शुल्काच्या खर्चाबाबत कळविण्यांत आलेले होते. परंतू त्या खर्चाचा भरणा ा केल्यामुळे त्यांाा दि.२४.७.२०१० रोजी माहिती उपलबध करुा दिलेली होती. तरी सुध्दा त्यांाी दि.९.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. प्रथम अपिलाच्या दि.१०.८.२०१० रोजीच्या ार्णिय आदेशाो अपिलार्थीस विााशुल्क माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा ार्णिय दिलेला दिसूा येतो. तरी सुध्दा त्यांाे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे. परंतू दि.२८.१.२००११ रोजी अपिलकर्ता यांाी दि.२.२.२०११ च्या अपिलाच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध झालेली असल्याो सदरचे अपील ाािकाली काढण्यांत यावे असे आयोगास लेखी कळविलेले आहे. त्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१.अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.
२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णियाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.३/२/२०११ **(विलास पाटील)**
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.५००४४/अपील क्र.६३१४/२०१०

श्री.प्रकाश गोविंद ावाथे, अपीलार्थी
२०४, राजबाग, दलुचंद को.हौ.सो.लि.
२७१, सर भालचंद्र मार्ग, माटूंगा, मुंबई १९

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप प्रमुख अभियंता, इमारत प्रस्ताव शहर
ई विभाग महापालिका कार्यालय, ३ रा मजला, शेख हाफीझुद्यीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०००८

२. जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता इमारत प्रस्ताव शहर उत्तरवादी
ई विभाग महापालिका कार्यालय, ३ रा मजला, शेख हाफीझुद्यीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०००८

---ाािर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ७.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ८/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित..

अपिलकर्ता यांाी दि.४.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, कार्यकारी अभियंता, इमारत व प्रस्ताव शहर, ई विभाग, भायखळा यांचेकडे राजबागसाठी देण्यांत आलेले दि.१६.९.२००४ चे बी.सी.सी आणि दि.१४.७.२००५ चे २७० चे प्रमाणपत्र. त्या संदर्भामध्ये बेकायदेशीर असताा‍ा इमारत प्रस्ताव शहर विभागाो दिलेल्या इमारतीाा बी.सी.सी व्हॅलिड आहे किंवा कसे याबाबतची माहिती देण्यांत यावी.

१. अर्जाच्या आुषंगाो दि.९.८.२०१० रोजी मुंबई महाागरपालिका कायदा कलम २७० 'अ ' अवये दिलेले प्रमाणपत्र कायदेशीर आहेत किंवा कसे ही बाब जलअभियंता यांच्या अखत्यारित येत असल्याो अपिल अर्ज योग्य कार्यवाहीसाठी पाठविण्यांत येत आहे असे कळविलेले असल्याचे दिसूा येते. त्याप्रमाणे दि.१३.९.२०१० रोजी बी.सी.सी. व्हॅलिड आहे किंवा ााही याबाबत विचारलेली माहिती जा माहिती अधिकारी, कार्यकारी अभियंता, इमारत प्रस्ताव शहर-२ यांचेकडूा उपलब्ध होईल, असे कळविलेले असल्याचे दिसूा येते. परंतूा तत्पूर्वी अपिलकर्ता यांाी दि.१८.८.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले होते. प्रथम अपिलाचा ाार्णय दि.९.८.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा, कोणत्याही प्रमाणपत्रांची कायदेशीर आहे किंवा कसे याबाबतची माहिती ही संबंधित विभागाच्या अंतर्गत येत ासल्यामुळे जलअभियंता, महाागरपालिका मुख्यालय फोर्ट,मुंबई यांचेकडे संपर्क साधावा असे कळवूा सदरचे अपील ाािकाली काढण्यांत आले. त्याो समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलार्थी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा‍ा असे सांगितले की, बी.सी.सी. व्हॅलिड आहे किंवा कसे याबाबतची माहिती त्यांाी हवी होती. परंतूा अद्यापपर्यत ती माहिती देण्यांत आलेली ााही व या विभागाकडूा त्या विभागाकडे ती हस्तांतरीत करण्यापलिकडे आतापर्यत काहीही पत्रव्यवहार झालेला ााही किंवा प्रथम अपिलामध्ये सुध्दा त्याबाबत कोणत्याही प्रकारचा ाार्णय दिलेला ााही.

४. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी त्या संदर्भात पूर्वी माहिती उपलब्ध करुा दिलेले होती असे असले तरी अपिलकर्ता यांचे दि.४.८.२०१० च्या अर्जाप्रमाणे प्रथम

अपिलाप्रमाणे माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतूदीप्रमाणे कारणमीमांसा देऊन उत्तर व प्रथम अपिलाचा निर्णय देणे आवश्यक होते. परंतू प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपिलामध्ये तशी कार्यवाही केलेली दिसून येत नाही. यावरुन जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना माहितीचा अधिकार २००५ च्या तरतूदीबाबत काही माहिती आहे असे दिसून येत नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २ (च)(ञ) मध्ये माहितीचा अधिकार या संज्ञेची व्याख्या दिलेली आहे व त्याप्रमाणे सार्वजनिक प्राधिकरणामध्ये उपलब्ध असलेले कागदपत्रे,अभिलेखे,दस्तऐवज,परिपत्रके, संविदा शासन निर्णय इत्यादिंच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुन देणे अपेक्षित असते. अपिलकर्ता यांच्या माहितीच्या अर्जामध्ये जन माहिती अधिकारी यांचे प्रकरणातील निर्णय प्रक्रियेतील गुणवत्तेबाबतचे अभिप्राय मागितलेले आहेत. परंतू जन माहिती अधिकारी हयांना माहिती कागदपत्राच्या स्वरुपात जशी आहे तशी उपलब्ध करुन देण्याचा अधिकार आहे परंतू कोणत्याही प्रकरणातील निर्णय प्रक्रियेतील गुणवत्तेच्याबाबत अभिप्राय अपेक्षित नसल्यामुळे त्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना उत्तर देणे आवश्यक होते. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी सुध्दा अधिनियमाच्या तरतूदीची माहिती करुन घेऊन त्याप्रमाणे प्रथम अपिलाचा निर्णय देणे आवश्यक असते. परंतू या विभागाकडून त्या विभागाकडे कोणत्याही प्रकारची विचारलेल्या माहितीचे आकलन करुन न घेता हस्तांतर करीत राहणे म्हणजे कालापव्यय करणे असा अर्थ होतो.

५. यापुढे जन माहिती अधिकारी यांनी अधिनियमांच्या तरतूदीप्रमाणे अर्जावर कार्यवाही करणे अपेक्षित आहे. अपिलकर्ता यांनी मागितलेली माहिती ही वर विवेचन केल्याप्रमणे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतूदीप्रमाणे अपेक्षित नसल्यामुळे सदरील अपील निकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१.अपिलकर्ता यांचे अपिल निकाली काढण्यांत येते.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांना निर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.८/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५००४९/अपील क्र.६३१५/२०१०

श्री.प्रकाश गोविंद नवाथे, **अपीलार्थी**

२०४, राजबाग, दलुचंद को.हौ.सो.लि.
२७१, सर भालचंद्र मार्ग, माटूंगा, मुंबई १९

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप प्रमुख अभियंता,
मापा एफ/उत्तर विभाग ९६ भाऊदाजी मार्ग, माटूंगा, मुंबई-१९

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इ व का) उत्तरवादी
मापा एफ/उत्तर विभाग ९६ भाऊदाजी मार्ग, माटूंगा, मुंबई-१९

---ाािर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ७.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ४/२/२०११.
अपीलार्थी,अपिलीय अधिकारी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी दि.२५.६.२०१० व दि.१५.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांचेकडे ते राजबागच्या ग्राऊंड फ्लोअरवर पंप रुमच्या बाजुला, अंडरग्राऊंड पाण्याच्या टाकीजवळ जीचे मॅ-ाहोल टॉयलेटच्या दारापुढे एक फुट अंतरावर आहे. असा २००३ मध्ये बांधलेला टॉयलेट जा.ता.२९.४.२००२ च्या सॅक्शंड प्लॅामध्ये ाही आणि ता.१६.९.२००४ च्या कम्प्लिशा प्लॅाध्येही ाही असा आज अस्तित्वात असलेला टॉयलेट कायदेशीर आहे किंवा कसे याची माहिती मागितलेली दिसूा येते.

३. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो दि.७.७.२०१० रोजी विचारलेली माहिती सहा.अभियंता इमारत व कारखााो,एफ/उत्तर विभागाशी संबंधित असूा अपिल अर्जाच्या छायांकित प्रती सदर विभागाकडे पुढील कार्यवाही करिता पाठविण्यांत आलेले आहेत, असेही कळविले असल्याचे दिसूा येते व त्या-ांतर दि.१०.८.२०१० ाुसार विचारलेली माहिती माहितीचा अधिकार अधिाामय २००५ च्या कार्यकक्षेत येत ासल्यामुळे विचारलेली माहिती पुरविता येत ाही असे कळविलेले आहे. त्याो समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.११.८.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय दि.३.९.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा, जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इवका)एफ/उत्तर यांाी बांधकामाच्या आधिकृतपणाबद्दल माहिती गोळा करुा कारवाई करणे उचित ठरले असते. जा माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता इवका,एफ/उत्तर, महा-ागरपालिका अधिाायमाप्रमाणे कार्यवाही करुा कार्यवाहीच्या कागदपत्रांच्या प्रती अपिलकर्ता यांाा वि-ाामूल्य पुरविण्यांत याव्यात असा ािर्णय दिलेला दिसूा येतो व त्यामुळेच अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध झालेली ासल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

४. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा, या कार्यालयाकडूा एम.आर.टी.पी.खाली कलम ५३ (१)अवये ाोटीस बजावण्यांत आली असूा त्यावर पक्षकाराो ायायालयातूा स्थगिती आणलेली दिसूा येते. त्या संदर्भात माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असा ािष्कर्ष काढावयास हरकत ाही.

५. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतूदीप्रमाणे कोणत्याही प्रकरणामध्ये प्रकरणांत िर्णय प्रक्रियेसाठी कारवाई केली ाही म्हणू कारवाई किंवा कार्यवाही करु अधिका-याो करु माहिती उपलब्ध करु देता येत ाही. माहिती ही उपलब्ध कागदपत्राच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात उपलब्ध होते. उपलब्ध झालेल्या माहितीच्या आधारावर िर्णय प्रक्रियेतील गुणवत्तेबाबत संबंधित अधिियमाच्या तरतूदीप्रमाणे सक्षम अधिकरी यांचेकडे तक्रार करु योग्यतो याय मिळवू घेत येतो. सदरच्या प्रकरणी अपिलकर्ता यांा माहिती उपलब्ध करु दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपिल िकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१. अपिलकर्ता यांचे अपिल िकाली काढण्यांत येते.

२ . अपिलार्थी व उत्तरवादी यांा िर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.८/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५००३८/अपील क्र.६३१६/२०१०

श्री.मो.हसीम शेख **अपीलार्थी**
६६, शौकत मंझिल, ३३ रोड,
खार पश्चिम,मुंबई ४०० ०५२

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप प्रमुख अभियंता, प.ऊ-१
एमसीसीएप, एच आणि के वॉर्ड, आर.के.पाटकार मार्ग,
वांद्रा पश्चिम, मुंबई ४०००५०

२. जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता **उत्तरवादी**
एमसीसीएप, एच आणि के वॉर्ड, आर.के.पाटकार मार्ग,
वांद्रा पश्चिम, मुंबई ४०००५०

---ार्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ७.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ४/२/२०११.
अपीलार्थी, व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

२. अपिलकर्ता यांाी दि.२२.४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांचेकड **Demarcation** of the plot bearing CTS no.F/1508 1510 **TPS-३ village Bandra, s.v.road Khar west व** इतर Tikka sheets ३० ते ७५ च्या संदर्भामध्ये ाारिक्षण घेऊा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे मागितलेली दिसूा येते. परंतू माहिती अधिकारी यांाी दि.१७.५.२०१० रोजी **survey deptt. च्या CE** 2458 WS/AH & CE 2468/WS/AH च्या ास्ती ाारिक्षण करुा माहिती चा भरुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले दिसूा येते. परंतू अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी दि.२४.५.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय दि.१७.६.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा, जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेले उत्तर हे योग्य आहे. तसेच सर्व्हे डिपार्टमेंटकडे ाारिक्षणाकरिता दि.१५.६.२०१० रोजी ३.०० वाजता उपस्थित राहूा कागदपत्र उपलब्ध करुा घ्यावे असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतू त्यामुळेही अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दि.३०.७.२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचेकडे एक पत्र दिलेले असल्याचे दिसूा येते व त्यांाी काय माहिती मागितलेली आहे याबद्दल त्यामध्ये विश्लेषण केलेले आहे. तसेच आदेशाप्रमाणे ाारिक्षणाकरिता उपस्थित झाल्याांतर त्यांाा टिक्का शिट ां. ३० ते ६० च्या कापडी शिट्स उपलब्ध करुा दिल्या. सदरच्या शिट्स हया खराब झालेल्या व फाटलेल्या आहेत

अशा प्रकारच्या तक्रारी त्यांाी केलेल्या आहेत. परंतू ज्या स्वरुपात जशी माहिती उपलब्ध आहे तशीच्या तशी ती उपलब्ध करुा देता येईल असे त्यांाा सांगण्यांत आले. अपिलार्थी यांाी अशीही तक्रार केली की, कार्यालयात अभिलेख्याचे व रेकॉर्डचे योग्यरितीा जता केलेले ाही व त्याप्रमाणे आदेश द्यावेत अशी विांतीही त्यांाी केलेली होती. परंतू त्याो समाधाा ा झाल्याो अपिलार्थीाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाी त्यांच्या माहितीच्या अर्जामध्ये स्पष्टपणे महाागरपालिकेच्या AEBP(S)H&K ward यांाी प्रत्यक्ष डिमार्कटेड आराखडयामध्ये संदर्भाधीा पत्र क्र. AE/43-D/WS/Sur/H&K dt.12.11.2007, AB/32-D/WS/Sur/H&K dt. 16 oct.2009 प्रमाणे ाािरिक्षण द्यावे व संबंधित कागदपत्रे तसेच टिक्का शिट्स ३०-७५ पर्यत उपलब्ध करुा द्यावेत व त्यांच्या छायांकित प्रतीची माहिती मागितलेली दिली ाही. सदरची माहिती व्यक्तिशः घेऊा जाणार असे ामूद केलेले आहे. परंतू उत्तर देतााा त्यांाी ज्या ास्ती मागितलेल्या ाहीत त्या - ास्तीचे ाािरिक्षण घ्यावे असे कळविलेले असलयाचे दिसूा येते व टिक्का शिट्स ज्या कापडावर असूा त्या अतिशय जिर्ण व कोणत्याही प्रकारे त्याचा संदर्भात लागत ाही अशा परिस्थितीत ठेवण्यांत आलेल्या आहेत. त्यांाी ाािरिक्षण घेतााा त्यांाा ३०-६० पर्यत ाोंदी घेतलेल्या आहेत. परंतू ६० ते ७५ या सर्व टिक्का शिट्स त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेल्या ाहीत. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, टिक्का शिट्स हया ज्या स्वरुपात उपलब्ध आहेत त्याच स्वरुपामध्ये त्यांाा उपलब्ध करुा देण्यांत येतील त्यांच्या अपेक्षेप्रमाणे ावाा टिक्का शिट्स तयार करण्यांत आलेल्या ाहीत. तसेच हया कार्यपध्दतीप्रमाणे संपूर्ण ास्ती जशी उपलब्ध आहे त्याचप्रमाणे त्यांाा ती उपलब्ध करुा देण्यांत येतील. त्यामुळे ावाा टिक्का शिट्स बाबतची माहिती उपलब्ध करुा देणे हे सर्वस्वी अशक्य आहे. ज्या पध्दतीा रेकॉर्ड जता केलेले आहे त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देता येतील व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

२. अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यांत येत असूा, हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आंत अपिलकर्ता यांाा जा माहिती अधिकारी यांाी त्यांचे कामकाजाच्या दिवशी व वेळ देऊा त्यांाा हव्या असणा-या ६१ ते ७५ हया टिक्का शिट्सच्या छायांकित प्रती विाा-ाामूल्य उपलब्ध करुा द्याव्यात.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.८/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५००३५/अपील क्र.६३१७/२०१०

श्री.ए.एस.पाटील **अपीलार्थी**
१०१, विशाल अपार्टमेंट, माणिकलाल मेहता रोड,
टेलिफोा एक्स्चेंज समोर, घाटकोपर पश्चिम मुंबई ४०००८६

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा संचालक
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य, मापा मार्ग,
पत्र पेटी क्र.१९६७ मुंबई ४०००१

२. जा माहिती अधिकारी तथा उपसंचालक **उत्तरवादी**
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य, मापा मार्ग,
पत्र पेटी क्र.१९६७ मुंबई ४०००१

---िर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक ८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ८/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी अुपस्थित. जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

अपिलार्थी यांी जा माहिती अधिकारी, तंत्र शिक्षण संचालाालयाकडे मागितलेली माहिती प्राप्त झालेली असल्याो सदर अपिलाची **सुाावणी रद्द करण्याबाबत** राज्य माहिती आयोगाकडे दि.५.२.२०११ रोजी विांती केलेली आहे.

मुंबई
दि.८/२/२०११ **(विलास पाटील)**
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०१५९/अपील क्र.६३१८/२०१०

श्री.विजय राठोड **अपीलार्थी**
रुम नं.३६-३७ शासकिय महा.मुलांचे वसतीगृह
सी रोड, चर्चगेट मुंबई ४०००२०

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपसचिव
सामाजिक याय विभाग,मंत्रालय,मुंबई ३२

२. जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी **उत्तरवादी**
सामाजिक याय विभाग,मंत्रालय,मुंबई ३२

---निर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिनांक १८.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक ८/२/२०११.
अपीलार्थी व अपिलीय अधिकारी जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

१. अपिलकर्ता यांनी दि.१३.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सामाजिक याय विभाग,मंत्रालय,मुंबई यांचेकडे प्रतिभा शिक्षण संस्था,अकोला व्दारा संचलित बंद वसंतराव नाईक विजाभज आश्रमशाळा, लालखेड, ता.चांदूर रेल्वे, जि. अमरावती ही बंद शाळा अष्टविनायक शिक्षण प्रसारक मंडळ, अहेरी यांना हस्तांतरीत केल्याचे आदेशाची प्रत संकेतस्थळावर प्रसिध्द केली आहे का, त्याचा ई-नंबर व दिनांक, तसेच शासन स्तरावरुन बंद संस्था इतर संस्थेस हस्तांतरण व स्थलांतरण करण्याबाबत सूचना/मागणी प्रसार माध्यमातून वर्तमानपत्रातून प्रसिध्द केलेल्या वर्तमानपत्राचे नांव व दिनांकाची माहिती. तसेच सदर प्रस्ताव हस्तांतरीत व स्थलांतरीत करुन मंजूर केलेल्या संस्थेचे समाजकल्याण अधिकारी व विभागीय समाज कल्याण अधिकारी व संचालक वि.जा.भ.ज. पुणे यांचेमार्फत सदर प्रस्ताव मंजूर व हस्तांतरीत संस्थेचे प्रस्ताव शिफारस केलेल्या व शासनाकडे सादर केलेल्या प्रस्तावाची दिनांकासह आवक क्रमांकासह पुर्ण प्रस्तावाच्या छायांकित प्रती. मा.सचिव यांनी बंद शाळा हस्तांतरीत व स्थलांतरीत व मंजूर संस्थेस दिलेल्या प्रस्तावात केलेल्या टिप्पणीची प्रत इ. माहिती ३० दिवसांत मिळावी. सदर माहिती टपालाव्दारे घेणार असे नमूद केले.

२. अर्जाच्या आषंगाो दि.४.९.२०१० रोजी माहितीचा खर्च रु.४/- अधिक रजिस्टर पोस्टाचा टपाल खर्च रु.३५/- असे एकूण रु.३९ इतकी रक्कम चलाो शासकिय कोषगारात भरण्यांत यावी. चल-ााची प्रत सादर केल्याांतर माहिती उपलब्ध करुा देण्यांत येईल, असे कळविण्यांत आल्याचे दिसूा येते. अपिलकर्ता याांी दि. १४.९.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले, प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दि.११.१०.२०१० रोजी सर्व माहिती देण्याचे आदेशित केले. परंतू प्रत्यक्ष माहिती दोा दिवसांत उपलब्ध करुा देण्यांत येईल असे सहाय्यकााी सांगितले आहे. करिता त्याांा दि.१८.१०.२०१० रोजी कक्ष अधिकारी तथा माहिती अधिकारी याांी अपिलार्थीस पत्र लिहूा त्यात अपिलार्थीाी मागणी केलेल्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रतीसाठी प्रति पेज रु.२/- प्रमाणे ७३ पृष्ठासाठी रु.१४६/- इतकी रक्कम चलाो शासकिय कोषागारात भरण्यांत यावी,असे कळविण्यात आल्याचे दिसूा येते. त्याो समाधाा झाल्यामुळे अपिलार्थी याांी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केले.

३. सुाावणीस अपिलार्थी आुपस्थित होते. **प्रथम अपिलाच्या आदेशामध्ये अपिलीय अधिकारी याांी माहिती उपलब्ध करुा देण्याचे आदेश दिले असले तरी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली -ााही** असे अपिलार्थी याांी ामूद केलेले दिसूा येते व सोबत संपूर्ण पत्रव्यवहार दाखल केलेला आहे

४. जा माहिती अधिकारी तसेच प्रथम **अपिलीय अधिकारी हे आयोगापुढे सुाावणी आुपस्थित होते. आयोगााो दि.७.१.२०११ रोजी सुाावणीची ाोटीस काढलेली आहे ती मंत्रालयातील सामाजिक याय विभागास मिळालेली असेल असे गृहीत धरणे आवश्यक आहे** व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी याांी आयोगाच्या पुढे सुाावणीस हजर ा राहिल्यामुळे आयोगाचा अवमाा केलेला आहे. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी याांी प्रथम अपिलाच्या ार्णयाची प्रत, कागदपत्र आयोगापुढे दाखल केलेले ााहीत. अपिलकर्ता याांी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरुा असे दिसूा येते की, **जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी याांी सुरुवातीस माहितीचा खर्च रु-४/- प्रमाणे भरावा असे कळविले आहे व त्याांतर प्रथम अपिलाच्या ार्णयाच्या आदेशाांतर रु.२/-प्रमाणे ७३ पृष्ठांचे रु.१४६/- खर्च भरावा असे कळविलेले दिसूा येते. यावरुा अपिलार्थी याांा सुरुवातीला माहिती उपलब्ध असूा सुध्दा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली दिसूा येते** व त्यामुळे संबंधित जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळूा येत आहेत. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या कलम २०(१) अवये शास्ती लादणे आवश्यक आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी याांी सुध्दा प्रथम अपिलाचा ार्णय दिलेला आहे किंवा ााही याबाबतची कोणतेही कागदपत्र आयोगापुढे सादर केलेली ााहीत व ते राज्य माहिती आयोगासाठी ही गंभीर आहे असे दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास हरकत ााही.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत अपिलकर्ता याांी मागितलेली माहिती जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी याांी संपूर्ण कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती वाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत

यावयात, तसे न केल्यास जन माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहील याची नोंद घ्यावी.

२. तत्कालीन जन माहितीअधिकारी तथा कक्ष अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना योग्य रित्या माहिती उपलब्ध करुन देण्याची कार्यवाही केलेली नसल्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमाच्या कलम २०(१)अवये शास्ती का लादण्यांत येऊ नये याचा खुलासा त्यांनी आयोगापुढे हा निर्णय मिळाल्यापासून १० दिवसांचे आत करावा अयथा त्यांचे विरुध्द शास्ती लादण्यांत येईल व त्यांचे दरमहाच्या वेतनातून वसुल करण्यांत येईल याची नोंद घ्यावी.

३. सदरच्या निर्णयाची एक प्रत प्रधान सचिव,सामाजिक याय विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे माहितीसाठी स्वतंत्रपणे पाठविण्यांत यावी.

४ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांना निर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.८/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/नोंदणी क्र.५०११४/अपील क्र.६३३८/२०१०

श्रीमती वीणा सीप्पी, अपीलार्थी
ब्लॉक ५४, प्लॅट ३१, ३ रा मजला,
श्याम निवास, वॉर्डा रोड,मुंबई ४०००२६

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक मुंबई १, शहर
मल्होत्रा हाऊस ६ वा मजला, जी.पी.ओ.समोर, फोर्ट, मुबई ४००००१

२. जा माहिती अधिकारी तथा उपनिबंधक उत्तरवादी
सहकारी संस्था, डी. विभाग, मुंबई.

---निर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिनांक १२.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक ९/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी अनुपस्थित.

१. अपिलकर्ता यांनी दि.३०.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, उपनिबंधक सहकारी संस्था, डी. वॉर्ड यांचेकडे मे २००८ ते अर्जाच्या तारखेपर्यंतच्या कालावधीतील खालीलप्रमाणे माहिती मागितलेली आहे.

1.Description of the information required certified true copies of all notices issued under section 101 where the notices have not been signed by you but by somebody else.
2. in respect of which of these notice have orders been issued 2 i.e.recovers certificate.
3. The respective amounts of the recovery certificate alongwith the name of the members and their addresse be furnished to me.
4. whether information is required by past or in person information is required in person

सदरची माहिती पोष्टाने किंवा स्वत: घेणार असे नमूद केलेले दिसून येते. अर्जाच्या अनुषंगाने दि.१८.८.२०१० रोजी विचारणा केलेली माहिती ही मोघम स्वरुपाची असल्याचे दिसून येते. आपणांस निश्चित कोणत्या संस्थेविषयी माहिती हवी आहे ते दिसून येत नाही तसेच विचारलेली माहिती ही प्रशार्थक स्वरुपाची असल्याने माहितीच्या अधिकारात ती देता येत नाही व मुद्दा क्र.३ च्या

संदर्भात सुध्दा विचारणा केलेली माहिती ही मोघम स्वरुपाची असल्याचे दिसून येत नाही. आपणांस कोणत्या संस्थेविषयी माहिती हवी आहे ते नमूद नाही असे कळविलेले दिसून येते. सदरच्या उत्तराने समाधान न झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांनी दि.२३.३.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले दिसून येते. प्रथम अपिलाच्या निर्णयामध्ये दि.१३.९.२०१० रोजी देण्यांत आला असून अपिल अंशतः मंजूर करण्यांत आले असून माहिती अधिकारी तथा उपनिबंधक सहकारी संस्था, डी विभाग, मुंबई यांनी अर्जदार याचे दिनांक ३०.७.२०१० चे अर्जातील मुद्दा क्र.१ व २,३ ची माहिती उपरोक्त उल्लेखित केल्याप्रमाणे विहित शुल्क आकारुन देण्यांत यावी. प्रथम अपिलाच्या आदेशाप्रमाणे अपिलार्थी यांनी माहिती उपलब्ध झाली नाही म्हणून राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांनी युक्तीवाद करताना आयोगापुढे असे सांगितले की, जन माहिती अधिकारी यांनी दि.१८.८.२०१० रोजी जे उत्तर दिलेले आहे ते दिशाभूल करणारे व माहिती उपलब्ध करुन देण्यास टाळाटाळ करणारेच आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारांनी अर्जामध्ये मोघम स्वरुपाची माहिती मागितली असल्याचे दिसून येते असे म्हटलेले आहे. परंतू मुद्दा क्र.१ च्या संदर्भामध्ये त्यांनी त्यांच्या अर्जामध्ये निश्चित अशी मे २००८ हा कालावधी दिलेला आहे व त्या कालावधीपासून पुढे ज्या कलम १०१ खाली नोटीसेस जारी केलेल्या आहेत त्या सर्व नोटीशीच्या प्रमाणित प्रतीची उपनिबंधक यांनी सांक्षाकित केलेल्या आहे व इतर कर्मचा-यांनी सहया केलेल्या आहेत त्यांच्या प्रमाणित प्रती विचारलेल्या आहे. यामध्ये कोणत्याही प्रकारची मोघम स्वरुपाची माहिती आहे असे म्हणता येणार नाही. त्यात त्यांनी कोणत्याही प्रकारचे प्रश्न विचारुन जन माहिती अधिकारी यांचे अभिप्राय मागितलेले नाहीत. मुद्दा क्र.१ मध्ये मागितलेल्या नोटीसेसच्या संदर्भामध्ये रिक्वरी सेलचे आदेश निर्गमित केलेले आहेत त्याची प्रत मागितलेली आहे. तसेच रिक्वरी सर्टिफिकेटप्रमाणे प्रत्येकाची किती रक्कम आहे त्यांची नावे व पत्ते त्यांनी विचारलेले आहेत. याममध्ये कोणतीही मोघम माहिती मागितलेली आहे असे म्हणता येत नाही. प्रथम अपिलाच्या निर्णयामध्ये अपिलकर्ता यांनी मागितलेली माहिती ही उपलब्ध करुन द्यावी असे त्यांच्या अपील अधिकारी तथा जिल्हा उपनिबंधक सहकारी संस्था, मुंबई १ शहर यांनी निर्णय दिलेला असल्यामुळे सदरची माहिती मोघत मागितलेली नव्हती हे सिध्द होते. जन माहिती अधिकारी यांनी मोघम विचारलेली माहिती ही प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना मोघम वाटली नाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांनी मागितलेली माहिती ही निश्चित स्वरुपाची असून ती उपलब्ध करुन देणे आवश्यक होते व तशी ती उपलब्ध करुन न दिल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांचेविरुध्द कलम ७ (१)प्रमाणे ३० दिवसाचे आत माहिती उपलब्ध करुन दिलेली नसल्यामुळे अधिनियमांच्या कलम २० प्रमाणे त्यांचे विरुध्द शास्ती कां लादण्यांत येऊ नये अशी विनंती केली. त्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांनी जी माहिती मागितली आहे ती माहिती विशिष्ट कोणतयाी संस्थेची अशी माहिती मागितलेली नाही. तसेच त्यांची वसुली काढलेली असल्यामुळे त्यांनी तशा प्रकारची माहिती मागितलेली आहे. त्यामुळे त्यात कोणतेही व्यापक जन हित नाही. सन २००८ मे पासून जर सर्व - नोटीसेस काढून त्यांच्या छायांकित प्रती द्यावयाच्या झाल्या तरी सुध्दा त्या अतिशय व्यापक प्रमाणात नोटीसेस असतात. त्यामुळे ती मोघम आहे असे म्हटलेले आहे. परंतू प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी

मोघम आहे असा मुद्दा किंवा प्रशार्थक माहिती मागितलेली आहे असे विचारात ा घेता माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे प्रथम अपिलाचे आदेश दिलेले आहेत. त्यावरुा ती माहिती मोघम आणि प्रशार्थक ाही असेही पुहा सिध्द होते. तसेच त्यांाी पुढे असेही सांगितले आहे की, त्यांाी दि.१६.११.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेले आहे व प्रथम अपिलाच्या ि-ार्णयामध्ये कलम १०१ च्या प्रकरणांची तपासणी घेऊा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे जे म्हटलेले आहे त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी तपासणी करुा घेतलेली ाही व त्यामळे ही माहिती त्यांाा उपलब्ध झ ाालेली ाही. तपासणीकरिता अपिलार्थी या सुध्दा हया हजर झालेल्या ाहीत परंतू त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्याकरिता जा माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा तपासणीकरिता यावे, असे लेखी कळविलेले ाही.

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतूदीप्रमाणे माहिती उपलब्ध असेल तर ती ३० दिवसांचे आत उपलब्ध करुा देणे आवश्यक असते. जा माहिती अधिकारी यांाी विशिष्ट -ाोटीसेसबद्दलची तपासणी करुा त्या अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा देणे हे संयुक्तिक झाले असते. परंतू तसे ा करता तपासणी करुा घ्यावी व माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे पुहा प्रथम अपिलाच्या ाािर्णयामध्ये आदेश दिलेले आहेत ते सुध्दा योग्य आहेत असे दिसूा येते ाही. कारण प्रत्येक प्रकरणामध्ये कलम १०१ प्रमाणे ज्या ाोटीसेस दिलेल्या आहेत त्या प्रत्येक प्रकरणांची तपासणी ही अपिलकर्ता यांाा करावी लागेल त्यापेक्षा जा माहिती अधिकारी यांचे कार्यालयातूा त्या प्रकारच्या -ाोटीसेसची तपासणी करुा त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देणे हे जास्त सोयीचे आहे व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळूा येत आहेत व त्यांचेविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. जा माहिती अधिकारी यांच्या विरुध्द अधिाियमांच्या कलम २० (१) व २०(२)अवये शास्ती लादणे हे आवश्यक आहे असे म्हटलेले आहे. परंतू शास्ती लादण्यापूर्वी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे अधिाियमाच्या कलम २०(१)च्या परंतूकाप्रमाणे उपस्थित जा माहिती अधिकारी यांाा शास्ती बाबत खुलासा विचारला असे आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलार्थी यांाी मागितलेली माहिती ही मोघम आहे ती विशिष्ट संस्थेच्या संदर्भामध्ये माहिती मागणे आवश्यक होते तशी ती मागितली असती तर ती काढूा देता आली असती. परंतू अपिलकर्ता यांचे म्हणणे समाधााकारक ासल्यामुळे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१. **अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत अपिलकर्ता यांाी मे २००८ पासूा अर्जाच्या तारखेपर्यतच्या कालावधीतील त्यांाी सही केलेल्या कलम १०१ च्या ाोटीशीच्या छायांकित प्रत व इतर दोा मुद्यांबाबत मागितलेल्या माहितीच्या छायांकित प्रती विाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत याव्यात.**
२. **जा माहितीअधिकारी तथा कक्ष अधिकारी यांचे दि.३०.७.२०१० च्या अर्जामध्ये मागितलेली माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध करुा दिलेली ासल्यामुळे अधिाियमांच्या**

कलम २०(१)रुपये ५०००/- इतक्या रक्कमेची शास्ती लादण्यांत येत आहे.सदरच्या शास्तीची वसुली त्यांच्या दरमहाच्या वेताातू वसूल करण्यांत यावी व पुढील लेखाशिर्षाखाली जमा करण्यांत यावी.

" लेखाशिर्ष क्र.००७- इतर प्रशासकिक सेवा
६०, इतरसेवा, ८००, इतर जमा रकमा (१८)
माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) "

३. सदरच्या ार्णयाची एक प्रत प्रधाा सचिव,ागर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे माहितीसाठी स्वतंत्रपणे पाठविण्यांत यावी.

४ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.९/२/२०११ (विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५०७८८/अपील क्र.६३४०/२०१०

श्री.शेख ाईम शेख लाल, जिल्हाध्यक्ष — अपीलार्थी
समाजवादी पार्टी, हिंगोली,
ावि पाण्याच्या टाकीजवळ, पलटण,
ता.जि.हिंगोली.

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपसचिव
ागर विकास विभाग,मंत्रालय,मुंबई ३२

२. जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी — उत्तरवादी
ागर विकास विभाग,मंत्रालय,मुंबई ३२

---िर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक २०.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक ९/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

१. अपिलकर्ता यांाी दि.९.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, ागर विकास विभाग, यांचेकडे ागरपरिषद, हिंगोली व्दारा ागर विकास आराखडयामध्ये ए.टी.सी.च्या मालकीची खाजगी जागा ज्याचा आरक्षण क्र.८६ असू सर्व्हे क्र.१४३ व १५४ मधील ३.८० हे.आर.

जमिा म्हाडासाठी आरक्षित करण्यांत आली होती. ते आरक्षण महाराष्ट्र शासाातर्फे उठविण्यांत आलेले आहे त्याची प्रत देण्यांत ावी तसेच या आरक्षण उठविण्याकरिता ागर परिषद हिंगोलीाी दिलेल्या ाा-हरकत प्रमाणपत्रांची व घेतलेल्या ठरावाची तसेच वरील सबंधी सर्व टिप्पण्यांची व कागदपत्राच्या सत्यप्रती इ. माहिती ाोंदणीकृत टपालाव्दारे घेणार असे -ामूद केलेले आहे.

२. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.२१.९.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दि.१५.१०.२०१०रोजी व दि.२१.१०.२०१० रोजी देण्यांत आला असूा, अपिलकर्ता उपस्थित राहिले ााहीत म्हणूा मात्र अर्जदाराो पैस ा भरल्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाा माहिती उपलब्ध करुा देता आलेले -ााही असे जा माहिती अधिकारी यांाी सांगितले. तसेच कार्यासाातूा ाोंदणी शाखेत सदरचे पत्र दि.१९.९.२०१० रोजी ाािर्गमित करण्यासाठी केले व ाोंदणी शाखेतूा सदरचे पत्र मात्र दि.३०.९.२०१० रोजी ाािर्गमित करण्यांत आले. त्यामुळे दि.९.९.२०१० व दि.३०.९.२०१० रोजी हा विलंब ाोंदणी शाखेत झालेला आहे. विलंबाबाबत संबंधितांवर कार्यवाही होणे आवयक आहे व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी खर्चाचा भरणा करावा तसेच सदरचे पत्र ाोंदणी शाखेतूा विलंबाो ाािर्गति झालेले आहे याबाबत ाोंदणी शाखेतील संबंधित लिपिकाविरुध्द ाि-ायमाासार कार्यवाही सुरु करण्यांत यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतू त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलकता यांाी युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, आरक्षण ाोंदविण्याच्या संदर्भामध्ये जी कार्यवाही झालेली असेल त्या कार्यवाहीची माहिती त्यांाा उपलब्ध होणे आवश्यक होते. जा माहिती अधिकाीर यांाी दि.९.९.२०१० रोजी पाठविलेले पत्र दि.६.१०.२०१० रोजी उपलब्ध झालेले आहे परंतू ते विहित कालावधीतच्या मुदतीांतर उपलब्ध झालेले आहे व माहिती मात्र त्यांाा मिळालेली ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा विहित मुदतीत दिलेला आहे त्यामुळे ाोंदणी शाखेत अपिलार्थीस विलंबाो पत्र ाािर्गमित केल्यामुळे या कार्यालयातील ाोंदणी लिपिका विरुध्द कार्यवाही करण्यांत आलेली आहे. परंतू त्याबाबतचे कोणतेही कागदपत्र आयोगापुढे दाखल केलेले ााहीत व त्यामुळे संबंधित लिपिकामुळे ३० दिवसाचे आत माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्या संदर्भात विलंब झालेला असल्यामुळे त्यांाा अधिाियमाच्या कलम ५ (४) व (५)प्रमाणे माहिती अधिकारी समजण्यांत येते व ते अधिाियमाच्या कलम २०(२)अ-वये शास्तीस पात्र आहेत.

३. जा माहिती अधिकारी यांाी पुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, हिंगोली शाळेच्या विकास योजोमध्ये स.ा..१४३ (भाग) प १४४(भाग)मधील एकूण ३.८० हे. खाजगी जमि-ाीवर म्हाडाचे आरक्षण आहे. सदर आरक्षणाचे समुचित प्राधिकरण या ाातयाो म्हाडाो ठराव पारित करुा आरक्षणाखलील जमिाीपैकी ३०टक्के विाा बोजा/विाा अतिक्रमण जमीा वि-

ामूलय महाडास हस्तांतरीत करण्याच्या अटीवर उव्ररित ७० टक्के जमिीवरील आरक्षण वगळण्यास मायता दिली आहे. त्याप्रमाणे म्लाडाो दि.२६.४.२००७ च्या पत्रावये आरक्षण वगळण्याबाबत प्रस्ताव शासाास सादर केला आहे. परंतू हिंगोली ागरपरिषद 'ब' वर्ग -ागरपरिषद असल्याो आणि 'ब'व'क 'ागरपरिषदेबाबत समुचित प्राधिकरणाो आरक्षण वगळण्याबाबत विांती केल्यास त्यावर ार्णिय घेण्याचे अधिकार संचालक, ागर रचाा महाराष्अ्र राज्य,पुणे यांाा असल्याो म्हाडाचा सदरचा दि.२६.४.२००७ चा प्रस्ताव शासा ात्र दि.९.७.२००७ अवये संचालक, ागर रचाा महाराष्ट्र राज्य,पुणे यांच्याकडे पाठविण्यांत आला आहे. त्यावर पुढील कार्यवाही त्याचेमार्फत सुरु आहे. अद्यापपावेतो सदरचे म्हाडाचे आरक्षण वगळण्यांत आलेले ाही व त्यामुळेच मागितलेल्या माहितीच्या आुषंगाो कार्यासाात मूळ संचिका उपलब्ध ासल्याो संचालक,ागर रचाा महाराष्ट्र राज्य,पुणे यांचेकडूा आवश्यक कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती मागवूा पुर्बांधणी करण्यांत आलेल्या दुय्यम संचिकेतील संचालक, ागररचाा, महाराष्ट्र राज्य,पुणे यांाा म्हाडाच्याआरक्षणाच्या आुषंगाो कार्यवाही करण्याबाबत कळविणारे शासा पत्र दि.९.७.२००७ ची प्रत देण्यास उपलब्ध असल्याबाबत अपिलकर्ते यांाा विहित कालावधीत दि.९.९.२०१० रोजी कळविण्यांत आले. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या ास्तीतील सर्व कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती विाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील व त्याकरिता अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१. अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यांत येत असूा हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाचे आत अपिलकर्ता यांाा त्यांाी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भातील पुर्बांधणी करण्यांत आलेल्या दुय्यम संचिकेतील म्हाडाच्या आरक्षणा संदर्भातील सर्व कागदपत्रांच्या छायाकिंत प्रती विाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत याव्यात.
२. अपिलकर्ता यांाा जा माति अधिकारी यांाी ार्गिमित केलेले पत्र ३० दिवसाचे आत उपलब्ध होण्याच्या विलंबास जबाबदार असलेले ाोंदणी लिपिक हे अधिायिमाच्या कलम ५(४)(५)प्रमाणे जा माहिती अधिकारी समजूा त्यांचे विरुध्द अधिायिमांच्या कलम २० (२)अवये शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस करण्यांत येते. सदरची शिस्तभंगाची कारवाई ही ागर विकास विभागातील सक्षम अधिकारी यांाी करावयाची आहे.
३. सदरच्या ार्णियाची एक प्रत प्रधाा सचिव,ागर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे माहितीसाठी स्वतंत्रपणे पाठविण्यांत यावी.
४ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ार्णियाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.९/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ र्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५०७८९/अपील क्र.६३३९/२०१०

श्री.शेख ईम शेख लाल, जिल्हाध्यक्ष **अपीलार्थी**

समाजवादी पार्टी, हिंगोली,

वि पाण्याच्या टाकीजवळ, पलटण,

ता.जि.हिंगोली.

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपसचिव

अल्पसंख्याक विकास विभाग, मंत्रालय,मुंबई

२. जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी **उत्तरवादी**

अल्पसंख्याक विकास विभाग, मंत्रालय,मुंबई

---र्णिय---

व्दितीय अपीलाचा दिांक २०.११.२०१०

सुावणीचा दिांक ९/२/२०११.

अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी अपिलीय अधिकारी उपस्थित.

१. अपिलकर्ता यांा दि.९.९.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी अल्पसंख्याक, विकास विभाग यांच्याकडे क्र.वक्फ-१०/प्र. क्र.३६/भाग-१/कार्य-१० दि.२६.७.२०१० रोजीच्या पत्राव्दारे कळविले होते की, वरील प्रकरणात चौकशी सुरु असू त्याबाबत यथावकाश माहिती कळविण्यांत येईल. त्या

केलेल्या चौकशीची व कार्यवाहीची व या संबंधीच्या टिप्पण्यांची प्रत मिळण्याबाबत माहिती मागितलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाप्रमाणे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाहीत म्हणू दि.११.१०.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दि.४.१०.२०१० रोजी सदर अपिलीय अधिकारी, अल्पसंख्याक विभाग, यांाी सुाावणी घेतली व प्रथम अपिलाचा ि-र्णय हा दि.१२.११.२०१० रोजी देण्यांत आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा दि.१८.१०.२०१० रोजी दिलेली माहिती तपासण्यांत आली त्या आषंगाो ामूद करण्यांत येते की, सदर प्रकरणी कार्यवाही करण्यासाठी प्रस्ताव सादर करण्यांत आलेला आहे. तथापि अद्याप ािर्णय झालेला ाही व त्यामुळे सदरचे अपील ािकाली काढण्यांत आलेले असल्याचे दिसू येते व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलार्थी यांाी युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांाी तक्रार अर्ज देऊा एक वर्ष झ ाालेले आहे व त्या संदर्भात अद्यापपर्यत ािर्णय दिलेला ाही त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी सुध्दा सांगितले की, याबाबत अद्याप ािर्णय झालेला ाही त्यामुळे कोणतीही माहिती उपलब्ध करुा देता येत ाही. परंतू अपिलकर्ता यांाी त्या संदर्भात टिप्पणी उपलब्ध करुा द्यावी अशी मागणी केलेली आहे परंतू अपिलकर्ता यांची तक्रार व त्यावरील टिप्पणी व इतर कागदपत्र तसेच अहवाल अंतिम ािर्णय उपलब्ध झाल्याशिवाय देता येणार ाही असे जा माहिती अधिकारी यांाी सांगितले त्यामुळे सदरचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यांत येत असू हया प्रकरणी अंतिम ािर्णय झ ााल्याांतर त्या ािर्णयाच्या संदर्भातील सर्व कागदपत्रांच्या विाामूल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यांत याव्यात.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.९/२/२०११ **(विलास पाटील)**

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मुळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ोंदणी क्र.५०२५०/अपील क्र.६२०३/२०१०

श्री.विलासराव देशमुख अपीलार्थी
खो. क्र.ए/१, गुरुकृपा चाळ,
हाुमाा टेकडी, काजूपाडा, बोरीवली, पूर्व, मुंबई ६६

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा प्रबंधक
महाराष्ट्र महसूल यायाधिकरण, दुसरा मजला,
जुो सचिवालय,विस्तार गृह, महात्मा गांधी मार्ग,
फोर्ट, मुबंई ३२

२. जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रबंधक उत्तरवादी
महाराष्ट्र महसूल यायाधिकरण, दुसरा मजला,
जुो सचिवालय,विस्तार गृह, महात्मा गांधी मार्ग,

फोर्ट, मुबंई ३२

---ाािर्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक २५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक १०/२/२०११.
अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी उपस्थित. अपिलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता याांाी दि.११.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकार तथा उपप्रबंधक महाराष्ट्र महसूल यायाधिकरण यांचेकडे श्रीमती सरस्वती गजााा भावरचे वारसदार व श्री. गजााा शंकर भवर, राहणार साया, मुंबई या अर्जदाराो आपल्या कार्यालयात (एमआरटी) अर्ज क्र.टीए-ासी/१०३४/बी/२००३ दाखल केला होता त्याीच सुाावणी होऊा दि.७.७.२००४ रोजी यायाधिकरणाो आदेश देऊा 'जैसे थे ' स्थिती राखण्यास प्रतिवादी मे. विकेयलाल इव्हेस्टमेंट कंपाी प्रा.लि.मुंबई व तहसिलदार ए.एल.टी.बोरीवली, याांाा आदेशित केले होते. त्याांतर वेळोवेळी या प्रकरणी सुाावणी होऊा (एमआरटी)यायाधिकरणाो उचित आदेशाची प्रत मागितल्याचे दिसूा येते.

सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता याांाा दि.१५.९.२०१० रोजी आपणांस कळविण्यांत येते की, आपण संदर्भाधीाा मागितलेली माहिती कार्यालयीाा वेळेत माहिती अधिकारी यांचेशी संपर्क साधूा समक्ष येऊा घेऊा जावे असे कळविलेले असल्याचे दिसूा येते. अपिलकर्ता याांाी दि.२०.९.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले व त्या संदर्भामध्ये दि.१५.१०.२०१० रोजी या कार्यालयात दाखल असलेली केस क्र.टीएसी/१०३४/बी/२००३ मध्ये एमआरटी यायाधिकरणाो अद्याप कोणताही आदेश पारित केलेला ाााही. सदरची केस कोर्टात अद्याप चालूा आहे अशा प्रकारे कळविलेले असल्यामुळे अपिलकर्ता याांाी राज्य माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता याांाी युक्तीवाद करताााा असे सांगितले की, एमआरटी यायाधिकरणाो उचित आदेश काढले आहेत असे त्याांाा समजले व त्यामुळे त्याांाी सदरची माहिती मागितली परंतूा जा माहिती अधिकारी याांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यात स्थगिती दिलेली होती व ही बाब अपिलकर्ता याांाा सुध्दा माहिती आहे व त्याांाा अंतिम स्थगिती आदेशाची प्रत सुध्दा मिळालेली आहे. परंतूा अद्यापपर्यत यायाधिकरणाो अंतिम ाािर्णय दिलेला ाााही त्यामुळे त्याची प्रत उपलब्ध करुा देता येत ाााही असे जा माहिती अधिकारी याांाी सांगितले. परंतूा ज्यावेळी या प्रकरणी अंतिम ाािर्णय होईल त्यावेळी त्यांची प्रत त्याांाा देण्यांत येईल. त्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यांस पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

५. अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.
२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी याांाा ाािर्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई
दि.१०/२/२०११ **(विलास पाटील)**
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती अ ायुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाीर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्र-मुमाआ/ाोंदणी क्र.५०२५४/अपील क्र.६२०७/२०१०

श्री.चेता कोठारी — अपीलार्थी
५२ ओशियााकि अपार्टमेंट,
डॉ. राजाबली पटेल लो ऑफ बी.देसाई रोड,
मुंबई ४०००२६

विरुध्द

१.प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह आयुक्त (मुख्यालय)
अन्न व औषध प्रशासा महाराष्ट्र राज्य,
३४१,वांद्रे-कुर्ला कॉम्पलेक्स, वांद्रे पूर्व मुंबई ५१

२. जा माहिती अधिकारी तथा उपआयुक्त औषधी विभाग — उत्तरवादी
अन्न व औषध प्रशासा महाराष्ट्र राज्य,
३४१,वांद्रे-कुर्ला कॉम्पलेक्स, वांद्रे पूर्व मुंबई ५१

---ाार्णय---

व्दितीय अपीलाचा दिाांक २३.१०.२०१०

सुाावणीचा दिाांक १०/२/२०११.

अपीलार्थी व जा माहिती अधिकारी. अपिलीय अधिकारी उपस्थित

१. अपिलकर्ता यांाी दि.९.३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, आयुक्त, अन्न व औषधी प्रशासा यांचे कार्यालयामध्ये गेल्या १० वर्षामध्ये किती ाोटीसेस इश्यूड केल्या. तसेच संपूर्ण किती व कोणत्या कंपयांकरिता ाोटीसेस इश्यूड केल्या व किती कंपयावर शास्ती लागली, गेल्या १० वर्षात किती केसेस झालेल्या आहेत अशी माहिती मागितलेली दिसूा येते.

२. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो जा माहिती अधिकारी यांाी दि.७.९.२०१० रोजी विषयांति प्रकरणी त्यांाी मागितलेल्या माहितीचा तपशिल म्हणजे माहिती विस्तृत स्वरुपाची आहे त्यामुळे कार्यालयातील माुष्यबळ विचार करता कार्यालयाो या माहितीची मागणी प्रमाणाबाहेर व वेळ खर्च होणार आहे त्यामुळे त्यांचा कार्यालयीा कामकाजावर परिणाम होणार असल्याचे कळवूा सोबत कार्यासा क्र.२०,१०,११,१२ च्या पत्राच्या प्रती जोडण्यांत आलेल्या आहेत. माहितीचा अधिकार अधिाियम ७(१) व ७(९)चा संदर्भ देऊा माहिती विहित मुदतीत पुरविणे अशक्य असल्याचे कळवूा आवश्यक असल्यास माहितीची तपासणी कराु आवश्यक ते शुल्क भरल्याांतर माहिती पुरविण्यांत येईल असे कळविलेले आहे. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी दि.१३.१०.२०१० रोजी ज्या संदर्भातील माहिती उपलब्ध कराु देण्यांत आले असूा अपिल माय केलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्या माहिती आयोगाकडे व्दितीय अपील दाखल केलेले आहे.

३. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागितलेली आहे ती पूर्ण मिळालेली ाही त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे ती अतिशय मोघम स्वरुपाची व संपूर्ण राज्यातील कार्यालयातील माहिती आहे व गेल्या १० वर्षातील माहिती आहे. सदरील माहिती ही मुंबई कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांााउपलब्ध कराु देणे अशक्य आहे. संपूर्ण राज्यामध्ये प्रत्येक कार्यालयामध्ये जा माहिती अधिकारी ाियुक्त केलेले आहेत. तरी त्यांच्या कडूा माहिती उपलब्ध कराु घेणे संयुक्तिक झाले असते. तरी सुध्दा केल्या १० वर्षातील माहिती या कार्यालयाकडे संकलित केलेली ाही व ती उपलब्ध कराु देणे सर्वस्वी अशक्य आहे. तसेच मागितलेली माहिती ही उपलब्ध कराु देण्याकरिता कार्यालयाची यंत्रणा प्रमाणाबाहेर वळवावी लागेल व दैंादि कामकाजावर त्याचा परिणाम होईल. त्यामुळे सदाची माहिती उपलब्ध कराु देता येणे शक्य होणार ाही व त्यामूळे प्रथम अपिलाच्या ि-ार्णयामध्ये दिलेला ाार्णय हा बरोबर असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

६. अपिलकर्ता यांचे अपिल ाािकाली काढण्यांत येते.

२ .अपिलार्थी व उत्तरवादी यांाा ाार्णयाच्या प्रती देण्यांत याव्यात.

मुंबई

दि.१०/२/२०११

(विलास पाटील)

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती अ ायुक्त, मुंबई यांचे मुळ ाीर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांकःमुमाआ/ाोंदणी क्र./५००५१/अपील क्र.६२८८/२०१०

श्री.शेख अब्दुल ाईम अब्दुल करीम,
यु.टी.क्र.८९९, सर्कल क्र.२/४,
मुंबई मध्यवर्ती कारागृह, ऑर्थर रोड, मुंबई ४०० ०११. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त (प्रतिबंधक)
शिवाजी मंडई, पोलीस आयुक्तांचे कार्यालय,
मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त (गुहे)
पोलीस आयुक्तांचे कार्यालय, मुंबई. ...उत्तरवादी

----ाीर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ०२-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त (गुहे) यांच्याकडे पोलीस उपआयुक्त (प्रतिबंधक) व त्यांचे स्वीय सहाय्यक स्टोाग्राफर यांाी दिांक १८-०५-२००७ रोजी त्यांच्या कार्यालयात येण्याची व कार्यालयात जाण्याची त्याची ाोंद माहिती मागितलेली दिसू येते.

सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिांक १७-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराो मागणी केलेली माहिती संबंधित कार्यालयात उपलब्ध ाही असे कळविलेले दिसू येते. त्यामुळे समाधाा ा झ ााल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक ३०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिांक १५-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असू प्रथम अपिलाच्या सुाावणीच्या वेळी दिलेली माहिती अपिलीय अधिकारी यांाा दाखविण्यात आली त्यांाी ती बरोबर असल्याची खात्री केली व पुहा सुाावणीच्या वेळी दाखविण्यात आलेली माहिती तत्काळ अपिलार्थीस पुरविण्याबाबत अधिकाऱ्यांाा सुचित करण्यात आले. तसेच अपिलार्थीाा माहिती पाठविल्याबाबतचा पूर्तता अहवाल कार्यालयास देण्यात सांगितले. त्यामुळे अपिल ाकाली काढण्यात आलेले आहे व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दिांक १६-०९-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरुा व खुलाशावरुा असे दिसू येते की, अपिलकर्ता यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यामुळे सदरचे अपलि हे ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

३) अपिल ाकाली काढण्यात येते.
४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०२-०२-२०११

मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५००५०/अपील क्र.६२८७/२०१०

श्री. सुदेश सुधाकर सुळे,
१५/अ मुलुंड मृग अर्चाा कॉ.हौ.सो.
एस.ए.रोड, मुलुंड (पश्चिम), मुंबई ४०० ०८०. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपिबंधक, सहकारी संस्था(२)
पूर्व उपागरे, मुंबई कक्ष क्र. २०१, २ रा मजला,
कोकण भवा, ावी मुंबई ४०० ६१४.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक िबंधक,जिल्हा उपिबंधक, सहकारी संस्था(२)
पूर्व उपागरे, मुंबई कक्ष क्र. २०१, २ रा मजला,

कोकण भवा, ावी मुंबई ४०० ६१४. ...उत्तरवादी

----ार्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ०४-१०-२०१०
सुावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०१-०६-२०१० रोजी मुलुंड मृग अर्चाा कॉ.हौ.सो.च्या संदर्भामध्ये उपाबिंधक /टी. श्री. तांबे यांाी बेकायदेशीर रक्कमा थकित रक्कम कोणत्या कोणत्या महियांची व वर्षांची हे आदेशात भ्रष्टतापूर्वक ामूद केले ाही त्या संदर्भामध्ये एकूण ५२ मुद्दे उपस्थित करुा माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक २१-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी एकूण ५२ मुद्यावर मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक १७-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिांक ०९-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असूा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात आलेले आहे. त्या ार्णयामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली हे आयोगाच्या ादिर्शाास आणले. तसेच अपिलकर्ता हे उपाबिंधक यांच्याकडे महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधि-ायम १९६० प्रमाणे जे अपिल आहे त्यामध्ये ते पक्षकार आहेत असे सांगितले व त्या अपिलातील मुद्यासंदर्भातच त्यांाी विश्लेषणात्मक परंतु प्रशार्थक स्वरुपात जा माहिती अधिकारी यांचे मत मागण्याच्या दृष्टिो माहिती अधिकारात मुद्दे उपस्थित केलेले आहेत. माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ चे **कलम २(च)** प्रमाणे **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्याप्रमाणे कागदपत्रे किंवा अभिलेखांच्या साहित्याच्या स्वरुपात जी माहिती उपलब्ध असते त्यांचा समावेश होतो. **कलम २ (ञ)** अवंये **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये अभिलेखे, दस्तऐवज, कागदपत्रे यांची पाहणी करुा छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद केलेली आहे. या दोही व्याख्यांमध्ये जा माहिती अधिकारी यांाा कोणत्याही प्राधिकरणातील ार्णय प्रक्रीयेतील गुणवत्तेच्या संदर्भातील अभिप्राय किंवा मत व्यक्त करावे अशी तरतूद ाही व त्यामुळे त्यांाा तसे कळविण्यात आलेले आहे. तसेच अपिलकर्ता प्रथम अपिलाच्या सु-ाावणीस हजर झालेले ाही असेही त्यांाी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले.

वरील युक्तीवादावरुा असे दिसूा येते की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे त्यात कोणतेही सार्वजाकि व्यापक हित ाही व त्यामुळे अशा प्रकारणाचे मुद्दे उपस्थित करुा माहिती मागणे व अपिल करणे व सुाावणीस उपस्थित ा राहूा अपिलकर्ता हे माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ च्या

तरतुदीचा गैरवापर करीत आहेत अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल ि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

३) अपिल ािकाली काढण्यात येते.
४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६०/अपील क्र.६२८४/२०१०

श्रीमती शबाम अमीा मुलाणी,
एफ/२२, बांद्रा पोलीस वसाहत
दुसरा माळा, आर. के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५०. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त,
परिमंडळ-९, हिलरोड,
बांद्रा (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पश्चिम प्रादेशिक विभाग, बांद्रा (पश्चिम),
पश्चिम ाियंत्रण कक्ष, कॉटर रोड,मुंबई. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - ०६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १४-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस आयुक्त यांच्याकडे एकूण १५ मुद्दावर माहिती मागितलेली दिसू येते. माहितीच्या मुद्दामध्ये विाापरवााागी कर्तव्यावर गैरहजर होते या संदर्भातील त्यांच्या विरुद्ध केलेल्या कारवाईच्या संदर्भामध्ये त्यांाी माहिती मागितलेली दिसू येते. अर्जाच्या आुषंगाो दिाांक २२-०६-२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दिाांक १०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिाांक १३-१०-२०१० रोजी देण्यात आल असूा **मुद्दा क्रमांक ५ व १०** वगळूा इतर सर्व मुद्दांबाबत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे **मुद्दा क्रमांक ५ व १०** ची माहिती वरिष्ठ पोलीस ाािरिक्षक विमाातळ ठाणे, मुंबई यांाी पोलीस ठाण्यात अभिलेखे पडताळूा मुळ अर्जातील मुद्दा क्रमांक ५ व १० बाबत अपिलार्थी यांाा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा ाािर्णय दिलेला दिसू येतो व त्याप्रमाणे वरिष्ठ पोलीस ाािरिक्षक विमाातळ पोलीस ठाणे यांाी दिाांक ०९-११-२०१० रोजी सादर केलेली माहिती दिाांक १५-११-२०१० रोजी पुरविण्यात आलेली आहे. तद्पूर्वीच अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले होते.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ााही हे कलम १९(५) अवये आयोगापुढे सिद्ध करावयाचे असते अशी तरतूद असताांाा सुद्धा व त्याबाबत त्यांाा पूर्वीच समज दिली असताांाा सुद्धा आज त्या गैरहजर आहेत.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी शिक्षा प्रस्तावित केलेली आहे, त्या संदर्भामध्ये त्यांच्यावर अयाय झालेला आहे. त्यांाी १५ मुद्यांमध्ये जी माहिती मागितलेली आहे त्या मुद्यांच्या संदर्भामध्ये त्यांाा चूकीची व दिशाभूल करणारी माहिती उपलब्ध झालेली आहे. युक्तीवादापुढे त्यांाी ाािर्णय प्रक्रीयेतील गुणवत्तेबाबत युक्तीवाद केला. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगास युक्तीवाद करताांाा असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या मुद्यां संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. अपिलकर्ता यांच्या विरुद्ध **कारणे दाखवा ाोटिस** दिली व शिक्षेचा ाािर्णय दिलेला आहे. त्यातील पुराव्याच्या संदर्भामध्ये त्यांाी माहिती मागितलेली होती. त्या संदर्भात जी कागदपत्रे उपलब्ध होती ती त्यांाा दिलेली आहेत. तरीही अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांाा असे सांगितले की, त्यांच्या विरुद्ध जी कारवाई करण्यात आली आहे ती ज्या ाियमाप्रमाणे करण्यात आलेली आहे ते ाियम चूकीचे आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे त्याचे अवलोका केले असता असे दिसू येते की, त्यांाी त्यांच्या विरुद्ध झालेल्या कारवाईच्या संदर्भामध्ये गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय मागितलेला आहे. परंतु माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** अवये **"माहितीचा अधिकार"** या व्याख्येमध्ये **"सार्वजाािक प्राधिकरणाच्या"** ाियंत्रणात असलेली आणि कागदपत्रे, दस्तऐवज, अभिलेखे तपासणी किंवा ाािरीक्षण करुा त्यातील छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे आणि **"माहिती"** या संज्ञेमध्ये **सार्वजाािक प्राधिकरणात** साहित्याच्या स्वरुपात उदा. कागदपत्रे,अभिलेखे,दस्तऐवज, शासा ाािर्णय यांचा समावेश होतो. ते अधिाियम किंवा ाियम

शासा पद्धतीत केलेले असते. त्या अधिियमाचे किंवा ियमाचे त्यामध्ये समावेश होत ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा लागू असलेली सेवा शर्तीच्या ियमाची तरतूदीची मागणी सुद्धा योग्य ाही ते ियमात प्रसिद्ध झालेले आहे. त्या ि-ायमाप्रमाणे जर कारवाई झालेली ासली तर अर्जदारास मा.यायालयामध्ये किंवा ियमाप्रमाणे योग्य शासकीय अधिकाऱ्यांकडे अपिल करुा दाद मागता येईल. परंतु त्याकरीता कागदपत्रांच्या स्वरुपात जी माहिती कार्यालयात उपलब्ध असेल ती कागदपत्रे त्यांाा माहिती अधिकारात मागता येतात. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांचे दिांक १४-०६-२०१० च्या अर्जात जे एकूण १५ मुद्दे उपस्थित केले त्यातील मुद्देािहाय कागदपत्रे उपलब्ध असतील तर त्यांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. अभिप्राय मागितलेला असला तरी त्याप्रमाणे अभिप्राय देता येणार -ाही असे कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः माय करण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः माय करण्यात येत असू हा िर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असली तरी अपिलकर्ता यांचे दिांक १४-०६-२०१० च्या अर्जातील एकूण मुद्यां संदर्भात ज्या ज्या मुद्यांमधू कागदपत्रे उपलब्ध होऊ शकतील त्या सर्व कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती िवाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा िर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ोंदणी क्र./५००४८/अपील क्र.६२८६/२०१०

श्री.शंभू सरा सक्सेाा,
पुष्पा सायकल मार्ट, संत सावता मार्ग,
रे रोड समोर ब्रिज वर,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,

'टी' वार्ड , मुलुंड,
मुंबई ४०० ०८०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इमारत व कारखााे),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
'टी' वार्ड , मुलुंड,
मुंबई ४०० ०८०. **...उत्तरवादी**

----ािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - ३०-०९-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १४-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी 'टी' वार्ड यांच्याकडे दिाांक ०१-०१-२००८ ते दिाांक ३०-०४-२०१० या कालावधीतील श्री. महेद्र पी. सावंत सहाय्यक अभियंता इमारत विभाग टी वार्ड यांच्या कालावधीतील अवैध बांधकामाच्या संदर्भामध्ये आलेल्या तक्रारी, त्या तक्रारीच्या संदर्भामध्ये केलेली कारवाई व कारवाई ांतर अवैध झालेले बांधकामाच्या संदर्भात माहिती पोष्टााे किंवा व्यक्तीशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगााे दिाांक ०३-०८-२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिाांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या ािर्णयामध्ये जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता इमारत व कारखााे यांाा विहित मुदतीत पत्रोत्तराो अभिलेखाची पाहणी करण्यास तसेच विहित शुल्क भरुा छायांप्रती प्राप्त करण्यास कळविलेले आहे. अपिलकर्त्यास आवश्यक असलेली कागदपत्रे विहित शुल्क भरल्यावर १ महियाच्या आत देण्यात यावी असा ािर्णय देवूा अपिल ािकाली काढण्यात आले व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी ४१३ कागदपत्रे दिली आहेत ती सा २००९-२०१० या कालावधीतील आहे व त्यात आवश्यक माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. पूर्वीची माहिती त्यांाा दिलेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी कोणत्याही ािश्चित एका प्रकारणातील माहिती मागितलेली ासूा मोघम अशी माहिती मागितलेली आहे व त्यामुळे त्यांाा दिाांक २३-०६-२०१० रोजी अशा प्रकारची माहिती कळविलेली आहे व इतर माहितीच्या संदर्भामध्ये विस्तृत प्रमाणात माहिती असल्यामुळे त्यांाी ािरीक्षण करावे व आवश्यक तो माहितीचा खर्च भरुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले होते. परंतु त्याबाबत अपिलकर्ता यांाी ािरीक्षण सुद्धा केलेले ााही व खर्चाचा भरणा सुद्धा केलेला ााही. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे **कलम २ (ज)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** म्हणजे उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांचे ािरीक्षण करुा आवश्यक त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे असा आहे व त्यामुळे विस्तृत प्रमाणात किंवा व्यापक प्रमाणात मोघम अशी माहिती मागितलेली असल्यास एकतर अंदाजे किती पृष्ठे होतात त्या प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा करावा असे सुरुवातीच्या ५ दिवसांमध्ये माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या **कलम ७ (३)** अवंये कळविणे अपेक्षित असते. मोघम व

विस्तृत प्रमाणात माहिती असल्यामुळे कागदपत्रांचे अंदाजे पृष्ठे संख्या कळविणे व कमी जास्त झाल्यास त्याप्रमाणे खर्च भरुा घेणे किंवा प्राप्त करणेही अपेक्षित आहे व त्याप्रमाणे ाीरीक्षण करुा आवश्यक ती कागदपत्रे उपलब्ध करुा घेणे असा पर्याय आहे व त्याप्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांाी मुदतीत कळविलेले आहे. त्यापैकी अंदाजे ाि-ारीक्षण करण्यास कळविलेलेअसते तर, किंवा ाीरीक्षण केलेले ासले तर त्यांाा अंदाजे पृष्ठ संख्या कळविणे प्रती पृष्ठ रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा करावा असे कळविणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश-----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भातील उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांची पृष्ठ संख्या व प्रती पृष्ठ रु.२/- प्रमाणे खर्चाचा भरणा विवरण तपशील, रजिस्टर पोस्टाच्या खर्चासहित कळविण्यात यावा व असे कळविल्याांतर कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती काढूा उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांकःमुमाआ/ाोंदणी क्र./५००४७/अपील क्र.६२८५/२०१०

श्री.शंभू सरा सक्सेाा,
पुष्पा सायकल मार्ट, संत सावता मार्ग,
रे रोड समोर ब्रिज वर,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (परिमंडळ २)
साऊथ रिजा, ाागपाडा, सर जे.जे. मार्ग,
मुंबई ४०० ००८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त
साऊथ रिजा, ाागपाडा, सर जे.जे. मार्ग,
मुंबई ४०० ००८. **...उत्तरवादी**

----ार्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिांक - ३०-०९-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०२-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २१-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांच्याकडे डॉ. बाबासाहेब गोपले, श्री.बीरडीचंद आझाद, श्री.शंभू सरा सक्सेाा, श्री. गायकवाड आणि श्रीमती पुष्पा राजा चालवाडी आणि इतर हे किती दिवस आझाद मैदााावर आंदोला किंवा धरणा त्यांाी धरले होते, किती वेळा मा. मुख्यमंत्री, उप मुख्यमंत्री, मुख्य सचिव, महामंत्री यांाा ते भेटले होते. सदरची माहिती ाोंदणीकृत टपालाो घेणार असे ामुद केलेले दिसू येते. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी दिांक २६-०८-२०१० रोजी दुरध्वाीवर संर्पक साधुा तयार असलेली माहिती घेवूा जाण्यास कळविलेले होते. अपिलार्थी माहिती घेण्यास या कार्यालयात ा आल्याो त्यांाा माहिती देता आलेली ााही. परंतु अपिलकर्ता यांाी दिांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिांक २४-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलार्थीाा पोस्टाो माहिती पाठविण्यात यावी असा आदेश दिलेला दिसूा येतो व त्याांतर अपिलकर्ता यांाा सहाय्य पोलीस आयुक्त, दक्षिण प्रादेशिक विभाग यांाी वरिष्ठ पोलीस ािरीक्षक, आझाद मैदाा पोलीस ठाणे यांच्याकडूा आलेली माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगकडे द्वितीय अपिल दाखल करुा प्रथम अपिलामध्ये सुाावणी घेतली ााही असे कारण दिलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागितलेली होती ती माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली ााही व उपलब्ध करुा दिलेली माहिती अपुर्ण आहे. त्यांाी त्यांच्या अर्जामध्ये धरणा किंवा ािदर्शा आझाद मैदाा येथे डॉ.बाबासाहेब गोपले, श्री.बीरडीचंद आझाद, श्री.शंभू सरा सक्सेाा, श्री. गायकवाड आणि श्रीमती पुष्पा राजा चालवाडी यांच्या संदर्भामध्ये सा २०००-२००७ मध्ये माहिती मागितलेली होती व त्या मर्यादेतच त्यांची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित होते. परंतु जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती सर्वसाधारण आहे. त्यामुळे दिशाभूल करणारी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, अशा प्रकारची माहिती संकलित केलेली ासते व प्रत्येक व्यक्तीच्या संदर्भामध्ये १० वर्षाच्या काळामध्ये किती ािदर्शी झाली व किती वेळा मुख्यमंत्री व उपमुख्यमंत्री यांची भेट घेतली याबाबतची ाोंद संकलीत करुा ठेवलेली ासते व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे **कलम ७ (९)** प्रमाणे सदरची माहिती

संकलीत करावयाची झाल्यास शासकीय यंत्रणेची साधासामुग्री ही प्रमाणाबाहेर वळवावी लागेल, कामकाज बाजूला ठेवावे लागेल व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित ाही, असे असले तर अपिलकर्ता यांाा, जी माहिती उपलब्ध असेल ती तयार माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश-----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ाििणय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिांक २१-०७-२०१० च्या अर्जातील जी माहिती तयार उपलब्ध असेल ती छायांकित कागदपत्रांच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाििर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाििर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००७२/अपील क्र.६२९९/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००७३/अपील क्र.६३००/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२३५/अपील क्र.६२३०/२०१०

श्रीमती शकुंतला एस. केडीया,
केडीया कुंज, ब्लॉक ां.१०/११, २ रा माळा,

२३, जे.बी. ागर, अंधेरी (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५९. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
मुंबई महाागर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रीय सुविधा भवा, कळंबोली, तालुका पावेल,
जिल्हा रायगड, ावी मुंबई ४१० २१८.
जा माहिती अधिकारी, मुंबई महाागर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती,
केंद्रीय सुविधा भवा, कळंबोली, तालुका पावेल,
जिल्हा रायगड, ावी मुंबई ४१० २१८. **...उत्तरवादी**

----िर्णय----

द्वितीय अपीलांचे दिांक
अपिल क्र. ६२९९ दिांक - ०९-१०-२०१०
अपिल क्र. ६३०० दिांक - ०९-१०-२०१०
अपिल क्र. ६२३० दिांक - २५-१०-२०१०
सुाावणीचा दिांक - ०३-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी **अपिल क्रमांक ६२९९/२०१०** मध्ये दिांक ०५-०४-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी मुंबई महाागर प्रदेश लोखंड व पोलाद बाजार समिती यांच्याकडे एकूण **६८** मुद्यामध्ये माहिती मागितलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक ०३-०५-२०१० रोजी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये पुर्वीच माहिती दिलेली आहे व वेअरहाउसींग सोसायटीच्या संदर्भामध्ये माहिती हवी असल्यास कार्यालयात पूर्व परवाागी घेऊा उपस्थित रहावे असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक ०२-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा िर्णय हा दिांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी योग्य फी आकारुा अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा आदेश दिलेला होता. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांाा कोणत्याही प्रकारची माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध करुा दिलेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा पुर्वीसुद्धा याच मुद्यांवर माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. त्यामुळे त्यांाा आणखी कोणत्या प्रकारची माहिती पाहिजे त्या माहिती करीता कार्यालयात उपस्थित राहण्यासाठी कळविण्यात आले होते. त्यांाी मागितलेल्या माहितीचे अवलोका केले असता असे दिसू येते की, कागदपत्रांच्या स्वरुपात त्यांाी माहिती मागितलेली आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी यांचा त्यावरील अभिप्राय सुद्धा मागितलेला आहे. **तसेच त्यांाी सदरच पैसे किती प्राप्त करणार** अशा प्रकारची माहिती मागितलेली

आहे व त्यामुळेच गुणवत्तेबाबत माहितीच्या अधिकारामध्ये माहिती उपलब्ध करुा देण्यात येते. त्याचमुळे त्यांाी तशी माहिती दिलेली आहे.

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या दिलेली असूा त्यामध्ये **"सार्वजाीक प्राधिकरणाच्या"** ाियंत्रणात असलेली व अधिाियमाप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी **"माहिती"** आणि त्यात कागदपत्रे, दस्तऐवज अभिलेखे यांचे ाीरीक्षण करणे छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे व **कलम २(च)** मध्ये **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या असूा त्या संज्ञेमध्ये साहित्याच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, अभिलेखे, दस्तऐवज स्वरुपात इत्यादीचा समावेश होतो. यावरुा कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेबाबत माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित ााही तर ती कार्यालयामध्ये कागदपत्रे उपलब्ध असतील त्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>अपिल क्रमांकः मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००७३/अपील क्र.६३००/२०१०</u>

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०३-०४-२०१० रोजी एकूा **५२** मुद्दांमध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. त्या संदर्भामध्ये दिाांक ०३-०५-२०१० रोजी त्यांाी कार्यालयामध्ये उपस्थित राहूा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दिाांक ३१-०५-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केलेले होते. प्रथम अपिलाचा ाािर्णय हा दिाांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा माहिती द्यावी असा आदेश दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्याांतर राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताााा असे सांगितले की, माहिती अपुर्ण व दिशाभूल करणारी मिळाली आहे. अपिलकर्ता यांाी दिशाभूल माहितीच्या संदर्भामध्ये जे ाािवेदा सादर केलेले आहे. त्या ाािवेदाास त्यांची ती माहिती गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये युक्तीवाद करणारी आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी ५२ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली आहे ते मुद्दे कागदपत्रांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली ासूा कपोलकल्पीत (Hypothetical) माहिती मागितलेली आहे व त्यामुळे सदर माहितीचे उत्तर देण्यात आलेले ााही असे असले तर अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा द्यावयाची झाल्यास मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. त्या मुद्यांमधूा कागदपत्रे किंवा अभिलेखाच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे. ती त्यास कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. परंतु त्या मुद्यांमध्ये सदरच्या प्रकरणातील गुणवत्तेच्या ाािर्णयाबाबत किंवा प्रकरणाबाबत प्रश विचारलेले असतील त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय हा अपेक्षित ााही. जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध असलेली माहिती पुरुविण्याचा अधिकार आहे. त्यांच्या त्या प्रकरणातील ाािर्णय प्रक्रीयासंबधी असेल किंवा ाासेल व त्यातील कागदपत्रांच्या स्वरुपात असेलेली माहिती छांयाकित करुा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>क्रमांकः मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२३५/अपील क्र.६२३०/२०१०</u>

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०७-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सा १९८९ ते माहिती उपलब्ध होईपर्यंत खालीलप्रमाणे माहिती मागितलेली दिसुा येते.

Description of the information required :

6) Certified Audited Ledger A/c for Mrs. Shakuntala S. Kedia pertaining to Plot NO. 1192, Road No.13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay3 A/c statement to be balanced Annually.
7) Certified Policy decisions taken regarding Levy & Waivet of Delay payment charges by the Market Iron & Steel committee.
8) Certified Copy of the Rules & Regulations of the Market Iron & Steel Committee.
9) Certified copies of any recovery order passed / pending against Mrs.Shakuntala S.Kedia or pertaining to Plot NO.1192, Road NO. 13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay.
10) Certified copies of Forfeit Notice issued / pending against Mrs.Shakuntala S.Kedia or pertaining to Plot NO.1192, Road No.13, Kalamboli, Iron & Steel Warehousing Complex, New Bombay.

सदरची माहिती स्पीडपोस्ट मार्फत घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो दिांक ०७-०७-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी दिांक ०९-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलात त्यांाी ावीा माहिती मागितलेली दिसू येते. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिलेला दिसू येत ााही व त्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाा अपुर्ण व दिशाभूल करणारी माहिती मिळाली. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले की, **मुद्दा क्र.१ व २** ची माहिती दिलेली आहे. **मुद्दा क्र.३** च्या संदर्भामध्ये खर्च भरणा करावे असे कळविलेले आहे. **मुद्दा क्रं. ४ व ५** ची माहिती दिलेली आहे. खर्च भरणा त्यांाी केलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिलामध्ये ावीा माहिती मागितलेली दिसू येते व प्रथम अपिलाचा ार्णय दिलेला दिसू येत ााही. अर्जदाराो ते माहितीच्या अर्जात मागितलेले आहे. तसेच फक्त माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. कोणत्याही प्रकारे ावीा माहिती प्रथम किंवा द्वितीय अपिलात मागता येत ााही. प्रथम किंवा द्वितीय अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ााही याबाबत कारणमिंमासा देणारी माहिती अपेक्षित असते व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा दिांक ०७-०७-२०१० रोजी दिलेली माहिती व खर्चाचा भरणा करण्याच्या संदर्भात योग्य असल्यामुळे सदर अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

४) अपिल क्रमांक ६२९९/२०१० व अपिल क्रमांक ६३००/२०१० ही दोही अपिले अंशतः मंजूर करण्यात येत असू जा माहिती अधिकारी यांाी हा ार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिांक ०५-०४-२०१० च्या दोही अर्जाच्या संदर्भामध्ये मुद्देाहाय कागदपत्रे विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी. त्या मुद्यांमध्ये गुणवत्तेबाबत अभिप्राय किंवा विश्लेषण मागितलेले असेल ते अपेक्षित ााही परंतु ते स्पष्ट कळविणे आवश्यक आहे. सदरची माहिती उपलब्ध करुा देतााा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी योग्य ते ायंत्रण यंत्राची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी ती जबाबदारी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची राहील. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र राहतील यांची ांेद घ्यावी.

५) अपिल क्रमांक ६२३०/२०१० हे ाकाली काढण्यात येते.

६) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/नोंदणी क्र./५००६४/अपील क्र.६३११/२०१०
क्रमांक:मुमाआ/नोंदणी क्र./५००६१/अपील क्र.६३१२/२०१०

श्री.दिपक धयालकर,
५/४४,बि.डी.डी.चाळ,गणपत जाधव मार्ग,
वरळी नाका,मुंबई ४०० ०८६. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा महानगरपालिका आयुक्तांचे कार्यालय,
खोली क्र.४६, १ मजला, जुनी इमारत,
महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१.
जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक (आयुक्त),
खोली क्र.४६, १ मजला, जुनी इमारत,
महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१. **...उत्तरवादी**
प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा करनिर्धारक व संकलक(प्र.),
करनिर्धारक व संकलक खाते,
बृहमुंबई महानगरपालिका मुख्य कार्यालय,
जुनी इमारत, तळमजला, महापालिका मार्ग,
मुंबई ४०० ००१.
जन माहिती अधिकारी तथा उप करनिर्धारक व संकलक(जकात),
बृहमुंबई महानगरपालिका, श्री छत्रपती शिवाजी महाराज मंडई इमारत,
३ रा मजला, पलटा रोड,मुंबई ४०० ००१.

----निर्णय---

द्वितीय अपीलांचे दिनांक - ०८-१०-२०१०
सुनावणीचा दिनांक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जन माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - अनुपस्थित.

अपिलकर्ता यांनी दिनांक ०६-०४-२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी तथा महानगरपालिका आयुक्त तसेच उपनिर्धारक व संकलन (जकात) तथा जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे मुलुंड चेकनाक्यावरील अधिकारी / कर्मचारी आणि महानगरपालिकेचे खाजगी ठेकेदारांचे कर्मचारी तसेच बृहमुंबई महानगरपालिका आणि प्रत्येक खाजगी ठेकदार यांच्यात करारावये झालेल्या निविदेच्या प्रत्येक वर्षाच्या प्रती व प्रत्येक खाजगी ठेकेदाराच्या कर्मचाऱ्यांनी महापालिकेला जकातीद्वारे प्राप्त करुन दिलेल्या उत्पन्नाच्या लेखाविषयक प्रतिवर्षाचा अहवाल, महा-

ागरपालिको खाजगी ठेकेदाराला त्याच्या कर्मचाऱ्यांाा वेता अदा करण्यासंबंधी दिलेल्या रकमांचा प्रत्येक महि-यांच्या अहवालाच्या प्रती, खाजगी ठेकेदाराचे ाांव, वास्तव्याचा पत्ता, फोा ांबर, त्यांच्या कार्यालयाचा पत्ता, फोा, व्यवसास ाोंदणी दाखला प्रत,महाागरपालिकेतील जकात वसुलीचे स्थाा, तसेच खाजगी ठेकेदार भरत असलेल्या विविध कराची ाक्कल प्रत,बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या सर्व मुलुंड जकात ााक्यावरील प्रत्येक कार्यालयातील १) अधिकारी/कर्मचारी व खाजगी ठेकेदांराच्या कर्मचाऱ्यांची संपूर्ण ाावे,२) पद, ३) शैक्षणिक अर्हता, ४) जकात -ााक्यावर ाियुक्त दिाांक, ५) त्यांचे पेस्केल, ६) पी.एफ., ७) ग्रॅज्युइटी, ८) विमा, ९) संपूर्ण पगार, १०) इतर सुविधा इत्यांदीची माहिती, तसेच खाजगी ठेकेदार व चेकााक्यावरील संबंधित अधिकारी ाािविदेमधील कामगारांविषयक अटी/शर्तीचा किंवा आपल्या कामगार कायदयाासार पाला होत असल्यास त्याबाबत संबंधित कामगार कायदे ह्यांचे प्रती देऊा कोणत्या कामगार कायद्यांचे पाला झाले ते दाखवावे आणि आपल्या कोणत्या कामागार कायद्याचे पाला झाले ााही दाखवाू त्यांची अंमलबजावणी करुा त्यांची भारतीय घटोच्या आाुच्छेदाप्रमाणे पारदर्शक माहिती द्यावी. माहिती स्पीड पोस्टद्वारे मिळावी असे ामुद केलेले दिसूा येते.

अर्जाच्या आाुषंगाो दिाांक १५-०४.२०१० रोजी सदर अर्ज हा उपकरााधािरक व संकला (जकात) यांचेकडे हस्तांतरण केलेले आहे असे दिसूा येते. अर्जाच्या संदर्भामध्ये व हस्तांतरण झालेल्या संदर्भामध्ये अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०६-०५-२०१० रोजी मुद्देािहाय माहिती दिलेली दिसूा येते. त्यामध्ये एकूण ८७ छांयाकित प्रतीमध्ये उपलब्ध असलेली माहिती प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे एकूण रु. १७४/- जकात कार्यालयामध्ये येऊा भरल्यास सात दिवसांमध्ये छांयाकित प्रती उपलब्ध होतील त्या घेऊा जाव्यात असे कळविलेले दिसूा येते. तसेच दिाांक १८-०३-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा त्यांचे पूर्वीच्या अपिलांच्या संदर्भामध्ये सुद्धा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु उपलब्ध झालेल्या माहितीमुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिाांक १७-०५-२०१० रोजी दोा अपिले आाुक्रमे, मा.आयुक्त अपिलीय प्राधिकारी आणि करााधािरक व संकलक (जकात) अपिलीय अधिकारी यांचे कडे दाखल केले. पुहा सदरचे अपिल हे करााधािरक यांच्याकडे हस्तांतरित केलेले दिसूा येते. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिाांक १५-०६-२०१० रोजी मुलुंड येथील दोही चेकााक्यांची जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलार्थीाा दिाांक व वेळ ािश्चित करुा अपिलार्थीाी उपस्थित प्रतीचे ािरीक्षण करुा त्यांचे त्यास दिलेले दिसूा येते व त्याबाबत विहित शुल्क आकारावेत असाही आदेश दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, आयुक्त कार्यालयातील अर्ज हे मुदतीत हस्तांतरण केलेले ााही व हस्तांतरण करताा सहाय्य वगैरे घेतलेले ााही अशी तक्रार द्वितीय अपिलामध्ये ामुद केलेले आहे व तसे दिशाभूल करणारी अशी उत्तरे दिलेली आहेत. त्यांच्याविरुद्ध शास्ती करावी अशी वि-ांती केली. अपिलकर्ता यांाी द्वितीय अपिल मेमोमध्ये जी कारणे दिलेली आहेत त्या कारणांमध्ये माहिती उपलब्ध झाली किंवा ााही त्याऐवजी विश्लेषण केलेले आहे. युक्तीवाद करताा त्यांाी आयोगापुढे माहिती उपलब्ध झाली ााही अशा प्रकारचा युक्तीवाद केला. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगपुढे असे सांगितले की, सर्वात प्रथम माहिती जर करााधािरक या कार्यालयात उपलब्ध आहे तर अपिलकर्ता यांाी आयुक्त यांच्याकडे माहितीसाठी अर्ज करणे योग्य ाव्हते. माहिती अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम ६** प्रमाणे संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाा अर्ज करणे अपेक्षित असते व त्यामुळे आयुक्तांकडे अर्ज करावयाचे व योग्य रीतीाी हस्तांतरित केलेले ााही. असे अर्ज करावयाचे हे योग्य ाव्हते याचा अर्थ अपिलकर्ता माहिती उपलब्ध करुा घेण्यापेक्षा कार्यालयातील अधिकाऱ्यांाा वेठीस कसे धरता येईल याबाबत तत्पर दिसूा येतात.

तसेच अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०६-०५-२०१० रोजी मुद्देािहाय माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. मुळातच अर्जामध्ये ठेकेदाराी जकात किती वसूल केले याबाबत विचारणा केलेली आहे. त्या संबंधात खाजगी ठेकेदार जर ोमले असतील तर ते जकात वसूलीकरीता ोमलेले असतात. जकात वसूलीही महापालिकेच्या कर्मचाऱ्यांााकडूाच केली जाते. जकाताााका ठेकेदाराची ाियुक्ती केली जातात ते त्याला

किती किंवा इतर साफसपाईच्या संदर्भामध्ये जे ाियुक्ती केले जातात तसेच ठेकेदाराला ाियुक्त केल्याांतर ठेकेदारांचे त्यांाी घेतलेल्या कर्मचाऱ्यांाा किती वेता देतात व कोणकोणत्या कर्मचाऱ्यांाा ाियुक्ती करीता याबाबतची माहिती ही कार्यालयामध्ये उपलब्ध ासते व त्यामुळे तशी माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही. अपिलकर्ता यांाा जी बदली झालेल्या कर्मचाऱ्यांची ाावे दिली त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, जकाताका कोणत्याही कर्मचाऱ्यांाा ३-४ महियांांतर ठेवले जात ााही तर बदली केले जाते व त्यामुळे बदली केलेल्यांची यादी त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अर्जाच्या आषंगाो माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व ती ८७ प्रती छांयाकित प्रती उपलब्ध आहे त्याबद्दल त्यांाा खर्च द्यावयाचे म्हणूा कळविलेले आहे व त्याप्रमाणे त्यांाी खर्च भरणा करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावयास पाहिजे होती ती घेतलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलाच्या ाार्णयांचे अवलोका केले असता असे दिसूा येते की, यापूर्वी सुद्धा अपिलकर्ता यांाा दिाांक १८-०३-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. महापालिकेो जकात ााक्यावर ोमलेले ठेकेदार मे.क्रिस्टल ट्रेड कॉम.प्रा.लि. हे ााक्यावरील साफसफाईच्या कामाशी संबंधित असूा मे.एस.टेलिव्हॉइस अँड सर्व्हिसेस प्रा.लि. हे जकात ााक्यावरील कॉम्प्यूटर सिस्टमशी संबंधित असूा मे.विमाा एंटरप्राईझेस हे वजाकाटयाशी संबंधित असल्यामुळे त्यांच्या कर्मचाऱ्यांची माहिती जकात खात्याो जता करण्याचा प्रशच उद्भवत ााही. त्यामुळे सदरहू माहिती मुख्यालयाकडे ााही असे उप के.वस.(ज) व जा माहिती अधिकारी म्हणाले. तसेच अपिलकर्ता यांाा ठेकेदाराच्या कामाचे स्वरुप समजावूा सांगितले होते व त्यामुळे त्यांाा सर्व माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितलेले आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे दिसूा येते. अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०६-०५.२०१० रोजीच्या पत्रावये कळविल्याप्रमाणे ८७ पृष्ठांच्या छांयाकित प्रती हव्या असतील तर त्यांाी रु.१७४/- भरणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----आदेश----

३) अपिल ाकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६६/अपिलक्र ६३०९/२०१०

येरळवाडी विकास मंडळ,
द्वारा, चंद्रकांत सी. बागल,
५ सी, अव्वल बाग इस्टेट, ९४ सी, डी.एस.पी रोड,
दादर(पूर्व),मुंबई - ४०० ०१४. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी, जिल्हा अधिकारी कार्यालय (पुर्विसा शाखा),
सातारा, जिल्हा - सातारा.

जा माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार तथा पुर्विसा अधिकारी,
सातारा, जिल्हा - सातारा. ..उत्तरवादी

----ार्णिय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक : ०४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक :०७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उशिरा उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०७-०४-०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हाधिकारी (पुार्वसा) कार्यालय, सातारा यांच्याकडे येरळवाडी पुार्वसााच्या संदर्भामध्ये एकूण १० मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा दिाांक २३.०६.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णिय हा दिलेला ासल्यामुळे पुहा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता हे उशिराो उपस्थित झाले व त्यांाी युक्तीवाद करताना आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या अर्जाच्या आुषंगााे आतापर्यंत त्यांाा काहीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांचे दिाांक ०७.०४.२०१० च्या अर्जाची दखल घेतली -ाव्हती व त्या संदर्भामध्ये संबंधित लिपिकास ाोटीस देण्यात आलेली आहे. परंतु प्रथम अपिलाचा ार्णिय दिलेला ााही असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. वास्तविक प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाच्या मेमोचे अवलोका केले असते तर त्यात त्यांाा अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०५.०४.२०१० रोजीच्या अर्जाच्या संदर्भामध्ये संदर्भ आढळूा आला असता व त्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देण्याचे आदेश देता आले असते. परंतु तत्कालीा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी त्याबाबत कोणतीही कर्तव्य तत्परता दाखविलेली ााही व अपिलकर्ता गैरहजर या कारणास्तव अपिलाचा ार्णिय दिलेला दिसू येतो. म्हणजे त्यांाी कर्तव्यात कसूर केलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा कार्यकारी अभियंता, धोम पाटबंधारे विभाग यांची माहिती त्यास दिाांक ०३.०२.२०१०

रोजी जाोवारी २०१० च्या अर्जाप्रमाणे उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु काही माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे तसे आयोगापुढे सांगितले. परंतु त्यांाी त्यांच्या अर्जामध्ये पाटबंधारे खात्याो माहिती उपलब्ध करुा देण्यापेक्षा मुद्दा क्र. १, २ व ३ इत्यादीच्या बाबत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्या संदर्भामध्ये एकूण १० मुद्यांमध्ये मुद्देाािहाय माहिती छांयाकित प्रतीच्या स्वरुपात उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. जा माहिती अधिकारी तथा पुीवसा सातारा यांाी मंडळ अधिकारी श्री.पी.एम. दगडे यांाा कारणे दाखवा ाोटीस जर दिली असेल तर त्यांच्या विरुद्ध अधिाियमाचे **कलम २०(१)** अवये शास्ती लादणे आवश्यक राहील. जेणे करुा माहितीचा अर्ज हा अशा पद्धतीो गहाळ करणे किंवा संबंधित जा माहिती अधिकाऱ्याच्या ािदर्शाास आणूा ा देण्याच्या वृतीस आळा बसेल व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

४) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाी त्यांचे दिाांक ०५.०४.२०१०(०७.०४.२०१०) च्या अर्जामधील एकूण १० मुद्यांच्या संदर्भात मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रती विाामुल्य रजिस्टर पोष्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहतील यांची ाोंद घ्यावी.

५) अपिलकर्ता यांचे दिाांक ०५.०४.२०१०(०७.०४.२०१०) च्या माहिती अर्ज हा कार्यवाही साठी ा घेतल्यामुळे व जा माहिती अधिकारी यांच्या ािदर्शाास ा आणल्यामुळे तत्कालीा अव्वल कारकूा श्री.पी.एम.दगडे यांच्याविरुद्ध रु.१००००/- शास्ती लादण्यात येईल. सदर शास्तीची वसूली ही त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा करण्यात येवूा " ००७०-इतर प्रशासाीक सेवा, ६०, इतर सेवा, ८००, इतर जमा रक्कमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७०-०१६-१)." या लेखाशिर्षा मध्ये जमा करण्यात यावी. सदरची वसूली ही जिल्हाधिकारी कार्यालयात होण्यासाठी ाािर्णयाची एक प्रत जिल्हाधिकारी सातारा यांच्याकडे स्वतंत्रपणे पोस्टाो पाठविण्यात यावी.

६) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२१३/अपील क्र.६२११/२०१०

श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला,
काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड,
घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६. **...अपिलकर्ता**

----विरुद्ध----

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महााागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७.
जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इ.व का.),
बृहमुंबई महााागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय---

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - २६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १०-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी सहाय्यक आयुक्त (इमारत व कारखााे) ए वार्ड यांच्याकडे, काकुभाई रंगवाला बिल्डीगच्या संदर्भामध्ये पावसाळी छप्पर लावण्याची परवाागी देण्याच्या संदर्भामध्ये एकूण ८मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे दिाांक ०६-०९-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा सर्व मुद्यांवर माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते व त्यामध्ये संबंधित ास्तीचे ाािरीक्षण करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी व खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा इ

ाल्यामुळे त्यांाी दिांक ०९-०९-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिांक १७-०९-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी विहीत मुदतीत कळविलेले असल्यामुळे अपिल ािकाली काढण्यात आले असे दिसू येते व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांाी त्यांचे माहितीचा अर्जामध्ये Bootlegger Family पावसाळी छप्पर टाकण्याचा अर्जा संदर्भामध्ये झालेली कार्यवाहीची संपुर्ण कागदपत्रांची छायंकित प्रती मागितलेली होती असे असताा ास्तीचे ािरीक्षण करावे व माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे जा माहिती अधिकारी यांाी कळवायाची आवश्यक - ाव्हती. त्या संपूर्ण ास्ती मध्ये जी कागदपत्रे उपलब्ध आहेत त्या सर्व कागदपत्रांची छायांकित प्रतीचा खर्च तयार आहे. इतर मुद्यांच्या संदर्भामध्ये सुद्धा त्यांच्याकडे कागदपत्रे जी उपलब्ध आहे त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित होते. त्यांाी मागितलेले मंजूर ाकाशा सदंर्भामध्ये दिांक ०८-०५-१९८० चा ाकाशा उपलब्ध ााही. हे म्हणणे म्हणजे माहिती उपलब्ध असूा सुद्धा देण्याची टाळाटाळ करणे असे म्हणावे लागते. अपुर्ण माहिती दिलेली असताा सुद्धा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाची सुाावणी ा घेता ाािर्णय दिलेला आहे व ते अधिाियमाच्या तरतुदीचे उल्लंघा केलेले आहे असे त्यांाी आयोगाच्या ाािदर्शाास आणले.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, माहितीचा अधिकार २००५ चे **कलम २ (ञ)** प्रमाणे **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या त्यांाी दिलेली आहे व त्या व्याख्येमध्ये **"सार्वजाकि प्राधिकरणाच्या"** ाियंत्रणात असलेली व मिळविता येण्याजोगी माहिती त्यामध्ये एखादे काम, दस्तऐवज, अभिलेखे, कागदपत्रे यांचे ािरीक्षण करुा व त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अशी तरतूद आहे व त्यामुळेच अपिलकर्ता यांाा त्याप्रमाणे कळविण्यात आलेले होते. प्रत्येक ास्तीमध्ये आवश्यक कागदपत्रे व अाावश्यक कागदपत्रे असतात. त्यातील कागदपत्रे अर्जदारास आवश्यक असतील त्या कागदपत्रांचे छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित असते. असे असल्याो जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती ााकरली असे होत ााही. परंतु त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी सर्वच कागदपत्रांची माहिती मागितलेली आहे आवश्यक व अाावश्यक कागदपत्रांचा प्रश उपस्थित होत ााही. त्याबाबत आपण खर्चाचा भरणा केला असता व तसे ही त्यांाा दिांक ०६-०९-२०१० चे पत्र मिळाले ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी सदरचे पत्र आयोगाकडे सादर केलेले आहे. त्यावर कार्यालयतूा सदरचे पत्र ािर्गमित केल्याचे दिसूा येते. त्यावरील पत्ता श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला, काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड, घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६ असे दिलेले आहे व त्यावरुा सदरचे पत्र हे ािर्गमित केलेले दिसूा येते. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की,अशा प्रकारचे पत्र हे साध्या टपालाो पाठविले जाते व तसे त्यांाी करण्याची पद्धत आहे. दिांक ०६-०९-२०१० रोजीचे पत्र त्यांाा ािर्गमित करण्यात आलेले आहे. राज्य माहिती आयोगाची सुाावणीची ाोटीस सुद्धा अपिलकर्ता यांाा त्याच दिलेल्या पत्त्यावर पाठविण्यात आलेली आहे व ती त्यांाा उपलब्ध झालेली आहे व जा माहिती आधिकारी किंवा अपिलीय अधिकारी यांाी

पाठविलेल्या पत्रात त्यांचा पत्ता पाठविलेले पत्र त्यांाा उपलब्ध   झालेले ाही असा ाि्ष्कर्ष काढता येणार ाही असे असले तरी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देणे बंधाकारक असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिांक १०-०८-२०१० रोजी अर्जांच्या आुषंगाो मुद्देाहाय कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. अपिलकर्ता यांाी दिांक ०६-०९-२०१० चे पत्र मिळाले ाही असे त्यांचे म्हणणे असूा सुद्धा युक्तीवाद करताा त्यांाी मुद्दा क्रमांक ४ मधील sanction plan उपलब्ध ाही याबद्दल मात्र आयोगापुढे असे सांगितले की, यापूर्वी sanction plan पाहिलेले आहे व ते आता उपलब्ध ाही असे जे म्हणतात ते योग्य ाही. परंतु त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, पुाहा शोध घेऊा sanction plan उपलब्ध झाल्यास दिला जाईल. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाि्र्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिांक १०-०८-२०१० च्या अर्जामध्ये मुद्देाहाय मागितलेली माहितीच्या संदर्भात मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छांयाकित प्रतीच्या स्वरुपामध्ये Sanction plan उपलब्ध असल्यास उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र राहतील याची ाोंद घ्यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाि्र्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाि्र्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०२१२/अपील क्र.६२१२/२०१०

श्री.प्रकाश काकुभाई रंगवाला,
काकुभाई रंगवाला बंगलो, १७-ए, हिराचंद देसाई रोड,
घाटकोपर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८६. ...अपिलकर्ता

----विरुद्ध----

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७.

जा माहिती अधिकारी तथा वैद्यकीय अधिकारी (आरोग्य),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
ए विभाग कार्यालय,
घाटकोपर, मुंबई ४०० ०७७. ...उत्तरवादी

----ािर्णय----

द्वितीय अपीलाचा दिाांक - २६-१०-२०१०
सुाावणीचा दिाांक - ०७-०२-२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - अाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १०-०८-२०१० (०९-०८-२०१०) रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वैद्यकीय अधिकारी (आरोग्य) ए वार्ड यांच्याकडे मे. वसंत भेलपुरी व थंडपेय यांच्याकरीता दिलेले आज्ञ ााप्तीच्या संदर्भामध्ये एकूण ८ मुद्दांमध्ये माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर अर्जाच्या आाुषंगााे विहित

मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दिांक ०९-०९-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले व प्रथम अपिलाचा ािर्णय दिलेला असल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी हे त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा देत ाही व माहिती लपविण्याचा प्रयत करतात व त्यांचे अर्जाच्या संदर्भामध्ये काही कागदपत्रे उपलब्ध करुा दिलेली ाही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा दिांक ११-०८-२०१० रोजी हॉटेल मालकाकडू हॉटेल संबंधित माहिती ा पुरविण्याचे कळविलेले असल्याो माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही. तसे अपिलकर्ता यांाा दिांक ३१-०८-२०१० रोजी कळविलेले आहे. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये सुद्धा ािर्णय दिलेला दिसू येत ाही मात्र आता आयोगापुढे विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा मागितलेली सर्व कागदपत्रे देण्यात येते. प्रथम अपिलाच्या संदर्भामध्ये दिांक १३-०१-२०११ रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, आतापर्यंत कोणतेही तपशील किंवा माहिती किंवा पत्रव्यवहार मिळालेला ाही. त्यावर विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती जरी उपलब्ध करुा दिलेली ासेल तर आता विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा दिांक १३-०१-२०११ रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे.

हॉटेल मालकांाी हरकत घेतली म्हणू माहिती उपलब्ध करुा देता आली ाही हे म्हणणे म्हणजे माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे असा ािर्कष काढावा लागतो. कोणत्या ा-ायमाप्रमाणे आज्ञाप्ती दिलेली असेल तर ते सार्वजाािक अभिलेख्याचा भाग होतो. आज्ञाप्ती प्रत्येकाची वैयक्तिक माहिती होत ाही व त्यामुळे आज्ञाप्तीच्या संबंधित सर्व कागदपत्रे ही सार्वजाािक अभिलेखे असल्यामुळे ती उपलब्ध करुा देणे हे बंधाकारक आहे व त्यामुळे तत्कालिा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती देण्याची टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे त्यांच्या विरुद्ध **कलम २०(२)** अवये शिस्तभंगाची शिफारस करणे आवश्यक राहील. आयोगापुढे सुद्धा गांभीयाी उपस्थित ा होता खुलासा सादर ा करता जा माहिती अधिकारी हजर झालेले आहेत. जा माहिती अधिकारी हजर विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी

जर माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असेल तर ती छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात उपलब्ध करुा दिलेली ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये आज्ञाप्तीच्या संदर्भामध्ये मुद्देाहाय कागदपत्रे छायांकित प्रती देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

४) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असू हा ार्णय मिळाल्यापासू अपिलकर्ता यांाी त्यांचे दिाांक १०-०८-२०१० च्या अर्जामध्ये व आज्ञाप्तीच्या संदर्भामध्ये मागितलेली मुद्देाहाय माहिती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.

५) अपिलकर्ता यांचे दिाांक १०-०८-२०१० अर्जाच्या आुषंगाो तत्कालिा जा माहिती अधिकारी यांाी अधिायमाचे कलम ११(१) अवये कोणतीही कारवाई ा करता हॉटेल मालकांाी हरकत घेतल्यामुळे माहिती उपलब्ध करुा देता आलेली ाही असे कळविल्यामुळे त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे असा ार्ष्कष काढावा लागतो व त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिायमाचे कलम २०(२) अवये शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस करण्यात येते. सदर शिस्तभंगाची कारवाई त्यांाा लागू असलेल्या सेवा ायमाप्रमाणे सक्षम अधिकारी यांाा करावयाची असल्यामुळे सदरच्या ार्णयाची एक प्रत आयुक्त, महाागरपालिका बृहमुंबई यांाा स्वतंत्रपणे पोस्टाो पाठविण्यात यावी.

६) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक:मुमाआ/ाोंदणी क्र./ /अपील क्र.१६४०/२०१०

तक्रारदार यांाी दिाांक ०८-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी मा.उच्च यायालय मुंबई यांच्याकडे आलेल्या माहितीचा अर्जा संबंधामध्ये व तसेच इतर वेगवेगळया विषयासंबधीत माहिती एकूण १२ मुद्दांमध्ये मागितलेली दिसू येते. विहित मुदतील माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८(१) अवये तक्रार केलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की अपिलकर्ता यांाा जी माहिती मागितलेली आहे ती माहिती ही त्या माहितीच्या संदर्भामध्ये दिाांक २५-०८-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा माहितीचा अर्ज हा शेकडो असल्यामुळे आवक ाोंद वहीचे inspection घेणे म्हणजे त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा घेता येईल तसेच मुद्दा क्र. २ ते ७, ८,९,१०,१२ च्या संदर्भामध्ये वेगवेगळया विभागाकडूा माहिती मागविण्यात आलेली आहे व ती माहिती उपलब्ध झाल्यावर पुरविण्यात आलेली आहे अस कळविलेले आहे. तसेच अपिलकर्ता यांाी सदर अर्जाच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा प्रथम अपिल दाखल केलेले ााही. मा.उच्च यायालयामध्ये ओक प्रकारचे विभाग आहे व वेगवेगळया विषय त्यांच्याकडे दिलेले आहे व त्यामुळे त्यांच्याकडूा माहिती संकंलीत करुा घेण्यासाठी विलंब होणे अपरिहार्य आहे तसेच मा.उच्च यायालयतील माहिती उपलब्ध करुा द्यावयाची असल्यास सक्षम प्राधिकाऱ्यांची आवश्यक असते.

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६५/अपिलक्र ६३१३/२०१०

श्री. प्रकाश पा.कटके,
१०२/३, अे विजया वैशाली ागर,
के.के. मार्ग, महालक्ष्मी (पूर्व),
मुंबई - ४०० ०११. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा परीक्षा ायिंत्रक,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ,
औरंगाबाद - ४३१ ००४. महाराष्ट्र.

जा माहिती अधिकारी, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ,
औरंगाबाद - ४३१ ००४. महाराष्ट्र. ..उत्तरवादी

----ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक : ०५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०१.०२.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांच्याकडे, duplicate Migration Certificate and Merit Certificate मिळावे असा माहिती अर्ज केला होता. माहितीचा कालावधी ०९.०१.१९९१ ते २५.०१.२०१० असूा त्याकरीता त्यांाी फी सुध्दा भरलेली आहे. त्याप्रमाणे DO99549 for

MERIT CERTIFICATE AND MIGRATION CERTIFICATE OF M.A. (Eco.) examination held in April 1983 under Seat No.10760 उपलब्ध करुा द्यावी म्हणूा माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिाांक ०५.०३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी duplicate Migration Certificate उपलब्ध करुा देण्याकरीता Original Migration Certificate हे गहाळ झालेले आहे व पुढील शिक्षणासाठी आवश्यक आहे असे बॉण्ड पेपर द्यावे लागेल. तसेच Merit Certificate च्या संदर्भामध्ये जे जे विद्यार्थी परीक्षा with exemption पास झालेले आहेत त्यांाा दिले जात ााही व त्यामुळे असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिाांक ०३.०८.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णिय हा दिाांक ०६.०९.२०१० रोजी दिलेला आहे व त्यामध्ये त्या कार्यालयाो Statement of Marks, Migration Certificate, अर्थशास्त्रामध्ये जे गुणवत्ता यादीत आहेत व Ordinance ची छांयाप्रत माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे दिलेले आहे. परंतु त्याांतर अपिलकर्ता यांाी राज्य माहती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केले. द्वितीय अपिलाच्या सुाावणीमध्ये अपिलकर्ता यांाी त्यांाा Migration Certificate माहिती अधिकारात करुा द्यावे असे मागितलेले असूा सुध्दा अद्याप पर्यंत उपलब्ध करुा दिलेले -ााही. जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी हे गैरहजर आहेत. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा‍ा आयोगापुढे असे सांगितले की, Merit Certificate सुध्दा त्यांाी पूर्वी उपलब्ध करुा दिलेले ाव्हते व Migration Certificate मात्र त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेले होते. तरी सुध्दा त्यांाी आयोगापुढे शपथपत्र दाखल केलेले आहे व त्यामध्ये Merit Certificate उपलब्ध करुा द्यावे. या सदंर्भात Ordinance 101 व 102 च्या प्रती विश्लेषण केलेले आहे. यावरुा असे दिसूा येते की, Merit Certificate हे त्यामुळेच उपलब्ध करुा दिलेलेच ााही असे दिसूा येते व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे त्यांाा Merit Certificate उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित ााही. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम २ (ञ)** अवये **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे. त्यामध्ये **सार्वजाीक प्राधिकरणात** असलेली व अधिाियमाो मिळविता येण्याजोगी माहिती त्यात एखादे काम, कागदपत्रे, दस्तऐवज, अभिलेखे यांची पाहणी करुा व त्यांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे तसेच **"माहिती"** या संज्ञेचा अर्थ **सार्वजाीक प्राधिकरणामध्ये** साहित्यांच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, दस्तऐवज,अभिलेखे इत्यादींचा समावेश होतो. यावरुा उपलब्ध असलेली माहिती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेणे असा होतो. त्याप्रमाणे कागदपत्रे उपलब्ध ााही ती तयार करुा देणे अपेक्षित ााही व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०५.०३.२०१० रोजी त्यांचे दिाांक ०१.०२.२०१० रोजीच्या आुषंगाो उपलब्ध करुा दिलेली माहिती योग्य आहे असे दिसूा येते. अपिलकर्ता यांाी द्वितीय अपिलाच्या मेमोचे अवलोका केले असता असे दिसूा येते की, अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध असेलेली कागदपत्रे, दस्तऐवज किंवा अभिलेखे यांच्या छांयाकित प्रतीच्या ऐवजी त्यांाी Merit Certificate च्या संदर्भामध्ये गुणवत्ता ाािकाषावर कारवाई करुा मुळ Merit Certificate अपेक्षित दिसूा येते. ती बाब माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या वर

ामुद केल्याप्रमाणे तरतुदीमध्ये येत ाही. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

जा माहिती अधिकारी डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांाा माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीची माहिती आहे असे दिसूा येत ाही. माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ाही ही बाब सिद्ध करण्याची जबाबदारी अधिायिमाचे कलम १९(५) प्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांची आहे. जा माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहे व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी कोणत्याही प्रकारची कागदपत्रे सादर केलेले ाहीत व त्यामुळे मा.कुलगुरु, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांाी याबाबत माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ तरतुदीचे योग्य रीतीा अंमलबजावणी करण्याच्या दृष्टीा तसेच राज्य माहिती आयोगाकडे जा माहिती अधिकारी यांाा सुाावणीसाठी उपस्थित राहण्याकरीता त्यांाी समज देणे अपेक्षित आहे.त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

४) अपिल ाकाली काढण्यात येते.
५) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.
६) सदर ाार्णयाची एक प्रत मा. कुलगुरु, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मराठवाडा विद्यापीठ यांाा स्वतंत्रपणे उचित कारवाईसाठी पाठविण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/नोंदणी क्र./५००६७/अपिलक्र ६३१०/२०१०

येरळवाडी विकास मंडळ,
द्वारा, चंद्रकांत सी. बागल,
५ सी, अव्वल भंग इस्टेट, ९४ सी, डी.एस.पी रोड,
दादर(पूर्व),मुंबई - ४०० ०१४. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

१) प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी,
मु.पो.वडुज आणि येरळवाडी
ता.खटाव, जिल्हा - सातारा- ४१५ ००६.

२) जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत
येरळवाडी, ता.खटाव, जिल्हा - सातारा- ४१५ ००६.

३) जा माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता,
उप विभागीय कार्यालय, वडुज, जिल्हा परिषद,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, वडुज, जिल्हा - सातारा. ...उत्तरवादी

---निर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिनांक : ०४.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक : ०७.०२.२०११

अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०५.०४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी पंचायत समिती, खटाव यांच्याकडे प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्यांच्या संदर्भामध्ये धारीकेतील गाव खटाव, जिल्हा सातारा, व मु.पो.येरळवाडी या संदर्भात दिांक ०१.०४.२००५ ते ३१.०३.२०१० या कालावधीतील माहिती व माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे ाियुक्त केलेले अधिकारी यांची माहिती द्यावी. तसेच येरळवाडी ग्रामपंचायत सभागृहासाठी येणाऱ्या प्रकल्पाच्या संदर्भामध्ये एकूण ५ विषयांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली दिसूा येते. दिांक ०७.०४.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या मागणीासार माहिती ही जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, जिल्हा सातारा यांच्या कार्यालयाशी संबंधित असल्याो सदरचा अर्ज ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत येरळवाडी यांच्याकडे वर्ग करण्यात येत आहे. त्यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे कळविलेले दिसूा येते. त्यावर ग्रामपंचायत येरळवाडी दिांक ११.०५.२०१० रोजी मागितलेली संपुर्ण माहिती इंग्रजी या भाषेत असल्याो इंग्रजी भाषेचा अर्थ कळत ासल्यामुळे मराठी या भाषेताू मागवावी. ग्रामपंचायतीकडील उपलब्ध माहिती समक्ष पहाण्यासाठी ग्रामपंचायत कार्यालयामध्ये वेळ व दिांक कळवाू उपस्थित राहील्यास माहिती उपलब्ध करुा देता येईल असे कळविलेले दिसूा येते.त्यावर दिांक १६.०५.२०१० रोजी तुम्ही स्वतः diploma धारक आहे व त्यामुळे भाषेची काही अडचण असल्यास काही कारण ाही तसे अर्जामध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाा माहिती द्यावयाची आहे व कार्यालयात भेट दऊा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडूा माहिती घेऊा जावी असे त्यांाी कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतर माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिांक २१.०६.२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिांक १९.०७. २०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये मुद्देाहाय माहिती उपअभियंता सातारा जि.प.(बां.) उपविभाग खटाव वडूज यांाा कळविलेले दिसूा येते व तसेच दिांक १९.०७.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताोा असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदरचा अर्ज हा इंग्रजी भाषेत असल्यामुळे त्याबाबत अर्थ कळत ासल्यामुळे तसे अपिलकर्ता यांाी कळविलेले होते. जा माहिती अधिकारी यांाी पुढे असे संागितले की, अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहिती ही एकूण १४ विभागांच्या विषयी आहे व त्या विभागांाा कळविलेले आहे व अर्जदारास ज्या विभगाो कळविलेले आहे व यातील काही विभाग उप अभियंता सातारा, जि.प. बांधकाम उपविभाग वडूज यांाी त्यांचेकडील पत्र दिांक १९.०७.२०१० च्या अवये माहिती तयार असूा रक्कम भरणेकामी कळविलेली आहे व गट विकास अधिकारी पंचायत समिती खटाव (वडूज) यांचे पत्र दिांक १०.०८.२०१०अवये मुद्दा क्र. १ ते ७ बाबतची माहिती तयार असूा त्याचे रु.१२/- भरणेकामी कळविलेले होते. परंतु अर्जदार यांाी रक्कम भरलेली ाही. तसेच दिांक १९.०७.२०१०च्या अर्जामध्ये सुद्धा या सुंदर्भामध्ये रु.१२/- भरणे आवश्यक आहे व तसेच पुरविण्यात येणारी माहिती एकूण पाो संख्या २०४/-

इतकी आहे. प्रती पाो रु.२/- प्रमाणे रु.४०८/- व पोस्टेज खर्च अंदाजे रु.१००/- अशी एकूण रक्कम या कार्यालयाकडे जमा करण्यात यावी. माहिती शुल्क पुरविल्याांतर माहिती सत्वर देण्यात येईल. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाी खर्च भरणा केलेला आहे. परंतु त्यांाा येरळवाडी बहुउद्देशीय सार्वजाकि सभागृह बांधण्याचा व दलितवस्ती अंतर्गत रस्ता खडीकरण व डांबरीकरण संदर्भामध्ये Voucher देयके इत्यादी बाबतची माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ााही. प्राप्त खर्च भरणा एकत्रित करण्यात आलेले आहे. जा माहिती अधिकारी ग्रामसेवक ग्रामपंचायत उपअभियंता या संदर्भामध्ये ाियम असलेले संपुर्ण कागदपत्रे, Voucher,अभिलेख व इतर कागदपत्रांची छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील.

अपिलकर्ता यांाी अर्जदार म्हणाू माहिती मागताा कोणतेही सार्वजाकि प्राधिकरणामध्ये ओक विषय असल्यास व त्या विषयाच्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी ाियुक्त केले असते त्या संबंधित जा माहिती अधिकारी यांचे त्याच विषयाच्या संदर्भामध्ये माहिती मागणे ही अपेक्षित असते. जोकरुा अशी माहिती ३० दिवसामध्ये उपलब्ध होवू शकते. एखाद्या अर्जामध्ये ओक विषयी माहिती मागितलेली असल्यास तो अर्ज हस्तांतरीत करुा त्याप्रमाणे ३० दिवसात माहिती मिळेल त्याबाबत खात्री देता येत ााही व त्यामुळे अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे अर्जदारास माहिती ३० दिवसात उपलब्ध होवू शकते असे असले तरी अपिलकर्ता यांचे दिाांक ०५.०४.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो उर्वरीत माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्या करीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----आदेश---

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा येरळवाडी बहुउद्देशीय बांधकामाच्या संदर्भामध्ये जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्या संदर्भामध्ये Voucher देयके प्रमाणपत्रे यांच्या छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. तसेच येरळवाडी रस्ते खडीकरण व डांबरीकरणाच्या संदर्भामध्ये Voucher देयके, अंदाज पत्रके वगैरे कागदपत्रांच्या स्वरुपात छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक तसेच उपअभियंता हे शास्तीस पात्र राहतील यांची ाोंद घ्यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ोंदणी क्र./४९६४३/अपिलक्र ६३३३/२०१०

श्री.विजय एच.जयस्वाल,
३५, कांता िवास, डी.जे.रोड,
विलेपार्ले (पश्चिम), मुंबई - ४०० ०५६. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी,
मु.पो.रतागिरी,
जिल्हा - रतागिरी.

जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस िरीक्षक,
मालगुंड पोलीस स्टेशा, मु.पो. मालगुंड,
जिल्हा - रतागिरी. ..उत्तरवादी

----िर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक : ०१.०९.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - प्रतिाधी उपस्थित.

प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १०.०६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी म्हणूा पोलीस ािरीक्षक यांच्याकडे दिांक ११.०२.२००९ रोजी दाखल केलेली FIR कलम ३६३, ३६४,५०६ आणि ३४ श्री. जगदीश कदम आणि इतर यांच्या विरुद्ध तसेच दिांक ०९.०२.२००९ चे श्री. सिद्धार्थ जयस्वाल यांाी दिलेले पत्रांच्या संदर्भामध्ये तपासाबद्दलची माहिती व तक्रारीच्या संदर्भामध्ये झालेली कार्यवाहीची माहिती सा २००८ पासूा ते आतापर्यंतची माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले दिसूा येते. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी सदर अर्ज हा दिांक २४.०६.२०१० रोजी उप विभागीय पोलीस अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांाा प्राप्त झाल्यांातर दिांक ०६.०७.२०१० रोजी माहिती पुरविण्यासाठी अतिरिक्त खर्च रु.३१/- इतका आहे व शुल्क कार्यालयाकडे प्रदाा करण्यात यावे किंवा Money order किंवा शासकीस कोषागरे यांच्याकडे करावे. चलााची प्रत पाठवूा व माहिती ३० दिवसांत घेवूा जावी असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दिांक २३.०७.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध झाली ााही या कारणास्तव प्रथम अपिल दाखल केलेले आहे. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक २३.०९.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अतिरिक्त खर्च भरणा केला ासल्यामुळे सदर अपिल हे फेटाळण्यात ओलेले आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता गैरहजर आहे. द्वितीय अपिल मेमोमध्ये जा माहिती अधिकारी यांाी मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही असे ामुद केलेले आहे. जा माहिती माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जो अर्ज केलेला आहे तो जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे ा करता पोलीस ािरीक्षक यांच्याकडे केलेले आहे. त्यामुळे पोलीस ािरीक्षक यांचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सदर अर्ज दिांक २४.०६.२०१० रोजी प्राप्त झालेले आहे. अर्जात मागितलेली माहितीच्या संदर्भात दिांक ०६.०७.२०१० रोजी म्हणजे विहित मुदतीत अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहितीच्या संदर्भात अतिरिक्त खर्च भरणा रु.३१/- करावा असा तपशीलात कळविलेले होते. तसेच मुद्दां क्र.१, २ व ३ च्या संदर्भामध्ये जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये मुद्देािहाय उत्तर दिलेले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांाी खर्च भरणा सुद्धा केलेला ााही व माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामूद केलेले असूाही केव्हाही माहिती घेण्यास जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपस्थित झालेले ााही व त्यामुळे प्रथम अपिल याच कारणास्तव फेटाळण्यात आलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोका केले असता जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे बरोबर असूा अपिलकर्ता यांाी स्वतः अर्ज करताुाा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे केलेले ााही व त्यामुळे मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही हा मुद्दा ाािकाली ा-ाघतो. अर्जातच अपिलकर्ता यांाी माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले असल्यामुळे त्यांाी दि-ांक ०६.०७.२०१० रोजी कळविल्यांातर त्यांाी खर्च भरणा करुा व्यक्तिशः माहिती उपलब्ध करुा घेणे आवश्यक होते तसे ा करता त्यांाी प्रथम अपिल व द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे द्वितीय अपिल ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

३) अपिल िकाली काढण्यात येते.
४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा िर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ोंदणी क्र./५०१६२/अपिलक्र ६३३७/२०१०

श्री.कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
सिध्दिविाायक प्रसार डॉ. शामा प्रसाद,
मुखर्जी रोड, डोंबिवली (पूर्व), ४२१ २०१. ...अपिलकर्ता
ता.कल्याण,जि.ठाणे.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव),

शहर बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई' विभाग, ३ रा मजला,
१० शेख हफिअुद्दीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०० ००८.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रस्ताव) शहर -२,
बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई' विभाग, ३ रा मजला,
१० शेख हफिअुद्दीा मार्ग,
भायखळा, मुंबई ४०० ००८. **..उत्तरवादी**

----ार्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २०-०७-२०१० (२२-०७-२०१०) रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव) शहर बृहमुंबई महाागरपालिका 'ई'विभाग यांच्याकडे मुंबई उच्च -यायालयाची इमारतीच्या संदर्भामध्ये ऐतिहासिक वास्तू म्हणूा कोणत्या तारेखस, कोणत्या महियास, कोणत्या वर्षी घोषित करण्यात आली, त्या भुखंडाचे एकूण क्षेत्रफळ किती चौरस मीटर आहे, तसेच भुखंडावर एकूण क्षेत्रफळ किती चौरस मीटर बांधकाम करण्यात आलेले आहे, संबंधीत ाव्याो करण्यात येणाऱ्या बांधकामाबाबत जी ाियमावली आहे, ऑक्स बिल्डिंगवर ाव्याो चौथा मजला बांधण्यात आला तसेच संबंधित ऑक्स बिल्डिंगच्या दोही बाजूस जुाी बांधकाम तोडूा (जे पूर्वी तळ अधिक एक मजल्याचे) ाव्याो चौथा मजला पर्यंतचे बांधकाम करण्यात आले सदर बांधकामामुळे एकूण किती चौरस मीटर बांधकाम ाव्याो करण्यात आले, ाव्याो करण्यात येणाऱ्या बांधकामाबाबत राज्य शासााच्या वतीो जो प्रस्ताव दाखल करण्यात आला त्या प्रस्तावाची छायांकित प्रत, ावीा बांधकामास मायता देताा मुंबई संस्कृती वारसा जता समिती कोणकोणत्या ाकिषात शिथिलता प्रदाा केली, मुंबई संस्कृती वारसा जता समितीो दिलेल्या ाा हरकत प्रमाणपत्राची छायांकित प्रती, तसेच बांधकाम मंजूरीच्या छााापत्रकाची तसेच धारिकेची सत्यप्रत मिळावी अशी माहिती एकूण ८ मुद्यांमध्ये मागितलेली दिसूा येते. माहिती कालावधी सा २०००-२०१० आहे. माहिती शीघ्र टपालाो घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक १३-०८-२०१० रोजी मागितलेली माहिती बाबतची धरणी कार्यालयात उपलब्ध आहे. संबंधित धरणी चे अवलोका हवे असलेले आराखडे व इतर कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खालील शुल्क भरुा आपणांस उपलब्ध करुा घेवू शकता. झेरॉक्स प्रतीसाठी लागणारा खर्च आपणांस करावा लागेल व त्याप्रमाणे शुल्क आकारण्यात येईल.मंजूर आराखड्याच्या व कागदपत्रांच्या छायांकित

प्रतीसाठी व त्यासाठी जाण्यायेण्यासाठी लागणारा खर्च अर्जदारास करावा लागणार आहे असे कळविलेले दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दिांक २५-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा िार्णय हा दिांक २९-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिलकर्ता यांाा जा माहिती अधिकारी यांाी खर्च भरावे असे कळविलेले असल्यामुळे व अपिलकर्ता यांाी खर्च भरणा केला -ासल्यामुळे सदर अपिल हे िाकाली काढण्यात आलेले दिसू येते व त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी द्वितीय अपिला सोबत त्यांचा खुलासा दाखल केलेला आहे व जा माहिती अधिकारी यांाी कोणतीही माहिती ा देता अर्ज िाकाली कसा िाघू शकतो याचा अर्थबोध होत ााही. अर्जदाराो आपल्या अर्जात स्पष्टपणे कागदपत्रांच्या छायांकित सत्यप्रतींची मागणी केलेली आहे ती पोस्टाो पूर्वसुचाा देवू कार्यालयीा कामकाजाच्या दिवशी दुपारी ३.०० ते ५.०० वाजेपर्यंत संबंधित धारिणीची अवलोका करुा हवी असलेले आराखडे व इतर कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खालील शुल्क भरुा आपणांस उपलब्ध करुा घेवू शकता. झेरॉक्स प्रतीसाठी लागणारा खर्च आपणांस करावा लागेल. प्रमाणित प्रती हव्या असल्यास खालील शुल्क आकरण्यात येईल या गोष्टीचा संबंधच येत ााही कारण अर्जदाराो अर्जात कुठेही कागदपत्रे बघण्याबाबत वेळ व दिवस याची मागणी केलेली ााही. सबब जा माहिती अधिकारी यांाी जाणीवपूर्वक माहिती देण्याची टाळाटाळ करीत आहेत. तसेच अर्जदाराो ज्या कागदपत्रांची मागणी केली आहे त्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रमाणित प्रतीसाठी रु.२५/- एका बाजूस हे शुल्क कोणत्या हिशोबाो -ामुद केले आहे याचा अर्थबोध होत ााही. कारण एका पाांच्या दोही बाजूच्या झेरॉक्स प्रत काढण्यासाठी रु.२/- खर्च येतो व प्रमाणित करण्याची जबाबदारी ही जा माहिती अधिकारी यांची आहे. तसेच अर्जदाराो मागणी केलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीसाठी जो खर्च येतो त्याची एकूण रक्कम ामुद करणे आवश्यक आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी तसा खर्च ामुद केला असता तर अर्जदाराो व्यक्तीशः किंवा माीआर्डरो शुल्क पाठविले असते व त्यामुळे तपशीलात ामुद केलेली माहिती ही अधिायिमाच्या तरतूदी अवये िाःशुल्क देण्याचा आदेशीत व्हावेत व दंडात्मक कारवाई व्हावी असे ामुद केलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, माहिती अधिकारी २००५ चे **कलम २ (ज)** अवये **"माहितीचा अधिकार"**या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्या व्याख्येमध्ये कोणत्याही **सार्वजाक प्राधिकरणाकडे** असलेली किंवा त्याच्या ाियंत्रणात असेलेली व अधिायिमावये मिळविता येण्याजोगी माहिती मिळविण्याचा अधिकार असा आहे व त्यामध्ये १) एखादे काम, दस्तऐवज,अभिलेख यांची पहाणी करणे; २) दस्तऐवजांच्या किंवा अभिलेखाच्या टिपण्या, उतारे किंवा प्रमाणित प्रती घेणे; ३) सामग्रीचे प्रमाणित ामुो घेणे; ४) डिस्केट, फ्लॉपी, टेप, व्हीडीओ कॅसेट या स्वरुपातील किंवा कोणत्याही अय इलेक्ट्रॉलिक प्रकारातील माहिती किंवा जेव्हा अशी माहिती संगणकात किंवा अय कोणत्याही उपकरणात साठविलेली असेल त्याबाबतीत मुद्रित प्रती (प्रिट आऊट) मार्फत माहिती मिळविणे याबाबतचा अधिकाराचा समावेश होतो. त्याप्रमाणे महाराष्ट्र माहितीचा अधिकार २००५ चे **ाियम ४** मधील तरतुदीप्रमाणे ाािरीक्षण करण्याकरीता अपिलकर्ता यांाा कळविलेले होते. माहिती जर व्यापक प्रमाणात असेल व जुाी असेल तर ािरीक्षण करुा आवश्यक त्या कागदपत्रांची माहिती उपलब्ध करुा घेणे असे त्यांची तरतुद आहे असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. आवश्यक कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा द्यावे लागते. छायांकित प्रतीच्या संदर्भामध्ये महाागरपालिका यांाी खालील ाियमाच्या आुषंगाो त्यांाी खर्च भरणा व खर्चासंदर्भामध्ये आकरणी कळविण्यात आली होती. जा माहिती अधिकारी

यांाी कोणतीही वैयक्तिक आकरणी करण्यात आलेली ाही. मात्र छायांकित प्रती उपलब्ध करुा घेण्याकरीता कार्यालयात झेरॉक्स मशीा उपलब्ध ासेल तर त्याकरीता बाजारात जाऊा छायांकित प्रती काढूा उपलब्ध करुा द्यावी लागते. त्याकरीता संपुर्ण ास्ती देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारच्या वाहतूक वाहा महापालिकेो पुरविलेली ाही व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी महापालिकेतील कर्मचाऱ्यास वाहतूक वाहााचा खर्च करावा लागतो व वाहतूक वाहााचा खर्च करण्यासाठी कळविण्यात आले होते. परंतु असे असले तरी महापालिकेस माहिती अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे छांयाकित प्रती उपलब्ध करुा देण्याकरीता स्वतंत्रपणे ाियम करण्याचा अधिकार ाही. महाराष्ट्र माहिती अधिकार अधिाियम २००५ च्या **ाियम ४** प्रमाणे प्रत्येक विभागाो ाकाशे व आरखडा उपलब्ध करुा देण्याकरीता खर्चाची आकरणी करण्याकरीता ाियम केले असतील त्याप्रमाणे ाकाशे व आराखड्या करीता खर्चाची आकारणी करणे तसेच A साईज आकाराचे कागदापेक्षा मोठा आकार असेल तर प्रत्यक्ष झेरॉक्स आकरणी खर्च व टपाल खर्च व ाेहमीच्या आकाराचा कागद असेल व माहिती तयार असेल रु.२/- प्रती पृष्ठे आकरण्यात यावी अशी तरतूद आहे व त्यामुळे बृहमुंबई महाागरपालिकेो त्याच प्रमाणे आकारणी करणे आवश्यक होते. प्रमाणित करणे व सांक्षाकित करणे यामध्ये ाििश्चित फरक आहे. प्रमाणित करुा द्यावयची असेल तर पुर्वीच्या ाियमाप्रमाणे आकरणी करणे आवश्यक असते. परंतु सांक्षाकित करण्याच्या संदर्भामध्ये कोणत्याही प्रकारे अतिरिक्त शुल्क घेणे अपेक्षित ाही. सांक्षाकित करणे यांचा अर्थ **"माहिती अधिकारात"** छायांकित प्रती उपलब्ध करुा दिली व प्रत्येक अशाप्रकारे स्वाक्षरी करुा देणे व त्याप्रमाणे अतिरिक्त खर्च पुहा भरणे आवश्यक ाही. अपिलकर्ता यांाी ाािरीक्षण करावे असे जे कळविलेले आहे ते राज्याच्या अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे असल्याो माहिती देण्याची टाळाटाळ केली आहे असे ाािकष काढण्यात येत ाही. त्यांाी वरील युक्तीवादाप्रमाणे त्यांाा जी माहिती हवी आहे ती प्रती पृष्ठे संख्या कळवूा त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे व त्या अधिाियमाचे **कलम ७(३)** प्रमाणे मागितलेली माहितीचे मुद्देाािहाय संदर्भामध्ये जी कागदपत्रे उपलब्ध असतील त्या कागदपत्रांची संख्या व प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे व तसे टपाल खर्च अपिलकर्ता यांाा कळविणे आवश्यक होते व त्याप्रमाणे कळविल्यावर अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश-----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांाी मागितलेली माहिती एकूण ८ मुद्यांच्या संदर्भामध्ये जी धारिणी असेल त्या धारिणीमध्ये असलेले एकूण कागदपत्रांची संख्या विवरण व प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे खर्चाची आकारणी तसेच ाकाश किंवा आराखडा असेल त्याप्रमाणे आकारण्यात यावयाची फी व टपालखर्च आकारण्यात यावा. तसे कळविल्याांतर अपिलकर्ता यांाी संबंधित खर्चाचा भरणा करुा जा माहिती अधिकारी यांाा कळविल्यास जा माहिती अधिकारी यांाी त्या छायांकित प्रती काढूा अपिलकर्ता यांाा ाोंदणीकृत टपालाो माहिती उपलब्ध करुा द्यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५०१४४/अपिलक्र ६३३६/२०१०

श्री.दिलीप बी. ोवाटिया,
शशी दीप, ५-A, वरळी सीफेस,
मुंबई ३ ४०० ०३०. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका, जी/दक्षिण विभाग,
ाा.म.जोशी मार्ग, मुंबई ४०० ०१३.

जा माहिती अधिकारी तथा कराधिार्क व संकलक
बृहमुंबई महाागरपालिका, जी/दक्षिण विभाग,
ाा.म.जोशी मार्ग, मुंबई ४०० ०१३. ..उत्तरवादी

---ार्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :१८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०६-०४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उद्योग भवा, प्लॉट ां.२५०-D, S.No.१६२९, वरळी इस्टेट, मुंबई च्या संदर्भामध्ये असलेली कागदपत्रे देयके, ाोटीस, अभिलेखे, पत्रव्यवहार च्या संदर्भामध्ये ाारीक्षण करुा आवश्यक असेलेल्या कागदपत्रांच्या प्रमाणित प्रती उपलब्ध करुा देण्याबद्दल तसेच वर्षाािहाय ाारीक्षण व मजले ाािहाय ाारीक्षण दिांक ०१-०४-२००४ व ३१-०३-२०१० काळावधीतील तसेच अर्ध वर्षिक देयके दिांक ०१-०४-२००४ तसेच एकूण १५ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली दिसू येते. सदर माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी दिांक २३-०४-२०१० रोजी दिांक ०६-०५-२०१० रोजी वेळ ११.०० ते ५.०० काळावधीत आपण मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये ाारीक्षणाची फी भरुा माहिती उपलब्ध करुा देता येईल असे कळविलेले दिसू येते. त्याांतर ाारीक्षणाअंती दिांक २१-०५-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी त्यांाा आवश्यक असेलेली कागदपत्रांच्या प्रमाणित छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यासाठी जी य़ादी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे दिली. त्याप्रमाणे पुहा दिांक ०२-०६-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसू येते व त्याबाबत कोणताही पत्रव्यवहार केला ााही. अपिलकर्ता यांाी दिांक १४-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. मात्र दिांक १९-०६-२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा संपुर्ण माहितीचा अतिरिक्त खर्च रु.१११४६/- (रु.२३०/- प्रत्येक मालमत्ता प्रत्येक वर्षाकरीता व त्याांतर रु.२/- छायांकित प्रती व रु.५०/- प्रमाणित प्रती करीता) कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक २८-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केलेले दिसू येते. दिांक ११-०८-२०१० रोजी पुहा अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिलीय अधिकारी च्या संदर्भात --- कळवूा मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग यांचे दिांक ०९-०७-२०१० चा ाार्णय देण्याचे ाादिर्शाास आणण्यात आले व त्याप्रमाणे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी दिांक १०-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिलाचा ाार्णय देवूा माहिती अधिकारातंर्गत प्रती देण्याबाबत कराार्धारक व संकला खात्याच्या परिपत्राकाुसार

अपिलकारास पाठविलेले उत्तर बरोबर आहे. त्याुसार करार्धारक व संकला खात्याकडील माहिती अधिकारांर्गत द्यावयाच्या प्रतीबाबत प्रसारित करण्यात आलेल्या परिपत्रकाची प्रत अपिलकारास देण्यात यावी. सुावणी दरम्या जा माहिती अधिकारी यांी स्पष्ट केलेल्या बाबीबाबत अपिलकार समाधाी असल्यामुळे अपिल ाकीलात काढण्यात येत आहे असे सुावणी दिलेली दिसू येते. त्यामुळे समाधा ा झाल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, जा माहिती अधिकारी यांी जी आकारणी केलेली आहे ती अधिायमाच्या तरतुदीप्रमाणे केलेली ाही व त्यामुळे त्यांी आकारणी रक्कमेची भरणा केलेला ाही. जा माहिती अधिकारी यांी आयोगापुढे असे सांगितले की, बृहमुंबई महा-ागरपालिको माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती उपलब्ध करु देण्यास येणाऱ्या खर्चाकरीता ायम केलेले आहे व त्या ायमाप्रमाणे / परिपत्रकाप्रमाणेच आकारणी करण्यात आलेली आहे. परंतु सदरची आकारणी ही अवाजवी आहे व माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे छायांकित प्रती उपलब्ध करु देणे असे ायमात म्हटले असल्यामुळे त्याप्रमाणे आकारणी करणे संयुक्तिक राहील. तसे प्रमाणित करण्याकरीता खर्च आकारणी ही सुद्धा योग्य ाही. अपिलकर्ता यांी आयोगापुढे पुहा युक्तीवाद केला, माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम ७ (१) प्रमाणे जा माहिती अधिकारी, कलम ६ अवये माहिती मिळवण्याची विंती करणारा अर्ज मिळाल्यावर, शक्य तितक्या शीघ्रतो आणि कोणतीही परिस्थितीत विंती केल्यापासू ३० दिवसांच्या आत, एकतर विहित करण्यात येईल अशा फीचे प्रदा केल्यावर माहिती देईल,   तसेच पोटकलम (३) मध्ये माहिती देण्याचा खर्च दर्शविणारी कोणतीही जादा फी प्रदा केल्यावर माहिती देण्याचा ार्णय घेण्यात आला असेल त्याबाबतीत राज्य जा माहिती अधिकारी यांी पोटकलम (१) अवये विहित केलेली फी ुसार जादा रक्कम त्याो कशाच्या आधारे ठरविली त्या हिशेबासह, माहिती पुरविण्याचा त्याो ार्धारित केलेला खर्च दर्शविणारा जादा फीचा तपशील व त्याद्वारे त्यांा फी भरण्याची विंती करेल अशी तरतुद आहे. पोटकलम (१) प्रमाणे विहित करण्यात आलेली अशी फी आकरण्याचा आर्थिक देय कलम २७(२) अ-वये पोटकलम २ (--) अवये फी च्या संदर्भामध्ये समुचित शासाला ायम करण्याचा अधिकार देण्यात

आलेला आहे व त्याप्रमाणे समुचित शासाो महाराष्ट्र माहिती अधिकार अधिायम २००५ हे पारित केलेले आहे व त्या ायिमाचे कलम ४ प्रमाणे खालील प्रमाणे तरतूद आहे. "-----------------"

वरील तरतुदीप्रमाणे महापालिको ाकाशे व आराखड्या करीता जर खर्च आकारणी करण्याकरीता ायिम केले असतील त्या ायिमाप्रमाणे फी आकारणे संयुक्तिक राहील. त्या ांतर कोणत्याही प्रकारचे ायिम माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे करण्याचा अधिकार हा महापालिकेस ाही. त्याचप्रमाणे माहिती कागदपत्रांच्या स्वरुपात प्रत्यक्ष तयार आहे त्या करीता प्रति पृष्ठ रु.२/-, परंतु जर कागदाचा आकार A ४ पेक्षा जास्त असेल प्रत्यक्ष छायांकित प्रतीच्या खर्च व आकरणी खर्च अशी तरतूद आहे. प्रमाणित करुा देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारचे आकारणीची तरतूद ायिमात ाही व त्यामुळे A४ आकाराचा कागदप्रतीच्या स्वरुपात जर माहिती उपलब्ध असेलतर प्रति पृष्ठे रु.२/- व त्यापेक्षा मोठ्या आकाराचा कागद असेल त्या छायांकित प्रतीचा खर्च, टपाल खर्च व ाकाशा व आराखडा आकारण्यात येणारा खर्च करणे संयुक्तिक राहील. प्रमाणित करण्याच्या संदर्भामध्ये माहिती अधिकारात छायांकित प्रती उपलब्ध करुा दिली व धारिका यांची सांक्षाकित करुा देणे आवश्यक आहे व त्यामुळे कोणत्याही प्रकारचा अतिरिक्त खर्च आकारणे योग्य होणार ाही. तसेच वाहतुक वाहाचा खर्च सुद्धा आकारण्यात येणार ाही. सांक्षाकित करण्याकरीता महापालिकेच्या ायिमाप्रमाणे आकारणी केली असेल तर आयोगाच्या ायिमात म्हटले असेल तर महापालिको आकारणी केलेला खर्च हा अवाजवी दिसू येतो. प्रमाणित करणे व सांक्षाकित करणे यामध्ये ािश्चितच फरक आहे. प्रमाणित करुा द्यावयाची असल्यास खर्च आकरणी करणे योग्य आहे. परंतु सांक्षाकित करण्याच्या संदर्भाम्ध्ये वर ामुद केल्याप्रमाणे धारिकेची आकारणी करणे आवश्यक ाही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा अपिलकर्ता यांाी आवश्यक असलेल्या कागदपत्रांचा खर्च हा वर विवेचा केल्याप्रमाणे आकारणी करण्यात यावी.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६२/अपिलक्र ६३३५/२०१०

श्री.सुभाष यशवंत मोरे,
सी-६०३, विास अपार्टमेंट को.ऑ.हौ.सो.लि.,
चोगले ागर, बोरीवली (पूर्व), मुंबई - ४०० ०६६. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहसचिव,
सार्वजाीक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,

सार्वजािक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. **..उत्तरवादी**

---िर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :०६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २९-०९-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे वैद्यकीय अधिकारी गट-ब पदे सामाय प्रशासा विभाग िर्णयाुसार गट-अ अंतभूत केल्याबाबतची प्रत मिळणे, सार्वजािक आरोग्य विभागाचा शासा िर्णय क्र.संघट-१०९६/२८३/२६९६/सेवा-६, दिांक १७ जुलै १९९६ ची माहिती समक्ष घेणार, तसेच दिांक १३-०७-२०१० रोजीच्या अर्जावर काय कारवाई केली ासल्यास विलंबाची कारणे अशी माहिती मागितलेली दिसू येते.विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांाी दिांक २७-०८-२०१० रोजी प्रथमअपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा िर्णय हा दिलेला ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, अर्जदाराो दाखल केलेला अर्ज हा दिांक १३-०७-२०१० रोजी जर दाखल केला असेल तर तो वेगवेगळया शाखामधु माहितीचा अधिकार म्हणू दिांक १५-०९-२०१० रोजी प्राप्त झाला व त्याुसार दिांक १०-१०-२०१० च्या पत्रावये अर्जदारास माहिती उपलब्ध करु देण्यात आलेली आहे. तसेच पुहा माहितीची छायांकित प्रत अस्पष्ट असल्याबाबत त्यांाी पुहा दिांक २३-११-२०१० रोजी सदर शासा िर्णयाची स्वच्छप्रत उपलब्ध करु देण्यात आलेली आहे. प्रथम अपिलाच्या संदर्भात प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव कार्यासा सेवा - १ यांच्याकडे अद्याप प्राप्त झालेला ाही व अपिलावर िर्णय देता आलेला ाही. सदर अपिलाच्या सुाावणीची ोटीस शाखेच्य चुकीमुळे अय अपिलीय प्राधिकारी व उप सचिव यांच्याकडे पाठविण्यात आल्याचे िदर्शाास आले आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांा माहिती उपलब्ध झालेली असल्यामुळे व अपिलकर्ता आज गैरहजर असल्यामुळे सदरचे अपिल हे िकाली काढण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

३) अपिल ािकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००६३/अपिलक्र ६३३४/२०१०

श्री.संतोष कुमार तिवारी,
सी-०४, यु मीरा पॅराडाईज,
गिता ागर, मिरा-भाईंदर रोड,
मिरा रोड (पूर्व), ठाणे. ...अपिलकर्ता

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्रकल्प अधिकारी,
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
कस्तुरबा क्रॉस रोड ां. २, कस्तुरबा म्युािसिपल स्कुल ां.२,
सभागृह,तळमजला, बोरीवली (पूर्व), मुंबई ४०० ०६६.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,

एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प,
कस्तुरबा क्रॉस रोड ा. २, कस्तुरबा म्युािसिपल स्कुल ा.२,
सभागृह,तळमजला, बोरीवली (पूर्व), मुंबई ४०० ०६६. **...उत्तरवादी**

----ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :२९.०९.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०९.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित

अपिलकर्ता यांाी दिाांक १६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प यांच्याकडे आतापर्यंत प्रकल्प जातीच्या संदर्भातील किती प्रमाणेपत्र ािर्गमित केले व सर्व जातीच्या प्रमाणप्रत्रांची छायांकित प्रती व श्री. किशोर संखे यांाी सही केलेल्या प्रमाणपत्रांची छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसेच श्री. किशोर संखे यांाी सही अधिकारी असल्याो प्रमाणपत्र सुद्धा उपलब्ध करुा देण्यात यावी. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिाांक ०२-०८-२०१० रोजी मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये एकूण जातीचे प्रमाणपत्रे ास्तीचे १३०० x १० कागदपत्रे झेरॉक्स प्रती एकूण १३००० व प्रत्येक प्रतीसाठी प्रती पृष्ठे रु.२/- प्रमाणे रु २६०००/- चा भरणा करावा असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध झाली ााही या कारणास्तव दिाांक २४-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले व प्रथम अपिलाचा ािर्णय ा दिल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले दिसूा येते.

अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाी दिाांक ०२-०८-२०१० चे पत्र आहे ते १० व्या महियात प्राप्त झालेले आहे. परंतु त्यांाी दाखविलेले स्टॅम्प चे अवलोका केले असता १० आकडा हा वर्षाचा असूा महिाा ८ च दिसूा येतो व त्याकरीता जा माहिती अधिकारी यांाी जावक ाोंद वहीची तपासणी केली असता त्यामध्ये ऑगस्ट महियात जावक ाोंदणी क्रमांक घेऊा ािर्गमित केलेले दिसूा येते. यावरुा जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत अपिलकर्ता यांाा मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये खर्च भरणा करावा असे केलेले दिसूा येते व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत कार्यवाही केलेली

असू माहिती उपलब्ध करु देण्याची टाळाटाळ केली ाही असा ाकिष काढावा लागतो. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे हित सदरचा खर्च भरणा करु माहिती उपलब्ध करु घेणे संयुक्तिक राहील. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) अपिल ाकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ०९-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/१५३२/तक्रार क्र.८

श्रीमती विशाखा विाायक इंगळे,
बी/६, अलंकार को.ऑ.हौ.सोसा.(लि.),
ावीा टिळक ागर, चेंबूर (पश्चिम),
मुंबई -४०० ०८९. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१.
जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),

एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१. **----गैरतक्रारदार**

---ाािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित

तक्रारदार यांाी त्यांचे दिाांक ११-०५-२०१० रोजीच्या प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) एम/ पश्चिम तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे अधिाियमाचे कलम १८(१) अवये तक्रार दाखल केलेली आहे. सदर तक्रारीच्या संदर्भामध्ये दिाांक ०५-०१-२०११ रोजी आयोगाच्या कार्यालयातूा सु-ाावणीची ाोटीस देण्यात आली होती त्या तक्रारीची आज सुाावणी देण्यात आली.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी त्यांच्या स्वतःच्या सेवा पुस्तकाची छायांकित प्रमााणित सत्यप्रत मागितलेली होती. सदरची छायांकित प्रती व्यक्तीशः घेणार असे ामुद केलेले होते. परंतु तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी दिाांक २१-०५-२०१० रोजी कर्मचाऱ्यांची सेवा पुस्तिका हा वैयक्तिक स्वरुपाची कार्यालयीा अभिलेखे असल्यामुळे याबाबतच्या ाोंदी, उतारे ह्या कागदपत्रांच्या प्रमाणित झेरॉक्स प्रती देणे शक्य ााही. परंतु त्यांाी आयोगाकडे तक्रार केलेली आहे. परंतु त्यांाी स्वतःची सेवा पुस्तिकेची प्रत मागितलेली असल्यामुळे ते कोणत्याही प्रकारे गोप-ाीय असू शकत ााही व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीचे **कलम ८** मधील माहिती प्रकट करण्याचा अपवादामधील मुद्यां संदर्भामध्ये समाविष्ठ होत ााही व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देणे आवश्यक आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, कर्मचाऱ्यांची सेवा पुस्तिका ही त्यांची वैयक्तिक बाब असल्यामुळे ती गोपाीय असते व त्यामुळे ती उपलब्ध करुा देणे ते योग्य ााही.

परंतु कोणतीही सार्वजाािक प्राधिकरणातील अधिकारी व कर्मचारी हा सार्वजाािक सेवक असल्यामुळे व सार्वजाािक सेवा करीता असल्यामुळे त्यांची स्वतःची सेवा पुस्तिका ही सार्वजाािक अभिलेखांची भाग होते व त्यामुळे सदरची सेवा पुस्तिका ही गोपाीय ााही व ती त्यांच्या कर्मचाऱ्यांची किंवा अधिकाऱ्यास ऐरवी सुद्धा उपलब्ध करुा दिली जाते व त्यामुळे तक्रारदारास त्यांाी मागितलेली स्वतःची सेवा पुस्तिकेची छायांकित प्रती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू हा ाािर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक ११-०५-२०१० रोजीच्या आषंगाो मागितलेली माहिती व्यक्तिशः उपलब्ध करण्यात येईल. त्याकरीता हा ाािर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत तक्रारदार यांाी व्यक्तिशः जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२१०७/तक्रार क्र.९

श्रीमती विशाखा विाायक इंगळे,
बी/६, अलंकार को.ऑ.हौ.सोसा.(लि.),
ावीा टिळक ागर, चेंबूर (पश्चिम),
मुंबई -४०० ०८९. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक महापालिका आयुक्त,
एम/पश्चिम विभाग, एम विभाग कार्यालय इमारत,
शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१.
जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),
एम/पश्चिम महाागरपालिका विभाग कार्यालय,
चेंबूर (पूर्व),मुंबई -४०० ०७१. **----गैरतक्रारदार**

---ार्णिय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित

तक्रारदार यांाी दिाांक २६-०३-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) एम/पश्चिम यांच्याकडे, स्टेशा चेंबूर मापा मराठी शाळा क्रमांक २ येथील शिक्षक कर्मचारी यांचे वार्षिक मुल्यमापा तसेच वार्षिक तपासणी अहवाल (inspection) अहवाल इत्यादी तुलाात्मक तक्ता यांच्या छायांकित प्रती मागितलेली असूा माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. सदर अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिाांक ११-०५-२०१० रोजी सहाय्यक आयुक्त यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णिय माहिती दिली असल्यामुळे ाकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. परंतु तक्रारदार यांाी प्रथम अपिलाच्या ार्णियाविरुद्ध द्वितीय अपिल दाखल ा करता राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे. वास्तविक तक्रारदार यांाी अधिायिमाच्या तरतुदीप्रमाणे द्वितीय अपिल दाखल करणे आवश्यक होते.

तक्रारदार यांाी आयोगाच्या सुाावणीस असे सांगितले की, त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली -ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा कुरिअर ो माहिती उपलब्ध करुा देण्याचा प्रयत केलेला होता व त्याबाबतचा पत्र क्रमांक एम /प / ९३४५ दि-ाांक २०-०४-२०१० आहे व माहिती त्यांाी कुरिअर मार्फत घेतली ााही. कुरिअर परत आलेले आहे. तरीही सदरची माहिती ही प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) यांच्याकडे उपलब्ध ासते. प्रशासकीय अधिकारी (शाळा) यांच्याकडे तपासूा दिलेली आहे किंवा याबद्दलची माहिती मिळूा शकते. परंतु अहवाल हा त्या त्या शाळेतच उपलब्ध असतो व त्या शाळेचे मुख्यध्यापक हे जा माहिती अधिकारी असल्यामुळे त्यांाी सदरची तपासणी अहवाल हा त्या शाळेच्या मुख्यध्यापकाकडे मागणे संयुक्तिक झाले असते व त्यामुळे सदरची तक्रार खारीज करण्यास पात्र आहे. त्यामुळे तक्रारदार यांाी संबंधित शाळेकडेच जाणे आवश्यक असल्याो माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार खारीज करण्यात येते.
४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२९८९/तक्रार क्र.३३

श्री.दिगंबर शंकर गिरमे,
सिटी सर्व्हे ां. ४२२, कसबा पेठ,
पुणे -४११ ०११. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव,
गृह विभाग (पोल-१३),
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी (पोल-१३),
गृह विभाग (पोल-१३),
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---ाािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

तक्ररदार यांाी त्यांचे अपिल क्रमांक २००९/५५२२/०२ चे दिाांक २०-०८-२०१० च्या ाि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिाायिम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे तक्रार दाखल केलेली दिसाू येते.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी गृहविभाग यांाी तक्रारदार यांाा दिाांक ०९-०९-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाा जी माहिती उपलब्ध करुा दिली आहे, विधी व याय विभाग यांाी सामाय प्रशासा विभाग यांाा दिलेल्या अर्जाबाबत गृहविभागाो माहिती द्यावी असा आग्रह धरलेला आहे. माहितीचा अधिकार अधिाायिम २००५ चे अवये माहिती ज्या विभागाशी संबंधित आहे त्याच विभागाशी अर्जदाराो संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे आवश्यक आहे असे असले तरी त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली -ासल्यामुळे सदरची तक्रार ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२९९०/तक्रार क्र.३४

श्री.दिगंबर शंकर गिरमे,
सिटी सर्व्हे ां. ४२२, कसबा पेठ,
पुणे -४११ ०११. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विशेष पोलीस महाारीरीक्षक (आस्थापाा),
पोलीस संचालक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय, शहीद भगतसिंग मार्ग,
कुलाबा, मुंबई -४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा उप-सहाय्यक पोलीस महााीरिक्षक (गोप.),
पोलीस संचालक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य पोलीस मुख्यालय, शहीद भगतसिंग मार्ग,
कुलाबा, मुंबई -४०० ००१. **----गैरतक्रारदार**

---ािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :१०.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
तत्कालीा जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

तक्रारदार यांाी त्यांचे अपिल क्रमांक २००९/५५०३/०२ चे दिाांक १८-०८-२०१० च्या ाि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार दाखल केलेली दिसूा येते.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा आतापर्यंत संपुर्ण माहिती उपलब्ध करुा दिली आहे. परंतु तक्रारदार यांची गुणवत्तेच्या संदर्भामध्ये व ाािर्णय प्रक्रीयेच्या संदर्भामध्ये तक्रार आहे.

तक्रारदार यांाी सुद्धा युक्तीवाद करताना आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्यामध्ये योग्यरीत्या तपास कार्यवाही केलेली ााही. परंतु माहितीचा

अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती दिल्यास, दिलेली माहिती ही कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध होते. कोणत्याही प्रकरणातील गुणवत्तेबाबत किंवा ाािर्णय प्रक्रीयेबाबत आयोगाकडे मुद्दे उपस्थित करता येते ाही. आयोग हे यायालय किंवा तक्रार ाािवारण केंद्र सुद्धा ाही व त्यामुळे तक्रारदार यांाा अपिलाचा ाािर्णयाप्रमाणे पोलीस आयुक्त पुणे यांच्याकडाू आलेल्या उत्तराची प्रत उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदर तक्रार ही ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : १०-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ/ाोंदणी क्र./५००५६/अपिलक्र ६२९२/२०१०

श्री.जगजीतसिंग काहलो,
सचिव-सोसायटी फॉर अवेरोस ऑफ सिव्हील राईटस्,
जे-२२०,असा, साकी विहार रोड,
साकीाका, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०५९. **...अपिलकर्ता**

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहआयुक्त (मुख्यालय),
अन्न आणि औषध प्रशासा (महाराष्ट्र राज्य) यांचे कार्यालय,
बांद्रा कुर्ला कॉम्पलेक्स, बांद्रा (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा सहायक आयुक्त (मुख्यालय),
अन्न आणि औषध प्रशासा (महाराष्ट्र राज्य) यांचे कार्यालय,
बांद्रा कुर्ला कॉम्पलेक्स, बांद्रा (पूर्व),
मुंबई ४०० ०५१. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :०४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : ०२.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी अन्न व औषध यांच्याकडे खालील प्रमाणे माहिती मागितलेली दिसूा येते.

d. Please provide access to the copies of the licenses issued by the competent authority under the NDPS Act 1985 and Maharashtra NDPS rules 1985 in Form OP-I,!! including sub sections of various allottees of codeine Phosphate in above period. Provide Xerox copies of requested info thereafter.
e. Provide access to the reports of the inspection carried our by the Officers of FDA who have inspected the consignments of the Narcotic Drugs under the Maharashtra NDPS rules 1985 section 79(4) at various establishments in the said period.
f. Provide access and inspection of file on the letter of intimation received from the Superintendent of Factories Govt. Opium and Alkloid factories to the state

Drugs Controller on despatch of material codeine phosphate to the Mfgrers (allotees) as required under section 79(4) of the MNDPS rules 1985.

सदर अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक ०४-०८-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक १२-०८-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ार्णय हा दिांक २४-०९-२०१० रोजी दिलेला असूा त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले दिसूा येते.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी मागितलेली माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ाही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी सुद्धा माहिती उपलब्ध करुा देण्याऐवजी माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतूदीचे विश्लेषण करुा ार्णय दिलेला आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, मुख्यालयासह राज्यातील सर्व जिल्हा कार्यालयाशी ागिडीत आहे. अर्जदारास मुख्यालयाशी ागिडीत ७ पृष्ठे दिांक ०४-०८-२०१० रोजी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. तसेच महाराष्ट्र शासाचे परिपत्रक दिांक ०६-०९-२००८ चे आधारे प्रशासाचे महाराष्ट्रातील इतर जिल्हा कार्यालयाकडे माहितीसाठी संबंधित जा माहिती अधिकाऱ्याकडे स्वतंत्र अर्ज करणे आवश्यक होते व तसे त्यांाी कळविलेले असूा सर्व कार्यालयाचे पत्ते दिलेले आहे. अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागितलेली आहे ती मुख्यालयामध्ये उपलब्ध ासते. ती त्या त्या जिल्हा कार्यालयात उपलब्ध असते व ती त्या त्या जिल्हा कार्यालयामध्ये जा माहिती अधिकारी ायुक्त करण्यात आलेले आहेत. सर्व महाराष्ट्रातील कार्यालयातील माहिती ती संकलित करुा देणे सुद्धा अशक्य आहे व तसे त्यांाी कळविलेले आहे. तसेच प्रथम अपिलाचा ार्णयामध्ये सुद्धा त्याबाबत अपिलकर्ता यांाा विवेचा करुा ार्णय दिलेला आहे. त्यावर अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, अन्न व औषध प्रशासातील सर्व जा माहिती अधिकारी हे मुख्यालय या एकाच प्राधिकरणात येतात. त्यामुळे प्रशासाच्या महाराष्ट्रातील सर्व कार्यालयाची माहिती प्रतिवादी यांाी देणे आवश्यक आहे. इतर कार्यालयांाा माहिती देण्यासाठी अर्ज करण्यास सुचविणे योग्य ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी पुहा सांगितले की, राज्यातील विविध कार्यालयातुा या विषयाच्या धारीका मागवूा अर्जदारास तपासणीसाठी उपलब्ध करुा देणे व अभिलेखाच्या छायांकित प्रती अर्जदारास उपलब्ध करुा देणे हे अव्यवहारर्य आहे व ाश्चितच माहितीचा अधिकार कक्षेत येत ाही. माहितीचा अधिकार कायदा कलम २(एच) मधील सार्वजाक प्राधिकरणाची व्याख्या पाहता या कायद्यासाठी बांद्रा पूर्व मुंबई ५१ येथील प्रशासाचे मुख्यालय हे एक स्वतंत्र सार्वजाक प्राधिकरण आहे. विभागीय कार्यालये व जिल्हा कार्यालये हे सुद्धा शासाचे आदेशाुसार स्थापीत / गठीत करण्यात आलेली आहेत. शासाद्वारे त्या त्या कार्यालयासाठी स्वतंत्र ाधी, माुष्यबळ उपलब्ध करुा दिले जाते. त्यामुळे प्रशासाची सर्व विभागीय व जिल्हा कार्यालयेसुद्धा संबंधित कार्यक्षेत्रासाठी माहितीचा अधिकार कायद्यासाठी स्वतंत्र सार्वजाक प्राधिकरण आहेत. मुख्यालयातील जा माहिती अधिकारी हे औषध विभागासाठी जा माहिती अधिकारी आहेत. राज्यातील इतर जा माहिती अधिकारी हे त्यांच्या कार्यकक्षेत व अधिपत्याखाली येत ाहीत. महाराष्ट्र

शासाचे परिपत्रक दिांक ०६-०९-२००८ मध्ये अर्ज केवळ एकाच सार्वजाकि प्राधिकरणाकडे वर्ग करण्याची बाब स्पष्ट केली आहे. कलम ६(३) मध्ये अय संबंधित प्राधिकरण याबाबत असणारा उल्लेख एकवचाी आहे. जेथे अर्जातील माहिती एकापेक्षा अधिक सार्वजाकि प्राधिकरणांशी संबंधित असेल, तेथे अशा एकापेक्षा अधिक सार्वजाकि प्राधिकरणांकडे अर्जाच्या प्रती हस्तांतरित करणे आवश्यक ाही. तसेच अर्जदाराचा अर्ज मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भामध्ये एडीपीएस ॲक्ट व ाियमांतर्गत माहितीचा तपशील असू प्रशासाचे विविध कार्यालयाो (ओक कार्यालय) दिलेले परवा-ो, केलेल्या तपासणी इत्यादिंशी ािगडीत आहे. महाराष्ट्र एडीपीएस ाियम १९८५ अतंर्गत जिल्हा कार्यालयातील सहाय्यक आयुक्त हे आज्ञाप्ती प्राधिकारी असू अशा आज्ञाप्ती सादर करणाऱ्या संस्थांच्या तपासणी त्यात्या कार्यालयातील अधिकारी करतात. त्यामुळे संबंधित कागदपत्रे धारीका त्या त्या जिल्हा व विभागीय कार्यालयाकडेच असतात. ाियमितपणे अशा धारिका अथवा त्यांच्या प्रती मुख्यालयात ठेवल्या जात ाहीत. तशी आवश्यकताही ाही व असे कागदपत्र मुख्यालयात ठेवणेही अव्यवहार्य, आावश्यक व शासकीय यंत्रणेचा वेळ व पैसा खर्च करणारी बाब आहे. त्यामुळे अर्जदाराो मागणी केलेली संपुर्ण राज्यातील जिल्हा कार्यालयीची माहिती मुख्यालयाकडे उपलब्ध ासते.

वरील युक्तीवादा प्रमाणे अपिलकर्ता यांाी मागितलेली माहिती ही अन्न व औषध प्रशास-ाच्या मुख्यलायामध्ये ाििश्चितपणे उपलब्ध ासते. तसेच अन्न व औषध प्रशासा हे जर एकाच विषयाकरीता सार्वजाकि प्राधिकारण असले तर मुख्यालयामध्ये ाियुक्त केलेले जा माहिती अधिकारी त्या मुख्यालयातील उपलब्ध असलेल्या माहिती करीता जा माहिती अधिकारी आहेत. कोणत्याही विभागात कोणत्याही कायाद्याची अंमलबजावणी करावयाची असल्यास मुख्यालय तसेच त्या विभागातील अय प्रशासकीस विभाग व जिल्हा कार्यालये यांच्यातील अधिकारी किंवा कर्मचारी यांाा त्या कायद्याची अंमलबजावणीच्या संदर्भामध्ये अधिकार दिलेले असतात व त्यात्या कार्यक्षेत्रामध्ये त्याप्रमाणे त्या अधिाियांमाच्या तरतुदीची अंमलबजावणीचे अधिकार हे स्वतंत्र असते व त्यामुळे त्यांाी केलेली स्वतंत्र कार्यवाही ही त्या कार्यालयाची माहिती होते. ती कार्यालयाच्या ि-ायत्रंणात खालील माहिती आहे व त्यामुळे त्यांच्या कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागणे संयुक्तिक असते. सर्व राज्य व्यापी माहिती एकाच जा माहिती अधिकारी यांाी ३० दिवसात माहिती उपलब्ध करुा देणे ही बाब सर्वस्वी अव्यवहार्य व अशक्य आहे. याची संसदेो अधिाियम करताा सुद्धा विचारात घेऊाच ३० दिवसांची मुदत दिलेली आहे. तसेच माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम ५ (१) अवये जा माहिती अधिकारी प्रत्येक सार्वजाकि प्राधिकारणामध्ये माहिती देण्यासाठी त्या अखत्यारीतील सर्व प्रशासकीय युाटिंमध्ये किंवा कार्यालयांमध्ये आवश्यक असतील तेवढ्या जास्तीत जास्त अधिकाऱ्यांाा, राज्य जा माहिती अधिकारी म्हणाू पदाािर्देशित करील अशी तरतूद आहे. ही तरतुद वरीलप्रमाणे गृहित धरण्याकरीता आलेली आहे. अयथा प्रत्येक सार्वजाकि प्राधिकरणात एकच जा माहिती अधिकारी ाियुक्त करावे असे संसदेो पारित केले असते व त्या तरतुदीप्रमाणेच जा माहिती अधिकारी यांाी अन्न व औषध प्रशासाची अखत्यारीतील ािरािराळ्या जा माहिती अधिकारी त्या त्या स्तरावर ाियुक्त केलेले आहेत

व त्यांच्याकडे माहिती मागावी असे जे कळविलेले आहे ते योग्य आहे.पुढे जाऊा अधिायिमाचे कलम ६ (१) मध्ये माहिती मिळविण्याची इच्छा असलेल्या व्यक्तीाे संबंधित सार्वजाकि प्राधिकारणाच्या राज्य जा माहिती अधिकाऱ्यांकडे अर्ज सादर करावा अशा प्रकारची तरतूद करण्यात आलेली आहे व असा अर्ज सादर केल्यााांतर अधिायिम ७ (१) प्रमाणे ३० दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा द्यावी अशी तरतुद आहे व कलम ५(१), कलम ६(१) व कलम ७ (१) यांचे एकत्रित विचार केल्यास संबंधित जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागितल्यास ती ३० दिवसामध्ये उपलब्ध होवू शकेल असा अर्जाचा अर्थ लावावा लागतो. अयथा सर्व राज्यातील वेगवेगळ्या कार्यालयातील माहिती ही एकत्रित करुा किंवा संकलित करुा ३० दिवसांमध्ये उपलब्ध करुा देणे शक्य ााही व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती त्यांच्या मुख्यालयातील कार्यासााकडुा उपलब्ध करुा दिलेली आहे म्हणजे त्यांाा माहिती योग्यरीत्या पुरविलेली आहे असा ाािष्कर्ष काढावा लागतो. जी उर्वरित माहिती ही त्या त्या कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे अर्ज करुा ती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल हे ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ०२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/४६४/तक्रार क्र.१६४२

श्री.ाैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,
सामाय प्रशासा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---ािर्णय----

सुाावणीचा दिाांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दिाांक २०-०३-२०१० रोजी त्यांचे दिाांक २५-०१-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी सामाय प्रशासा विभाग यांच्याकडे मागितलेली माहितीच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलबध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार २००५ चे कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी त्यांचे दिाांक २५-०१-२०१० च्या अर्जामध्ये, १) महाराष्ट्र राज्याच्या अंतर्गत कोणतेही आयोग स्थापा केले आणि त्या आयोगाचे अधिसुचाा अथवा शासा ािर्णय ा करता त्या आयोगाचे कामकाज सुरु झाले व त्या आयोगांच्या मार्फत यायदाा सुध्दा चालूच राहिले तर त्या आयोगांचे स्थापाा अधिसुचाे शिवाय कामकाज कायदेशीर आहे ही कोणत्या ाियमाो ठरले त्या ाियमांची सविस्तर माहिती, २) राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचाा काढण्याबाबत कोणा कर्मचाऱ्यांस ाियुक्त केले होते व त्यांाी सदर राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची अधिसुचाा जी काढली ााही त्यासाठी कोणते अधिकारी जबाबदार आहेत घ्याची माहिती, ३) अधिसुचाा काढण्याबाबतचे कार्य ज्या संबंधित कर्मचाऱ्यांचे असते ते कार्य त्या संबंधित कर्मचारी ह्यांाी केले ााही, ४) कोणत्याही आयोगाची अधिसुचाा काढल्यामुळे ोमक्या कशा प्रकारची प्रशासकीय कामकाज सुधारणा व सुलभता होते ह्याची माहिती.,५) राज्य माहिती आयोग बाबतची अधिसुचाा अजूापर्यंत काढलेली ााही म्हणूा आता राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापो संबंधीची अधिसुचाा काढण्याचे प्रस्तावित अथवा ठरलेले आहे काय ह्याची माहिती, ६) राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची व त्या आुषंगाो त्याो केलेले कार्य अधिसुचाा ा काढता अथवा अधिसुचाा त्याच्या अंतर्गत जो कारभार चालू आहे ती कायदेशीर व अधिकृत कोणत्या ाियमामुळे ठरले ह्याची माहिती, ७) राज्य माहिती आयोगाच्या स्थापोची अधिसुचाा काढण्यात आलेली ााही व विाा अधिसुचाोचे शिवाय राज्य माहिती आयोग कामकाज गैरकामकाज म्हणजे बेकायदेशीर कामकाज त्या आयोगाचे ठरावे म्हणूा कोणा समक्ष दाद मागावयाची आहे ह्याची माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगाो दिाांक ०६-०३-२०१० रोजी आपल्या अर्जातील इतर मुद्यांद्वारे आपण विविध बाबींवर ाािस्वाक्षरीतांचे भाष्य अपेक्षिली असूा माहितीचा अधिकार अधिाियमातील कलम २ (च) मधील माहितीच्या व्याख्येत ते मोडत ााही. त्यामुळे

त्याबाबत आपणांस माहिती देता येणार ाही, असे कळविलेले दिसू येते व त्यामुळे तक्रारदार यांचे समाधाा ा झ ााल्यामुळे माहितीचाअधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अंतर्गत आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, राज्य माहिती आयोगाचे मुख्य आयुक्त यांची ायुक्ती झाली परंतु राज्य माहिती आयोगाची स्थापाा अधिसुचाा अद्याप काढण्यात आलेली ाही व त्यामुळेच एकूण ७ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली होती. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा त्यांचे भाष्य माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ प्रमाणे अपेक्षित ाही. माहिती देण्याची टाळाटाळ केलेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अधिसुचाा काढण्यात आलेली ाही हे खरे आहे. परंतु या संदर्भातील कायदेशीर व बेकायदेशीर परिणामाच्या संदर्भातील तक्रारदार यांचे मत विचारलेले आहे. माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम २ (च) (ञ) प्रमाणे **" माहिती"** व **"माहितीचा अधिकार"** या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये **"सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या"** ायंत्रणात असलेली व अधिायमाप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी **"माहिती"** आणि त्यात कागदपत्रे, दस्तऐवज अभिलेखे यांचे ारीक्षण करणे छायांकित प्रती उपलब्ध करु घेणे अशी तरतूद आहे व **कलम २(च)** मध्ये **"माहिती"** या संज्ञेची व्याख्या असू त्या संज्ञेमध्ये साहित्याच्या स्वरुपात म्हणजे कागदपत्रे, अभिलेखे, दस्तऐवज स्वरुपात इत्यादीचा समावेश होतो यांचे ारीक्षण करु छायांकित प्रती उपलब्ध करु घेणे असा आहे. परंतु तक्रारदार यांाी जर माहिती अधिकारी यांचा जो अभिप्राय मागितलेला आहे तो वरील दोही व्याख्येमध्ये अपेक्षित ाही व त्यामुळे माहिती उपलब्ध करु देता आलेली ाही व तसे त्यांाी कळविलेले आहे असे असेल तर तक्रारदार यांचे दिाांक २५-०१-२०१० चा माहिती अर्जामध्ये मुद्या क्र. २ मध्ये राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचाा काढण्याबाबत कोण कर्मचाऱ्यांस ा-ायुक्त केले होते व त्यांाी सदर राज्य माहिती आयोगाची स्थापोची अधिसुचाा जी काढली ाही त्यासाठी कोणते अधिकारी जबाबदार आहे याची माहिती मात्र उपलब्ध करु देणे आवश्यक होते. राज्य माहिती आयोगाची स्थापाा किंवा राज्य मुख्य आयुक्तांची ायुक्तीची तारीख दिलेली असेल त्या तारखेस सदर विषयांच्या संदर्भामध्ये ज्या अधिकाऱ्यांो कार्यवाही करणे आवश्यक होते अशा अधिकाऱ्यांो माहिती उपलब्ध करु देणे आवश्यक होते व त्याप्रमाणे उपलब्ध करु देणे संयुक्तीक राहील. त्याप्रमाणे तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू हा ार्णय मिळाल्यापासू १० दिवसांच्या आत तक्रारदार यांचे दिाांक २५-०१-२०१० च्या अर्जातील मुद्या क्र. २ च्या संदर्भामध्ये माहिती ही वि-ाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करु देण्यात यावी.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२४१७/तक्रार क्र.१६३९

श्री.गैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव (समिती),
महाराष्ट्र विधाामंडळ सचिवालय, विधाा भवा,
बॅकबे रेक्लमेशा, विधााभवा मार्ग, मुंबई ४०० ०३२.
जा माहिती अधिकारी,
सामाय प्रशासा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---ाि्णय----

सुाावणीचा दिाांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दिाांक २६-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी विधाा मंडळ सचिवालय यांच्याकडे, चालू पावसाळी अधिवेशाामध्ये जिल्हास्तरीय भ्रष्टाचार समिती व तालुका स्तरीय भ्रष्टाचार समितीच्या संबंधी कोणासदस्याो सभागृहापुढे प्रश उपस्थित केला ह्याची माहिती द्यावी. चालू पावसाळी अधिवेशाामध्ये सरकारी कर्मचारी त्याच्या सरकारी कार्यालयामध्ये खाजगी सेवक ठेवूा कामकाज करतात म्हणूा ह्या संबंधी कोणासदस्याो प्रश उपस्थित सभागृहात केला व त्यावर कोणी कशा प्रकारे खुलासा केला ह्याची माहिती, महाराष्ट्र विधाासभा मधील सदस्यांची पक्षाािहाय यादी आज रोजीपर्यतची अर्जदारास हवी आहे त्याचा दुरध्वाी व भ्रमणध्वाी क्रमांकासह, महाराष्ट्र विधाासभेचे जे सदस्य आहेत त्याच्या ाािवडीचे ाियम आणि त्यांाी सभेच्यामध्ये कोणते ाियम पाळायचे आहेत ह्या सर्वाची सविस्तर माहिती, महाराष्ट्र विधाासभेचे जे ाियम व कामकाज ाियम जे आहेत त्या ाियमावली अर्जदारास हवी आहे, महाराष्ट्र विधाासभेमध्ये महाराष्ट्र विधाा सभा चालू झााल्यापासूा आजपर्यंत कोणा सदस्याो पिटीशा कमिटी समोर पिटीशा दाखल केलेली आहेत त्या

सदस्याची ावे व एकूण किती पिटीशा आजपर्यंत सदर कमिटी समोर दाखल झालेली होते व यापैकी किती प्रलंबित आहेत याबद्दलची सविस्तर माहिती,सद्यस्थितीमध्ये महाराष्ट्र विधाासभा / मंडळाच्यामध्ये पिटीशा कमिटीचे कोण सदस्य आहेत व किती आहेत त्यांची ावे काय आहेत यांची सविस्तर माहिती, महाराष्ट्र विधाा परिषदेच्या पिटिशा कमिटी पुढे आलेल्या पिटीशाचे किती कालावधीमध्ये त्या पिटिशावर ार्णिय होतो त्या कालावधीची माहिती, माहिती टपालाद्वारे घेणार असे ामुद केलेले दिसूा येते.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा माहिती उपलब्ध झालेली ााही. गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाी दिाांक २६-०८-२०१० रोजीच्या मागणी केलेल्या माहितीसंदर्भात पाठवावयाच्या माहितीच्या प्रती व पुस्तिका यांचा खर्च रु.१९५/- तसेच रजिस्टर टपालखर्च रु.१८०/- असे एकूण रु.३७५/- (रक्कम रुपये तीाशे पंच्याहत्तर फक्त) खालील स्वाक्षरी करणारे शासकीय माहिती अधिकारी यांचेकडे रोखीा जमा करावेत अथवा उक्त रकमेचा ‘‘कक्ष अधिकारी तथा आहरण व संवितरण अधिकारी’’ महाराष्ट्र विधाामंडळ सचिवालय, (Section Officer and Drawing and Disbursing Officer, Maharashtra Legislature Secretariat) यांाा देय असलेला धाादेश वा धााकर्ष पाठवावा, जेोकरूा आपणांस हवी असलेली माहिती ाोंदणीकृत टपालद्वारे पाठविण्यात येईल असे कळविलेले दिसूा येते. तसेच मुद्दा क्र. ३ च्या संदर्भामध्ये माहिती ही सामाय प्रशासा विभागात असल्यामुळे त्यांाी माहिती उपलब्ध करूा द्यावी असे कळविलेले होते. गैरतक्रारदार यांाी आयोगापढे असे सांगितले की, अर्जदाराो मागितलेली माहिती ही विधाामंडळ सचिवालयाच्या विविध ७ कक्षांशी संबंधित होती व त्या कक्षांकडूा दिाांक २५-०८-२०१० माहिती प्राप्त झाली. त्याांतर लगेच माहिती तयार असूा ती विहित शुल्क अदा करूा प्राप्त करूा घ्यावी असे अर्जदारास दिाांक २६-०८-२०१० रोजी म्हणजेच विहित मुदतीत माहिती घेऊा जाण्यास कळविण्यात आले. इतकेच ाव्हेतर अर्जादाराशी त्यांचे भ्रमणध्वाीवरूा संपर्क साधूा माहिती घेऊा जाण्याची विांती केल्यावर ‘‘मी विधाा भवा कार्यालयात येऊा माहिती घेऊा जातो’’ असे सांगूा सुद्धा दिाांक १८-०९-२०१० च्या पत्रावये माहिती अधिकाराच्या विहित कालावधीत माहिती पुरवलेली ााही, प्रयत केला आहे म्हणूा आपण मला सदरची माहिती ाि:शुल्क द्यावी. त्यावर या सचिवालयाो अर्जदारास, त्यांाी मागितलेली माहिती उपलब्ध करूा देण्यात येत असल्याचे विहित कालावधीतच म्हणजे ३० दिवसांत कळविलेले असल्यामुळे ाि:शुल्क माहिती मिळण्याबाबतची आपली मागणी माय करता येत ााही असे कळवूा पूर्वी कळविल्याासार विहीत शुल्क अदा करूा माहिती प्राप्त करूा घ्यावी असे कळविल्याचे दिसूा येते. त्याांतर अर्जदाराो दिाांक ०४-११-२०१० रोजी शुल्क फी अदा करूा माहिती घेतलेली आहे. त्याांतर विधाामंडळ सचिवालाच्या अपिलीय अधिकाऱ्यांकडे प्रथम वा कोणतेही अपिल दाखल केलेले ााही. सामाय प्रशासा विभागाची माहिती सामाय प्रशासा विभागाो दिाांक २६-०८-२०१० रोजी तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध करूा दिलेली दिसूा येते व त्यावरूा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करूा दिलेली असूा सुद्‌धा त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे मात्र तक्रार दाखल केलेली आहे. त्या तक्रारीमध्ये त्यांाी शुल्कांचे पत्र विलंबाो

मिळाले व त्यामुळे माहिती विाामुल्य उपलब्ध करुा देणे आवश्यक होते व त्यामुळे शास्ती लादण्यात यावी अशी विांती केली.

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे **कलम ७(३)** प्रमाणे जा माहिती अधिकारी यांाी खर्च विवरण ज्या तारखेला अर्जदारास कळविलेले असेल त्या तारखेपासूा खर्चाचा भरणा होईपर्यंतचा कालावधी हा ३० दिवसातुा वगळूा मिळतो व त्यामुळे विहित मुदतीत कळविलेले असल्यामुळे माहिती विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्याची आवश्यकता ााही. तसेच सामाय प्रशासा विभागााे माहिती मुदतीत उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदर तक्रार ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यात येते.
४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२९६२/तक्रार क्र.१६३५

श्री.ौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी,
महसूल व वा विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---िर्णय----

सुावणीचा दिांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दिांक ०९-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी महसूल व वा विभाग यांच्याकडे, ठाणे महाागरपालिका हद्दीमध्ये विभागामार्फत CRZ-II व ५० मीटर मॅग्रोव्हजच्या बफर क्षेत्राो बाधीत होणाऱ्या जमीीवर बांधकाम परवाागी कोणत्या िकाषावर दिली जाते या बाबतची माहिती मागितलेली दिसू येते. त्या संदर्भात त्यांाी एकूण ४ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली आहे. माहिती टपालाद्वारे घेणार असे ामुद केलेले आहे. माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध झाली ाही म्हणू तक्रारदार यांाी दिांक १८-१०-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसू येते व त्यांतरही माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाी मागितलेली माहिती ही महसूल विभागाशी संबंधित ाही व तो ागरविकास विभागाशी संबंधित असल्यामुळे त्यांचा मूळ अर्ज माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम ६(३) (२) अवंये जा माहिती अधिकारी, ागरविकास विभाग मंत्रालय,मुंबई ४०० ०३२ यांचे दिांक १७-०८-२०१० रोजी हस्तांतरीत केला होता व तसे अर्जदारास सुद्धा कळविण्यात आले होते. परंतु दिांक १८-१०-२०१० रोजीच्या पत्रांवये माहिती प्राप्त झाली ासल्याचे ामुद करुा माहिती लवकरात लवकर पुरवावी, अशी विंती केली. त्या आुषंगाो शासा पत्र दिांक २७-१०-२०१० अवये उपरोक्त ामूद वस्तूस्थिती पुहा अर्जदारास कळविण्यात आली आहे. अर्जदाराो माहिती अप्राप्त झाल्याचे ामुद करुा उप सचिव तथा अपिलीय अधिकारी (ज-४) यांचेकडे दिांक ०४-११-२०१०

च्या अर्जान्वये अपिलअर्ज दाखल केला होता. परंतु अपिलाच्या सुाावणीस दिाांक २०-११-२०१० रोजी उपस्थित राहिलेले ााही. त्यामुळे अपिलीय अधिंकारी यांाी सदर प्रकरणामध्ये अर्जदारास कोणतेही स्वारस्य ासल्याचे ािष्कर्ष काढूा त्यांचे अपिल अमाय केला आहे.

तक्रारदार यांाी वास्तविक माहिती मागताा ती कोणत्या विभागाची आहे याबद्दलची ाािश्चित माहिती घेऊाच त्या संबंधी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहिती मागणे अपेक्षित असते. परंतु ज्या सार्वजाािक प्राधिकरणाकडे माहिती मागितलेली आहे त्या सार्वजाािक प्राधिकरणाशी माहिती संबंधीत ासेल तर संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी माहितीशी संबंधित विभागाकडे जर ाियमाप्रमाणे अर्ज हस्तांतरीत केला असेल तर अशा हस्तांतरीत झालेल्या विभागातील जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संर्पक साधो आवश्यक असते व त्या विभागाचे जा माहिती अधिकारी यांाी जर माहिती दिली ााही तर हस्तांतरीत विभागातील प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल करणे अपेक्षित असते. जेणेकरुा माहिती उपलब्ध करणे सोपे होते व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी सुद्धा आदेश दिल्याांतर माहिती जर उपलब्ध झाली ााही तर हस्तांतरीत विभागाचे जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या संदर्भात राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार किंवा अपिल दाखल करणे अपेक्षित असते. अयथा पूर्वीचे जा माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी त्यांच्याकडील अर्जावर व प्रथम अपिलावर कार्यवाही केली व राज्य माहिती आयोगाकडे त्यांच्या विरुद्ध द्वितीय अपिल किंवा तक्रार दाखल केली तर त्यांच्याकडील कारवाई ही मुदतीत झाली आहे, या कारणास्तव राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल व तक्रार ही ाािकाली काढावी लागते. कारण अपिलकर्ता किंवा तक्रारदार यांाी हस्तांतरीत विभागाचे जा माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाा त्यांचे द्वितीय अपिलात किंवा तक्रारीत पक्षकार केलेले ासते व त्यामुळे त्यांाा सुाावणीची ाोटीस काढता येत ााही व तक्रार किंवा अपिलांची सुाावणी मध्ये हस्तांतरीत विभागाचे अधिकाऱ्यांच्या संदर्भात कोणताही आदेश देता येत ााही यामध्ये अपिलकर्ता / तक्रारदार यांचाच कालापव्यय होतो माहितीसुद्धा मिळत ााही व त्यामुळे या प्रकरणतासुद्धा तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.
४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२९६३/तक्रार क्र.१६३६

श्री.गैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. **----तक्रारदार**

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा कोस्टल ऑफिसर(MCZMA),
पर्यावरण विभाग,
मंत्रालय, मुंबई -४०० ०३२. **----गैरतक्रारदार**

---िर्णय----

सुाावणीचा दिांक :३१.०१.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार यांाी जा माहिती अधिकारी पर्यावरण विभाग यांच्याकडे, CRZ-II व ५० मीटर मॅग्रोव्हजच्या बफर क्षेत्राो बाधीत होणाऱ्या क्षेत्राच्या जमीाीमध्ये बांधकामसंबंधी एकूण ५ मुद्यांवर माहिती मागितलेली दिसूा येते. विहित मुदतीत माहिती मिळाली ााही तक्रारदार यांचे दिांक १८-१०-२०१० रोजी स्मरणपत्र दिलेले दिसूा येते व त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार दाखल केलेली आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाराष्ट्र कोस्टल झोा मॅाजमेंट ॲथोरिटी यांचे कार्यालयात त्यांची ोमणूक कंत्राटी पदावर कोस्टल अधिकारी म्हणूा करण्यात आलेली आहे व

जा माहिती अधिकारी म्हणूा माझी ोमणूक दिांक १५-१०-२०१० रोजीच्या आदेशावये करण्यात आलेली आहे. तक्रारदार यांचा माहिती अर्ज ाियुक्तीपुर्वीच्या आहे व त्यामुळे त्यांच्या ािदर्शाास आणण्यात आलेले ाही. परंतु राज्य माहिती आयोगाची ाोटीशी ांतर व्यक्तिशः सर्व आवश्यक माहिती गोळा करुा अर्जदारास दिांक २५-०२-२०११ रोजी देण्यात आलेली आहे. तसे त्यांाी दुरध्व-ाीवरुा माहिती घेण्याविषयी सुचित केले व त्यामुळे माहिती उपलब्ध करुा देण्याचा कोणताही प्रयत - ाही. यावरुा तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध झाली असल्यामुळे सदर तक्रार ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : ३१-०१-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५००७६/अपिल क्र ६३०२/२०१०

श्री.ौश सुरेश डोळस,
द्वारा, माहिती अधिकारी महासंघ,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ...अपिलकर्ता

---विरुध्द---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा महाागरपालिका चिटणीस (प्रभारी),
महाागरपालिका मुख्य कार्यालय,
विस्तारित इमारत, १ माळा, खोली क्र.१००,
महाागरपालिका मार्ग, मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा महाागरपालिका उप - चिटणीस,
महाागरपालिका मुख्य कार्यालय,
विस्तारित इमारत, १ माळा, खोली क्र.१००,
महाागरपालिका मार्ग, मुंबई ४०० ००१. ...उत्तरवादी

---ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ०३.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित. (उशिराो हजर)
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.(तत्कालीा)
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक ०२-०७-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा बृहमुंबई महाागरपालिका आयुक्त कार्यालय यांच्याकडे, आपल्या महाागरपालिकेत गेली १० वर्षापेक्षा अधिक कालावधी on deputation वर आलेल्या अधिकाऱ्यांची माहिती एकूण ७ मुद्यांवर मागितलेली दिसू येते. सदर माहिती टपालाद्वारे घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो सदर अर्जातील (ताा) येथील आुक्रमांक १ व २ येथे विचारणा केलेली माहिती स्थायी समितीच्या अखत्यारित असेलेल्या महाागरपालिका चिटणीस कार्यालयाशी संबंधित असल्यामुळे कार्यालय अधिक्षक (आयुक्त), जा माहिती अधिकारी ह्यांाी सदर अर्जाची छांयाकित प्रत दिांक १३-०८-२०१० रोजी परस्पर कार्यवाहीकरीता चिटणीस कार्यालयाकडे पाठविलेली आहे. पुहा ती आस्थापाा विभागांशी संबंधित असल्यामुळे सदर अर्ज दिांक १६-०८-२०१० रोजी त्यांच्याकडे अग्रेषित करण्यात आला. त्याप्रमाणे अर्जदारास दिांक २६-०८-२०१० रोजी प्राप्त झालेली माहिती पुरविण्यात आली व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी माहिती ााकरण्यात आलेली आहे. या कारणास्तव प्रथम अपिल दाखल केले. परंतु प्रथम अपिलाच्या सुाावणीस तक्रारदार / अपिलकर्ता गैरहजर राहिल्यामुळे बृहमुंबई महाागरपालिकेतील, सामाय प्रशासा विभागाो दिांक १२-०९-२००८ रोजी िार्गमित केलेले परिपत्राुसार अपिलीय प्राधिकारी ह्यांाी, जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे ऐकण्यात येऊा अपिलांची सुाावणी केली व त्याप्रमाणे ार्णयाची प्रत अपिलकर्ता यांाा पाठविण्यात आली. परंतु तक्रारदार/ अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाागरपालिकेमध्ये जे आयुक्त, सहआयुक्त, उप आयुक्त किंवा इतर पदावर जे अधिकारी शासााकडूा ाियुक्त केले जातात ते शासकीय अधिकारीच असतात असे असुा सुद्धा महाागरपालिकामध्ये शासकीय अधिकारी ाियुक्त केले ााही असे दिशाभूल करणारी खोटी उत्तरे महाागरपालिकेचे चिटणीस विभगाचे जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेली आहे. त्यांाी कोणत्याही एका विभागात शासकीय अधिकारी किती आहेत अशी माहिती मागितलेली ााही तर संपुर्ण महाागरपालिकेमध्ये किती शासकीय अधिकारी deputation वर आहेत ही माहिती आवश्यक असल्यामुळे त्यांाी आयुक्त कार्यालयाचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे मागितलेली होती. सर्वसाधरण समज असा आहे की, कोणत्याही मोठ्या आस्थापाातील सर्व अधिकारी किंवा कर्मचारी यांची माहिती ती सार्वजाािक प्राधिकरणातील सामाय प्रशासा विभागकडे उपलब्ध असणे अपेक्षित असते व त्यामुळे आयुक्त कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांाी सदर अर्ज हा सामाय प्रशासा विभागाचे माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरण करणे अपेक्षित होते. परंतु अर्ज लहााश्या चिटणीस विभागाकडे हस्तांतरीत करण्यात आला व चिटणीस विभागात कोणताही शासकीय अधिकारी प्रतिाियुक्तीवर ााही असे त्यांाी उत्तर दिले. मात्र आयुक्तासहित अतिरिक्त उप आयुक्त याबाबतीवरील काही अधिकारी हे शासकीय माहिती अधिकारी आहेत व त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित होते. यावरुा आयुक्त कार्यालयातील माहिती अधिकारी यांाी मुळातच माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्या दृष्टिो टाळाटाळ

केलेली आहे. तसेच त्यांिा मुद्येाािाय माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली ााही. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी हे सुद्धा चिटणीस विभागाचे होते तर त्यांिा कोणतेही उत्तर कळविलेले ाव्हते म्हणूा ते प्रथम अपिलाच्या सुाावणीस उपस्थित राहिलेले ाव्हते.

अपिलकर्ता आणि उत्तरवादी यांिा केलेल्या युक्तीवादावर सादर केलेला पत्रावरुा असे दिसुा येते की, सदर अर्जांच्या आुषंगााे माहिती उपलब्ध करुा देण्याची टाळाटाळ केली आहे. कोणत्याही माहितीच्या अर्जांमध्ये मुद्येाािाय माहिती मागितलेली असेल तर ती उपलब्ध असेल त्याप्रमाणे, उपलब्ध ासेल त्याप्रमाणे, जा माहिती अधिकारी यांचा अभिप्राय मागितलेला असेल त्याप्रमाणे मुद्येाािाय उत्तर देणे आवश्यक असते. परंतु अर्जांचे वाचा ा करताच उत्तर दिले जाते किंवा प्रथम अपिलाचा ािर्णय केला जातो व त्यामुळे अर्जदार हे वारंवार माहिती लपविली किंवा खोटी माहिती दिली अशा प्रकारची तक्रार करत असतात. सध्याच्या प्रकरणात सुद्धा वर ामुद केल्याप्रमाणे आयुक्त कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांिा अर्जदाराचा अर्ज योग्य त्या संबंधित जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरीत करणे संयुक्तिक होते. चिटणीस कार्यालयसुद्धा आयोगापुढे युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, त्यांिा संपुर्ण महाागरपालिकेतील अधिकारी किंवा कर्मचारी यांची माहिती ती सामाय प्रशासा विभाग यांच्याकडे उपलब्ध असते व त्यामुळेच जा माहिती अधिकारी यांिा हस्तांतरीत केले त्यांच्याविरुद्ध शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु शास्ती लादण्यापुर्वी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक राहील व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यास पात्र आहे.

-----आदेश----

५) अपिलकर्ता यांचे अपिल हे मंजूर करण्यात येत असूा अपिलकर्ता यांाा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक ०२-०७-२०१० अर्जांच्या आुषंगााे मागितलेली माहिती िवाामुल्य रजिस्टर पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात याव्यात.

६) अपिलकर्ता यांचे दिाांक ०२-०७-२०१० चा अर्ज हा ज्या जा माहिती अधिकारी यांिा चिटणीस कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे हस्तांतरीत केला त्यांच्या विरुद्ध अधिायमाचे कलम २०(१) अवये शास्ती कां करण्यात येवूा ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांिा समक्ष आयोगापुढे हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत करण्यात यावा अयथा त्यांच्या विरुद्ध शास्ती लादण्यात येईल.

७) सदर ािर्णयाची एक प्रत महाागरपालिकेतील आयुक्त यांिा माहितीसाठी स्वतंत्रपणे पोस्टााे पाठविण्यात यावी.

८) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिंाक : ०३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ िार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०१०/२४३९/तक्रार क्र.१६४०

श्री.ौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को-ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड, पाचपाखाडी,
ठाणे (पश्चिम), पिा -४०० ६०२. जिल्हा ठाणे. ----तक्रारदार

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा मास्टर व सहायक प्रोथोोटरी (प्रशा.),
उच्च यायालय,
मुंबई -४०० ०३२. ----गैरतक्रारदार

---िार्णय----

सुाावणीचा दिंाक	**:३१.०१.२०११**
तक्रारदार	**- उपस्थित.**
जा माहिती अधिकारी	**- उपस्थित.**

तक्रारदार यांाी दिंाक ०९-०८-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी माााीय उच्च यायालय, मुंबई यांच्याकडे एकूण १२ मुद्यांमध्ये वेगवेगळी माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या अ-

ाुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणाू तक्रारदार यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे दिाांक ०६-०९-२०१० रोजी तक्रार दाखल केलेली आहे.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा दिाांक २५-०८-२०१० च्या पत्रावये कळविण्यात आले की, त्यांच्या अर्जातील मुद्या क्रमांक १ च्या संदर्भामध्ये त्यांाी ारिक्षण करावे व मुद्या क्र.२ ते ७,८,९,१० आणि १२ ह्या संबंधित विभागाकडुा माहिती मागितलेली आहे. जेव्हा ती मिळेल तेव्हा उपलब्ध करुा देण्यात येईल. परंतु संबंधित विभागाकडुा अद्यापही सदर माहिती उपलब्ध झाली ासल्यामुळे ती पुरविण्यात आलेली ाही. तसेच अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपिल दाखल केलेले ााही.

गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, माााीय उच्च यायालयामध्ये ओक विभाग आहेत व तक्रारदार यांाी माहितीच्या अर्जामध्ये ओक विभागातील ओक विषयांच्या संदर्भामध्ये माहिती मागितलेली आहे. वास्तविक सार्वजाकि बांधकाम विभागाच्या संदर्भातील माहिती माााीय उच्च यायालय यांच्याकडे माहिती मागण्याची अपेक्षित ााही व तसेच इतर विभागाकडे सुद्धा जी माहिती मागितलेली आहे ते सर्व विभाग ते एकाच इमारतीत ााहीत व माहिती उपलब्ध करुा घेणे व ती मुदतीत देणेही शक्य होत ााही. तसेच माााीय उच्च यायालयातील माहिती उपलब्ध करुा माहिती पुरवावयाची असेल तर सक्षम प्राधिकारी यांची मायता घेणे आवश्यक असते. तसेच तक्रारदार यांाी माहिती मागितलेली आहे ती माहिती स्वरुपात अवलोका केले असता असे दिसूा येते की, माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे अपेक्षित ााही. त्याप्रमाणे तक्रारदार यांाी मागितलेली माहितीचे अवलोका केले असता तक्रारदार यांाी विश्लेषण स्वरुपात माहिती मागितलेली दिसूा येते. परंतु तशी माहिती मागितलेली असेल तर जा माहिती अधिकारी यांाी त्या मुद्या संदर्भामध्ये अधिायिमाच्या तरतुदीप्रमाणे माहिती मागता येत ााही किंवा याबद्दलचे उत्तर देणे अपेक्षित असते. माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ हे संसदे पारित करताांा ३० दिवसांमध्ये माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे मुदत घालूा दिलेली आहे व माहितीचा अर्ज कलम ६ (१) प्रमाणे केल्याांतर त्याबाबत संपूर्ण प्रकीया कलम ११ पर्यंत ३० दिवसांत पुर्ण करावे अशी अपेक्षा संसदेची दिसूा येते. तसेच जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे सर्वच माहिती उपलब्ध ासते ही बाब सुद्धा संसदेला माहीत होती व त्याप्रमाणे अधिायिमाचे कलम ५(४) प्रमाणे ज्या कर्मचारी वा अधिकारी यांच्याकडे माहिती उपलब्ध असेल त्यांच्याकडूा माहिती संकलीत करुा ३० दिवसांत पुरविणे अपेक्षित असते. ज्या अधिकारी किंवा कर्मचारी याचे सहाय्य जा माहिती अधिकारी यांाी मागितले अशा कर्मचारी व अधिकारी यांाी जा माहिती अधिकारी हे अधिायिमाचे कलम ५(५) प्रमाणे समजण्यात येते व एकदा जा माहिती अधिकारी समजण्यात आल्यावर विलंबास असे अधिकारी जबाबदार असल्यास ते शास्तीस पात्र असतात अशाप्रकारची तरतुद ही अधिायिमात आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी कोणत्याही वरिष्ठ अधिकाऱ्यांची माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता मायता घेणे अशी तरतुद अधिायिमात ााही. परंतु तशाप्रकारचे ाियम सक्षम प्राधिकारी यांाी केले असले तरी माहिती उपलब्ध करुा देण्याची ३० दिवसांची मुदत ही बंधाकारक आहे. त्यात कोणत्याही प्रकारचे शिथिलता देता येणार ााही. मात्र माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्या संदर्भामध्ये अर्जदार यांाी

मागितलेले माहितीचे स्वरुप हे तपासुा बघणे आवश्यक असते व माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी ३० दिवसांत उपलब्ध करुा देणे शक्य आहे किंवा ाही ही बाब सुद्धा तपासूा बघणे आवश्यक असते व त्याकरीता अर्जदाराो सुद्धा सार्वजाीक प्राधिकरण जरी एकच असले तरी त्यामध्ये ओक विभाग / उपविभाग / विषयाुसार असतात व त्यामुळे एकच अर्जात वेगवेगळ्या विषयांची / विभागांची / शाखांची माहिती मागितल्यास ती ३० दिवसांत पुरविताच येईल असे ाही व त्यामुळे एका अर्जात एका शाखा किंवा विषयांचीच माहिती मागणे संयुक्तीक असते. अर्जदाराचा अर्ज प्राप्त झाल्यावर सुरुवातीचे ५ दिवसांमध्ये संबंधित अर्जात मागितलेली माहिती ही इतर अधिकारी किंवा कर्मचारी यांच्याकडूा उपलब्ध करुा घ्यावयाची असल्यास त्यांाा असा आदेश द्यावा लागतो. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आदेश विलंबाो दिल्यास त्या अधिकारी वा कर्मचाऱ्यांकडुा माहिती ही ३० दिवसांच्या आत पुरविण्याचे दृष्टीो विलंब होतो व त्यास सर्वस्वी जा माहिती अधिकारी जबाबदार असतात व सुरुवातीच्या ५ दिवसांत माहिती पुरविण्याचा आदेश दिलेला असेल तर असे सहाय्य घेतलेले अधिकारी व कर्मचारी हे विलंबास जबाबदार असतात. या अर्जाच्या संदर्भामध्ये अद्यापही त्या अधिकाऱ्यांकडूा माहिती प्राप्त झाली किंवा ाही याबद्दलचा कोणताही खुलासा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे अद्यापपर्यंत दिलेला ाही व त्या संदर्भामध्ये अधिायिमाचे कलम ७(६) प्रमाणे जर ३० दिवसांत माहिती उपलब्ध करुा देता येईल. अधिायिम ७(६) प्रमाणे विाामुल्य माहिती उपलब्ध करुा द्यावी लागते व त्यामुळे सदरचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये तक्रारदार यांाी अद्यापपर्यंत माहिती उपलब्ध झाली ासल्यामुळे ती विाामुल्य उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. मुद्या क्र. १ च्या संदर्भात मात्र मुदत कळविलेली असल्यामुळे तक्रारदार यांाी ािरीक्षण करुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे व त्या करीता खर्च भरणा हा आवश्यक आहे. तक्रारदार यांाी एकाच अर्जात अ-ोक विषयांची / शाखांची विभागांची माहिती मागितली असल्याो विलंबास शास्ती लादणे योग्य होणार ाही.

----- आदेश -----

३) तक्रारदार यांाा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत त्यांचे दिाांक ०९-०८-२०१० रोजीच्या अर्जाप्रमाणे मागितलेली माहिती मुद्येािहाय विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : ३१-०१-२०११

मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/नोंदणी क्र./५०११३/अपिलक्र ६३४९

श्री.जयप्रकाश मामचंद बगोरिया, ...अपिलकर्ता
१/३५, श्रीराम को.हौ.सो.,खेर नगर,
बांद्रा(पूर्व) मुंबई ४०० ०५१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी,
मुंबई उपागर जिल्हा कार्यालय, प्रशासकीय इमारत,
९वा मजला,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, अंधेरी,
दादाभाई नवरोजी रोड,
अंधेरी (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५८. ...उत्तरवादी

----निर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिनांक :१३.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक : १७.०२.२०११

अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक १४-०६-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तहसीलदार अंधेरी यांच्याकडे प्लॉट सर्व्हे ां. ३४१(पार्ट), बांद्रा (ईस्ट) अंदाजे ३१७ चौ.फुट हि मिळकत श्री.मामचंद सुखराम बगोरीया यांाा १९५७ साली भाडेपट्टयाो दिलेल्या बाबतची अंदाजे जुाी फाईल क्र.NAE SR १४८ च्या संदर्भामध्ये ाािरीक्षण द्यावे आणि ाािरीक्षणा अंती प्रती द्यावे अशी माहिती मागितलेली दिसूा येते. माहितीचा काळावधी १९५७-१४ जुा,२०१० माहिती व्यक्तिशः घेणार असे ामुद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दिांक १४-०७-२०१०रोजीचे पत्र दिांक २६-०७-२०१० देण्यात आलेले दिसूा येते. त्यात ास्ती आढळूा येत ााही असे कळविलेले दिसूा येते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दिांक १५-०७-२०१० रोजी प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक ०६-०९-२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिल अंशतः माय करण्यात येवूा तहसीलदार अंधेरी यांाी मागणी केलेल्या कागदपत्रांच्या संचिकेचा अभिलेख कक्षात तपास घेऊा सदरची माहिती १५ दिवसांत उपलब्ध करुा देण्यात यावी असा आदेश दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगपुढे युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, जुाी फाईल आहे व जुया फाईलचे अभिलेखाकारकामध्ये उपलब्ध असणे आवश्यक होते. परंतु अद्यापपर्यंत त्यांाा माहिती दिलेली ााही व त्यामुळे ाािरीक्षण करता आलेले ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदरची ास्ती तलाठी यांाी शोधण्याचा प्रयत केला. तहसीलदार अंधेरी विभागाो ास्ती शोधण्याचा प्रयत केला परंतु उपलब्ध झाली ााही. परंतु सदरच्या ास्ती संदर्भामध्ये सा २००० मध्ये जिल्हाधिकारी कार्यालयामध्ये एक अहवाल पाठविलेला आढळूा येतो व त्यामुळे सदर प्रकरणाची मूळ ास्ती जिल्हाधिकारी कार्यालय शाखेकडे उपलब्ध असल्याो त्यांच्या कार्यालयाकडूा माहिती उपलब्ध करुा घेणे आवश्यक होते. अर्जदाराो अर्जासोबत पाठविलेल्या पत्राच्या आुषंगाो या कार्यालर्यात दिांक २७-१०-२०१० अवये मा. जिल्हाधिकारी, मुंऊजि यांचे कार्यालयात सदर जमीाीबाबतच्या माहिती संदर्भात ास्तीची मागणी केली त्याांतर स्मरणपत्र-१ अवये दिांक २५-०१-२०११ अवये पाठपुरावा केला. सदर प्रत्राच्या अ-ाुषंगाो मा. जिल्हाधिकारी, मुंऊजि यांाी श्री.मामचंद सुखाराम बगोरिया मौजे-बांद्रा स.ां.३४१ मधील भाडेपट्टाो प्रदाा केलेल्या जमीाीबाबत अभिलेखात उपलब्ध ास्ती दिांक १५-०२-२०११ रोजी या कार्यालयास सुपूर्द करण्यात आली आहे. सदर ास्तीत अर्जदाराो अर्जासोबत पाठविलेले पत्राचे उल्लेख असूा या कार्यालयाची ास्ती आणि १ ते ४७ चा समावेश आहे. सदर ास्तीचे परीक्षण घेऊा आज रोजी सदर अर्जदार यांस तात्काळ माहिती उपलब्ध करुा देण्याची तजविज ठेवली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, तहसीलदार कार्यालयातुा त्यांाा माहिती उपलब्ध करणे अपेक्षित आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तहसीलदार कार्यालयातूा ास्ती ही जिल्हाधिकारी कार्यालयामध्ये दाखल झालेली असावी व त्यामुळे ती त्या ठिकाणी उपलब्ध झाली. - ास्तीचा शोध हा सर्वच कार्यालयातूा घेण्यात आलेला आहे असे असेल तर अपिलकर्ता यांाी तहसीलदार

कार्यालयात पुहा ास्तीचा शोध घेऊा पुहा उपलब्ध झाल्यास किंवा उपलब्ध ा झाल्यास स्पष्टपणे कळविणे संयुक्तीक राहील.

----आदेश----

३) अपिलकर्ता यांचा ास्तीचा शोध तहसीलदार कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी तहसीलदार कार्यालयात घेणे व उपलब्ध झाल्यास किंवा ा झाल्यास अपिलकर्ता यांाा तसे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाििर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक :१७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाििर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.
क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५०११५/अपिलक्र ६३४८

श्री.ओाील अँथाी किाी, **...अपिलकर्ता**
५३, कालिाा, कोलिव्हरी व्हिलेज,
सांताक्रूझ(पूर्व) मुंबई ४०० ०९८.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सचिव,
मुख्य सचिावांचे कार्यालय,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.
जा माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव,
मुख्य सचिावांचे कार्यालय,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. **...उत्तरवादी**

----ािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :१२.१०.२०१०
सुाावणीचा दिांक : १७.०२.२०११
अपिलकर्ता - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दिांक २९-०४-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी मुख्य सचिवांचे कार्यालयात त्यांच्ये दिांक ०५-१२-२००९ रोजीच्या पत्रात ामूद केलेल्या, 'Memorandam of request on behalf of 'Mool East Indian Sanghatna Trust',for poor and underprivileged East-Indian community. च्या संदर्भामध्ये झालेल्या कार्यवाहीची माहिती मागितलेली दिसूा येते. सदर अर्जाच्या आुषंगााे अवर सचिव तथा जा माहिती अधिकारी यांाी दिांक १०-०५-२०१० रोजी आपल्या पत्रातील दिांक ०५-१२-२००९ चा संदर्भ या कार्यालयाच्या क्रमांक : मुसका २००९/जारल/१७१५८, दिांक २२-१२-२००९ अवये अपर मुख्य सचिव (वो), महसूल व वा विभाग, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ यांाा अग्रेषित करण्यात आलेला आहे. याबाबत माहितीच्या अधिकारात अधिक माहितीसाठी विभागाच्या माहिती अधिकाऱ्यांकडे (जसे,अवर सचिव तथा राज्य जा माहिती अधिकारी, महसूल व वा विभाग (वो), मंत्रालय, मुंबई ४०००३२) परस्पर संर्पक करणे उचित ठरेल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दिांक २२-०६-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयामध्ये प्रथम अपिल दाखल केले. प्रथम अपिलाचा ािर्णय हा दिांक ०१-०७-२०१० रोजी देण्यात आला असूा सदर अपिल ािकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करताा असे सांगितले की, त्यांाी दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्ज हा मुख्य सचिवांकडे या करता दिला होता की, त्यांच्या अर्जात मागितल्याप्रमाणे त्यांाा याय मिळूा शकेल. परंतु त्या अर्जाची कोणतीही दखल ा घेता माााीय सचिव कार्यालयााे ते अतिरिक्त मुख्य सचिव (वो), यांच्याकडे हस्तांतरीत केला. परंतु त्यांच्या कार्यालयामध्ये चौकशी केली असता अशा प्रकारची कोणतीही ास्ती त्यांच्या कार्यालयात उपलब्ध झ ाली ााही असे त्यांाा कळविण्यात आले व त्यामुळे त्यांाी पुहा त्यांचे अर्जाचा शोध घेण्याकरीता मुख्य सचिवाच्या कार्यालयातील प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले. परंतु त्यांचे कार्यालयातील कार्यवाही संपली असे कळवूा त्यांाी प्रथम अपिल ािकाली काढले. मात्र त्यांचे दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये पुढे काय झाले हे कळूा येण्यास कोणताही मार्ग ाव्हता. उलटपक्षी त्यांाी प्रथम अपिलाचा ािर्णयामध्ये अर्जदाराो योग्य माहिती अधिकाऱ्याकडे अर्ज किंवा पाठपुरावा केला पाहिजे व प्रस्तुत प्रकरणी वा विभागामार्फत कार्यवाही

होणे आवश्यक असल्याचे अपिलार्थीस ज्ञात असूाही मुख्य सचिव कार्यालयाच्या माहिती अधिकाऱ्यांाी माहिती उपलब्ध केली ाही हे अपिलार्थीचे म्हणणे विसंगत आहे असे ामुद केले. वास्तविक वा विभागामध्ये त्यांाी चौकशी केली होती. त्यावर मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयास वा विभाग संबंधित कार्यालयााा बोलवूा अर्ज हस्तांतरीत झाल्यावर ते मिळूा कसे येतात त्याबाबत जाब विचारणे आवश्यक होते. परंतु तसे ा करता त्यांाी अपिल फेटाळेले व पुहा त्यांचे दिांक ०५-१२-२००९ रोजीचा अर्जाच्या संदर्भात काहीही आढळ झालेला ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, मुख्य सचिव यांच्या कार्यालयात जे अर्ज येतात त्यावर तशी कार्यवाही होत ाही व ती कार्यवाही होण्याकरीता त्यात्या संबंधित कार्यालयाकडे सदरचा अर्ज किंवा तक्रार ही हस्तांतरीत केली जातात व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांचे दिांक ०५-१२-२००९ अर्ज सुद्धा संबंधित विभागात हस्तांतरीत केलेला आहे. असे असेल तर त्यावेळेस एखाद्या व्यक्तीचा हस्तांतरीत केलेला अर्ज सुद्धा संबंधित विभाग ाकारते त्यावेळेस मुख्य सचिव कार्यालयही जबाबदार आहे की, त्या संदर्भामध्ये चौकशी करुा तो अर्ज ािश्चितपणे त्या कार्यालयामध्ये आवक - ांेदवही मध्ये अथवा संबंधित कार्यालयात आस्थापााकडे चौकशी करु मागवितााा योग्य ते मार्गदर्शा करणे योग्य ठरेल व त्यामुळे मुख्य सचिवांचे कार्यालयातील जा माहिती अधिकारी यांाी हस्तांतरीत केलेला अर्ज हा कोणत्या अधिकाऱ्याकडे पाठविला त्याची खात्री करुा अपिलकर्ता यांाा तसे कळविणे संयुक्तिक राहील.अर्जाचे हस्तांतरण झाल्याांतर त्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध झाली - ाही तर त्या कार्यालयात प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे अपिल करावे असे कळविल्यास अपिलकर्ता यांाा संबंधित अर्जाच्या संदर्भामध्ये माहिती उपलब्ध होवूा शकेल. अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

---आदेश---

३) अपिलकर्ता यांचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांचे दिांक २२-१२-२००९ रोजी हस्तांतरण केलेला अर्जाच्या संदर्भामध्ये दिांक १०-०५-२०१० रोजी कळविल्याप्रमाणे हस्तांतरण केलेला माहितीचा अर्जाच्या संदर्भामध्ये अप्पर सचिव, मुख्य सचिव (वो), महसूल व वा विभाग, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२ यांच्याकडूा माहिती उपलब्ध करुा घेऊा अपिलकर्ता यांाा कळवावे.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक :१७-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५००५४/अपिलक्र ६३९४

श्री.तुषार गो.जाधव, ...अपिलकर्ता
७२, गांधीागर,दै.शिबोर मार्ग,
वरळी, मुंबई ४०० ०१८.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा ाािवासी उपजिल्हाधिकारी, मुंबई शहर,
जिल्हाधिकारी व जिल्हादंडधिकारी मुंबई शहर यांचे कार्यालय,
जुो जकात घर, श.भगतसिंग रोड, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१.

जा माहिती अधिकारी तथा अव्वल कारकुा, महसूल शाखा, मुबई शहर,
जिल्हाधिकारी व जिल्हादंडधिकारी मुंबई शहर यांचे कार्यालय,
जुो जकात घर, श.भगतसिंग रोड, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१. **...उत्तरवादी**

----ाािर्णय----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :०८.०९.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११
अपिलकर्ता - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ लिपिक तथा शासकीय माहिती अधिकारी यांच्यातर्फे श्रीमती श्रद्धा विाय सांरग हे हजर आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी गैरहजर आहेत.

सदर प्रकरणात परिपत्रक दिाांक ०१-०२-२०१० ाुसार अर्जदार अपिलार्थीी खालील प्रमाणे माहिती मागितलेली आहे.

वरळी योजाा क्र.५२ मधील सोबतच्या ाकाशा मध्ये दर्शविलेल्या चिंचोळया पट्टीला भूकर (सर्वे ांबर) क्रमांक दिलले ााहीत. परंतू त्यातील काही जमीा वरळी सागर, पिरामल ब्रदर्स,शुभदा, सुखदा व पौर्णिमा गृहाािर्माण संस्था ह्यांाा शासााो भाडेपट्टयाो दिलेली आहे. तसेच उर्वरीत जमीाीवर, शिवाजी व कृष्ण ाागर ह्या झोपड्यांत बृहमुंबई महाागरपालिके कडूा फोटोपास वितरीत केलेले आहेत. सबब ही जमीा शासााची आहे किंवा बृहमुंबई महाागरपालिकेची आहे ह्याबाबत माहिती देण्यात यावी.

अर्जदाराो मागितलेल्या माहितीचे अवलोका केले असता अर्जदाराो वरळी योजाा क्र.५२ मधील भूखंडाविषयी विश्लेषण केलेले आहे. जमीा ही शासााची मालकीची आहे किंवा बृहमुंबई महाागर पालिकेची याबाबत विचारणा करण्यात आली होती व सदरची मिळकत कोणाच्या ाांवे आहेत याबाबतची माहिती कळविण्यात यावी.

सदर प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला आवश्यक असलेले कागदपत्रे पुरविलेले आहेत. तसेच दिाांक २३-०७-२०१० च्या पत्राो अर्जदाराो ज्या भूखंडाविषयी माहिती

मागितलेली आहे त्या विषयी सदर भूखंडाबाबत मालकी हक्का संबंधित ती शासााची आहे किंवा महाागरपालिकेची आहे ह्याबाबत उपरोक्त माहितीच्या आषंगाो ाषिद्ध मालकी हक्काबद्दल सांगता येत ाही.

त्याांतरही अर्जदाराच्या म्हणण्याासार अर्जदाराो या आधी महाागरपालिकेकडे अर्ज दाखल केला होता व त्यात त्यांाी जिल्हाधिकारी कार्यालय यांच्याकडे सदरची माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी असे म्हटले आहे. दिांक ०५-१२-२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी वसाहत अधिकारी, जी /दक्षिण विभाग यांच्या कार्यालयाो अर्जदाराला सदरची माहिती जिल्हाधिकारी तथा माहिती अधिकारी कार्यासा क्रमांक २, जुो जकात घर, शहीद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट, मुंबई यांच्या कार्यालयाशी संबंधित असल्याो त्यांच्याशी संर्पक साधुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

सुाावणी दरम्याा असे ादिर्शाास आले की, बृहमुंबई महाागरपालिका जर जागेचा मालकी हक्क सांगत असेल तर त्यांच्याकडे संपुर्ण माहिती असणे अपेक्षित व आवश्यक आहे व तसे -ासल्यास त्यांाी त्यांच्याकडे या जागेसंबंधी जी कागदपत्रे उपलब्ध आहेत आणि त्या कागदपत्रांच्या आधारे ते मालकी हक्क सांगत आहेत. त्या कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रती प्रमाणित करुा अर्जदाराला विााशुल्क उपलब्ध करुा द्यावयाचे आहे. तर कुठल्याही प्रकारचे कागदपत्रे त्यांच्याकडे उपलब्ध ासल्यास तसे पत्र (कागदपत्र ासल्याबाबतचे) अर्जदाराला लेखी पत्र द्यावयाचे आहे व तसेच संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी याबाबत ागर भूमापा क्र.२ जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडुा कुठलाही पत्रव्यवहार झाले असल्यास त्या प्रतीच्या छायांकित प्रती सुद्धा अर्जदाराला पाठविणे आवश्यक आहे. तसेच त्याांतर मालकी हक्क जर बृहमुंबई दाखवत असेल तर ती त्यांाी योग्य पाठपुरावा करुा सदर कागदपत्रे मिळावीत व त्याासार अर्जदाराला मिळाल्याांतर पत्रव्यवहार करावा. वरील आदेश पारित करुा अपिल ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) जा माहिती अधिकारी बृहमुंबई महाागरपालिका जी/दक्षिण कार्यालय यांाा असा आदेश देण्यात येतो की, त्यांाी अर्जदाराो जी माहिती मागितलेली वरळी योजाा क्र.५२ मधील सोबत ाकाशा मध्ये दर्शविलेल्या चिंचोळया पट्टयालगतच्या वरळी सागर, पिरामल ब्रदर्स, शुभदा, सुखदा व पौर्णिमा यांाा शासााो भाडेपट्टीवर दिलेले आहे या संबंधित माहिती अर्जदाराला आदेश मिळाल्यापासूा १५ दिवसांच्या आत विााशुल्क पाठविण्यात यावी. मागितलेली माहिती उपलब्ध ासल्यास तशा प्रकारचा पत्रव्यवहार करावा. तरी काहीही उपलब्ध ासल्यास तसे लेखी पत्र द्यावे.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ांदणी क्र./५०१६७/अपिलक्र ६३९७

श्री.गौरंग सी.शहा,

जी-१०१, पंचशील गार्डस को.हौ.सो.
महावीर ागर, कांदीवली (पश्चिम), **...अपिलकर्ता**
मुंबई ४०० ०६७.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता (इमारत प्रस्ताव) प.उ.-दोा, ...उत्तरवादी
बृहमुंबई महापालिका, महापालिका इमारत, सी विंग,
संस्कृती कॉम्लेक्स, ९० फूट डी.पी.रोड, सेंट लॉरेस शाळेजवळ,
कांदीवली (पूर्व), मुंबई ४०० १०१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रस्ताव), आर विभाग,
बृहमुंबई महापालिका, महापालिका इमारत, सी विंग,
संस्कृती कॉम्लेक्स, ९० फूट डी.पी.रोड, सेंट लॉरेस शाळेजवळ,
कांदीवली (पूर्व), मुंबई ४०० १०१.

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :२०.१०.२०१०

सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. उत्तरवादी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता श्री.बा.वे.शिंदे हजर आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी गैरहजर आहेत.

सुाावणी दरम्याा असे ािदर्शाास आले की अर्जदाराला माहिती पुरवण्याची जा माहिती अधिकारी यांची तयारी आहे. ह्या आधी माहिती विस्तृत प्रमाणात असल्यामुळे ामकी कोणती माहिती पाहिजे त्याबद्दल जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला माहिती घेऊा जाण्याबद्दल सांगितले होते. परंतु मागितलेली ाकाशे हे बहुतांश बंडलामध्ये बांधले होते व ते ओळखता येवू शकले ााहीत म्हणूा ते अर्जदाराला देता आले ााही. सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी यांाी सदर प्रकरणात दि-ाांक ०३-०३-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे दुपारी १२ ांतर संर्पक साधल्यास अर्जदाराा प.पत्र **अ** ाुसार मागितलेली तिही संस्थेबाबतची माहिती (Occupation finance

Plan) हे पुरविण्यात येतील. सदरची माहिती ही विाशुल्क पुरविल्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी ह्या आयोगासमोर कबूल केले. त्यावरुा अर्जदाराचे समाधाा झाले व अर्जदाराो दिांक ०३-०३-२०११ रोजीची माहिती उपलब्ध करुा घेण्यास तयारी दर्शविली. त्याांतर ही अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

५) अपिल ाकाली काढण्यात येते.

६) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५०१६१/अपिलक्र ६३९६

श्री. प्रभाकर विष्णू सुरते,
१७८, संत तुकाराम मार्ग, सी.के. बिल्डींग, २ रा मजला, ...अपिलकर्ता
रु.ां.४७, दाणबंदर, मस्जिद बंदर (पूर्व),
मुंबई ४०० ००९.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक विक्रीकर आयुक्त (प्रशासा),
वरळी विभाग, मुंबई यांचे कार्यालय,
१० मजला, इ विंग,ावीा इमारत, विक्रीकर भवा,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०.

जा माहिती अधिकारी तथा विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा),
वरळी विभाग, मुंबई यांचे कार्यालय,
१० मजला, इ विंग,ावीा इमारत, विक्रीकर भवा,
माझगाव, मुंबई ४०० ०१०. ...उत्तरवादी

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :१८.१०.२०१०

सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. उत्तरवादी जा माहिती अधिकारी श्री.जिवातोडे, सहाय्यक विक्रीकर आयुक्त (प्रशासा), कार्यालय वरळी विभाग हे हजर आहेत. तसेच प्रथम अपिलीय अधिकारी श्री. एस.ए.के. काझी विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा), वरळी विभाग, मुंबई हजर आहेत व तत्कालीा जा माहिती अधिकारी श्री. डी.जे.चन्ने विक्रीकर सहआयुक्त (प्रशासा), वरळी विभाग, मुंबई हे सुद्धा हजर आहेत.

अर्जाचे प्रथम अपिलाचे परिपत्रक Annexture A अवलोका केले असता अर्जदाराो मागितलेली बरीचशी माहिती मिळालेली ाही व त्यामुळे अर्जदाराो या आयोगासमोर द्वितीय अपिल

दाखल करावे लागले. सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी यांाा श्री. गंवडी ह्यांाी ाािरीक्षण देण्याचे कबूल केलेले आहे व त्याासार अर्जदाराला ाािरीक्षण देऊा, अर्जाला त्या फाईलमधूा जे कागदपत्रे पाहिजे ते विाााशुल्क देण्यात येतील असेही कबूल केले आहे. त्यामुळे अर्जदाराचे / अपिलार्थीचे समाधाा झाले असूा अपिल ाािकाली काढण्यात येते. त्याांतर ही अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार अर्जदार ह्या आयोगासमोर करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

७) अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

८) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ२०१०/तक्रार क्र.४८

श्री.संदीप प्रकाश केदारे, **---तक्रारदार**
१७,१३६०, जुाी एम.एच.बी.कॉलाी,
गोराई रोड, (बोरिवली (पश्चिम),
मुंबई ४०० ०९१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा प्राचार्य,
आुदत्त माध्यमिक उच्च माध्यमिक व माहविद्यालय,
आकुर्ली रोड, कांदिवली (पश्चिम),मुंबई

जा माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य,
आुदत्त माध्यमिक उच्च माध्यमिक व माहविद्यालय,
आकुर्ली रोड, कांदिवली (पश्चिम),मुंबई **---गैरतक्रारदार**

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार अपिलार्थी हजर आहेत. अर्जदाराला ह्या आधी माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तसेच या आयोगासमोर बरीचशी माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तसेच प्रती या आयोगाच्या रेकॉर्डवर लावलेले आहे. तसेच अर्जातील मागासवर्गीय कर्मचारी शिक्षक हे जर त्या कार्यालयात कार्यरत आहेत. त्यांच्याबाबत शाळेकडे असलेले जाती विषयक प्रमाणपत्रांच्या सत्यप्रती पाहिजे आहेत व त्यासाठी सदर संस्थेचे प्राचार्य ह्याांी त्यांच्या या कार्यालयात उचित कार्यवाहीसाठी देण्याचे कबूल केले आहे. ह्या आयोगासमोर अर्जदाराला मागितलेली माहिती देण्याचे कबूल केलेले आहे व

अर्जदाराो हे माय केलेले आहे म्हणूा तक्रार क्रमांक ४८/०१ हे ािकाली काढण्यात येते व अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्यास ह्या आयोगासमोर तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) अपिल ािकाली काढण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/२१०६/तक्रार क्र.१०

श्रीमती विशाखा विाायक इंगळे, --तक्रारदार
बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सोसायटी,
ावीा टिळक ागर, चेंबूर (पश्चिम),मुंबई ४०० ०८९.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप आयुक्त (शिक्षण),
बृहमुंबई महाागरपालिका कार्यालय,
३ रा मजला, एफ/दक्षिण विभाग, डॉ.आंबेडकर मार्ग,
परेल, मुंबई ४०० ०१२.

जा माहिती अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी,
बृहमुंबई महाागरपालिका शिक्षण खाते,
लखमजी ाप्पू रोड, हिंदू कॉलाी, दादर (पूर्व),
मुंबई ४०० ०१४. ---गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदाराने ३० जुलै, २०१० रोजी ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यातही आयोगाने आदेश करुन सुद्धा अद्यापपर्यंत माहिती मिळालेली नाही. सदर आदेशाला निर्गमित करुन १ महिन्याचा कालावधी उलटून गेलेला आहे. संबंधितांना माहिती देण्याविषयी निर्देश देण्यात यावेत अशी विनंती केलेली आहे. त्या विषयांच्या अनुषंगाने ह्या आयोगासमोर श्रीमती जयश्री यादव प्रशासकीय शाळा हे हजर आहेत व अर्जदाराला ३० पेजेसची माहिती ह्या आयोगासमोर पुरविण्यात आलेली आहे. तरी अर्जदाराची विनंती मान्य करण्यात येवून अर्जदाराला ह्या आयोगासमोर माहिती उपलब्ध दिल्यानंतर अर्जदाराची तक्रार निकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) तक्रार निकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांना निर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिनांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४६/०१

श्री.जगदीश देवराम टोरपे, ---तक्रारदार
२५-अे, टोरो हाऊस, पहिला मजला,
फ्लॅट क्र.२, तेजपाल स्कीम, ५ वा रस्ता,
विलेपार्ले (पूर्व), मुंबई ४०० ०५७.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य अभियंता (इमारत प्रस्ताव),
बृहमुंबई महाागरपालिका पश्चिम उपागरे,
के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम,मुंबई.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प),
बृहमुंबई महाागरपालिका पश्चिम उपागरे,
के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम,मुंबई. ---गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी हजर आहेत. ह्या आयोगाो दिाांक ३१-१०-२००८ रोजी जा माहिती अधिकारी यांाी १५ दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा द्यावी अयथा त्यांच्या विरुद्ध अधि-

ायमाचे कलम २० अवये दंडात्मक कारवाई करण्यात येईल असा स्पष्टपणे उल्लेख करण्यात आला होता. सदर प्रकरणात अर्जदार / अपिलार्थी यांाी दिांक २०-०८-२००९ तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यात अर्जदाराला माहिती मिळालेली ाही, संबंधिता विरुद्ध योग्य कारवाई करण्यात यावी. तत्कालीा जा माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहेत व अर्जदाराला माहिती पुरविलेली किंवा ाही कुठलाही उल्लेख अथवा उत्तर जा माहिती अधिकारी यांच्यातर्फे दाखल केलेला ाही. तसेच या आयोगाो दिांक ०५-०२-२०११ रोजी सुाावणीची तारीख ठेवल्याांतर ह्या प्रकरणात दिांक २१-०२-२०११ रोजी सुाावणी ठेवण्यात आली व ह्या अधिायिमाचे कलम २० प्रमाणे शास्ती कां लादण्यात येवू ाये याबाबत लेखी खुलासा सादर करावा असे म्हटले होते. जर उपस्थित ा राहिल्यास ह्या अधिायमाचे कलम २० प्रमाणे कार्यवाही करण्यात येईल व ािर्णय एकतर्फी देण्यात येईल अशी सुाावणीची ाोटीस देवूा सुद्धा आज २१-०२-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी हे गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प), बृहमुंबई महाागरपालिका, पश्चिम उपागरे,के व एव वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम, मुंबई हे गैरहजर आहेत व कुठलेही उत्तर दाखल केलेले ाही. या आयोगासमोर अर्जदाराो माहिती ा मिळाल्याबद्दल तक्रार सुाावणी दरम्याा अशी तक्रार दाखल केलेली आहे. अर्जदाराला आजपर्यत माहिती मिळालेली ाही. अर्जदाराचे म्हणणे ग्राह्य धरुा ह्या आयोगाला असलेले कलम १८ च्या अधिकाराुसार सदर प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाा दोषी ठरविण्यात येते व त्यांच्याविरुद्ध लागू असलेले सेवा विषयक ायिमाुसार शिस्तभंगाची कारवाईची शिफारस करण्यात येते व वरील आदेश पारित करुा अर्जदाराची तक्रार ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

४) आयुक्त महाागरपालिका बृहमुंबई यांाा असा आदेश देण्यात येतो व शिफारस केल्याुसार तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प) बृहमुंबई महाागरपालिका, पश्चिम उपागरे, के व एच वॉर्ड, पूर्व व पश्चिम, मुंबई यांच्या विरुद्ध व शिफारस ह्या ायिमाचे कलम २०(२) ूसार शिफारस केल्याप्रमाणे कारवाई करुा ३ महियाच्या आत अहवाल हा आयोगाला पाठवावा.

५) तसेच सध्या कार्यरत असेलेले जा माहिती अधिकारी कार्यकारी अभियंता (इमारत प्रकल्प) त्यांाी अर्जदाराला आदेश मिळाल्यापासूा १५ दिवसांच्या आत विााशुल्क म्हणजे पंजीबद्ध डाकेो ह्या आयोगाचा ािर्णय दिांक ३१-१०-२००८ ुसार अर्जदाराला माहिती पाठवावी.

६) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४७/०१

श्री.सुरेश भिमसे कागिाकर, ---तक्रारदार
३/१०१, योगेश्वर गृहािर्माण संस्था,
ाा.म.जोशी मार्ग,
मुंबई ४०० ०१३.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य अधिकारी / संगा,
मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुार्रचाा मंडळ,
गृहािर्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुार्रचाा मंडळ,
गृहािर्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१. ---गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार /अपिलार्थीी ह्या आयोगासमोर दिांक ३०-०८-२०१० रोजी खालील तक्रार दाखल केलेली आहे.

दिांक ३०-०६-२०१० रोजीच्या ऑर्डराुसार मा.माहिती अधिकारी (उपमुख्य अधिकारी) सं.गा, मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुार्रचाा मंडळ, गुहाार्माण भवा बांद्रा,मुंबई ह्यांच्याकडूा अद्यापपर्यंत मी मागणी केलेली माहिती मला मिळाली ााही आहे ह्याची आपण ाोंद घ्यावी. सदर प्रकरणी संबधीत अधिकारी ह्यांच्यावर शासा ाियमाुसार योग्य ती उचित कारवाई करण्यात यावी हि ाम्र विांती.

सदर प्रकरणात ह्या आयोगााे तक्रार ां.२०१०/१०१४/०२ ह्या तक्रारी संबंधित दिांक २३-०३-२०१० रोजीचा आदेश पारित केला होता. त्याुसार अर्जदाराो Rent विषयीच्या प्रती मागितलेल्या होत्या. सदर Rent विषयीच्या प्रती रुम ां. ६४, बिल्डींग ां. २, जिजामाता ट्राझिट कॅम्प, काळाचौकी, मुंबई या संबधी होती. सदर प्रकरणात अर्जदाराो ह्या आयोगासमोर द्वितीय अपिल दाखल केले होते व दिांक २३-०३-२०१० रोजी ह्या आयोगााे आदेश पारित केला होता की, अर्जादाराला १५ दिवसांच्या आत माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी आणि त्याुसार ह्या प्रकरणी तक्रारीच्या आुषंगााे दिांक १४-०६-२०१० रोजी सुाावणी घेण्यात आली. अर्जदार / अपिलार्थी हजर होते व प्रतिवादी श्री. सुर्यवंशी हजर होते आणि अर्जदाराला माहिती पुरविण्यात आलेली ाव्हती म्हणूा उत्तरवादी यांाा आदेश सुचाा दिले होते की, १५ दिवसांच्या आत अर्जदाराला माहिती पुरवावी. तक्रारदार यांच्या म्हणण्याुसार अर्जदार हे जा माहिती अधिकारी यांाा भेटला परंतु अर्जदाराला माहिती देण्यात आलेली ााही आणि म्हणूा आयोग ाििष्कर्षाप्रती पोहचले की, उत्तरवादी ह्या अधिि-ायमाच्या तरतुदीचा भंग केलेला आहे म्हणूा रु.२५०००/- दंड करण्यात येवूा ाये अशाप्रकारचे कारणे दाखवा ाोटीस देण्यात आलेली आहे. कारणे दाखवा ाोटीस सदर प्रकरणी आदेश पारित करुा देण्यात आलेली आहे. या आुषंगााे सदर प्रकरणी ह्या आयोगााे दिांक ०४-०२-२०११ रोजी सु-ाावणीची ाोटीस जा माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी, उप मुख्य अधिकारी मुंबई, मुंबई इमारत दुरस्ती व पुार्रचाा मंडळ,गृहाार्माण भवा,बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१ यांाा सदर प्रकरणाची ाोटीस देवुा सुाावणीची आज म्हणजे दिांक २१-०२-२०११ रोजी दुपारी २.०० वाजता ठेवण्यात आली आहे.

सुाावणी दरम्याा अर्जदार / अपिलार्थी हजर होते. परंतु उत्तरवादी यांच्यातर्फे डॉ.अविााश गोटे उपमुख्य अधिकारी तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी हजर होते. ह्यांच्या म्हणण्याुसार सदर प्रकरणी अर्जदाराो त्यांचे अपिल दाखल केलेले ााही. तसेच ह्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी हे इस्टेट मॅाजर श्री. संजय सुर्यवंशी हे हजर होते. सदर प्रकरणी कागदपत्राचे अवलोका केले असता दिांक १४-०६-२०१० रोजी श्री. सुर्यवंशी (मिळकत व्यवस्थापक) हे हजर होते. परंतु अर्जदाराला माहिती देण्याबाबत कुठलीही तसदी घेतल्याचे दिसत ााही. तसेच ह्या प्रकरणात श्री. सुर्यवंशी हे दि-ांक १४-०६-२०१० रोजी सुद्धा हजर होते. अपिलीय अधिकारी यांच्या म्हणण्याुसार श्री.सुर्यवंशी हे सुद्धा मागील तारखेला हजर होते. तसेच त्यांच्या म्हणण्याुसार सदर माहिती ही कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे उपलब्ध आहे. त्यांाी ह्या आयोगासमोर दिांक १८-०२-२०११ रोजी जे लेखी जबाब दाखल केलेले आहे. त्या संबंधीत मूळ अर्ज पुढील कार्यवाहीसाठी कार्यकारी अभियंता ‘‘इ विभाग’’

यांाा दिांक १२-११-२००९ रोजी जा.क्र.४६००/०९ अवये पाठविण्यात आला होता. परंतु कार्यकारी अभियंता ‘‘इ-१’’ या कार्यालयाो कार्यकारी अभियंता ‘‘फ/ दक्षिण’’ या कार्यालयाशी संबंधीत असल्याो दिांक ०२-१२-२००९ रोजी जा.क्र.७२५/०९ अवये पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविला आहे. तसेच संक्रमण गाळ्याविषयक कार्यभाराचे जा माहिती अधिकारी हे मिळकत व्यवस्थापक श्री.संजय सुर्यवंशी हे आहेत. दिांक ०४-०९-२००९ पासू संक्रमण गाळे विषयक सर्व कामकाज हे संबंधीत विभागाचे कार्यकारी अभियंता यांचेकडे प्राधिकरणाचे व मुख्य अधिकारी, मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ यांचे आदेशाुसार वर्ग केले आहे. त्यामुळे अर्जदार / अपिलार्थी यांाी उप मुख्य अधिकारी / संक्रमण गाळे यांच्याकडे प्रथम अपिल दाखल केले असते तर अर्जदाराचे मुद्या ािकाली ािघाला असता. त्या आुषंगाो ह्या आयोगाो अर्जदाराला तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाा सदर प्रकरणी अर्जदाराचे प्रथम अपिल ािकाली काढण्याच्या दृष्टिो तोंडी सूचाा व आदेश दिलेले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांाी प्रथम अपिलाच्या प्रती ह्या आयोगाकडू घेऊा दिांक २८-०२-२०११ ला सकाळी ११ वाजता सुाावणी घ्यावी व जा माहिती अधिकारी किंवा कार्यकारी अभियंता यांच्याकडू माहिती उपलब्ध करुा अर्जदाराला विााशुल्क माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी. सदरची माहिती ही विााशुल्क पुरविण्यात यावी.

हे काहीही असले तरी सदर प्रकरणात ािश्चितच अर्जदाराला माहिती पुरविण्याच्या दृष्टिो व प्रथम अपिल ािकाली काढल्याचे दृष्टिो ाियमाुसार कार्यवाही झालेली ााही व ह्या प्रकरणी मुख्य अधिकारी (Chief Officer), मुंबई इमारत दुरुस्ती व पुर्रचाा मंडळ यांाी एखाद्या सक्षम अधिकाऱ्यामार्फत जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता यांच्या विरुद्ध अधिाियमाुसार चौकशी करुा माहिती उशिरा देण्याबाबत जबाबदारी ािश्चित करावी व जबाबदार आढळल्यास त्यांाा लागू असलेला सेवा विषयक ाियमाचे भंग केल्याच्या कारणावरुा शिफारस केल्याचे गृहित धरुा योग्य ती कारवाई करावी. तसेच ह्या आयोगाो दिांक **३०-०६-२०१०** रोजी पारित केलेला आदेशाच्या आुषंगाो उत्तरवादी श्री. संजय सुर्यवंशी तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुद्ध अर्जदाराचा अर्ज ह्या अधिाियमाचे कलम ७(१) ाूसार ािकाली ा काढल्यामुळे व अर्जदाराला माहिती ा पुरविल्यामुळे रु.५०००/- चा दंड बसविण्यात येतो व सदरचा दंड हा त्यांाी २ मासिक हप्त्यात संबंधित संस्थेकडे भरणा करावे. सदर लेखाशिर्षा, ‘‘००७०-इतर प्रशासाीक सेवा, ६०, इतर सेवा, ८००, इतर जमा रक्कमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७०-०१६-१)’’. या सार्वजाीक लेखाशिर्षा खाली जमा करण्यात यावी. वरील आदेश व सुचाा देवुा तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाोिर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४५/०१

श्री.मंगेश गोविंद घोरपडे, ---तक्रारदार
५०, पेरीा ारीमा स्ट्रीट, दुसरा माळा,
रुम ां. ११, फोर्ट, मुंबई ४०० ००१.

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य ाियोजकार, ---गैरतक्रारदार
सिडको शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,
ाियोजा व वास्तुशास्त्र विभाग,
सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई ४०० ६१४.

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२१.०२.२०११
तक्रारदार - आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.

तक्रारदार गैरहजर आहेत. अर्जदाराो दिांक ०७-०२-२००८ रोजी आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे. त्यात अर्जदाराो दिांक ०३-१२-२००७ रोजी अर्जावर जा माहिती अधिकारी

सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई या कार्यालयाकडू माहिती मागितलेली आहे. मागितलेली माहिती ही ६ मुद्यांमध्ये आहे. अर्जदाराचे म्हणण्याुसार ३ मुद्यांची माहिती दिलेली आहे व ३ मुद्यांची माहिती बाकी आहे. मुद्या क्र. २,३,६ ची माहिती बाकी आहे. अर्जदारो प्रथम अपिल दिांक २९-०१-२००८ अपिलीय अधिकारी सिडको भवा, सी.बी.डी.बेलापूर, ावी मुंबई यांच्याकडे पोस्टाो (डाक ोंद पोच द्वारे) अपिल अर्ज पाठविलेले आहे व स्वीकृत ा करताच परत पाठविलेले आहे. त्यामुळे अर्जदारो तशी तक्रार केलेली आहे. अपिल अर्ज स्वीकरण्यात आलेला ाही. तरी सदर प्रकरणात पुढील कार्यवाही कशा प्रकारे करणे योग्य होईल ह्या बाबत मार्गदर्शा करावे.

सुाावणी दरम्याा अतिरिक्त मुख्य ाियोजाकार विभागाचे श्री किरण शिंदे हजर आहेत. व्यवस्थापक (पणा - १) श्री. राजेंद्र मोरे हजर आहेत. त्यांच्या म्हणण्याुसार अर्जदारास दिांक ०३-१२-२००७ च्या अर्जाुसार परिपत्रक Annexture A ूसार माहिती ाियोजाकार यांच्याकडे उपलब्ध असु मुद्या क्रमांक १,४ व ५ या मुद्यांची माहिती दिलेली आहे. मुद्या क्रमांक २ व ६ पणा विभागाशी संबंधित आहे व त्यांच्या म्हणण्याूसार त्यांाा वरील सुचाा अभिप्रेत ासल्यामुळे माहिती पाठवू शकले ाही व अर्जातील माहिती शोधु घेऊा पाठविण्यास तयार आहेत. तरी अर्जदारो मुद्या क्रमांक २ व ६ ची माहिती पंजीबद्ध डाको आजपासू १० दिवसांच्या आत पाठवयाची आहे. आयोगापुढे तसा मुद्या क्रमांक ३ अभियांत्रिकी विभागाशी संबंधित आहे व त्यासाठी सेवा पुरविण्यासंबंधी बाबत सत्य परिस्थिती अर्जदारो आज पासू १० दिवसांच्या आत पंजीबद्ध डाको पाठवावयाची आहे. त्या संबंधित मुद्यांबाबतचे स्पष्टिकरण अर्जदाराला लेखी स्वरुपात कळवावे. तसेच मुद्या क्रमांक ४ व ५ ची माहिती देण्यात आलेली आहे. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे वरील बाबींचे आणखी शहाािशा होवू शकली ाही. तरी वरील दिलेल्या सुचाुसार अर्जदाराची तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./५००७४/अपिलक्र ६३९३

श्री.जितेंद्र एच.प्रसाद, ...अपिलकर्ता
बायोटेक्नो लॅब, २८८/९०, डॉ.सी.एच.स्ट्रीट,
चार्टर हाऊस समोर, धोबीतलाव,
मरीा लाईस,मुंबई ४०० ००२.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबंधक, सहकारी संस्था (३)मुंबई,
गृहाार्माण भवा,कक्ष क्र.६९, तळमजला,
बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाबंधक, सहकारी संस्था, पी-विभाग,
३१५, ए/१ इमारत, वडाळा ट्रक टर्माल, आरटीओ जवळ,
वडाळा (पूर्व), मुंबई ४०० ०३७. ...उत्तरवादी

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिांक :११.१०.२०१०

सुाावणीचा दिांक : २१.०२.२०११

अर्जदार / अपिलार्थी हजर आहे. दोघांचे म्हणणे ऐकूण घेतलेले आहे. दोघांच्या म्हणणे ऐकल्याांतर अर्जदाराला परिपत्रक ाुसार जी माहिती पाहिजे आहे ती सहकारी गृहाार्माण संस्था पी-विभाग, मालाड (पश्चिम) या संस्थेची पंजी बद्दलची माहिती पाहिजे आहे. अर्जदाराच्या म्हणण्या-

ुसार सदर संस्था ही ियमाुसार पंजीबद्ध करण्यात आलेली ाही अशी अर्जदाराची तक्रार आहे. सदर प्रकरणी सुाावणी दरम्याा या संबंधित अर्जदाराो जाविकास को.ऑप.सो.लि.,मालाड वेस्ट या संस्था संबधातील जा माहिती अधिकारी तथा उपािबंधक मुंबई यांच्या आख्यारित असेलेली सर्व कागदपत्रांचे ािरीक्षण दिाांक २३-०२-२०११ रोजी दुपारी २.०० ांतर द्यावयाची ठरली आहे. तसेच माहिती संबंधित संस्थेकडू उपलब्ध करु घ्यावयची असेल तशा प्रकाराची इच्छा व्यक्त केल्यास ती सुद्धा माहिती जा माहिती अधिकारी यांाी शक्य तितक्या लवकर मिळवू अर्जदाराला उपलब्ध करु द्यावयाची आहे व त्याांतर अर्जदार हा महाराष्ट्र राज्य सहकार अधिायिम १९६० चे कलम १५४ - ुसार अपिल करावयाचे झाल्यास अर्जदार तसे अपिल करील. माहिती संबंधीत कुठलीही तक्रार असल्यास त्या संबंधित अर्जदार हा अधिायिमाचे कलम १९(१) प्रमाणे वरिष्ठ अधिकारी यांच्याकडे तक्रार करु शकतो. वरील आदेश पारित करु अपिल ाािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) अर्जदार व जा माहिती अधिकारी तथा उपािबंधक सहकारी संस्था यांाी आता कबूल केल्यामुळे दिाांक २३-०२-२०११ तारखेला जा माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयात दुपारी २ ांतर संबंधित संस्थेविषयीची जी माहिती आवश्यक आहे ती हा आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसांच्या आत उपलब्ध करु द्यावी असे ठरल्यावरु अर्जदाराचे अपिल ािकाली काढले आहे.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमाक : मुमाआ २०११/ाोंदणी क्र./४९३१४/अपिलक्र ६३९५

श्री.सी.पी.सिंग (ॲडव्होकेट), ...अपिलकर्ता
०२, क्लासिक पॉवर रेसिडेसी, गुरु ािवास सबवे रोड ां.२ समोर,
टी.पी.एस-VI, सांताक्रुझ (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५४.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप सचिव (ावि-१०),
ागर विकास विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२.

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी (ावि-१०),
ागर विकास विभाग,
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२. ...उत्तरवादी

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २१.०२.२०११
अपिलकर्ता - अापस्थित.
जा माहिती अधिकारी - अापस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी सुाावणी दरम्याा गैरहजर आहे. अर्जदाराचा मुळ अर्ज परिपत्रक दिाांक २४-०९-२००९ रोजीच्या अर्जाासार जा माहिती अधिकारी यांच्या सांगण्याुसार माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. तरी सुद्धा अर्जदाराो परिपत्रक **ब** ाुसार प्रथम अपिल दिाांक ०९-०३-२०१० रोजी दाखल केलेले आहे. उप सचिव, ागर विकास यांच्याकडे दिाांक ०३-०४-२०१० रोजी सुाावणी झााली. जा माहिती अधिकारी यांाी अर्जदाराला दिाांक १२-०४-२०१० रोजी कागदपत्राचे अवलोका करुा माहिती पुरविण्यात आलेली आहे.

तसेच जा माहिती अधिकारी यांच्या म्हणण्याुसार अर्जाच्या मूळ प्रपत्र Annexture A - ाुसार दिाांक ३०-११-२०१० रोजी अपिल क्रमांक ६०९२ ह्या आधीच ािर्णय दिलेला आहे व त्या अाुषंगाो स्वतः दिाांक २४-१२-२०१० रोजी पुहा माहिती पुरविण्यात आलेली आहे. त्यांाी ह्या आयोगासमोर असे ािदर्शाास आणले की, दिाांक ३०-११-२०१० रोजी प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्याकडे लिहूा दिले की, स्वतः माहितीसाठी येतील परंतु ते ा आल्यामुळे शेवटी दिाांक १५-०४-२०१० रोजी अर्जदाराला शीघ्र टपालाो माहिती पाठविण्यात आलेली आहे. तसेच अर्जदाराो असे ािदर्शाास आणले की, अर्जदाराो पत्र दिलेल्या पत्त्यावरुा पत्रव्यवहार हा Unclaim म्हणूा परत येत आहे. दिाांक ०५-०४-२०१० रोजीच्या ािर्णयाुसार अपिल ािकाली काढण्यात आलेले आहे. त्या अाुषंगाो दिाांक २४-१२-२०१० रोजी उत्तर दिले व माहिती पाठविण्यात आली. सदर माहिती शीघ्र डाकेो पाठविली व ती परत आलेली ााही ती स्वीकारली असावी. यावरुा असा ािकष काढण्यात येतो की, सदरची माहिती स्वीकारलेली आहे. तसेच अपिलकर्ता यांचे समाधाा झाले असावे असा ािकष काढण्यात येत असूा अर्जदाराचे अपिल हे खारीज करण्यात येते.

----आदेश----

३) अपिल खारीज करण्यात येते.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २१-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाि र्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.४९/०१/११

श्रीमती शैलजा भालचंद्र सुभेदार, ---तक्रारदार
अंबिका को.ऑ.हौ.सो.लि.,
बिल्डींग ां.७, रुम ां.१७८,
सिद्धार्थ ागर ां.३,
गोरेगाव (पश्चिम), मुंबई ४०० १०४.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपाबिंधक,
उपाबिंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,
सहकारी संस्था, मुंबई गृहाि र्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहाि र्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी,
उपाबिंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,
सहकारी संस्था, मुंबई गृहाि र्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहाि र्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१. ----गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांक :२२.०२.२०११
तक्रारदार - आुपस्थित.

जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अर्जदार / तक्रारदार गैरहजर आहेत. ह्या प्रकरणी अपिल क्रमांक २०१०/५०८७/०२ वर आयोगाो अर्जदाराचे अपिल माय करुा दिाांक २८-१२-२००६ रोजी सादर केलेल्या तक्रारीवर केलेल्या कारवाईची माहिती हे आदेश प्राप्त झाल्यापासू ३० दिवसाचे आत पुरवावी असे म्हटले होते. त्याुसार जा माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी श्री. बी.एम.काकड हे हजर आहेत. यांच्या म्हणण्याुसार मा. राज्य माहिती आयुक्त यांाी दिाांक २३-०६-२०१० रोजी दिलेल्या आदेशाुसार जा माहिती अधिकारी म्हणू जा.क्र. २२५२ ूसार दिाांक १३-०७-२०१० चे पत्राद्वारे माहिती पाठविण्यात आली होती. त्याांतर दिाांक १२-०८-२०१० रोजी अर्जदार / तक्रारदार यांाी पुहा तक्रार अशी तक्रार केली की, मा.राज्य माहिती आयुक्त यांाी दिलेल्या आदेशाुसार माहिती पुरविण्यात आलेली ाही. दिाांक १४-१२-२०१० रोजी सदर प्रकरणी ह्या आयोगासमोर सुाावणी झाली व त्यात मौखिक आदेश देण्यात आले. दिाांक ०७-१२-२०१० रोजी झालेल्या रोजााम्याची प्रत मिळावी अशी विांती केली व ती सुद्धा माय करण्यात येवू दिाांक २०-१२-२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा देण्यासाठी अर्जदार हजर झाले. परंतु ाकार दिल्यामुळे सदरची माहिती साध्या पोस्टाो अर्जदाराला पाठविण्यात आली. त्यामुळे अर्जदाराचे समाधाा झाले असेल असा ाािकष काढल्यामुळे अर्जदाराची तक्रार ही ाािकाली काढण्यात येते. अर्जदाराला सदर माहिती पोस्टद्वारे पाठविलेली आहे. माहिती ा प्राप्त झाल्यास स्वतः जा माहिती अधिकारी तथा सहकारी अधिकारी प्रथम श्रेणी - १, यांच्याकडुा विाााशुल्क उपलब्ध करुा घ्यावी.

----आदेश----

३) तक्रार ाािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.५०/०१

श्री.विश्वास वसंत ताम्हणकर, ---तक्रारदार
टागोर ागर, चाळ क्र. १५६,
खो.क्र.२५८५, ग्रुप क्र.५/ब,
विक्राळी (पूर्व), मुंबई ४०० ०८३.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपिबंधक,
उपिबंधक (म्हाडा) यांचे कार्यालय,
सहकारी संस्था, मुंबई गृहिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
मुंबई गृहिर्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.
जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
(मुख्यालय -१), पोलीस आयुक्त कार्यालय इमारत,
बृहमुंबई, मुख्यालय-१,तळमजला, क्रॉफर्ड मार्केटसमार,
डी.ए.रोड,मुंबई ४०० ००१. ----गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक :२२.०२.२०११
तक्रारदार - आुपस्थित.

जा माहिती अधिकारी - उपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - उपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी गैरहजर आहेत. अर्जदाराो दिाांक २३-०१-२००९ रोजीच्या आुषंगााो ह्या आयोगााो ह्या प्रकरणी ह्या आधी दिाांक ०४-१०-२०१० सुाावणी झाली. अर्जदार हजर होते व उत्तरवादी हजर होते. सदर प्रकरणी कुठल्याही प्रकारचे लेखी अथवा मौखिक आदेश पारित करण्यात आलेले ाव्हते. त्यामुळे सदर प्रकरण प्रलंबित होते. त्या प्रकरणी ह्या आयोगााो आज दिाांक २२-०२-२०११ रोजी सुाावणी ठरविली असताााा अपिलार्थी गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी तथा सहा.पोलीस आयुक्त, मुख्यालय - १ श्री.बी.वाय.जंजाळे, तत्कालीाा जा माहिती अधिकारी तथा सहा.पोलीस आयुक्त, मुख्यालय-१ श्री.एच.झेड.राठोड हे हजर आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त, मुख्यालय -१ श्री.विजयसिंह जाधव हजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी या आयोगासमोर असे सांगितले की, त्यांाी दिाांक ०४-१०-२०१० अर्जदाराची तक्रार क्रमांक रामाआ-२०१०/ त.क्र.९७३/०२ ह्या आयोगाला लेखी उत्तर दाखल केलेले आहे व त्याुसार प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय - १), मुंबई यांच्या आदेशाुसार जा माहिती अधिकारी यांाी कार्यालयाच्या अभिलेखाुसार संबंधित कार्यसाकडुा प्राप्त झालेली माहिती अर्जदारास जावक क्र. ६११/सपोआ/मुख्या-०१/माअअ/०९ दिाांक १२-०१-२००९ रोजी अवये पाठविण्यात आलेली आहे.

अर्जदाराो सदर प्रकरणात सह.पोलीस आयुक्त श्री. हिरा राठोड यांाी सत्य पडताळणी ा करता त्यांाा माहिती तशीच दिली त्यामुळे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या आदेशाचे पाला झालेले ााही असे म्हटले आहे. तरी अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे कुठल्या कागदपत्रांची पडताळणी झाली ााही व कुठल्या आदेशाबद्दल पाला झाले ााही त्याबाबत अर्जदाराची तक्रार आहे. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे हे समजू शकले ााही. अर्जदार गैरहजर असल्यामुळे अर्जदाराची तक्रार खारीज करण्यात येते. तसेच सुाावणी दरम्याा उत्तरवादी यांाी असे सांगितले की, अर्जदार हा वारंवार जुाी व जास्त प्रमाणात माहिती मागुा व त्यावर प्रश व उपप्रश विचारणे. त्या आुषंगााो अर्जदाराो प्रकरणात माहिती मागितलेली आहे. सा २००७ या वर्षात ास्ती क्रमांक ११८ द्वारे माहिती मागितलेली आहे. सा २००८ या वर्षात ७ अर्ज दाखल केले, सा २००९ या वर्षात ८ अर्ज दाखल केले,सा २०१० मध्ये ५ अर्ज दाखल केले व त्यात बहूतेक अर्ज त्याच प्रकारच्या माहिती संबंधित आहे. त्यामुळे अर्जदाराला ह्या पूर्वी उपलब्ध असलेली संपुर्ण माहिती प्राप्त करुा देण्याबाबत प्रामाणिकपणे प्रयत केलेला आहे. उत्तरवादी यांच्या म्हणण्याुसार मागितलेली माहिती वास्तविक पाहता कलम ७(९) खाली ाािकाली काढण्यात येवू शकते कारण मागितलेली माहिती ही २५ मुद्ये व त्यापेक्षा अधिक प्रमाणात मागविण्यात आली आहे. सदरची माहिती ही वारंवार मागितली जाते. तरीसुद्धा अर्जदाराला माहिती पुरविण्याचा प्रयत केला आहे. त्यामुळे अर्जदाराो केलेली तक्रार ही सत्यावर आधारित ासूा चूकीची केली म्हणुा सदर माहिती अधिकाराच्या गैरवापरातुा तक्रार घडत असल्याचे त्यांचे म्हणणे आहे. तरी अर्जदाराची तक्रार ही खारीज करण्यात यावी ही विांती केली आहे. उत्तरवादी यांाी दाखल केलेले उत्तर दिाांक ०४-१०-२०१० रोजीचे अवलोका तसेच दिाांक २२-०२-२०१० अर्जदाराच्या तक्रारीच्या आुषंगााो उत्तरवादी यांाी दाखल केले उत्तर माय करुा अर्जदाराची तक्रार खारीज करण्यात येते.

----आदेश----

३) तक्रार खारीज करण्यात येते.
४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ाािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : रामुमाआ/तक्रार क्र.५२/०१

श्री.अब्दुल गफूर का.हुणशाळ, ---तक्रारदार
हॉटेल प्रेसिडेंट, महाराष्ट्र ागर,
बांद्रा(पूर्व), मुंबई ४०० ०५१.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा
झोपडपट्टी पुार्वसा प्राधिकरण,
५ वा मजला,गृहाािर्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१.

जा माहिती अधिकारी तथा ाायब तहसिलदार,
झोपडपट्टी पुार्वसा प्राधिकरण,
५ वा मजला,गृहाािर्माण भवा,
बांद्रा (पूर्व),मुंबई ४०० ०५१. ----गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिाांक	:२२.०२.२०११
तक्रारदार	- आुपस्थित.
जा माहिती अधिकारी	- उपस्थित.

अर्जदार / तक्रारदार गैरहजर आहेत. अर्जदार यांाी ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केलेली आहे व त्यात ह्या आयोगाो आदेश देवूा संबंधित अधिकारीी माहिती आजतागायत दिली ाही व ती देण्याची टाळाटाळ करीत आहेत. त्यावर संबंधितावर दंडात्मक कारवाई करण्यात यावी व अर्जदाराला लवकरात लवकर माहिती देण्याचा आदेश देण्यात येवूा या आुषंगाो ह्या आयोगाो सुाावणी ठेवली होती व आज दिांक २२-०२-२०११ रोजी अर्जदार गैरहजर आहेत. अर्जदाराला दिांक २०-०३-२०१० रोजीच्या पत्रासोबत मागितलेली माहिती अर्जदाराला पाठविण्यात आलेली आहे व त्याची एक प्रत ह्या आयोगासमोर दाखल करण्यात आलेली आहे व त्यामुळे अर्जदाराला माहिती मिळाल्यामुळे अर्जदार आज दिांक २२-०२-२०११ रोजी गैरहजर राहिल्यामुळे अर्जदाराचे समाधाा झाले असावे असा ािकष काढण्यात येवूा अर्जदाराची तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

३) तक्रार ािकाली काढण्यात येते.

४) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांक : २२-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील.

क्रमांक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५०२९९/अपिलक्र ६४०८

क्रमांक : मुमाआ २०११/ोंदणी क्र./५०२९९-ब/अपिलक्र ६४०९

श्री.आांद सोपाा पारगावकर, ...अपिलकर्ता

१३५/३६४, विशाल को.ऑप.हौ.सो.,

पंतागर, घाटकोपर (पूर्व),मुंबई ४०० ०७५.

---विरुद्ध---

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त

एच/पश्चिम विभाग यांचे कार्यालय,

सेंट मार्टिस रोड,

ब्रांद्रा (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५०.

जा माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी (प्रकल्प),

एच/पश्चिम विभाग यांचे कार्यालय,

सेंट मार्टिस रोड,

ब्रांद्रा (पश्चिम),मुंबई ४०० ०५०. ...उत्तरवादी

----विवेचा----

द्वितीय अपिलाचा दिाांक :०१.११.२०१०

सुाावणीचा दिाांक : २३.०२.२०११

अपिलकर्ता - उपस्थित.

जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.
प्रथम अपिलीय अधिकारी - आुपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी हे हजर आहेत. दोही प्रकरणात मागितलेली माहिती ही खेतवाडी, टीपीएसए-६,फायाल प्लॉट ां.- १०६, सांताक्रुझ (पश्चिम), मुंबई ४०० ०५४ ह्या संबंधित माहिती आहे. अर्जदाराो सुाावणी दरम्याा अपिल क्र.६४०८/२०११ ची माहिती मागितलेली आहे. ती २ मुद्यांमध्ये आहे व त्यात १९९२ पासूा ते दिांक ११-०३-२०१० पर्यंत कॉलाी अधिकारी यांाी जो काही पत्रव्यवहार मापा मुख्यालय, एम.एस.आर.डी.ए. कार्यालयातूा आलेल्या सर्व पत्रव्यवहाराच्या ाक्कल प्रती पाहिजे आहेत तसेच सदर कालावधीत कॉलाी ऑफिसर यांाा मापा मुख्यालय, एम.एस.आर.डी.ए. कार्यालयातूा आलेल्या सर्व पत्रव्यवहाराच्या मूळ प्रती पाहिजे आहे. अर्जदार हा दारिद्रय रेषेखाली ाही आहे. यासंबंधित सार्वजाािक माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी (प्रकल्प) एच/पश्चिम विभाग यांाी अर्जदाराला दि-ांक १२-०३-२०१० रोजीच्या अर्जाासार पत्र दिले व त्यात दिांक २०-०३-२०१० रोजी अर्जदाराला ह्या आधी कळविण्यात आले आहे की, सदर कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती देण्याकरीता तयार ठेवण्यात आलेली असूा माहितीचा अधिकार अधिायमातंर्गतचे आकार पालिकेकडे भरणा केल्याांतर आपणांस देण्यात येईल. त्याांतर अर्जदाराो प्रथम अपिल अपिलीय अधिकारी यांच्याकडे दिांक ०८-०६-२०१० रोजी दाखल केले व त्यात माहिती दिलेली ाही आवश्यक असलेली माहितीच्या स्वरुपात खेतवाडी ाकाशाबाबतचे अर्जदाराला जा माहिती अधिकारी तथा वरीष्ठ वसाहत अधिकारी यांाी दिांक २२-०३-२०१०अर्जदाराला पत्र दिले व अर्जदाराला असे कळविले की, माहिती संदर्भात सदर पत्र प्राप्त होताच जा माहिती अधिकारी यांच्या कार्यालयाशी कार्यालयाी वेळेत प्रत्यक्ष संर्पक साधावा. आपणांकडूा विलंब झाल्यास अर्जदाराचे अपिल ाकाली काढुा दप्तरी दाखल करण्यात येईल.

या आुषंगाो अर्जदाराला दिांक ०८-०७-२०१० रोजी दुसरे पत्र देण्यात आले व त्यात दिांक ३०-०६-२०१० रोजी अर्जदार गैरहजर होते. त्यामुळे पुहा सुाावणी दिांक २१-०७-२०१० रोजी दुपारी ३.१० वाजता सहायक आयुक्त एच/पश्चिम विभाग यांच्या दालाात आयोजित करण्यात आली होती. अर्जदाराच्या म्हणण्याासार सदर तारखेला सुाावणी घेण्यात आली. परंतु अर्जदाराला त्याबाबतची प्रत देण्यात आली ाही. जा माहिती अधिकारी श्री.आत्माराम धुरी, कॉलाी ऑफीसर हजर आहेत व त्यांाी या आयोगासमोर प्रथम अपिल दिांक २९-०७-२०१० रोजीचा आदेश दाखल केलेला आहे. सदर आदेशा-ासार जा माहिती अधिकारी तथा वसाहत अधिकारी एच/पश्चिम विभाग यांाी अपिलकारास आवश्यक असलेली माहिती माहिती अधिकारातंर्गत देण्यात यावी असे म्हटले आहे. त्याासार अर्जदाराला दोही अपिलांबाबत दिांक ०३-०३-२०११ रोजी जा माहिती अधिकारी यांची त्या दिवशी भेट ा झाल्यास फोावर संर्पक साधुा (फोा ां. ८९७६३२७०४४/९२२४६३७२९७) व जा माहिती अधिकारी उपस्थित ासल्यास श्री.माळवणकर यांच्याशी संर्पक साधुा अर्जदाराला दोही अपिलांचे पपत्र अ ाूसार मागितलेली माहिती वि-ाशुल्क त्या तारखेला पुरविण्यात येईल.अर्जदाराला माहिती मिळण्यासंबंधी कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार अर्जदार ह्या आयोगासमोर करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवूा सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात येते.

अर्जदार / अपिलार्थी पपत्र अ ाुसार दिांक १२-०३-२०१० रोजी ाुसार मुद्या क्र.१ व २ ची माहिती पाहिजे आहे.

----आदेश----

३) अपिल ािकाली काढण्यात येते.
४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा ािर्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिांाक : २३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ चे कलम १८ अवये दाखल करण्यात आलेली तक्रार.

क्रमांक : मुमाआ२०११/तक्रार क्र.२१/०१

श्री.रामाांद शर्मा, ---तक्रारदार
५ वा मजला, पोटिया इंडस्ट्रीयल इस्टेट,
दारुखााा, मुंबई ४०० ०१०.

---विरुद्ध---

जा माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक अभियंता,
एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९,
३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे. ----गैरतक्रारदार

----विवेचा----

सुाावणीचा दिांाक :२३.०२.२०११
तक्रारदार - उपस्थित.
जा माहिती अधिकारी - आुपस्थित.

अर्जदार / अपिलार्थी यांाी दिांाक ०१-१०-२००९ रोजी जा माहिती अधिकारी, अधीक्षक अभियंता, एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९, ३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे यांच्याकडे, "Total list of load sanctioned but not yet released as on this date 1st oct, 2009 with details such as Name of the Party, Contract demand sanctioned, date of sanction, and feeder on which the load is proposed to be given." अशी माहिती मागितलेली दिसूा येते. तसेच अर्जदाराो दुसऱ्या अर्जात दिांाक ०१-१०-२००९ रोजी ाुसार, "1)

Name of the feeder 2) Current rating capacity of the conductior, 3) Actual current at which the feeders are operating, 4) Number of times the feeder has tripped due to over load (current) in the past two months.” अशी एकूण ४ मुद्यांमध्ये माहिती मागितलेली दिसू येते.

अर्जदाराचा अर्ज कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपाी लि., ओ. ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई यांाा दिांक २१-१०-२००९ रोजी पाठवू त्यांाा अशी विांती करण्यात आली होती की, अर्जदाराला पाहिजे असलेली माहिती परस्पर अर्जदाराला पाठवू त्या संबंधीची माहिती ह्या कार्यालयात द्यावी.

वरील सुचोसार कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई यांाी कुठल्याही प्रकारची माहिती अर्जदाराला दिली ाही अशी तक्रार ह्या आयोगासमोर दाखल केलेल्या तक्रारीत केली आहे व ह्या संबंधी त्यांाी वारंवार कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे पाठपुरावा स्वतः जावू त्यास संबंधित अध्यक्ष सचिव यांच्याकडे विचारणा केली असता तसेच फोावर संर्पक साधु सुद्धा अर्जदाराला माहिती पुरविलेली ाही किंवा कुठल्याही प्रकाराचा पत्रव्यवहार केलेला ाही व त्यामुळे अर्जदारो ह्या आयोगासमोर तक्रार दाखल केली आहे.

सदर प्रकरणात अर्जदारो जर प्रथम अपिल दाखल केले ासेल तर जा माहिती अधिकारी किंवा कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डीए, वसई यांाी अर्जदाराला माहिती उपलब्ध केली किंवा ाही, कसे कोणाकडू उपलब्ध होईल किंवा प्रथम अपिल कोणाकडे करावयाचे ह्याबाबत कायद्याो सांगणे बंधाकारक होते पण कुठलीही तसदी घेतली ाही. सदर प्रकरणात उत्तरवादी गैरहजर असल्यामुळे या घडीला शहाशिा होवू शकली ाही. या आयोगासमोर अर्जदारो २ वेळा पत्रव्यवहार करण्याबाबत ादिर्शास आणले होते. सदरचे पत्र अर्जदाराला दिांक १८-११-२००९ रोजी मिळाले आहे व दुसरे पत्र दिांक २१-१०-२००९ चे दिसते. तर वरील बाबतीत कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डिव्हीजा, वसई,जिल्हा-ठाणे यांाी अर्जदाराला कुठलीही माहिती पुरविण्याची तसदी घेतली ाही किंवा पत्रव्यवहार केला ाही. तरीही ह्याबाबत अधिक्षक अभियंता, एमएसईडीसीएल लि.एमएसईडीसीएल कॉलाी बिल्डींग १९, ३ रा मजला, वसई (पूर्व),जिल्हा - ठाणे यांाी सदर प्रकरणात स्वतः किंवा संबंधित अधिकाऱ्यांविरुद्ध किंवा सक्षम अधिकाऱ्याला सदर प्रकरणाची चौकशी करण्याबाबत व अर्जदाराला माहिती का देण्यात आली ाही किंवा विलंब का लावला याबाबत त्यांच्या विरुद्ध ायिमाूसार कारवाई करावी.

कार्यकारी अभियंता, एमएसईडीसीएल, ओ ॲण्ड एम डीए, वसई यांाा शेवटी पुहा एकवेळ संधी देवू असा आदेश करण्यात येतो की, दिांक २१-१०-२००९ चे पत्र क्रमांक १३०८४ व संदर्भ क्र. मुअ/कपक/तांत्रिक/५०९२ दिांक ०६-१०-२००९ अर्जदाराला हा आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसांच्या आत विाशुल्क अर्जदारो दिलेल्या पत्त्यावर पंजीबद्ध डाको माहिती पुरवावी. सदर माहिती अर्जदाराला या आदेशाुसार ा मिळाल्यास अर्जदार ह्या आयोगासमोर कुठलीही तक्रार असल्यास माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ चे कलम १८ खाली तशी तक्रार करु शकतो. वरील आदेश व सुचाा देवू सदरचे अपिल ाकाली काढण्यात येते.

----आदेश----

४) तक्रार ाकाली काढण्यात येते.

५) सदर ार्णयाची एक प्रत कार्यकारी अभियंता, ओ ॲण्ड एम, वसई, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.लि., रामदास ागर, साईबाब मंदिर जवळ, वसई (पूर्व). जिल्हा-ठाणे यांाा देण्यात येत आहे.

६) तक्रारदार व उत्तरवादी यांाा ार्णयाची एक प्रत देण्यात यावी.

(भास्कर पाटील)
प्रभारी, राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुंबई
दिाांक : २३-०२-२०११
मा. मुख्य माहिती आयुक्त यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत.

सचिव/कक्ष अधिकारी
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०१४०/अपील क्रमांक ६२८३/२०१०

श्रीमती फातिमा तय्यबजी ढोलकवाला,
१०४, पुष्पांजली,एस.व्ही.रोड,
सांताक्रुझ, मुंबई-४०००५४. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक महाागरपालिक आयुक्त
बी अँड एफ, एच/पश्चिम विभाग,
सेंट मार्टिस रोड, बांद्रा(प.), मुंबई-५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक महाागरपालिक आयुक्त
बी अँड एफ, एच/पश्चिम विभाग,
सेंट मार्टिस रोड, बांद्रा(प.), मुंबई-५०. ...... उत्तरवादी

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१९.६.२०१० रोजी सहाय्यक अभियंता,इमारत व कारखााो यांच्याकडे टेांट कोपार्टारशीप हौसिंग सोसायटी, सीटीएस ां.२१०,जी वार्ड ां.३१९१ प्लॉट ां.७८ च्या संदर्भात माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााो दि.१७.७.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी पत्ता दिला ााही असे कारण कळवूा माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही असे कळविलेले दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.१.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.२७.८.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी उत्तर दिलेले असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, महाागरपालिकेतील इमारत विभागात सीटीएस क्रमांक दिला ााही म्हणूा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही व सीटीएस क्रमांक दिला तर पत्ता दिला ााही म्हणूा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही. वास्तविक महा-ागरपालिकेच्या अभिलेख विभागात कोणत्याही इमारतीच्या संदर्भात प्रकरण शोधावयाचे असल्यास त्याबाबत योग्य ती अभिलेख जता करण्याची पध्दत वापरणे आवश्यक आहे परंतु कोणत्याही पकारे त्यांाा माहिती मागीतली तर ास्ती आढळूा येत ााही अशाप्रकारचे उत्तर दिले जाते. यावरुा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळच करण्यात येते असे दिसूा येते. या प्रकरणीसुध्दा अपिलकर्ता यांाी इमारतीचा सव्हे क्रमांक दिला असूासुध्दा पत्ता दिला ााही या कारणास्तव त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीही कोणत्याही प्रकारची चौकशी केलेली दिसूा येत ााही. जा माहिती अधिकारी यांाी उत्तर दिलेले आहे या कारणास्तव प्रथम अपील ाािकाली काढणे याचा अर्थ प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळच केली असे असा ाािष्कर्ष काढावा लागतो. यास्तव त्यांाी अधिाियमांच्या तरतुदींचे उल्लंघा केलेले असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे.प्रथम अपीलीय अधिकारी हे त्यांच्या शाखेतील किंवा विभागातील वरिष्ठ अधिकारी असतात याचे कारणच मुळात असे आहे की, जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली ासेल तर वरिष्ठ अधिका-यांाी ती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे. परंतु कोणतेही प्रथम अपीलीय अधिकारी माहिती उपलब्ध करुा देण्याबाबत योग्य ती चौकशी करीत ााहीत व त्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपीलांची संख्या वाढत आहे. त्यामुळे आयुक्त, महाागरपालिका यांाी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाा कमीतकमी योग्य तो ाािर्णय देऊा माहिती उपलब्ध करुा देण्याच्यादृष्टीाी चौकशी करणे आवश्यक

आहे असे आदेश देणे आवश्यक आहे. सदरच्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी यांाीसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे ते दोषी आढळूा येतात व त्यांच्याविरुध्दही शास्ती लादणे आवश्यक आहे अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. परंतु आज ते आयोगापुढे हजर ासल्यामुळे अधिायिमाच्या कलम २०(१) अवये त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपीलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जामध्ये मागितलेली माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसे ा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र रहातील याची त्यांाी ांेद घ्यावी.

२) जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता यांाी अपिलकर्ता यांच्या अर्जाच्या आुषंगााे माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिायिमाच्या कलम २०(१) अवये रु.२०००/-ची शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबाबत त्यांाी आयोगापुढे हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष खुलासा करणे आवश्यक आहे. तसे ा केल्यास शास्ती कायम करण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१४१/अपील क्रमांक ६२८२/२०१०

श्रीमती फातिमा तय्यबजी ढोलकवाला,
१०४, पुष्पांजली,एस.व्ही.रोड,
सांताक्रुझ, मुंबई-४०००५४. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता,
इमारत प्रस्ताव, डब्ल्यू.एस.एच वार्ड, आर.के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबइ-४०००५०

जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता,
इमारत प्रस्ताव, डब्ल्यू.एस.एच वार्ड, आर.के.पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबइ-४०००५०. ...... उत्तरवादी

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१९.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी (इमारत प्रस्ताव),उपमुख्य अभियंता(W/S) यांच्याकडे खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते.

Particulars of Bldg. on plot bearing C.T.S.No.२१०,T.P.S.-III,Santacurz(W)S.V.Rd.,Mumbai-४०००५४,Pushpanjali Tenant Co-Operative Housing Society- Kindly provie me the following information- Sanctioned(approved plan-year १९७८) builder-M/S Raja Construction co.

h) Number of Stilts Car Parking Space-Area-Direction-South-East-West,North
i) Number of enclosed portios-area-direction.
j) Open plot-Garden-area-direction
k) Number of servant's toilets
l) If there is a passage from the interior of the building to go from front to back or (vise versa)
m) No. of underground tanks for the society.
n) Number of flats first floor and their areas, area of the flats on ३rd floor ३०१ & ३०२(carpet area)

सदरची माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या आाुषंगााे दि.१७.७.२०१० रोजी काही माहिती उपलब्ध आहे परंतु मूळ ास्ती आढळूा येत ााही. मात्र मूळ ास्ती शोधण्याचा प्रयत चालू आहे व संबंधीत वास्तुशास्त्रज्ञ यांच्याकडूा माहिती उपलब्ध करुा घेऊा उपलब्ध करुा देता येईल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतरही

माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ाही म्हणूा अपिलकर्ता याांी दि.२.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले आहे. प्रथम अपीलाच्या ार्णियामध्ये जा माहिती अधिकारी यांाी कागदपत्र उपलब्ध करुा घेऊा, फाइल वास्तुशास्त्रज्ञ यांच्याकडूा कागदपत्र उपलब्ध करुा घेऊा फाईल पुागठीत करण्यात यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झालेली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागीतली आहे ती १९७८ सालातली आहे व जोपर्यंत इमारत आहे तोपर्यंत त्या संदर्भातील संपूर्ण -ाकाशे, कागदपत्र इत्यादी गोष्टी जता करणे आवश्यक असते. परंत प्रत्येक वेळेस ास्ती आढळूा येत ाही अशाप्रकारचे उत्तर इमारत विभागाकडूा दिले जाते असे त्यांाी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात काही माहिती उपलब्ध आहे परंतु मूळ ास्ती उपलब्ध होऊ शकत ासल्यामुळे संबंधीत ास्ती जा माहिती अधिकारी यांाी पुहा पु-ागठीत करुा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित होते. दरम्याा संबंधीत फाईल उपलब्ध झालेली आहे व ाारिक्षणाकरीता उपलब्ध आहे असे आयोगापुढे खुलासा करतांाा जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी सांगितले. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी त्यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जात मागीतलेली माहिती/छायांकित प्रती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक होईल व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा१० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.१९.६.२०१० च्या अर्जात मागितलेल्या माहितीच्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती प्रमाणित करुा विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करा देण्यात याव्यात. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र रहातील याची ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक १.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाि र्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१५/अपील क्रमांक ६२१३/२०१०

डॉ.मुकेश बैजााथ शुक्ल,
सी-०१, ओम चामुंडा को.ऑप.हौ.सोसायटी,
वाकोला ब्रीज,दत्तमंदीर रोड, सांताक्रूझ(पूर्व),
मुंबई-४०००५५. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा ाि बंधक,
मुंबई विद्यापीठ, विद्यापीठ इमारत,
फोर्ट कँपस, महात्मा गांधी रोड,
मुंबई-४०००३२.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाि बंधक,

मुंबई विद्यापीठ, विद्यापीठ इमारत,
फोर्ट कँपस, महात्मा गांधी रोड,
मुंबई-४०००३२. ...... **उत्तरवादी**

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी द.१३.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कुलसचिव, मुंबई विद्यापीठ यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे मााहिती मागीतलेली दिसूा येते.

Subject of Information - Faculty of Ayurveda - Kayachikitsa(final year B.A.M.S. Course) and M.D. Ayurveda Kaya Chikitsa. The subject of Panchkarma is part of Kayachikitsa ४th paper first Section in under graduate (B.A.M.S. course)and also in Postgraduate Course(M.D. Ayurveda Kayachikitsa)

The Period to which the information relates -Since the date of inception of faculty of Ayurveda in the University till date

Description of the information required - As Panchakarma is a part of Kayachikitsa- ४th paper first section and is not a separate subject in Mumbai University:

४. Whether it is to be construed that the recognized post graduate students of M.D. Kayachikitsa are also having knowledge of Panchakarma?
५. Whether the experience of approved Undergraduate and Postgraduate Teacher who are teaching Kayachikitsa-४th paper first section= Panchakarma, will be counted also as teaching experience in Panchakarma&ref.dated June ०६,२००५-Post Graduate Lecture for the Ayurved Vachaspati-M.D. Degree for the first and second term of academic year २००५-२००६)?
६. Whether the approved Postgraduate Teacher and Guide in Kayachikitsa will also be considered as the approved Postgraduate Teacher and Guide in Panchakarma?

अर्जाच्या आाुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झालेली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.४.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते.प्रथम अपीलाचा ाार्णय दि.११.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी चेअरमा,ॲडहॉक बोर्ड ऑफ स्टडीज,कायाचिकित्सा यांच्याशी चर्चा करुा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. तत्पूर्वी दि.२१.९.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.१,२,३

संदर्भात अभिप्रायात्मक प्रश असल्यामुळे माहितीच्या अधिकारात येत ाही असे उत्तर त्यांाा दिले होते व त्याबाबत संबंधीत प्राधिकरणाशी चर्चा करुा माहिती उपलब्ध करुा घेता येईल असेही कळविण्यात आले होते. त्याांतर दि.२७.९.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा त्याप्रमाणे कळविण्यात आले होते व त्याांतर दि.१५.१०.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांच्या त्यांच्या मुद्यांच्या संदर्भत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळेसुध्दा समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता सुाावणीस गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये ३ प्रश उपस्थित केले आहेत. त्या प्रशांच्या माध्यमातूा संबंधीत प्रकरणातील गुणवत्तेच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांचे मत मागितलेले आहे. त्यामुळे संबंधीत अर्जाच्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाा माहिती विलंबााे उपलब्ध झालेली आहे. महितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे जा माहिती अधिकारी हे सार्वजाािक प्राधिकरणात उपलब्ध असलेले अभिलेखे, कागदपत्र किंवा दस्तऐवज यांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुा देऊ शकतात. कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत माहिती अधिका-यांाी अभिप्राय देणे अपेक्षित ाही. राज्य माहिती आयोग हे कोणत्याही प्रकारचे तक्रार ाािवारण याायालय ाही त्यामुळे कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत चौकशी करता येत ाही. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम २(त्र) प्रमाणे 'माहितीचा अधिकार' या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्या व्याख्येप्रमाणे सार्वजाािक प्राधिकरणाच्या ाियंत्रणात असलेल्या तसेच अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे मिळविता येण्याजोगी माहिती देणे अपेक्षित आहे व त्यात कागदपत्र,दस्तऐवज,अभिलेखे यांचे ाािरिक्षण करुा छायांकित पती उपलब्ध करुा घेणे किंवा संगणकात उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध करुा घेणे अपेक्षित आहे. व त्याकरीता माहिती या संज्ञेची व्याख्या दिलेली आहे. या संज्ञेच्या व्याख्येत सार्वजाािक प्राधिकरणाकडे साहित्याच्या स्वरुपात उदा.कागदपत्र, दस्तऐवज,परिपत्रके इत्यादींच्या संदर्भात असलेल्या माहितीचा समावेश होतो व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे कोणत्याही प्रकारचे अभिमत मागणे अपेक्षित ाही व तसे त्यांाा कळविण्यात आले होते. त्याचप्रमाणे विलंबाच्या संदर्भात सदर प्रशाबाबतचे स्पष्टीकरण डॉ.सुरेखा देवाईकर(चेअरपरसा)आयुर्वेद फॅकल्टी यांच्याकडूा प्राप्त करुा घेऊा ांतर त्यांचे स्पष्टीकरण अर्जदारास देणे शक्य व्हावे. या सर्व बाबींची पूर्तता करतांाा त्यासाठी काही काळ विलंब झाला असा खुलासा जा माहिती अधिकारी यांाी केलेला आहे. यावरुा माहिती उपलब्ध करुा देण्यास टाळाटाळ केलेली ाही,उलटपक्षी जी माहिती माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे अपेक्षित ाही ती सुध्दा देण्याचा प्रयत केलेला आहे व त्यामुळे सदरचे अपील ाि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

३) सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.

४) अपीलकर्ता व उत्तरवादी यांना आदेशाची प्रत पोस्टाने उपलब्ध करुन देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिनांक १.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
निवड नस्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१४६/अपील क्रमांक ६२८१/२०१०

श्री.शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,
पोयसर, कांदिवली(पूर्व), मुंबई-१०१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी(इ.व का.),
मुंबई महाागरपालिका पी ाॅथ कार्यालय, मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी(इ.व का.),
मुंबई महाागरपालिका पी ाॅथ कार्यालय, मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी, अपिलकर्ता आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३१.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इमारती व कारखााो),पी ाॅर्थ,महाागरपालिका कार्यालय, लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.) यांच्याकडे अर्ज करुा पुढीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते- **अवैध बांधकामोंकी लिखित शिकायत पर इमारत विभाग द्वारा की गई कारवाई के संदर्भमें जााकारी.** सदर अर्जाच्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाी १५.३.२०१०,२४,५,२०१० रोजी केलेल्या अर्जांच्या संदर्भात माहिती मागीतलेली दिसूा येते.काही मुद्यांमध्ये अपिलकर्ता यांाी मोघम माहिती मागीतलेली आहे,काही मुद्यांमध्ये त्यांाी जा माहिती अधिकारी यांचे मत विचारलेले आहे. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी २१.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले आहे. प्रथम अपीलाचा ाार्णिय दि.२१.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असा ाार्णिय दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांचेतर्फे श्री.एस.एच. असीफ,कािष्ठ अभियंता उपस्थित आहेत. त्यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतली ती अतिशय मोघम स्वरुपाची आहे. असे असले तरी त्यांाी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात मात्र कोणत्याही प्रकारे कारवाई केलेली दिसूा येत ााही व त्याबाबत त्यांाा काहीही कळविण्यात आलेले ााही. अर्जदाराो

अर्ज केल्याांतर ३० दिवसांच्या आत त्या अर्जात मागितलेल्या माहितीची छाािी करुा त्याप्रमाणे त्यांाा उत्तर किंवा कागदपत्र उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असते. परंतु सदरच्या अर्जाच्या संदर्भात कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही झालेली दिसूा येत ााही. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळूा येतात व यास्तव त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी आज सुाावणीस उपस्थित ााहीत व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.३१.५.२०१० च्या अर्जातील ामूद केलेल्या तक्रारींच्या संदर्भात झालेल्या कार्यवाहीची माहिती तसेच इतर मुद्यांमधील कागदपत्र उपलब्ध असतील तर ती माहिती उपलब्ध करुा द्यावी. सदरची माहिती अपिलकर्ता यांाा व्यक्तीशः जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा उपलब्ध करुा घ्यावी.

२) अपिलकर्ता यांच्या दि.३१.५.१० च्या अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत म्हणजे ३० दिवसात माहितीच्या संदर्भात कोणत्याही प्रकारचा पत्रव्यवहार केलेला - ासल्यामुळे व आज ते आयोगापुढे सुाावणीससुध्दा हजर झाले ासल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये रु.५०००/-ची शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबाबतचा खुलासा त्यांाी आयोगापुढे हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत करावा तसे ा केल्यास त्यांच्याविरुध्द शास्ती कायम करण्यात येईल व सदर शास्तीची वसुली त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश दिले जातील याची ाोंद घ्यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ निर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
निवड नस्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१४८/अपील क्रमांक ६२७९/२०१०

श्री.शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,

पोयसर, कांदिवली(पूर्व), मुंबई-१०१. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
पी/उत्तर विभाग,बृहमुंबई मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी,
पी/उत्तर विभाग,बृहमुंबई मामलेदार वाडी,
लिबर्टी गार्डा, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... **उत्तरवादी**

ाािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी, अपिलकर्ता आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२४.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, मुंबई महा-ागरपालिका,पी(उत्तर) विभाग यांच्याकडे मालाड(ाॅर्थ) विभागातील **इमारत विभागमें कार्यरत अभियंताओंकेसंबंधमें जााकारी** अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.२५.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.२१.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाा हवी असलेली व कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती १५ दिवसांच्या आत देण्यात यावी असा ाािर्णय दिलेला दिसूा येतो. परंतु त्यााांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहत. जा माहिती अधिकारी यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी २२.६.२०१० रोजी मागितलेली माहिती कार्यालयात उपलब्ध आहे व ती त्यांाी घेऊा जावी असे कळविण्यात आले होते. परंतु माहिती घेऊा ा जाता त्यांाी प्रथम अपील दाखल केले व त्यााांतरसुध्दा त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा घेतलेली ााही. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतलेली

आहे ती निरनिराळया विभागांची असून कोणत्याही कागदपत्रांच्या संदभात निश्चित अशी माहिती मागीतलेली नाही.सर्व माहिती मोघम स्वरुपात मागीतलेली दिसून येते. अपिलकर्ता यांच्या दि.२४.५.२०१० च्या अर्जातील मागीतलेल्या माहितीचे अवलोकन केले असता जन माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे योग्य आहे असे दिसून येते. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २(त्र) प्रमाणे माहितीचा अधिकार या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या नियंत्रणात असलेली व अधिनियमाच्या तरतुदीपमाणे मिळविता येण्याजोगी असलेली कागदपत्र,अभिलेखे,दस्तऐवज यांचे निरिक्षण करणे व नि-रिक्षणाअंती छायांकित प्रती उपलब्ध करुन घेणे अशी तरतूद आहे. तसेच अधिनियमाच्या कलम २(च) प्रमाणे माहिती या संज्ञेची व्याख्या केलेली आहे व त्यामध्ये माहिती याचा अर्थ सार्वजनिक प्राधिकरणात साहित्याच्या स्वरुपात उदा. कागदपत्र,अभिलेखे,दस्तऐवज,परिपत्रके, शासन निर्णय,संविधान इत्यादीच्या स्वरुपात असलेली माहिती याचा समावेश होतो. या दोहीही व्याख्यांवरुन कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध करुन घेणे अपेक्षित असते.त्यामुळे अर्जदाराने कागदपत्राचे वर्णन करुन माहिती मागणे अपेक्षित आहे. कोणत्याही प्रकारची माहिती तयार करुन देणे अपेक्षित नाही. त्यामुळे अपिलकर्ता यांनी मागितलेल्या माहितीच्या संदर्भात ती सर्व माहिती मोघम स्वरुपाची आहे व कोणत्याही कागदपत्राचे निश्चित वर्णन केलेले नाही व ती तयार करुन द्यावयाचे झाल्यास सावजनिक प्राधिकरणाची यंत्रणा मोठया प्रमाणावर वळवून व तयार करुन द्यावी लागेल व तसे अधिनियमाच्या कलम ७(९)प्रमाणे अपेक्षित नाही. त्यामुळे जी माहिती कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध आहे ती माहिती अपिलकर्ता यांनी जन माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधून कार्यालयातून उपलब्ध करुन घ्यावी कारण माहितीच्या अर्जात त्यांनी माहिती व्यक्तीशः घेणार असे नमूद केले आहे व तसे त्यांनी जन माहिती अधिकारी यांना कळविले असल्यामुळे सदरचे अपील निकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील निकाली काढण्यात येत आहे.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांना आदेशाची प्रत पोस्टाने उपलब्ध करुन देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिनांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ाास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील क्रमांक-मुमाआ/४९३५१/अपील क्रमांक ६२१८/२०१०

श्री.अशोक बसोड,
फ्लॅट ां.७०३, जमुाा अपार्टमेंट को.ऑप.हौ.सो.,

६८,एस.व्ही.रोड, शॉपर्स स्टॉप समोर,अंधेरी(प.),
मुंबई-४०००५८. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(इ.प्र.)(प.उ.)१,
बृहमुंबई महाागरपालिका के विभाग कार्यालय,
भाभा हॉस्पीटल जवळ, आर.के. पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इ.प्र.)(प.उ.)१ ,
बृहमुंबई महाागरपालिका के विभाग कार्यालय,
भाभा हॉस्पीटल जवळ, आर.के. पाटकर मार्ग,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०. ...... **उत्तरवादी**

ाির্णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २२.७.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.६.३.२००९ रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इमारत व प्रस्ताव)यांच्याकडे फाईल क्र.CE/७३५५/BSII/३A-K located at Jamuna Apartment C.H.S.Ltd.,६८,S.V. Rd.,Opposite to Shopper's stop, Andheri(West), Registration No. BOM /HSG/ KW/७३८२/१९८४ च्या संदर्भात सी.सी., आय.ओ.डी., ओ.सी., लेआऊट प्लॅ-ा,बिल्डिंग कंप्लीशा सर्टिफिकीट,तसेच इमारतीच्या संदर्भातील इतर कागदपत्र प्रत्यक्ष घेणार असे ामूद करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झ ााली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.११.५.०९ रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाच्या संदभात दि.१२.६.२००९ रोजी ाির্णय दिलेला दिसूा येतो. सदरच्या ाির্णयामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की,त्यांाी दि.६.३.२००९ रोजी जी माहिती मागीतली त्या माहितीच्या संदर्भात ास्ती आढळूा येत ााही

असे त्यांाा दत्तर देण्यात आले होते. प्रथम अपीलाच्या ार्णियामध्येसुध्दा ास्ती आढळ्ाू येत ाही व त्या ास्तीचा शोध घेण्यात यावा असे कळविण्यात आले होते. मात्र अद्यापपर्यंत माहिती उपलब्ध झालेली ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी ज्या इमारतीच्या संदर्भात माहिती मागीतलेली आहे त्या इमारतीच्या संदर्भातील ास्ती क्रमांक आढळ्ाू येत ासल्यामुळे माहितीचा शोध घेता येत ाही. तरी सर्व कार्यालयामध्ये व भांडूप कॉंप्लेक्स येथील गोडाऊामध्ये शोध घेतला तरी सदरची ास्ती आढळ्ाू आलेली ाही. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी जर पाण्याचे देयक जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध करुा दिले तर त्या देयकावर ास्ती क्रमांक असतो व त्या क्रमांकाप्रमाणे शोध घेणे सुलभ होईल असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी पाण्याचे देयक उपलब्ध करुा दिले जाईल असे सांगितले. परंतु एकूणच महाागरपालिकेतील इमारत व कारखााे या विभागातूा ास्त्या आढळ्ाू येत ाहीत अशाप्रकारचे उत्तर अर्जदारांाा दिले जाते असे सर्वसाधारणतः दिसूा येते. त्यावरुा अभिलेख्यांचे योग्यरित्या जता महापालिकेमार्फत केलेले दिसूा येत ाही व ती महापालिकेतील वरिष्ठ अधिका-यांची अकार्यक्षमता आहे असे म्हणावयास हरकत ाही. अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी दि.१४.४.०४ रोजीसुध्दा बेकायदेशीर वापराच्या संदर्भात तक्रार केलेली होती व त्या तक्रारीबाबत कोणतीही चौकशी झालेली ाही. त्याांतर दि.९.१२.०५ रोजीसुध्दा एक तक्रार केली होती व त्या तक्रारीच्या संदर्भातही कोणत्याही पकारे चौकशी करण्यात आलेली ाही. दि.१७.७.०९ रोजी पुहा त्यांाी त्यांच्या केलेल्या तक्रारींवर काय कार्यवाही झाली याबद्दल माहिती अधिकारात माहिती मागीतली परंतु त्याबाबतही कोणतेही उत्तर दिलेले ाही. दि.२७.१०.०९ रोजीसुध्दा त्यांाी माहितीच्या अधिकारात अर्ज करुा कार्यवाहीची माहिती विचारली परंतु त्याबाबतही उत्तर दिले जात ाही व यावरुा माहिती देण्यास टाळाटाळ करण्यात येत आहे असे म्हणावे लागते असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले.

वरील दोहीही विभागांमध्ये अभिलेख्यांचे जता योग्यरितीी केलेले ाही असे आढळ्ाू येत असल्यामुळे यापुढे आयुक्त, महाागरपालिका यांाी इमारतींच्या संदर्भातील ज्या ास्त्या आहेत त्या ास्त्यांचे जता करण्यासाठी योग्य त्या उपाययोजाा करणे आवश्यक आहे. महाराष्ट्र अभिलेखे अधिायिम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे अभिलेख्यांचे जता करण्याची प्रक्रिया मा.आयुक्त,महाागरपालिका यांाी सुरु करणे आवश्यक आहे अयथा इमारतीस ७५ वर्षे पूर्ण झाली असली तरी त्याबाबतची कागदपत्र उपलब्ध होणे आवश्यक असते व तीच महाागरपालिकेत उपलब्ध होत ाहीत किंवा आढळ्ाू येत ाहीत

अशाप्रकारचे उत्तर दिले जाते. सदर प्रकरणी माहिती उपलब्ध झालेली ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असू अपिलकर्ता यांाी त्यांच्याकडील पाण्याचे देयक जा माहिती अधिकारी यांाा उपलब्ध करुा द्यावे जेणेकरुा त्यावरुा तरी ास्तीचा शोध घेणे सुलभ होइल. तसेच जा माहिती अधिकारी यांाी इमारतीच्या वास्तुशास्त्रज्ञांकडे संपर्क साधू त्यांच्याकडे उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांपमाणे ावीा ास्ती पुाुगठीत करावी व अपिलकर्ता यांाा विाामुल्य रजिस्टर पोस्टााे सर्व कागदपत्र उपलब्ध करुा द्यावी. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी हे शास्तीस पात्र रहातील याची त्यांाी ाोंद घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा द्यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक १.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००५७/अपील क्रमांक ६२९१/२०१०

श्री. आर.पी.यजुर्वेदी,
जे-२२०, असा साकी विहार रोड,
साकीााका,अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त,
परिमंडळ-९, बांद्रा(प.),
मुंबइ-४०००५०.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पश्चिम ायिंत्रण कक्ष, कारख रोड,
बांद्रा(प.), मुंबई-४०००५०. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांच्याकडे अर्ज करुा copy of the charge sheet filed at Hon.Court No.३९ Vile Parle OW ५४३६ dt.२६.६.२००९ as per letter addressed to the SRA Bandra(E) against developer Amroo Khan under MR & TP Act u/s ५३(७) एकूण ३ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरची माहिती सर्वसाधारण पोस्टाो किंवा व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा २७.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.१.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी अर्जदार यांाा समाधााकारक उत्तर दिले असल्याो सदरचे अपील दि.७.१.२०१० रोजी दफ्तरी दाखल करण्यात येत

असल्याचे आदेश दिले हाते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी अर्ज केला त्यावेळेस माािहतीशी संबंधीत गुहयात दोषारोपपत्र यायालयात सादरकेल्याो व ते प्रकरण यायप्रविष्ठ असल्याो माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली ाही परंतु आता आरोपपत्र सादर झाले असेल तर त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, आरोपपत्राची कागदपत्र एकाच प्रतीत असतात व ती यायालयात दाखल झालेली असतात व त्यामुळे त्यांच्याकडे आरोपपत्राच्या संदर्भातील कागदपत्र उपलब्ध ाहीत. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आरोपपत्राची प्रत उपलब्ध असली पाहिजे असे आयोगापुढे सांगितले व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी व पोलीस ािरिक्षक यांच्यात या मुद्याच्या संदर्भात मतभेद दिसूा आले. मात्र दि.२७.१.२०११ रोजी वरिष्ठ पोलीस ािरिक्षक, अंधेरी पोलीस ठाणे, मुंबई यांाी सहाय्यक पोलीस आयुक्त यांाा अर्जदार यांाी मागणी केलेल्या मुद्याचा तपास पूर्ण करुा दोषारोपपत्र मा.रेल्वे मोबाईल यायालय,कोर्ट केस क्र.४३/पीडब्ल्यू/०९ अवये मा.३९ वे - यायालय, विलेपार्ले येथे दाखल करण्यात आले असूा सदरचा गुहा यायप्रविष्ठ आहे, तरी अर्जदार यांाी मागणी केलेली माहिती मा.यायालयाकडूा घेण्याबाबत अर्जदार यांाा अवगत करावे असे ामूद केलेले दिसूा येते. त्यावर अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, आरोपपत्र यायालयात दाखल झाले असले तरी त्या संबंधातील ास्ती ही पोलीस कार्यालयात उपलब्ध असली पाहिजे त्याशिवाय यायालयामध्ये सरकारीपक्षातर्फे कोणत्याही प्रकारे त्या प्रकरणाच्या संदर्भात पुढील कार्यवाही करता येणार ाही. यावरुा ही माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक आहे. असे असल्यास अपिलकर्ता यांाा दोषारोपपत्राच्या संदर्भातील कागदपत्रांची माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील किंवा दोषारोपपत्राच्या संदर्भातील कोणतेही कागदपत्र त्यांच्याकडे उपलब्ध ाहीत असे स्पष्टपणे अपिलकर्ता यांाा कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचेपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ािर्णय मिळाल्यापासूा अपिलकर्ता यांाा १० दिवसाच्या आत दोषारोपपत्राची प्रत ािामुल्य रजिस्टरपोस्टाो

उपलब्ध करुा देण्यात यावी व दोषारोपपत्राची प्रत उपलब्ध ासेल तर ती उपलब्ध -
ााही असे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक २.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००५५/अपील क्रमांक ६२९०/२०१०

श्री. आर.पी.यजुर्वेदी,
जे-२२०, असा साकी विहार रोड,
साकीााका,अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य,
जे.जे. स्कुल ऑफ आर्टच्या शेजारी,
एल्फीस्टा कंपाऊंड, मुंबई.

जा माहिती अधिकारी,
तंत्र शिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य,
जे.जे. स्कुल ऑफ आर्टच्या शेजारी,
एल्फीस्टा कंपाऊंड, मुंबई. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ४.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१९.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तंत्र शिक्षण संचालाालय यांच्याकडे अर्ज करुा List of Educational institutes not approved by AICTE flouting regulations and norms and action taken thereon: Information and Inspection of records अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. माहितीचा कालावधी २००९ एप्रिल ते अर्जाच्या तारखेपर्यंतचा असूा माहिती एकूण A ते F या मुद्यांमध्ये मागीतलेली दिसूा येते. सदरची माहिती पोस्टाा किंवा व्यक्तीशः घेणार असे ामूद करुा त्याकरीता त्यांाी मोबाईल

ांबरही दिलेला आहे. सदरच्या अर्जाच्या आषुंगाो अपिलकर्ता यांाा पत्र क्रमांक ११/तंशिसं/ मा.अ./ २०१०/१२१८, दि.७.८.२०१० अवये माहिती देण्यात आली होती. परंतु अपिलकर्ता यांचे त्यामुळे समाधाा झाले ासल्यामुळे त्यांाी दि.२५.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दिलेला ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची माहिती मिळालेली ााही. परंतु काल १.२.२०११ रोजी त्यांाा कार्यालयाकडूा एक पत्र मिळाले आहे व ते त्यांाी अद्यापपर्यंत फोडलेले ााही. त्यामुळे त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा दि.७.८.२०१० रोजी माहिती दिलेली होती परंतु त्याबाबतचे कोणतेही पत्र त्यांाी आयोगापुढे सादर केलेले ााही. मात्र खुलासा दाखल करतांाा व तोंडी युक्तीवाद करतांाा सदर कालावधीमध्ये कार्यालयामध्ये प्रवेश प्रक्रियेचे काम तातडीा व तात्काळ करणे आवश्यक होते व या प्रवेश प्रक्रियेसाठी कार्यालयातील सर्व अधिकारी/कर्मचारी व्यस्त होते. तसेच या कार्यालयात अतिशय अपुरा कर्मचारी वर्ग असल्यामुळे अर्जदारास माहिती देण्यास विलंब झाला. याबद्दल दिलगीर आहेत, भविष्यामध्ये याबाबत दक्षता घेण्यात येईल असे त्यांाी आयोगापुढे प्रतिपादा केले. परंतु प्रवेश प्रक्रिया संपल्याांतर ती माहिती उपलब्ध करुा देणे आवश्यक होते व ती उपलब्ध करुा दिलेली ााही व सहा महियाांतर त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे मात्र आयोगापुढे दाखविण्यात आले आहे. अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दिलेला ााही ते आयोगाच्या ाादिर्शाास आणले. यावरुा तंत्रशिक्षण संचालाालय या कार्यालयात माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदींची अंमलबजावणी करण्याबाबत उदासिाता आहे असे दिसूा येते. विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत माहितीचा अर्ज हाताळणे आवश्यक आहे. माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध ासेल तर संबंधित शाखेकडे किंवा अधिका-यांकडे माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता त्यांचे सहाय्य अधिाियमाच्या कलम ५(४) प्रमाणे घेणे आवश्यक आहे. परंतु तसेही त्यांाी केलेले दिसूा येत ााही. परंतु त्यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, संबंधीत अधिका-यांाी/कर्मचा-यांाी त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले होते.वास्तविक माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या अधिाियमाच्या तरतुदींची अंमलबजावणी करणे ही प्रत्येक सार्वजाािक प्राधिकरणाची जबाबदारी व कर्तव्य आहे व तो आता सेवेचा एक भाग झाला आहे. त्यामुळे विभाग प्रमुखांाा याबाबत योग्य ती यंत्रणा देणे आवश्यक आहे.प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी सुध्दा पथम अपीलाचा ाािर्णय दिलेला ासल्यामुळे त्यांाी अधिाियमाच्या तरतुदींचे उल्लंघाा केलेले दिसूा येते.मात्र अपिलकर्ता यांाा माहिती देण्यास विलंब झालेला असल्यामुळे संबंधित कर्मचारी किंवा अधिकारी हे दोषी आढळूा येत असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी वर ामूद केल्याप्रमाणे इतर कर्मचारी व अधिकारी यांचे सहाय्यक घेणे आवश्यक असते व असे अधिकारी व कर्मचारी यांचे सहाय्य घेतले असेल तर त्यांाा माहिती अधिकारी समजण्याज येते व त्या अधिकारी/कर्मचारी यांाी सदरच्या अर्जावर प्रक्रिया केली

ासेल तर त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे व त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असू हा ािर्णय मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.१९.७.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो A ते F अशी मुद्देाहाय माािहती कागदपत्रांच्या छायांकित प्रतीच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) जा माहिती अधिकारी यांाी ज्या अधिकारी/कर्मचारी यांचे अधिाियमाच्या कलम ५(४) प्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देण्यासंदर्भात सहाय्य घेणे आवश्यक असते व ज्यांाी ज्यांाी सहाय्य केलेले ासेल त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(२) अवये शिस्तभंगाच्या कार्यवाहीची शिफारस करण्यात येते. सदरची शिस्तभंगाची कार्यवाही ही विभाग प्रमुख यांाी करावयाची असल्यामुळे सदरच्या ािर्णयाची एक प्रत संचालक, तंत्रशिक्षण संचालाालय, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांच्याकडे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक २.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१७/अपील क्रमांक ६२२२/२०१०

श्री. निलेश सहदेव टोपले द्वारा आनंद दगडू इंगळे,
के.डब्ल्यू.पी.आय. म्युनिसिपल कॉलनी, दादाभाई क्रॉस रोड,
टेप व्हिलेज, अंधेरी(पश्चिम),
मुंबई-४०००५८. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,,
बृहमुंबई महानगरपालिका,
के/पश्चिम विभाग, पालिराम रस्ता,
अंधेरी(पश्चिम), मुंबई-४०००५८.

जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महानगरपालिका,
के/पश्चिम विभाग, पालिराम रस्ता,
अंधेरी(पश्चिम), मुंबई-४०००५८. ...... उत्तरवादी

<u>निर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिनांक : २९.१०.२०१०
सुनावणीचा दिनांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जन माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अनुपस्थित.

अपिलकर्ता यांनी दि.२८.७.२०१० रोजीजन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (शाळा),बृहमुंबई महानगरपालिका, के(प.)विभाग यांच्याकडे अर्ज करुन बाँबे कॅम्बरीज स्कुल अंबोली, अंधेरी(प.) या शाळेची वर्ष १९९० ते २०१० या कालावधीतील एकूण ६ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसून येते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली नाही म्हणून दि.३०.८.२०१० रोजी

अपिलकर्ता यांिा प्रथम अपील दाखल केले व प्रथम अपीलाचा िार्णयसुध्दा झालेला िसल्यामुळे अपिलकर्ता यांिा राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांिा युक्तीवाद करतांिा असे सांगितले की, त्यांिा के/पूव विभाग अंधेरी या शाळेची मािहाती मिळाली आहे परंतु त्यांच संस्थेची शाळा के(पश्चिम) विभाग यांच्याकडूा मात्र माहिती मिळालेली िाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांिा आयोगाच्या असे िदर्शाास आणले की, दिािंक १.९.२०१० रोजी विभाग िारिक्षक(शाळा) यांिा मुख्याध्यापिका बाँबे कॅम्बरीज स्कुल,अंधेरी यांच्याकडे माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता पत्र दिले होते. परंतु माहिती उपलब्ध झाली िाही. तसेच तत्कालीा माहिती अधिकारी आकस्मिक आजारी पडल्यामुळे व त्या कालावधीचा कार्यभार कोणालाही ा दिल्यामुळे अर्जदारास माहिती देता आली िाही व ही बाब अर्जदार श्री.िलेश टोपले यां-िा व्यक्तीशः बोलवूा सांगण्यात आली होती. तसेच अर्जदाराो अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक मापा आयुक्त, के/पश्चिम विभाग यांचेकडे अपील ा करता ३०.८.२०१० रोजी अपीलीय अधिकारी प्रशासकीय अधिकारी/शाळा यांच्या िावे अर्ज केला व त्यामुळे प्रथम अपीलाची सुाावणी झालेली -िाही. तसेच अपिलकर्ता यांिा बोलावूा विाा आुदाित शाळेचे दस्तऐवज व माहिती परिरक्षीत केली जात िाही असे तोंडी सांगीतले होते व तरीसुध्दा वर ामूद केल्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांिा बाँबे केम्बरीज स्कुल,अंबोली यांचेकडे लेखी पत्र दिले होते. परंतु त्यांिा माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ विााआुदाित शाळा असल्यामळे त्यांिा लागू होत िसल्यामुळे माहिती देण्यास ाकार दिलेला आहे. त्यावर अपिलकर्ता यांिा आयोगापुढे असे सांगितले की, मायता दिली आहे त्या संदर्भातील माहिती त्यांिा मागीतली होती व ती माहिती कार्यालयाकडे उपलब्ध असणे आवश्यक आहे. सदरच्या तक्रार क्र.२०१०/४१५/०२ च्या संदर्भात आयोगाचा िार्णय झालेला आहे व त्यामध्ये खाजगी विाआुदाित शाळांची माहिती देता येणार िाही असा हा िार्णय आहे. ही बाब अपिलकर्ता यां-िा कळविण्यात आली होती. असे असले तरी अपिलकर्ता यांिा त्यांच्या शाळेच्या मायतेच्या संदर्भात के(पूर्व) विभाग यांिा संपूर्ण माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यामुळे जा माहिती अधिकारी के(पश्चिम) विभाग यांिा त्यांच्या कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती तसेच मुख्य कार्यालयात जर शाळेच्या संदर्भातील प्रस्ताव उपलब्ध असेल तर त्या प्रस्तावाची कागदपत्र अपिलकर्ता यांिा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. मात्र तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांिा अपिलकर्ता यांिा विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली िाही या कारणास्तव त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे परंतु तत्कालीा जा माहिती अधिकारी हे सेवािवृत्त झालेले आहेत व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक आहे. यास्तव सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात यत असूा अपिलकर्ता यांिा हा िार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत कार्यालयात शाळेच्या मायतेविषयी व अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील १ ते ६ मुद्यांच्या संदर्भात जी मािहिती उपलब्ध असेल ती मुद्देािहाय कागदपत्रांच्या स्वरुपात विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता यांच्या दि.२८.७.२०१०च्या अर्जाच्या आषुंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी आयोगापुढे हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष करावा. शास्तीच्या संदर्भातील माहिती विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाा अवगत करावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक २.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२१६/अपील क्रमांक ६२१४/२०१०

श्री. िालेश सहदेव टोपले द्वारा आांद दगडू इंगळे,
के.डब्ल्यू.पी.आय. म्युाािसिपल कॉलाी, दादाभाई क्रॉस रोड,
टेप व्हिलेज, अंधेरी(पश्चिम),
मुंबई-४०००५८. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पूर्व विभाग, आझाद रोड,गुंदवली,
अंधेरी, मुंबई-४०००९३.

जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,
के/पूर्व विभाग, आझाद रोड,गुंदवली,
अंधेरी, मुंबई-४०००९३. ...... **उत्तरवादी**

िर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता याांी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा), बृहमुंबई महा-ागरपालिका, के(पूर्व) विभाग यांच्याकडे दि.२८.७.२०१० रोजी अर्ज करुा बॉंबे कॅम्बरीज स्कुल, चकाला,अंधेरी पूर्व या शाळेची वर्ष १९९० ते २०१० या कालावधीतील माहिती प्रथम मायतेपासू

मायताप्राप्त तुकडयांची संख्या तसेच मायताप्राप्त ासलेल्या तुकडयांची संख्या अशी एकूण ६ मुद्यांमध्ये शिघ्र टपालाद्वारे घेणार असे ामूद करुा मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा अपीलकर्ता यांाी दि.३०.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचासुध्दा ार्णिय झालेल्या ासल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा माहिती विलंबाो उपलब्ध झ ाालेली आहे व प्रथम अपीलाचा ार्णियसुध्दा देण्यात आलेला ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता विभाग ि-ारिक्षक(शाळा) यांाी दि.२३.८.२०१० रोजी संबंधित शाळेला भेट दिली. संबंधित शाळेो त्यांच्या संस्थेला शासाकडूा कोणत्याही प्रकारचे आुदाा मिळत ाही व शाळा आएडेड असूा ती सरकारी संस्थेत मोडत ाही व त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या अधिायिमाप्रमाणे मागीतलेली माहिती उपलब्ध करुा देता येणार ाही असे सांगितले व त्याकरीता मा.उच्च यायालयात रिट पिटीशा क्र.५१३२/०८ मध्ये दिलेल्या आदेशाची प्रत व माहिती आयुक्तांाी श्री.लिओ मसकरांस विरुध्द माहिती अधिकारी तथा प्राचार्य श्री. रॉड्रीग्ज,इंजिाअरींग कॉलेज यांच्या अपीलांच्या आदेशाची प्रत जोडली आहे.परंतु प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्याशी चर्चा केल्यांातर सदर माहिती पब्लीक ॲथॉरिटी म्हणजे प्रशासकीय अधिकारी (शाळा), के(पूर्व) विभाग यांच्याकडे असलेली माहिती एकूण ४६२ पृष्ठे अर्जदारास विाामुल्य दि.७.९.२०१० रोजी पुरविण्यात आली आहे. अर्जदाराची माहिती प्राप्त झाल्यांातर पोचपावतीदेखील घेण्यात आलेली आहे. अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांाा माहिती विलंबाो उपलब्ध झाली. परंतु संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी शाळेची माहिती असल्यामुळे संबंधित शाळेकडूा माहिती घेण्याचा सुरुवातीला प्रयत केला व त्यामुळे सदरची माहिती उपलब्ध करुा देतांाा विलंब झालेला आहे असे सांगितले. परंतु अपिलकर्ता यांाा संपूर्ण माहिती उपलब्ध झालेली आहे व त्याबाबतची पोचसुध्दा त्यांाी दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक २.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**
मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०००७०/अपील क्रमांक ६३०४/२०१०

श्री. विकास सुधाकर हरियाण,
लखमा जाा खोत चाळ, यु आग्रिपाडा,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबई-४०००५५. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपमहासमादेशक,
महासमादेशक होमगार्ड महाराष्ट्र राज्य कार्यालय,
जुो सचिवालय जोड इमारत, महात्मा गांधी मार्ग,
मुंबई-४०००३२.

जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ प्रशासिक अधिकारी(प्रशा:धोरण),
महासमादेशक होमगार्ड महाराष्ट्र राज्य कार्यालय,
जुो सचिवालय जोड इमारत, महात्मा गांधी मार्ग,
मुंबई-४०००३२. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

सदर प्रकरणी अपिलकर्ता यांिी दि.१५.१.२०११ रोजी सदर अपिलाची माहिती त्यांिा प्राप्त झािली असू मिळालेल्या माहितीशी ते सहमत असल्याबाबतचे लेखी पत्र दिले असल्याि सदरचे अपील िकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक ७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७१/अपील क्रमांक ६३०५/२०१०

श्री. अिल लक्ष्मण कांबळी,
बी.एम.सी. स्टॉल लायसस क्र.१२४२७,
चुिाम लो, पंडित बिल्डिंगजवळ, डॉ.भडकरकम मार्ग,
ग्रँट रोड, मुंबई-४००००१. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
अे विभाग कार्यालय, १३४ई, शहिद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट,
मुंबई-४००००१.

जा माहिती अधिकारी,
अे विभाग कार्यालय, १३४ई, शहिद भगतसिंग मार्ग, फोर्ट,
मुंबई-४००००१. ...... **उत्तरवादी**

िर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिांक : ११.१०.२०१०
सुिावणीचा दिांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-िुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.४.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ ाारिक्षक, आुज्ञाप्ती, ए वार्ड यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते-

१) Transfer of Stall No.१०८३ in the name of Yasmin Shaikh and allotting place for doing business in A ward dated ३०.३.२००७.

२) All documents received from Licensee Mr. Muzzaffar Rahimattulla Shaikh to transfer of Sq.Stall Lic.No.१०८३ in the name of Yasmin Shaikh.

३) SL/०००५२५/LEA dated १७.४.२००७

४) Papers U/a LOP/१४३९ dtd १७.३.२००७

५) Total Nos. of transfer applications received before and after dated १२.२.२००७ pending and cleared till this application in A ward.

सदरची माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे.अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी त्यांाा विहित मुदतीत माहिती प्राप्त झाली ााही म्हणूा दि.१७.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाार्णय दि.७.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपलि अंशतः माय करण्यात येऊा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांच्या पत्रात म्हटल्याप्रमाणे विहित शुल्क आकारुा त्यांाा ७ दिवसांच्या आत माहिती द्यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता रु.८०/- चा भरणा करावा असे कळविले व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी दि.८.१०.२०१० रोजी रु.८०/- च्या खर्चाचा भरणा केलेला आहे.त्याांतर अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु उपलब्ध झालेल्या माहितीमुळे समाधाा ा झााल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, त्यांाा मुद्दा क्र.१,२ व ५ च्या संदर्भात अपूर्ण माहिती उपलब्ध झालेली आहे. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या अजाच्या आुषंगाो दि.२३.६.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध आहे व त्याबाबत खर्चाचा भरणा करावा असे रजिस्टर पोस्टाो कळविण्यात आले होते. परंतु रजिस्टर पत्र परत आलेले आहे. अपिलकर्ता यांाीसुध्दा आयोगापुढे असे सांगितले की. ते मुंबई बाहेर होते व त्यामुळे सदरचे पत्र परत गेलेले होते. मात्र ज्या ास्तीच्या संदर्भात माहिती मागीतली होती त्यातील संपूण माहिती मिळालेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे पुहा असे सांगितले की, सदरच्या ास्तीतील संपूर्ण माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा देण्यास कोणतीही हरकत ााही. यापूर्वी आवश्यक तेवढीच माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे परंतु

अपिलकर्ता यांाा संपूर्ण ास्तीतील प्रत्येक पृष्ठाच्या संदर्भात खर्चाचा भरणा करण्यास संमती दिलेली असल्यामुळे त्यांाा ास्तीमधील संपूर्ण माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तीक राहील व त्याकरीता सदरचे अपिल अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भातील ास्तीतील दिलेल्या माहितीपेक्षा उर्वरीत कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती खर्चाचा भरणा केल्याातर व्यक्तीशः उपलब्ध करुा देण्यात याव्या व त्याकरीता अपिलकर्ता यांाी व्यक्तीशः जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा खर्चाचा भरणा करुा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००६९/अपील क्रमांक ६३०६/२०१०

श्री. शंकर ागेश कविलकर,
टी/४५/३०४, प्रतिक्ष ागर, साया कोळीवाडा,
मुंबई-४०००२२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा प्रमुख अभियंता(रस्ते वाह. व पुल),
मुंबई महाागरपालिका मुख्यालय,
मुंबई-४००००१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(रस्ते) शहर,
कमर को.ऑप.हौ.सो.,१ला मजला, पट्टे बापूराव मार्ग,
ग्रँट रोड, मुंबई-४००००७. ...... उत्तरवादी

िार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१२.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(रस्ते)शहर यांच्याकडे अर्ज करुा साया रोड क्र.२८ व २९ मुख्य रस्त्याच्या कॉंक्रीटीकरणाच्या संदर्भात सा २०१० या कालावधीतील खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसू येते.

१)महापालिकेच्या कोणत्या अधिका-यांच्या देखरेखीखाली काम ाािर्देशित केले गेले त्यांची ाावे देण्यात यावी.

२)सदर कामाची जी तपासणी ज्या प्रयोगशाळेत करण्यात आली त्या प्रयोगशाळेचा पत्ता देण्यात यावा.

३) सदर कामासाठी ज्या तपासण्या केल्या गेल्या त्या किती व कोत्या प्रकारच्या होत्या, त्याची तारखेसहीत माहिती देण्यात यावी.

४) सदर कामाचे प्रयोगशाळेत वरील तपासण्या केल्या गेलेल्या अहवालाची छायांकित प्रत देण्यात यावी

माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आाुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.१२.८.२०१० रोजी मुद्देाािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. मुद्दा क्रमांक ४ च्या संदर्भात तपासणी अहवाल उपलब्ध करुा दिलेला दिसू येतो. मुद्दा क्र.४ च्या संदर्भात तपासणी अहवालाच्या एकूण १०६ इतक्या छायांकित प्रतिंसाठी प्रति प्रत रु.२/- प्रमाणे एकूण रु.२१२/- इतके शुल्क कार्यालयात जमा केल्याांतर उपलब्ध करुा देण्यात येतील असे कळविलेले दिसू येते. परंतु त्यामळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.३०.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.१६.९.२०१० रोजी देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेल्या माहितीपेक्षा अधिक माहिती उपलब्ध असल्यास ती १५ दिवसाच्या आत द्यावी असा ाािर्णय दिलेला दिसू येतो. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे सुरुवातीला युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांच्याअर्जाप्रमाणे त्यांाा काहीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे ाािदर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांचा अर्ज प्राप्त झााल्याांतर दि.१२.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्याांतर अपिलकर्ता यांाी माहिती अपुर्ण व मागीतलेल्या माहितीपेक्षा वेगळी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे आयोगापुढे सांगितले. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी जी माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे त्यामध्ये अपिलकर्ता यांाी मागीतलेलीच माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे दाखविले. तरीही अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे

आहे की, कॉंक्रीटच्या रस्त्याला तडे गेल्याांतर जी तपासणी प्रयोगशाळेत केलेली आहे त्या तपासणीच्या संदर्भात त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलली ााही. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे उपलब्ध करुा दिलेल्या माहितीच्या बद्दल तोंडी स्पष्टीकरणात ते दाखवूा दिले व यावरुा अपिलकर्ता यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भातच माािहती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, दि.२९.९.२०१० रोजीसुध्दा या कार्यालयाच्या दस्तऐवजात उपलब्ध असलेली माहिती त्यांाा उपलब्ध करुा दिलेली आहे व त्यापेक्षा अधिक माहिती कार्यालयात उपलब्ध ााही असे त्यांाा कळविलेले होते. असे जरी दिसूा येत असले तरी तडे गेल्याांतर प्रयोगशाळेत तपासणी केलेली आहे किंवा ााही याबद्दलची माहिती अपिलकर्ता यांाा उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक होईल. यास्तव अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>**आदेश**</u>

१. अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ाार्णय मिळाल्यापासूा अपिलकर्ता यांाा त्यांाी मागीतलेल्या साया रोड क्र.२८,२९ मुख्य रस्त्याच्या कॉंक्रीटीकरणाच्या संदर्भात तडा गेल्याांतर प्रयोगशाळेमध्ये तपासणी केली गेली असल्यास त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी किंवा तशा प्रकरची तपासणी केली गेली ासल्यास तसे स्पष्टपणे कळविण्यात यावे.

२. अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००६८/अपील क्रमांक ६३०७/२०१०

श्री. अशोक वसंतराव दळवी,
२२, मोहा अपार्टमेंट, रमेश ागर, अंबोली,
अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५८. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा विभागीय सहािबंधक,
सहकारी संस्था, मुंबई विभाग-१, ६वा मजला मल्होत्रा हाऊस,
जारल पोस्ट ऑफीससमोर, मुबई-४०००१.

जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हा उपािबंधक,
सहकारी संस्था, मुंबई विभाग-१, ६वा मजला मल्होत्रा हाऊस,
जारल पोस्ट ऑफीससमोर, मुबई-४०००१. ...... उत्तरवादी

ािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ९.१०.२०१०

सुाावणीचा दिाांक : ७.२.२०११

अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.१८.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा जिल्हा उपर्ा-ाबंधक सहकारी संस्था यांच्याकडे त्यांाी दि.१.१२.२००९ रोजी अपाा सहकारी बँकेच्या विरोधाम त्यांचे सभासदत्व रद्द केल्याबद्दल अप्पर आयुक्त व विशेष ाबिंधक पुणे यांाा तक्रार केली होती त्या तक्रारीच्या संदर्भात झालेल्या कार्यवाहीची माहिती मागीतलेली दिसूा येते. तसेच मुद्दा क्र.२मध्ये त्यांाी काही मागण्या केलेल्या आहेत व त्या माय कराव्यात असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या आुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.१०.६.२०१० रोजी आपला तक्रार अर्ज कार्यालयाकडील दि.४.६.२०१० रोजीच्या पत्रााे सहाय्यक ा-ाबंधक सहकारी संस्था,एफ/एस विभाग, मुंबई यांच्याकडे तक्रारीतील मुद्यांवर चौकशी करुा अहवाल सादर करण्यासाठी पाठविण्यात आलेला आहे. सदरचा अहवाल अद्यापपर्यंत या कार्यालयास प्राप्त झलेला ााही. अहवाल प्राप्त होताच आपल्या तक्रारीचे संदर्भात पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असे जिल्हा उपााबंधक, सहकारी संस्था,मुंबई(१) शहर यांाी कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यााांतरही माहिती उपलब्ध झाली -ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.८.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. सदरच्या प्रथम अपीलाच्या ाार्णयात दि.९.८.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिल फेटाळण्यात आलेले दिसूा येते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही झालेली ााही व त्यांाा त्या संदर्भात ३० दिवसांच्या आत कोणतीही माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांाी जी तक्रार केलली आहे त्या तक्रारीच्या संदर्भात योग्य त्या चौकशीसाठी संबंधित अधिकारी यांच्याकडे ती तक्रार हस्तांतरीत केलेली आहे असे त्यांाा विहित मुदतीत कळविण्यात आले होते. त्यााांतर त्या तक्रारीच्या चौकशीच्या संदर्भात स्मरणपत्रसुध्दा उपलब्ध करुा दिलेले आहे परंतु त्याबाबत अहवाल प्राप्त झालेला ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा देता आलेली ााही. पुढे युक्तीवाद करतांाा त्यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम २(च) प्रमाणे व २(त्र) प्रमाणे **माहिती** व **माहितीचा अधिकार** या दोही संज्ञांच्या व्याख्या करण्यात आल्या आहेत व त्याप्रमाणे

अर्जदाराच्या अर्जासंदर्भात ज्यावेळेस कार्यालयात कागदपत्रांच्या स्वरुपात माहिती उपलब्ध असते ती माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित आहे. कोणत्याही प्रकरणाची चौकशी करुा माहिती उपलब्ध करुा देणे म्हणजेच कारवाई करुा माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित ाही. त्यामुळे त्यांच्या तक्रारअर्जावरील तक्रारीची चौकशी करुा ज्यावेळेस अहवाल प्राप्त होईल त्यावेळेस तो उपलब्ध करुा देता येईल असे त्यांाा कळविण्यात आले होते. व तशाच प्रकारचे विश्लेषण हे प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी त्यांच्या प्रथम अपीलाच्या ार्णयामधील विवेचााच्या अंतिम परिच्छेदात केलेले आहे व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा माहितीच्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती विहित मुदतीत उपलब्ध झालेली आहे असा ािष्कर्ष काढावा लागतो. परंतु त्यांाी केलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात चौकशी झ ााल्यावर अहवाल उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक होईल.यास्तव सदरचे अपील ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**
दिाांक ७.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ािवड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००४३/अपील क्रमांक ६३०८/२०१०

श्री. प्रकाश गोविंद ावाथे,
२०४, राजबाग, दलुचंद को.ऑप. हौ.सो.लि.,
२७१, सर भालचंद्र मार्ग, माटुंगा, मुंबई-१९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहा. म.ा.पा. आयुक्त,
एफ उत्तर विभाग,
माटुंगा, मुंबई-१९.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक कराधिारक व संकलक,
म.ा.पा. एफ उत्तरा विभाग, ९६ भाऊ दाजी मार्ग,
माटुंगा, मुंबई-१९. ...... उत्तरवादी

ि्णय

द्वितीय अपीलाचा दिांक : ७.१०.२०१०
सुावणीचा दिांक : ७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुपस्थित.

अपिलकर्ता यांिी दि.२७.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक करािधारक व संकलक यांच्याकडे अर्ज करुा राजबागला ऑक्युपेशा सर्टिफिकेट प्राप्त झाल्यावर वरील प्रापर्टी टॅक्स कमी होणार/जास्त होणार याबाबत माहिती देण्यात यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांिी दि.६.९.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे मागीतलेली माहिती **माहिती** या संज्ञेच्या व्याख्येत येत ाही व त्यामुळे ती आपणास देता येत ाही असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांिी दि.९.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ि्णय दि.८.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिल िकाली काढण्यात आले आहे. त्यामुळे अपिलकर्ता यांिी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांिी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा जे उत्तर दिलेले आहे ते दिशाभूल करणारे आहे. परंतु जा माहिती अधिकारी यांिी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांिी जी माहिती मागीतली आहे ती सांप्रदायिक म्हणजेच कपोलकल्पीत स्वरुपाची असूा भविष्यात काय घडेल अशा प्रकारची माहिती मागीतलेली आहे व माािहती या संज्ञेत मात्र कार्यालयातील अभिलेख्यांच्या स्वरुपात उपलब्ध असलेल्या कागदपत्रांच्या छायांकित प्रती उपलब्ध करुा द्याव्यात अशी तरतूद असल्यामुळे सदरची माहिती ाकारली आहे. जा माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे संयुक्तिक आहे तसेच प्रथम अपीलाचा ि्णयही संयुक्तिक असल्याो अपिलकर्ता यांाा ि-ावासी वापराचे प्रमाणपत्र उपलब्ध झाल्याांतर आकारण्यात आलेल्या कराच्या संदर्भात ियम उपलब्ध असल्यास त्या ियमाची प्रत उपलब्ध करुा देण्यात यावी व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांच्या दिांक २७.८.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो िवासी वापराचे प्रमाणपत्र इमारतीस उपलब्ध करुा दिल्याांतर कर आकारण्या संदर्भात ियम असल्यास त्याबद्दलची छायांकित प्रत उपलब्ध करुा देण्यात यावी व ासल्यास त्यांाा स्पष्टपणे तसे कळविण्यात यावे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक ७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाि र्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,
ाविड ास्ती.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२०/अपील क्रमांक ६२१५/२०१०

श्रीमती विशाखा वि.इंगळे,
बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळकागर, चेंबूर(प.),
मुंबई-४०००८९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,एम/पश्चिम विभाग,
एम विभाग कार्यालय इमारत, शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर-४०००७१.

जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा),
बृहमुंबई महाागरपालिका,एम/पश्चिम विभाग,
एम विभाग कार्यालय इमारत, शरदभाऊ आचार्य मार्ग,
चेंबूर-४०००७१. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : िरंक
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(शाळा, एम/पश्चिम, पालिका विभाग कार्यालय, चेंबूर(पूर्व) यांच्याकडे संदर्भ क्र.MW/OD/११९१ दि.९.३.२००९ रोजीच्या पत्राची छायांकित प्रमाणित प्रत व त्या संदर्भात आपले कार्यालयीा संदर्भीय पत्र दि.१६.३.०९ व २१.३.०९ यामध्ये ामूद केलेले पालिका सहाय्यक विधी अधिकारी यांच्याकडील क्र.एलसीपी/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८ च्या संदर्भीय पत्राची छायांकित प्रमाणित प्रत व्यक्तीशः देण्यात यावी असे ामूद करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.२१.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झााल्याो अपिलकर्ता यांाी दि.२६.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णि दि.१७.९.२०१० रोजी देण्यात आला आहे व अपिलकर्ता यांाा कार्यालयात उपलब्ध असलेली माहिती दिलेली आहे व त्या व्यतिक्ति आणखी काही माहिती अवी असेल तर जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क करावा अशाप्रकारचा ार्णिय देऊा अपील ाकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. त्याांतर दि.४.१०.२०१० रोजी पुहा अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाा आक्षेप घेणारे पत्र दिलेले दिसूा येते. परंतु त्याांतर त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा ३ पृष्ठे उपलब्ध करुा दिलेली असूा रु.६/- इतका खर्चाचा भरणा त्यांच्याकडूा घेतलेला आहे. त्यापैकी त्यांाी मागीतलेली दि.९.३.०९च्या पत्राची छायांकित प्रत या पृष्ठाची एकच बाजू दिलेली असूा त्यावर पीटीओ लिहिलेले असूासुध्दा पाठपोट छायांकित प्रत दिलेली ााही. तसेच दि.१६.३.०९ व दि.२१.३.०९या पत्रांच्या प्रती मागितलेल्या ासुासुध्दा त्यांाा २ प्रती वि-

ाकारण उपलब्ध करुा दिलेल्या आहेत. या दोही पत्रांमध्ये सहाय्यक विधी अधिकारी यांाच्याकडील क्र.LCP/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८ या संदर्भांकित पत्राची छायांकित प्रत त्यांाी मागीतली होती व ती मात्र त्यांाा देण्यात आलेली ाही. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी ही माहिती दिलेली आहे. विद्यमाा जा माहिती अधिकारी या ाुकत्याच रुजु झालेल्या आहेत व त्यामुळे अपिलकर्ता यांाा जर त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध झालेली ासेल तर त्यांाा त्या पत्रांची माहिती उपलब्ध करुा देता येईल,यास्तव सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० विसाच्या आत अपिलकर्ता यांाा दि.९.३.२००९ च्या पत्राची पाठपोट छायांकित प्रत तसेच सहाय्यक विधी अधिकारी यांच्याकडील संदर्भ क्रमांक LCP/२२३२/०८ दि.१६.१२.०८च्या पत्राची छायांकित प्रत विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२२/अपील क्रमांक ६२१९/२०१०

श्री. इंगळे व्ही.एस.,
बी/६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळक ागर, चेंबूर(प.),
मुंबई-८९. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा संचालक,
मुंबई विकास विभाग चाळी यांचे कार्यालय,
गणपत जाधव मार्ग, वरळी,
मंबई-४०००१८.

जा माहिती अधिकारी तथा व्यवस्थापक,
मुंबई विकास विभाग चाळी यांचे कार्यालय,
गणपत जाधव मार्ग, वरळी,
मंबई-४०००१८. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : २९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी व्यवस्थापक,मुंबई विकास विभाग,चाळी तथा जा माहिती अधिकारी, व्यवस्थापक,मुंबई विभाग विकास चाळी यांच्याकडे अर्ज करुा दि.११.५.२००९ व ३१.३.२०१० रोजी श्री.प्रकाश इंगळे यांाा आुक्रमे संदर्भ क्र.इव्हिए/१३०३/२००९ व क्र.इव्हीए/१२८४/२०१० या खाली पत्रे पाठवूा उचित कारवाई प्रस्तावित करण्यासंबंधात त्यांाा सुचित करण्यात आले आहे त्यावर आपण तयार केलेल्या प्रस्तावाची झेरॉक्स प्रमाणित प्रत सादर करण्यात यावी त्याचबरोबर दि.३१.३.२०१०,२०.४.२०१०,७.५.२०१० आणि दि.१४.७.२०१० रोजी पत्रे पाठवूा त्यामध्ये उल्लेखिलेला दस्तऐवज पुरविण्यात यावा अशाप्रकारची माहिती तसेच समेट घडवूा आणल्या संदर्भात अहवालाची माहिती उपलब्ध करुा देण्यात यावी, माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केले आहे. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.९.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसूा येते. प्रथम अपीलाच्या संदर्भात ािर्णय दिलेला ााही परंतु आदेशाची ाोंद घेतलेल्या ाोंदवहीच्या पृष्ठाची छायांकित प्रत दाखल केली आहे. त्यामुळेच अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी मागीतलेली माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता वारंवार माहितीचा अर्ज करतात व त्या सर्व अर्जांाा वेळोवेळी त्यांाी उत्तरेही दिलेली आहेत. अपिलकर्ता एकाच विषयाची माहिती वेगळया पध्दतीाे मागवतात व ती पुरवूाही त्यांचे समाधाा होत ााही. अपिलकर्ता यांाी सादर केलेले अर्ज व त्यांाा कार्यालयाकडूा देण्यात आलेली उत्तरे याची सुची त्यांाी आयोगाच्या अवलोकाार्थ जोडलेलीआहे. अपिलकर्ता यांच्या अर्जातील मुद्यांमध्ये काही तथ्य ासते. बीडीडी चाळीतील दोा भावांचा वाद असूा त्या वादाच्या सदर्भात अपिलकर्ता वारंवार मिळकत व्यवस्थापक तसेच पोलीस यांाा वेठीस धरण्याचा प्रयत करीत आहेत. पोलीसांाीसुध्दा अपिलकर्ता यांाा दिवाणी वाद असल्यामुळे हस्तक्षेप करता येत ााही असे वारंवार सांगितलेले आहे. त्यांाा आत्तापर्यंत सर्व कागदरत्रांची माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे तसेच पोलसांाीसुध्दा त्याांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. यावरुा अर्जदार यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचे सार्वजािक व्यापक हित ााही व त्यांच्या स्वतःच्या हिताकरीता ते सार्वजािक प्राधिकरणाच्या अधिका-यांाा वेठीस धरत आहेत असे दिसूा येते, तरीही त्यांाा वेळोवेळी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक ८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०२२१/अपील क्रमांक ६२१७/२०१०

श्री. विाायक एस.इंगळे,
द्वारा- बी-६, अलंकार को.ऑप.हौ.सो.,
ावीा टिळक ागर, चेंबूर(प.), मुंबई-८९. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त,
परिमंडळ-३, बावला कंपाऊंड, डॉ.बी.ए. रोड,
भायखळा(पूर्व), मुंबई-४०००३३.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,

मध्य ियंत्रण कक्ष, मध्य प्रादेशिक विभाग,
बावला कंपाऊंड, डॉ.बी.ए. रोड,
भायखळा(पूर्व), मुंबई-४०००३३. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक	:	२९.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक	:	८.२.२०११

अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३.८.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा वरिष्ठ पोलीस ाि-ारिक्षक वरळी पोलीस ठाणे यांच्याकडे अर्ज करुा भविष्यात आुचित प्रकार घडू ाये यादृष्टीाे आपण आणि श्री.आर.पी.वैती,सहाय्यक व्यवस्थापक, मुंबई विकास विभाग,वरळी यांाी संयुक्तिकपणे केलेले उपाय इत्यादी अहवालाची झेराक्स प्रमाणित पुरविण्याबाबत तसेच त्यांच्या कार्यालयात उपरोक्त क्रमांकाचेआपणास प्राप्त झालेल्या पत्राचा सद्यस्थितीपर्यंतचा अहवाल अवगत करण्यात यावा अशी मागणी केलेली आहे. माहिती व्यक्तीशः घेणार असे ामूद केलेले दिसूा येते. विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झ ााली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.१७.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णय दि.११.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यात आलेले दिसूा येते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी मागीतलेली माहिती त्यांाा उपलब्ध झालेली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाच्या असे ादिर्शाास आणले की, अपिलकर्ता यांचा सहभाग घेऊा कोणत्याही प्रकारचा अहवाल तयार केलेला ााही. मात्र व्यवस्थापक,मुंबई विकास विभाग चाळी, वरळी व अपिलकर्ता यांचे बंधू यांच्या संदर्भात समेट घडवूा आणण्याचा प्रयत पोलीसांाी वेळोवेळी केलेला आहे. अपिलकर्ता व त्यांचे बंधू यांच्यामध्ये बीडीडी चाळीत रहाण्यासंदर्भात वाद आहे. अपिलकर्ता हे बीडीडी चाळीत रहात ासूा ते चेंबूर येथे राहतात व बीडीडी चाळीतील जागा ही त्यांचे बंधू श्री.प्रकाश इंगळे यांच्या कब्जात आहे व विषयांकित खोलीची भाडेदारी श्री.प्रकाश इंगळे यांच्या ाावावर हस्तांतरीत झालेली आहे.

त्यामुळे श्री.विाायक इंगळे यांचे वास्तव्य तेथे होते परंतु त्यांचे भाऊ त्यांाा सदरच्या खोलीत राहू देत ााहीत व त्याबाबत त्यांची तक्रार आहे. मुंबई विकास विभाग चाळीची इमारत ही शासााची मालमत्ता असूा इमारतीमधील गाळे भाडेकरुंाा भाडेतत्वावर वाटप केलेले आहेत. मंबई विकास विभाग चाळीच्या इमारतीमधील गाळे कोणाही व्यक्तीची वैयक्तिक मालमत्ता ााही. श्री.प्रकाश इंगळे यांाी श्री.विाायक इंगळे यांाा सदरच्या खोलीत रहाण्यास सौजय व सहकार्य दाखविण्यासाठी व सामोपचाराो समेट घडविण्यासाठी तसेच भविष्यात कोणताही अाुचित प्रकार घडूा पेचप्रसंग ाािर्माण होऊ ाये यास्तव सदरचे वादग्रस्त प्रकरण आपल्या विभागाकडे पाठविण्यात येत आहे. तरी सदर प्रकरणी दोही व्यक्तींमध्ये योग्य तो समेट घडवूा या कार्यालयास अहवाल पाठवावा असे वरिष्ठ पोलीस ाािरिक्षक यांाा लिहिले असल्यामळे त्या अहवालाची माहिती अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली दिसूा येते. त्या संदर्भात अपिलकर्ता यांाा एकूण १ ते ३१ पृष्ठे उपलब्ध करुा दिलेली आहेत व त्यामध्ये सहाय्यक पोलीस ाािरिक्षक यांाी समेट घडविलेला असूा त्याबद्दलची कागदपत्र दिलेली दिसूा येतात. मात्र अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, समेट घडवतांाा त्यांाा कधीही बोलावण्यात आलेले ााही. या संदर्भात माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे कोणत्याही प्रकरणातील कारवाईच्या संदर्भात हस्तक्षेप करता येत ााही किंवा हस्तक्षेप करणे अपेक्षित ााही व त्यामुळे कागदपत्रांच्या स्वरुपात जेवढी माहिती उपलब्ध असेल ती माहिती उपलब्ध करुा देणे अपेक्षित असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाा ती सर्व कागदपत्र उपलब्ध करुा दिलेली असल्यामुळे सदरचे अपील ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई
दिाांक ८.२.२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००८६/अपील क्रमांक ६३२३/२०१०

श्री. भास्कर विश्राम गावडे,
बी.डी.कदम चाळ, एक्सेल कंपाी शेजारी,
वीरा देसाई रोड, अंधेरी(प.), मुंबई-५३. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,

परिरक्षण विभाग, के/पश्चिम विभाग,
अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५३.

जा माहिती अधिकारी,
बृहमुंबई महाागरपालिका,
परिरक्षण विभाग, के/पश्चिम विभाग,
अंधेरी(प.), मुंबई-४०००५३. ...... **उत्तरवादी**

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १२.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३.५.२०१० रोजी सी.टी.सर्व्हे क्र.७२० मधील प्रमोद ावलकर उद्या-ााबाबत विरा देसाई मार्ग, कवारी रोड,विलाल मजिद समोर, अंधेरी(प.) च्या संदर्भात अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतली आहे.

१) शौचालय स्थलांतर करण्याकरीता पास केलेल्या प्रस्तावाची प्रत, सक्षम प्राधिकरणााे म.ा.पा. कार्यालयात दिलेली प्रत मिळावी

२) १३.४.२०१० रोजी सहाय्यक अभियंता श्री.जाधव यांाी केलेल्या परिक्षण(तपासणी)चा रस्ता ाि-ायमित रेषेमध्ये पूर्वस्थायी शौचालय येतात किंवाााही याचा तपासणीअहवाल सादर करावा

३) विकासकााे ५% ॲमिाािटी म्हणूा देण्यात येणारा भुखंड हा कोणाच्या अखत्यारीत असणार याचा लेखी खुलासा करावा व त्याचा उपयोग(एसआरए) किंवा सेल बिल्डिंगमधील रहिवाशांकरीता असेल व तो मोफत असेल कि शुल्क भरावा लागणार याचा खुलासा करावा,

माहिती प्रत्यक्ष घेऊा जाणार असे ामूद केलेले आहे. अर्जाच्या अाुषंगााे अपिलकर्ता यांाा दि.३.६.२०१० रोजी एकूण ३ मुद्यांवर माहितीच्या संदर्भात उत्तर दिलेले दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी दि.४.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसते. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.१४.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी/सहाय्यक अभियंता(परि.)उत्तर यांाा असे आदेश देण्यात येत आहेत की, अपिलकर्त्यांस स्थळ पाहणीच्या अहवालाची प्रत सात दिवसांचे आत देण्यात यावी. परंतु त्याांतरही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेलेआहे.

सुाावणीस अपिलकर्ता हजर आहेत, जा माहिती अधिकारी गैरहजर आहेत. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी कोणत्याही प्रकारची कागदपत्र दाखल केलेली ााहीत. यावरुा जा माहिती अधिकारी

व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी आयोगाच्या ाोटीसचा अवमाा केलेला आहे व त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे. अपिलकर्ता यांाी जी माहिती मागीतली आहे त्या संदर्भात युक्तीवाद करतांाा त्यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा प्रस्तावाची संपूर्ण माहिती अद्यापपर्यंत प्राप्त झालेली ााही. तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत याबद्दलचा अहवालही त्यांाा दिलेला ााही. मात्र दि.३.६.२०१० च्या पत्रामध्ये स्पष्टपणे रु.२/- प्रति प्रत भरणा केलांतर सदर प्रस्तावाची छायांकित प्रत आपल्याला उपलब्ध करुा देण्यात येईल असे कळविले आहे. अहवालाच्या संदर्भात कार्यालयामधूा हातोहात अहवालाची प्रत देण्यात आली आहे असे कळविलेले दिसूा येते. तसेच विकासकाकडूा ५०% च्या संदर्भातसुध्दा त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे पुहा असे म्हणणे आहे की, प्रस्तावाच्या छायांकित प्रतीचा खर्च ते भरण्यास तयार होते परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी ३०व्या दिवशी खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले आहे. वास्तविक माहितीचा अर्ज प्राप्त झाल्यांातर ५-७ दिवसात खर्चाचा भरणा करण्यास कळविणे आवश्यक असते, जेणेकरुा अर्जदारास खर्चाचा भरणा करुा मुदतीत माहिती प्राप्त करुा घेता येते. परंतु ३०व्या दिवशी खर्चाचा भरणा करण्यास कळविणे याचा अर्थ माहिती देण्यास टाळाटाळच करण्याचा उद्देश दिसूा येतो व मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासेल तर विाामुल्य उपलब्ध करुा द्यावी अशी तरतूद अधिाियमाच्या कलम ७(६) मध्ये आहे. त्याप्रमाणे वि-ाामुल्य माहिती उपलब्ध करुा द्यावी तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत याबाबतच्या अहवालाची प्रत किंवा ाकाशे उपलब्ध करुा द्यावेत असे त्यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा सांगितले. उत्तरवादी गैरहजर असल्यामुळे व त्यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली किंवा ााही याबद्दल काहीही कागदपत्र सादर केलेली ासल्यामुळे अपिलकर्ता यांचे म्हणणे ग्राहय धरुा असा ाि‍र्णय देण्यात येतो की, सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असूा हा ाि‍र्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत अपिलकर्ता यांच्या दि.३.५.२०१० च्या अर्जात मागितलेल्या ३ मुद्यांच्या संदर्भात मुद्देाि‍हाय संपूर्ण प्रस्तावाची तसेच रस्ते ाियमित रेषेत आहेत किंवा ााहीत त्या अहवालाची प्रत तसेच ाकाशाची छायांकित प्रत विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक ८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१५७/अपील क्रमांक ६३२०/२०१०

श्री. अण्णाजी शामराव अडबोल,
१६/२५२, कन्नमवार ागर ां.१,
विक्रोळी(पूर्व), मुंबई-४०००८३. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी,
दर्यापूर, जि.अमरावती.

जा माहिती अधिकारी,
दर्यापूर, जि.अमरावती. ...... उत्तरवादी

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.६.२०१० रोजी मौजे लोहिजखेडा येथे गट क्र.१४ व १५च्या दुरुस्ती करण्यासाठी दि.१८.१२.०९ रोजी दिलल्या अर्जाच्या संदर्भात काय कार्यवाही झाली याबद्दलची माहिती मागीतलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.२९.७.२०१० रोजी त्यांच्या दुरुस्ती तक्रार अर्जाच्या संदर्भात गुणवत्तेच्याबाबत ाायबतहसिलदार यांाी कळविलेले दिसू येते. परंतु माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीाुसार मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली -ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.२१.९.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.२३.११.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपिलकर्ता यांाा एकूण ३४ पााांची माहिती पुरविण्यात आलेली दिसू येते तसेच अपिलार्थी यांाी अपिलामध्ये मागीतलेली माहिती, माहिती या संज्ञेत बसत ासल्यामुळे अपिल फेटाळण्यात आले आहे असा ाािर्णय दिल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध झालेली ााही. त्यांाी गट ां.१४ व १५करीता दुरुस्ती अर्ज केलेला आहे परंतु सदरच्या दुरुस्ती अर्जाच्या संदर्भात त्यांाा मागीतलेली माहिती देण्यास दुर्लक्ष करण्यात आले आहे. परंतु ाायब तहसिलदार, दर्यापूर यांाी असे सांगितले की, त्यांच्या अर्जाची सुाावणी महाराष्ट्र जमिा महसूल संहिता-६६च्या तरतुदीप्रमाणे सुरु आहे व तेथे प्रत्येक तारखेस हजर रहाण्याकरीता त्यांाा २९.७.२०१० रोजी कळविण्यात आले होते. तसेच त्याबाबतची सर्व माहिती अपिलकर्ता यांाा १ ते ३४ कागदपत्रांमध्ये देण्यात आलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यातील फक्त ३ कागदपत्र ाविा असूा ३० कागदपत्र त्यांाीच दाखल केलेली आहेत. परंतु त्यावर -ाायबतहसिलदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की जी सुाावणी आहे ती महसूल कायद्याप्रमाणे असल्यामुळे व ती आरटीएस अपिलाची सुाावणी असल्यामुळे माहितीच्या अधिकारात त्याबद्दल कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही किंवा त्या अपील अर्जाच्या सु-ाावणीसंदर्भात कार्यवाही का करण्यात येत ााही याबाबतही माहिती उपलब्ध करुा देता येत ााही. उपविभागीय अधिकारी दर्यापूर यांाी मूळ माहिती अर्ज व प्रथम अपील या दोही कारवाया या त्या कार्यालयाच्या क्षेत्रातील ासल्याो प्रतिवादी म्हणूा सदर अपिल अर्जाविरुध्द दोही पक्षांाा ाोटीस पाठवूा सुाावणीसाठी हजर रहाण्यास कळविण्यात आले आहे. सुाावणीच्यावेळी असे आढळूा आले की,

सदर अपील तहसिलदार, दर्यापूर यांच्या अधिकारक्षेत्रातील आहे. म्हणूा उपविभागीय अधिकारी दर्यापूर यांचे ााव प्रकरणातूा वगळण्यात यावे असे त्यांाी आयोगापुढे प्रतिपादा केले. थोडक्यात अपिलकर्ता यांच्या दुरुस्ती अर्जाच्या संदर्भात तातडीा ार्णय होणे अपेक्षित आहे परंतु माहितीचा अधिकार अधिायम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे कागदपत्र उपलब्ध होत ााहीत व कोणत्याही प्रकरणात गुणवत्तेच्याबाबत ार्णय प्रक्रियेच्या संदर्भात राज्य माहिती आयोगास आदेश देता येत ााहीत व त्यामुळे त्यांाा पृष्ठ १ ते ३४ उपलब्ध करुा दिली असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०१५८/अपील क्रमांक ६३१९/२०१०

श्री. शिवप्रसाद यादव,
श्रीपत यादव चाळ, गावदेवी रोड,

पोयसर, कांदिवली, मुंबई-१०१. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
पी-ऩॉर्थ, बृहमुबई महाऩगरपालिका,
लिबर्टी गार्डऩ, मालाड(प.),
मुंबई.

जऩ माहिती अधिकारी,
इमारत विभाग, पी-ऩॉर्थ, बृहमुबई महाऩगरपालिका,
लिबर्टी गार्डऩ, मालाड(प.),
मुंबई. ...... **उत्तरवादी**

ऩिर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिऩांक : १८.१०.२०१०
सुऩावणीचा दिऩांक : ८.२.२०११
जऩ माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अऩुपस्थित.

जऩ माहिती अधिकारी यांऩी अपिलकर्ता यांऩा माहिती उपलब्ध करुऩ दिली व त्यामुळे अपिलकर्ता यांचे समाधाऩ झाले व मी संतुष्ट आहे असे अपिलकर्ता यांऩी लेखी लिहूऩ दिले आहे असे जावक ऩोंद वहीवरील ऩोंद दाखवूऩ प्रतिपादऩ केले. सुऩावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत यावरुऩ त्यांऩा माहिती उपलब्ध झालेली आहे असे गृहित धरुऩ सदरचे अपील **ऩिकाली** काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिऩांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिऩियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०१५६/अपील क्रमांक ६३२१/२०१०

श्री. राजेश कृष्णाजी घडशी,
विजय कर्पे चाळ ऩं.३बी, रुम ऩं.१०,
ज्यु जिम्मी बाग, कल्याण तिसगाव रोड, कल्याण(पूर्व),
ठाणे. ..... **अपिलकर्ता**

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपमुख्य अभियंता(स्थापत्य),
मुंबई गृहािर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
घाटकोपर. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १८.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ८.२.२०११
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

सुाावणीस अपिलकर्ता गैरहजर आहेत. जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांच्यातर्फे श्री.महेश गावडे यांाी दि.२०.१.२०१० रोजी माहिती अधिकारी(म्हाडा) यांच्याकडूा मला सर्व माहिती मिळाली असल्याो माझी काहीही तक्रार ााही असे लेखी सादर केलेले ाािवेदा आयोगासमोर सादर केले. यास्तव सदरचे अपील **ाािकाली** काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/४२२०६/अपील क्रमांक ५८४०/२०१०

श्री. डॉ.शहा बाहुबली हिरालाल,
हिराागर, होमिओपॅथी क्लिाीक, रणवरे टॉवर्स,
सिोमा टॉवर्स, बारामती-४३३१०२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
ओकांत एज्यूकेशा सोसायटी,
तुळजाराम चतंररंग कॉलेज कँपस,
बारामती-४३३१०२, जि.पुणे.

जा माहिती अधिकारी,
ओकांत एज्यूकेशा सोसायटी,
तुळजाराम चतंररंग कॉलेज कँपस,
बारामती-४३३१०२, जि.पुणे. ...... उत्तरवादी

ाि र्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ३.७.२००९
सुाावणीचा दिाांक : ९.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२५.५.०९ व २६.५.०९ रोजी जा माहिती अधिकारी ओकांत एज्युकेशा सोसायटी यांच्याकडे संस्थेच्या कार्यालयातील कर्मचा-यांची ाावे, त्यांाी धारण केलेले पद व शैक्षणिक अर्हता, ाियुक्तीचा दिाांक व त्यांचे वय इत्यादी माहिती, माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५प्रमाणे ाियुक्त केलेले माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ाावे व हुद्दा, माहितीच्या वेबसाईटचे ााव व अधिाियमाप्रमाणे आवश्यक असलेली सर्व माहिती वेबसाईटवर उपलब्ध आहे काय तसेच संस्थेचे कामकाज व घट-ाात्मक रचोच्या संदर्भात सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त यांच्याकडे दि.६.४.२०६२ रोजी -ाोंदणीकरीता दाखल केलेल्या अर्जासोबत जोडलेल्या संस्थेच्या घटोची प्रमाणित प्रत व इतर ६ मुद्यांवर माहिती मागीतलेली दिसू येते.

२. अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.२२.६.२००९ रोजी सचिव, ओकांत एज्युकेशा सोसायटी,बारामती ही अल्पसंख्यांक संस्था माहिती अधिकाराच्या कायद्यात येत ाही अशी आमची धारणा आहे. तथापि, आपण पूर्व सूचाा देऊा संस्था कार्यालयात यावे म्हणजे त्यावेळी मा.अध्यक्ष व मा.सचिव उपस्थित राहूा आपणास आवश्यक ती माहिती देतील याची ाोंद घ्यावी असे कळविलेले दिसू येते. त्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाी दि.२५.६.०९ रोजी आक्षेप घेणारे पत्र दिलेले दिसू येते. पुहा त्या पत्राप्रमाणे दि.२९.६.०९ रोजी अध्यक्ष,ओकांत एज्युकेशा सोसायटी,बारामती यांाी त्याचप्रमाणे उत्तर दिलेले दिसू येते. अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयुक्त

यांच्याकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले दिसून येते. द्वितीय अपील दाखल केल्यांांतरसुध्दा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकाडे दि.१४.१२.०९ रोजी ३ पत्रे व्हीडीओ कॉाफर-सींगच्या सुाावणीसंदर्भत दिलेली दिसून येतात. तसेच सदर अपिलाची सुाावणी राज्य माहिती आयोगाच्या पूर्ण खंडपीठाकडे करण्यात यावी अशी विांती केलेली आहे. परंतु अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली मााहिती, संस्थेाे दिलेल्या त्या संदर्भातील उत्तराच्या संदर्भात सदर अपिलाची सुाावणी ही पूर्ण खंडपीठााे घेण्याची आवश्यकता ासल्यामुळे मुख्य माहिती आयुक्त यांाी ही सुाावणी दि.९.२.११ रोजी घेतलेली आहे. सुाावणीस अपिलकर्ता तसेच तु.च.महाविद्यालयाचे प्राचार्य व तु.च. महाविद्यालयाचे रजिस्ट्रार हजर होते.

३. अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे लेखी प्रतिज्ञापत्र दाखल केले आहे. तसेच तोंडी युक्तीवाद करतांाा सदर संस्थेला अल्पसंख्यांक दर्जा असल्याो माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ लागू होत ााही. तसेच व्हीडीओ कॉफरसींगद्वारे सुाावणी घेणा-या माहिती आयुक्तांाी मुंबई उच्च यायालयाो(ाागपूर खंडपीठ) याचिका क्र.५२९४/२००८ संदर्भात दिलेल्या ाािकालाचा गोषवारा देऊा सुाावणी स्थगित केली. तसेच दि.१४.१२.२००९ रोजी मा.मुख्य माहिती आयुक्त यांचेकडे अर्जकरुा या अपिलाची सुाावणी पूर्ण पीठाकडे घेऊा युक्तीवाद करण्याची विांती केली. तसेच या सुाावणी दरम्याा मा.उच्च यायालयाच्या उपरोक्त ाािर्णयाचा अभ्यास केला असता त्या ाािर्णयामध्ये पब्लीक ट्रस्टाा माहितीचा अधिकार अधिाियम लागू होण्याकरीता अधिाियमात ामुद केलेल्या अटींपैकी एक अट(किमाा) पूर्णकेल्याचे दाखवूा दिल्यास सदर संस्थेस अधिाियम लागू होऊा शकतो असे प्रतिपादा केले. त्याप्रमाणे संस्थेस राज्य शासााचे, विद्यापीठ आुदाा आयोग,विद्यापीठ यांचेकडूा प्रत्यक्ष आुदाा किंवा भरघोस अर्थसहाय्य मिळत असल्याबाबत युक्तीवादाच्या आुषंगााे प्रतिज्ञापत्र सादर करण्याचे ाािर्देश दिल्यावरुा प्रतिज्ञापत्र सादर केले आहे. त्याप्रमाणे संस्थेच्या ाोंदणीकृत घटोप्रमाणे ओकांत एज्युकेशा सोसायटी या संस्थेचे उद्दिष्ट राष्ट्र उभारणीकरीता विविध प्रकारचे शिक्षण देण्याकरीता शाळा,महाविद्यालय, वसतीगृह, पाठशाळा,वृत्तपत्र,ग्रंथालये व संशोधा संस्था स्थापा करणे आणि त्या चालविणे हे आहे(Appendix-I) म्हणजेच संस्थेाे स्थापा केलेल्या आणि शासााकडूा दरवर्षी वेता व वेतोतर खर्चाकरीता भरघोस आुदाा प्राप्त करणा-या महाविद्यालयांचे संचालाा व व्यवस्थापा हा संस्थेच्या ाियमित कामकाजाचा एक भाग असल्याो सदर महाविद्यालयांाा मिळणारे भरघोस अर्थसहाय्य हे एक प्रकारे संस्थेला मिळणारे अर्थसहाय्यच आहे. अ-ोकांत एज्युकेशा सोसायटीतर्फे बारामती व जयसिंगपूर येथे प्रत्येकी एक आुदाािात वरिष्ठ व काििष्ठ महाविद्यालय चालविले जाते. ही महाविद्यालये व त्यांचे कामकाज संस्थेच्या कारभाराचा एकात्मिक व अविभाज्य घटक असल्याोच ही दोाही महाविद्यालये

वेगवेगळया विद्यापीठांशी संलग असली तरी एका महाविद्यालयात ाियुक्त केलेल्या कर्मचा-याची संस्था दुस-या महाविद्यालयात बदली करु शकते(Appendix-V) याचाच अर्थ संस्थेच्या महाविद्यालयातील ाियुक्त कर्मचारी हे केवळ त्या महाविद्यालयाच्या ाव्हे तर संस्थेच्या सेवेतील कर्मचारी असू त्यांच्या वेताापोटी शासााकडू मिळणारे आुदाा हे संस्थेला मिळणारे अप्रत्यक्ष अर्थसहाय्य आहे. संस्थेची उपरोक्त दोही आुदाीत महाविद्यालये सुरु करताा शासा व विद्यापीठ यांचेकडे परवाागी व संलगता याकरीता केलेले अर्ज हे संस्थेतर्फे केले गेले आहेत व ाियमाुसार परवाागी संस्थेच्या ाावाो आहे त्यामुळे संस्था व सदर महाविद्यालये यांाा स्वतंत्र माणे अतार्किक आहे. राज्य शासाातर्फे चेअरमा, ओकांत एज्युकेशा सोसायटी या ाावाो महाविद्यालय चालविण्याकरीता जयसिंगपूर येथे अंदाजे एक लाख चौ.मि.भुखंड रीवाडी दिला असू त्या भुखंडावर महाविद्यालयाकरीता विविध इमारती संस्थेो उभारल्या आहेत. सदर भुखंड महावीर को.ऑप.बँक या वित्त संस्थेकडे संस्थेो महाविद्यालयाकरीता रु.२५,००,०००/- इतके कर्ज घेण्याकरीता संस्थेच्या ाियामक मंडळाच्या ठरावाुसार घेतले होते. सदर कर्जाची परतफेड महाविद्यालयाकडू ाियत वेळेत ा झाल्याो यायालयीा प्रक्रिया होऊा उपरोक्त भुखंडाचा काही भाग व त्यावरील इमारत वित्त संस्थेच्या ताब्यात दिली गेली होती. यावरु महाविद्यालय व संस्था ारिाराळे ासु एकच आहेत(Appendix-XIII). संस्थेच्या बारामती येथील महाविद्यालयाकरीता राज्य शासा विद्यापीठ आुदाा आयोग, विद्यापीठ यांचे आुदाातू बांधलेल्या सर्व इमारती संस्थेच्या ाावावर असलेल्या भुखंडावर असू त्या इमारतींची मालकी संस्थेकडे आहे व या इमारतींमधू संस्थेस भाडयाचे उत्पन्न मिळते तसेच वसतीगृह विद्यार्थ्यांचे भाडेसुध्दा संस्थेकडे जमा हाते व ते संस्थेच्या उत्पााचे साधा आहे हे भुखंडाचा सातबारा(Appendix-VI) संस्थेच्या बारामती स्थाािक समितीचे (संस्थेच्या घटोप्रमाणे स्थापा झालेली उपसमिती) अंदाजपत्रक(Appendix-II) महाविद्यालयाचे ऑडीटेड स्टेटमेंट(Appendix-VII)यावरु सिध्द होते. महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा कलम ८६ पमाणे संलग महाविद्यालयाचा कारभार पाहण्याकरीता स्थापा करावयाच्या स्थाािक व्यवस्थापा समितीचे अध्यक्षपद संस्थेच्या अध्यक्षांकडेच असते. तसेच या समितीमध्ये संस्थेच्या सचिवांचा समावेश असतो. या समितीच्या कार्यकक्षेतील तरतुदी पाहिल्या असता महाविद्यालयाकरीता आवश्यक असणा-या अध्यापक व अध्यापकेतर पदांची ािर्मिती करणे, महाविद्यालयाचा दर्जा वाढविणे याकरीता केवळ शिफारसी करणे समितीच्या अखत्यारीत असू अंतिम ािर्णय करण्याचे अधिकार संस्थेच्या व्यवस्थापााकडे असल्याचे दिसू येते. हीच बाब महाविद्यालयाच्या अंदाजपत्रकासही लागू आहे(Appendix-XIV) वरील सर्व बाबींचा विचार करता

संस्थेतर्फे चालविली जाणारी अुदाित महाविद्यालये ही संस्थेच्या कारभाराचा एकात्मिक व अविभाज्य भाग असू या महाविद्यालयाचा कारभार हा संस्थेच्या प्रशासााचाच एक भाग आहे हे स्पष्ट होते.तसेच ारिारिाळया शासकीय अुदाा व अर्थसहाय्याातु उभारण्यात आलल्या इमारती व वसतीगृहांची मालकी संस्थेकडे असू ती या संस्थेच्या उत्पन्नाचा एक प्रमुख स्त्रोत आहे हे स्पष्ट होते. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम ४(ii) मधील तरतुदी तसेच उच्च यायालयाच्या याचिका क्र.५२९४/२००८ संदर्भातील ािर्णयातील मुद्दा क्र.७ व ८ चे विश्लेषण यांचा विचार केला असता ओकांत एज्युकेशा सोसायटी या ट्रस्टला माहिती अधिकार अधिायिम २००५ लागू होतो असे त्यांाी ठाम प्रतिपादा केले आहे.

४. त्यावर प्राचार्य तु.च.महाविद्यालय, बारामती यांाी युक्तीवाद केला. वास्तविक अपिलकर्ता यांाी महाविद्यालयाचे माहिती अधिकारी यांाा माहिती मागीतली ाव्हती. महाविद्यालयाचे माहिती अधिकारी हे प्राचार्य असतात परंतु अपिलकर्ता यांाी संस्थेकडे माहिती मागीतलेली होती व त्यामुळे संस्थेचे पदाधिकारी यांाी आयोगापुढे हजर रहाणे आवश्यक होते. तसे प्राचार्य यांाा आयोगााे विचारले असता संस्थाेे प्राचार्यांाा पाठविले असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले.

५. प्राचार्यांाी युक्तीवाद करताा आयोगापुढे असे सांगितले की, महाविद्यालय व कािष्ठ महाविद्यालय यांाा शासााचे अुदाा मिळते हे खरे आहे परंतु शासााचे अुदाा हे प्राचार्य, महाविद्यालय यांच्याकडे वर्ग केले जाते. संस्थेला कोणत्याही प्रकारचे शासााचे अुदाा मिळत ााही. संस्था ही मुंबई सार्वजािक विश्वस्त अधिायिम १९५०च्या अंतर्गत तसेच सोसायटी रजिस्ट्रेशा ॲक्ट अंतर्गत झालेली आहे व त्यामुळे ती सार्वजािक विश्वस्त संस्था आहे. सार्वजािक विश्वस्त संस्थेस शासााचे कोणतेही अुदाा उपलब्ध होत ााही व त्यामुळे मा.उच्च यायालय, मुबई खंडपीठ ाागपूर यांाी याचिका क्र.५२९४/२००८ मध्ये दिलेल्या ािर्णयाप्रमाणे कोणत्याही सार्वजािक विश्वस्त संस्थेला शासााचे अुदाा ासल्याो माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ लागू होत ााही असा ािर्णय दिलेला असल्यामुळे व ओकांत एज्युकेशा सोसायटी ही मुंबई सार्वजािक विश्वस्त अधिायिमाच्या तरतुदीप्रमाणे असल्यामुळे व संस्थेला कोणतेही प्रत्यक्षअुदाा मिळत ासल्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदी त्यांाा लागू होत ााहीत. तसेच संस्थेस अल्पसंख्यांक संस्थेचा दर्जा असल्यामुळेसुध्दा अधिायिमाच्या तरतुदी लागू होणार ााहीत. परंतु अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा लेखी प्रतिज्ञापत्रात सादर केल्याप्रमाणे काािष्ठ व वरिष्ठ महाविद्यालयांाा अुदाा मिळते व ते पर्यायााे संस्थेलाच मिळत असते. सदर ािर्णयाच्या संदर्भात प्राचार्य यांाी पुढे युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले

की, शिक्षण संस्था असल्यामुळे त्यांाा कोणत्याही प्रकारचे शासााकडूा आुदाा मिळत ााही. मात्र पुढे अपिलकर्ता यांाी पुहा युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की. संस्थेस विद्यापीठ आुदाा आयोगाकडूा इमारतीच्याकरीता आुदाा मिळाले आहे तसेच इतर आुदाा जे मिळते ते सुध्दा संस्थेलाच मिळते याबद्दल मात्र प्राचार्यांाी तशा प्रकारची व्यवस्था आहे हे माय केले.

६. कोणतीही शाळा किंवा महाविद्यालय शासााकडूा मंजूर होतााा माध्यमिक शाळासंहिता तसेच विद्यापीठ अधिाियमाच्या तरतुदीप्रमाणे शाळा किंवा महाविद्यालय हे संस्थांाा मंजूर होते. कोणत्याही व्यक्तीला वैयक्तीकरित्या शाळा किंवा महाविद्यालय शासााकडूा मंजूर होत ााही. माध्यमिक शाळासंहिता यामध्ये शाळा मंजूर करण्याच्या संदर्भात ज्या तरतुदी आहेत त्यामध्ये मायतेच्या शर्ती दिलेल्या आहेत व त्यामध्ये ावीा शाळा सुरु करणे याबाबतच्या तरतुदी केलेल्या आहेत.

७. शाळा सुरु करण्यासाठी मायतेच्या शर्ती, मायता ााकारणे, काढूा घेणे या संदर्भात प्रकरण २ मध्ये तरतूद केलेली आहे त्यामध्ये २.१ मध्ये शाळा सुरु करण्यासाठी व्यवस्थापााो अर्ज केला पाहिजे अशी तरतूद आहे.मायतेच्या शर्तीमध्ये मुद्दा क्र.३.२ मध्ये एकूण १६ शर्तींची व्यवस्थापााो पूर्तता केली असली पाहिजे अशी तरतूद दिलेली आहे. त्याचप्रमाणे तात्पुरती व कायम मायता या बद्दलसुध्दा तरतूद करण्यात आली आहे. मा-यता ााकारणे, मायता काढूा घेणे याबद्दलचीसुध्दा तरतूद आहे. जेव्हा शाळेच्या व्यवस्थाप-ाात बदल करण्याचे योजले असेल तेव्हा असा बदल करण्यासाठी उपसंचालकांची पूर्व परवााागी मिळवली पाहिजे तसेच मायताप्राप्त शाळेचे एका व्यवस्थापााकाडूा दुस-या व्यवस्थापााकडे हस्तांतर पोटाियमांच्या अधीाा राहील. वेता व वेतोतर आुदाा या संदर्भात शासा व सहाय्यक आुदााासाठी पात्रता या संदर्भात मुद्दा क्र.८६.२ मध्ये खाजगी मालकीच्या शाळा(म्हणजे १९६० चा संस्था ाोंदणी अधिाियम क्र.२१ किंवा मुंबई सार्वजा-ाक विश्वस्त संस्था १९५० किंवा शासााो याबाबत विाािर्दिष्ट केलेल्या अय कोणत्याही अधिाियमाुसार ाोंदणी ा केलेल्या शाळा जातीय शाळा आणि शासााो बिगर सहाय्यक अ-ाुदाा तत्वावर परवााागी दिलेल्या शाळा या लोकाधिीतूा कोणतेही सहाय्यक आुदाा मिळण्यास पात्र असणार ााहीत अशी तरतूद आहे. मायताप्राप्त शाळा मंजुरी प्राधिका-याच्या स्वेच्छा ाािर्णयाुसार ाािधी उपलब्ध असेल तर खालीलप्रकारचे आुदाा मिळण्यास पात्र असतील. मात्र ज्या संस्था अशा शाळा चालवित असतील त्या संस्थांची वेळोवेळी दुरुस्त केलेल्या मुंबई सार्वजााक विश्वस्त व्यवस्था अधिाियम १९५० अवये ाोंदणी केलेली असली पाहिजे.१)वेता आुदाा,२) वेतोतर आुदाा,३)इमारत आुदाा,४) शासा वेळोवेळी मंजूर करेल अशी इतर आुदााो त्याकरीता पात्र असतील. सहाय्यक आुदााासाठी

ोंदणीकरीता करावयाचे अर्ज मुद्दा क्र.९३.१ मध्ये विभागाकडूा सहाय्यक आुदाा घेऊ इच्छिणा-या शाळांाी त्यांाा ज्या वर्षी आुदाा मिळावयाचे असेल ते शैक्षणिक वर्ष सुरु होण्याच्या किमाा ६ महियांपूर्वी समुचीत प्राधिका-यांकडे परिशिष्ट २१ मध्ये दिलेल्या ामु-यात अर्ज केला पाहिजे.प्राप्ताुदाात शाळांच्या यादीमध्ये एकदा शाळा समाविष्ट करण्यात आली म्हणजे त्या शाळेस ती जोपर्यंत मायतेच्या अटी पूर्ण करीत राहील आणि इतर ि-ायमांचे व विभागांतर्गत वेळोवेळी दिलेल्या सचाांचे पाला करीत राहील तोपर्यंत वर्षावर्षाला आुदाा मिळत राहील.

यावरुा आुदाोतर शाळांच्या संदर्भात व्यवस्थापााोच अर्ज करावयाचा असल्यामुळे आुदाा हे संस्थेलाच मिळते असा ाष्किर्ष काढावा लागतो. तसेच खजगी प्राप्ताुदाा शाळांच्या व्यवस्थापााो व शाळेची इमारत बांधण्याकरीता किंवा शाळेच्या इमारतीचा विस्तार करण्याकरीता आुसुचित बॅकांाी देऊ केलेल्या कर्जाकरीता शासााची हमी देण्याच्या योजोबाबतचा ाियमसुध्दा दिलेला आहे व त्याप्रमाणे शासा त्याकरीता हमी देत असते.महाविद्यालयाच्या संदर्भात महाराष्ट्र विद्यापीठ अधिाियम १९९४च्या कलम ८२ च्या पोटकलम(३) प्रमाणे ावीा महाविद्यालय सुरु करण्याकरीता व्यवस्थापााो अर्ज करावा अशी तरतूद आहे. त्याप्रमाणे कलम ८१ मध्ये मायता देण्यासंदर्भात व्यवस्थापाालाच महाविद्यालय मंजुर होते अशी तरतूद आहे आणि विद्यापीठाच्या पूर्व परवााागीशिवाय व्यवस्थापाास कोणताही बदल करता येत ााही अशीही तरतूद त्यामध्ये आहे. तसेच सदरच्या महाविद्यालयामध्ये किंवा शाळांमध्ये शिक्षक व कर्मचारी यांची ाियुक्ती तसेच त्यांाा काढूा टाकणे किंवा पदोन्नती देणे किंवा बदली करण्याचे अधिकार हे संस्थांााच आहेत व संस्था हे अधिकार उपभोगतात. थोडक्यात कोणतीही शैक्षणिक संस्था ही मुंबई सार्वजािक विश्वस्त अधिाियम १९५०च्या तरतुदीप्रमाणे ोंदणीकृत असल्याशिवाय शाळा किंवा महाविद्यालय मंजूर होत ााही व शाळा किंवा महाविद्यालयास शासााचे आुदाा असले तर ते अप्रत्यक्षपणे संस्थेला शाळा किंवा महाविद्यालय चालविण्यासाठीचे आुदाा असते व त्यामळे कोणत्याही आुदाात शैक्षणिक संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदी लागू होत ााही असे म्हणता येणार ााही. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम ३(ज) मध्ये “सार्वजािक प्राधिकरण याचा अर्थ” समुचित शासााो काढलेल्या अधिसूचोद्वारे किंवा आदेशाद्वारे स्थापा करण्यात आलेले किंवा घटित करण्यात आलेले कोणतेही प्राधिकरण किंवा ाकाय किंवा स्वराज्य संस्था, असा आहे व त्यामध्ये (एक) समुचित शासााची मालकी असलेला, त्याचे ाियंत्रण असलेला किंवा त्यांच्याकडूा ाधीद्वारे ज्याला प्रत्यक्षपणे किंवा अप्रत्यक्षपणे मोठया प्रमाणात वित्त पुरवठा केला जातो असा ाकाय (दोा)समुचित शासााकडूा ाधीद्वारे जिला प्रत्यक्षपणे किंवा

अप्रत्यक्षपणे मोठया प्रमाणात वित्त पुरवठा केला जातो अशी अशासकीय संघटाा यांचा समावेश होतो.

वरील व्याख्यांप्रमाणे व अपिलकर्ता यांाी केलेल्या युक्तीवादाप्रमाणे तसेच प्राचार्य यांाी माय केल्याप्रमाणे ओकांत शिक्षण संस्थेस शासााकडूा विद्यापीठ आुदाा मिळते याबाबत कोणतेही मतभेद दिसूा येत ााही. संस्थेतर्फे याचिका क्र.५२९४/०८ मधील ाािर्णय हा एका धार्मिक मठाच्या संदर्भात ाािर्णय आहे व सदरचा धार्मिक मठ हा मुंबई सार्वजाािक विश्वस्त व्यवस्था अधिाियम १९५०प्रमाणे ाोंदणीकृत असूा सार्वजाािक विश्वस्त संस्था आहे परंतु त्यास शासााचे आुदाा ाही व त्यामळे मा.उच्च यायालयााे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदी त्यास लागूा होणार ााहीत असा ाािर्णय दिलेला आहे. परंतु त्याच ाािर्णयामध्ये परि.८ मध्ये Any person seeking to establish that a particular trust is covered by the provisions of the Right to Information Act will have to first prove that it is a public trust created by Government or Parliament or is substantively financed by the Government असे ामूद केलेले आहे व त्याप्रमाणे सदरच्या ओकांत शिक्षण संस्थेस महाविद्यालय व शाळा चालविण्याकरीता शासााकाडूा आुदाा मिळते असा ाािष्कर्ष काढावा लागतो. त्याचप्रमाणे मा.उच्च यायालय,मुंबई खंडपीठ ाागपूर यांच्यापुढील याचिका क्र.५०६७/०९मध्ये यायमूर्ती श्री.एस.ए. बोबडे आणि यायमूर्ती श्री.ए.बी.चौधरी यांच्या खंडपीठााे दि.१०.८.२०१० रोजी शिक्षण प्रसारक मंडळ कामठी विरुध्द स्टेट इ-फर्मेशा कमिशा ाागपूर बेंच, ाागपूर, श्री.भुषण केशवराव तिजारे व सहशिक्षण संचालक, -ाागपूर विभाग,ाागपूर या याचिकेमध्ये परि.७ मध्ये खालीलप्रमाणे ाािरिक्षण केलले आहे.

In the instant case, it is not in dispute that the said College run by the petitioners - Society is receiving grants-in-aid and the grants-in-aid received by the College from the Government are managed by the Society and its College. We, therefore, hold that the Non-Government Schools/Colleges/institutions receiving grants-in-aid either from the State Government or the Central Government are fully covered by the definition of public authority and such Schools/Colleges are covered by the provisions of the Right to Information Act,२००५.

वरील ाािर्णयाप्रमाणे याचिकाकर्ता यांची याचिका फेटाळण्यात आलेली आहे याचा अर्थ संस्थेस शाळा किंवा महाविद्यालय चालविण्याकरीता आुदाा मिळते त्यामुळे ओकांत

शिक्षण संस्थेचासुध्दा सार्वजाकि प्राधिकरण या व्याख्येत समावेश होतो व माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ लागू होतो. त्यामुळे संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम ५(१) प्रमाणे जा माहिती अधिकारी ाियुक्त करणे तसेच कलम १९(१)प्रमाणे प्रथम अपीलीय अधिकारी ाियुक्त करणे संयुक्तिक राहील व त्याांतर अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.२५.५.०९, २६.५.०९च्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) अपिलकर्ता यांचे अपिल मंजूर करण्यात येत असूा ओकांत शिक्षण संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदी लागू होतात व हा ार्णिय मिळाल्यापासूा पांच दिवसांचे आत ओकांत शिक्षण संस्था,बारामती मध्ये माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या कलम ५(१) अवये जा माहिती अधिकारी तसेच कलम १९(१) अवये प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ाियुक्ती करावी.

२) जा माहिती अधिकारी व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांची ाियुक्ती केल्याातर संबंधित जा माति अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा १० दिवसाच्या आत त्यांच्या दि.२५.५.०९ व २६.५.०९च्या अर्जांच्या आषंगााे मागीतलेली माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची पत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ११.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७७/अपील क्रमांक ६३०३/२०१०

श्री. रसिकलाल रतीलाल गांधी,
द्वारा वरुा कॉंप्युटर सर्व्हीस, पांजरपोळ कंपाऊंड,
जाै देवळाजवळ, मुंबई-४. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(इ) मुंबई,
गृहार्माण भवा, कक्ष क्र.६९, तळ मजला,
बंद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा उपाबिंधक,
सहकारी संस्था पी विभाग को.ऑप.हौ.सो.,
एम.एम.आर.डी.ए. बिल्डिंग, रुम ां.३१५/३१६,
वडाळा, मुंबई-४०००३१. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ३.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा उपाबिंधक(पी वार्ड) यांच्याकाडे महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिायिमाच्या कलम ७३(IAB) व ७८, ायिम १९६१ प्रमाणे ायिम ५८(ए)च्या संदर्भात ाविडूा आलेल्या समितीाी बॉंड दिलेले आहेत किंवा ााहीत याची माहिती उपलब्ध करुा द्यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. परंतु विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झााली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.३१.८.२०१० रोजी सदर कारणास्तव प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णय दि.५.१०.२०१० रोजी देण्यात आला असूा अपील अंशतः माय करण्यात येत असूा उपाबिंधक सहकारी संस्था,पी विभाग यांाी अर्जदारांाा बंधपत्राची माहिती संस्थेकडूा प्राप्त करुा घेऊा उपलब्ध करुा द्यावी असा ार्णय दिलेला दिसूा येतो. त्याप्रमाणे दि.१८.१.२०१० रोजी संस्थेवर महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिायिम व ायिमातील तरतुदीाुसार योग्य ती वैधाािक कार्यवाही करण्यात येत आहे असे असे अपिलकर्ता यांाा कळविले आहे. असे असले तरी त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दि.११.१०.२०१० रोजी दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, संस्थेच्या संचालक मंडळावर कारवाई झाालेली असल्यामुळे आता त्यांची काहीही तक्रार राहिलेली ााही व त्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक ३.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा
अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५००७५/अपील क्रमांक ६३०१/२०१०

श्री. आय.पी.योगींदरा,
सहा.अभियंता,इमारत विभाग(दक्षिण) विभाग,
बृहमुंबई विद्युत पुरवठा आणि परिवहा उप्रम(बृहमुंबई महाागरपालिका),
मुंबई सेंट्रल बस डेपो, मुंबई सेंट्रल, मुंबई-४००००८. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा चिफ इंजिाअर(सिव्हील),
बेस्ट उपक्रम, इलेक्ट्रीक हाऊस,
बेस्ट मार्ग, कुलाबा, मुंबई-४००००८.

जा माहिती अधिकारी,
सिव्हील इंजिाअर डिपार्टमेंट,
बेस्ट उपक्रम, इलेक्ट्रीक हाऊस,
बेस्ट मार्ग, कुलाबा, मुंबई-४००००८. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ११.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : ३.२.२०११
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी अ-ाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.६.७.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी, स्थापत्य यांत्रिकी विभाग, बेस्ट यांच्याकडे राज्याच्या आरक्षण धोरणाच्या संदर्भात ाियुक्ती व पदोाातीबाबत उप अभियंता, ग्रेड जी/जी-४ च्या संदर्भात एकुण ९ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसू येते.सदरच्या अर्जाच्या अ-ाुषंगााे दि.६.८.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाा रु.१८४/- डॉक्युमेंट चार्ज व रु.२५/- पोस्टाचे चार्ज असे एकूण रु.२०९/-चा भरणा करावा असे कळविलेले दिसू येते व त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांाी भरणा केल्याांतर त्यांाा दि.१२.८.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी दि.२३.८.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाच्या संदर्भात दि.८.९.२०१० रोजी सुाावणी घेण्यात आली व सुाावणीत ठरल्याप्रमाणे दि.२७.१०.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आली. तरीसुध्दा अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता सुाावणीस गैरहजर आहेत. मात्र जा माहिती अधिकारी यांाी असे सांगितले की, त्यांाी अपिलकर्ता यांाा उपरोक्त माहिती दिली व त्याचप्रमाणे काही माहिती देतांाा काही कालावधी लागेल असे त्यांाा पत्राद्वारे कळविले होते. तरीसुध्दा त्यांाी द्वितीय अपील दाखल केले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांच्या मागणीप्रमाणे उपलब्ध झालेली माािहती दि.३.१२.२०१० ाुसार त्यांाा हस्तपोच केलेली आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध झालेली आहे असा ािष्कर्ष काढूा सदरचे अपिल ाािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपिल ाािकाली काढण्यात येतआहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९९७/तक्रार क्र. १६१५/का.१

श्री. वसंत आदितीरावितार,
ग्रीा हिल को.ऑप.हौ.सोसायटी, २५-बी/४०२,
ावीा दिंडोशी,गोरेगाव(पूर्व),
मुंबई-४०००६५. .... **तक्रारदार**

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार,
अतिक्रमण व ािष्कासा,
अतिक्रमण यांचे कार्यालय, गृहाार्माण भवा, तळमजला,
रुम ां.६८, वांद्रे(पूर्व),
मुंबई-४०००५१. .... **उत्तरवादी**

ाार्णय

तक्रारीचा दिाांक : १०.१०.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार यांाी त्यांच्या अपिल क्र.५४११/०८च्या दि.३.७.२०१० च्या आयोगाच्या ाि-ार्णयाप्रमाणे व दि.२२.२.२०१० च्या अपिल क्र.५४११/०२ व तक्रार क्र.७२४/०२ मधील ाि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य मााहिती आयोगाकडे दि.११.११.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिायम २००५च्या कलम १८(१) अवये तक्रार दाखल केली आहे.

तक्रारदार यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या अपिलाच्या ाि-ार्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२७.१०.०९ रोजी तक्रार केली होती. परंतु त्या तक्रारीच्या ाार्णयाप्रमाणेसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा त्यांाी सध्याची तक्रार आयोगाकडे केलेली आहे. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा वेळोवेळी पकरणातील सर्व माहिती उपलब्ध करुा दिलली आहे. दि.७.११.०९ च्या प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या आदेशात ामूद केल्याासार -
१) उपजिल्हाधिकारी(अति/ािष्का)अंधेरी यांच्या दि.१८.४.०६ च्या सुाावणीच्या ाोटीसीस आुसरुा संचिका डी.ां.२५६ आढळूा ा आल्याो त्याच प्रकरणात श्रीमती सौाद्रवली मााेहर अदितीरावीतार यांाी मा.उपमुख्यमंत्री यांाा दि.१६.३.०९ रोजी सादर केलेला अर्ज मा.अप्पर जिल्हाधिकारी(अति./ाि-ाष्का.)पश्चिम उपागरे यांजकडूा दि.१०.७.०९ रोजी प्राप्त झालेल्या व त्यासोबत असलेल्या पुराव्याच्या आधारे दि.१७.११.०९ रोजी डी.ां.२५६ बाबतीत अपात्रतेचा आदेश पारीत केला व त्याची पोच तक्रारदाराो दि.१८.११.०९ रोजी स्वाक्षरीसह घेतलेली आहे. तदांतर सदर आदेश श्रीमती सौाद्रवली मााेहर अदितीरावीतार यांाी महाराष्ट्र झोपडपट्टी (सुधारणा ाार्मुला आणि पुार्विकास) अधिायम १९७१ चे कलम ३५ अंतर्गत मा.प्रशासा व आयुक्त कोकण विभाग यांजकडे आव्हाा

करुा स्लम अपिल क्र.९७३/०९ दि.६.१.२०१० रोजी दाखल केले आहे. अपिलाचा ाािर्णय प्रलंबित आहे.

२) अपिलार्थी यांच्या म्हणण्याासार उपलोकआयुक्त यांजकडे आवक क्र.४९४८/२००९ दि.२७.१०.०९ व राज्य माहिती आयोग यांजकडे आवक क्र.४४७२/०९ व दि.२७.१०.०९ रोजी केलेला अर्ज व उक्त प्रकरणाबाबत या कार्यालयाकडे कोणताच पत्रव्यवहार प्राप्त झालेला दिसूा येत ाााही.

३) मा.राज्य माहिती आयोगाच्या दि.२२.२.२०१० च्या आदेशामध्ये अपिलार्थी याांाी केलेल्या कंटेम्ट अर्ज दि.१७.५.१० ची सुाावणी दि.२.७.२०१० रोजी झाली. त्या अाुषंगााो मा.राज्य माहिती आयोग याांाी दिलेल्या मुदतीमध्ये अपिलार्थी याांाा दि.८.७.२०१० रोजी यथा योग्य माहिती दिली व त्याची प्रत आयोगास सादर करण्यात आली आहे. सदर माहिती दिल्याांातर पुाहा अपिलार्थी याांाा या कार्यालयाताूा दि.९.१२.२०१० चे पत्रावये प्रस्तुत प्रकरणाची संचिका आढळूाा आल्याचे कळविण्यात आले व अपिलार्थी दि.३०.९.२०१० रोजी समक्ष कार्यालयात आले असता त्याांाा त्यांचे माहिती व अवलोकाार्थासाठी डी.ां.२५६ बाबतची संचिका दाखविण्यात आली व त्याांाा संचिकेतील कागदपत्रांची आवश्यकता असल्यास ते प्राप्त करुा घ्यावे असे दि.९.१२.२०१० चे पत्राो कळविण्यात आले आहे. माहिती करीता श्रीमती सौाद्रवली मााोहर अदितीरावीतार याांाी या कार्यालयात दाखल केलेले कागदपत्रे सोबत जोडत आहे(जोडपत्र-अ)

४) या प्रकरणाची वेळोवेळी माहिती अपिलार्थी याांाा या कार्यालयाताूा देण्यात आली आहे. दि.३०.९.२०१० रोजी संचिकेचे अवलोकाा केले असता, असे ाािदर्शाास आले की, अपिलार्थी आपल्या अर्जाद्वारे ज्या व्यक्तीसंदर्भात माहिती मागत आहेत त्याांाा या योजाोचया परि.२ मध्ये अ.क्र.२५४५अाुषंगााो यापुर्वीच पात्र करण्यात आले आहे व श्रीम.सौाद्रवली मााोहर अदितीरावीतार याांाी सादर केलेल्या पुराव्यातील शिधापत्रिका,मतदाा ओळखपत्र,मतदाा यादी, विज बिल यांचा तपशील पाहता असे आढळूाा आले की, श्रीम.सौाद्रवली मााोहर अदितीरावीतार यांचेतर्फे त्यांचे पती श्री.मााोहर परमार हे यापूवी प्रशांकित झोपडीसाठी दि.२८.१२.०४ मध्ये पात्र झाले आहेत. माहिती करीता श्रीमती सौाद्रवली मााोहर अदितीरावीतार याांाी केलेल्या पत्रव्यवहाराचा तपशिल सोबत जोडत आहे.(जोडपत्र ब)

५) अपिलार्थी यांच्या अपिल अर्जाचे अवलोकाा करता असे दिसूाा येते की, अपिलार्थी याांाी या कार्यालयात तसेच इतर अय सतरावर केलेल्या अर्जामध्ये सदरहू प्रकरणात श्री.मााोहर परमार याांाा प्रशांकित झोपडीची उपरोक्तपणे दाखविण्यात आलेली पात्रतेची बाब(परि.२ मध्ये अ.क्र.२५४५) शासााापासूाा लपवूाा ठेऊाा यापुर्वी पात्र झालेल्या झोपडीचीच त्याच पुराव्याच्या आधारे स्वतंत्र झोपडी असल्याचे भासवूाा आणखी एक झोपडी पात्र करण्याचा प्रयत करीत आहेत.

असे असले तरी तक्रारदार याांाा दि.८.७.२०१० रोजी जी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे ती चुकीची आहे असे पुाहा तक्रारदार याांाी आयोगापुढे सांगितले. त्यामध्ये उपजिल्हाधिकारी व सक्षम प्राधिकारी(अति./ाािष्का.) अंधेरी याांाी दि.१८.७.२००४रोजी आपणास पाठविलेल्या -ाािोटीसबाबतची ाास्ती या कार्यालयात आढळूाा येत ाााही असे आयोगाच्या ाािदर्शाास आणले व

दि.१८.७.०४ ही तारीख चुकीची आहे व त्यांाी जी माहिती मागीतलली होती ती २००६ या वर्षातील असल्यामुळे त्यांाा दिशाभूल करणारे उत्तर दिलेले आहे व त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात यावी असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. त्यावर पुहा जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयाप्रमाणे ास्ती आढळू आली ाव्हती व त्याप्रमाणे तक्रारदार यांाा कळविण्यात आले होते परंतु आवधााो त्या ठिकाणी तारीख चुकीची घालण्यात आली आहे. मात्र दौलताागरच्या संदर्भातील ास्ती आढळू आली व त्याबद्दल तक्रारदार यांाा कळविण्यात सुध्दा आले व त्यात जी टिप्पणी आहे ती टिप्पणी माय करण्यास कोणत्याही अधिका-याची हरकत ााही व त्यामुळे आदेश काढण्यात आले ासावेत व ास्तीमध्ये सुध्दा ते आदेश ााहीत व याबाबतचे अवलोका तक्रारदार यांाा दिलेले आहे. त्यामुळे त्यांाा जे आदेश अपेक्षित आहेत ते अद्यापही ास्ती आढळू आल्यावरसुध्दा त्यामध्ये दिसू येत ााहीत. असे असल्यास तक्रारदार यांाा त्याप्रमाणे स्पष्टपणे कळविणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१)तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू तक्रारदार यांाी मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात अपिल क्र.१५११/०२, तक्रार क्र.७२४/०२ मधील ाािर्णयाप्रमाणे आदेश उपलब्ध असल्यास त्याची प्रत उपलब्ध करुा द्यावी किंवा उपलब्ध ासल्यास तसे स्पष्टपणे त्यांाा कळविण्यात यावे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यातयावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०११/८३९/तक्रार क्र. २/का.१

श्री. ावीा शामराव परब,
मुळगांवकर बिल्डिंग, १ला मजला,
७ टोपीवाला लो,लॅमिंग्टा रोड,
मुंबई-४००००७. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक करार्धिारक व संकलक,
करार्धिारण व संकला खाते, डी विभाग,
महापालिका कार्यालय इमारत, ४था मजला,
जोबापुत्र आवार, ग्रँट रोड, ाााा चौक आवार रोड,
मुंबई-४०० ००७. .... उत्तरवादी

ार्णय

तक्रारीचा दिाांक : ९.४.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार यांाी दि.९.४.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे त्यांच्या दि.१५.३.२०१० च्या माहितीच्या अर्जाप्रमाणे दि.३०.३.२०१० रोजी माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता जी फीची आकारणी केलेली आहे त्या आकारणीच्या संदर्भात ती अवाजवी आहे अशी तक्रार आयोगाकडे केलेली आहे.

तकारदार यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, कोणत्याही कागदपत्रांचे ाािरिक्षण करण्याकरीता रु.२३०/-(रु.१८०/- + रु.५०/-) प्रमाणित करण्याची फी व अशाप्रकारेच प्रति प्रॉपर्टी पर इअर जी फी आकारली जाते ती अवाजवी आहे. महाराष्ट्र माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीप्रमाणे ाािरिक्षणकरण्याकरीता सुरुवातीच्या १ तासाला कोणत्याही प्रकारचे शुल्क ाही व त्यांातरच्या प्रत्येक १५ मिाटांाा रु.५/- इतके शुल्क आहे असे असतांाा उपलब्ध झालेली माहिती प्रमाणित करुा देण्याकरीता कोणत्याही प्रकारचे शुल्क त्या ाियमात -ाही व त्यामुळे प्रमाणित करण्याकरीता रु.५०/- आकारणी करणे योग्य ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या सामाय प्रशासा विभागााे जे परिपत्रक तयार केले आहे त्या परिपत्रकाप्रमाणे फी आकारणी करण्यात येते परंतु, सदरच्या परिपत्रकाची प्रत त्यांाी सादर केलेली ााही. तसे जरी असले तरी सक्षम सार्वजािक

प्राधिकरणाशिवाय कोणत्याही सार्वजाीक प्राधिकरणाो महाराष्ट्र माहतीचा अधिकार अधिाियम २००५मध्ये ामूद केलेली प्रमाणित फी घेणे संयुक्तिक राहील व तसे आदेश सुध्दा मुख्य माहिती आयुक्त यांाी अपिल क्र.२१५१/०२, २९७७/०२, ३५२/०२, २७७/०२ मध्ये दि.९.७.२०१० रोजी दिले आहेत.

महाागरपालिको माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदीमध्ये माहिती उपलब्ध करुा देण्याकरीता जे फी आकारणीचे ाियम केले आहेत किंवा परिपत्रक काढले आहे त्या संदर्भात सर्वच अर्जदारांकडूा आयोगाकडे तक्रार केली जाते. त्याकरीता पुहा बृहमुंबई महाागरपालिकेच्या अतिरिक्त आयुक्त/उप आयुक्त यांाा तक्रारीच्या संदर्भात सुाावणीस आयोगापुढे उपस्थित रहाण्याकरीता दि.२.२.२०११ रोजी आयोगाच्या कार्यालयातूा ाोटीस काढण्यात आली होती.परंतु त्या दिवशीसुध्दा संबंधित उपआयुक्त व अतिरिक्त आयुक्त सुाावणीस हजर ा राहता त्यांाी काष्ठि अधिका-यांाा आयोगाच्या कार्यालयात सुाावणीस उपस्थित रहाण्याकरीता पाठविले. असे असल्यामुळे सदरच्या प्रकरणामध्ये ार्णय होइपर्यंत या संबंधित तक्रारदारास विाामुल्य माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरची तक्रार मंजूर करण्यात येत असूा तक्रारदार यांच्या दि.१५.३.२०१०च्या अर्जाच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांाी ३०.३.२०१० रोजी जी खर्चाची आकारणी कळविली आहे ती रद्द करण्यात येऊा त्यांाा त्यांच्या दि.१५.३.२०१० च्या अर्जाप्रमाणे माहिती विाामुल्य उपलब्ध करुा देण्यात यावी..

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३००८/तक्रार क्र. १५८४/का.१

श्री. एरॉल सिक्वेरा,
३ए, पृथ्वी िवास, पभात कॉलाी,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबइ-४०००५५. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक महापालिका आयुक्त कार्यालय,
पाणी विभाग, एच/पूर्व वार्ड, प्रभात कॉलाी,
सांताक्रुझ(पूर्व), मुंबई-४०००५५. .... उत्तरवादी

िर्णय

तक्रारीचा दिांक : २५.११.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित

तक्रारदार यांाी त्यांच्या दि.२४.८.०९ च्या अर्जासोबत दिलेल्या परिशिष्टाच्या संदर्भात कोणतीही माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही या करीता राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२५.११.२०१० रोजी तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, ते वारंवार जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपस्थित होतात परंतु त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिली जात ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाा दि.१५.२.२००९ रोजी मुद्देािहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे. परंतु पुहा तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, त्यांच्या माहितीच्या अर्जासोबत दि.२८.१२.०७ रोजी जी तक्रार केली होती त्या तक्रारीची प्रत जोडण्यात आली आहे व त्याप्रमाणे मुद्दा क्र.५ च्या संदर्भात अद्यापपर्यंत कोणत्याही प्रकारची कार्यवाही केलेली ााही. प्रत्यक्षात तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध होण्यापेक्षा त्यांच्या इमारतीमधील ाळ जोडणीच्या संदर्भात व त्यांच्या घराच्या गच्चीवर जो पाईप दिलेला आहे तो बंद ा करता तो अजूाही सुरु आहे व त्या

संदर्भात काय कारवाई केली याबद्दलची त्यांाा माहिती हवी आहे. त्यांचे म्हणणे असे आहे की, अवैध ाळ जोडणी घेतलेली आहे व त्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता हे कोणतीही कारवाई करीत ााहीत व हीच त्यांची मूळ तक्रार आहे असे दिसू येते. माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदींप्रमाणे कागदपत्रांच्या स्वरुपात उपलब्ध असलली माहिती मिळवता येते परंतु कोणत्याही प्रकरणात कारवाई करुा ती दिली जात ााही. त्यामुळे अवैध ाळ जोडणीच्या संदर्भात आयोगाकडूा कारवाई करुा मिळावी असे त्यांचे म्हणणे असल्यास आयोग हे तक्रार ािवारण केंद्र ााही. असे असले तरी तक्रारदार यांाा योग्य ती माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यात येत असूा तक्रारदार यांच्या दि.२४.८.०९ रोजीच्या अर्जासोबत २८.१.२००७ रोजीच्या दिलेल्या तक्रारीच्या संदर्भात मुद्दा क्र.५ च्या संदर्भात माहिती उपलब्ध करुा द्यावी.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३२६६७/तक्रार क्र. १२४४/का.१

श्री. बालचंद्र पिल्लाई जी.,
सा अँड सँड अपार्टमेंट,
२रा मजला, फ्लॅट ं.१,
जिल हिल बार जवळ, वाड चौकी,
ाािी दमा, दमण-३९६ २१५. .... **तक्रारदार**

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा जारल मॉजर,
महाराष्ट्र स्टेट रोड ट्रासपोर्ट कॉर्पोरेशा,
वाहा व्यवहार भवा, जेबीबी मार्ग, मुंबई. .... **उत्तरवादी**

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : २७.५.२००८
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आुपस्थित.

तक्रारदार यांाी त्यांच्या दि.१९.६.०७च्या अर्जावये माहिती उपलब्ध झाली ााही तसेच दि.२५.३.०८ च्या अपिल व तक्रारीच्या संदर्भातसुध्दा चुकीची माहिती दिली या कारणास्तव राज्य माहिती आयोगाकड दि.१३.६.०८ रोजी तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार आज गैरहजर आहेत. गैरतक्रारदार यांाी दाखल केलेल्या कागदपत्रांमध्ये तक्रारदार यांाा दि.१३.३.०८ रोजी जारल मॉजर(एस अँड पी) यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. व त्याांतर पुहा दि.२०.६.०८ रोजी मुद्देािहाय माहिती जा माािहती अधिकारी यांाी

उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाी जे मुद्दे उपस्थित केले आहेत त्याबाबत त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली होती त्या संदर्भातच उपस्थित केले आहेत. त्यामुळे त्यांाा पुहा दि.२०.६.०८ रोजी मुद्देाहाय माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे.ज्या अर्थी तक्रारदार गैरहजर आहेत त्याअर्थी त्यांाा मााहिती उपलब्ध झालेली आहे असे गृहित धरुा सदरचा तक्रारअर्ज ाकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार
क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९९४९/तक्रार क्र. १०९८/का.१

श्री. जयेश रतिलाल गंगर,
सी-१०१, प्रभात को.ऑप हौ.सो.लि.,
एस.पी.मुखर्जी रोड, ब्राम्हण सभेसमोर,
डोंबिवली(पूर्व), पिा-४२१२०१. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा पोलीस आयुक्त,
ठाणे शहर, ठाणे. .... उत्तरवादी

ार्णय

तक्रारीचा दिाांक : १२.११.२००७
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आुपस्थित.

तक्रारदार गैरहजर आहेत,गैरतक्रारदार हजर आहेत. गैरतक्रारदार यांाी दि.१२.११.०७ रोजी त्यांच्या दि.८.१२.०७च्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणाू राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केलेली दिसाू येते. सदचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पोलीस उप अधिक्षक,गृह यांाी पोलीस आयुक्त ठाणे शहर यांच्याकडे हस्तांतरीत केलेला दिसाू येतो. परंतु त्यााांतरही कोणत्याही प्रकारची माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणाू तक्रारदार यांाी राज्य मााहिती आयोगाकडे तक्रार केलेली दिसाू येते.

गैरतक्रारदार यांाी अर्जदार यांाी केलेल्या अपील अर्जाच्या आुषंगाो जा माहिती अधिकारी/पोलीस उप अधिक्षक(गृह), ठाणे (ग्रामिण) यांच्याकडे चौकशी केली असता त्यांाी

दि.८.१२.०७ रोजी माहिती अधिकारावये केलेल्या अर्जात ामूद केलेली माहिती ही पोलीस आयुक्त ठाणे यांच्या कार्यक्षेत्राशी ािगडीत असल्याो सदरचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पुढील कार्यवाहीसाठी त्यांच्याकडे पाठविण्यात येत असल्याबाबत अर्जदारास कळवूा अर्ज मा.पोलीस आयुक्त कार्यालय ठाणे(शहर) यांच्याकडे पाठविला असल्याचे दि.८.१२.२०१०च्या पत्रावये कळविले. कार्यालयाो उपलब्ध अभिलेख पडताळूा पाहिले असता अर्जदार यांचा दि.८.१२.०७ रोजीचा अर्ज या कार्यालयात प्राप्त झाल्याचे दिसूा येत ाही, मात्र दि.२०.१.०९ रोजी या कार्यालयात पोस्टाो पाठविलेला अर्ज दि.१२.२.०९ रोजी प्राप्त झाला, सदरची माहिती संकलीत करुा दि.३.३.०९ रोजी पोस्टाो पाठविण्यात आली आहे. त्याांतर पुहा दि.१७.९.०९ रोजी रजिस्टर पोस्ट द्वारा केलेला अर्ज दि.१९.१०.०९ रोजी कार्यालयात प्राप्त झाला. तसेच अर्जदार याांी शासकीय माहिती अधिकारी ठाणे(ग्रामिण) यांच्या कार्यालयात दि.२०.८.०९ रोजी केलेला अर्ज दि.२०.१०.०९ रोजी त्यांच्याकडे प्राप्त होऊा तो दि.२४.१०.०९ रोजी इकडील कार्यालयास प्राप्त झाला. सदरच्या दोही अर्जाची माहिती सहाय्यक माहिती अधिकारी तथा पोलीस अधिक्षक डोंबिवली पोलीस स्टेशा यांच्याकडूा संकलीत करुा सदर माहिती अर्जदार याांी रजिस्टर पोस्टाो मागणी केलेली असल्याो पोस्टाचे शुल्क रु.२५/- इकडील कार्यालयास भरणा करुा माहिती घेऊा जाण्याबाबत कार्यालयाो जावक क्र.सपोआ/डों./केमाअ/२२३/२२५/०९ दि.१८.११.०९ रोजी तक्रारदारास कळविले होते. परंतु तक्रारदार अद्यापपर्यंत इकडील कार्यालयात हजर झाले ाहीत अथवा माहिती टपालाो पाठविण्यासाठी येणारा खर्च त्याांी भरलेला ाही. त्यामुळे माहिती इकडील कार्यालयात देण्यास प्रलंबित आहे असा खुलासा आयोगाकडे त्याांी सादर केलेला आहे. तोंडी युक्तीवाद जा माहिती अधिकारी याांी असे सांगितले की, तक्रारदार हे दिलेल्या पत्त्यावर रहात ाहीत त्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार याांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३०२५६/तक्रार क्र. १०९७/का.१

श्री. जयेश रतिलाल गंगर,
सी-१०१, प्रभात को.ऑप हौ.सो.लि.,
एस.पी.मुखर्जी रोड, ब्राम्हण सभेसमोर,
डोंबिवली(पूर्व), पिा-४२१२०१. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
शहापूर विभाग, शहापूर,
जिल्हा ठाणे ग्रामिण. .... उत्तरवादी

िर्णय

तक्रारीचा दिांक : २५.११.२००७
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार आुपस्थित.

तक्रारदार जयप्लास्ट यांी दि.८.१२.०७ रोजी जा माहिती अधिकारी यांच्याकडे अर्ज करुा दि.३.२.०५ रोजी पोलीसआयुक्त यांा दिलेल्या पत्रावर काय कार्यवाही केली

याबाबत माहिती मागीतलेली दिसू येते.सदरचा अर्ज दि.२७.१२.०७ रोजी पोलीस उप अधिक्षक(गृह) यांाी उप विभागीय पोलीस अधिकारी शहापूर यांच्याकडे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठवलला दिसू यतो. अर्जाच्या आुषंगाो दि.७.२.०८ रोजी माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी मुरबाड यांाी अर्जदार यांाा माहितीच्या संदर्भात रु.५५/-चा खर्च भरावा अस कळविलेले दिसू येते. त्याांतर दि.९.२.०८ रोजी माहितीच्या संदर्भात पुहा रु.५५/- चा खर्च भरावा असे कळविलेले दिसू येते. त्याांतर दि.१५.१२.०८ रोजी खर्चाचा भरणा केल्याांतर माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते व त्या संदर्भातच तक्रारदार यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे दि.२५.११.०७ रोजी तक्रार केली हाती. तक्रारीच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिलेली आहे असे आयोगापुढे सादर केले असल्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३१२९/तक्रार क्र. ७१६/का.१

श्री. प्रद्योत गोविंद ावाथे,
राजबाग, ब्लॉक ं.२०५, दालूचंद को.ऑप.हौ.सो.,
भालचंद्र रोड, माटुंगा, मुंबई-४०००१९. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक िबंधक,
सहकारी संस्था,एफ ए विभाग,
मल्होत्रा हाऊस, ६ वा मजला,
जी.पी.ओ. समोर, मुंबई-४००००१. .... उत्तरवादी

िर्णय

तक्रारीचा दिांक : २६.१०.२००९
जा माहिती अधिकारी, तक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.२६.१०.०९ रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीमध्ये दि.२३.६.०९ रोजी अपिल क्र.३७०५/०२ मध्ये अपील अर्जात केलेल्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ाही अशी तक्रार केलेली दिसू येते. गैरतक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाा कलम ७८ अवये ाोटीस दिलेली आहे त्या ाोटीसच्या प्रती व प्रशासक ाियुक्तीची प्रत उपलब्ध करुा दिलेली आहे. मुद्दा क्र.३ च्या संदर्भात माहिती अर्जाची प्रत बृहमुंबई महााागरपालिकेच्या अधिका-यांकडे पाठवूा अपिलकर्त्यास जा माहिती अधिकारी यांाी कळविले आहे. मुद्दा क्र.४च्या संदर्भात विभागीय सहाबिंधक सहकारी संस्था, मुंबई विभाग यांच्याकडे अपिलार्थी यांाी सहकार कायद्याुसार दाद मागावी असे जे म्हटलेले आहे त्याबाबत जा माहिती अधिकारी यांाी कोणतीही कार्यवाही करणे अपेक्षित ाही.त्यावर तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिायिम १९६० प्रमाणे त्यांाी आयुक्त, सहकार यांच्याकडे तक्रार केलेली आहे परंतु सदरची तक्रार त्यांाी उपाबिंधक सहकारी संस्था, मल्होत्रा हाऊस एफ/ई वार्ड यांच्याकडे पाठवूा दिलेली आहे व त्यामुळे राज्य माहिती आयोगाच्या आदेशाचे पाला झालेले ाही. परंतु तक्रारदार यांाी जी कार्यवाही करावयाची आहे ती स्वतंत्रपणे सहकार अधिायिमाप्रमाणे करावयाची आहे असे ामूद केले आहे व त्याप्रमाणे सहकार अधिायिमाप्रमाणे केलेली तक्रार ही माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या तरतुदीपमाणे होत ासल्यामुळे त्याबाबत केलेल्या कारवाईबाबत कोणतेही अधिकार राज्य माहिती आयोगास ाहीत. त्यामुळे तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/३७०४७/तक्रार क्र.१२७१व १२७२/का.१

श्री. इंद्र बहादूर शर्मा,
१०, शर्मा चाळ, अंधेरी कुर्ला रोड,
कृष्णा ागर, मरोळ ाका, अंधेरी(पूर्व),
मुंबई-४०००५९. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी,
श्रीािवास बगडका ज्युािर कॉलेज ऑफ आर्ट्स अँड कॉमर्स,
श्रीािवास बगडका माग, जे.बी. ागर,
अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००५९. .... उत्तरवादी

ार्णय

तक्रारीचा दिाांक : ७.१२.२००८
जा माहिती अधिकारी, तक्रारदार आुपस्थित.

जा माहिती अधिकारी व तक्रारदार दोघेही आुपस्थित आहेत. तक्रारदार यांाी दि.१०.१०.२००८,३.१२.०८ आणि १८.१२.०८ रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रारी दाखल केलेल्या आहेत परंतु तक्रारीसोबत त्यांाी माहितीच्या अर्जाची प्रत दाखल केलेली -ाही किंवा संबंधित जा माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा कोणत्या प्रकारचे उत्तर दिलेले आहे त्याबाबतही काहीही दाखल केलेले ासल्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक ३.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/ /अपील क्रमांक ६९९३/२०१०

श्री.चंदु तुलसीदास पहुजा,
सी/२०३, ॲटलांटा को.ऑप.हौ.सो.,
एव्हर शाइा ागर, मालाड मार्वे लिंक रोड,
वलााई व्हिलेज, मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा जिल्हा उपाािबंधक,
जिल्हा उपाािबंधक सहकारी संस्था(३) मुंबई यांचे कार्यालय,
कक्ष क्र.६९, तळ मजला, गृहाािर्माण भवा, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-५.

जा माहिती अधिकारी तथा उप ाािबंधक पी विभाग,

जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(३) मुंबई यांचे कार्यालय,
कक्ष क्र.६९, तळ मजला, गृहाार्माण भवा, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-५ . ... उत्तरवादी

ाार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ३.४.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १६.१२.२०१०
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आाुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.३.४.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५च्या कलम १९(३) अवये द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे. द्वितीय अपील मेमोमध्ये त्यांाी दि.२१.८.०९ व दि.१६.११.०९ रोजी दिलेल्या ाार्णयाच्या संदर्भात आदेश देण्याची विांती केली आहे. राज्य माहिती आयोगाकडे अपिल क्र.२०१०/४७०३/०२ या अपिलाची सुाावणी होऊा दि.३०.४.२०१० रोजी ाार्णय झाला असूा उप ाािबंधक यांाी प्रशासकास आदेश देऊा अपिलकर्ता यांाा ाारिक्षणासाठी ास्ती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले आहेत. त्याप्रमाणे दि.१९.५.२०१० रोजी उपाि-ाबंधक सहकारी संस्था,पी विभाग, मुंबई यांाी महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिाायम १९६० च्या कलम ७९(२)(अ) अवये आदेश काढूा संस्थेाे श्री.सी.टी.पहुजा यांाा तत्कालीाा ाि-ाविदांची तपासणी घेण्याकरीता दफ्तर उपलब्ध करुा द्यावे व तसे केल्याचे अर्जदार व या कार्यालयास कळविण्यात यावे असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. त्याांतर पुहा दि.१३.७.२०१० रोजी जिल्हा उपाबिंधक सहकारी संस्था(३) यांाी उपाबिंधक सहकारी संस्था,पी विभाग यांाा, राज्य माहिती आयोगााे दि.३०.४.२०१० रोजी पारित केलेल्या आदेशास आाुसरुा आपल्या कार्यालयााे अद्यापपावेतो कोणतीही कार्यवाही केली ाासल्याची तक्रार राज्य माहिती आयोगाकडे केली आहे, तरी मा.राज्य माहिती आयुक्त यांच्याकडील दि.३०.४.२०१०च्या आदेशांच्या आाुषंगााे कार्यवाही करावी असे कळविलेले दिसूा येते.

अपिलकर्ता यांाी ॲटलांटा कोऑपरेटीव्ह हौसिंग सोसायटीच्या व्यवस्थापा समितीच्या सदस्यांच्या संदर्भात या पूर्वीसुध्दा बंधपत्राच्या प्रति संचालक मंडळााे दाखल केलेल्या आहेत किंवा ााहीत याबद्दलची माहिती मागीतली होती व ती माहिती त्यांाा दि.५.१.०९ रोजी उपाबिंधक,सहकारी संस्था यांाी उपलब्ध करुा दिलेली दिसूा येते. त्या-

ांतर सस्थो इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जे टेंडर्स मागविलेले होते त्या टेंडर्सच्या संदर्भात ािरिक्षण करुा माहिती मिळावी याबद्दलसुध्दा माहिती मागीतलेली होती व त्याप्रमाणे राज्य माहिती आयोगाचा वर ामूद केल्याप्रमाणे ाािर्णय आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाी उपाबिंधक यांच्या आदेशांचे पाला झाले ासल्यामुळे राज्य माहिती आयोगाकाडे तक्रारसुध्दा केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीच्या अाुषंगाो पुहा उपाबिंधक सहकारी संस्था,पी विभाग, मुंबई यांाी त्यांच्या दि.१९.५.२०१०च्या आदेशांचे पाला संस्थेच्या संचालक मंडळाो केलेले ासल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम ७९(१) प्रमाणे त्यांाा जे अधिकार आहेत त्या अधिकाराचा वापर करुा कारवाई करणे संयुक्तिक होईल. मात्र माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम २(च)व (त्र)प्रमाणे माहिती व माहितीचा अधिकार या दोही संज्ञांच्या व्याख्येप्रमाणे कार्यालयात किंवा माहिती अधिकारी यांच्याकडे उपलब्ध असलेली माहिती उपलब्ध होते. कोणत्याही अय अधिाियमाच्या अवये कारवाई करावयाची असल्यास त्याबाबत राज्य माहिती आयोगास आदेश देण्याची तरतूद ााही. असे असले तरी सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत उपाबिंधक सहकारी संस्था,पी विभाग,मुंबई यांाी त्यांच्या दि.१९.५.२०१० च्या महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिाियम १९६०च्या कलम ७९(२)(अ) प्रमाणे आदेशांचे उल्लंघा केले असल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द योग्य ती कारवाई करुा अपिलकर्ता तक्रारदार यांाा संस्थेची कागदपत्र विशेषतः टेंडर संदर्भातील कागदरत्र ाािरिक्षणासाठी उपलब्ध करुा द्यावीत.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**
दिाांक ११.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५५१/अपील क्रमांक ६४४२/२०१०

श्री. अजय माळतकर,
ोताजी सुभाषचंद्र ागर, रुम ां.२,
जेरबाई वाडिया रोड, परेल,भोईवाडा,
मुंबई-४०००१२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहा.आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका, एफ/दक्षिण विभाग कार्यालय,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, परेल,
मुंबई-४०००१२.

जा माहिती अधिकारी(वसाहत),
बृहमुंबई महाागरपालिका, एफ/दक्षिण विभाग कार्यालय,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, परेल,

मुंबई-४०००१२. ...... उत्तरवादी

ािर्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १३.१.२०११

सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११

अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.११.१०.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी(मिळकत)यांच्याकडे अर्ज करुा खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली दिसूा येते:-

i)Information require of Mr.Nagraj N.Malatkar name in Sub-Tenant occupant of shop No.२A in Vacant Land Tenancies on Municipal Plot bearing C.S.No.७१४,७१८,७२० of Dadar Naigaon Div.Jerbai Wadia Road, Bhoiwada, Mumbai-४०००१२.

ii) The period of which the information is related from the years १९७२ to २०१०.

iii) Written and Copy of detail require of the information.

iv) Information is required by in person.

सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलबध झाली ाही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.१२.११.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ाािर्णय दि.७.१२.२०१० रोजी देण्यात आला असूा वसाहत अधिकारी श्री.आर.बी.कवटे यांाा मागीतलेल्या प्रकरणाच्या संदर्भात दुरुस्ती करुा अहवाल सादर करावा व माहिती आठवडयाच्या आत प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त यांची मंजुरी घेऊा उपलब्ध करुा द्यावी अशाप्रकारचे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतु त्याांतरही अपिलकर्ता यांाा माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणूा त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी जी माहिती मागीतलेली आहे त्यामध्ये ाािवासी व व्यापारी या तत्वावर जी दोा टेाामेंट्स आहेत त्यामध्ये त्यांची आजी श्रीमती सिताबाई ाारायण मालतकर यांचे ााव होते परंतु एफ(द.)/८९१ च्या संदर्भात जे आदेश काढण्यात आले आहेत त्यामध्ये व्यापारी टेाामेंट्सच्या संदर्भात त्यांचे काका श्री.ाागराज एा.मालतकर यांचे ााव आलेले आहे व ते कशाच्या आधारावर घेण्यात आले आहे त्याबद्दलची कागदपत्र त्यांाी मागीतलेली आहेत. परंतु तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा माािहती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. मात्र प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त यांाी प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयामध्ये वसाहत अधिकारी श्री.आर.बी.कवटे यांाा योग्य त्या चुकांची दुरुस्ती करुा मंजुरी घेऊा माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिले होते. प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयामध्येसुध्दा मिळकत विभागाो चुकीचे ऑक्स्चर ाािर्गमित केलेले आहे व त्यावरुाच प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी ाािर्णय दिला असूासुध्दा तत्कालीा जा माहिती अधिकारी यांाी पुहा

कोणतीही कारवाई करुा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यांाी ज्या मिळकतीच्या संदर्भात ही माहिती मागीतलेली आहे ती मिळकत ही एसआरए म्हणजेच झोपडपट्टी पुार्वसाामध्ये दि.२८.फेब्रुवारी,२०११ रोजी ाष्ट करण्यात येणार आहे व त्यामुळे त्यांाा ही माहिती तातडीाे उपलब्ध झाल्यास योग्य ती पुढील कारवाई करता येइल असे त्यांाी पुढे सांगितले. तत्कालीा व विद्यमाा जा माहिती अधिकारी आज सुाावणीस गैरहजर आहेत. प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाीसुध्दा कागदपत्र दाखल केलेली ााहीत. त्यामुळे आयोगाच्या ाोटीसचा त्यांाी अवमाा केलेला आहे. तत्कालीा किंवा विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांाी अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.१०.२०१० च्या अर्जाच्या अ-ाुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही तसेच प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या आदेशाप्रमाणेसुध्दा माहिती उपलब्ध करुा दिली ाासल्यामुळे त्यांाी अधिाियमांच्या तरतुदींचे उल्लंघा केलेले आहे व त्यामुळे ते दोषी आढळूा येतात अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु आज जा माहिती अधिकार गैरहजर असल्यामुळे व त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा जा माहिती अधिकारी यांाी हा ाािर्णय मिळाल्यापाूा ५ दिवसांच्या आत अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.१०.२०१०च्या अर्जात मागीतलेली माहिती, प्रथम अपीलाच्या आदेशाप्रमाणे दुरुस्त करुा, व्यक्तीशः उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

२) माहिती व्यक्तीशः उपलब्ध करुा घेण्याकरीता अपिलकर्ता यांाी हा ाािर्णय मिळाल्याच्या दिवशी संबंधित विद्यमाा जा माहिती अधिकारी यांच्याशी संपर्क साधूा माहिती उपलब्ध करुा घ्यावी.

३) अपिलकर्ता यांच्या दि.११.१०.२०१० च्या अर्जाच्या अाुषंगााे अधिाियमाच्या कलम ७(१) अवये विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तसेच प्रथम अपीलाच्या ाािर्णयाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिली ाासल्यामुळे व आयोगापुढे ते सुाावणीस उपस्थित ाा राहिल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिाियमाच्या कलम २०(१) अवये त्यांच्याविरुध्द शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचे त्यांचे म्हणणे त्यांाी आयोगापुढे उपस्थित राहूा हा ाािर्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत समक्ष मांडावे अयथा त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

४) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिांक १७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१२७/अपील क्रमांक ६३४१/२०११/०२

श्री. विलास आसाराम साळवे,
शिवोरी टुडे, पोस्ट बॉक्स ं.११८८२,
भांडुप(पूर्व), मुंबई-४०००४२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(विशेष),
बृहमुंबई महाागरपालिका,एन विभाग कार्यालय,
जवाहर रोड, घाटकोर(पूर्व),
मुंबई-४०००७७.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(परिरक्षण),
बृहमुंबई महाागरपालिका,एन विभाग कार्यालय,
जवाहर रोड, घाटकोर(पूर्व),
मुंबई-४०००७७. ...... उत्तरवादी

<u>िर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिांक : १५.१०.२०११
सुावणीचा दिांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता यांी दि.३०.३.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण),ए वार्ड, घाटकोपर(पूर्व) यांच्याकडे अर्ज करु जाोवारी-२००७ ते मार्च-२०१० पर्यंतच्या कालावधीत एकूण किती अर्थसंकल्प िधी मिळाला व त्या िधीतू कोणकोणती कामे करण्यात आली त्या कामांची ावे व पत्ते द्यावेत अशी एकूण १३ मुद्यांमधील माहिती सर्वसाधारण टपालाे घेणार असे ामूद करु मागीतलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आषुंगाे दि.२६.४.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांी अर्थसंकल्पिधीतू मागीतलेली माहिती ही विस्तृत स्वरुपाची असल्याे व ती वार्ड क्र.१२३,१२४,१२५ मधील असल्याे या कार्यालयाशी संपर्क साधावा व त्याांतर आपणास हवी असलेली माहिती रु.२/- प्रति प्रत याप्रमाणे पुरविण्यात येईल असे कळविलेले दिसू येते. परंतु विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ाही म्हणू अपिलकर्ता यांी दि.१३.५.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा िर्णय दि.११.६.२०१० रोजी देण्यात आला असू अपिलकर्त्यांस १५ दिवसात माहिती द्यावी असे आदेश दिलेले दिसू येतात. त्याप्रमाणे अपिलकर्ता यांा दि.२०.६.२०१० काही मुद्यांच्या संदर्भात माहिती व इतर माहितीच्या संदर्भातील कागदपत्रांच्या संदर्भात अतिरिक्त खर्चाचा भरणा करावा असे कळविण्यात आलेले दिसू येते. परंतु तरीही अपिलकर्ता यांी राज्य माहिती आयोगाकाडे द्वितीय अपील दाखल केले आहे.

अपिलकर्ता यांी युक्तीवाद करतांा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांा अद्यापपर्यंत माहिती मिळालेली ाही व कोणताही पत्रव्यवहार मिळालेला ाही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांा अर्जाच्या आषुंगाे दि.२६.४.२०१० रोजी खर्चाचा भरणा करावा असे कळविले व प्रथम अपीलाच्या िर्णयाांतरसुध्दा खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले आहे. परंतु अपिलकर्ता यांचे म्हणणे असे आहे की, ही दोही पत्रे त्यांा मिळालेली ाहीत. त्यांा प्रथम अपीलाच्या सुावणीची ोटीस मिळाली,द्वितीय अपीलाच्या सुावणीची ोटीस मिळाली परंतु उपरोक्त खर्चाचा भरणा करावा याबद्दलची पत्रे मात्र मिळालेली ाहीत. या चारही पत्रांवरील पत्त्याचा विचार केल्यास अपिलकर्ता यांी दिलेल्या पत्त्यावरच खर्चाचा भरणा करावा ही पत्रेसुध्दा पाठविलेली आहेत व त्यामुळे सदरची पत्रे अपिलकर्ता यांा मिळाली ाहीत असे जरी त्यांचे म्हणणे असले तरी जा माहिती अधिकारी यांी जावक क्रमांक देऊा ती पत्रे दिलेली आहेत. त्यामळे त्यांी ती पत्रे पाठविलेली आहेत असे गृहित धरावे लागते. त्यामुळे अपिलकर्ता यांी विस्तृत स्वरुपाची माहिती मागीतलेली असल्यामुळे व त्यास छायांकित प्रतिचा खर्च व उपरोक्त खर्च रु.३१०+ रु.२४८०

इतका कळविलेला असल्यामुळे त्यांिी त्या खर्चाचा भरणा करुाच माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. जा माहिती अधिकारी यांिी विहित मुदतीत माहिती कळविली असल्यामुळे सदरचे अपील ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १७.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१२८/अपील क्रमांक ६३४२/२०११/०२

श्री. विलास आसाराम साळवे,
शिवोरी टुडे, पोस्ट बॉक्स ां.११८८२,
भांडुप(पूर्व), मुंबई-४०००४२. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,एस विभाग कार्यालय,
मंगतराम पेट्रोल पंपाजवळ, लालबहादूर शास्त्री मार्ग,
भांडुप(प.), मुंबई-४०००७८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(परिरक्षण),

बृहमुंबई महाागरपालिका,एस विभाग कार्यालय,
मंगतराम पेट्रोल पंपाजवळ, लालबहादूर शास्त्री मार्ग,
भांडुप(प.), मुंबई-४०००७८. ...... **उत्तरवादी**

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १५.१०.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२४.५.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण) यांच्याकडे अर्ज करुा वार्ड क्र.१०४,१०६,१०७ व १११ बाबत वर्ष २००७ ते मे-२०१० या कालावधीतील कॉंक्रिटीकरण तसेच पेव्हरच्या संदर्भात एकूण १३ मुद्यांवर माहिती पत्रव्यवहार सर्वसाधारण टपालाो करावा असे ामूद करुा मागीतलेली दिसूा येते.अर्जाच्या आाुषंगााे दि.२५.६.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली माहिती अतिशय विस्तृत व वेळखाऊ स्वरुपाची असूा ती संकलीत करुा आपणास देण्यासाठी उपलब्ध कर्मचा-यांचा कामाचा वेळ खर्च पडणार आहे. त्यामुळे एखाद्या विशिष्ट कामाविषयी माहिती हवी असल्यास माहितीचे ािरिक्षण करण्यासाठी कार्यालयीा वेळेत आपण सूचाा देऊा प्रत्यक्ष भेटावे व आवश्यक असल्यास माहिती सुचित करुा शुल्क भरल्याांतर सदर माहिती आपणास उपलब्ध करुा देण्यात येइल व इतर दोा मुद्यांच्या संदर्भात प्रति पृष्ठ रु.२/- इतके शुल्क भरल्याांतर माहिती उपलब्ध करुा देण्यात येईल असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांाी दि.२२.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.३०.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा तो पुढीलप्रमाणे आहे - जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत उत्तर दिलेले असल्यामळे सदरचे अपील अमाय करण्यात आले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतााा असे सांगितले की, त्यांाा दि.२५.६.२०१० चे पत्र मिळालेले ााही. परंतु जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे सांगितले की, त्यांाा टपाल दाखला घेऊाच सदरचे पत्र दिलेले आहे. यावरुा अपिलकर्ता यांाा इतर पत्रे मिळतात परंतु खर्चाचा भरणा करावा असे ामूद केलेले पत्र मात्र मिळत ााही. ते आयोगात त्यांच्या सर्वच अपीलांच्याबाबत याप्रकारे सांगत आहेत. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी विहित मुदतीत खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले असल्यामुळे अपिलकर्ता यांाी त्या उत्तराप्रमाणे योग्य ती कार्यवाही करुा माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. यास्तव अपिलकर्ता यांचे अपील ािकाली काढण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) सदरचे अपील िकाली काढण्यात येत आहे.
२) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १७.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०१३१/अपील क्रमांक ६३४५/२०११/०२

श्री. संजय अर्जुा पटेल,
बस्ताव मिस्किटा चाळ, एम.आय.डी.सी. रोड ां.११,
आर.सी.मारुती शाळेसमोर, अंधेरी(पूर्व),
मंबई-४०००९३. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
बृहमुंबई महाागरपालिका,के-पूर्व विभाग कार्यालय,
गुंदवली, आझाद रोड, अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००६९.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(इ.व का.),
बृहमुंबई महाागरपालिका,के-पूर्व विभाग कार्यालय,
गुंदवली, आझाद रोड, अंधेरी(पूर्व), मुंबई-४०००६९. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १३.१०.२०११
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता उपस्थित, जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.११.६.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी के/ई वार्ड, अंधेरी(पूर्व) यांच्याकडे अर्ज करुा श्री.काळे हे बुधवार दि.९.६.२०१० रोजी १२ ते १.३० वा. के/पूर्व विभाग कायालयातूा मुळगांव, अंधेरी प्लॉट ां.७५ या जागेवरील घर तोडण्यास आले होते त्यावेळी म.ा.पा.ो कोणती ाोटीस दिली व तक्रार केल्याची प्रत देण्यात यावी अशी माहिती मागीतलेली दिसूा येते. परंतु सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ार्णिय दि.१७.८.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाी ३ दिवसात माहिती उपलब्ध करुा द्यावी असे आदेश दिलेले दिसूा येतात. त्याप्रमाणेही माहिती उपलब्ध झाली ााही म्हणूा अपिलकर्ता यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करताांा असे सांगितले की, त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. जा माहिती अधिकारी हे आज सुाावणीस गैरहजर आहेत. मात्र त्यांचे प्रतिाािधी सुाावणीसाठी हजर आहेत. प्रतिाािधींाा सदर प्रकरणाबाबत काहीही माहिती ााही व ते प्राधिकृत ााहीत व त्यांाा कागदपत्रांचीसुध्दा माहिती ााही असे त्यांाी आयोगापुढे सांगितले. जा माहिती अधिकारी का गैरहजर आहेत

याबद्दल त्यांाी आयोगापुढे काहीही कागदपत्र दिलेली ाहीत. त्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगाचा अवमाा केलेला आहे अशी आयोगाची खात्री झालेली आहे व त्यामुळे त्यांचेविरुध्द प्रशासकीय कारवाई करणे आवश्यक आहे. असे असले तरी अपिलकर्ता यांाा त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगाो मागीतलेली माहिती व प्रथम अपीलाच्या ार्णयाच्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता सदरचे अपील मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) अपिलकर्ता यांचे अपील मंजूर करण्यात येत असूा अपिलकर्ता यांाा जा माहिती अधिकारी यांाी हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाप्रमाणे व प्रथम अपील क्र.एसीकेई/१४९३७/बीएफ दि.१७.८.२०१० च्या आदेशाप्रमाणे माहिती विाामुल्य रजिस्टर पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी. तसे ा केल्यास विद्यमाा जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र राहातील याची त्यांाी ाोंद घ्यावी.

२) तत्कालीा जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता यांाी अपिलकर्ता यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगाो विहित मुदतीत व प्रथम अपीलाच्या आदेशाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ासल्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिा-ायमाच्या कलम २०(१) अवये शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी हा ार्णय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत आयोगापुढे समक्ष करावा व तसे ा केल्यास त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात येईल व ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**
दिाांक १७.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा
अधिकार अधिाायिम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील
क्रमांक-मुमाआ/५०१०६/अपील क्रमांक ६२६०/२०१०/०२

श्रीमती धवाी देसाई द्वारा तारिाीबो देसाई,
ााािक िावास III, तळ मजला, फ्लॅट ां.२,
वार्डा रोड, मुंबई-४०००२६. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा उपप्रमुख अभियंता(इ.प्र.)शहर,
बृहमुंबई महाागरपालिका, ई विभाग कार्यालय,
१०, शेख हफिजुद्दीा मार्ग, भायखळा, मुंबई-४०००००८.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इ.प्र.)शहर-१,
बृहमुंबई महाागरपालिका, ई विभाग कार्यालय,
१०, शेख हफिजुद्दीा मार्ग, भायखळा, मुंबई-४०००००८. ...... उत्तरवादी

<u>ाि र्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १५.१०.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : १७.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी अुापस्थित.

अपिलकर्ता यांाी दि.२९.४.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता(इमारत व प्रस्ताव) शहरे-१ ई-वार्ड यांच्याकडे खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलली दिसूा येते -

6. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between Shyam CHS Ltd (at 51, Bhulabhai Desai Rd, Mumbai 400 026) and your ward office regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's, canopy and proposed Overhead Water Tank.
7. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between your ward office and Shri Sachin Wairker (Licensed Surveyor / Architect) regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's. canopy and proposed Overhead Water Tank.
8. Kindly provide each and every correspondence (to and from) between Your ward office and any other Licensed Surveyor / Architect regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs, for chhajja's, canopy and proposed

Overhead Water Tank to be carried at side Nanik Niwas III (Shyam CHS Ltd) situated at Bhulabhai Desai Rd, Mumbai – 400 026.

9. Kindly Provide each and every correspondence (to and fro) between your ward office and any other person / persons regarding the above mentioned proposal for regularization of repairs at site Nanik Niwas III (Shyam CHS Ltd) situated at Bhulabhai Desai Rd, Mumbai – 400 026.
10. Any other information available on the above "subject matter of information"

सदरची माहिती स्पीड पोस्टाो घेणार असे ामूद केले आहे. अर्जाच्या आाुषंगाो दि.२५.५.२०१० रोजी अपिलकर्ता यांाी कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे मागीतलेल्या माहितीच्या संदर्भात उपलब्ध असलेल्या ास्तीचे ािरिक्षण करण्याकरीता कळविण्यात आले असूा ािरिक्षणाकरीता कागदपत्रांच्या संदर्भात खर्चाचा भरणा करावा असे कळविलेले दिसूा येते. परंतु अपिलकर्ता यांचे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता याांी दि.२५.६.२०१० रोजी प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपीलाचा ािर्णय दि.१४.७.२०१० रोजी देण्यात आला असूा जा माहिती अधिकारी यांाा "S.P.I.O. and Executive Engineer&B.P.)City-१ is directed to get the papers sent to L.O., checked" अशाप्रकारचे आदेश दिलेले दिसूा येतात. परंतु त्याांतरही काही कार्यवाही झ ाालेली ासल्यामुळे व अपिलकर्ता यांाा दिलेले उत्तर हे विधी विभागाकडे पाठविण्यासाठी समाविष्ट केले ासल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केले.

अपिलकर्ता यांाी युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांाी दि.२९.४.२०१० च्या अर्जामध्ये जी माहिती मागीतलेली आहे त्यापैकी मुद्दा क्र.४ मध्ये वार्ड ऑफीसो विभागाबरोबर किंवा अधिका-याबरोबर झालेली दुरुस्ती ाियमित करण्यासंदर्भात झालेला पत्रव्यवहार तसेच सज्जा काापी व पाण्याची टाकी या संदर्भातील कागदपत्र उपलब्ध करुा द्यावीत अशी मागणी केली आहे व ती अद्यापपर्यंत उपलब्ध करुा दिलेली ााही. त्यांाी पुढे युक्तीवाद करतांाा आयोगापुढे असे सांगितले की. त्यांाा ज्यावेळेस ािरिक्षणाकरीता ास्ती उपलब्ध करुा दिली त्यावेळेस त्या ास्तीमध्ये त्यांाी स्वत: दि.३१.१.२०१० रोजी दिलेली तक्रार समाविष्ट केलेली ाव्हती. विधी विभागाकडे सदरची तक्रार अभिमत घेण्याकरीता पाठविणे आवश्यक होते ही बाब प्रथम अपीलाच्या सु-ाावणीत प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्या ािदर्शाास आणण्यात आली होती व त्यामुळे

प्रथम अपीलीयअधिकारी यांाी सदरची कागदपत्र समाविष्ट करुा विधी विभागाकडे पाठविण्याचे आदेश दिलेले होते. त्याांतरही सदरची कागदपत्र त्यात समाविष्ट केलेली -ाहीत हे ादिर्शाास आल्यामुळे त्यांाी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल केलेले आहे. इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जी तक्रार करण्यात आली होती त्या तक्रारीमध्ये जे मुद्दे उपस्थित करण्यात आले होते त्या मुद्यांच्या संदर्भात विधी विभागाचे अभिप्राय घेणे आवश्यक होते. परंतु सदरच्या तक्रारीची प्रत ही त्या दुरुस्तीच्या संदर्भात आक्षेप घेणारी असल्यामुळे सदरची प्रत विधी विभागाकडे अभिप्रायासाठी पाठविण्यात आली ाही व हे मुद्दाम करण्यात आले आहे असे त्यांाी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले. यावरुाच अर्जातील मुद्दा क्र.४ च्या संदर्भात त्यांाी जी माहिती मागीतलेली होती त्यामध्ये सदरच्या तक्रारीचा समावेश ासल्यामुळे त्या तक्रारीची प्रत अद्यापपर्यंत त्यांाा उपलब्ध झाालेली ाही. आजही त्या ास्तीमध्ये ती ाही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, अपिलकर्ता यांच्या माहितीच्या अर्जाच्या संदर्भात ािरिक्षणाकरीता ज्यावेळेस त्यांाा ास्ती उपलब्ध करुा दिली त्यावेळेस सदरच्या तक्रारीची प्रत आढळूा आली ाही असे त्यांाा जा माहिती अधिकारी म्हणूा त्यांच्या ादिर्शाास आणण्यात आले होते. वास्तविक कोणत्याही इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संदर्भात जी ास्ती तयार होते त्या -ास्तीमध्ये त्या संदर्भातील सर्व कागदपत्रे् ही समाविष्ट केली जातात. सदरच्या दुरुस्तीच्या संदर्भातील ास्ती ही पूर्वी तयार केलेली आहे व अपिलकर्ता यांाी दि.३१.१.२०१० रोजी जी तक्रार केलेली आहे ती तक्रार ही स्वतंत्रपणे दिलेली आहे. त्यामुळे ती त्या ास्तीमध्ये समाविष्ट झाली ासावी. परंतु त्यावर पुहा अपिलकर्ता यांाी सदरची तक्रार ही ास्तीमध्ये समाविष्ट झालेली आहे या संदर्भात त्यांाी महाागरपालिकंच्या कार्यालयाकडूाच पोच मिळाली आहे व त्यावरुाच सदरच्या तक्रारीची प्रत ही जाणीवपूर्वक त्या ास्तीमध्ये समाविष्ट केली गेली ाही असा त्यांचा आरोप आहे व त्याप्रमाणे त्यांाी द्वितीय अपील मेमोमध्ये - Missing papers to be put back - reasons/notings why they were out असा उल्लेख केलेला आहे. परंतु त्यामध्ये त्यांाी ३१.१.२०१० रोजी दिलेल्या तक्रारीचा स्पष्टपणे उल्लेख केलेला ाही व तरीही त्यांाी जाणीवपूर्वक सदरची तक्रारीची प्रत ास्तीमध्ये ठेवण्यात आलेली ाही या कारणाकरीता जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द शास्ती लादण्यात यावी अशी आयोगाकडे विांती केलेली आहे. त्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, कोणत्याही इमारतीच्या दुरुस्तीच्या संबंधीची जी ास्ती असते ती सबइंजिाीअर हाताळत असतात. माहिती अधिकारी हे असलेली माहिती उपलब्ध करुा देऊ शकतात त्यामुळे सदरची तक्रारीची प्रत ही ास्तीत का समाविष्ट करण्यात आली ाही याबद्दल त्यांाा काहीही सांगता येणार ाही.

परंतु प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी आदेश दिल्यावरसुध्दा दि.३१.१.२०१० च्या तक्रारीची प्रत ही विधी विभागाकडे पाठविण्यापूर्वी का समाविष्ट करण्यात आली ाही हा मुद्दा मात्र अाािर्णितच राहतो व त्याबद्दल त्यांाा तसे सांगता येणार ाही. मात्र एक बाब स्पष्ट दिसू येते की, माहितीचा अर्ज किंवा प्रथम अपील मेमोमध्ये किंवा प्रथम अपीलाच्या ािर्णयामध्ये ३१.१.२०१० च्या तक्रारीचा स्पष्टपणे उल्लेख दिसू येत ाही तर फक्त कागदपत्र समाविष्ट केलेली ाहीत अशाप्रकारचा उल्लेख आहे. परंतु कोणती कागदपत्र याबाबतचे स्पष्टीकरण ाही. त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे माहिती मागीतल्यावर जी माहिती कागदपत्रांमध्ये,अभिलेख्यांमध्ये उपलब्ध आहे त्या स्वरुपात ती माहिती उपलब्ध होते. जी माहिती उपलब्ध ाही ती का उपलब्ध ाही या संदर्भात प्रथम अपील किंवा द्वितीय अपीलामध्ये मुद्दा जरी उपस्थित केलेला असला तरी त्याबद्दलचे ािश्चीत कारण जर जा माहिती अधिकारी यांाा देता येत ासेल तर त्याकरीता जबाबदारी ािश्चित करुाच त्याबद्दलची माहिती उपलब्ध करुा देता येईल. कोणत्याही कार्यालयात कोणत्याही ास्तीबाबत एकच अधिकारी ती ास्ती हाताळत ासतात व त्यामुळे ास्तीमध्ये कागदपत्र ाहीत या कारणास्तव जा माहिती अधिकारी यांाा जबाबदार धरणे हे - ैसर्गिक यायाच्या तत्वाविरुध्द राहील व त्यामुळे सदरच्या प्रकरणात जा माहिती अधिकारी, प्रथम अपीलीय अधिकारी व संबंधित विभागामध्ये ज्या ज्या अधिकारी किंवा कर्मचारी यांचा ास्ती हाताळण्यामध्ये सहभाग असतो त्या सर्वांच्या संदर्भात जबाबदारी ि-ाश्चित करण्याकरीता चौकशी करुा जबाबदारी ािश्चित झाल्यावरच आयोगाो ि-ार्णय देणे योग्य होईल.त्यामुळे आयुक्त महाागरपालिका यांाी चौकशी अधिकारी ोमू चौकशी करुा आयोगास अहवाल सादर करणे संयुक्तिक राहील व त्याकरीता अपिलकर्ता यांचे अपीलावर अंतरिम आदेश पारित करणे संयुक्तिक राहील.

अंतरिम आदेश

१) मा.आयुक्त महाागरपालिका यांाी सदरच्या प्रकरणामध्ये चौकशी अधिकारी ि-ायुक्त करुा अर्जदार अपिलकर्ता यांाी तक्रार केल्याप्रमाणे फाईल क्र.ईबी/४८६०/डी/ए Regarding proposed Regularization of additions/alterations and Major repairs at Nanik Niwas ३, Bhulabhai Desai Road, Mumbai-२६ C.S.No.६८५,Malabar Hill Division, Shyam Co. Hsg. Society Ltd. च्या संदर्भात ास्तीमध्ये जाणीवपूर्वक विधी विभागाच्या अभिप्रायासाठी पाठविलेल्या ास्तीमध्ये अर्जदार यांाी

दिलेल्या तक्रारीची प्रत किंवा इतर कागदपत्र समाविष्ट ा करण्यासंदर्भात जबाबदारी ाश्चित करावी व आयोगाकडे अहवाल १५ दिवसाच्या आत सादर करण्यात यावा.

२) सदरच्या ार्णियाची १ प्रत आयुक्त,बृहमुंबई महाागरपालिका,मुंबई यांाा पुढील कार्यवाहीसाठी स्वतंत्रपणे पोस्टाो पाठविण्यात यावी.

३) अपिलकर्ता व उत्तरवादी यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई (विलास पाटील)
दिाांक १८.२.२०११ राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णियाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३२१/अपील क्रमांक ६४१५/२०१०/०२

श्री.शेख मुरादजी शाहजहाँ,
मितला धाम,जरी वर्गीस टर्मट कंपाीच्या समोर,
वॉटर टँक रोड, प्लॉट ां.२५६, मालाड(पूर्व),
मुंबई-४०००९७. ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा सहाय्यक आयुक्त,
बृहमुंबई महाागरपालिका,पी/उत्तर विभाग कार्यालय,
मामलतदारवाडी, लिबर्टी गार्डा,
मालाड(प.), मुंबई-४०००६४.

जा माहिती अधिकारी तथा सहा.अभियंता(इ.व का.),
बृहमुंबई महाागरपालिका,पी/उत्तर विभाग कार्यालय,
मामलतदारवाडी, लिबर्टी गार्डा,
मालाड(प.), मुंबई-४०००६४. ...... उत्तरवादी

<u>ार्णिय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ८.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणाची सुाावणी दि.२८.२.२०११ रोजी सकाळी १०.३० वाजता ठेवण्यात आली होती परंतु त्यावेळेस कोणीही हजर ाव्हते म्हणूा सदर सुाावणी पुहा दुपारी २.०० वाजता ठेवण्यात आली. सुाावणीस अपिलार्थी व जा माहिती अधिकारी हजर होते. सदर प्रकरणाची चौकशी केली असता प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी त्यांचा ार्णिय दि.२०.१०.२०१० रोजी दिलला दिसूा येतो. त्या ार्णियाचे अवलोका केले असता व जा माति अधिकारी यांच्याशी चर्चा करतांाा अर्जदाराचे उत्तर तयार असूा अपिलार्थिाी ते व्यक्तीशः मागीतले होते त्यामुळे ते पोस्टाा पाठविले ााही असे त्यांाी सांगितले. अपिलार्थि-ाा १० दिवसाच्या आत माहिती व्यक्तीशः देण्यात यावी असे आदेश देऊा सदर अपील ि-ाकाली काढण्यात आलेले आहे असे दिसते. त्यामुळे समाधाा ा झाल्याा अर्जदाराा या आयोगासमोर द्वितीय अपील सादर केले. वास्तविक पहाता अर्जदाराा मागीतलेली माहिती ही जर तयार होती तर अर्जदार अपिलार्थी हे सुाावणी दरम्याा उपस्थित होते तेव्हा त्यांाा प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी त्यांच्यासमोर समक्ष माहिती का पुरविली ााही व पुहा १० दिवसाच्या आत माहिती देण्यात यावी असे आदेश देण्याचे कोणतेही कारण दिसत ााही.

तसेच अर्जदाराो मागीतलेली माहिती ही १७ मुद्यांमध्ये असू त्याबद्दल प्रथमअपीलीय अधिकारी यांाी सदर मुद्यांचे जा माहिती अधिकारी यांच्याकडू स्पष्टीकरण घेऊा प्रत्येक मुद्यावर मुद्देसुद माहिती देणे अपेक्षित होते. परंतु या आयोगासमोर दाखविलेल्या उत्तरावरुा ािश्चितच समाधााकारक उत्तर जा माहिती अधिकारी यांाी दिलेले ाही व ब-याच मुद्यांची माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध ाही असे म्हटलेले आहे. वास्तविक ही माहिती महाागरपालिकेशी संबंधित असल्यामुळे जा माहिती अधिकारी यांच्या प्रत्येक मुद्याबाबत स्पष्टीकरण किंवा माहितीबाबत स्पष्ट उल्लेख असावयास पाहिजे होता. म्हणू सदर पकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी दि.२०.१०.२०१० रोजी दिलेला ािर्णय हा रद्दबातल ठरविण्यात येत आहे व प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाा असे आदेश देण्यात येत आहेत की, दि.१६.३.२०११ रोजी दुपारी ३.०० वाजता सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी म्हणू सुाावणी घेण्यात यावी व जा माहिती अधिकारी यांाी प्रत्येक मुद्याबाबत उपलब्ध असलेली माहिती किंवा त्याबाबतचे स्पष्टीकरण लेखी स्वरुपात प्रथम अपीलीय अधिकारी यांच्याकडे दाखल करावे.प्रथम अपीलीय अधिकारी यांाी प्रत्येक मुद्याचे अवलोका करुा दिलेली माहिती बरोबर आहे किंवा ाही ते तपासू योग्य ते आदेश पारीत करुा त्याची प्रत अर्जदाराला उपलब्ध करुा द्यावी. त्याांतरही अर्जदाराचे समाधाा ा झ ाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर द्वितीय अपील ९० दिवसाच्या आत करु शकतात. यास्तव खालील आदेश पारित करुा सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) दि.२०.१०.२०१० रोजी पारित केलेले अपील क्रमांक २८२५४ चे आदेश रद्दबातल करण्यात येत आहेत.

२) प्रथम अपीलीय अध्किारी यांाी दि.१६.३.२०११ रोजी दुपारी ३.०० वाजता अर्जदाराच्या दि.२७.९.२०१० च्यामूळ अपील अर्जाच्या संदर्भात सुाावणी ठेवावी व माहिती अधिकारी यांाी सुाावणी दरम्याा मुद्देसुद लेखी ाविेदा दाखल करावे. त्याची प्रत अपीलीय अधिका-यांसमोर अर्जदारास देण्यात यावी व अर्जदाराचे संपूर्ण म्हणणे ऐकूा योग्य ते आदेश त्याांतर ८ दिवसांच्या आत पारीत करावे व त्याची १ प्रत अर्जदाराला अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर ाोंदणीकृत टपालाो पाठविण्यात यावी.

३) त्याांतरही अर्जदाराचे समाधाा झाले ाही तर अर्जदार ९० दिवसाच्या आत या आयोगासमोर द्वितीय अपील दाखल करुा शकतो.

मुंबई (भास्कर पाटील)
दिांक २८.२.२०११ प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३१६/अपील क्रमांक ६४११/२०१०/०२

श्री.महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक सतर्क ागरीक),
ेहरु ागर, चाळ क्र.५, शॉप ं.११,
संत ज्ञाोश्वर ागर, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता,
अभियांत्रिकी विभाग,एमएमआरडीए,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण, वांद्रे,मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
अभियांत्रिकी विभाग,एमएमआरडीए,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण, वांद्रे,मुंबई-४०००५१. ...... उत्तरवादी

<u>ाािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ८.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, प्रथम अपीलीय अधिकारी उपस्थित, जा माहिती अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अपिलकर्ता यांाी दि.२७.७.२०१० रोजी प्रपत्र-अ मध्ये अर्ज करुा माहिती मागीतलेली दिसूा येते. त्यात सदर प्रकरणी ठेकेदार किती आहेत, त्यांची ाावे, त्यांच्या लायसेसच्या संबंधात माहिती इत्यादीबाबत अर्जदाराला कळविण्यात आले आहे व त्याासुार अर्जदाराला पैशाचा भरणा करण्याबाबत कळविण्यात आले होते. परंतु अर्जदाराला दिलेल्या उत्तरास लागलेला अवधी विचारात घेता अर्जदाराला माहिती वि-ााशुल्क पुरविण्याचे आदेश या आयोगााे दिले. अर्जदाराला या आधी माहिती उपलब्ध करुा देण्यात आलेली आहे. परंतु अर्जदारास आणखी माहितीची आवश्यकता होती व त्याबाबत अर्जदाराला माहिती अधिकारी यांाी १० दिवसाच्या आत माहिती उपलब्ध करुा देण्याचे कबूल केले व सदरची माहिती विाामुल्य,अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर पुरविण्यात येईल असे माय केले आहे. यास्तव अर्जदाराचे अपील ाािकाली काढण्यात येत आहे.

याांतरही अर्जदारास काही अडचण असल्यास ते या आयोगासमोर या अधिा-ायमाच्या कलम १८ खाली तकारवजा अर्ज सादर करु शकतात.

मुंबई
दिाांक २८.२.२०११

(भास्कर पाटील)
प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३१७/अपील क्रमांक ६४१२/२०१०/०२

श्री.महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक सतर्क ाागरीक),
ोहरु ागर, चाळ क्र.५, शॉप ां.११,

संत ज्ञाोश्वर ागर, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-५१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी,
३रा मजला, मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१.

जा माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
३रा मजला, मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ,
म्हाडा, बांद्रा(पूर्व), मुंबई-४०००५१. ...... उत्तरवादी

ार्णय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १०.८.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदार अपिलकर्ता यांाी प्रपत्र अ मध्ये दि.१०.८.२०१० रोजी अर्ज करुा माहिती मागीतलेली आहे. मागीतलेली माहिती मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ म्हाडा द्वारा होाेवाले विकास कार्यक्रम के बारेमे तसेच राज ांदिाी लेबर सहकारी संस्था,मर्यादित या संस्थेचे मुख्यप्रवर्तक वगैरे बाबतची माहिती मागीतलेली दिसूा येते. अर्जदारास कार्यकारी अभियंता तथा माहिती अधिकारी मुंबई झोपडपट्टी सुधार मंडळ यांाी दि.१८.९.२०१० रोजी पत्र पाठविले व राज ांदिाी लेबर सहकारी संस्था यांाी कोणकोणती विकास कामे पूर्ण केली आहेत व कोणत्या फंडातूा ती पूर्ण केली आहेत व कामे सुरु होण्याचा व संपल्याचा कालावधी याबाबतची माहिती कळविलेली दिसूा येते. परंतु सदर लेबर सहकारी संस्थेचे पंजीकरण करताांाा मुख्य प्रवर्तक कोण होते तसेच त्यांचे सदस्य कोण होते याबाबतची माहिती (डीडीआर) तसेच अध्यक्ष,काम वाटप समिती तथा जिल्हा उपाबिंधक,सहकारी संस्था, पूर्व उपागरे-२, कोकण भवा,सीबीडी बेलापूर, ावी मुंबई यांच्या कार्यालयाशी संबंधीत असूा माहिती त्यांच्याकडे उपलब्ध आहे तरी याबाबत संबंधित कार्यालयाकडे संपर्क साधावा असे अर्जदारास कळविलेले दिसूा येते व त्याकरीता सदर पत्राची प्रत डीडीआर,काम वाटप समिती तथा जिल्हा उपाबिंधक सहकारी

संस्था, पूर्व उपागरे-२ कोकण भवा,सीबीडी बेलापूर,ावी मुंबई यांाा पाठविण्यात आलेली आहे. अर्जदारास उर्वरित माहिती मिळाली असू फक्त सदर संस्थेच्या पंजीकरणाबाबत माहिती मिळालेली ााही म्हणूा डीडीआर-अध्यक्ष, काम वाटप समिती यांाा असे आदेश देण्यात येतात की, त्यांाी संबंधित संस्थेबद्दलची माहिती अर्जदारास अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर व कार्यकारी अभियंता तथा माहिती अधिकारी यांाी दि.१८.९.२०१० च्या पत्राच्या आुषंगाो ािर्देशित केलेली माहिती अर्जदारास हे आदेश मिळाल्यापासू १५ दिवसाच्या आत विाामुल्य ाोंदणीकृत डाको पाठवावी. माहिती उपलब्ध ासल्यास तसे अर्जदारास कळवावे. तसेच सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी कोण असतील याबाबतची माहितीही कळवावी. त्याांतरही अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर अधिा-ायमाच्या कलम १८ खाली तक्रारवजा अर्ज करु शकतात. वरील आदेश देऊा सदरचे प्रकरण ाािकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई — **(भास्कर पाटील)**

दिाांक २८.२.२०११ — **प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३२७/अपील क्रमांक ६४१७/२०१०/०२

श्री. अशोक कुंचीकोरवे,
एम.पी.ागर,घोरवाडा,
रुम ां.बी.८०, धारावी क्रॉस रोड,
मुंबई-४०००१७ ..... अपिलकर्ता

<u>विरुध्द</u>

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त, परि.६, ४था माळा,
प्रशासकीय इमारत, आरसी मार्ग,
चेंबूर, मुंबइ-४०००७१.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
पूर्व प्रादेशिक विभाग,
चेंबूर, मुंबई-७१. ...... उत्तरवादी

<u>ािर्णय</u>

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : ९.११.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदार अपिलकर्ता याांाी प्रपत्र-अ ाुसार दि.१२.७.२०१० रोजी प्रशासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त, अप्पर पोलीस आयुक्त,पूर्व प्रादेशिक विभाग,चेंबूर, मुंबई यांच्याकडे माहितीच्या अधिकारात अर्ज करुा एकूण ८ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसूा येते. त्याांतर मिळालेल्या माहितीाुसार अर्जदाराचे समाधाा ा झाल्याो अर्जदाराो दि.९.८.२०१० रोजी प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपायुक्त,परिमंडळ-६, ४था मजला, प्रशासकीय इमारत,आरसी मार्ग, चेंबुर, मुंबई-७१ यांच्याकाडे प्रथम अपील दाखल केले. अर्जदाराचे मिळालेल्या माहितीाी समाधाा झालेले ााही. अर्जदारास द्यावयाची माहिती ाष्ट करण्यात आलेली आहे. सदर प्रकरणी प्रथम अपीलीय अधिकारी याांाी दि.७.९.२०१० रोजी सुाावणी घेण्यात आली व दि.९.९.२०१० रोजी आदेश पारित करण्यात आले. सहाय्यक शासकीय माहिती अधिकारी पोलीस ािरिक्षक श्री.जाधव सुाावणीस उपस्थित होते. अपीलार्थी याांाा पत्रावये कळवूाही ते

सुाावणीस गैरहजर होते. अपिलार्थी यांाी मागणी केल्याप्रमाणे शासकीय माहिती अधिकारी यांाी त्यांाा माहिती दिलेली आहे परंतु कागदपत्रांचा दस्तऐवज ाियमाप्रमाणे ाष्ट केल्यामुळे पोलीस ठाणेस मागणी केलेली कागदपत्र उपलब्ध ासल्याचे त्यांाा कळविण्यात आले आहे. अर्जदार सुाावणीस गैरहजर असल्यामुळे त्यांाा माहिती कोणत्या ास्तीच्या आधारे दिलेली आहे ते स्पष्ट झाले ााही. अर्जदाराला उत्तर दिले असल्याच्या कारणास्तव अर्जदाराचे अपील ािकाली काढण्यात आले आहे.

त्याांतर अर्जदाराो या आयोगासमोर दि.९.११.२०१० रोजी द्वितीय अपील दाखल केले. त्या अपिलात प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा पोलीस उपआयुक्त यांचे अपील क्र.४३०५ /१०, दि.९.९.२०१० चे आदेश सुाावणी ा घेता व चुकीचे आदेश दिले असे ामूद केले आहे व वरिष्ठ पोलीस ाििरक्षक, पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई यांाी दिलेली माहिती खोटी/अपुरी आहे म्हणूा संबंधीतांविरुध्द कार्यवाही करुा अर्जदाराला दस्तऐवज देण्याबाबतचे आदेश द्यावेत असे म्हटले आहे.

सदर सुाावणीस अपीलीय अधिकारी गैरहजर आहेत,जा माहिती अधिकारी हजर आहेत. त्यांाी त्यांच्यातर्फे लेखी खुलासा दाखल केलेला आहे. दिलेल्या लेखी खुलाशा-ाुसार अर्जदाराो विक्रोळी पार्कसाईट पोलीस ठाणे येथे दि.१३.४.०७ व दि.२५.९.०७ रोजी ज्या तक्रारी दाखल केलेल्या आहेत त्या संबंधीचा चौकशी अहवाल तसेच हस्तगत केलेली क्वालीस मोटरकार एमएच-०४ बीडी १७२१ चे दस्तऐवज व अपीलकार यांाा विकलेल्या सदर गाडीच्या करारााम्याची सत्यप्रत मिळणेबाबत ामूद केले आहे. तसेच मा-ावी हक्क आयोग केस क्र.बीजीएक/०४/२००८-०९ मध्ये सादर केलेला अहवाल व दस्तऐवजांची ाक्कल प्रत मिळणेबाबत ामूद केले आहे. सदर ाािवेदाात असे सुध्दा ामूद केले आहे की, तक्रार अर्ज व चौकशीची कागदपत्र मुदत संपल्याो ाष्ट करण्यात आली असल्याो व माावी हक्क आयोगास अहवाल सादर करण्यात आल्याो व पोलीस ठाणे अभिलेखावर अहवाल उपलब्ध ासल्याो अर्जदार अपिलकर्ता यांाी मागीतलेली कागदपत्र देण्यात आलेली ााहीत.

सदर प्रकरणी अर्जदाराच्या म्हणण्याप्रमाणे जर सदर कागदपत्र ाियमााुसार ाष्ट करण्यात आली असतील तर या संबंधीचे कागदपत्र किंवा रजिस्टर मधील ाोंदी याबाबतची माहिती अर्जदाराला हवी आहे व ती देण्याची जबाबदारी संबंधीत वरिष्ठ पोलीस ाििरक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस स्टेशा यांची आहे. तरी वरिष्ठ पोलीस ाि-ारिक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस स्टेशा यांाा असे आदेश देण्यात येतात की, त्यांाी अर्जदार स्वतः ाििरक्षणासाठी आल्यास या ाष्ट केलेल्या अभिलेखासंबंधीची माहिती त्यांाा प्राप्त करुा द्यावी. जर अशाप्रकारची मूळ अभिलेखातील रजिस्टर मधे ाोंदी घेतलेल्या -

ासतील तर अर्जदाराला तसे लेखी कळवावे. अर्जदाराला अशाप्रकारची लेखी माहिती ा मिळाल्यास अर्जदार या आयोगासमोर त्याप्रमाणे लेखी तक्रार माहितीचा अधिकार अधि-ायमाच्या कलम १८ खाली करु शकतात.

त्याचप्रमाणे सुाावणी दरम्याा असे ािदर्शाास आले की, अर्जदाराची तक्रार दि.१३.४.०७ व २५.९.०७ च्या आुषंगाो चौकशी अहवाल हा माावी हक्क आयोगाच्या प्रकरणात दाखल करण्यात आलेला आहे. तरी या संबंधी अर्जदाराो अर्जदाराचे प्रकरण चालू असल्यास तशाप्रकारे अर्ज करुा सदर मूळ अभिलेखाचे ािरिक्षण मागवावे किंवा माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ च्या तरतुदीुसार माहिती मिळण्यासाठी अर्ज करावा व माहिती मिळवावी. यास्तव खालील आदेश पारित करुा सदाचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

<u>आदेश</u>

वरिष्ठ पोलीस ािरिक्षक, पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई याांी अर्जदाराच्या दि.१३.४.०७ व २५.९.०७ च्या तक्रारीच्या संबंधाो सदरची कागदपत्र ाष्ट केल्याबाबत त्यांच्याकडे ाियमाुसार ाोंद असल्यास, त्याबाबतची माहिती अर्जदाराो मागीतल्यास ती त्यांाा पुरवावी. जर कागदपत्र ाष्ट केल्याची ाोंद ासेल तर तशाप्रकारे लेखी उत्तर अर्जदाराला देण्यात यावे.

वरील आदेश देऊा सदरचे अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(भास्कर पाटील)**
दिाांक २८.२.२०११ **प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

प्रत - वरिष्ठ पोलीस ािरिक्षक,पार्कसाईट विक्रोळी पोलीस ठाणे, मुंबई.

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अवये दाखल झालेले अपील

क्रमांक-मुमाआ/५०३१८/अपील क्रमांक ६४१३/२०१०/०२

श्री. महम्मद हमीद शेख(समाजसेवक-सतर्क ागरिक),
ेहरु ागर, चाळ क.५, शॉप ां.११,
संत ज्ञाोश्वर ागर, बांद्रा(पूर्व),
मुंबई-४०००५१. ..... अपिलकर्ता

विरुध्द

प्रथम अपीलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,
जी/उत्तर विभाग विभाग कायालय, पहिला मजला,
हरिश्चंद्र येलवे मार्ग, दादर(प.),
मुंबई-४०००२८.

जा माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता(परिरक्षण),
दादर, जी/उत्तर विभाग कायालय,
हरिश्चंद्र येलवे मार्ग, दादर(प.),
मुंबई-४०००२८. ...... उत्तरवादी

ार्णिय

द्वितीय अपीलाचा दिाांक : १६.८.२०१०
सुाावणीचा दिाांक : २८.२.२०११
अपिलकर्ता, जा माहिती अधिकारी उपस्थित, प्रथम अपीलीय अधिकारी आुपस्थित.

सदर प्रकरणी अर्जदाराो दि.१६.८.२०१० रोजी केलेल्या अर्जाुसार मागीतलेली माहिती अर्जदाराला मिळाली परंतु खाली ामूद केलेली माहिती मिळालेली ाही-

एक) ज्या कंपयांची माहिती मागीतलेली आहे त्या कंपयांाी ए.एस.बी.भरलेली डिपॉझ ाीट सह चलाा क्रमांक

दोा) एफ.एम.डी. डिपॉझीट चलाा क्रमांक व रिर्टा माीसह चलाा क्रमांक देण्यात यावे

उत्तरवादी यांच्या म्हणण्याासार सदरची माहिती उपमुख्य अभियंता(ायोजा),बृह-मुंबई महाागरपालिका यांच्या कार्यालयामार्फत जा माहिती अधिकारी हे ८-१० दिवसात विाामुल्य, अर्जदाराो दिलेल्या पत्त्यावर ोंदणीकृत टपालाो उपलब्ध करुा दतील. त्याांतरही अर्जदाराला माहिती घेण्यासाठी काही अडचण असल्यास अर्जदाराला या आयोगासमोर माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या कलम १८ खाली लेखी तक्रार करता येईल. वरील आदेश देऊा सदर अपील ाकाली काढण्यात येत आहे.

मुंबई **(भास्कर पाटील)**
दिाांक २८.२.२०११ **प्रभारी राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२४३८/तक्रार क्र. १६४१/का.१

श्री. ीैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पि-४००६०२ जि.ठाणे. .... **तक्रारदार**

विरुध्द

कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी,
ागर विकास विभाग, ावि-२०,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... **उत्तरवादी**

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : ६.९.२०१०
जा माहिती अधिकारी उपस्थित, तक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.६.९.२०१० रोजी त्यांच्या दि.२६.७.२०१० च्या अर्जाच्या अ-ाुषंगााे जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी/ागर विकास विभाग, मंत्रालय यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिायम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार यांाी युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, त्यांाी शासा ािर्णय ाामिसरकारी कार्यालये म्हणजे ागरपालिका आणि ागरपरिषदा व इतर मंडळे/महामंडळे याविषयी खालीलप्रमाणे माहिती मागीतलेली होती-

१) राज्य शासााे प्रसुतीच्या संदर्भात जे ाियम केलेल आहेत तेच ाियम महाागरपालिका कर्मचा-यांाा लागू का करण्यात आले ााहीत याबद्दलची माहिती द्यावी.

२)	तसेच महाागरपालिका व ागरपालिका यांच्यामध्ये प्रतिाियुक्ती पदासाठी मुख्य कार्यकारी अधिकारी व मुख्य अधिकारी तथा आयुक्त अथवा प्रशासक म्हणूा आपल्या विभागातील कर्मचारी याांा पाठविण्यात येते अशा स्थितीत आयुक्त,प्रशासक,मुख्याधिकारी हे शासााच्या ार्णयाासार प्रशासकीय ठराव त्या त्या -ागरपालिका,महाागरपालिका,ागरपरिषदेमध्ये मांडत ासल्यामुळे ते कोणत्या ाियमामुळे राज्य शासााच्या ार्णयाचा अवमाा केला म्हणूा शिस्तभंगाच्या कारवाईस पात्र असतात त्याची माहिती द्यावी.

ही माहिती त्याांा अद्यापपर्यंत मिळालेली ााही. जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी याांी आयोगापुढे खुलासा करताांा असे सांगितले की, सदर प्रकरण माझे पूर्व अधिकारी तथा राज्य माहिती अधिकारी श्री. आर.एस.घाडगे यांच्या काळातील असूा सदर प्रकरणी तक्रारदार श्री.डोळस यांच्या ६.९.२०१०च्या अर्जास ाुसरुा खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्यात आली असल्याचे सांगितले.

श्री.डोळस यांच्या अर्जातील सर्व मुद्यांच्या संदर्भात दि.१०.८.२०१० रोजी माहिती कळविण्यात आलेली आहे. त्यामध्ये त्याांी मागीतलेली माहिती ही राज्यातील २२६ -ागरपरिषदा व २३ महाागरपालिका यांच्याशी संबंधीत आहे. या सर्व महाागरपालिका व -ागरपरिषदा या सार्वजाकि प्राधिकरण असल्यामळे त्यांच्याकडूा ती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. मंत्रालयात अशाप्रकारची कोणतीही माहिती उपलब्ध ासते. महा-ागरपालिकेचे कामकाज मुंबई प्रांतिक महाागरपालिका अधिाियम १९४९ ाुसार चालते. या अधिाियमातील प्रकरण ४, कलम ४५ येथे ामूद केल्यापमाणे महाागरपालिकेचे अधिकारी व कर्मचारी यांची ोमणूक व सेवेच्या शर्तीबाबत तरतूद आहे तर ागरपरिषदांचे कामकाज महाराष्ट्र ागरपरिषदा ागरपंचायती आणि औद्योगिक ाागरी अधिाियम,१९६५ ाुसार चालते. या अधिाियमातील प्रकरण पाच, कलम ७५ येथे अधिकारी आणि कर्मचारी यांच्या -ोमणुकीसंबंधी तरतूद आहे. सदर अधिाियमांच्या प्रती शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, चर्ाी रोड, मुंबई येथे उपलब्ध आहेत. मुद्दा क्र.४ च्या संदभात कोणतीही बाब शासााच्या ादिर्श-ाास आलेली ााही. मुद्दा क्र.५ रजेच्या संदर्भातील धोरण हा वित्त विभागाशी संबंधीत आहे त्यामुळे वित्त विभागाकडे तो हस्तांतरीत करण्यात आला आहे. तक्रारदार यांच्या अर्जाचे अवलोका केले असता तक्रारदार याांी जी माहिती मागीतलेली आहे ती राज्यातील महा-ागरपालिका किंवा ागरपरिषदा यांच्या कायद्याप्रमाणे ज्या स्थापा झालेल्या महाागरपालिका व ागरपरिषदा आहेत त्यांच्या स्तरावरील माहिती आहे. महाागरपालिका व ागरपरिषदा या स्वायत्त संस्था आहेत. शासााो जरी कोणतेही ाियम केले असले तरी जोपर्यंत महा-ागरपारिला व ागरपरिषदा त्यांच्या बैठकीत सदरच्या ाियमाच्या संदर्भात ार्णय घेत ााहीत

तोपर्यंत कोणतेही अधिकारी यांाा तो ार्णिय लागू करण्याचा अधिकार ााही. त्यामुळे तक्रारदार यांाी शासााच्या प्रस्तुत ाियमाच्या संदर्भात जी माहिती मागीतलेली आहे त्या संदर्भत प्रत्येक महाागरपालिका व ागरपरिषदांाा ते ाियम अंमलात आणण्याचा ार्णिय घेतला असल्यासच अधिकारी किंवा कर्मचारी त्याबाबत अंमलबजावणी करु शकतात. त्यामुळे सदरची माहिती प्रत्येक महाागरपालिका व ागरपरिषदा यांच्याकडे स्वतंत्रपणे मागणे संयुक्तिक राहील. यास्तव तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

१) तक्रारदार यांची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/१७९९/तक्रार क्र. १६५०/का.१

श्री. गैाश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रिअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी,
सहकार विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

ाािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : ५.७.२०१०
तक्रारदार उपस्थित, जा माहिती अधिकारी आापस्थित.

तक्रारदार यांाी माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.९.२.२०१० च्या सहकार विभागात केलेल्या माहितीच्या अर्जास आसरुा जा माहिती अधिकारी यांाी माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे तक्रार केली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, त्यांच्या दि.९.२.२०१०च्या अर्जात सहकार विभागाो बंधपत्रासंबंधी बाविलेल्या प्रस्तावाच्या संदर्भात एकूण ५ मुद्यांवर माहिती

मागीतली होती. परंतु त्यांाा अद्यापपर्यंत कोणतीही माहिती उपलब्ध झालेली ााही. आज सुाावणीस जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सहकार विभाग,मंत्रालय,मुबई हे हजर ााहीत. यावरुा तक्रारदार यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली ााही हे स्पष्ट होते व त्यामुळे संबंधित जा माहितीअधिकारी तथा कक्ष अधिकारी हे दोषी आढळूा येतात व त्यांच्याविरुध्द शास्ती लादणे आवश्यक आहे. परंतु शास्ती लादण्यापूर्वी त्यांचे म्हणणे ऐकूा घेणे बंधाकारक असल्यामुळे सदरची तक्रार मंजूर करण्यास पात्रआहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांच्या दि.९.२.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगााे विहित मुदतीत माहिती उपलब्ध करुा दिली ााही म्हणूा तसेच तक्रारीच्या सुाावणीससुध्दा जा माहिती अधिकारी उपस्थित राहिले ााही म्हणूा अधिायिमाच्या कलम २०(१) अवये कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांच्याविरुध्द रु.५०००/- ची शास्ती का लादण्यात येऊ ाये याबद्दलचा खुलासा त्यांाी हा ार्णिय मिळाल्यापासूा १० दिवसाच्या आत आयोगाकडे समक्ष करावा. तसे ा केल्यास रु.५०००/-ची शास्ती कायम करण्यात येऊा ती त्यांच्या दरमहाच्या वेताातूा वसुल करण्याचे आदेश देण्यात येतील.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**

दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ार्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/तक्रार क्र. १६४९/का.१

श्री. ीैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पि-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त प्रशासा,
पोलीस आयुक्त यांचे कार्यालय,
ठाणे. .... गैरतक्रारदार

ािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १५.७.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.१५.७.२०१० रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे माहितीचा अधिकार अधिीयम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाच्या आुषंगााे जा माहिती अधिकारी, पोलीस आयुक्त कार्यालय,ठाणे यांच्याकडे अर्ज करुा, स्वसंरक्षणासाठी रिव्हॉल्वर/पिस्तोल परवााा ााकारतांाा जी कलमे,कारणे ामूद असतात त्याची व सशुल्क पोलीस संरक्षण पुरवलेल्या व्यक्तींबाबत एकूण ५ मुद्यांवर माहिती

मागीतली होती. सदरच्या अर्जाच्या आषुंगाो दि.३०.६.२०१० रोजी मुद्दा क्र.१च्या संदर्भात ाियमावली बाजारात उपलब्ध असल्यामुळे ती पुरविण्याची आवश्यकता ाही तसेच मुद्दा क्र.२ बाबत दि.२४.१०.२००५ भाग ४(अ) अवये माहिती गोपाीय असल्याो ती आपणास पुरविता येत ाही असे कळविलेले दिसू येते. तसेच इतर मुद्यांच्या संदर्भातही त्यांाा माहिती उपलब्ध करुा दिलेली दिसू येते. परंतु त्यामुळे समाधाा ा झाल्याो अपिलकर्ता यांाी प्रथम अपील दाखल केलेले दिसू येते. प्रथम अपीलाचा ार्िणय दि.ािरंक अवये देण्यात आला असू जा माहिती अधिकारी यांाी उपलब्ध करुा दिलेली माहिती योग्य असल्यामुळे सदरचे अपील ाकाली काढण्यात आले आहे. मात्र तक्रारदार यांाी द्वितीय अपील दाखल ा करता आयोगाकडे तक्रार दाखल केली आहे. त्या संदर्भात शासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त,ठाणे यांाी आयोगापुढे खुलासा करतांाा असे सांगितले की, अर्जदार यांाी मागणी केलेले त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.१ व २(ब) ची माहिती पोलीस आयुक्त कार्यालयातील परवााा शाखेशी संबंधीत असल्याो ती संकलीत करुा देण्याबाबत इकडील कार्यालयातू दि.१२.६.२०१० रोजी पत्र देण्यात आले. त्यात मुद्दा क्र.२,३,४ व ५ बाबतची माहिती विशेष शाखेशी संबंधीत असल्याो ती उपलब्ध करुा देता येत ाही असे कळविलेले आहे. परवााा शाखा यांच्याकडील दि.१९.६.२०१० व विशेष शाखा यांच्याकडील दि.२९.६.२०१० अवये माहिती प्राप्त झाल्याो तक्रारदार यांाा दि.३०.६.२०१० अवये विहित मुदतीत माहिती पुरविण्यात आलेली होती. मात्र विशेष शाखा ही अधिायिमाच्या कलम २४(४) ाुसार माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५च्या तरतुदी लागू होण्यापासू वगळण्यात आली असल्यामुळे विशेष शाखेची माहिती मात्र त्यांाा उपलब्ध करुा देता येत ाही असे त्यांाी कळविले होते.परंतु तरीसुध्दा अपिलकर्ता यांाी आयोगाकडे तक्रार कलेली आहे. त्यावर तक्रारदार यांाी पुहा आयोगापुढे असे सांगितले की, पोलीस आयुक्तालय सोलापूर यांाी मात्र विशेष शाखेच्या संदर्भात दि.२१.१.२०११ रोजी संपूर्ण माहिती त्यांाा दिलेली आहे व त्यामुळेच तक्रारदार यांचे म्हणणे असे आहे की, इतर सर्व पोलीस आयुक्तालये जर माहिती देत आहेत तर ठाणे पोलीस आयुक्तालय किंवा ठाणे(ग्रामिण) यांाी मात्र ती विशेष माहिती आहे म्हणू देता येत ाही हे कळविलेले आहे ते योग्य ाही. त्याकरीता तक्रारदार यांाी पोलीस आयुक्तालय,सोलापूर शहर यांच्याकडू मिळालेली माहिती आयोगाच्या ादिर्शाास आणली व त्यामुळे तक्रारदार यांाी ठाणे शहरातील किती व्यक्तींाा ठाणे पोलीस आयुक्त यांाी सशुल्क पोलीस संरक्षण दिले याबद्दलची माहिती व इतर आषुंगिक माहिती उपलब्ध करुा देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता त्यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू शासकीय माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त प्रशासा ठाणे यांाी हा ार्िणय

मिळाल्यापासू १० दिवसाच्या आत तक्रारदार यांा त्यांच्या दि.११.६.२०१०च्या अर्जाप्रमाणे माहिती उपलब्ध करु देणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांची तक्रार मंजूर करण्यात येत असू तक्रारदार यांा पोलीस आयुक्त, सोलापूर यांी ज्याप्रमाणे विशेष शाखेकडू विशिष्ट व्यक्तींा संरक्षण दिल्याच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध करु दिली आहे त्याचप्रमाणे ठाणे आयुक्त कार्यालय यांी माहिती उपलब्ध करु द्यावी. तसे ा केल्यास जा माहिती अधिकारी शास्तीस पात्र रहातील याची त्यांी ोंद घ्यावी.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांा आदेशाची प्रत पोस्टाे उपलब्ध करु देण्यात यावी.

मुंबई — **(विलास पाटील)**

दिांक १८.२.२०११ — **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/१७६८/तक्रार क्र. १६४८/का.१

श्री. गौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पि-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,
सार्वजनिक आरोग्य विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

निर्णय

तक्रारीचा दिनांक : २९.६.२०१०
तक्रारदार, गैरतक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांनी दि.२९.६.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५च्या कलम १८(१) अवये त्यांच्या दि.७.५.२०१० च्या आरोग्य विभागातील माहिती अधिका-यांकडे केलेल्या अर्जाच्या संदर्भात माहिती उपलब्ध झाली नाही म्हणून तक्रार दाखल केलेली आहे.

तक्रारदार यांाी आयोगाकडे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की, आरोग्य विभागाच्या अधिपत्याखालील माोरुग्णालयाच्या संदर्भात महाराष्ट्रामध्ये एकूण किती माोरुग्णालये आहेत, ती कोठे आहेत त्या रुग्णालयातील साफसफाईचा ठेका देणे व तो ठेका मंजूर करणे यासाठी कोण अधिकारी ाियुक्त आहेत, ठेका देण्यामध्ये ाियमबाह्यता असल्यास कोणत्या सक्षम अधिका-याकडे दाद मागावी याबद्दलची माहिती तसेच त्या संदर्भात एकूण ७ मुद्यांमध्ये माहिती मागीतलेली दिसू येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो अपिलकर्ता यांाा दि.१७.६.२०१० रोजी मुद्दा क्र.१ बाबत राज्यात एकूण ४ शासकीय प्रादेशिक माोरुग्णालये आहेत. सदर माोरुग्णालये ठाणे,पुणे, रतागिरी आणि -ागपूर येथे आहेत. तसेच मुद्दा क्र.२ ते ७ बाबतची माहिती आपण संबंधित प्रादेशिक म-ाोरुग्णालयाच्या वैद्यकीय अधिक्षक यांचेकडू घ्यावी असे कळविलेले दिसू येते. त्याचप्रमाणे अपिलकर्ता यांाा दि.३.७.२०१० रोजी त्यांच्या एकूण ८ मुद्यांच्या संदर्भात जा माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी,प्रादेशिक माोरुग्णालय,ठाणे यांच्याकडू माहिती उपलब्ध झाली. परंतु पुणे, रतागिरी व ाागपूर येथील माोरुग्णालयातील माहिती उपलब्ध झाली ााही. त्यावर जा माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे असे सांगितले की, तक्रारदार यांाी मंत्रालयातील सार्वजाीक आरोग्य विभागात माहिती मागीतली होती. त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.२,३ ते ८ पर्यंतची माहिती ही त्या त्या माोरुग्णालयाच्या स्तरावरची आहे आणि प्रत्येक माोरुग्णालय हे सार्वजाीक प्राधिकरण असल्यामुळे त्यांच्याकडे जा माहिती अधिकारी ाियुक्त केलेले आहेत. तक्रारदार यांाी त्यांच्याकडे संपर्क साधू माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता सदरची तक्रार अंशतः माय करण्यास पात्र आहे.

आदेश

१) तक्रारदार यांची तक्रार अंशतः मंजूर करण्यात येत असू तक्रारदार याी म-ाोरुग्णालये- पुणे,रतागिरी,ाागपूर येथू त्यांच्या अर्जातील मुद्दा क्र.२ ते ८च्या संदर्भातील माहिती उपलब्ध करुा घेणे संयुक्तिक राहील. त्याकरीता जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, सार्वजाीक आरोग्य विभाग यांाी सदरचा माहितीचा अर्ज ३ माोरुग्णालयांाा(पुणे,रतागिरी,ाागपूर)हस्तांतरीत करावा.

२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा सदर आदेशाची प्रत पोस्टााे उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई
दिाांक १८.२.२०११

(विलास पाटील)
राज्य मुख्य माहिती आयुक्त

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिाायम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२९६४/तक्रार क्र. १६३७/का.१

श्री. ाौश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्ट्रीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी,
उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

ाािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : ४.११.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार यांाी दि.४.११.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे त्यांच्या माहितीचा अर्ज दि.९.७.२०१० प्रमाणे माहिती प्राप्त झाली ाही म्हणूा तक्रार केलेली दिसूा येते. सदरच्या अर्जाच्या आुषंगाो आयोगाच्या कार्यालयातूा तक्रारीच्या चौकशीकरीता ाोटीस काढण्यात आली होती. माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव श्री.वााखेडे यांाी आयोगापुढे खुलासा दाखल केलेला आहे. त्यामध्ये तक्रारदार यांाी के.सी. कॉलेज ऑफ इंजिाअरीग,ठाणे(पूर्व) या संस्थेच्या आुषंगाो माहिती मागीतली होती. सदर माहिती ही एका खाजगी शैक्षणिक संस्थेची असल्याो या माहितीशी ाािगडीत कागदपत्र उच्च व तंत्र शिक्षण विभाग, मंत्रालय यांच्याकडे उपलब्ध ााही. परंतु या प्रशासकीय विभागाच्या अधिपत्याखाली असलेल्या तंत्रशिक्षण संचालाालयाशी सदर माहिती ाािगडीत असल्यामुळे याबाबतची माहिती अर्जदाराो जा माहिती अधिकारी तंत्र शिक्षण संचालाालय यांच्याकडूा उपलब्ध करुा घ्यावी असे त्यांाा दि.३.९.२०१० रोजी कळविण्यात आले होते. अर्जदाराो केलेल्या अपीलावर दि.२५.११.२०१० रोजी मंत्रालयात सुाावणी झाली. सदर सु-ाावणीस सहाय्यक जा माहिती अधिकारी, तंत्रशिक्षण संचालाालय श्री.मोहिते उपस्थित होते. सु-ाावणीांतर अर्जदार कार्यालयात आले परंतु त्यावेळी माहिती तयार ाव्हती. अर्जदाराो माहिती व्यक्तीशः घेऊा जातो असे सांगितले. त्याांतर दि.२५.११.२०१० रोजी माहिती तयार ठेवण्यात आली होती. परंतु अर्जदारास दि.१४.२.२०११ रोजी पोस्टाो पाठविण्यात आली आहे असा खुलासा त्यांाी आयोगापुढे दिलेला आहे. तंत्र शिक्षण संचालाालयाचे माहिती अधिकारी यांाी आयोगापुढे युक्तीवाद करतांाा असे सांगितले की के.सी. कॉलेज ऑफ इंजिाअरींग हे विााआुदाािात महाविद्यालय आहे व विााआुदाािात महाविद्यालयांाा माहितीचा अधिकार अधिाियम २००५च्या तरतुदी लागू होत ााहीत. त्यामुळे त्या संस्थेच्या संदर्भातील माहिती ही उपलब्ध होऊ शकत ााही. मात्र तंत्र शिक्षण संचाल-ाालयाकडे जी माहिती आहे ती त्यांाी उपलब्ध करुा दिलेली आहे. त्यामुळे सदरचा तक्रार अर्ज ाि-ाकाली काढण्यास पात्र आहे.

<u>आदेश</u>

३) सदरची तक्रार ाािकाली काढण्यात येत आहे.

४) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई   **(विलास पाटील)**

दिाांक १८.२.२०११   **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ाािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल
झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२८१३/तक्रार क्र. १६३८/का.१

श्री. ाैश सुरेश डोळस,
जी-२, अंजली को.ऑप.हौसिंग सोसायटी,
रवी इंडस्टीअल कंपाऊंड,पांचपाखाडी, ठाणे(प.),
पिा-४००६०२ जि.ठाणे. .... तक्रारदार

विरुध्द

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,
गृह विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

ाािर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १६.१०.२०१०
तक्रारदार, गैरतक्रारदार उपस्थित.

तक्रारदार यांी दि.१६.१०.२०१० रोजी जा माहिती अधिकारी,गृह विभाग यांी त्यांच्या दि.८.७.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो माहिती उपलब्ध करुा दिली ाही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकडे कम १८(१) प्रमाणे तक्रार केलेली आहे. तक्रारदार यांी युक्तीवाद करतांा असे सांगितले की, पोलीस विभागामार्फत ठाणे शहर भागात रहाणा-या व्यक्तीस पोलीस संरक्षण जे सशुल्क पुरविले गेले आहे त्यापोटी आजमितीपर्यंत एकूण किती थकबाकी सशुल्क पोलीस संरक्षण वापरणारे/घेणा-या व्यक्तींी दिलेली ाही याची माहिती त्या सर्व रकमेच्यासह व इतर आुषंगिक माहिती ८ मुद्यांमध्ये मागीतलेली होती. जा माहिती अधिकारी यांी आयोगापुढे असे सांगितले की, सदर अर्जाचे अवलोका केले असता त्यांी मागणी केलेली माहिती ही पोलीस आयुक्त बृह-मुंबई,पोलीस आयुक्त-ठाणे व पोलीस अधिक्षक-ठाणे(ग्रामिण) यांच्याशी संबंधीत असल्याचे आढळूा आल्यामुळे अधिायिमाच्या कलम ६(३) आुसार त्यांच्या अर्जाच्या प्रती १३.७.२०१० रोजीच्या पत्राद्वारे उपरोक्त ३ कार्यालयांकडे पाठविण्यात आल्या. परंतु दि.२.८.२०१० रोजीच्या अर्जाद्वारे अर्जदार यांी पोलीस आयुक्त-ठाणे यांी आवश्यक ती माहिती त्यांा उपलब्ध करुा दिली -ासल्याचे कळविले. सदर माहिती गोपाीय असल्याो महाराष्ट्र शासा राजपत्र दिाांक २४.१०.०५,भाग-४(अ) अवये ती पुरविता येत ाही असे पोलीस आयुक्त,ठाणे यांी त्यांचे पत्र दि.३०.७.२०१० रोजी त्यांा कळविले आहे. त्याांतर अर्जदार यांी दि.६.९.२०१० रोजी एक स्वतंत्र अर्ज केला होता. त्यात पोलीस आयुक्त,बृहमुंबई कार्यालय यांी त्यांा आवश्यक असलेली माहिती पुरविलेली आहे. तथापी पोलीस आयुक्त ठाणे तसेच पोलीस अधीक्षक ठाणे(ग्रामिण) यांच्याकडील माहिती त्यांा प्राप्त झाली ासल्याचे त्यांी ामूद केले आहे. त्याबाबत पुहा अर्जदार यांी असे सांगितले की, पोलीस आयुक्त,बृहमुंबई यांच्याकडुा जी माहिती प्राप्त होते ती पोलीस आयुक्त,ठाणे किंवा पोलीस अधीक्षक,ठाणे ग्रामिण यांच्याकडूा प्राप्त होत ाही व ती गोपाीय आहे असे कळविले जाते हे विसंगत आहे व ती माहिती गृह विभागाकडूा पुरविण्यात यावी असे त्यांी ांतरच्या अर्जात कळविले होते. कक्ष अधिकारी तथा जा माहिती अधिकारी यांी पुढे युक्ती वाद करतांा सांगितले की, अर्जदाराचा अर्ज ३ कार्यालयांकडे पाठविण्यात आला होता. त्याांतर मात्र अर्जदाराो प्रथम अपील दाखल केलेले ाही व कक्ष अधिकारी यांच्याकडे ते अर्जातील माहिती मिळावी अशी मागणी करीत आहेत. तक्रारदार यांा जी माहिती उपलब्ध झाली ाही त्या संदर्भात ठाणे अधीक्षक व पोलीस अधीक्षक-ठाणे ग्रामिण यांच्या पत्राचे अवलोका केले असता मागीतलेली माहिती पोलीस संरक्षणाबाबतची आहे व ती इकडील जिल्हा विशेष शाखा ठाणे(ग्रामिण) यांच्याशी संबंधीत असूा सदरची शाखा परिपत्रक क्र.एचडीओ-१००५/२४२४/प्रक्र/२९२/आ.१ गृह विभाग मंत्रालय, मुंबई-३२ दि.२९ ऑक्टोबर,२००५ अवये माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या कलम २४(४) अ-वये वगळण्यात आला असूा तो

State Intelligence Department and its subsidiaries, Special /Branch of all Police Commissionerates, District Special Branch of all District Superintendents of Police in all the Districts असा असल्यामुळे सदरच्या शाखांा माहितीचा अधिकार अधिायिम २००५ च्या तरतुदी लागू होत ासल्यामुळे तक्रारदार यांा माहिती

उपलब्ध झालेली ाही व त्यामुळे संबंधित जा माहिती अधिकारी हे दोषी आढळू येत ासल्यामुळे सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.

<u>आदेश</u>

१) सदरची तक्रार ािकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार यांाा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ ािर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिायम २००५ मधील कलम १८ अवये दाखल झालेली तक्रार

क्रमांक-मुमाआ/२०१०/२४९५/तक्रार क्र. १६१०/का.१

श्री. भुषण पांडुरंग माळगांवकर,
१२२, फ्लॅट ां.३०२, मुकेश अपार्टमेंट्स,
ाडकर्णी मार्ग, वडाळा(पूर्व),
मुंबई-४०००३७. **.... तक्रारदार**

<u>विरुध्द</u>

जा माहिती अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग,
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२. .... गैरतक्रारदार

िर्णय

तक्रारीचा दिाांक : १६.९.२०१०
तक्रारदार, जा माहिती अधिकारी उपस्थित.

तक्रारदार याांिी दि.१६.९.२०१० रोजी माहितीचा अधिकार अधिियम २००५च्या कलम १८(१) प्रमाणे त्यांच्या दि.५.२.२०१० च्या अर्जाच्या आुषंगाो मागीतलेली माहिती मिळाली ाही म्हणूा राज्य माहिती आयोगाकाडे तक्रार दाखल केलेली आहे. सदरच्या तक्रारीची सुाावणी दि.१८.२.२०११ रोजी म्हणजे आज घेण्यात आली. सदरच्या माहिती अर्जात अपिलकर्ता याांा ९.२.२०१० रोजी उत्तर पाठविण्यात आले आहे असे माहिती अधिका-याांिी आयोगाच्या ादिर्शाास आणले. सुाावणीस तक्रारदार हजर आहेत व त्याांिही माहिती मिळाली असे सांगितल्यावरुा सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.

आदेश

१) सदरची तक्रार ाकाली काढण्यात येत आहे.
२) तक्रारदार व गैरतक्रारदार याांा आदेशाची प्रत पोस्टाो उपलब्ध करुा देण्यात यावी.

मुंबई **(विलास पाटील)**
दिाांक १८.२.२०११ **राज्य मुख्य माहिती आयुक्त**

मा.मुख्य माहिती आयुक्त, मुंबई यांचे मूळ िर्णयाची प्रमाणित प्रत

सचिव/कक्ष अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग, मुंबई

प्रत,