

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-928/2009

Shri Rajesh P. Talreja,
Sector-4/B-5 / 103, Shanti Nagar,
Mira Road, District : Thane : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Secretary,
Urban Development Department,
Mantralaya, Mumbai : 400 032.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Secretary,
Urban Development Department,
Mantralaya, Mumbai : 400 032.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 06/01/2009
Date of First Appeal :- 05/03/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 3.8.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अर्जांचा अंतिम निकाल देण्याबाबतचा अर्ज

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

... अर्जाचा क्रमांक

राज्य माहिती आयोगाच्या अर्जांचा अंतिम निकाल देण्याबाबतचा अर्ज

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

जन माहिती अधिकाऱ्यांकडे,

... सामनेवाले

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अहमदनगर जिल्हा, अहमदनगर

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकऱ्यांकडे,

सहाय्यक अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अहमदनगर जिल्हा, अहमदनगर

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अर्जाचा क्रमांक : 28.11.2007

पहिल्या अपिलाची तारीख : 28.11.2007

अर्जाचा क्रमांक : 9.1.2008

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अर्जाचा क्रमांक

राज्य माहिती आयोगाच्या अर्जांचा अंतिम निकाल देण्याबाबतचा अर्ज अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागण्याबाबत राज्य माहिती आयोगाकडे अर्ज जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावण्याबाबत एक संधी देण्यात यावी त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अर्जाबाबत अहवाल देण्याबाबत निर्णय घ्यावा. अहवाल देण्याबाबत निर्णय देण्याबाबत निर्णय घ्यावा.

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३० जून, २००९.

अर्जाचा क्रमांक -

(नवीन अर्जाचा क्रमांक)

राज्य माहिती आयुक्त,

अहमदनगर जिल्हा, अहमदनगर

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 18.8.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

बेलापूर, नवी मुंबई

अर्जाचा क्रमांक : 1061/2009

(नवीन अर्जाचा क्रमांक)

राज्य माहिती आयुक्त,

अहमदनगर जिल्हा, अहमदनगर

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 1258/2009

अपिलकर्ता: अ. नं. १
१, अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष, अंबरनाथ नगर परिषद यांचे कार्यालय,
अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष, अंबरनाथ नगर परिषद
अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे

पहिल्या अपिलाची तारीख: 23/1/2009
दिल्या अपिलाची तारीख: 16/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: अपिलकर्ता/अपिलकर्ता आहे/नाही.

निष्पत्ती

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्णय देईन की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करायला यावा व जर मागलेले काही काळाने अपिलकर्ता जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलकर्ता यांना अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 11 ऑक्टोबर 2009.

अध्यक्ष -
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निष्पत्ती

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 29.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: 1 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे आदेश
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे का. १९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.

क्र. १०११/२००९

अ. १०११/२००९
 विजय अनंत का. ऑन.हौ.सौ. फ्लॅट नं. ०९,
 पहिला मजला, बेथल चर्चच्या बाजूला, अंबरनाथ,
 अंबरनाथ, अंबरनाथ (प), जिल्हा-सांगली

... तक्रार

जन्म अर्जात
 सहाय्यक नगररचना
 नगररचना विभाग व उप अभियंता, बांधकाम
 अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जि-सांगली

... आदेशाने,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 अंबरनाथ नगर
 अंबरनाथ, जिल्हा-सांगली

क्र. १०११/२००९ : ५ एप्रिल, २००९.
 पहिल्या अपिलाची दिनांक: १३ एप्रिल २००९.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: ३० एप्रिल २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देऊन यात अपिल (क्र. १०११/२००९) दाखविला.

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात निर्णय देण्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयुक्ताने या प्रकरणात निर्णय देण्यास आदेश देऊन यात अपिल (क्र. १०११/२००९) दाखविला. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढील प्रमाणे संवाद केला व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयुक्ताने या प्रकरणात निर्णय देण्यास आदेश देऊन यात अपिल (क्र. १०११/२००९) दाखविला. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढील प्रमाणे संवाद केला व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयुक्ताने या प्रकरणात निर्णय देण्यास आदेश देऊन यात अपिल (क्र. १०११/२००९) दाखविला.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (रिव्ह्यू) करित आहे. त्यांना तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सन्तोष देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून घ्यावी की, द्वितीय सन्तोष देऊन काही साध्य होणं नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाक देण्यात यावे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.
 तारीख: १७ जून, २००९.

आदेश -
 (नवीन क्र. १०११/२००९)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना ३०.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४
 तारीख: १ एप्रिल २००९.

(नवीन क्र. १०११/२००९)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 929/2009

Shri Gurudarshan Singh, ... Appellant.
A-306, Nilgiri Gardens, Hamara Marg,
Sector-24, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 614.

V/s.
Public Information Officer, Respondent
Office of the Joint Registrar, Co-op. Societies,(CIDCO),
3rd floor, Raigad Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

The Appellate Authority,
Joint Registrar, Co-op. Societies,(CIDCO),
3rd floor, Raigad Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant is present. Assistant Public Information Officer, Shri Rajendra Kudale, Office of the Joint Registrar, Co-op. Societies,(CIDCO), Raigad Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai is present.

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. (copy attached) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd June, 2009.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 8.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 1107/2009

आर. अशोककाशिनाथ सुर्यवंशी,
दशरथ सदन, रुम नंबर १०१, भारत कॉलनी,
चंदन बाग, कोलकाता, भारत

...

जन माहिती अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग कार्यालय, भिवंडी,
कोलकाता, भारत

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
राज्य माहिती आयोग कार्यालय, भिवंडी,
कोलकाता, भारत

दिनांक: 19/3/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख: 20/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १९/३/२००९ नाही.

निष्कर्ष

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले काही काही काळीन कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास एक संधी देऊन त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या काळात अपिलकर्त्यांना एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 11 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन काळी)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 10.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: 1 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन काळी)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे संकेत
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
संकेत क्रमांक: व्ही ०/६००/२००९

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,
११/१६, शांती भवन, मुंबई, महाराष्ट्र,
२०२०२०, कल्याण (०), कल्याण,
संकेत: ६००

... संकेत क्रमांक

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
खजिना अक्ल व्ही ६००,
राज्य माहिती आयोग कार्यालय, कल्याण,
कल्याण, संकेत: ६००

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
राज्य माहिती आयोग कार्यालय, कल्याण,
कल्याण, संकेत: ६००

संकेत क्रमांक

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्यांनी दाखवलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांनी यांना सुनावण्यात आलेल्या संघी देऊन अपिलकर्त्यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेल्या संघी देऊन अपिलकर्त्यांनी द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांशी संबंधित असेल त्या सर्वांना सुनावण्यात आलेल्या निर्णयानंतर अपिलकर्त्यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संघी देऊन अपिलकर्त्यांनी द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांचे समाधान होईल.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यालयात सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ४ सप्टेंबर, २००९.

आयुक्त -
(नवीन संकेत क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.६.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: १ सप्टेंबर, २००९.

(नवीन संकेत क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ अहमदनगर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्र. 1083/2009

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) गायकवाड
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५; राज्य माहिती आयोग
अधिनियम २००५

... राज्य माहिती आयोग

अहमदनगर

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,
अहमदनगर, जिल्हा अहमदनगर,
जिल्हा अहमदनगर

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक राज्य माहिती आयोग अभियंता व प्रशासक,
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५, सिंचन भवन, त्रिबंवार,
नाशिक-२, जिल्हा नाशिक

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५: 28/11/2007

पहिल्या अपिलाची तारीख: 09/1/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ नाही.

राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणे असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता
यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागणीवर राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये राज्य माहिती आयोग
यांनी सर्वाना सुनावण्याकरीता त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार निर्णय करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
प्रकरणांवर राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये निर्णय देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

राज्य माहिती आयोग
(नवीन क्र. ११)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ अहमदनगर

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 21.8.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक : 1 ऑक्टोबर 2009.

(राज्य माहिती आयोग)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ अहमदनगर

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 1314/2009

श्री शेलार नरेंद्र विठ्ठल,
राज्य माहिती आयोग, घर नंबर ९२४,
राज्य माहिती आयोग पनवेल, जिल्हा रायगड

...

जन माहिती अधिकारी,
राज्य माहिती आयोग,
राज्य माहिती आयोग पनवेल, जिल्हा रायगड

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
राज्य माहिती आयोग (माध्यमिक),
राज्य माहिती आयोग पनवेल, जिल्हा रायगड

राज्य माहिती आयोग क्रमांक: 04/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 04/2/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 04/2/2009 नाही.

निष्कर्ष

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीकरीता राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता एक संधी देऊन त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगात सादर करावा.

राज्य माहिती आयोग भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक: 12/2009

राज्य माहिती आयोग -
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 1.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

राज्य माहिती आयोग भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक: 5/2009

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे आदेश
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 1326/2009

1. आदेश क्रमांक 100/2009

... क्रमांक

२. श्री अंबादास नारायण

301, आर. आर. ईलायट, गार्डन हॉटेलच्या मार्गे

सोण नाका, पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायग

विरुद्ध

जन माहिती अधिकारी,

... क्रमांक

निवासी नायब तहसिलदार

राज्य माहिती आयोग कार्यालय, पनवेल,

पनवेल, जिल्हा रायग

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, पनवेल,

राज्य माहिती आयोग कार्यालय, पनवेल,

पनवेल, जिल्हा रायग

आदेश क्रमांक: 30/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 02/07/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्रमांक 100/2009 क्रमांक 100/2009 नाही.

आदेश

कारा अधिनियम २००५ चे कलम 19(1) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता कसोटी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करायला यावा व जर मागणीकरीता कारा अधिनियम २००५ चे कलम 19(1) अन्वये जन माहिती अधिकारी-यांशी आदेश क्रमांक 100/2009 या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या आदेशाच्या आदेशातून अपिलकर्त्यांना कळविलेले, असे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेशाच्या आदेशातून अपिलकर्त्यांना कळविलेले केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 12 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 21.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: 5 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे अपिल
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

तक्रार क्रमांक: सी 1374/2009

अपिल करणारे पक्षी
क्रमांक 4, अक्षांश क्र. ७५, रुम नंबर ०६,
आयुक्त, पनवेल, जिल्हा रायगड 410 218.

...

जन माहिती अधिकारी,
तक्रार (माध्यमिक अक्षर),
रायगड जिल्हा, तक्रार,
रायगड तक्रार

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अक्षर (माध्यमिक अक्षर),
रायगड जिल्हा, तक्रार,
रायगड तक्रार

तक्रार क्रमांक: - 20/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: - 20/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्रमांक 1374/2009 नाही.

तक्रार क्रमांक

अपिल करणारे पक्षी अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी मंडळी
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.
यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता
यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागणीबाबत अपिल करणारे पक्षी जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर
त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
अपिल करणारे पक्षी तक्रार करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.
अपिल करणारे पक्षी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
अधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 18 तक्रार 2009.

आयुक्त -
(नवीन तक्रार)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 29.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, तक्रार
दिनांक: 5 तक्रार 2009.

(तक्रार क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: 1086/2009

श्री बलराम दत्तात्रेय नाईक,
रा. थैरोडा पानसेवाडी, पो. चौल,
जिल्हा रायगड: 402 203.

... सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
कार्यालय, अलिबाग,
जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यालय, अलिबाग,
जिल्हा रायगड

आदेश क्र: 25/8/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख: 25/10/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश क्र: 25/8/2008

महाराष्ट्र अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दिलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करताना यावा व जर मागणीकरीता अपिलकर्ता यांनी जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सूचित केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अहवाल देण्याकरीता केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

वकील भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 7.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

(राज्य माहिती आयुक्त)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा अर्जांकरी अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कायदा नं. ११९४/२००९

अर्जकर्त्याचे नाव ... तक्रारकर्त्याचे नाव

३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे
सुगा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड: ४१० २०६.

जन माहिती अधिनियम, ... सामनेवाले
कार्यालय, अलिबाग
जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यालय, अलिबाग
जिल्हा रायगड

आदेश: तक्रार नं. ११९४/२००९

कार्यालय: ०८ ऑक्टोबर, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ०८ ऑक्टोबर, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार नं. ११९४/२००९ नवी नाही.

कार्यालयीन तक्रार

कायदा अर्जांकरी अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्यामुळे कृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीकरीता कायदा अर्जांकरी अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिनियम-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्या तक्रारीतून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या तक्रारीवर आदेश देऊन अपिलकर्त्यांना सूचित करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालयीन तक्रार केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकरीता सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ जून, २००९.

आदेश -
(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २.७.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक : ५ ऑक्टोबर, २००९.

(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत**

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

डॉ. विरेंद्र जियालाल बनसोड,

... सामनेवाले

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

सहाय्यक जन माहिती अधिकारी,

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

आदेश: राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

दिनांक: 20/04/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 20/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत नाही.

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्त्यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे अंतर्गत जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत अपिलकर्त्यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्णपणे राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणावर राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत अपिलकर्त्यांचे समाधान होईल.

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत देऊन घ्यावा.

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक: 31 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 15.09.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक: 5 ऑक्टोबर 2009.

(राज्य माहिती आयुक्त)

राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांच्या तयारीत

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्र. 1161/2009

अपिलकर्ता यांचे पत्ता

... सामनेवाले

३०१, श्री सहाय्य ईलाहा गार्डन हॉटेलच्या मार्गे

सुगा नाका पनवेल, तालुका पनवेल,

जिल्हा रायगड: 410 206.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

जिल्हा

जिल्हा न्यायालय, रायगड,

रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हा

जिल्हा न्यायालय, अलिबाग,

रायगड

दिनांक: 08/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 08/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: अपिलकर्ता यांचे अपिल नही.

निष्पत्ती

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले काही काही काळी राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलीय प्राधिकारी यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई: ४०० ६१४.

दिनांक: 31 ऑक्टोबर, 2009.

आदेश -

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

कार्यालय, मुंबई

निष्पत्ती

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक: 5 ऑक्टोबर, 2009.

(न.स.स.)

राज्य माहिती आयुक्त,

कार्यालय, मुंबई

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र का कायदा खंडपीठ यांचे समोर
 कायदा क्र. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 कायदा क्र. ११७५/२००९

श्री. महादेव वामन ठाकूर,
 जिल्हा क्रिय विभागातील
 कोर्ट नाक. सं. (१)- ४००६०१.

... कायदा क्र.

जन्म कायदा क्र.,
 कायदा क्र.,
 अपर जिल्हाधिकारी, सं. जिल्हालय,
 कायदा क्र.

... आदेशेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 अपर निवासी उपजिल्हाधिकारी, सं.
 कायदा क्र.

कायदा क्र. २४ कायदा २००९.
 पहिल्या कायदा क्र. ३ जून, २००९
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० जून, २००९.

कायदा क्र.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकाशान्वये दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयान्वये कायदा क्र. (१) कायदा २००९.

कायदा क्र. यांना कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.
 कायदा क्र. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे पुन्हा एकदा कायदा क्र. अन्वये करून
 कायदा क्र. कायदा क्र. यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान कायदा क्र. आयोगाकडे येण्याकरीता
 कायदा क्र. कायदा क्र. यांना कायदा क्र. यांनी तसेच टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा कायदा क्र. (कायदा क्र.) कायदा क्र. कायदा क्र. यांना
 पुन्हा कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.
 कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.
 कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.
 कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.

कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र. कायदा क्र.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा कायदा क्र. कायदा क्र. द्वितीय सनुका देऊन कांही साध्य होणु न
 नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे
 कायदा क्र. कायदा क्र.

कायदा क्र. भवनी,
 बेलापूर, कायदा क्र. ४०० ६१४.
 कायदा क्र. ३१ कायदा २००९.

कायदा क्र.-
 (रामानंद तिवारी)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा क्र. कायदा क्र.

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १५.०९.२००९ कायदा क्र. अन्वये दिला आहे.

कायदा क्र. भवनी,
 बेलापूर, कायदा क्र.
 कायदा क्र. : ५ कायदा २००९.

(कायदा क्र.)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा क्र. कायदा क्र.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-780/2009

Smt. Premila Nazareth Satyanand,
C-17A, DDA Flats, Munirka,
New Delhi ; 110 067.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Respondent
Office of the Collector, Raigad,
Raigad-Alibag.

.....

The Appellate Authority,
Principle Secretary,
Revenue & Forest Department,
Government of Maharashtra,
Mantralaya, Mumbai:400 032.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 18/8/2008
Date of First Appeal :- 18/10/2008
Date of Decision by F. A. A.:- ----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th May, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 1.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर
कार्यालय अर्जांकरी अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कार्यालय क्रमांक: 1327/2009

अर्जा क्रमांक: १०००/२००९,
१०००/२००९ तऱ्हेने दाखल केलेल्या
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, पनवेल,
पनवेल, जिल्हा रायगड: ४१० २०६.

... तऱ्हेने

जन माहिती अधिनियम,
कार्यालय, रायगड
रायगड तऱ्हेने

... तऱ्हेने

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी उप जिल्हाधिकारी,
कार्यालय, रायगड
रायगड तऱ्हेने

कार्यालय क्रमांक: १ जून २००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: ३ ऑक्टोबर २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तऱ्हेने तऱ्हेने नाही.

कार्यालय क्रमांक

कार्यालय क्रमांक अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणे तऱ्हेने निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता
यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागलेल्या कारणांवरून कार्यालय क्रमांक अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये
जाने १ जून २००९ रोजी यांनी आदेश दिल्याचे आढळून येत असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता
तऱ्हेने त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार तऱ्हेने करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
प्रकरणांवर आदेश देण्याकरीता तऱ्हेने करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय क्रमांक अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकरीता सादर करावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई: ४०० ६१४.
दिनांक: १२ ऑक्टोबर २००९.

आयुक्त-
(नवीन कार्यालय)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २४.०९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: ५ ऑक्टोबर २००९.

(नवीन कार्यालय)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे कार्यालय
महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ अचल न्याय कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ: क्र. 551/2009

अभ्यर्थक गजानन गोविंदराव पंढरीकर
 ए/३, पुनम पावली, भद्रकाली, 301,
 बांद्रा पूर्व, महाराष्ट्र: 400 012.

... महाराष्ट्र

श्री

जन माहिती अधिकाारी,
 उच्चाधिकारी, पनवेल नगर परिषद यांचे कार्यालय,
 पनवेल, जिल्हा रायगड

... महाराष्ट्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 उच्चाधिकारी, पनवेल नगर परिषद,
 पनवेल, जिल्हा रायगड

महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ: 13/8/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख: 25/9/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ क्र. 10/08/08 नाही.

महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ अचल न्याय कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता संघी देखून अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणीकरीता उच्चाधिकारी अचल न्याय कलम १९(१) जन माहिती अधिकाारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता उच्चाधिकारी अचल न्याय कलम १९(१) त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या उच्च न्यायालय अचल न्याय कलम १९(१) व अचल न्याय कलम १९(१) करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उच्च न्यायालय अचल न्याय कलम १९(१) केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग अचल न्याय कलम १९(१).

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 क्रमांक: 12 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ 2009.

अध्याक्षक -
(नवीन महाराष्ट्र)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 13.4.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, महाराष्ट्र
 क्रमांक: 5 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ 2009.

(महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे कार्यालय
महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कायदा क्रमांक: ८७६/२००९

अपील क्र. ८७६/२००९; (१) रदयाळ कायदा क्र. ८७६/२००९
नाना मास्तर नगर, महाराष्ट्र कायदा क्र. ८७६/२००९,
युवा कायदा क्र. ८७६/२००९, युवा कायदा क्र. ८७६/२००९
अपील क्र. ८७६/२००९

... कायदा क्र. ८७६/२००९

जन माहिती अधिकाऱ्यांना,
महाराष्ट्र कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे कार्यालय,
रायगड, महाराष्ट्र, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांना,
महाराष्ट्र कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे कार्यालय,
रायगड, महाराष्ट्र, जिल्हा रायगड

कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे दिनांक: ०१/०९/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख: १०/१०/२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: प्रत्येकासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

कायदा क्र. ८७६/२००९

महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना
यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे वर मागण्यास कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे वर महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर
त्या सर्वांना सुनावण्यास एक संधी देऊन त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे वर कायदा क्र. ८७६/२००९ यांचे वर अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्त्यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कायदा क्र. ८७६/२००९ भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: २१/१०/२००९.

राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.७.२००९ रोजी निर्णय काढला आहे.

कायदा क्र. ८७६/२००९ भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र कायदा क्र. ८७६/२००९
दिनांक: ५/१०/२००९.

(नवीन कायदा क्र. ८७६/२००९)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-539/2008

Shri Pandit Kamata Prasad Sharma, Appellant
Sahara Apartment, Lokmanya Nagar
Pada No. 4, J.K. Gram, Thane, Dist : Thane .

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Education Officer, (Secondary)
Zilla Parishad, Thane (W), Thane.
The Appellate Authority,
Deputy Director (Education),
Charni Rd., Mumbai Division,
Mumbai :400 004.

Facts :-

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 4th July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 10.8.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 5th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-467/2008

Shri Arun Vasant Dandgaval,
Parth A-8/402, Yogi Dham,
Murbad Road,
Kalyan-421 301. Dist-Thane

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Under Secretary,
Agriculture, Animal Husbandary & Dairy Development Department,
Mantralaya, Mumbai 400 032.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Secretary,
Agriculture, Animal Husbandary & Dairy Development Department,
Mantralaya, Mumbai 400 032.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 5th July, 2008.

Interim Decision

Appellant is present. First Appellate Authority Shri M.T. Kamble, Deputy Secretary, Agriculture, Animal Husbandry, Dairy and Fisheries Department, and Public Information Officer Shri S.J. Sovitkar, Under Secretary are present.

First Appellate Authority has not issued a decision through given a hearing. He should do so now.

He says that information could not be given as Shri Yogesh Dhakne, now R.D.D. Nagpur and who was earlier Principal, Dairy Science Institute, has taken the file with him. This is a serious matter and should be brought to the notice of Secretary to Government, (ADF Department) for necessary action with a view to get the file back to Dairy Science Institute and for taking appropriate action against the guilty.

The First Appellate Authority should submit to the Commission a compliance report within 15 days.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 10th February, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 10.8.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 5th October, 2009.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
 कायदा नं. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 कायदा नं. ११६४/२००९

आदेश नं. २१/२००९

... कायदा नं. ११६४/२००९

२१, उदय नगर विद्यावाचिनी कायदा नं. ११६४/२००९

आदेश नं. ११६४/२००९

२१/२००९

जन माहिती अधिकाऱ्या,

... कायदा नं. ११६४/२००९

सहाय्यक वन संरक्षक, रो. ह. योजना जव्हार,

कायदा नं. ११६४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप वन संरक्षक, वन विभाग, कायदा नं. ११६४/२००९

कायदा नं. ११६४/२००९

आदेश नं. १२/२००९

कायदा नं. १२/२००९

पहिल्या अपिलाचा कायदा नं. १२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कायदा नं. १२/२००९ नाही.

प्रश्न नं. १

कायदा नं. १२/२००९ अन्वये १९(१) अन्वये अपिलकाऱ्यांनी यांनी दाखविलेले कायदा नं. १२/२००९ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकाशनाची मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आदेश नं. १२/२००९ यांना सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत कायदा नं. १२/२००९ कायदा नं. १२/२००९ जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या कायदा नं. १२/२००९ कायदा नं. १२/२००९ करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश नं. १२/२००९ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयात करावा.

कायदा नं. १२/२००९

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ११ ऑक्टोबर २००९.

आदेश -

(नवीन कायदा नं. १२/२००९)

राज्य माहिती आयुक्त,

कायदा नं. १२/२००९

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा नं. १२/२००९

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक : ५ ऑक्टोबर २००९.

(नवीन कायदा नं. १२/२००९)

राज्य माहिती आयुक्त,

कायदा नं. १२/२००९

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1070/2009

M/s. Atreya Pharmaceuticals Pvt. Ltd., Appellant.
Through Chief Executive Officer,
59/9, Sukhniwas, Ganpati Chowk,
Agra Road, Kalyan (W), Dist : Thane : 421 301.

V/s.

Public Information Officer,
Respondent, Shri Saivbaba Sansthan Trust, Shirdi,
Taluka Rahata, Dist : Ahmednagar : 423 109.

The Appellate Authority,
Prsident, Shri Saivbaba Sansthan Trust, Shirdi,
Taluka Rahata, Dist : Ahmednagar : 423 109.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 21/9/2006
Date of First Appeal :- 06/11/2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 17.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 5th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

बेलापूर, दिनांक : 6 ऑक्टोबर 2009.

राज्य माहिती आयुक्त,
बेलापूर खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, वेदांग भवन, बेलापूर खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
क्र. 1159/2009

श्री. गणेश नारायण गायकवाड
शास्त्री नगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड
(0), वेदांग भवन कल्याण, बेलापूर

... तक्रार

जन माहिती तक्रार
वेदांग भवन,
बेलापूर कार्यालय, ठाणे
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नायब तहसिलदार (ग),
वेदांग भवन,
बेलापूर कार्यालय, ठाणे

... सामनेवाले

आदेश: तक्रार क्र. 07-03-2009

दिनांक: 07/03/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 16/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्र. 16-04-2009 -
आहे/नाही.

तक्रार

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता
यांना सुनावण्याकरीता एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागणीकरीता वेदांग भवन कल्याण तक्रार क्र. 1159/2009 जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर
त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्या नंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
प्रकरणात अपिलकर्ता यांनी तक्रार क्र. 1159/2009 या तक्रारीवरून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अशाप्रकारे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावे.

वेदांग भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर, 2009.

आदेश -
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
बेलापूर खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 20.10.2009 रोजी संपूर्ण दिला आहे.

वेदांग भवन,

(नवी मुंबई)

बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: 27 ऑक्टोबर, 2009.

राज्य माहिती आयुक्त,
कॉन्कण प्रदेश

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1085/2009

Shri Khalid Muhammad Sami,
B-002, Tulip Co-operative Hsg., Society Ltd.,
Old Survey No. 476, New Survey No. 120,
Sai baba Nagar, Mira Road (W), Dist : Thane : 401 107.

..... Appellant.

V/s.
Public Information Officer,
Encroachment & Illegal Construction Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Encroachment & Illegal Construction Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 26/3/2009
Date of First Appeal :- 04/05/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 30.6.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1181/2009

1. Shri Ayub Burhan Khan, Appellant.
2. Shri Abdul Rahim Ghadiyali,
Gulmohar Apartment, Shop No. 3, Opp. Darul Falah Masjid,
Kausa Mumbra, Thane : 400 612.

V/s.

Public Information Officer,
Respondent
Assistant Municipal Commissioner,
B-Division, Mumbra,
Thane Municipal Corporation, Thane,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Additional Municipal Commissioner,
Thane Municipal Corporation, Thane,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 30/3/2009
Date of First Appeal :- 18/5/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

Sd/-xxx
(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 23.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai

(Navin Kumar)
State Information Commissioner

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1255/2009

Shri Rajesh Talreja,
Sector 4 /B-5/103, Shantinagar,
Mira Road, District : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Trees & Gardens Authorities,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 19/2/2009
Date of First Appeal :- 7/5/2009
Date of Decision by F. A. A.:- .---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 11th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 3.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1190/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta, Appellant.
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Licence Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 22nd December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 26.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1193/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta, Appellant.
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Licence Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 22nd December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 26.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai

(Navin Kumar)
State Information Commissioner

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1040/2009

Shri Atlaf Abdulmalik Pirani, Appellant.
A/7- 403, Silver Park, Mira Bhayander Rd.,
Mira Road (E), Dist : Thane : 401 107.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Office of the Registrar of Consumer Disputes Redressal Forum,
Thane Collectorate, R.No. 214, District : Thane.

The Appellate Authority,
Registrar of Consumer Disputes Redressal Commission,
Old Administrative Staff College Bldg.,
Hazarimal Somani Marg, Opp. C.S.T. Mumbai : 400 001.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 25/9/2008
Date of First Appeal :- 14/10/2008
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 29.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र का विधायक खंडपीठ यांचे समोर
महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: १३६८/२००९

आपला पत्रांक: १३६८/२००९,
पोलीस निरीक्षक, नेम. विष्णुनगर पोलीस स्टेशन,
प्रतिनियुक्ती, नियंत्रण कक्षा, कल्याण, महाराष्ट्र
जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कल्याण, महाराष्ट्र, कल्याण, महाराष्ट्र

...

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय),
महाराष्ट्र, महाराष्ट्र, महाराष्ट्र

आपला पत्रांक: १३६८/२००९-०६-१८/२००९
दिनांक: २८/४/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: १८/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १३६८/२००९-०६-१८/२००९ नाही.

निर्णय

महाराष्ट्र अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सर्वोदरशी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर यांना वर जाऊन यावर मागणी करून महाराष्ट्र अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर यांनी या अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या मुद्द्यांवर अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्त्यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: १८ ऑक्टोबर २००९.

आदेश -
(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ११.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र

(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कार्यालय खंडपीठ यांचे सर्वोच्च न्यायालय
व्यवस्थापक सचिव यांच्या कार्यालयीन आदेश क्र 19(3) दि. 17.10.2009
क्रमांक : 7 त्रिमासिक 2009

आ. ग. व. क्रमांक 416 520.

...

जन्म दिनांक, पंचायत समिती, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

... आवेगवाले,

पंचायत समिती, ग्रामपंचायत

दिनांक : 30 जानेवारी, 2009. पहिल्या अपिलाची तारीख : 17 10 2009. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 03 जून , 2009

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात अर्ज मागून दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रत्येक व्यक्तीचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम 19 (3) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देण्याचे ठरविले.

प्रत्येक व्यक्ती यांच्या बाबतच्या प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे पुन्हा एकदा अर्ज मागून घ्यावे असे निर्णय देण्यात आला आहे. त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याची वेळ आणविली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले (सुनावणी) करित आहे. त्यांनी प्रत्येक व्यक्ती यांना पुन्हा सुनावणीचे एक संधी देऊन प्रत्येक व्यक्ती यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला देण्याची कार्यवाही करावी असे आदेश देण्यात आला आहे. त्यांच्या बाबतच्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्यात आला आहे.

कार्यालय भवनी, बेलापूर, क्रमांक : 400 614. क्रमांक : 18 त्रिमासिक 2009.

(नविन काशी) राज्य माहिती आयुक्त, कार्यालय दिनांक

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 5.10.2009 रोजी अर्ज मागून दिला आहे.

कार्यालय भवनी, बेलापूर, क्रमांक : 8 त्रिमासिक 2009.

(नविन काशी) राज्य माहिती आयुक्त, कार्यालय दिनांक

बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- 8 ऑक्टोबर 2009.

राज्य माहिती आयुक्त,
काँग्रेस खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र काँग्रेस खंडपीठ यांचे समोर
आयोगाच्या कार्याधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: व्ही 1312/2009

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,
काँग्रेस खंडपीठ, मुंबई.
द्वितीय अपिल क्रमांक: 416 528.

...

जन माहिती अधिकाऱ्या,
काँग्रेस खंडपीठ,
काँग्रेस खंडपीठ, मुंबई.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या,
काँग्रेस खंडपीठ,
काँग्रेस खंडपीठ, मुंबई.

आदेश: क्रमांक व्ही 08-12/2008
दिनांक: 08/12/2008
पहिल्या अपिलाची तारीख: 04/03/2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्रमांक व्ही 04-03/2009 नाही.

निष्कर्ष

आयोगाच्या कार्याधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही. यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत आयोगाच्या कार्याधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुष्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलीय आदेशात अपिलकर्त्यांना सूचित करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. आदेश देण्यात आलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्याधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये देण्यात यावे.

काँग्रेस भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.
दिनांक: 12 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
काँग्रेस खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 5.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

काँग्रेस भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- 8 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
काँग्रेस खंडपीठ

राज्य माहिती आयोगाचा निर्णय खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
निर्णय क्रमांक: १२०१/२००९

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,
उप वन संरक्षण, त्र्यंबक नगर, पनवेल,
जिल्हा रायगड: ४१० २०६.

... राज्य माहिती आयोग

जन माहिती अधिकाऱ्या,
उप वन संरक्षण, त्र्यंबक नगर यांचे कार्यालय,
रायगड त्र्यंबक नगर

... राज्य माहिती आयोग

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप वन संरक्षण, त्र्यंबक नगर,
रायगड त्र्यंबक नगर

निर्णय क्रमांक: त्र्यंबक नगर-०१/०४/२००९
दिनांक: ०१/०४/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: १५/०५/२००९
द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: त्र्यंबक नगर-०१/०५/२००९ नाही.

निर्णय

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना
यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
काढण्यात यावा व जर मागलेले काही निर्णय राज्य माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर
त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
निर्णयाने अपिलकर्त्यांना संधी देण्याबाबत निर्णय घ्यावा.

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यालयात सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ३१ ऑक्टोबर, २००९.

निर्णय
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १५.६.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई

(राज्य माहिती आयुक्त)
राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कार्यालय खंडपीठ यांचे समोर
कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
तक्रार क्रमांक: क्रमांक 1164/2009

आयुक्त महाराष्ट्र ... तक्रार क्रमांक

२१, उदय नगर विद्यावाहिनी कार्यालय, मुंबई

कार्यालय, मुंबई येथील तक्रार क्रमांक ११६४/२००९

महाराष्ट्र

जन माहिती अधिकारी, ... तक्रार क्रमांक

सहाय्यक वन संरक्षक,

रो. ह. योजना जव्हार,

कार्यालय महाराष्ट्र, मुंबई

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप वन संरक्षक,

वन विभाग, मुंबई

कार्यालय महाराष्ट्र, मुंबई

आदेश क्रमांक: तक्रार क्रमांक ११६४/२००९

दिनांक १२/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: १५/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्रमांक ११६४/२००९ नाही.

निष्कर्ष

कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकारण दर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवरून यांना कायदा याबाबत जर मागणीत कायदा तक्रार करून कार्यालय महाराष्ट्र येथील जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास योग्य त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवरून यांना माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या तक्रारवरून अपिलकर्त्यांना तक्रार क्रमांक ११६४/२००९ करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय महाराष्ट्र केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.
दिनांक: ११ दिनांक ११/१०/२००९.

आयुक्त -
(नवीन तक्रार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय महाराष्ट्र

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई

(नवीन तक्रार)
राज्य माहिती आयुक्त,

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1126/2009

Shri Mukesh Jagiasi,
B.K. No. 1493/ 10, Section-30,
Ulhasnagar, District : 421 004.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager (Properties),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (Properties),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 19.01.2009
Date of First Appeal :- 07.03.2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 25.6.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 12th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1191/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Encroachment Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 1st February, 2009.
Date of First Appeal :- 20th March, 2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 5.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 12th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan.

राज्य माहिती आयोग, कोयनावेळे, (घोटका) कोयना पनवेल, जिल्हा रायगड
अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. २३५/२००९

अपिलकर्ता, कोयनावेळे, (घोटका)
कोयना पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

जन माहिती अधिकाऱ्या, भूमि व भूमापन अधिकाऱ्यांकडून मर्यादित यांचे कार्यालय,
कोयना भवन, सी.बी.डी., बेलापूर,
नवी मुंबई ४०० ६१४.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, भूमि व भूमापन अधिकाऱ्यांकडून मर्यादित,
कोयना भवन, सी.बी.डी., बेलापूर,
नवी मुंबई ४०० ६१४

अपिलकर्ता: कोयनावेळे कोयना पनवेल आहे.

क्र. २३५/२००९

अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्यामुळे कृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणीकरीता कोणताही न्याय निर्णय देण्यात येईल तो अपिलकर्ता यांच्यासमोर होईल. त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणासंबंधी अपिलकर्ता यांच्याकडे आवश्यक माहिती देण्याची अपिलकर्ता यांचे जबाबदारी होईल.

अपिलकर्ता यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर करावा.

अपिलकर्ता: कोयनावेळे कोयना पनवेल
कोयना भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०६ सप्टेंबर, २००९.

अपिलकर्ता-
(नवीन कोयनावेळे)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोयनावेळे कोयना पनवेल

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २४.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोयना भवन,
बेलापूर, कोयना पनवेल
संज्ञांक :- १२ सप्टेंबर, २००९.

(नवीन कोयनावेळे)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोयनावेळे कोयना पनवेल

राज्य माहिती आयोगाचा अखंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: 1072/2009

श्री. अंबादास नामदेव जाधव,
मु. पो. टेलीफोन एक्चेंज खोपोली क्वॉर्टर नं.बी-2,
खालापूर, जिल्हा रायगड 410 203.

... 1072/2009

जन माहिती अधिनियम,
ग्राम पंचायत समनेरे,
गतपूरी, जिल्हा नाशिक,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पंचायत समिती इगुला,
गतपूरी, जिल्हा नाशिक,

आदेश: 24.8.2007
पहिल्या अपिलाची तारीख: 8.10.2007

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख ... 1072/2009 जोडली नाही.

पहिल्या अपिलाची तारीख: 8.10.2007

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख ... 1072/2009 जोडली नाही.

1072/2009

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना
यांना सुनावण्याकरीता क संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागणीत कोणत्याही कारणाने अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांना
त्या सर्वाना सुनावण्याकरीता क त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परि
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
अपिलीय प्राधिकारी यांचे समाधान होईल.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

आदेश -
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
अखंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 12.8.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 21 1072/2009.

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
अखंडपीठ

राज्य माहिती आयोगाच्या खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: 1071/2009

कनाथ राणे
नगरीय न्यायालय
नाशिक, जिल्हा रायगड: 402209

...

जन माहिती अधिका

... सामनेवाले

उप निरीक्षक,
नाशिक, नाशिक
प्रथम अपिलीय प्राधिकार
नाशिक, नाशिक

क्रमांक: 1071/2009

दिनांक: 19/9/2006

पहिल्या अपिलाची तारीख: 24/11/2006

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: आहो/नाही.

कारा

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करायला यावर जर मागणीत आलेल्या कारणांवरून कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी संघीत असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलीय प्राधिकारी यांना अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

कारा-
(नवीन कारा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कारा

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 14.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कारा भवन,
बेलापूर, कारा
क्रमांक :- 21 ऑक्टोबर 2009.

(कारा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कारा

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: 1256/2009

आयुक्त, ...
विडुलवाडी पोलीस स्टेशन,
उल्हासनगर, महाराष्ट्र

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
अंबरनाथ विभाग, उल्हासनगर, महाराष्ट्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-4,
उल्हासनगर, महाराष्ट्र

आदेश: क्र. 16/7/2009
दिनांक: 16/7/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख: 20/7/2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 16/7/2009 नाही.

निष्कर्ष

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणावर निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले काही काही बाबी कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या बाबींबाबत अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत निर्देश देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 11 ऑक्टोबर 2009.

आयुक्त-
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 5.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कारा भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1012/2008

Shri Arvind Pandurang Patil Appellant,
IA-1, GKW Management Staff Quarters,
Bhandup-Mumbai-40 078.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Tahsildar, Tahsildar Office, Panvel,
Tal. Panvel, Dist. Raigad.

The Appellate Authority,
Sub-Divisional Officer, (S. D. O.)Alibaug,
At. Alibaug Office, Dist. Raigad.

Facts:

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 24th July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 20.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 21st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-906/2008

Shri Vishvanath Balkrishna Humane, Appellant
Office of Sukoon CHS, 2nd B-Wing,
Room No.204, Bhanu Nagar,
Near Bhanu Sagar Talkies, Kalyan (West),
Taluka- Kalyan, District-Thane.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Deputy Engineer,
Water Supply Department,
Mira-Bhayender Municipal Corporation,
Bhayender, District-Thane.

The Appellate Authority,
Executive Engineer,
Water Supply Department,
Mira-Bhayender Municipal Corporation,
Bhayender, District-Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 8th July, 2008.

Interim Decision

Appellant is absent. First Appellate Authority Shri Shivaji Barkund, Executive Engineer is present.

He says that he has given a hearing but not issued a written decision. The appellant has raised some more points. First Appellate Authority says he will issue a reasoned decision and give all the information to the appellant within 8 days.

A compliance report should be submitted within 15 days.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 26th February, 2009

(P.T.O.)

-: 2 :-

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 27.7.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 21st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 910/2008

Shri Yadav Ravji Gangaram, Appellant
At & Post : Sindhudurg Nagari,
Taluka : Kudal, Dist. : Sindhudurg.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Office Superintendent,
Zilla Parishad, Sindhudurg,
Dist : Sindhudurg.

The Appellate Authority,
Education Officer,
Zilla Parishad, Sindhudurg.
District : Sindhudurg.

Facts:-

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.: 400 614.
Date:- 7th July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 12.2.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 21st October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा क्र. १९०५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कायदा क्र. १२५१/२००९

अपिल क्र. १२५१/२००९
मु. पो. निजामपुर, तालुका अहमदनगर,
जिल्हा रायगड

... कायदा क्र.

जन माहिती अधिका, ...
रायगड जिल्हा, ...
पंचायत समिती, माणगाव,
जिल्हा रायगड

... कायदा क्र.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
रायगड जिल्हा, ...
पंचायत समिती, माणगाव,
जिल्हा रायगड

आदेश क्र. १२५१/२००९-०६ दि. ०४/०५/२००९

दिनांक ०४/०५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: १६/०६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १२/०६/२००९ कायदा क्र. १२५१/२००९ नाही.

निर्णय

कायदा क्र. १२५१/२००९ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर पीठाधीश्वरी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत कायदा क्र. १२५१/२००९ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या कायदा क्र. १२५१/२००९ व १२५१/२००९ या कायदांवरून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अशाप्रकारे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावे.

वाक्य भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ सप्टेंबर २००९.

आदेश -
(नवीन कायदा क्र. १२५१)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

वाक्य भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- २१ सप्टेंबर २००९.

(नवीन कायदा क्र. १२५१)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे कार्यवाही
कारा अघिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कारा क्रमांक: क्रमांक 1249/2009

अपिलकर्ता: मु. पो. निजामपुर, तालुका, जिल्हा रायगड

... कारा क्रमांक

जन माहिती अधिकाऱ्या,
 रायगड जिल्हा, पंचायत समिती, माणगाव,
 जिल्हा रायगड

... कारा क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 रायगड जिल्हा, पंचायत समिती, माणगाव,
 जिल्हा रायगड

आदेशांक: कारा क्रमांक 02/05/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख: 16/6/2009
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कारा क्रमांक नाही.

कारा क्रमांक 1249/2009

कारा क्रमांक 1249/2009 अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले पहिल्या अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर पक्षांनी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत कारा क्रमांक 1249/2009 अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या अपिलकर्त्यांना आदेश देऊन, असे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कारा क्रमांक 1249/2009 अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कारा क्रमांक भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक: 11 कारा क्रमांक 2009.

आदेश -
(नवीन कारा क्रमांक)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 23.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कारा क्रमांक भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई
 दिनांक :- 21 कारा क्रमांक 2009.

(नवीन कारा क्रमांक)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांच्या अखंडित
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: 1250/2009

अपिलकर्ता, मु. पो. निजामपुर, तालुका, जिल्हा रायगड

...

...

जन माहिती अधिकारी,
गणतंत्राळ, पंचायत समिती, माण्डवी,
जिल्हा रायगड

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गणतंत्राळ, पंचायत समिती, माण्डवी,
जिल्हा रायगड

आदेश: 04/05/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 16/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 16/6/2009 नाही.

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्यास रक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार व यात वा वा जर कोणत्याही प्रकारचा तक्रार जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास २० दिवसांच्या आत त्यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात आदेश देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यवाहीचे कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कायदा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 11 सप्टेंबर 2009.

नवीन कायदा
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 22.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- 21 सप्टेंबर 2009.

(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा क्र. 19(3) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. 1057/2009

श्री. सुभाष दत्तात्रय तलवारे,
 गुलशन अपार्टमेंट ३/१२,
 जुना बेलापूर रोड, काठमांडू, संपर्क 400 606

... तक्रारकर्ता

जन्म कायदा क्र. 19(3)
 उप यंत्र अभियंता (चालन),
 राष्ट्रीय कार्यशाळा, काठमांडू,
 प्लॉट नं. ३०, काठमांडू, महाराष्ट्र
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 राष्ट्रीय नियंत्रक,
 प्लॉट नं. ३०, काठमांडू, महाराष्ट्र

... आदेशवाले,

आदेश: तक्रारकर्ता व आदेशवाले

आदेश क्र. 2 जानेवारी, २००९.
 पहिल्या अपिलाची तारीख: 25 एप्रिल, 2009.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 13 ऑक्टोबर 2009.

तक्रारकर्ता व आदेशवाले

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून आदेशवालाक (आदेशवाला) याकडे तक्रार केली.

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात निर्णय देण्याबाबत आदेशवाला यांना तक्रार केल्याची प्रत आदेशवाला यांना देण्यात आली आहे. तसेच, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे पुन्हा एकदा निर्णय देण्याबाबत आदेशवाला यांना सूचित केले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे आदेशवाला यांना तक्रार केल्याची प्रत आदेशवाला यांना देण्यात आली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्रव्यवहार (सुट्टी) करून देऊन तक्रारकर्त्या यांना पुन्हा सुट्टी देऊन एक संधी देऊन तक्रारकर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण आदेश देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून देण्याबाबत आदेशवाला यांना सूचित केले आहे. तसेच, तक्रारकर्त्या यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्याबाबत आदेशवाला यांना सूचित केले आहे. तसेच, तक्रारकर्त्या यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्याबाबत आदेशवाला यांना सूचित केले आहे.

आदेशवाला यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा आहे की, द्वितीय सुट्टी देऊन कांही साध्य होणं नसू शकत नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे सादर करावा.

कायदा भवन,
 बेलापूर, संपर्क 400 614.
 तारीख : ३० जून, २००९.

आदेशवाला -
 (नवीन कायदा क्र. 19)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 15.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, संपर्क 400 614
 तारीख :- 21 ऑक्टोबर, 2009.

(नवीन कायदा क्र. 19)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 547/2009

आपला अर्ज क्र. ५४७/२००९, ... तक्रार क्र. ५४७/२००९
</3, ...
... 421 201.

... सामनेवाले
... माहिती अधिकारी,
...
...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
कार्यालय, मुरबाड,
...

आदेश: तक्रार क्र. ५४७/२००९ न आहे.

तक्रार क्र. ५४७/२००९

राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेल्या कागदांच्या अभावामुळे तक्रार करणारा जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्त्यांना यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या कागदांच्या अभावामुळे तक्रार करणाऱ्यांना अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश दिल्याने केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावे.

आदेश: ३०.७.२००९
कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २ ऑक्टोबर, २००९.

आदेश -
(नवीन क्र. ५४७/०९)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ३०.७.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- २१ ऑक्टोबर, २००९.

(नवीन क्र. ५४७/०९)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती अधिनियम २००५) चे कलम १९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. ११३३/२००९

अ. कांस्तुभ दत्तात्रेय
 सिध्दीविनायक
 > ४२००८ (क) - कल्याण, ४२१ २०१.
 २०१५

... त

ज. ४२००८
 (क) ४२००८,
 » ४२००८ (क) - कल्याण
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 (क) लेखी त
 » ४२००८ (क) - कल्याण

... अनेवाले,

अ. ४२००८ - ४२००८ त
 २९ २००९.
 पहिल्या अपिलाची तारीखी ५ २००९.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: २१ २००९.

त

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविले आहे (४२००८/२००९).

तक्रारकर्ता यांना याबाबतचे प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा न्याय करून देण्याबाबत प्रयत्न केले असून त्यामुळे तक्रारकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत त्यांनी त्यांच्या खर्च व त्यामुळे त्यांना तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविले (४२००८) करीत आहे. त्यांना तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीचे एक संधी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण न्याय देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करणे याबाबत त्यांना कलम १९ (३) अन्वये तक्रारकर्ता यांनी माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणी देण्याबाबत त्यांना या प्रकरणाबाबत आदेश देण्याबाबत तक्रारकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्माण केले आहेत. त्यांनी या कार्यवाहीची नव्याने तक्रार करून देण्याबाबत त्यांच्या यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

तक्रारकर्त्यांच्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे देण्याबाबत त्यांना सूचित केले आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय तक्रारकर्ता यांची अशी ठाम धारणा आहे की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणं नसू शकत नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देण्याबाबत त्यांना सूचित केले आहे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, फोन : ४०० ६१४.
 तारीख : ३० जून, २००९.

अ. -
 (नवीन)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खण

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २५.९.२००९ रोजी न्याय दिला आहे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, फोन : ४०० ६१४
 तारीख :- २१ ऑक्टोबर २००९.

(नवीन)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खण

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा क्र. 19(3) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.
कायदा क्र. 19(3) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.
कायदा क्र. 19(3) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री. महादेव वामन ठाकरा
 क्राय विभागातील निवासस्थाने,
 कोर्ट नाका, सो. - 400 601.

... कायदा क्र. 19(3)

जन्म कायदा क्र. 19(3)
 सहायका अधिकारी,
 कायदा क्र. 19(3)
 25 बान रोड, फोर्ट, मुंबई- 400 001.

... कायदा क्र. 19(3)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 अधिकारी,
 कायदा क्र. 19(3)
 25 बान रोड, फोर्ट, मुंबई- 400 001

आदेश क्र. 15.10.2009

कायदा क्र. 15.10.2008.

पहिल्या अपिलाची तारीखी: 1 ऑक्टोबर 2008.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: 30 ऑक्टोबर 2009.

प्रस्ताव

महाराष्ट्र अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने कायदा क्र. 19(3) कर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून कायदा क्र. 19(3) च्या अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे.

कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांना या प्रकरणात निर्णय देण्यात येईल. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे पुन्हा एकदा पुनर्निर्णय करून देण्याची आवश्यकता नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे पुन्हा एकदा पुनर्निर्णय करून देण्याची आवश्यकता नाही. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे पुन्हा एकदा पुनर्निर्णय करून देण्याची आवश्यकता नाही.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (सुप्रीम) कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांना पुन्हा सुनावण्याची संधी देऊन कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी. कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी. कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी.

कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी. कायदा क्र. 19(3) कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा कायदा क्र. 19(3) कर्त्या, द्वितीय सुप्रीम कोर्टाच्या कांही साध्य होणारी नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देण्यात यावा.

कायदा क्र. 19(3)
 बेलापूर, कायदा क्र. 400 614.
 तारीखी: 31 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
 (रामानंद तिवारी)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 15.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा क्र. 19(3)
 बेलापूर, कायदा क्र. 400 614.
 तारीखी: 21 ऑक्टोबर 2009.

(कायदा क्र. 19(3))
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा क्र. 19(3) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. 1196/2009

आयुक्त, ... क्र. 1196/2009
601/2009, भा. 3 गॉल्डन नेस्ट,
क्र. 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30

अर्ज

जन. कायदा क्र. 1196/2009, ... आ. नं. 1196/2009
आस्थापना अधिकाारी,
आस्थापना विभाग, मिरा भाईंदर महानगर, महाराष्ट्र,
क्र. 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30

आदेश: क्र. 1196/2009 - आ. नं. 1196/2009
दिवस 1 - आ. नं. 1196/2009, 2009.
पहिल्या अपिलाची तारीख: 20 दि. 10. 2009.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 2 दि. 10. 2009.

निष्कर्ष

अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकाशित नसलेल्या दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने क्र. 1196/2009 कर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविलेले आहे (क्र. 1196/2009 आ. नं. 1196/2009).

क्र. 1196/2009 कर्त्या यांना क्र. 1196/2009 आ. नं. 1196/2009 कर्त्या यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.
अर्ज, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा पुनर्विचार करून घ्यावा याबाबत प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुदाखोळी (क्र. 1196/2009) का. 1196/2009. त्यांना क्र. 1196/2009 कर्त्या यांना पुन्हा सनुदाखोळी करू नये याबाबत क्र. 1196/2009 कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार का. 1196/2009 यात याबाबत शक्यतो परिपूर्णपणे विचार घ्यावा याबाबत कार्यवाही का. 1196/2009 आ. नं. 1196/2009 कर्त्या यांना अपिलकर्त्या यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.
असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीतून त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.
क्र. 1196/2009 कर्त्या यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित करून ठेविलेले आहे. आदेश देण्याकरीता आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.
अर्जाबाबत नव्याने क्र. 1196/2009 आ. नं. 1196/2009 कर्त्या यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेश देण्याकरीता आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.

अर्जाबाबत नव्याने क्र. 1196/2009 आ. नं. 1196/2009 कर्त्या यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेश देण्याकरीता आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धार नसल्याने, द्वितीय सनुदाखोळी देऊन काही साध्य होणे नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे येण्याकरीता आदेश देण्यात आला आहे.

आदेश -
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा भवन

कायदा भवन,
बेलापूर, क्र. 400 614.
क्र. 31 दि. 10. 2009

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 3.10.2009 रोजी न्याय दिला आहे.

कायदा भवन,
बेलापूर, क्र. 400 614
क्र. 26 दि. 10. 2009.

(न. 1196/2009)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा भवन

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कायदा क्र. 19(3) अन्वये द्वितीय कायदा
क्र. 947/2009

आ. क्र. 8 बाबूराव बेनवडे,
८०४/ब, राजेश्री टॉवर, प्रताप सिनेमा शेजारी,
कायदा क्र. 50-4-400 601.

... कायदा क्र.

अभियंता
जन्म कायदा क्र. 4
उप अभियंता,
सार्वजनिक कामे, महाराष्ट्र,
मुंबई, महाराष्ट्र रायगड

... आदेशानेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक कामे, महाराष्ट्र,
मुंबई, महाराष्ट्र रायगड
आदेश क्र. 18 आदेश क्र. 2008
पहिल्या अपिलाची तारीख: 23 ऑक्टोबर 2008
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९ नोव्हेंबर, २००९.

कार्यकारी प्राधिकारी

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात अर्ज द्यावे याबाबत निर्णय देण्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने कार्यकारी प्राधिकार्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देण्यात आला आहे.

कार्यकारी प्राधिकार्याने याबाबत आदेश देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढील कार्यवाही करून घ्यावी. प्रथम अपिलीय अधिकार्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी आदेश देण्यात आला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील कार्यवाही करून घ्यावी (कार्यकारी प्राधिकार्याने) याबाबत निर्णय देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय अधिकार्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी आदेश देण्यात आला आहे.

कार्यकारी प्राधिकार्याने याबाबत निर्णय देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय अधिकार्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी आदेश देण्यात आला आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा आहे की, द्वितीय अपिलीय अधिकार्याने देण्यात आलेल्या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी आदेश देण्यात आला आहे.

कार्यकारी प्राधिकारी,
बेलापूर, महाराष्ट्र कायदा क्र. 400 614.
दिनांक : ११ जून, २००९.

आदेश -
(नवीन कायदा क्र. 19)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 31.7.2009 रोजी अर्ज द्यावे याबाबत निर्णय दिला आहे.

कार्यकारी प्राधिकारी,
बेलापूर, महाराष्ट्र कायदा क्र. 400 614.
दिनांक :- 26 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कायदा क्र. 19)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोगाचा कार्यवाहीचा खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. 1239/2009

श्री पंढरीनाथ भाऊ खंडेराव
द्वितीय अपिल क्र. 1239/2009, (गोपनीय),
क्र. 1239/2009

...

जन माहिती अधिकाऱ्या
सहाय्यकाधिकारी, (रो.ह.यो.)
क्र. 1239/2009, क्र. 1239/2009

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या
द्वितीय अपिल क्र. 1239/2009, (रो.ह.यो.) वक्र. 1239/2009
द्वितीय अपिल क्र. 1239/2009

आदेशाचा क्र. 23/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 04/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 12/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 12/04/2009 जोडली नाही.

प्रकरण

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना
यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
व्याजात यावा व जर मागण्याबाबत कोणत्याही कारणांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी संबंधित असेल तर
त्या सर्वाना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर पुरविलेल्या
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
बाबत अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत निर्णय घ्यावा, जो करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अशाप्रकारे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 11 सप्टेंबर 2009.

आदेश -
(नवीन क्र. 1239/2009)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय, मुंबई

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 11.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र
दिनांक :- 26 सप्टेंबर 2009.

(नवीन क्र. 1239/2009)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय, मुंबई

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, खंडपीठ, मुंबई
 महाराष्ट्र अर्धनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

तक्रार क्रमांक: क्र. 1278/2009

अर्धनियम, महाराष्ट्र, खंडपीठ, मुंबई
 महाराष्ट्र अर्धनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये
 तक्रार क्रमांक: 400 601.

... तक्रार क्रमांक

जन माहिती अधिकाारी
 महाराष्ट्र राज्य अधिकाारी, मुंबई

... तक्रार क्रमांक

जिल्हा भूम, जिल्हा उस्मानाबाद.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 महाराष्ट्र राज्य कार्यालय, उस्मानाबाद,
 जिल्हा उस्मानाबाद.

अर्धनियम: तक्रार क्रमांक - १२७८/२००९
 तक्रार क्रमांक: ०२/०४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २०/०५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्रमांक - १२७८/२००९ नाही.

तक्रार क्रमांक

महाराष्ट्र अर्धनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले
 केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
 सुनावण्याबाबत संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपलब्ध केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
 करण्यांत यावा व जर मागण्याबाबत महाराष्ट्र अर्धनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाारी-यांशी संबंधित असेल तर
 त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत निर्णय देण्यात यावा. त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपलब्ध केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण
 माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
 तक्रारबाबत निर्णय देणे गरजेचे आहे. निर्णय देणे अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अर्धनियम २००५ अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
 प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक: १२ ऑक्टोबर २००९.

आयुक्त -
 (नवीन तक्रार क्रमांक)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र खंडपीठ, मुंबई

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ६.१०.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, महाराष्ट्र
 दिनांक: - २६ ऑक्टोबर २००९.

(नवीन तक्रार क्रमांक)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र खंडपीठ, मुंबई

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर
कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कार्यालय क्रमांक: क्र. 1310/2009

श्री शैलेश नामदेव साळवे,
 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ, मुंबई, महाराष्ट्र.
 मुंबई, महाराष्ट्र.

...

जन माहिती अधिकारी,
 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ, मुंबई, महाराष्ट्र.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ, मुंबई, महाराष्ट्र.

आदेश क्र: 5/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 9/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 10/6/2009 नाही.

कार्यालय अधिनियम

कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या सर्वाना सुनावण्याबाबत निर्णय द्यावा त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या बाबत आदेश देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक: 12 सप्टेंबर 2009.

आदेश -
(नवीन क्र. 1310)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय खंडपीठ, मुंबई

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 16.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई
 दिनांक :- 26 सप्टेंबर 2009.

(नवीन क्र. 1310)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय खंडपीठ, मुंबई

राज्य माहिती आयोग, (१९८७) व.३० खंडपीठ यांचे समोर
 आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे का.१९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 क्र.१०८/२००९: व.३०/२००९

आ.००९२२०/२००९
 (१९८७) व.३० खंडपीठ यांचे समोर
 आ.००९२२०/२००९

... क्र.१०८/२००९

जन माहिती अधिकारी,
 सहाय्यक वन संरक्षक, (३.३.०)
 सॅमो यांचे कार्यालय,
 मॅरेथॉन सर्कल, २०१०-११, आ.००९२२०/२००९
 नोपाडा, जिल्हा-स.००९२२०/२००९ 400 602.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 वनसंरक्षक,
 सॅमो यांचे कार्यालय,
 मॅरेथॉन सर्कल, २०१०-११, आ.००९२२०/२००९
 नोपाडा, जिल्हा-स.००९२२०/२००९ 400 602.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नाले नसल्यामुळे त्यांना कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल करून देण्यात आला आहे.

क्र.१०८/२००९ यांनी वस्तुस्थितीदर्शक आदेश देण्यात आला आहे.

आ.००९२२०/२००९, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे का.१९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल करून देण्यात आला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला यावा व शक्यतो परिपूर्ण आदेश देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. अपिलकर्ता यांनी अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्यात आला आहे.

तथापि, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला यावा व शक्यतो परिपूर्ण आदेश देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणं उ नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देण्यात आला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक: २६ ०९ २००९.

आ.००९२२०/
 (नवीन क्र.३०/०९)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यालय, स.००९२२०/२००९

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ५.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई
 दिनांक :- २६ ०९ २००९.

(३०/०९/०९)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यालय, स.००९२२०/२००९

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र का खंडपीठ यांचे समोर
काराधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: ०१३४१/२००९

श्री निचिते मनोहर नामदेव,
मु. पो. अल्याण, यवत; येवत
येवत: ४२१ ६०१.

... त्रुवेव

जन माहिती अधिका, येवत
येवत वरुत त्रुवेवरी यांचे कार्यालय, वाडा,
येवत येवत, येवत येवत

... येवत

प्रथम अपिलीय प्राधिकार, येवत
येवत वरुत त्रुवेवरी येवत, येवत,
येवत येवत, येवत येवत
येवत: त्रुवेवरी येवत येवत त्रुवेवरी
येवत त्रुवेवरी येवत: २६/५/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: ०६/०७/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: त्रुवेवरी येवत येवत येवत येवत नाही.

त्रुवेवरी येवत

काराधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रक्रिया मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वरुत येतात यावा व जर मागणी वरुत येवत काराधिनियम २००५ चे कलम १९(१) त्रुवेवरी जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्रुवेवरी येवत त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या त्रुवेवरी येवत येवत त्रुवेवरी येवत येवत, येवत करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

येवत येवत येवत केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय त्रुवेवरी येवत यांनी आयोगाकडे येवत येवत येवत येवत.

काराधिनियम भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: १२ त्रुवेवरी २००९.

येवत -
(नवीन वरुत येवत)
राज्य माहिती आयुक्त,
काराधिनियम खंडपीठ

येवत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २२.९.२००९ त्रुवेवरी येवत येवत येवत येवत आहे.

काराधिनियम भवन,
बेलापूर, येवत येवत
येवत येवत :- २७ त्रुवेवरी २००९.

(येवत येवत)
राज्य माहिती आयुक्त,
काराधिनियम खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती) कायदा खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या न्याय न्याय २००५ चे कायदा १९(३) नव्वे व्दित्तीय अपिल.
क्र. ११८६/२००९

सासमिराच्या मार्गदर्शक प्रमाणित
 रु.नं. ३८ १/३, डॉ. अ.बी.रोड, वरळी, मुंबई-३०

... क्र. ११८६/२००९

जन्म (आस्थापना),
 पंचायत समिती, कायदा, १९५२
 प्रथम अपिलीय पंचायत समिती, कायदा, १९५२

... आदेशाने,

आदेश: क्र. ११८६/२००९-२५
 दिनांक २५ ऑक्टोबर २००९
 पहिल्या अपिलाची तारीखी: २ ऑक्टोबर २००९.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: २९ ऑक्टोबर २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रमाणित निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने क्र. ११८६/२००९ कर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) नव्वे व्दित्तीय अपिल दाखवून काढले आहे (क्र. ११८६/२००९).

क्र. ११८६/२००९ यांना या निर्णयाने आदेशाने प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा निर्णय करून घ्यावा. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा निर्णय करून घ्यावा. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा निर्णय करून घ्यावा.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा निर्णय (क्र. ११८६/२००९) करित आहे. त्यांना क्र. ११८६/२००९ यांना पुन्हा सन्तोष देऊन क्र. ११८६/२००९ यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देऊन कार्यवाही करावी. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णयाने क्र. ११८६/२००९ यांना कार्यवाही करून घ्यावी.

१५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे आदेश देऊन कार्यवाही करावी.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा आढळते, की या निर्णयाने काही साध्य होणारे नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देऊन कार्यवाही करावी.

आदेश -
(रामानंद तिवारी)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

कायदा भवन,
 बेलापूर, क्र. ४०६ ६१४.
 क्र. ३१ ऑक्टोबर २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ९.९.२००९, दि. ९.९.२००९ निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,
 बेलापूर, क्र. ४०६ ६१४
 क्र. २७ ऑक्टोबर २००९.

(नि. ११८६/२००९)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
आपिलीय प्रकरणांकरा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९
दयानंद शिंदे,
अपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९
आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

... आपिलीय प्रकरण क्रमांक

जन माहिती अधिकाऱ्या
अपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ (२००९ कल्याण),
आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या
अपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९,
आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

प्रकरण क्रमांक: ०२/०२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ०२/०५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

प्रकरण क्रमांक

आपिलीय प्रकरणांकरा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले प्रकरण आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरण आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग आपिलीय प्रकरण क्रमांक: सी ०/११५१/२००९

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ३१ ऑक्टोबर, २००९.

आदेश -
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २०.१०.२००९ मध्ये निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र
दिनांक :- २७ ऑक्टोबर, २००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
कार्यालय अर्जांकानुसार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
कार्यालय क्रमांक: क्र. ०१९३/२००९

अपिल क्र. १९३/२००९ ... **कार्यालय क्र. १९३/२००९**

३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे
 सोसा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड. 410 206.

अर्जा
जन माहिती अधिकाऱ्यास ... **सामनेवाले**

राज्य माहिती अधिकाऱ्यास
 कार्यालय क्र. १९३/२००९, कास महामंडळ मर्यादित,
 अर्जा क्र. १९३/२००९, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यास
 कार्यालय क्र. १९३/२००९, कास महामंडळ मर्यादित,
 अर्जा क्र. १९३/२००९, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

अपिल क्र. १९३/२००९
दिल्याची तारीख: १८ ऑक्टोबर २००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याची तारीख: ०४ ऑक्टोबर २००९
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कार्यालय क्र. १९३/२००९, नवी मुंबई नाही.

कार्यालय क्र. १९३/२००९

कार्यालय क्र. १९३/२००९ अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सूचितदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेले अपिलीय प्राधिकार्यांना याबाबत याबाबत जर मागणीत कायदा कार्यालय क्र. १९३/२००९ जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत तुरुंतून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी याबाबत अपिलकर्त्यांना तुरुंतून याबाबत, कार्यालय क्र. १९३/२००९ अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय क्र. १९३/२००९ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग कार्यालय क्र. १९३/२००९.

कार्यालय भवन,
 कार्यालय नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक : १५ जून, २००९.

आदेश -
(नवीन कार्यालय)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यालय खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ११.६.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, रायगड जिल्हा
 दिनांक :- २७ ऑक्टोबर २००९.

(नवीन कार्यालय)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यालय खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1280/2009

Shri Akash Munnalal Saraf,
Scientific Officer (C), CDM, BARC,
Trombay, Mumbai : 400 085.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager, (Town Services),
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 610.

..... Respondent

The Appellate Authority,
General Manager, (Administration),
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 610.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 23/3/2009
Date of First Appeal :- 19/5/2009
Date of Decision by F. A. A.:- .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 29.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 29th October, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: व्ही ७५५८/२००९

श्री. वान रामचंद्र मोरे,
अ. माहिती अधिकारी,
जन माहिती आयोग, मालवण,
महाराष्ट्र.

... प्रथम अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालय, मालवण,
महाराष्ट्र.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यालय, मालवण,
महाराष्ट्र.

आदेश क्र: व्ही ७५५८/२००९

दिनांक: ०८/१०/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख: २५/१०/२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: व्ही ७५५८/२००९ नाही.

प्रश्न

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून यात यावा व जर मागलेले काही कारणांवरून कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचा विचार करून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिणाम न करता, अर्जातून तुरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

वकील भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०८ जून, २००९.

राज्य माहिती आयोग -
(नवीन व्ही ७५५८)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १.९.२००९ मध्ये निर्णय दिला आहे.

वकील भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र
दिनांक :- २९ ऑक्टोबर, २००९.

(नवीन व्ही ७५५८)
राज्य माहिती आयुक्त,
महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र का खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: १२२४/२००९

श्री राजु ज्योतीराम माने,
३७, यशोदा निवास, शास्त्री नगर, नवघर,
बेलापूर, नवी मुंबई

... का. नं. १२२४/२००९

जन माहिती अधिकाारी,
राज्य माहिती आयोगाचे प्रशासन
बेलापूर, नवी मुंबई,
बेलापूर, नवी मुंबई

... का. नं. १२२४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
राज्य माहिती आयोगाचे नियोजन
नगर रचना विभाग (अ. ११), आ. ११ भवन,
सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

आदेश क्र: १२२४/२००९-०६-२००९

दिनांक: २५/२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ०६/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १२/०६/२००९-०६-२००९ नाही.

निर्णय

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर का. नं. १२२४/२००९ मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर त्यांच्यावर का. नं. १२२४/२००९ मधील राज्य माहिती अधिकाारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास २० दिवसांच्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणावर आदेश देण्याची कार्यवाही करावी. अन्यथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे समाधान होईल.

अशाप्रकारे केलेल्या कार्यवाहीची कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ११ फेब्रुवारी २००९.

आदेश -
(नवीन का. नं. १२२४/२००९)
राज्य माहिती आयुक्त,
बेलापूर, नवी मुंबई

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १.६.२००९ मधील निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक: - ३१ फेब्रुवारी २००९.

(नवीन का. नं. १२२४/२००९)
राज्य माहिती आयुक्त,
बेलापूर, नवी मुंबई

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अर्जा क्र. 1210/2009

श्री शत्रुघ्न अर्जुन गवळणकर
अर्जा क्र. 416 512.

...

...

जन माहिती अधिकाऱ्यांकडे,
कार्यकारी अभियंता,
कोनाळकर, यवत, कुवारबाव, रत्नागिरी,
जिल्हा रत्नागिरी.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
राज्य माहिती आयोग,
कुवारबाव, रत्नागिरी,
जिल्हा रत्नागिरी.

अर्जा क्र. 11/4/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख: 13/5/2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 13/5/2009

...

कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर पत्रांमधील मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीसाठी एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार व यावर
राज्य माहिती आयोगाच्या कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीसाठी
सुनावणीसाठी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील
प्रत्येक मुद्द्यानुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणाबाबत अपिलकर्ता यांना या प्रकरणाबाबत
सुनावणीसाठी एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
यांनी आयोगाच्या कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ३१ ऑक्टोबर २००९.

...

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २९.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यवाही अर्जांचे निकाल देण्याबाबतचा अर्ज क्र. १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ३१ ऑक्टोबर २००९.

...