

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 535/2009

Shri Shyamlal Hariram Chandnani,
221A-3, Kimaya Co-op. Hsg., Society, Sion East,
Mumbai : 400 022.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Assistant Land & Land Record Officer (2),
CIDCO, CIDCO Bhavan, NaviMumbai : 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Joint Managing Director, CIDCO,
CIDCO Bhavan, NaviMumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 2nd April, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 23.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1 November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1542/2009

श्री. सिराज अहमद गुलाम नबी मोमीन व इतर १,
रा. १७८, कोटरगेट, जैतूनपुरा हवाई बिल्डींगच्या मागे,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे. ४२१ ३०२.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
लेखाधिकारी,
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त,
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : ३/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेशाची तारीख

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

आदेशाची तारीख
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 27.7.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1558/2009

श्री. मनिलाल परशुराम पाटील,
रा. राजनोली, पो. दांडेकरवाडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, भिवंडी,
भिवंडी उप विभाग, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, भिवंडी उप विभाग,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

आदेश : ११/६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ११/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 29.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1559/2009

श्री. मनिलाल परशुराम पाटील,
रा. रांजनोली, पो. दांडेकर,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, भिवंडी उप विभाग,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

आदेश: त.०.०७/०३-०३-०३ त.०३

मूळ अर्जाची तारीख : ११/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त.०.०३ त.०३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम त.०.०३ त.०३ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे त.०३ त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर, 2009.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 29.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1189/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Encroachment Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 31st September, 2008.

Date of First Appeal :- 10th December, 2008

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Ramanand Tiwari)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 5.9.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1 November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-732/2009

श्री .सखाराम अनंत मालाडकर,
एच.आय.जी. १/१, कोकण हौ.बोर्ड कॉलनी,
कल्याण (प),जिल्हा-ठाणे,बिल्वा कॉलेज समोर,जिल्हा-ठाणे.
३०/१२/०९

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रभारी मुख्य आरोग्य निरीक्षक,
आरोग्य विभाग, ब प्रभाग कार्यालय,
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका,कल्याण,जिल्हा-ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभागक्षेत्र अधिकारी,
ब प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,
कल्याण->डोंबिवली महानगरपालिका,कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... आदेशवाले

आदेशाची तारीख : ६ ऑक्टोबर, २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २२ नोव्हेंबर, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ डिसेंबर, २००९.

आदेश

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्तोषदायीन एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सन्तोषदायीन देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
दिनांक : ३१ जुलै, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 22.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614
दिनांक १ नोव्हेंबर, 2009.

(नरेश कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९९१/२००९

श्री. चिनोद दामोदर शेवंते,
१, शेवंते चाळ, गोडदेव गाव,
३०१९०० (०), ×००/९०-ठाणे.
✉

...अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी
उद्यान अधिक्षक,
×००/९०-भाईदर महानगरपालिका,
छत्रपती शिवाजी महाराज मार्ग,
भाईदर (प), ता. जि. ठाणे- ४०१ १०१.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप आयुक्त,
×००/९०-भाईदर महानगरपालिका,
छत्रपती शिवाजी महाराज मार्ग,
भाईदर (प), ता. जि. ठाणे- ४०१ १०१.

... ०१००/९०

आवेदन : ×००/९०-०००/९०-०००/९०

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बाबुराव आनंदा वाघ, विभाग प्रमुख तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, संभाजी पानपटे, उप आयुक्त (वन), ×००/९०-भाईदर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी ४ मुद्यांवर माहिती विचारलेली आहे. बरीचशी माहिती देण्यांत आलेली आहे. परंतु त्यांत खालील मुद्द्यांवरून कमतरता आहे :-

१. ठेकेदारांच्या लायसन्सच्या प्रती
२. सन २००३ च्या पुर्वीची माहिती.

ही माहिती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी एक सुनावणी देऊन, उचित आदेश निर्गमित करून माहिती उपलब्ध करावी व अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

नवीन कुमार

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
द्वारांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, यांच्या दि. २५.९.२००९ च्या आदेशान्वये जन माहिती अधिकारी यांनी दि. २३.१०.२००९ रोजी प्रथम अपिलार्थाच्या निर्णयाची प्रत व उपलब्ध असलेली माहिती अपिलार्थांस पाठविली असता, अपिलार्थी यांनी सदर माहिती घेण्यास नकार दिला. जन माहिती अधिकारी यांच्या दि. ३१.१०.२००९ च्या अहवालाची प्रत सोबत जोडली आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
द्वारांक ७ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 176/2009

श्री दिलीप मुकुंद पाटील,
वसई भंडारी आळी, कोळीवाडा रोड,
ता. पो. वसई, जिल्हा ठाणे : ४०१ २०१.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे. त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ जानेवारी, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 6.6.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ९ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-660/2009

श्री गणेश नारायण गायकवाड,
शास्त्री नगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड चाळ,
डोंबिवली (प), तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
खजिना अक्वल कारकून,
तहसिल कार्यालय, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेशा अधिका-
जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या
मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण
आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० एप्रिल, २००९.

अपिलकर्ता

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 29.6.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ९ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-627/2009

आयुक्त, कोंकण खंडपीठ
11/16, अंधेरा रोड, कल्याण (प),
गफूर डोंग चौक, बंदर रोड, कल्याण (प),
तालुका : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अधीक्षक
जन माहिती अधिकारी,
खजिना अक्वल कारकून,
तहसिल कार्यालय, कल्याण,
तालुका : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार कल्याण,
तहसिल कार्यालय, कल्याण,
तालुका : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सादर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ एप्रिल, २००९.

आयुक्त-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 27.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ९ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1009/2009

आर.के. वेंकटेश्वरकर

... अपिलकर्ता

11/16 ±, वेंकटेश्वरकर, 1 » 0-0-00

गफूर डोग चौक, बंदर रोड, कल्याण (प), जि-ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... आदेशाचे

खजिना अब्बल कारकून,

तहसीलदार कार्यालय, कल्याण,

जिल्हा ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवासी नायब तहसीलदार,

तहसीलदार कार्यालय, कल्याण,

जिल्हा ठाणे

आदेशाचे : १०४ फेब्रुवारी, २००९.

मूळ अर्जाची तारीख : ०४ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आदेशाचे, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून देण्याचा आदेश देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान मिळेल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुद्धा रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, वेंकटेश्वरकर, 400 614.

क्रमांक : १६ जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 27.10.2009 रोजी संपर्क दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, वेंकटेश्वरकर

क्रमांक ९ नोव्हेंबर 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
† क्रम क्रमांक : केआर-1010/2009

आ.सं. 11/16 अ.सं. 1

गफूर डोण चौक, बंदर रोड, कल्याण (प), जि.ठाणे.

...

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,

खजिना अक्वल कारकून,

तहसीलदार कार्यालय, कल्याण,

जिल्हा ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवासी नायब तहसीलदार,

तहसीलदार कार्यालय, कल्याण,

जिल्हा ठाणे

... नवेवाले

मूळ अर्जाची तारीख : १० फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मार्च, २००९.

† क्रम क्रमांक

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्ण).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, न.ठा. 400 614.

क्रमांक : १६ जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 27.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, न.ठा. 400 614

क्रमांक ९ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1145/2009

श्री. विनोद गंगाराम जोशी,
द्वारा: काशिनाथ बोरसेकर
घर नं. १११/०५, जुना वडोल गाव,
आईस फॅक्टरी मागे, अंबरनाथ (प), जिल्हा-ठाणे-421 501.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
शिधावाटप अधिकारी,
शिधावाटप कार्यालय क्र. ३९ मं,
> ठाणे, ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप नियंत्रक शिधावाटप,
फ परिमंडळ, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

... आदेशवाले,

आदेशाची तारीख : १६ मार्च, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : 7 डि 2009.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ४ जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनु- ावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्या निमित्ताने रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ठाणे 400 614.
संक्रमांक : ३० जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 29.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ठाणे
संक्रमांक 9 नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-८३६ /२००९

श्री विलास गोपाळ डोंगरे,
६, शिव विहार सोसायटी, पेंडसे नगर,
रस्ता क्र. १, डोंबिवली (पुर्व), जिल्हा ठाणे : ४२१ २०१.

... तक्रार

अपिल

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था,(गृह),
सहकार आयुक्त व निबंधक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य, पुणे : ४११ ००१.

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
अपर आयुक्त व निबंधक, सहकारी संस्था,(विशेष),
सहकार आयुक्त व निबंधक यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य, पुणे : ४११ ००१.

आदेश : तक्रार क्र. ८३६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ३१/१०/२००८

दिलेल्या अपिलाची तारीख : १६/०१/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० ऑक्टोबर २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना २.२.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ९ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1489/2009

श्री.जयप्रकाश एच. कल्याणी,
शॉप नं.१, पुष्पक अपार्टमेंट,
न्यू शालिमार सोसायटी समोर,
उल्हासनगर, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जकात अधिक्षक,
जकात विभाग,

... अधिकारी

उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उक्त (मुख्यालय),

उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

आदेशाची तारीख : दि. १ मार्च, २००९.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १ मार्च, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. २४ एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ०३ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून देण्याच्या दृष्टीने माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, पैसे खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्नावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सन्नावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सन्नावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, तालुका : 400 614.

संज्ञांक : ७ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 6.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, तालुका : 400 614

संज्ञांक १० नोव्हेंबर, 2009.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1565/2009

श्री. अनिल सखाराम कोळी,
३०८-79/6, ऑफिस १३, सिडको कॉलनी,
नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
आस्थापना विभाग,
पनवेल नगर परिषद,
पनवेल, जिल्हा रायगड.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
पनवेल नगर परिषद,
पनवेल, जिल्हा रायगड.

आदेशाची तारीख : 25/8/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 25/8/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 14.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १० नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1222/2009

श्री बाळासाहेब चंद्रकांत सोळसे,
एलआयजी-१, खोली नंबर ई-32, आर्मी क्वार्टर्स,
कळंबोली वसाहत, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष,
सुधागड एज्युकेशन सोसायटी पाठशाळा,
मु. पो. पाली, तालुका सुधागड, जिल्हा रायगड
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक)
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

... प्रतिकारक

आदेशाची तारीख : २०/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २०/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑक्टोबर २००९.

नवीन कुमार-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना २३.९.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १० नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-618/2009

Shri Rajesh P. Talreja,
Sector-4/B-5/103, Shantinagar,
Meera Road : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Sub Registrar, Stamps & Registration,
Collector office Compound, Thane,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Joint Registrar, Stamps & Registration,
Collector office Compound, Thane,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 13th April, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 8.6.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 10th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९९६/२००९

श्री.गजानन रंगराव मुसळे,
९,सम्राट को-१,हौ.सोसायटी,
मणिबाग,दम्माणी इस्टेट समोर,
लाल बहादूर शास्त्री मार्ग,नौपाडा,ठाणे- ४०० ६०२.

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
उपनगर अभियंता,
शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे,जिल्हा-ठाणे.

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक नगररचना,
ठाणे महानगरपालिका,महापालिका भवन,चंदनवाडी,
मुख्यालय, पांचपाखाडी,जिल्हा-ठाणे.

आदेशाची तारीख : ०३ डिसेंबर, २००८

मूळ अर्जाची तारीख : ०३ डिसेंबर, २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०४ डिसेंबर, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १८ मार्च, २००९.

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांना माहितीचा अधिकार मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशातून रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, कोंकण खंडपीठ : ४०० ६१४.
संज्ञांक : ३१ जुलै, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना ६.११.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, कोंकण खंडपीठ
संज्ञांक ११ नोव्हेंबर, २००९.

(नरेश कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-941/2009

श्री देविदास एकनाथ राणे,
स्वामी समर्थ नगर, पिंपळभाट, अलिबाग,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

... त्रिंशत्तिस

जन माहिती अधिकारी,
शालेय शिक्षण विभाग, मंत्रालय विस्तार भवन,
फोन: 400 032.

... पचास

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप सचिव (माध्यमिक),
शालेय शिक्षण विभाग, मंत्रालय विस्तार भवन,
फोन: 400 032.

आदेश: त्रिंशत्तिस-सहास्र-सत्तिस

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६/३/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलास त्रिंशत्तिस-सहास्र-सत्तिस नाही.

त्रिंशत्तिस-सहास्र-सत्तिस

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑक्टोबर 2009.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 29.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1619/2009

श्रीमती मंगला माधव शिंदे,
२०10/27/3/4/आर.एम.४,
आ.२०२०/२००९
नवी मुंबई- 400 614.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... **अपिलकर्ता**

सहाय्यक विक्रीकर आयुक्त (व्हॅट)-7
बेलापूर, कोकणभवन, सी.बी.डी.बेलापूर, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विक्रीकर सह आयुक्त (व्हॅट प्रशासन),
रायगाड विभाग, बेलापूर, नवी मुंबई.

आदेशाची तारीख : दि. २ एप्रिल, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १५ जुलै २००९

आदेशाची तारीख : दि. २ एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न)

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

कोंकण भवन,
बेलापूर, कोकण भवन, 400 614.
दिनांक : २९ सप्टेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 7.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, कोकण भवन,
दिनांक : १९ नोव्हेंबर, 2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1096/2009

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,

... अपिलकर्ता

डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
421 201,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

जन माहिती अधिकारी,
नगररचनाकार (डॉंबिवली विभाग),
कल्याण डॉंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, (नगररचना)
कल्याण डॉंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

मूळ अर्जाची तारीख : १९.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

नवीन कुमार
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 29.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

नवीन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-692/2009

श्री प्रदिप अच्युत जोशी,

... अपिलकर्ता

ब/५, दुर्वाकुर गृहनिर्माण सहनिवास,
भूखंड क्र. आरएक्स-31 32,
म.औ.वि. मं. निवासी विभाग, डोंबिवली (पुर्व),
जिल्हा ठाणे : ४२१ २०३.

अपिल

जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार,

... सामनेवाले

उप विभागीय अधिकारी ठाणे उप विभाग
ठाणे यांचे कार्यालय, २ रा मजला,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय अधिकारी ठाणे उप विभाग
ठाणे, २ रा मजला,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २८ जानेवारी २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०३ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ०३ जून, २००९.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 3.8.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक ११ नोव्हेंबर 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1502/2009

श्री नरेंद्र कृष्णा पाटील,
घर क्रमांक ८७३, मु. आगाशी (भंडारवाडा),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे ४०१ ३०१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
नायब तहसिलदार,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २४/१०/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०५/०१/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेशाची तारीख

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
संज्ञांक : 7 आर०१००५/२००९.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 4.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
संज्ञांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1538/2009

श्री. मनोज भालचंद्र कुलकर्णी,
६, चिन्मय सोसायटी, अभिनव शाळेच्या समोर,
टिळक चौक, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे ४२१ ३०१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
अग्निशमन विभाग,
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपमुख्य अग्निशमन अधिकारी,
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २०/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेशाची तारीख :

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

अपिलकर्ता

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 8.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1138/2009

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
सिद्धि विनायक
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
> 421 201,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त, विधी विभाग,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, विधी विभाग,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : ७.२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

आदेश-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 30.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1480 /2009

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,
जिल्हा अधिकाऱ्यांचे कार्यालय,
जिल्हा कार्यालय, ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,

... उपाध्यक्ष

घाटघर उदचंदन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.२
चोंढे, ता.शहापूर, जि.ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता,

घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,

त्र्यंबक रोड, नाशिक-२, जिल्हा नाशिक.

आदेश क्र. १४०७/२००९-०६६७३१

मूळ अर्जाची तारीख : दि.२१ जानेवारी, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. २४ फेब्रुवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २ एप्रिल, २००९.

प्रतिक्रिया

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येत नाही.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्तोषाची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस आणून घ्यावी आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

(नविन कुमार)

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, तालुका ठाणे: 400 614.

संज्ञांक : ७ सप्टेबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 5.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, तालुका ठाणे

संज्ञांक ११ नोव्हेंबर, 2009.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1427/2009

श्री शशिकांत काळु रोडपालकर,
३०६ धारा, सदनिका क्र. २०३, प्लॉट क्र. ७५/७६,
आर्जेमिड, नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी, पनवेल यांचे कार्यालय,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... **कार्यालय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी, पनवेल
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : 15/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑक्टोबर २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना **२७.१०.२००९** रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1311/2009

आ.सं. ६/३१

... अपिलकर्ता

६/३१ कोकण गृहनिर्माण कॉलनी,
बिल्दा कॉलेजच्या समोर,
कल्याण (प), जिल्हा-ठाणे.

...

जन माहिती अधिकारी,

मिळकत व्यवस्थापक,

कोंकण गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
गृहनिर्माण भवन, कलानगर, वांद्रे(पू)-400 051.

... आदेशवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्य अधिकारी,

कोंकण गृहनिर्माण व क्षेत्रविकास मंडळ,
गृहनिर्माण भवन, कलानगर, वांद्रे(पू)-400 051.

आदेशाची तारीख : दि. १६ मार्च, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १६ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. ११ एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १० जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनुावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

...

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, कोंकण खंडपीठ : 400 614.

संज्ञांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ७.१.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, कोंकण खंडपीठ

संज्ञांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1257/2009

श्री.अजित रामकृष्ण म्हात्रे,
1, ~~1, 1~~ विभाग,
अंबरनाथ, जिल्हा - ठाणे.

... अपिलकर्ता

~~अपिलकर्ता~~
जन माहिती अधिकारी,
सामान्य प्रशासन,
नगरपालिका, अंबरनाथ, ~~अंबरनाथ~~-ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
अंबरनाथ नगरपरिषद,
अंबरनाथ, जिल्हा - ठाणे.

... ~~अपिलकर्ता~~

~~अपिलकर्ता~~ ~~अपिलकर्ता~~ ~~अपिलकर्ता~~

मूळ अर्जाची तारीख : ६ डिसेंबर, २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ९ एप्रिल, २००९.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधानी ~~अपिलकर्ता~~ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन ~~अपिलकर्ता~~ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान ~~अपिलकर्ता~~ आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय ~~अपिलकर्ता~~ ~~अपिलकर्ता~~ ~~अपिलकर्ता~~

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार ~~अपिलकर्ता~~ ~~अपिलकर्ता~~ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

~~अपिलकर्ता~~

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ~~कोंकण~~ 400 614.
संक्रमांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २१.10.2009 ~~अपिलकर्ता~~ निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ~~कोंकण~~ ~~कोंकण~~
संक्रमांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(~~अपिलकर्ता~~ कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1378 /2009

श्री.श्रीकांत शंकरराव ठाकूर,
डी/१/३, किनारा सोसायटी, बावन बंगला,
पनवेल, रायगड- 410 206.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप कार्यकारी अभियंता,
महावितरण, पनवेल शहर उपविभाग,
पनवेल, जिल्हा - रायगड.

... **कार्यकारी**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
म.रा.वि.वि.कं. मर्या.
पनवेल शहर उपविभाग,
पनवेल, जिल्हा - रायगड.

आदेशाची तारीख : दि. २ मे, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २ मे, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ८ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ७ जुलै, २००९.

आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घेण्याची मागणी केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य करून देण्यात येईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
संज्ञांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २७.10.2009 मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
संज्ञांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1357/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Ward Officer, Ward Office No. 4,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 11th June, 2009.
Date of First Appeal :- 9th July, 2009.
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 21.8.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 16th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1556/2009

श्री. जगन्नाथ दगडु जाधव,
मु. पो. गणेशपुरी, तालुका भिवंडी,
जिल्हा ठाणे. ४०१ २०६.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक वन संरक्षक (र.रा.प.), वन विभाग ठाणे,
वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, नौपाडा, ठाणे
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
वन संरक्षक, ठाणे,

... अपिलकर्ता

वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, नौपाडा, ठाणे

आपिलकर्ता: १९/६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १९/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ४/८/२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर, 2009.

अपिलकर्ता

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.13.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1601/2009

श्री.संजीव विनायक गडकरी,
क्र.३,भक्तीमाधव सह.गृहरचना,
४०१/४०२, यशवंतनगर,तळेगांव,पुणे-410 507.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नायब तहसीलदार,(महसूल)
अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिव मंदिराजवळ,अंबरनाथ,(पुणे)-ठाणे-421 501.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि १४ सप्टेंबर 2009

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ जून, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख:दि १२ ऑगस्ट, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि १४ सप्टेंबर 2009

निष्कर्ष

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचारमन्य करणे आवश्यक आहे. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्भावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सन्भावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सन्भावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
संक्रमांक : २९ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.4.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614
संक्रमांक १7 नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1441/2009

आवेदक : ... अपिलकर्ता

11/16, ... हाऊस, शला मजला, गफुर डोण चौक,
बंदर रोड, कल्याण (प), तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

तलाठी सजा चिकणघरां

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मंडळ अधिकारी, कल्याण,

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख : ०२/२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३१ ऑक्टोबर 2009.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.12.11.2009 ... मर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक १7 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1436/2009

अध्यक्ष/सचिव,
ओमकार को- १
सेक्टर २२, कोपरखैरणे, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहनिबंधक सहकारी संस्था सिडको यांचे कार्यालय,
रायगड भवन, तिसरा माळा,
सी.बी.डी.बेलापूर, नवी मुंबई.

... -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहनिबंधक सहकारी संस्था सिडको,
रायगड भवन, तिसरा माळा,
सी.बी.डी.बेलापूर, नवी मुंबई.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: .

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि.१८ मे, २००९

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान होऊन आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होऊन पुनर्निर्णय होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवना,

बेलापूर, ४०० ६१४.

दिनांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.4.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोकण भवना,

बेलापूर, ४०० ६१४

दिनांक १७ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समाप्ती
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1344/2009

श्री निचिते मनोहर नामदेव,
मु. पो. अल्याणी, तालुका शहापूर,
जिल्हा ठाणे : 421 601.

... त्रिभुवन

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख : ०७/५/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०९/०६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १२ ऑक्टोबर 2009.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.12.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक १७ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्ष
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1555/2009

श्री. रमेश गोपीनाथ मुंढे,
कोल्हापूर मध्यवर्ती कारागृह, कळंबा,
शिक्षा बंदी क्रमांक सी/३४०१, दवाखाना विभाग, कळंबा,
तालुका जिल्हा कोल्हापूर ४१६ ००७.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, रोहा,
तालुका रोहा, जिल्हा रायगड
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, रोहा,
तालुका रोहा, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : १३/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.30.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1259/2009

श्री.अजित रामकृष्ण म्हात्रे,
१, हरी प्रसाद, वडवली विभाग,
अंबरनाथ, जिल्हा - ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सामान्य प्रशासन,
नगरपालिका, अंबरनाथ, ठाणे.

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी, अंबरनाथ नगरपरिषद,
अंबरनाथ, ठाणे.

आदेश : १७ फेब्रुवारी, २००९.

मूळ अर्जाची तारीख : १७ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १८ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ९ मार्च, २००९.

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचारमय करून घ्यावी. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुप्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनुावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नसल्यामुळे त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ठाणे - ४०० ६१४.
संपाक : १२ ऑगस्ट, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.21.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ठाणे - ४०० ६१४
संपाक १९ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुंभार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2555/2008

Shri Rajan Bhagwandas Gangwani,
Block No. C-27/104, Behind S.B.I.
Section-17, Ulhasnagar : 421 003.
District : Thane : 401 504.

... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

Facts:-

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and The First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supersession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 31.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 18th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1613/2009

श्री. इंद्रमणी पारसनाथ उपाध्याय,
रोहित दुरसंचार केंद्र, दुकान गाळा क्र. १ व २,
मातोश्री रामप्यारी पारसनाथ उपाध्याय चौक, आनंदनगर बिल्डींग
१ च्या बाजुला, पंडीत दिनदयाळ उपाध्याय क्रॉस रोड,
डोंबिवली (प), जिल्हा ठाणे. ४२१ २०२.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस आयुक्त, कल्याण
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... उपाधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त,
पोलीस ठाणे, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेश क्र. : १००७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २०/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.5.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक : 12 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1291/2009

Shri Arjan N. Udasi, Appellant.
Flat No. 101, Sai Empire at Block No. A-844/1687,
Near Experts Institute, Gandhi Road, Ulhasnagar : 5,
District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Deputy Engineer,
Public Works Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

The Appellate Authority,
City Engineer,
Public Works Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 12.3.2009
Date of First Appeal :- 06.05.2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 11.11.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 19th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1406/2009

श्री.किसन हरी मुकादम,
मु.पो.कासार वडवली, ता.जि.ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
चिटणीस,
विभागीय आयुक्त कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,
कोंकण भवन, नवी मुंबई.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (म),
विभागीय आयुक्त कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,
कोंकण भवन, नवी मुंबई.

... **अपिलकर्ता**

अर्जाची तारीख : दि. ४ डिसेंबर, २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. १२ डिसेंबर, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २७ जुलै, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, तालुका ठाणे, ४०० ६१४.
संज्ञांक : ४ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 11.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, तालुका ठाणे,
संज्ञांक 24 नोव्हेंबर, 2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1092/2009

आर.नानेश्वर सिताराम कराळे,
संस्थापक अध्यक्ष मानवाधिकार संघ,
संस्थापक संपादक साप्ताहिक स्वरविहार,
उपाध्यक्ष अखिल भारतीय मराठी पत्रकार परिषद,
पुणे- 412 109.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1
ठाणे (शहर) जिल्हा- ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

... आदेशवाले,

नोंदणी उपतीनिरिक्षक व मुद्रांक उपनियंत्रक,
कोंकण विभाग, ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : ३ नोव्हेंबर, २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १८ फेब्रुवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ८ एप्रिल 2009.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांना नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविले (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यथार्थ अर्थपूर्ण आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, फोन : 400 614.
दिनांक : ३० जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.8.4.2009 रोजी अर्जावर निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, फोन : 400 614
दिनांक : 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-834/2009

श्री विरधवल सिताराम घाग,
धवलछाया, राम गणेश गडकरी पथ,
तलाव पाली, ठाणे

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
(महसूल विभाग), पहिला मजला, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
(महसूल विभाग), पहिला मजला, ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : २३/०१/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२/०३/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

ठाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.22.8.2009 ार्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1504 /2009

श्री.हिंमतराव भिकाजी ठाकूर
३७ पारख नगर,
टेलीफोन नगर जवळ, जळगांव- 425 002.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यासन अधिकारी (का-४)(संशोधन),
उपसंचालक अनुसूचीत जमाती प्रमाणपत्र तपासणी
समिती, ठाणे, जिल्हा - ढाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह आयुक्त,
अनुसूचित जमाती प्रमाणपत्र तपासणी समिती ,
कोंकण विभाग, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

आदेशाचा तारीख : दि. १५ ऑक्टोबर २००७

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १५ ऑक्टोबर २००७

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. १० डिसेंबर , २००७.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ जानेवारी, २००८.

न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारिख : ०४.११.२००९. 400 614.
संकांक : ७ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 18.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारिख : २४.११.२००९. 400 614.
संकांक : २४ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1523/2009

अ.बा.नि.वि. (अ.बा.नि.वि.)

... अपिलकर्ता

सचदेव नगर, २ बिल्डिंग रुम नं.५,
दत्त मंदीर जवळ, उल्हासनगर-३, उल्हासा-ठाणे.

अ.बा.नि.वि.

जन माहिती अधिकारी,

... प्रथम अपिलकर्ता

मुख्यलिपिक,

सामान्य प्रशासन विभाग,

उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप आयुक्त (अ.बा.नि.वि.),

उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

अ.बा.नि.वि. (अ.बा.नि.वि.)

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २० फेब्रुवारी, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. २४ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ५ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रथम अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अ.बा.नि.वि.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,

बेलापूर, फोन : 400 614.

क्रमांक : ७ सप्टेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 26.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, फोन : 400 614

क्रमांक : 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1510/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Tax Assessor,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Tax Assessor,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 22nd October, 2008

Date of First Appeal :- -----

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 7th September, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 23.11.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 24th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1299/2009

श्री कौस्तुभ दत्तात्रेय गोखले,
सिध्दिविनायक प्रसाद,
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे ४२१ २०१.

... त्रिभुवन

अभिप्रेत
जन माहिती अधिकारी,
तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, कल्याण,
-भारराव मार्केट बिल्डींग, ३ रा मजला,
प्रताप हॉलच्या वर, धान्यबाजार, कल्याण. जिल्हा ठाणे.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक भूमि अभिलेख,
ठाणे जिल्हाधिकारी कार्यालय, कोर्ट नाका, ठाणे,
जिल्हा ठाणे. ४०० ६०१.

आदेश : त्रिभुवन-०३/०२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०३/०२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/०३/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त्रिभुवन-०३/०२/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑगस्ट 2009.

अभिप्रेत
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 7.7.2009 त्रिभुवन निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1335/2009

डॉ. श्री के. आर. मांजरे,
७, आनंद दर्शन, तारवालानगर, दिंडोरी रोड,
नाशिक, जिल्हा नाशिक.

... त्रिंशत्तिस्रः

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप मुख्य लेखा परिक्षक (प्रशासन),
स्थानिक निधी (लेखा), ६ वा मजला,
कोंकण भवन, नवी मुंबई.

... अस्त्रिंशत्तिस्रः

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह मुख्य लेखा परिक्षक,
स्थानिक निधी (लेखा), ६ वा मजला,
कोंकण भवन, नवी मुंबई.

आदेशाची तारीख : ०१/०४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०१/०४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 14/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेशाचा

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑक्टोबर 2009.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.27.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1512/2009

Shri Chetan Kothari,
52, Oceanic Apartment,
Dr. Rajabali Patel Lane,
Opp. B. Desai Road, Mumbai : 400 026.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Registrar,
District Court Thane,
Opp. Collector's office, Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Registrar,
District Court Thane,
Opp. Collector's office, Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 24/11/2007

Date of First Appeal :- 25/11/2007

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 8th September, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 21.11.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 24th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1154/2009

श्री अनिल चिंतामण भोर,
आनेश्वर नगर, शिवधाम हौसिंग सोसायटी,
रुम नंबर १३, रोड नंबर ३३ए वागळे इस्टेट, ठाणे-4,
अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
आस्थापना अधिक्षक,
ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
चंदनवाडी, पाचपाखाडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्मिक अधिकारी,
ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
चंदनवाडी, पाचपाखाडी, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २१/२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची तारीख नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेशा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ जुलै, २००९.

आदेश
(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.13.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नरेश कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1356/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Ward Officer, Ward Office No. 4,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 11th June, 2009.
Date of First Appeal :- 9th July, 2009.
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/=xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 3.11.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 24th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 78/2009

श्री अनिलकुमार एच. खरवार,
शेलार हाऊस जवळ, कोमल किराणा स्टोर,
गांधीनगर, पोखरण नंबर २, ठाणे : ४०० ६०१.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
वरिष्ठ लेखा परिक्षक,
शिक्षण खाते, जिल्हा परिषद, ठाणे,
मॅकडॉनॉल्ड हॉटेलच्या मागे, स्टेशन रोड, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षण उप संचालिका,
जवाहर बाल भवन, चर्नीरोड,
ठाणे ४०० ००४.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६, जानेवारी, २००९.

नवीन कुमार
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.1.7.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1404/2009

श्री मधुकर तुकाराम पाटील,
१०२, केदारलिंग सोसायटी, मु. रिस पो. मोहोपाडा,
तालुका खालापूर, जिल्हा रायगड ४१० २२२.

... त्रिभुवन

अभियंता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

... अलिबाग

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

आदेश : त्रिभुवन अलिबाग त्रिभुवन

अर्जाची तारीख : २९/१२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०९/०२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त्रिभुवन त्रिभुवन

अपिलीय प्राधिकारी अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अलिबाग-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक : २६ ऑगस्ट २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.12.11.2009 त निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक 19 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समो, ँ
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1466/2009

सौ.अपर्णा अशोक कुंटे,
घर नं.१२३, खालची आळी, नागांव, मु.पो.नागांव,
ता.अलिबाग, जि.अलिबाग-रायगड.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक अभियंता,
म.रा.वि.वि.मर्या.अलिबाग उपविभाग-1, अलिबाग-रायगड.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
म.रा.वि.वि. कं. मर्या.अलिबाग, अलिबाग-रायगड.

... प्रथम प्राधिकारी

आदेशाची तारीख : दि. १ जून, २००९

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १ जून, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. १२ ऑगस्ट, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २८ ऑगस्ट, २००८

आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

अपिलकर्ता यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा या माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांना अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान मिळेल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत राहिलेला.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

कोंकण भवनी,
बेलापूर, अलिबाग-रायगड : 400 614.
दिनांक : १६ सप्टेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.10.2009 निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, अलिबाग-रायगड
दिनांक : 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 2590/2008

Shri Suresh Srikrishna Maluste,
House No.542, At. Ghodwali Fata,
Post. Tulasani, Tal. Sangameshwar,
Dist.-Ratnagiri.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Talathi,
Grampanchayat Tulasani,
Post. Tulasani, Tal. Sangameshwar,
Dist.-Ratnagiri.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Tahsildar Office,
Tal. Sangameshwar, Dist-Ratnagiri.

Facts :-

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 21st July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 9.6.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 30th November, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1003/2009

श्री बंडु तुकाराम गवई,
गवई चाळ, पोखरण रोड नंबर २, ठाणे,
जिल्हा ठाणे. ४००६०१.

... अपिलकर्ता

श्री/यां

जन माहिती अधिकारी,
उप शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २१/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेशाची तारीख

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ जून, २००९.

आदेशाची तारीख

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.27.10.2009 , निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1013/2009

श्री बन्सीधर अन्नाजी भाकड,
००४/बी/१०६, श्री प्रस्त, नालासोपारा (प),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री/यां

जन माहिती अधिकारी,
कक्ष अधिकारी (रो.ह.यो-2),
नियोजन विभाग, महाराष्ट्र शासन,
मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप सचिव (रो.ह. यो.),
नियोजन विभाग, महाराष्ट्र शासन,
मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

आदेशाची तारीख : २९/८/२००८

मूळ अर्जाची तारीख : २९/८/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४/२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ जून, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.30.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 24 नोव्हेंबर 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-733/2009

श्री.सखाराम अनंत मालाडकर,
एच.आय.जी. १/१, कोकण हौ.बोर्ड कॉलनी,
कल्याण (प),बिल्वा कॉलेज समोर, जि-ठाणे.

, ... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
प्रभारी मुख्य आरोग्य निरीक्षक,
आरोग्य विभाग, ब प्रभाग कार्यालय,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,जिल्हा-ठाणे
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी,
ब प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,जिल्हा-ठाणे

... आदेशवाले,

आदेश : १००८/०९-०९-०९

मूळ अर्जाची तारीख : ०६ ऑक्टोबर, २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० नोव्हेंबर, २००८.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ डिसेंबर, २००९.

आदेश

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेकडे एकाच वेळी एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्तुष्टीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सन्तुष्टी देऊन कांही साध्य होणार नाही असेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
दिनांक : ३१ जुलै, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.1.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक : 24 नोव्हेंबर, २००९.

(नरेश कुमार)
राज्य माहिती आयोग,
कोंकण खंडपीठ