

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-466/2010**

श्री. विष्णु गंगाराम भडांगे,  
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोटा रोड, वाडा,  
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, (सामान्य प्रशासन विभाग),  
कोकण नौदल, ठाणे.

... उत्तर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, (सामान्य प्रशासन विभाग),  
जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ४६६/२०१०

मूळ अर्जाची तारीख : १८ / ९ / २००९

उत्तराच्या अपिलाची तारीख : १५ / ११ / २००९

**तक्रार क्र. ४६६/२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -मुला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
संक्रमांक : ३०/०१/२०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२.४.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
संक्रमांक :- ३ / ६ / २०१०.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- 180/2010**

... -0403/00-03

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 1931/2009**

श्री. संजय बाबुराव राणे,  
मु.पो. तालुका मंडणगड,  
जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, जिल्हा परिषद,  
लघुपाटबंधारे उपविभाग दापोली युनिट मंडणगड,  
जिल्हा रत्नागिरी.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप अभियंता, जिल्हा परिषद,  
उपविभाग ग्रामीण पाणी पुरवठा, युनिट मंडणगड,  
जिल्हा रत्नागिरी.

**आदेश : १०/७/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ३०/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २/९/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत **००००** नाही.

**१०/७/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक  
संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती  
एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता  
यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अस्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास  
सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६ नोव्हेंबर, २००९.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 19.4.2010 **००००** निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, **००००**  
क्रमांक :- 4 **००** 2010.

**(नवीन कुमार)**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-42/2010**

श्री.शब्बीर अंबिया कामले,  
11/29, ~~...~~  
बंदर रोड, कल्याण (प.) ४२१ ३०१.

... अपिलकर्ता

~~...~~  
जन माहिती अधिकारी,  
अव्वल कारकून,  
अप्पर तहसिलदार (अकृषक) यांचे कार्यालय,  
~~...~~, ~~...~~, जिल्हा ठाणे.

... ~~...~~

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अप्पर तहसिलदार (अकृषक),  
तहसिल कार्यालय,  
भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९.४.२००८**

मूळ अर्जाची तारीख : ६.४.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६.५.२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१९.४.२००८**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०१/२०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 22.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 4 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर ८४६/१०**

श्री. चौधरी विश्वनाथ केशव,  
जि. ठाणे ४०१ ५०४.

...अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय पालघर,  
ता. पालघर, जि. ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय पालघर,  
ता. पालघर, जि. ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख : २३.१.१०**

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.२.१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३१/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६.४.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- ४ / २०१०.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर १०/२०१०**

श्री. सुनिल गंगाराम शिंदे,  
२०२, ३०७, राजपार्क, पारसिक नगर,  
जुना मुंबई-पुणे रोड, कळवा, ठाणे ४०० ६०५.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
उप प्रादेशिक अधिकारी,  
रायगड भवन, ७ वा मजला,  
सेक्टर ११, सी.बी.डी., बेलापूर, नवी मुंबई.

... प्रतिकारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रादेशिक अधिकारी,  
रायगड भवन, ७ वा मजला,  
सेक्टर ११, सी.बी.डी., बेलापूर, नवी मुंबई.

**आदेश : १०/२०१०-०७-०८**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 4.7.09  
पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 17.8.09

**१०/२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८/०२/२०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 4.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 5 दि 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-741/2010**

श्री. गंगाधर सी. यादव,  
शॉप नं.३, हनुमान मंदीराच्यावर,  
शिवाजी चौक, कल्याण (प.),  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
शिक्षण मंडळ,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** **१०.०४.२०१०**

**१०.०४.२०१०** तारीख : २६.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१०.०४.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर् **आदेश** (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५/०३/२०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 20.4.2010 **आदेश** निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 5 **आदेश** 2010.

( **नवीन कुमार** )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

†x0 क्रमांक : केआर-740/2010

×30 ýüü

... - 04/03/00

ÄÖÖÖÖ: +xÖ,ÖÖ'ÖÖ-ÖÖÖ•ÖÖÖÖÖ +ÖÖÖ

† Ů̈× ů̈ † Ö̈÷ǫ̈

**ÄÖËV-**

निष्कर्ष

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc



D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**†भल क्रमांक : केआर-2340/2009**

श्री. प्रदिप अंबादास झुंगोले,  
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्यामागे,  
ठाणा नाका, पनवेल पश्चिम, जिल्हा रायगड

... †×ÖÖÖÖÖ

**अध्यक्ष**  
जन माहिती अधिकारी,  
व्यवस्थापक, शहर सेवा, सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी.बी. डी. नवी मुंबई.

... ÖÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाव्यवस्थापक, (प्रशासन), सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी.बी. डी. नवी मुंबई.

**आदेश:** †×ÖÖÖÖÖ • ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : २७ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९ / ९ / २००९

**†ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. **†ÖÖÖ** अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९ / ०१ / २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

**†ÖÖÖ** अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 28.4.2010 **ÖÖÖ** स्पर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 5 **ÖÖÖ** 2010.

(**नवीन कुमार**)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-484/2010**

श्रीमती रिटा रुद्रमणी पाण्डेय,  
ब्लॉक नं. ७३४ च्या समोर, शास्त्री नगर,  
उल्हासनगर -421 003,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप शिक्षणाधिकारी (माध्य.),  
जिल्हा परिषद ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

... नोटाबा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्य.),  
जिल्हा परिषद ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

**आदेश : त्रिभुवन ठाणे न्यायालय**

मूळ अर्जाची तारीख : १९.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जाहीर नाही.

**तक्रार व प्रत्युत्तर**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १२/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 3.6.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 5 दि. 2010.

**(नवीन कुमार)**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**ॐ नमो भगवते वासुदेवाय † धकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†खाल क्रमांक : केआर-33/2010**

श्री. सुयोग किरण शिरगांवकर  
८-८, नव स्वप्न सृष्टी अपार्टमेंट,  
सालासार नगर जवळ,  
पाटीलवाडा, कुडगांव, बदलापूर (पूर्व)

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
शिक्षण उप संचालक कार्यालय,  
जवाहर बालभवन चर्नी रोड,  
मुंबई विभाग, मुंबई -400 004.

... ~~अपिलकर्ता~~

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षण उप संचालक कार्यालय,  
जवाहर बालभवन चर्नी रोड,  
मुंबई विभाग, मुंबई -400 004.

**आदेश : †खंडपीठ-०३-०३-०३ †०६६**

मूळ अर्जाची तारीख : ३.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†०६.०३.०३ †०६०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८/०१/२०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 19.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 6 †०६ 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-459/2010**

श्री. रघुवंशी जयकुमार  
बी. के. क्र.१३४८/5,  
बँक ऑफ महाराष्ट्र जवळ,  
उल्हासनगर-421 004.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
धर्मादाय आयुक्त कार्यालय,  
३०.०८, ००४०० 018.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
धर्मादाय आयुक्त,  
३०.०८, ००४०० 018.

**आदेश :** १०.०८.२०१०

मूळ अर्जाची तारीख : २०.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी **अपिलकर्ता**च्या आदेशाची तारीख : २८.८.२००७.

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब **अपिलकर्ता** आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३०/०१/२०१०.

**अपिलकर्ता**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 27.4.2010 **अपिलकर्ता** मर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 6 ०१ 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†पिल क्रमांक : केआर-2338/2009**

श्री.सुखदेव तुप सौंदर / राजू देवकुळे  
के. डी. जाधव चाळ,  
न्यु किरण हौसिंग सोसायटी, बेतुरकर पाडा,  
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
सह आयुक्त (कोंकण विभाग),  
अन्न व औषध प्रशासन, नोन क्र.५,  
औषध उत्पादन विक्री विभाग,  
आस्थापना व अन्न, ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह आयुक्त (कोंकण विभाग),  
अन्न व औषध प्रशासन, नोन क्र.५,  
औषध उत्पादन विक्री विभाग,  
आस्थापना व अन्न, ठाणे.

**आदेश : †×०/०३-००-०३/०३ †०३**

मूळ अर्जाची तारीख : निरंक

दिल्या अपिलाची तारीख : २२/११/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†०३/०३ †०३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करता **००/०** अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८/०१/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 4.5.2010 **००/०** स्पर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 6 **००/०** 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-107/2010.**

आर. व्ही. खोसले, एडवोकेट,  
(आ. उ. दा. बां. नी (सं व सु),  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... त. व्ही. खोसले

**अभियंता**

जन माहिती अधिकारी,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,  
अ. उ. दा. बां. नी (सं व सु), परिमंडळ वाशी  
अपिल १७, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

... त. व्ही. खोसले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,  
अ. उ. दा. बां. नी (सं व सु), परिमंडळ वाशी  
सेक्टर १७, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

**आदेश:** त. व्ही. खोसले, एडवोकेट, त. व्ही. खोसले

मूळ अर्जाची तारीख : २७ / १० / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९ / १२ / २००९

**त. व्ही. खोसले, एडवोकेट**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ / २०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 8.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
क्रमांक :- 6 / ६ 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-595/2010**

आवेदक : **राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-595/2010**

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज पारेषण कंपनी मर्यादित,  
†. उ. दा. संवसू विभाग, परीमंडळ वाशी,  
आवेदक : १७, नवी मुंबई.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्य अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज पारेषण कंपनी मर्यादित,  
अ. उ. दा. बांधकाम-नि.संवसू परीमंडळ वाशी,  
आवेदक : १७, नवी मुंबई.

**आवेदक : †. उ. दा. संवसू विभाग, परीमंडळ वाशी**

मूळ अर्जाची तारीख : १३.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : †. उ. दा. संवसू विभाग, परीमंडळ वाशी नाही.

**†. उ. दा. संवसू विभाग, परीमंडळ वाशी**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे **आवेदक** नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

**आवेदक -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 27.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक :- 6 मे 2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-65/2010**

श्री.भास्कर मारुती आंबेकर,  
व्दारा ज्योती विल्कर  
देवी मंदीराच्या पातीमागे,  
मु. पो. ता. मोखाडा, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त यांचे कार्यालय,  
आदिवासी विकास आयुक्तालय, नाशिक,  
आदिवासी भवन, १ ला मजला,  
गडकरी चौक, नाशिक.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त,  
आदिवासी विकास आयुक्तालय, नाशिक,  
आदिवासी भवन, १ ला मजला,  
गडकरी चौक, नाशिक.

**आदेश:** १५.१२.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ५.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्याने नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवा

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०१/२०१०.

**नवीन कुमार**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 13.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक :- 6 4 2010.

**नवीन कुमार**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-110/2010**

श्री.नितीन मधुकर दळवी,  
मु. बांदलपाडा, पो : माजगांव,  
तालुका मुरबाड, जिल्हा : ठाणे.

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी,  
अध्यक्ष/ सचिव, ग्रामीण पाणी पुरवठा व स्वच्छता समिती,  
पिंपळगांव, लारेचापाडा, तालुका मुरबाड, जिल्हा : ठाणे.

... उत्तर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग,  
पंचायत समिती, मुरबाड, तालुका मुरबाड, जिल्हा : ठाणे.

आदेश : तक्रार व उत्तर

मूळ अर्जाची तारीख : 3 / 11 / 2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८ / १२ / २००९

**तक्रार व उत्तर**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ / २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 4.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 6 / 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर-14/2010**

अ. काकासाहेब मलकार्जून शिवशरण  
प्लॉट नं. ७०, अर्कशाळा नगर,  
अ. ४१५ ००२.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
वाशी, नवी मुंबई

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,  
वाशी, नवी मुंबई

**अ. १२.८.२००९**

अर्जाची तारीख : 12.8.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30.9.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**अ. १२.८.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अर्ज दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30/01/2010.

अ. -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 28.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 6 1 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-3/2010**

श्री. रमेश कुर्सीजा,  
फ्लॅट नं. बी/९, मधुकूज को-ऑप. हौसिंग सोसा.,  
सेक्शन ३०-बी, उल्हासनगर-421 004.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
सह निबंधक, सहकारी संस्था, उल्हासनगर तालुका,  
आर्य विहार बिल्डींग, २ रा मजला,  
शिवाजी पथ, कल्याण(प.),  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
उप निबंधक, सहकारी संस्था, उल्हासनगर तालुका,  
साई विहार बिल्डींग, २ रा मजला,  
शिवाजी पथ, कल्याण(प.),  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

**आदेश : १०.०४.२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : २६.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १०.०४.२०१०

**१०.०४.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, १०.०४.२०१० कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावई

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३०/०१/२०१०.

**नवीन कुमार**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 28.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक :- 6 4 2010.

**नवीन कुमार**  
(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-498/2010**

श्री. प्रकाश विनायक तेंडुलकर,  
१४, रघुकूल को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
केळकर रोड, रामनगर, डोंबिवली (पूर्व), ठाणे-421 201.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
तहसिल कार्यालय रोहा,  
ता. रोहा, जिल्हा रायगड.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
निवासी नायब तहसिलदार,  
ता. रोहा, जिल्हा रायगड.

**आदेश : त्रि.०००३-००-०६०३०३**

मूळ अर्जाची तारीख : २७.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**त्रि.००३०३०३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

**आदेश :-**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक :- 6 मे 2010.

**(नवीन कुमार)**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 527/2010**

श्री. जी. एस. गोलानी,  
आर-२७, राजलक्ष्मी सोसायटी,  
गोल मैदानाजवळ, उल्हासनगर -421 001.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरण,  
विरार, जिल्हा ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता, महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरण,  
सर्कल ऑफीस, प्रशासकीय इमारत,  
कन्हैय्यानगर, ठाणे (पूर्व).

**आदेश : त्रि.०००३-००-०००३ त्रि.००३**

मूळ अर्जाची तारीख : १६.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ४.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**त्रि.००३ त्रि.००३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर त्रि.००३ आवाणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614  
क्रमांक :- 11 त्रि.००३ 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2279/2009**

श्री. वामन एकनाथ उगले व श्री सुर्यकांत जयराम अनार्ये,  
दोघेही राहणार : घर नंबर ६७२, डॉ. मोरे दवाखान्याजवळ,  
शिवाजी नगर, अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारी

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, (नवि-23)  
नगर विकास विभाग,  
मंत्रालय, मुंबई : 400 032.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप सचिव, नगर विकास विभाग,  
मंत्रालय, मुंबई : 400 032.

... नवि-23

**आदेश:** तक्रारी विलंबित करण्यात आले आहे

मूळ अर्जाची तारीख : १५ / १० / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११ / ११ / २००९

**तक्रारी विलंबित**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयप्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०१/२०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 27.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४  
दिनांक :- 11 01 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-649/2010**

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,  
सिध्दीविनायक प्रसाद,  
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,  
> ४२००८ (०४) 421 201.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिका, ४२००८  
सहाय्यक सार्वजनिक आरोग्य अधिकारी,  
कल्याण डॉंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... ४२००८

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा**  
उपायुक्त (घनकचरा व्यवस्थापन)  
कल्याण डॉंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १२.०५.२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख : १.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१२.०५.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर  
† द्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे  
भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे,  
अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय  
प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित  
केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २६ फेब्रुवारी, २०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

१२.०५.२०१० प्राधिकारी यांनी दिनांक 6.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614  
क्रमांक :- 11 ६ 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर ९६२/२०१०**

श्री. विष्णू कृष्णा पाटील,  
मु. खानाव, पो. खांबेवाडी,  
ता. खालपूर, जि. रायगड.

... अपिलकर्ता

**जय**

जन माहिती अधिकारी,  
शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी पनवेल,  
ता. पनवेल, जि. रायगड.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी पनवेल,  
ता. पनवेल, जि. रायगड.

आदेश : तक्रार क्र. १६२/२०१०  
मूळ अर्जाची तारीख : १६.१२.०९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.२.२०१०  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रार**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण दिल्याने तक्रारीत अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करता येईल अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५/४/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

तक्रारीत अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 11 दि. 2010.

**(नवीन कुमार)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-775/2010**

श्री. इक्बाल हुसेन शेख,  
शेख हाऊस, शमिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,  
पंचगंगा सोसायटी समोर,  
२ री राबोडी, शिवाजीनगर, ठाणे (प.).

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
तंत्र अधिकारी,  
उप विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय,  
कृषि उप विभाग वाडा,  
ता. वाडा, जिल्हा ठाणे.

... उपाध्यक्ष

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
उप विभागीय कृषि अधिकारी,  
उप विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय,  
कृषि उप विभाग वाडा,  
ता. वाडा, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ७.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१९.१२.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २५/०३/२०१०.

**आचार्य-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 11 दि 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 588/2010**

**आवेदक:** ...

८-५, लेन नं. ८, सेक्टर ९,  
सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.

**अभिवादन**

जन माहिती अधिकारी,  
अपर मुख्य भू व भूमापन अधिकारी,  
सिडको मर्या., सिडको भवन,  
सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह व्यवस्थापकीय संचालक,  
सिडको मर्या., सिडको भवन,  
सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई.

...

...

**आदेश:** ...

मूळ अर्जाची तारीख : -- 3.10.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 28.10.09

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतच कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८/०२/२०१०.

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको, यांनी दिनांक १०.५.२०१० रोजी निर्णय

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर 832/2010**

श्री. अमोल गणपत रकवी,  
३०३ गार्डन व्ह्यू अपार्टमेंट, तामतलाव,  
कोकण, ४०१ ४०१ २०१

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
भाईंदर (प.), ता. जि. ठाणे.

... प्रत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
भाईंदर (प.), ता. जि. ठाणे.

**आदेश : तक्रार - ठाणे - ४०१ ४०१ २०१**

मूळ अर्जाची तारीख : ८.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९.२.१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रार - ठाणे - ४०१ ४०१ २०१**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 12 / 2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**अपिल क्रमांक : केआर-792/2010**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
पोलीस अधिक्षक,  
ठाणे (ग्रामीण), जिल्हा ठाणे.

ÄÖÖÖÖ: +×ÖÖÖÖÖ-ÖÖÖÖÖ•ÖÖÖÖÖ+ÖÖÖÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : ३.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

† Ů ů † Ů † Ů † Ů

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयघनेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
 २०००६, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : २५/०३/२०१०.

**ऑरि-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 21.1.2010 रोजी निर्णय दिल्याने

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नं. ४३, ४००४०  
सं. १२ :- १२ ०६ २०१०.

(नीति कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-770/2010**

श्री. संजय मोरे / विजय चव्हाण,  
पैतप नगर क्र.२ को-ऑप. होसिंग सोसायटी,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
कार्यकारी अभियंता,  
पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**आदेश:** त.०००३-००-०००३०३

मूळ अर्जाची तारीख : २६.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**त.०००३-००-०००३०३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २५/०३/२०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक :- 12 04 2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2170/2009**

श्री. गंगाधर यादव,  
शॉप नं.३, हनुमान मंदीर,  
शिवाजी चौक, कल्याण (प.),  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-2,  
नोंदणी महा निरीक्षक व मुद्रांक उप नियंत्रक,  
कोंकण विभाग, ठाणे.

... प्रत्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे शहर,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला, ठाणे.

**आदेश:** तक्रार ठारवून देण्यात येईल

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**तक्रार ठारवून देण्यात येईल**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०२/२०१०.

**आदेश-**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा नोंदणी उप महानिरीक्षक व मुद्रांक उप नियंत्रक, कोंकण विभाग, ठाणे यांनी दिनांक ११.५.२०१० रोजी स्पर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 12 दि 2010.

**(नवीन कुमार)**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समो. ॥**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-717/2010**

श्री. सुरेश लक्ष्मण चौगुले,  
प्लॉट नं.६, शिवनेर सोसायटी,  
महेश पार्क, तुळशी, ॥  
नालासोपारा, ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**॥**

जन माहिती अधिकारी,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्या.,  
सेंट्रल पार्क, नालासोपारा (॥),  
ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

... ॥

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्या.,  
इमारत क्र.१८, सदनिका क्र.१ व २,  
वसई रेल्वे स्टेशन जवळ, नवघर,  
वसई रोड (पुर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : ॥**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**॥**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १०/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 30.4.2010 ॥ निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 12 ॥ 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-582/2010**

श्री. ए. के. भट्टाचार्य,  
३०३, बीग स्प्लॅश, सेक्टर १७, वाशी,  
नवी मुंबई - 400 703.

... अपिलकर्ता

**अपील**  
जन माहिती अधिकारी तथा  
कर निर्धारक व संकलक,  
नवी मुंबई महानगर पालिका,  
तुर्भे गांव, नवी मुंबई.

... **अपील**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
कर निर्धारक व संकलक,  
नवी मुंबई महानगर पालिका,  
तुर्भे गांव, नवी मुंबई.

**आदेश:** **१०.०५.२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : ५.५.२००७

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत देण्यात आली नाही.

**१०.०५.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, 2010.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 10.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक :- 12 मे 2010.

**(नवीन कुमार)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**†×00 क्रमांक : केआर ६७७/१०**

श्री. प्रकाश गोमा रेवसकर,  
मु. पो. विरनेर, महागणपतीजवळ,  
ता. उरण, जि. रायगड

... †×0000

**†×00**  
जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, उरण,  
ता. उरण, जि. रायगड.

... †×0000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, उरण,  
ता. उरण, जि. रायगड.

**†×0000 : †×0000†×0000†×00†×00**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 23.3.09  
पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 3.8.09

**†×00†×00†×00**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे †×0000 -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८/३/२०१०.

**†×0000-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 29.4.2010 †×0000 नर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
†×0000, †×0000 †×0000  
क्रमांक :- 14 †×00 2010.

(†×0000 कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ८८०/१०**

श्री. नविद सिकंदर खरबे,  
६, सौदागर मोहल्ला,  
भिवंडी, जि. ठाणे.

... तक्रारी

**२०१०**

जन माहिती अधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, राज्य निवडणूक आयोग,  
नवीन प्रशासकीय भवन, मंत्रालयासमोर,  
मादाम कामा रोड, मुंबई ४०० ०३२.

... नोंद

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप सचिव, राज्य निवडणूक आयोग,  
नवीन प्रशासकीय भवन, मंत्रालयासमोर,  
मादाम कामा रोड, मुंबई ४०० ०३२.

**आदेश : तक्रारी - नोंद - तक्रारी**

मूळ अर्जाची तारीख : --

पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रारी - नोंद**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १/४/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

द्वितीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 27.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 14 / 2010.

**(नवीन कुमार)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ७२७/२०१०**

श्री. दत्ताराम काशिनाथ ढवळे,  
रा. पिंपळभाट, ता. अलिबाग,  
जि. रायगड.

... तक्रारी

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्रामसेवक, चेंदरे ग्रामपंचायत,  
ता. अलिबाग, जि. रायगड.

... नोंद

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती अलिबाग,  
ता. अलिबाग, जि. रायगड

**आदेश:** तक्रारी नोंद घ्या

मूळ अर्जाची तारीख : -- 17.12.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 1.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रारी**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २५/०३/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 12.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 14 / 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-323/2010**

आ. नानचंद्र श्रीधर पाटील,  
शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
चांदणी चौक, सांगली-416 416.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
प्रादेशिक सह संचालक (साखर),  
कोल्हापूर विभाग,  
२ रा मजला, भूविकास बँक बिल्डींग,  
कोल्हापूर.

... -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
संचालक (प्रशासन) साखर,  
साखर आयुक्तालय, महाराष्ट्र राज्य,  
साखर संकुल, शिवाजीनगर, पुणे-5.

**आदेश : त्रि**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**त्रि**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०२/२०१०.

**आ. -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 29.3.2010 र्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 14 / 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-867/2010**

श्री. हनीफ शेखअली मालणकर,  
अली नगर, विसापूर,  
ता. दापोली, जि. रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
पुरवठा निरीक्षण अधिकारी,  
तहसिलदार कार्यालय, दापोली,  
ता. दापोली, जि. रत्नागिरी.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
दापोली, जि. रत्नागिरी.

... न्यायाधीश

**आदेशाची तारीख**

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक २६.११.०९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: दिनांक १६.१२.०९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक २०.२.२०१०

**आदेश**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, तालुका दापोली, ४०० ६१४.  
फोन : १ एप्रिल, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 13.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, तालुका दापोली  
फोन : 15 मे 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-783/2010**

श्री. गंगाधर सी. यादव,  
दुकान नं.३, हनुमान मंदीराच्यावर,  
शिवाजी चौक, कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास मंडळ,  
बिल्डींग नं.२, २ रा मजला, गाला नं.२०४,  
मिलेनियम बि-नीनेसपार्क,  
नवी मुंबई-400 709.

... माहिती

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, / (R.O.)**  
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास मंडळ,  
बिल्डींग नं.२, २ रा मजला, गाला नं.२०४,  
मिलेनियम बि-नीनेसपार्क,  
नवी मुंबई-400 709.

**आदेश : १४.१०.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १४.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 16.11.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१४.१०.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २५/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 12.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 15 ऑक्टोबर 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर ९५०/१०**

श्री. शरद दत्तात्रय माळी,  
मु. श्री. संत सावतामाळी मार्ग चेंद्रे गोधवळी,  
पो. वरसोली, ता. अलिबाग, जि. रायगड

**ॐ नमो भगवते वासुदेवाय**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत चेंद्रे,  
ता. अलिबाग, जि. रायगड

... (१०००)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी,  
पंचायत समिती अलिबाग,  
ता. अलिबाग, जि. रायगड.

**आदेश : ११.१२.०९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.१२.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**११.१२.०९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५/४/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- १५/४/२०१०.

**(नवीन कुमार)**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-102/2010**

श्री. अजित काशिनाथ तावडे,  
८-४०४, रॉयल गॅलेक्सी, आग्रा रोड,  
नवनिर्माण मोटर्सच्या मागे,  
गोकुळ नगर, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारी

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
चिटणीस,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,

... तक्रारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी उप जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,

**आदेश:** तक्रारी व तक्रारी तक्रारी

मूळ अर्जाची तारीख : ०२/०७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६/१०/२००९

**तक्रारी व तक्रारी**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे तक्रारी दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ / २०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 23.4.2010 त निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 15 मे 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर-679/2010**

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,  
सिध्दीविनायक प्रसाद,  
डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी रोड,  
कोकण (प.) - 421 201

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
वैद्यकीय आरोग्य अधिकारी,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (आरोग्य),  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,  
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

... न्यायाधीश

**आदेश : १०.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ९.११.२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १०.१२.२००९  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ७.१.२०१०

**तक्रार : १०.१२.२००९**

नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा / विचार विनिमय करून देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड ) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत राहील.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, कोकण (प.) - 400 614.  
दिनांक : १९ मार्च, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 30.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, कोकण (प.) - 400 614.  
दिनांक :- 17 मे 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-121/2010**

श्री. अजितसिंग रामसिंग राजपुत,  
३०४, गोल्डमन को. ऑप. हौसिंग सोसायटी, कळवा नाका,  
तालुका जिल्हा : ठाणे : ४०० ६०५.

... १४/०५/२०१०

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
जात पडताळणी समिती क्रमांक १,  
विभागीय समाज कल्याण अधिकारी कार्यालय,  
मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई :

... ०४/०५/२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जात पडताळणी समिती क्रमांक १,  
विभागीय समाज कल्याण अधिकारी कार्यालय,  
मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई :

**आदेश:** १४/०५/२०१०-०५/१२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १९ / ९ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५ / १२ / २००९

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ / २०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 13.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४  
क्रमांक :- 17 / ०१ / 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ८२७/२०१०**

रा. साईबाब मंदिराजवळ,

मंगलनगर,

मु. पो. अटाळी, ता. कल्याण,

जि. ठाणे ४२१ १०२

**...**

जन माहिती अधिकारी,

उप अभियंता, (बांधकाम)

अ प्रभाग क्षेत्र, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,

कल्याण, जि. ठाणे.

...

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता, (बांधकाम)

अ प्रभाग क्षेत्र, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,

कल्याण, जि. ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख : १२.११.०९**

**पहिल्या अपिलाची तारीख : १४.१.१०**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :**

**...**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २९/०३/२०१०.

**...**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 16.4.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- 17 04 2010.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर ९९७/१०**

श्री. विष्णू गंगाराम भडांगे,  
आठवणेश कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड वी००००००,  
ता. वाडा, जि. ठाणे

... तक्रारी

जन माहिती अधिकारी,  
मा. अधीक्षक, शिक्षणाधिकारी (माध्य.),  
जिल्हा परिषद ठाणे यांचे कार्यालय,  
ठाणे

... प्रत

पहिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्य.),  
जिल्हा परिषद ठाणे यांचे कार्यालय,  
ठाणे

**आदेश : तक्रारी क्र. ९९७/१०**

मूळ अर्जाची तारीख : २१.१२.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८.२.१०

पहिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रारी क्र. ९९७/१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्याने नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाबदारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशय तेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १९/४/२०१०

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 31 दि. 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**अपिल क्रमांक : केआर-1853/2009**

×30 ý-ü

... -040340-8

$$\tilde{A}\tilde{C}\tilde{B}\tilde{D}\tilde{O} : \dagger \times \tilde{O}, \tilde{O}\tilde{O}'\tilde{O}\tilde{B}^{-}\tilde{O}\tilde{O} \cdot \tilde{O}\tilde{O} \tilde{O}\tilde{B} \dagger \tilde{O}\tilde{O}$$

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

† Ů̈, ů̈ † Ȯ̈

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आवेदन-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

## निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 17.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**अपिल क्रमांक : केआर 942/10**

... † × ¨Ö » ¨Ö ¨Ö ¨Ö

... -0403/00-03

$$\tilde{A} \tilde{C} \tilde{E} \tilde{V} \tilde{O} : + \times \tilde{O} \tilde{C} \tilde{O}' \tilde{C} \tilde{B} \tilde{C} \tilde{V} \tilde{O} \bullet \tilde{C} \tilde{C} \tilde{C} \tilde{C} \tilde{C} \tilde{C} \tilde{C} + \tilde{O} \tilde{E} \tilde{E}$$

०००० + पिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

† Ů̈, ů̈ † Ȯ̈

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आवेष्ट-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 18.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर ९२८/१०**

श्री. बी. डी. चव्हाण,  
भारत पॉवर लॉण्ड्री समोर, डवले नगर,  
लोकमान्य नगर, पाडा नं. ३, ठाणे (प.) ४०० ६०६

... १२/०५/१०

**अपीलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापिक (माध्य.),  
-नानोदय विद्यामंदीर सावरकर नगरी,  
ठाणे.

... १२/०५/१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्य.),  
जिल्हा परिषद ठाणे, जि. ठाणे.

**आदेश:** १२/०५/१० • १२/०५/१०

मूळ अर्जाची तारीख : १.९.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १२.११.०९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**१२/०५/१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ६/४/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 28.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 29 दि. 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ९७४/१०**

श्री. इन्द्रमणी पारसनाथ उपाध्याय,

... **तक्रारदार**

माहितीचा अधिकार केंद्र, दुकान गाळा क्रमांक १ व २,

मातोश्री रामप्यारी पारसनाथ उपाध्याय चौक,

आनंदनगर बिल्डिंग नंबर १ च्या बाजूला,

पंडीत दिनदयाळ उपाध्याय क्रॉस रोड, डोंबिवली (प.), ५२/२०२, ठाणे

**विरुद्ध**

**जन माहिती अधिकारी,**

... **प्रतिवादी**

सहाय्यक आयुक्त, मालमत्ता विभाग,

कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

उपआयुक्त, मालमत्ता विभाग,

कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण.

**आदेश : तक्रारदार विरुद्ध प्रतिवादी**

मूळ अर्जाची तारीख : २२.१२.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७.२.१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रारदार विरुद्ध प्रतिवादी**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १६/४/२०१०.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 20.5.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- 31 05 2010.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 1007/10**

श्री. गंगाराम मावंजी भुसारे,  
मु.पो. मोरचुंडी, ता. मोखाडा,  
जि. ठाणे ४०१ ६०४.

... तक्रारी

**जन माहिती अधिकारी,**

... नवीन कुमार

सह सचिव (उच्च शिक्षण),  
रयत शिक्षण संस्था कार्यालय, सातारा,  
कर्मवीर समाधी परिसर, ता.जि. सातारा ४१५ ००१.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
**सातारा,**

रयत शिक्षण संस्था कार्यालय, सातारा,  
कर्मवीर समाधी परिसर, ता.जि. सातारा ४१५ ००१.

**आदेश : तक्रारी नं. १००७/१०**

मूळ अर्जाची तारीख : २३.११.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ४.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**तक्रारी नं. १००७/१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम तक्रारीत सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे. तक्रारी आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २१/४/२०१०

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 31 दि. 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-703/2010**

**आवेदक :**

... अपिलकर्ता

व्दारा प्रदीप पुंडलिक चौधरी,  
८-२, आर्यसत्य, रामचंद्र नगर,  
मानपाडा रोड, डोंबिवली (पूर्व),  
जिल्हा ठाणे-421 201.

**अभिवादन**

**जन माहिती अधिकारी,**

... **अपिलकर्ता**

मुख्याध्यापक,

एन. आर. सी. स्कूल, (म. मा. विभाग),

मोहोने, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक विभाग)

जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश :**

मूळ अर्जाची तारीख : २१.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची नोंद नाही.

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नोंदल्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयप्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ९/०३/2010.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- 31 05 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2276/2009**

श्री. सुयोग कि. शिरगांवकर,  
८-८, नव स्वप्न सुष्टी अपार्टमेंट, पाटीलपाडा,  
कुळगांव, बदलापूर पूर्व, जिल्हा ठाणे : ४२१ ५०३.

... तक्रारी

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
प्राचार्य,  
शासकीय अद्यापक विद्यालय, पनवेल,  
ता : पनवेल, जिल्हा रायगड

... ठाणे-१

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्राचार्य,  
शासकीय अद्यापक विद्यालय, पनवेल,  
ता : पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश:** तक्रारी व ठाणे-१ वर

मूळ अर्जाची तारीख : २२ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४ / ९ / २००९

**तक्रारी व ठाणे-१**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ / ०१ / २०१०.

**आदेश-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 24.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 31 05 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-866/2010**

श्री. हनीफ शेखअली मालणकर,  
मु. पो. समशेर अल्ली नगर, विसापूर,  
ता. दापोली, जि. रत्नागिरी.

... तक्रार

**जिल्हा माहिती अधिकारी,**  
सहा. जिल्हा पुरवठा अधिकारी,  
तहसिलदार कार्यालय, दापोली,  
ता. दापोली, जि. रत्नागिरी.

... उत्तर

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
जिल्हा पुरवठा अधिकारी रत्नागिरी  
जि. रत्नागिरी

**आदेशाची तारीख**

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक १६.११.०९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : दिनांक १६.१२.०९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक १.२.२०१०

**आदेश**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येती.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, तालुका दापोली, जि. रत्नागिरी. 400 614.  
दिवस : १ एप्रिल, २०१०

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 11.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, तालुका दापोली, जि. रत्नागिरी.  
दिनांक :- 29 मे 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ९६७/१०**

श्री. इन्द्रमणी पारसनाथ उपाध्याय,  
रोहित दूरसंचार केंद्र, दुकान गाळा क्रमांक १ ३०२,  
मातोश्री रामप्यारी पारसनाथ उपाध्याय चौक,  
आनंदनगर बिल्डिंग नंबर १ च्या बाजूला,  
पंडीत दिनदयाळ उपाध्याय क्रॉस रोड, डोंबिवली (प.), ५२/२०२, ठाणे

... १०/०६/१०

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,  
उप प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
सहद्वयाद्रीनगर, चिकणघर, कल्याण.

... १०/०६/१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,  
उप प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
सहद्वयाद्रीनगर, चिकणघर, कल्याण.

**आदेश : १०/०६/१० - १०६**

मूळ अर्जाची तारीख : ७.१.१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८.२.१०

१०/०६/१० प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**१०/०६/१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे १०/०६/१० नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६/४/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 5.4.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 28 ०६ 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-960/2010**

**आवेदक :**

**प्राधिकाऱ्याची सेवा :**

पो.टी.ए.पी.पी. ता. पालघर, जि. ठाणे

**संस्था :**

**जन माहिती अधिकारी**

कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,

म.रा.वि. पारेषण कं. मर्या., स.व सु. विभाग, बोईसर,

मु. सरावली, ता. पालघर, जि. ठाणे ४०१५०१.

...

...

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**

कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,

म.रा.वि. पारेषण कं. मर्या., अ.उ.दा.स.व सु. मंडळ,

कळवा, ऐरोली ठाणे, बेलापूर रोड, पो. ऐरोली नोड, पो. बॉक्स नं. ३

**आवेदक :**

मूळ अर्जाची तारीख : 24.9.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**तक्रार**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 16/04/2010.

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 17.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- 31 04 2010.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

अपिल क्रमांक : केआर ९४३/१०

... **CHOCOLATE**

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 794/2010**

श्री. यशवंत भिकनराव मोरे,  
मु. पो. आटगांव,  
ता. शहापूर, जिल्हा ठाणे-421 601.

... अपिलकर्ता

**श्री. यशवंत**

जन माहिती अधिकारी तथा  
अधिक्षक - वर्ग-2,  
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांचे कार्यालय,  
कोकण नगरपालिका, ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

... उपाध्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),  
जिल्हा परिषद ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

**आदेश : कोकण खंडपीठ - ठाणे**

मूळ अर्जाची तारीख : १३.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**कोकण खंडपीठ**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २५/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन वर्ग )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 6.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 31 03 2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**



अपिल क्रमांक : केआर ९२९/१०

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**अपिल क्रमांक : केआर ९४१/१०**

×~~3~~4 ý-ü

... **CHOCOLATE**

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर ९४०/१०**

सौ. प्राची प्रमोद संखे,  
२०३, एसपी चेंबर्स, कॉलेज रोड,  
वसई, जि. ठाणे

... १०/०५/१०

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
प्रशासक, अरिहंत को. ऑप. हौ. सो. लि.,  
वसई, जि. ठाणे

... १०/०५/१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप निबंधक, सहकारी संस्था,  
वसई कार्यालय, तामतलाव,  
ता. वसई, जि. ठाणे.

आदेश : १०/०५/१० • १०/०५/१०

मूळ अर्जाची तारीख : २३.११.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**१०/०५/१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९/४/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

१०/०५/१० या प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- २९ १०/०५/१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

D:\2010 All Hearings\May-2010-Decisions\All Orders-May-2010\May-2010-Format-03.doc

