

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1827/2009

उज्वल रतन महाले,
आंबेडकर नगर, चोपडा कोर्ट,
बॅरक नं. ७४९ समोर, उल्हासनगर : ३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
जिल्हा : ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
जिल्हा : ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अवत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 2 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-363/2009

अपिलकर्ता
दत्तात्रेय काशिनाथ मोकल,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका : अलिबाग,
जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, हाशिवरे,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका : अलिबाग,
जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, हाशिवरे,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका : अलिबाग,
जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 (00) 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-362/2009

श्री. नारायण बाळाप्पा माळी,
मु. साईनगर, लष्करवाडी, पो. जालगांव,
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

श्री. यशवंत
जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक,
ए.जी. हायस्कूल, दापोली,
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचे उत्तर देण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
२, भापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 361/2009

सौ. मनाली मकरंद जुईकर,
मु. गोठेघर, पो. कामार्ले,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड : ४०२ २०९.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते

जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, **अपिलकर्ते**
मु. पो. हाशिवरे, तालुका : अलिबाग,
जिल्हा : रायगड : ४०२ २०९.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
हाशिवरे हितवर्धक मंडळ, हाशिवरे,
मु. पो. हाशिवरे, तालुका : अलिबाग,
जिल्हा : रायगड : 402 209
अपिलकर्ते : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ते

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण **अपिलकर्ते**, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.
दिनांक : 5 **अपिलकर्ते** 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-360/2009

अध्यक्ष,
भ्रष्टाचार विरोधी जन आंदोलन न्यास, खोपोली शहर समिती,
मु. पो. शिळफाटा, खोपोली पोस्ट ऑफीस शेजारी,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड : ४१० २०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नगर अभियंता, बांधकाम विभाग,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड

... सामनेवाला

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 (00) 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 359/2009

†ध्यक्ष,
भ्रष्टाचार विरोधी जन आंदोलन न्यास, खोपोली शहर समिती,
मु. पो. शिळफाटा, खोपोली पोस्ट ऑफीस शेजारी,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड : ४१० २०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नगर अभियंता, बांधकाम विभाग,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†क्र. ४५ †०९०

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 †०९० 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-371/2009

Mrs. Vriti U Bakshi (One another),
C-22, Varaladevi Co-op. Hsg., Society,
Opp. Varaladevi Temple, New kaneri,
Bhiwandi, Dist : Thane : 421 305.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Accounts Officer,
Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,
Bhiwandi, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Chief Auditor,
Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,
Bhiwandi, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 7th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 373/2009

Mrs. Vriti U Bakshi & (one another),
C-22, Varaladevi Co-op. Hsg., Society,
Opp. Varaladevi Temple, New kaneri,
Bhiwandi, Dist : Thane : 421 305.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Works Department,
Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,
Bhiwandi, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Chief Engineer,
Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,
Bhiwandi, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 7th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-367/2009

अपिलकर्ता : ... तक्रारकर्ता
11/16, तक्रारकर्ता, तक्रारकर्ता,
गफुर डोण चौक, बंदर रोड, कल्याण (प.),
तालुका : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक, भूमि अभिलेख ठाणे जिल्हा यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे आवार, जिल्हा : ठाणे : ४०० ६०१.

अपिलकर्ता : तक्रारकर्ता प्रत संलग्न आहे.

तक्रारकर्ता तक्रारकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-368/2009

अपिलकर्ता
पठण मगबुलखान इस्माईल खान,
हर्सुलरोड, प्लॉट नंबर १०८, खमर उर्दु शाळेजवळ,
रंजेबाग, औरंगाबाद : ४३१ ००१.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
आरोग्य सेवा (हि), मुंबई विभाग,
कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक,
आरोग्य सेवा (हि), मुंबई विभाग,
कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-375/2009

अपिलकर्ता ... अपिलकर्ता

ता. अ. दा. (संवसू), विभाग, बोईसर,
ता. अ. दा. (संवसू), विभाग, बोईसर,
ता. अ. दा. (संवसू), विभाग, बोईसर,
मु. सरावली, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे : ४०१ ५०४.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले

महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,
ता. अ. दा. (संवसू), विभाग, बोईसर,
मु. सरावली, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे: ४०१ ५०१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कंपनी मर्यादित,
अ.उ. दा. (संवसू), विभाग, बोईसर,
मु. सरावली, ता : पालघर, जिल्हा ठाणे: ४०१ ५०१.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-379/2009

श्री रघुनाथ निपड वनगा,
मु. पो. गोखीवरे (हवाईपाडा),
तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री

जन माहिती अधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वसई, जिल्हा : ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वसई, जिल्हा : ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-378/2009

अंबादास नारायण इंगोले,
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल (प.), जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

जय

जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 10/03/2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-380/2009

अपिलकर्ता

जिजाऊ संकुल, मु.पो. तालुका मुरबाड,
जिल्हा : ठाणे : ४२१ ४०१.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

अपिलकर्ता

कृष्ण विठ्ठल मठ, तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

तालुका : मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था,

वर्धावत मेन्शन, पहिला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे.

जिल्हा : ठाणे.

अपिलकर्ता : तक्रारची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार : तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

२००१पूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1982/2008

अपिलकर्ता,

... अपिलकर्ता

ओमसाई सदन, चंदन पार्क, बिल्डींग नं. २ च्या मागे,
काटरंग, खोपोली, तालुका खालापूर, जिल्हा : रायगड: ४१० २०३.

अधिकारी

... सामने

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिक्षक,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका खालापूर, जिल्हा : रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
खोपोली नगर परिषद, खोपोली,
तालुका खालापूर, जिल्हा : रायगड

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 10/03/2009.

(नवीन कॅम्प)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 280/2009

अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
३/३, साईनगर खाडेगोलवली, विठ्ठलवाडी,
कल्याण (पुर्व), तालुका कल्याण, जिल्हा : ठाणे.

सामनेवाले
... सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे यांचे कार्यालय,
ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 12 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1969/2008

अरुण दत्तात्रेय जाधव,
एन-42-अ. 3-5-४, हेडगेवार नगर,
त्रिमुर्ती सिडको, नाशिक : ४२२ ००८.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक कुलसचिव,
> साहेब सावंत कोंकण कृषि विद्यापिठ, दापोली,
तालुका दापोली, जिल्हा : रत्नागिरी : ४१५ ७१२.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कुलसचिव,
> साहेब सावंत कोंकण कृषि विद्यापिठ, दापोली,
तालुका दापोली, जिल्हा : रत्नागिरी : ४१५ ७१२.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 13 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-377/2009

श्री सुरेंद्रसिंह अजितसिंह नेगी,
श्री देवी को.ऑप. हौसिंग सोसायटी, करवालो नगर,
रुम नंबर ५, पो. ऑ. जे. के. ग्राम, ठाणे (प),
जिल्हा ठाणे : ४०० ६०६.

... अपिलकर्ता

श्री

जन माहिती अधिकारी,
नगर रचना व शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे, पाचपाखाडी,
चंदनवाडी, ठाणे :

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नगर रचना व शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे, पाचपाखाडी,
चंदनवाडी, ठाणे :

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 13 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-389/2009

अपिलकर्ता,

मुख्याध्यापक, हिंदी स्कूल, रामनगर,
डोंबिवली, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,

शिक्षण मंडळ,

कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रशासन अधिकारी,

कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 13 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1163/2008

अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
रमेश चिंतामण आपटे,
मु. पो. पेंडुर (सोनारवाडी),
तालुका : मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०४.

सामनेवाले
... सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत, पेंडूर,
तालुका : मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, मालवण,
तालुका : मालवण, जिल्हा : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०४.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 13 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय
अपिल क्रमांक : केआर-388/2009

आर. व. कोंकण खंडपीठ,

मुख्याध्यापक, हिंदी स्कूल, रामनगर,
डोंबिवली, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अधिकारी

जन माहिती अधिकारी,
संशोधन अधिकारी,

... सामनेवाले

विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र. १,
मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अध्यक्ष,

विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र. १,
मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 13 03/03/2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-387/2009

Shri John Fernandes,
Eileen Co-op. Hsg., Society Ltd.,
Flat No. 001, Behind Bethel Church, Khojgaon,
Ambarnath (W), District : Thane. : 421 505.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Engineer (Construction Division),
Ambarnath Municipal Council, Ambarnath (W) : 421 505.
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Chief Officer,
Ambarnath Municipal Council, Ambarnath (W) : 421 505.
District : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 13th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-210/2009

Shri Ankit Kumar Tank,
Room No. 2, Vindhya Vasini Bldg.,
Behind Shreeram Theatre, Vitthalwadi,
Kalyan (E), Dist :Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner, Town Planning Deptt.,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 13th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-391/2009

श्री विष्णु गंगाराम भडांगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री

जन माहिती अधिकारी,
खजिना अक्वल कारकून,
तहसिल कार्यालय, जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 16 10 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय
अपिल क्रमांक : केआर-392/2009

विष्णु गंगाराम भडांगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

अधिकारी

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, मोखाडा,
तालुका : मोखाडा, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, मोखाडा, जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 16 03/03/2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-३९३/२००९

श्री. विष्णु गंगाराम भडंगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री. यश

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, जव्हार विभाग, जव्हार यांचे कार्यालय,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, जव्हार विभाग, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ मार्च २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-415/2009

श्री मोहम्मद युसुफ फारुख खान,
२०४/८, 'सुभा' नगर, मुंब्रा,
ठाणे : ४०० ६१२.

... अपिलकर्ता

श्री
जन माहिती अधिकारी,
समाज विकास अधिकारी,
ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
पाचपाखाडी, चंदनवाडी, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, (अतिक्रमणे),
ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
पाचपाखाडी, चंदनवाडी, ठाणे.

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-431/2009

श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय,
स्वस्तीक पार्क, बी/७/१०६, आनादनगर,
ठाणे : ४०० ६०७.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिक्षक,(प्राथमिक)(शिक्षण विभाग),
ठाणे जिल्हा परिषद, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक)
(शिक्षण विभाग), ठाणे जिल्हा परिषद, जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-449/2009

अपिलकर्ता संतोष पंढरीनाथ भोसले,
मोतीराम कोळी चाळ, रुम नंबर ०१,
गणपतीपाडा, कळवा (पुर्व), ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
मुख्याध्यापिका,
शिशु विहार विद्यामंदिर कळवा (पश्चिम),
जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी, (शिक्षण मंडळ),
ठाणे महानगर पालिका, पांचपाखाडी,
डॉ. अल्मेडा रोड, चंदनवाडी, ठाणे.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-432/2009

आर्कि. अभिनय जोगी,
101, अभिनय जोगी अँड फॅमिली,
श्री सहाय्य इलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम) : ४१० २०६.
अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिकाऱ्या,
पेण नगर पालिका, पेण, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
पेण नगर पालिका, पेण, जिल्हा रायगड

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 427/2009

अबुलैस अब्दुल हई अन्सारी , ... अपिलकर्ता
न्यू आनादनगर, असलम किराणा स्टोअर्स जवळ,
शांतीनगर, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी,
तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका, भिवंडी,
तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-426/2009

अपिलकर्ता
प्रकाश धोडु धुळप,
ता. रत्नागिरी, तालुक राजापूर,
जिल्हा रत्नागिरी रू ४१६ ७०४.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी, शिक्षण विभाग,
पंचायत समिती, राजापूर, जि : रत्नागिरी.

... सामनेवाले

अपिलीय प्राधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी, शिक्षण विभाग,
पंचायत समिती, राजापूर, जि : रत्नागिरी.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय
अपिल क्रमांक : केआर-413/2009

नितीन देवराव नेरकर,
नेरकरवाडा, प्रभू आळी, वसई,
पो. ता. : वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिक्षक,
जिल्हा आरोग्य अधिकारी, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा आरोग्य अधिकारी,
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 00 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-412/2009

अपिलकर्ता

कुटिर-केसरी को.ऑ. हौसिंग सोसायटी,
अपिल-विंग, फ्लॅट नंबर २०६, २रा मजला, आग्रा रोड,
लालचौकी, कल्याण (प) रू ४२१ ४०३.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
नगर रचनाकार (क.वि.),
कल्याण डोबिवली महानगर पालिका,
शिवाजी चौक, कल्याण, जिल्हा ठाणे

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहायक संचालक, नगर रचना,
कल्याण डोबिवली महानगर पालिका,
शिवाजी चौक, कल्याण, जिल्हा ठाणे

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये

अपिल क्रमांक : केआर-411/2009

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

विशाखा, कॉलेज नसरी राड,

मु. पो. पांगारवाडी (जालगांव)

तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी : ४१५ ७१२.

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

उप कुलसचिव,

डॉ. बाळासाहेब सावंत कोंकण कृषी विद्यापिठ, दापोली,

तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कुलसचिव,

डॉ. बाळासाहेब सावंत कोंकण कृषी विद्यापिठ, दापोली,

तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

द्वितीय अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 03 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-408/2009

अपिलकर्ता
मनोहर नानाजी निकम,
... अपिलकर्ता
... को. ऑ. हौसिंग सोसायटी,
... सुभाषनगर, कर्जत रोड, कुळगांव-२०७००३ (ता. ...),
तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे. ४२१ ५०३.

सामनेवाले

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
... सामनेवाले
उप कार्यकारी अभियंता, बदलापूर उपविभाग (पुर्व)
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्यादित, गांधी चौक,
बदलापूर (पुर्व), ता : अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, सं. व सु, ग्रामीण विभाग, कल्याण,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्यादित, ... ४६०० ००००,
...-विंग, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 ... 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-421/2009

अपिलकर्ता
अपिलकर्ता अंबादास इंगोले,
अपिलकर्ता अल व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य इलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम) : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
जिल्हा कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक : 17 / 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-433/2009

अपिलकर्ता
अपिलकर्ता अंबादास इंगोले,
रिअल व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य इलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम) : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-422/2009

अपिलकर्ता
प्रदिप अंबादास इंगोले,
द्वारा रिअल व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य इलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम) : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयोग
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-430/2009

अपिलकर्ता
प्रदिप अंबादास इंगोले,
द्वारा रिअल व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य इलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम) : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रतिक्रिया: तक्रार प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-401/2009

अशोक लक्ष्मण नागपुरे,
घर नं. ३६, कुंभारआळी, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-420/2009

Shri Kunwar Devendra Pratap Singh,
Plot No. D-229, M.I.D.C., Shiravane-VIII,
Mumbai-Pune Road, Nerul, Navi Mumbai ; 400 706.
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,
BOB Cards Ltd.,
Espernca, Shahid Bhagat Singh Marg,
Colaba, Mumbai : 400 001.

..... Respondent

The Appellate Authority,
BOB Cards Ltd., Bank of Baroda,
Espernca, Shahid Bhagat Singh Marg,
Colaba, Mumbai : 400 001.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-418/2009

Shri Harischandra Joma Mhatre,
A-5, Lane No. 8, Sector-9, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Tahsilar, Retigat Shakha,
Collector Office, Thane,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Tahsilar, Retigat Shakha,
Collector Office, Thane,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-419/2009

Shri Harischandra Joma Mhatre,
A-5, Lane No. 8, Sector-9, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Chief Lands Rehabilitation Officer, CIDCO,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai :400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Joint Managing Director, CIDCO,
CIDCO Bhavan, 2nd floor, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai :400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 424/2009

Shri C.P. Singh,
02, Classic Power Residency,
Opp. Guru Niwas, Subway Road No. 02,
TPS VI, Santacruz (W), Mumbai ; 400 054.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Resident Naib Tahsildar,
Tahsil Office, Vasai,
Taluka : Vasai, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Tahsildar, Vasai,
Tahsil Office, Vasai,
Taluka : Vasai, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 437/2009

Shri C.P. Singh,
02, Classic Power Residency,
Opp. Guru Niwas, Subway Road No. 02,
TPS VI, Santacruz (W), Mumbai ; 400 054.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Office of the Superintendent of Land Records,
Thane, Thane Collector Office Compound,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Office of the Superintendent of Land Records,
Thane, Thane Collector Office Compound,
District : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-425/2009

Shri C.P. Singh,
02, Classic Power Residency,
Opp. Guru Niwas, Subway Road No. 02,
TPS VI, Santacruz (W), Mumbai ; 400 054.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Controller of Encroachments CIDCO,
Ambika Commercial Complex, 2nd floor,
Vasai (E), District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Additional Chief Planner, CIDCO,
CIDCO Bhavan, C.B.D, Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 435/2009

Shri Balveer B. Vaidya,
V. Timr, C-7, Rambhakat Bldg., Salasar Park,
Tulinj Taki, Virar Road, Nalasopara (E), Taluka : Vasai,
District : Thane ; 401 209.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Office of the Personnel Officer, CIDCO.
Ambika Commercial Complex, 2nd floor,
Vasai (E), District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Office of the Personnel Officer, CIDCO.
Ambika Commercial Complex, 2nd floor,
Vasai (E), District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 404/2009

Shri S.M. Musharaf Shamsi,
B-3, Mira Park, Geeta Nagar, Mira Bhayander Road,
Behind Old Petrol Pump, Mira Road : 401 107.
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Public Relation Officer,
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q),
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-403/2009

Shri S.M. Musharaf Shamsi,
B-3, Mira Park, Geeta Nagar, Mira Bhayander Road,
Behind Old Petrol Pump, Mira Road : 401 107.
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Assistant Town Planner,
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-402/2009

Shri S.M. Musharaf Shamsi,
B-3, Mira Park, Geeta Nagar, Mira Bhayander Road,
Behind Old Petrol Pump, Mira Road : 401 107.
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Assistant Town Planner,
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning
Mira-Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th March, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
तक्रार क्रमांक : केआर-119/2009

अपिलकर्ता
मु. पो. गोखिवरे (हवाई पाडा),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक, अवधुत भगवान राम विद्यालय,
मु. पो. गोखिवरे (बावशेतपाडा जगन्नाथ बाबू किणी यांच्या घराजवळ),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, तालुका
तालुका तालुका ठाणे.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-119/2009

अपिलकर्ता
मु. पो. गोखिवरे (हवाई पाडा),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक, अवधुत भगवान राम विद्यालय,
मु. पो. गोखिवरे (बावशेतपाडा जगन्नाथ बाबू किणी यांच्या घराजवळ),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे.

अपिलकर्ते : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ते

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या अधिका-यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-119/2009

अपिलकर्ता
मु. पो. गोखिवरे (हवाई पाडा),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक, अवधुत भगवान राम विद्यालय,
मु. पो. गोखिवरे (बावशेतपाडा जगन्नाथ बाबू किणी यांच्या घराजवळ),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे.

अपिलकर्ते : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ते

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-119/2009

अपिलकर्ता
मु. पो. गोखिवरे (हवाई पाडा),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक, अवधुत भगवान राम विद्यालय,
मु. पो. गोखिवरे (बावशेतपाडा जगन्नाथ बाबू किणी यांच्या घराजवळ),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा : ठाणे.

अपिलकर्ते : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ते

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-460/2009

अशोक कमळाकर महादू धुम,
मु. पो. डेंगाचीमेट जव्हार,
पो. तालुका जव्हार, जिल्हा : ठाणे.

... अपिलकर्ता

राजेश्वरी
जन माहिती अधिकारी,
वनक्षेत्रपाल, सावा,
तालुका विक्रमगड, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपवन संरक्षक, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रारकर्त्यास संलग्न आहे.

तक्रारकर्त्यास संलग्न आहे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश देण्यात आलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.
दिनांक : २३ मार्च २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-458/2009

आपला अपिलकर्ता,

... अपिलकर्ता

रा. लोहारगल्ली-गणेशपुरी, पो. गणेशपुरी,
तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आपला

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आपला : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 07 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय
अपिल क्रमांक : केआर-457/2009

संदिप घनश्याम लवेकर,
९, इंद्रप्रस्थ, परकार कॉम्प्लेक्स समोर, चिपळूण,
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
बांधकाम विभाग,
चिपळूण नगर परिषद, चिपळूण,
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नगरिकाय अधिकारी,
चिपळूण नगर परिषद, चिपळूण,
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक : 23 / 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-456/2009

अ.भा.स.सिताराम सुतार,
जिल्हा परिषद (आ.भा.स.सिताराम सुतार),
तालुका राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
अधिक्षक (राजपत्रित),
शिक्षण विभाग (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी, शिक्षण विभाग (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.
जिल्हा : रत्नागिरी.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-492/2009

अपिलकर्ता
अनिल चिंतामण भोर,
नानेश्वर नगर, शिवधाम हौसिंग सोसायटी,
रुम नंबर १३, रोड नं. ३३, वागळे इस्टेट, ठाणे : ४.

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
वृक्ष अधिकारी,
ठाणे महानगर पालिका, चंदनवाडी,
पाचपाखाडी, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (अतिक्रमण)
ठाणे महानगर पालिका, चंदनवाडी,
पाचपाखाडी, ठाणे.

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 26 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-507/2009

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रेय गोखले,
सिध्दिविनायक प्रसाद, डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा : ठाणे : ४२१ २०१.

... अपिलकर्ता

श्री. वि. वि.
जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त (विधी विभाग),
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (विधी विभाग),
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 26 03 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-503/2009

श्री. विद्या भुजबळ उर्फ संध्या सु. सावंत,

... अपिलकर्ता

श्री. अशोक, श्री. अशोक

तालुका देवगड, जिल्हा : सिंधुदुर्ग.

श्री. यश

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

सहाय्यक पोलीस आयुक्त,

दक्षिण प्रादेशिक विभाग, मुंबई.

श्री. जे. जे. नागपाडा, मुंबई ४०० ००४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-2,

दक्षिण प्रादेशिक विभाग, मुंबई.

सर जे. जे. नागपाडा, मुंबई ४०० ००४.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व श्री. मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण तक्रार, तक्रारमयमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 26 03 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-513/2009

डहाणुरोड नोरोस्ट्रीयन अगीयारी ट्रस्ट फंड,
कायस हॉल, स्टेट बँक ऑफ इंडीया समोर,
मु. पो. डहाणुरोड, तालुका डहाणु, जिल्हा : ठाणे : ४०१ ६०२.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
डहाणु नगर परिषद,
मु. पो. डहाणु, तालुक डहाणु,
जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
डहाणु नगर परिषद,
मु. पो. डहाणु, तालुक डहाणु, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 26 March 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-509/2009

श्री बाळकृष्ण अनंत पराडकर,
लक्ष्मी छाया बंगला, रामेश्वर नगर,
मु.पो. कांदळगांव, ता : मालवण, जि : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०६.

... अपिलकर्ता

श्री
जन माहिती अधिकारी,
तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख यांचे कार्यालय,
मु. पो. मालवण, ता : मालवण, जि : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०६.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, मालवण,
मु. पो. मालवण, ता : मालवण, जि : सिंधुदुर्ग : ४१६ ६०६.

आदेश : तक्रारकर्त्यास संलग्न आहे.

तक्रारकर्त्यास संलग्न आहे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी तक्रार : 400 614.
दिनांक : 26 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-407/2009

Shri Rajesh Bhagwandas Gangwani,
Block C – 27/ 104, Behind State Bank of India,
Section-17, Ulhasnagar : 421 003.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 26th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-471/2009

Shri Rajendra K. Ramchandani,
302, Sai Urala Apartment, Chopda Court Rd.,
Ulhasnagar, Tal : Ulhasnagar, Dist. Thane : 421 003.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 26th March, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1168/2008

श्री महादेव जयराम पवार,
मु. पो. भांबेड, तालुका लांजा,
जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

श्री
जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष,
ग्राम पाणी पुरवठा व स्वच्छता समिती,
रा. भांबेड, तालुका लांजा, जिल्हा : रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, लांजा,
तालुका लांजा, जिल्हा रत्नागिरी.

अपिलकर्ता : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी यंत्रणे प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-406/2009

श्री प्रदिप अंबादास इंगोले,
द्वारा रिअल व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य इलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, (पनवेल पोलिस ठाणे) : 410 206.
श्री. य. व. ज.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
श्री. य. व. ज.
कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार क्रमांक : केआर-406/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 मार्च 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)