

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1762/2009

श्री. दुबे सुरेंद्र बालाशंकर,
नविन भेंडीपाडा, घाडगेनगर रोड,
कल्याण-बदलापूर रोड, अंबरनाथ (प), जिल्हा ठाणे.

... †श्लकर्ता

श्री. दुबे
जन माहिती अधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांचे कार्यालय,
ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

... †श्लकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश : †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : 18/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता 2009.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ५.1.2010 †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता
क्रमांक :- 2 †श्लकर्ता †श्लकर्ता †श्लकर्ता 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2068/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगरी,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक ठाणे क्र.-4,
निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

... ~~अपिलकर्ता~~

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १९/८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २१/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

१९/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३/१२/२००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 / 01 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2071/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मी.
जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-2,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक ठाणे-7,
मिलन प्ला-00, 100 0000,
भाईदर (प.), जिल्हा ठाणे.

... **श्री. मी.**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १९/८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २१/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

१९/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ / १२ / २००९.

श्री. मी.
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० **श्री. मी.** निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, **श्री. मी.**
क्रमांक :- 3 **श्री. मी.** 2010.

श्री. मी. कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अर्जाबाबत
अपिल क्रमांक : केआर- 2106/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

अपीलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-2,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक ठाणे-7,
मिलन प्ला-00, 100 0000,
भाईदर (प.), जिल्हा ठाणे.

... अपीलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १९/८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २१/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

१९/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ / १२ / २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ३ / ०१ / २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2110/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मी

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-2,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक ठाणे-7,
मिलन प्ला-00, 100 0000,
भाईदर (प.), जिल्हा ठाणे.

... **00000000**

0000 †×000000 प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

000000 : †×000000 000000 †0000

मूळ अर्जाची तारीख : २१/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

†000000 †000000

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -000000 †000000 त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) 000000 केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ / १२ / २००९.

000000-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

0000 †अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.2010 0000 †अर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 0000 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2105/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मधु

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक,
१०१ सन राईज आर्केड,
कोपरखेरणे, नवी मुंबई

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १६/१०/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २६/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/१२/२००९.

आदेश
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० रोजी शरण्य दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 000 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2107/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मधु
जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक,
10१ सन राईज आर्केड,
कोपरखेरणे, नवी मुंबई

... **श्री. मधु**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १६/१०/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २६/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

श्री. मधु

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/१२/२००९.

श्री. मधु
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१०, **श्री. मधु** शरण्य दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 (००) 2010.

श्री. मधु
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2112/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मधु
जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक ठाणे क्र.-6,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

... **श्री. मधु**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
4 एम ०-०००, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १०/००००-००-०००० १०००

मूळ अर्जाची तारीख : ७/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/१०/२००९

१००० १०००

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. **१०००** प्रिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/१२/२००९.

श्री. मधु
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० **१०००** शरणय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 **१०००** 2010.

श्री. मधु
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2109/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. म. व. मु.

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक ठाणे क्र. ६,
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं. ४०६, ठाणे.

आदेश : १९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ७/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/१०/२००९

१९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३/१२/२००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० रोजी शरण्य दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ३ / ०० / २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2111/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मी.

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक ठाणे क्र.४,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
4 एम ०-००, 1 म नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १६/१०/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २१/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

१६/१०/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. **१६/१०/२००९** प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३/१२/२००९.

अ. नवीन कुमार -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.2.2010 **१६/१०/२००९** अर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 3 **१६/१०/२०१०**.

अ. नवीन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2108/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक ठाणे क्र.६,
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १२/८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १२/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/१०/२००९

१२/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३/१२/२००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २३.२.२०१० मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ३ / ०१ / २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1764/2009

श्री. महादेव पांडुरंग राऊत,
८-२३१, कांदा बटाटा मार्केट यार्ड,
कृषि उत्पन्न बाजार समिती, तुर्भे, नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
अव्वल कारकून,
उप विभागीय अधिकारी, फलटण यांचे कार्यालय,
फलटण उप विभाग, ता : फलटण, जिल्हा सातारा.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, फलटण,
फलटण उप विभाग, ता : फलटण, जिल्हा सातारा.

आदेश : १३/७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १३/७/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : ११/९/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर कोणतीही संधी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियम २००५ तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० मार्च २०१०.

आदेश
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २०.१.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ३ मार्च २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2009/2009

आ.क्र. १०००००००००

... अपिलकर्ता

बी/००१, वागड नगर,
रामदेव पार्क रोड, ×०,०, ००० (०००)
मिरा भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

...

जन माहिती अधिकारी,
मा. प्र. शहर अभियंता यांचे कार्यालय,
पाणी पुरवठा विभाग,
×०,०, भाईंदर महानगर पालिका,
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

... ००००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मा. प्र. शहर अभियंता,
पाणी पुरवठा विभाग,
मिरा भाईंदर महानगर पालिका,
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

आ.क्र. १०००००००००००

मूळ अर्जाची तारीख : २३/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/१०/२००९

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलवर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९/१२/२००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २४.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 4 ००० 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2185/2009

श्री.अमित वसंतराव उरणकर,
अपिल-1/4, कोपरी कॉलनी,
ठाणे (पूर्व)-400 003.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
पोलीस उपायुक्त परिमंडळ-1
यांचे कार्यालय, वाशी, नवी मुंबई-

... प्रतिकारक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उपायुक्त,
पोलीस ठाणे, वाशी, नवी मुंबई-

आदेश : १२.२.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १२.२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसऱ्या अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १/०१/२०१०.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 18.2.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 4 दि. 18.2.2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1272/2009

श्री कुंदन रामचंद्र पाटील,
रा. गावराईपाडा (गोखिवरे),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... †×Ö»ÖEÖ

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... ÖWÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, वसई,
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

आदेश: †×Ö»ÖEÖ ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : ०२/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖÖ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट 2009.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 16.2.2010 ढेÖÖÖÖÖÖ ढरुणय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 4 ÖÖÖÖ 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्षी
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1989/2009

श्री. विष्णु गंगाराम भडांगे ,
चआठवणछ, कोलेकर पाडा,
ता. वाडा, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा
कार्यासन अधिकारी, (फ-३, कार्यासन)
महसूल व वन विभाग,
मंत्रालय, मुंबई - 400 032.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महसूल व वन विभाग,
मंत्रालय, मुंबई - 400 032.

आदेश : १७/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १७/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/८/२००९

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९/१२/२००९.

नवीन कुमार -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

अपिलकर्ता यांना दि. 4.3.2009 रोजी न्याय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 4 (००) 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×ÖÖ
अपिल क्रमांक : केआर-2034/2009

श्री. सुनिल गंगाराम शिंदे ,
२०२, ३०७, राज पार्क, पारसिक नगर,
जुना मुंबई पुणे रोड, कळवा,
ठाणे-400 065.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा
सह संचालक,
औद्योगिक सुरक्षा व आरोग्य,
वरदान बिल्डींग, २ रा मजला,
वागळे इस्टेट, ठाणे

... (अपिलकर्ता)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह संचालक,
औद्योगिक सुरक्षा व आरोग्य,
वरदान बिल्डींग, २ रा मजला,
वागळे इस्टेट, ठाणे

आदेश : †×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : ३/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/८/२००९

†×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे वितळनालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

†ता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३०/१२/२००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 15.2.2010 ंर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 6 †×ÖÖ 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2099/2009

श्री.रोडगे मल्लिकार्जुन रामराव,
आमटेम, ता. पेण,
जिल्हा रायगड.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकार सचिव / अध्यक्ष,
जागृती शिक्षण प्रसारक मंडळ,
पेडली, ता. सुधागड, जि. रायगड.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
शिक्षणाधिकारी (माध्य.)
रायगड जिल्हा परिषद,
अलिबाग, जिल्हा रायगड.

मूळ अर्जाची तारीख : //२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : //२००९

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३०/१२/२००९.

निष्कर्ष
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 9.2.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 8 दि. 9.2.2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2091/2009

श्री.कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
सिद्धि विनायक प्रसाद,
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
> 421 201.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर कॅम्प नं.३,
ता. उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... उल्हासनगर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी,
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर कॅम्प नं.३,
ता. उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

आदेश: त.०००३.००.००३.००३

मूळ अर्जाची तारीख : ११/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/१०/२००९

त.००३.००.००३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३०/१२/२००९.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

उल्हासनगर प्राधिकारी यांनी दि. 17.2.2010, उल्हासनगर निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 8 उल्हासनगर 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांच्या वतीने
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2037 /2009

श्री दिपक पी. निरगुडे,
बॅरेक नंबर १६७९/१, कॅनरा बँकेच्या मागे, उल्हासनगर,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००४.

... अपिलकर्ता

अभियंता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक,
श्रीमती चांदीबाई एच. एम. कॉलेज,
उल्हासनगर रेल्वेस्टेशन समोर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००३.

... अडोव्हाट

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रिन्सिपॉल,
श्रीमती चांदीबाई एच. एम. कॉलेज,
उल्हासनगर रेल्वेस्टेशन समोर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००३.

आदेश: १८/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १८/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१/१०/२००९

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय अपिलीय सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ / १२ / २००९.

अडोव्हाट
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.13.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12 / 02 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2038 /2009

श्री दिपक पी. निरगुडे,
बॅरेक नंबर १६७९/१, कॅनरा बँकेच्या मागे, उल्हासनगर,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००४.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक,
आर. व्ही. एम. कॉलेज,
उल्हासनगर रेल्वेस्टेशन समोर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००३.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रिन्सिपॉल,
श्रीमती चांदीबाई एच. एम. कॉलेज,
उल्हासनगर रेल्वेस्टेशन समोर, जिल्हा ठाणे : ४२१ ००३.

अपिलकर्ता : १०/१२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २८ / ९ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१ / १० / २००९

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलवर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ / १२ / २००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.13.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12 / 02 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1751/2009

श्री. महेंद्र उत्ताराम कानाडे,
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, माहने,
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे- 421 102.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.२,
नंदन आर्केड, जुना जकात नाका, ठाणे,
जिल्हा-ठाणे.

... अतिरिक्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता प्रशासन,
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,
ठाणे (ग्रामीण),जिल्हा-ठाणे.

आदेश क्र. 1751/2009

मूळ अर्जाची तारीख : २४ एप्रिल, 2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३ जून, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २९ जुलै, २००९

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे आनंद नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा (खंड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्तुष्टीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावेत.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
संक्रमांक : २० ऑक्टोबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.5.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614
संक्रमांक :- 12 एप्रिल 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1567/2009

श्री .महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,ता.कल्याण,जि-ठाणे - 421 102.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.२,
सह दुय्यम निबंधक कार्यालय,
नंदन आर्केड, जुना जकात नाका,भिवंडी, ता.भिवंडी, जि-ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,
ठाणे (ग्रामीण) यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय (इलाख),४ था मजला,
खो.नं.१०६, जिल्हा-ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ३ जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ सप्टेंबर, २००९

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान होईल तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका ठाणे. 400 614.
क्रमांक : २३ सप्टेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.5.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका ठाणे.
क्रमांक :- 12 ऑक्टोबर 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1568/2009

श्री .महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दिविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,ता.कल्याण,जि-ठाणे - 421 102.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह दुय्यम निबंधक भिवंडी क्र.२,
सह दुय्यम निबंधक कार्यालय,
नंदन आर्केड, जुना जकात नाका,भिवंडी, ता.भिवंडी, जि-ठाणे.

... उपाध्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-1,
ठाणे (ग्रामीण) यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय (इलाख),४ था मजला,
खो.नं.१०६, जिल्हा -ठाणे

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २७ एप्रिल, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. १० जून, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. २९ सप्टेंबर, २००९

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारिख : ०७.०३.२०१०. 400 614.
क्रमांक : २३ सप्टेंबर, २००९.

आदेश -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.5.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारिख : ०७.०३.२०१०
क्रमांक :- 12 07 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2059/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-2, ३०४०-2,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक कार्यालय,
तहसिल कार्यालय आवार, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
4 था मजला, रुम नं. ४०६, ठाणे.

आदेश : ४/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ४/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ / १२ /२००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.1.2.2010 मुळे निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12 / ०१ / 2010.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2060/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-२, अ.०००-२,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक कार्यालय,
तहसिल कार्यालय आवार, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
4 था मजला, रुम नं. ४०६, ठाणे.

आदेश : ४/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ४/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/१२/२००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना १.२.२०१० मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12/०००/2010.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2061/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक भिवंडी-1,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक कार्यालय,
तहसिल कार्यालय आवार, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

अपिलकर्ता: त.४/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ४/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ / १२ / २००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.1.2.2010 , अर्जास न्याय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12 / ०१ / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2062/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. यश

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक भिवंडी-1,
सह. जिल्हा दुय्यम निबंधक कार्यालय,
तहसिल कार्यालय आवार, भिवंडी,
जिल्हा अहमदनगर, अहमदनगर हा ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं. ४०६, ठाणे.

आदेश : त्रिभुवन चंद्रशेखर त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : ४/9/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/१०/२००९

त्रिभुवन चंद्रशेखर त्रिभुवन

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विचारले गेलेले आले आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/ १२ /२००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.1.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 12 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांच्या अंतर्गत
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2013/2009

श्री प्रशांत नारायण मोंडकर,
मु. मोंड साईनगर चर्मकार वसाहत,
मुकुटा देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

अभियंता

जन माहिती अधिकारी,
गट विकास अधिकारी (प्रशासन),
विभागीय आयुक्त, कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,
१ ला मजला, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (आस्थापना),
विभागीय आयुक्त, कोंकण विभाग यांचे कार्यालय,
१ ला मजला, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

आदेश : त्रि.०.०३.००.०३.०३.०३

मूळ अर्जाची तारीख : ०२ / ०२ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३० / ०३ / २००९

त्रि.०.०३.००.०३.०३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिग्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०९ / १२ / २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.30.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 15 / ०३ / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
†×Ö† क्रमांक : केआर-2079/2009

श्री संतोष पांडुरंग मराठे,
मु. पो. बोईसर, तालुका पालघर, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

†×Ö†
जन माहिती अधिकारी,
गट विकास अधिकारी, वाडा यांचे कार्यालय,
पंचायत समिती, वाडा, जिल्हा ठाणे.

... **†×Ö†**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी, वाडा,
पंचायत समिती, वाडा, जिल्हा ठाणे.

†×Ö†: **†×Ö†** **†×Ö†** **†×Ö†** **†×Ö†**

मूळ अर्जाची तारीख : / /२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १३ / ७ /२००९

†×Ö†

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम **†×Ö†** अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० / १२ /२००९.

†×Ö†
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.2.2010 **†×Ö†** ऋर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, **†×Ö†**
क्रमांक :- 15 **†×Ö†** 2010.

(**†×Ö†** कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2078/2009

श्री संतोष पांडुरंग मराठे,
बोईसर, तालुका पालघर, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
गट विकास अधिकारी, वाडा यांचे कार्यालय,
पंचायत समिती, वाडा, जिल्हा ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी, वाडा,
पंचायत समिती, वाडा, जिल्हा ठाणे.

आदेश : त्रि.०.०००३.००.००३०३०३

मूळ अर्जाची तारीख : / /२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13 / 7 /2009

त्रि.०.००३०३०३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० / १२ /२००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 15 / ०१ /2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2040/2009

श्री श्यामसुंदर विश्वनाथ चौधरी,
सदानंद निवास, गाळा नंबर १, कासा,
ता. लुका डहाणु, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक वनसंरक्षक, (रो.ह.यो.), जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप वनसंरक्षक, जव्हार वन विभाग, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश : १५/७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १५/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : / /२००९

१५/७/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० / १२ / २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 30.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 15 / ०१ / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

†×0न क्रमांक : केआर-2202/2009

श्री. भास्कर कांबळे,
ओम सोनाली, †×0005, †×0000,
काळा तलाव समोर, ठाणेकर पाडा,
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे-421 301.

... अपिलकर्ता

†×0यम्
जन माहिती अधिकारी,
मंडळ अधिकारी कल्याण
व तलाठी कल्याण यांचे कार्यालय,
तहसिलदार कार्यालय आवार, कल्याण (प.),
जिल्हा ठाणे-421 301.

... †×0000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी कल्याण
व तलाठी कल्याण यांचे कार्यालय,
तहसिलदार कार्यालय आवार, कल्याण (प.),
जिल्हा ठाणे-421 301.

†×0000: †×0000-00-0000†000

मूळ अर्जाची तारीख : ९.१०.२००९

†0हल्या अपिलाची तारीख : १०.११.२००९

†00: †0†0†0

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब †0000 आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४/01/2010.

†000-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.10.3.2010 †0000र्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, †0000
क्रमांक :- 15 †0000 2010.

(†0000 कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1036/2009

Dr. Ashok Madhavdas Parwani,
605, Shahanshah Tower, Section-17,
Ulhasnagar-3, District :Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 27/02/2009
Date of First Appeal :- 09/04/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----- .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23rd June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 4.1.2010.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 14th March, 2010

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2156/2009

श्री. संजय सुदाम गायकवाड,
इंदिरीनगर नाका,
साईबाबा मंदिर समारील गल्ली,
रोड नं.२२, वागळे इस्टेट,
ठाणे (प.-400 004.

... अपिलकर्ता

राज्य माहिती
जन माहिती अधिकारी,
बारामती तालुका सहकारी दुध उत्पादक संघ मर्या.,
बारामती, जिल्हा पुणे.

... **राज्य माहिती**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विभागीय उप निबंधक सहकारी संस्था (दुग्ध),
कॉमनवेल्थ बिल्डींग, कुंटे चौक,
लक्ष्मी रोड, पुणे.

आदेश : १९.६.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २९.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.८.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४/०९/२०१०.

राज्य माहिती
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.5.1.2010 र्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 15 दि. 05/01/2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2153/2009

श्री. प्रकाश उत्तम सत्रे,
१०४, बिल्डींग नं.३,
ग्रेट पार्क को.ऑप. हौ. सोसा. लि.,
तिरुपती नगर, फेज २,
कोकण (०.), यू.डी.सी. सिंगे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
ग्रामविकास अधिकारी,
गणेशपुरी,
ता भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
न्यायत समिती भिवंडी,
ता भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश : १४/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १४/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : //२००९

न्यायाधीश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३०/१२/२००९.

न्यायाधीश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

न्यायाधीश प्राधिकारी यांनी दि.19.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 / ०३ / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2103/2009

श्रीमती जयश्री लक्ष्मण कोंडस्कोप,
मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय, महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरण,
प्रादेशिक विभाग, मध्यवर्ती इमारत, पुणे,

... अपिलकर्ता

श्री.य.पु.
जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिक्षक, सामान्य प्रशासन विभाग,
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग,
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग.

आदेश : १३/४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १३ / ४ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२ / ५ / २००९

१३/४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ / १२ / २००९.

अ.कुमार
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.4.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 / ०३ / 2010.

(न.कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1752/2009

श्री. खालीद महम्मद सामी,
बी/००२, तुलीप कौ.ऑ.हौ.सो. जुना सर्व्हे नं. ४७६,
नविन १२०, हिस्सा नं. साईबाबा नगर, मिरारोड (पू), जि-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त,
सामान्य प्रशासन विभाग,
मिरा भाईंदर महानगरपालिका, जि-ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपआयुक्त, ()
सामान्य प्रशासन विभाग,
मिरा भाईंदर महानगरपालिका, जि-ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : २६ मार्च, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५ जुलै, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ४००००१. 400 614.
फोन : २० ऑक्टोबर, २००९.

नविन कुमार -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ४००००१.
फोन : २३ ऑक्टोबर 2010.

नविन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1640/2009

श्रीमती हिले मंदाकिनि दत्तात्रेय,
४७, डायमंड अपार्टमेंट, आनगांव,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री.यं.

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक,
सौ. एस.एन. लाहोटी हायस्कूल, आनगांव,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश : १४/४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ८/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ ऑक्टोबर २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.31.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 ऑक्टोबर 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2062/2008

Shri Dilip Mukund Patil,
Vasai Bhandari Ali, Koliwada Road,
Post & Tal. Vasai, Dist-Thane-401 201.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Extension Officer, (Gram Panchayat),
Panchayat Samiti, Vasai,
Post & Taluka : Vasai, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Block Development Officer,
Panchayat Samiti, Vasai,
Post & Taluka : Vasai, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 9th July, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती आर. पी. बनसोडे, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, पंचायत समिती,
आपलापूर, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/४/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. परंतु माहिती पुरविणेचे काम अपूर्ण आहे. कांही प्रकरणांमध्ये अपिलार्थी यांनी नस्ती निरीक्षणाची मागणी केलेली आहे. त्यासंबंधी कांही कार्यवाही नालेली नाही. आतां आपलापूर, नवी मुंबई येथे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित करित आहे. त्यांनी परत सुनावणी द्यावी व अधिका-अधिक माहिती अपिलार्थी यांना उपलब्ध करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ मे, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.17.8.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 दि. 23.08.2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1932/2009

श्री. सदफ सिकंदर कशेलकर,
८१, सौदागर मोहल्ला,
भिवंडी, जिल्हा ठाणे-421 302.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
पंचायत समिती कार्यालय, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे-421 302.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पंचायत समिती कार्यालय, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे-421 302.

आदेश : १९/३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ५/६/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७/२/२००९

१९/३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९/१/२००९.

आदेश/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.19.3.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 / ०१ / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1897/2009

श्री. अतिराम गणपत डोळे व इतर
डुंगाणीपाडा, पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे ४०१ ६०३.

... अपिलकर्ता

अपिल

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... नवीन कुमार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश: त.४०००३-००-००३०३०३

मूळ अर्जाची तारीख : २०/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/९/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त.४०००३-००-००३०३०३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 ार्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 ार्णय 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1900/2009

श्री. जयराम आत्माराम शेज, ... अपिलकर्ता
ता. १००००००० (००००००००), पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे ४०१ ६०३.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जव्हार, ...
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश: त. २०/०८/२००९ - ००००००००

मूळ अर्जाची तारीख : 20/8/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22/9/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 19 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 दि. 23.12.2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1901/2009

आ. कृष्णा गोपाळ चौधरी,
मु. डुंगाणीपाडा, पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे ४०१ ६०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश : १०/०८/०९-०९-०९/१०९

मूळ अर्जाची तारीख : 20/8/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25/9/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तु. उ. त. उ.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
र.क्रमांक : 19 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक :- 23 ऑक्टोबर 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1902/2009

ÁÛ. प्रकाश जाऊ चौधरी, ... अपिलकर्ता
मु. डुंगाणीपाडा, पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे ४०१ ६०३.

×ÿÿ

जन माहिती अधिकारी, ... **Öÿÿ**
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

Äÿÿ: †×Öÿÿÿ ÖÿÿÖÿÿ †Öÿ

मूळ अर्जाची तारीख : 17/8/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख : 15/9/2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†Öÿÿ †Öÿÿ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 19 नोव्हेंबर, २००९.

Äÿÿ-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 ंÖÿÿ ंर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 Öÿÿ 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1903/2009

Á. सुरेश लक्ष्मण दळवी व इतर ... अपिलकर्ता
मु. डुंगाणीपाडा, पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे ४०१ ६०३.

जन माहिती अधिकारी, ...
तालुका कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : 17/8/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 15/9/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 18 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.12.2009 ार्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 23 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2063/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री. मी.

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक उल्हारसनगर-2,
बिपीन अपार्टमेंट, कात्रप,
बदलापूर (पू.), जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश : १९/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 4/9/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/१०/२००९

१९/९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर टिपावणी सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.
दिनांक : १६/१२/२००९.

अ. व. कु. मार -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.12.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 29 दि. 12.3.2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2064/2009

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने,
ता. कल्याण, जि. ठाणे-421 102.

... अपिलकर्ता

श्री.य.सु.

जन माहिती अधिकारी,
सह. दुय्यम निबंधक उल्हारसनगर-2,
बिपीन अपार्टमेंट, कात्रप,
२०-४०० (१५), जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह. जिल्हा निबंधक वर्ग-१ ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय डुमारत,
४ था मजला, रुम नं.४०६, ठाणे.

आदेश: **१९/८/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७/१०/२००९

१९/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर **१**वापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६/१२/२००९.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.21.1.2010 **१९/८/२००९** नर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 30 **१९/८/२०१०**.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2190/2009

श्री. अखिलेश कुमार शोभनाथसिंह,
कमलेश भवन, रुम नं.५२,
रोड नं.२७, शांतीनगर, वागळे इस्टेट,
ठाणे (प.)

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
वरिष्ठ लिपिक,
शिक्षण मंडळ,
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी,
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

... अपिलकर्ता

आदेश: १९(३) अन्वये

मूळ अर्जाची तारीख : २२.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १८.९.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४/०३/२०१०.

आदेश
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.29.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 30 / 03 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1920/2009

डॉ. अशोक एम. पारवानी,
६०५, शहनशाह टॉवर, सेक्शन १७,
उल्हासनगर : ४२१ ००३, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
नगर रचनाकार, नगर रचना विभाग,
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महानगरपालिका उप आयुक्त, (मुख्यालय),
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

आदेश: **१३/८/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १३/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/९/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सादर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ नोव्हेंबर, २००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयोग,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.23.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 31 दि. 31.1.2010.

अपिलकर्ता
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2093/2009

श्री अजय पांडुरंग पाटील,
३०२, केदारनाथ हौसिंग सोसायटी, काविल्लतळी,
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६०५.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत
जन माहिती अधिकारी,
अधिष्ठाक, शिक्षण विभाग (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.

... **अभिप्रेत**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी.

आदेश: **१९/८/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १९/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/९/२००९

१९/८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० / १२ / २००९.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

१९/८/२००९ अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.27.3.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 31 / 03 / 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2003/2009

आर.के. शिंदे व अ.उ.दा. (१०/२००९),
ता. पालघर, जिल्हा ठाणे-401 504.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
महाराष्ट्र रराज्य विद्युत वितरण कं. मर्या.,
अ.उ.दा., सं.व सू. विभाग बोर्डसर,
ता. पालघर, जिल्हा ठाणे-401 501.

... उपायुक्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महाराष्ट्र रराज्य विद्युत वितरण कं. मर्या.,
अ.उ.दा., सं.व सू. विभाग बोर्डसर,
ता. पालघर, जिल्हा ठाणे-401 501.

आदेश : १९/९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २४/९/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४/१०/२००९

१९/९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९/१२/२००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.17.3.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- 31/०३/2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ