

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-933/2009

अपिलकर्ता
...
अपिलकर्ता
श्री अंबादास इंगोले,
श्री अंबादास नारायण इंगोले,
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

सामनेवाले
...
सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
व्यवस्थापक (कार्मिक),
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

आदेश : तक्रार क्र. २००९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २८ एप्रिल २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ एप्रिल २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. २००९/२००९ नाही.

तक्रार क्र. २००९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०२ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९१५/२००९

श्री. विष्णु पांडुरंग शिंदे,
रा. इस्लामपुर (अजिंक्यनगर),
नवीन पाण्याच्या टीकीच्या उत्तरेस,
तालुका वळवा, जिल्हा सांगली.

... अपिलकर्ता

श्री. यशवंत

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, रत्नागिरी
तालुका जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, रत्नागिरी.
तहसिल कार्यालय, रत्नागिरी,
तालुका जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. १५००५/२००९

दिनांक : १५/१/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०३/२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५००५/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १५००५/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०२ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-951/2009

अपिलकर्ता जिकरुल्ला जैनुल्लाह खान,
रा. मं जूर अहमद कारखाना, के. जे. कम्पाऊंड,
नारपोली, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
बांधकाम विभाग क्रमांक १,
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, तालुका : भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 16/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १६/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवंबर ०२: 400 614.
दिनांक : 02 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-692/2009

अपिलकर्ता
प्रदिप अच्युत जोशी,
ब/५, दुर्वाकुर गृहनिर्माण सहनिवास,
भूखंड क्र. आरएक्स-31/32,
म.औ.वि. मं. निवासी विभाग, डोंबिवली (पुर्व),
जिल्हा ठाणे : ४२१ २०३.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अधिकारी
उप विभागीय अधिकारी ठाणे उप विभाग
ठाणे यांचे कार्यालय, २ रा मजला,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी ठाणे उप विभाग
ठाणे, २ रा मजला,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेशाची तारीख : ०३ जून २००९

मूळ अर्जाची तारीख : २८ जानेवारी २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०३ जून २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ०३ जून २००९ नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-928/2009

Shri Rajesh P. Talreja,
Sector-4/B-5 / 103, Shanti Nagar,
Mira Road, District : Thane : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Secretary,
Urban Development Department,
Mantralaya, Mumbai : 400 032.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Secretary,
Urban Development Department,
Mantralaya, Mumbai : 400 032.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 06/01/2009

Date of First Appeal :- 05/03/2009

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1842/2008

आपला मदन दामले,

मु. पो. वेरळ, तालुका : खेड,
जिल्हा रत्नागिरी : ४१५ ६२१.

आपला

जन माहिती अधिकारी,
पोलीस निरीक्षक, पोलीस ठाणे, खेड,
तालुका खेड, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस अधिक्षक, रत्नागिरी यांचे कार्यालय,
जिल्हा रत्नागिरी.

आपला तक्रार : तक्रार क्र. १००७/२००७

मूळ अर्जाची तारीख : २१ जून २००७

पहिल्या अपिलाची तारीख : _____

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १००७/२००७ नाही.

तक्रार क्र. १००७

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 03 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९५६/२००९

सौ. देवयानी श्रीधर म्हात्रे,
प्रबोधन हौसिंग सोसायटी, सेक्टर-११,
(खांदा कॉलनी), बी : ४/० : २, नवीन पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड.

... अपिलकर्ता

आयुक्त

जन माहिती अधिकारी,
उप मुख्य कार्यकी अधिकारी (बा. क.),
जिल्हा परिषद, रायगड, अलिबाग, जिल्हा : रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (अंगणवाडी),
एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना,
आयुक्तालय, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना यांचे कार्यालय,
रायगड भवन, पहिला मजला, सी. बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई

आदेश : तक्रार क्र. ०७३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०७३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ०७३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९५७/२००९

श्री चौधरी विश्वनाथ केशव,
श्री अशोक उर्फ (आर.के.ए.के.), श्री एम.के.के.के.,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री यशवंत
जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
श्री अशोक उर्फ (आर.के.ए.के.)
तहसिल कार्यालय, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ९५७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 25/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24/02/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९५७/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९५७/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावे जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण आदेश, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९६४/२००९

अपिलकर्ता सुनिल गोविंद संकपाळ,
गुरुदेव स्पर्शन गृह संस्था, मानपाडा रोड, श्री खंडेवाडी,
२०९/१०८, १^{वा} फ्लोअर, >०२०००००० (००००),
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याधिकारी,
लोणावळा नगर परिषद, लोणावळा,
तालुका मावळ, जिल्हा पुणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (सामान्य प्रशासन),
आयुक्त व प्रादेशिक संचालक, नगर पालिका प्रशासन यांचे कार्यालय,
विधान भवन, पुणे : ४१० ४०१.

आदेश : तक्रार क्र. ०८३/२००६

मूळ अर्जाची तारीख : ०८/३/२००६

पहिल्या अपिलाची तारीख : १४/५/२००६

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०८३/२००६ नाही.

तक्रार क्र. ०८३/२००६

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०६ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-965/2009

Shri Simon Samson Dighodkar,
B/3/1, Ashoka Garden Society,
Savarkar Chowk, Panvel, Dist : Raigad : 410 206.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager (Personnel), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,
General Manager (Administrative Services), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 30.3.2009
Date of First Appeal :- 29.4.2009
Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 6th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-691/2009

अपिलकर्ता
सुकुमार साबाजी परब,
रुम नं. ८, पहिला मजला, फोर्ट फायर ब्रिगेड,
रुस्तम सिंधवा मार्ग, फोर्ट, मुंबई : ४०० ००१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष/ सचिव,
शिवम को. ऑप. हौसिंग सोसायटी लि.,
प्लॉट क्रमांक एफ-16, अखिलेश्वर 12,
खारघर, नवी मुंबई.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह निबंधक, सहकारी संस्था (सिडको),
रायगड भवन, ३रा मजला, नवी मुंबई.

आदेश : तक्रार क्रमांक - ६९१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ----

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २०/३/०९ तक्रार क्रमांक - ६९१/२००९
अपिलकर्ता.

तक्रार क्रमांक - ६९१/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान मिळेल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०८ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-758/2009

श्री भगवान रामचंद्र मोरे,
रा. मसुरे गडघेरा,
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

श्री यशवंत
जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, मालवण,
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, मालवण,
तहसिल कार्यालय, मालवण,
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

अपिल क्रमांक : तक्रार-08/2008

तक्रार क्रमांक : 08/208/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25/10/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार-08/2008 तक्रार क्रमांक नाही.

तक्रार क्रमांक

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 08 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-८६४/२००९

श्रीकांत यशवंत देशमुख,
श्री विरेश्वर को-ऑप. हौसिंग सोसायटी, महाड,
तालुका महाड, जिल्हा रायगड : ४०२ ३०१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती, महाड, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. ८६४/२००९

तक्रार क्र. ८६४/२००९ तारीख : १०/२/२००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/३/२००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ८६४/२००९ तक्रार क्र. ८६४/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ८६४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०९ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-693/2009

Shri K.P. Mahajan,
Flat No 202, 2nd floor, Ishan Bldg.,
M.P. Road, Dimbivali (W), Dist : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Research Officer,
Tribe Certificate Scrutiny Committee,
2nd floor, AdivasiVikas Bhavan,
Near Ramabai Ambedkar Girls' School,
Old Agra Road, Nashik - 2

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Director,
Tribe Certificate Scrutiny Committee,
2nd floor, AdivasiVikas Bhavan,
Near Ramabai Ambedkar Girls' School,
Old Agra Road, Nashik - 2

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 26/05/2008

Date of First Appeal :- 05/08/2008

Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 09th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-477/2009

Daljit Kaur Surjit Singh,
Punit Tower, A-202, Sector-11,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai ; 400 614.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Chairman/Secretary,
Punit Tower Co-operative Hsg., Society, Sector-11,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai ; 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Joint Registrar, Co-operative Societies.,
Ragiad Bhavan, 3rd floor, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 12/12/2008
Date of First Appeal :- 18/3/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 09 June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९८७/२००९

अपिलकर्ता विनोद गंगाराम जोशी,
द्वारा काशिनाथ बाबु म्हात्रे, घर नंबर ९११/५,
जुना वडोलगांव, आईस फॅक्टरी मागे, अंबरनाथ (प),
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा
उप अभियंता, (बांधकाम), अ.प्र.प्रभाग क्षेत्र,
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाला

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी,
अ.प्र.प्रभाग क्षेत्र, कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका, अ.प्र.प्रभाग क्षेत्र ठाणे.

आदेश: तक्रार क्र. ९८७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०९/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलास २०/४/२००९ मध्ये
नाही.

तक्रार क्र. ९८७/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर निर्णय माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९३४/२००९

प्रकाशक : ...

राजहंस बंगलो, प्लॉट नंबर १५८, गणेश नगर,
आदर्श सहकारी गृहनिर्माण मंडळ मर्यादित,
टिटवाळा (पुर्व), जिल्हा ठाणे. ४२१ ६०५.

अपिल

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

उप विभागीय अधिकारी,

उप विभागीय अधिकारी, ठाणे उप विभाग, ठाणे यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, २ रा मजला, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय अधिकारी,

ठाणे उप विभाग, ठाणे, जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे
२ रा मजला, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ९३४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 23/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 10/02/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. ९३४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 12 जून, २००९.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर- 989/2009

वि. वि. विरेंद्र जियालाल बनसोड,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक कुलसचिव,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभारी कुलसचिव,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. ९८९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०८/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०८/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९८९/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९८९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
भा. भा. पूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर- 990/2009

श्री. विरेंद्र जियालाल बनसोड,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

श्री. जयशंकर

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक कुलसचिव,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभारी कुलसचिव,
डॉ बाबासाहेब आंबेडकर तंत्र-नान विद्यापिठ, लोणेरे,
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. 990/2009

मूळ अर्जाची तारीख : ०४/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०५/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 990/2009 नाही.

तक्रार क्र. 990/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : व्ही ०५११२/२००९

अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता
अपिलकर्ता
... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता : तक्रार क्रमांक ०१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०१ एप्रिल, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२ मे, २००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक ०१/२००९ नाही.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रारी
अपिल क्रमांक : केआर-९९३/२००९

अपिलकर्ता
प्रदिप अंबादास इंगोले, ...
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी, ...
औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

आदेश : तक्रारी - ९९३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १८ मार्च, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०४ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रारी - ९९३/२००९ नाही.

तक्रारी - ९९३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर तक्रारीकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९९४/२००९

अपिलकर्ता
अपिलकर्ता अंबादास इंगोले,
...
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
...
तहसिल कार्यालय, अलिबाग
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अलिबाग
तहसिल कार्यालय, अलिबाग,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. ९९४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०८ सप्टेंबर, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०८ ऑक्टोबर, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९९४/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९९४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-640/2009

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

देवी मंदिराच्या पाठीमागे, पंचवटी चाळ, रुम नं. ४,
मु. पो. तालुका मोखाडा, जिल्हा ठाणे : ४०१ ६०४.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती कार्यालय, मोखाडा,
तालुका मोखाडा, जिल्हा ठाणे : ४०१ ६०४.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती कार्यालय, मोखाडा,
तालुका मोखाडा, जिल्हा ठाणे : 401 604.

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 640/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 6/9/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12/12/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 640/2009 वत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. 640/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान मिळेल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मंडळ : 400 614.
दिनांक : 17 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1003/2009

अशुभ बंडु तुकाराम गवई,
गवई चाळ, पोखरण रोड नंबर २, ठाणे,
जिल्हा ठाणे. ४००६०१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १००३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 21/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १००३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १००३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1013/2009

अशोक बन्सीधर अत्राजी भाकड,
००४/बी/१०६, श्री प्रस्त, नालासोपारा (प),
तालुका वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री. यशवंत

जन माहिती अधिकारी,
कक्ष अधिकारी (रो.ह.यो-2),
नियोजन विभाग, महाराष्ट्र शासन,
मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप सचिव (रो.ह. यो.),
नियोजन विभाग, महाराष्ट्र शासन,
मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

आदेश : तक्रार क्र. १०१३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29/8/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24/2/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०१३/२००९

तक्रार क्र. १०१३/२००९

आदेशाचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 17 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1006/2009

Shri Shyamlal H. Motwani,
C/1/12] Ramgirdhar Industrial Estate,
Vitthalwadi Station Road,Ulhasnagar : 421 003.
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,
Octroi Superintendent,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 12/12/2008
Date of First Appeal :- 12/2/2009
Date of Decision by F. A. A.:- 13/3/2009.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1005/2009

Shri Shyamlal H. Motwani,
C/1/12] Ramgirdhar Industrial Estate,
Vitthalwadi Station Road,Ulhasnagar : 421 003.
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,
Octroi Superintendent,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 12/12/2008
Date of First Appeal :- 12/1/2009
Date of Decision by F. A. A.:- 13/3/2009. .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1007/2009

Shri Shyamlal H. Motwani,
C/1/12] Ramgirdhar Industrial Estate,
Vitthalwadi Station Road,Ulhasnagar : 421 003.
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,
Octroi Superintendent,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (H.Q.),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 21/12/2008
Date of First Appeal :- 12/02/2009
Date of Decision by F. A. A.:- 13/3/2009. .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1016/2009

अपिलकर्ता बापू बुधे,
तिरंगा को. ऑप. हौसिंग सोसायटी, ब्लॉक नं. १४,
बिल्डींग नंबर १८, तिसरा मजला, अहमदनगर ४२२०२५,
जुईनगर, नवी मुंबई :

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक,
पनवेल शहर पोलीस स्टेशन,
तहसिल कार्यालय कंपाऊंड, पनवेल
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस आयुक्त, नवी मुंबई यांचे कार्यालय,
सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

आदेश : तक्रार क्र. १०१६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 10/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 09/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. १०१६/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर उपाययोजना केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार प्रत्येक मुद्द्यावर देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 18 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1021/2009

शेषमणी रामअनुग्रह पांडये,
अनुग्रह टॉवर, गणेश नगर, चिंचपाडा रोड,
काटेमानिवली, कल्याण (पु), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
अध्यापक,
साकेत -नानपिठ व साकेत विद्यामंदिर,
चिंचपाडा रोड, काटेमानिवली, कल्याण (पु), जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
संचालक व सचिव,
साकेत -नानपिठ व साकेत विद्यामंदिर,
काटेमानिवली, कल्याण (पु), जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1021/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 16/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 09/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. 1021/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम तक्रार प्रमाणे प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, न. नं. क्र. 400 614.
दिनांक : 18 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-784/2009

Shri Shriram Ashru Gawali,
601, Kshitij 'A' Co-operative Hsg., Society Ltd.,
Sant Gadge Maharaj Road, Mahim]
Mumbai : 400 016.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Sub Divisional Police Officer,
Chiplun Sub Division, Chiplun,
Taluka : Chiplun, Dist : Ratnagiri.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Additional Police Superintendent,
Office of the Superintendent of Police, Ratnagiri,
District : Ratnagiri.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 19.6.2008
Date of First Appeal :- 26.7.2008
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1027/2009

अपिलकर्ता निना प्रमोद गोळे,
लिपिक, लेखा विभाग,
ठाणे महानगर पालिका,
प्रशासकीय भवन, ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते
जन माहिती अधिकारी,
आस्थापना अधिक्षक,
ठाणे महानगर पालिका,
डॉ. अल्मेडा रोड, पाचपाखाडी, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्मिक अधिकारी,
ठाणे महानगर पालिका,
डॉ. अल्मेडा रोड, पाचपाखाडी, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1027/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 16/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1027/2009

तक्रार क्र. 1027/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयोग
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×0:0
अपिल क्रमांक : केआर-652/2009

†×0:0 सुनिल भगवान कोळी,
रा. दत्त मंदिरा समोर, मोरा कोळीवाडा,
पो. नेव्हल स्टेशन करंजा, ता : उरण, जिल्हा रायगड

... †पिलकर्ता

†×0:0

जन माहिती अधिकारी,
चेअरमन/†क्रेटरी,
मोरा कोळीवाडा मच्छिमार सहकारी सोसायटी लिमिटेड,
पो. नेव्हल स्टेशन करंजा, ता : उरण, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक मत्स्यव्यवसाय संचालक,
रायगड-अलिबाग.

†×0:0: †×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0

मूळ अर्जाची तारीख : 12/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19/01/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : †×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0†×0:0 नाही.

†×0:0†×0:0†×0:0

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा †×0:0 करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1023/2009

अब्दुल करीम जिकीर मोह. अन्सारी,
घर नंबर ९०६, इमाम चौक, अजमेरनगर,
नारपोली, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अभिज्ञान

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (मुख्यालय),
निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १०२३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 20/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०२३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०२३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व वार मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण आदेश, तक्रारानियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1022/2009

सौ. वनिता काशिनाथ सारंग,
रा. रुम नंबर ४, माऊली कृपा चाळ, साईनाथ नगर,
साईबाबा मंदिराच्या मागे, लुईसवाडी, ठाणे पश्चिम, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मयादित,
गडकरी उप विभाग-२, वागळे इस्टेट, ठाणे पश्चिम, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मयादित,
वागळे इस्टेट, ठाणे पश्चिम, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख : २०/४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २०/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २८/५/२००९ नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1017/2009

Shri Tek Chand Bana Ram Dhawan,
C/O Jaswant Dhawan, Sunderban Co-operative Hsg., Society Ltd.,
Room No. D-3, Plot No. 15, Sector-7, Near P.S.C. Bank,
Airoli, Navi Mumbai : 400 708.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Registrar, Co-operative Societies,
Kalyan Taluka, Kalyan, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
District Deputy Registrar, Co-operative Societies,
Wardhavat Mansion, Shivaji Path, 1st floor, Thane,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 01/07/2008
Date of First Appeal :- 14/8/2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 20th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-903/2009

श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय,
अवधेश्वरी हिन्दी इंग्लीश स्कूल,
संकेत विद्यालयाच्या मागे, गणेशनगर,
मानपाडा, जिल्हा ठाणे : ४०० ६०७.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कनिष्ठ अभियंता,
राष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मयादित,
सेक्टर १५, ऐरोली, नवी मुंबई : ४०० ७०८.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मयादित,
भांडुप नगरी, पॉस्ट ऑफिस रोड, २, ठाणे,
एल. बी. एस. मार्ग, भांडुप, मुंबई : ४०० ०७८.

आदेश : तक्रार क्र. ०१०/२००८

मूळ अर्जाची तारीख : 01/10/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 01/12/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०१०/२००८ नाही.

तक्रार क्र. ०१०/२००८

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या अधिका-यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1034/2009

Shri Khemchandani D.N., Appellant.
Block – A-247, Room No.493,
Near Narain M. Khemchandani Chowk,
Baba Sai Nagar, Ulhasnagar : 421 004.
V/s.

Public Information Officer, Respondent
Junior Engineer, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
District : Thane.
The Appellate Authority,
Town Planner, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 03/02/2009
Date of First Appeal :- 21/03/2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-834/2009

विरधवल सिताराम घाग,
धवलछाया, राम गणेश गडकरी पथ,
तलाव पाली, ठाणे

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
(महसूल विभाग), पहिला मजला, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
(महसूल विभाग), पहिला मजला, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ८३४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 23/01/2009

दिल्या अपिलाची तारीख : 02/03/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ८३४/२००९ आहे/नाही.

तक्रार क्र. ८३४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९६७/२००९

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

चंद्रप्रभा, दत्तनगर, गुरुदत्त हौसिंग सोसायटी, डोंबिवली (पुर्व),
राजेंद्र प्रसाद रोड, डोंबिवली, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप अभियंता, ग-प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका,
डोंबिवली विभाग, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, ग-प्रभाग क्षेत्र,
कल्याण-डोंबिवली महानगर पालिका,
डोंबिवली विभाग, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. ९६७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 30/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९६७/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९६७/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंत, अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९६६/२००९

विष्णु गंगाराम भडांगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालयीन अधिक्षक,
गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

... आदेशवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

आदेश : तक्रार क्र. ९६६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 28/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 16/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९६६/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९६६/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश देण्यात आलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९७५/२००९

अपिलकर्ता
इकबाल हुसेन शेख,
शेख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,
पंचगंगा सोसायटी समोर, २ री राबोडी,
शिवाजी नगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
उप कार्यकारी अभियंता,
पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, ठाणे,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, ठाणे,

आदेश : तक्रार क्र. ०६/०२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०६/०२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०९/०३/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०६/०३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ०६/०२/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९७७/२००९

अपिलकर्ता निसार ए. कारविणकर,
२२५/३, दारुवाला चाळ, न्यु मिल रोड, कुर्ला,
दिल्ली: ४०० ०७०.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते
जन माहिती अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
करमणुक कर शाखा, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
करमणुक कर अधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
करमणुक कर शाखा, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ०७/०२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/०२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११/०४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०७/०२/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ०७/०२/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-९८०/२००९

अपिलकर्ता
संपत तुकाराम गायकवाड,
ता. शहापुर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
भातसा कालवा विभाग क्र. १, शहापुर,
मु. पो. तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
ठाणे पाटबंधारे मंडळ, ठाणे यांचे कार्यालय,
सिंचन भवन, तिसरा मजला, कोपरी, ठाणे-३.

आदेश : तक्रार क्र. २८०५/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 28/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. २८०५/२००९ नाही.

तक्रार क्र. २८०५/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-981/2009

विष्णु गंगाराम भडांगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी उप जिल्हाधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,

मूळ अर्जाची तारीख :

27/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

16/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : नाही.

नवीन कुमार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंड

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-९७६/२००९

अपिलकर्ता
इकबाल हुसेन शेख,
शेख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,
पंचगंगा सोसायटी समोर, २ री राबोडी,
कोकण नगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
वरिष्ठ सहाय्यक,
लघुपाटबंधारे उप विभाग, पंचायत समिती, भिवंडी
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अभियंता,
लघुपाटबंधारे उप विभाग, पंचायत समिती, भिवंडी
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ९७६/२००९

आदेशाची तारीख : ०५/०३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/०४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ९७६/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ९७६/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २३ जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1036/2009

Dr. Ashok Madhavdas Parwani,
605, Shahanshah Tower, Section-17,
Ulhasnagar-3, District :Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 27/02/2009

Date of First Appeal :- 09/04/2009

Date of Decision by F. A. A.:- ----- .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23rd June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1039/2009

बाबाजी बारक्या कापले,
मु. पो. अडुर, तालुका गुहागर,
जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
ग्राम विकास अधिकारी,
ग्राम पंचायत अडुर,
तालुका गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, गुहागर,
तालुका गुहागर, जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. 18/5/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 18/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 21/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 18/5/2009 नाही.

तक्रार क्र. 18/5/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 25 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1038/2009

अपिलकर्ता, ... अपिलकर्ता

उज्वला अपार्टमेंट, ३ रा माळा, कोंबडपाडा, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रशासकीय अधिकारी,

... सामनेवाले

निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप आयुक्त,

निजामपुर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

तक्रार क्रमांक : केआर-1038/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 09/01/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 26/03/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक केआर-1038/2009 नाही.

तक्रार क्रमांक : केआर-1038/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतरा अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 25 जून, २००९.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1043/2009

Shri Rajesh Talreja,
Sector-4 /B-5 / 103, Shantinagar,
Mira Road, Dist : Thane : 401 107

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Assistant Registrar, Co-operative Societies,
Ulhasnagar, District : Thane,

..... Respondent

The Appellate Authority,
District Deputy Registrar, Co-operative Societies,
Wardhavat Mansion, 1st floor,
Shivaji Path, Thane, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 28/3/2009

Date of First Appeal :- 12/5/2009

Date of Decision by F. A. A.:- 17/6/2009 .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1040/2009

Shri Atlaf Adbdulmalik Pirani,
A/7- 403, Silver Park, Mira Bhayander Rd.,
Mira Road (E), Dist : Thane : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Office of the Registrar of Consumer Disputes Redressal Forum,
Thane Collectorate, R.No. 214, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Registrar of Consumer Disputes Redressal Commission,
Old Administrative Staff College Bldg.,
Hazarimal Somani Marg, Opp. C.S.T. Mumbai : 400 001.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 25/9/2008

Date of First Appeal :- 14/10/2008

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th June, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1042/2009

Shri C.P. Singh,
02 Classic Power Residency,
Opp.Guru Niwas Subway Road No. 02,
T.P.S. VI, Santa Cruz (W), Mumbai : 400 054.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Engineer,
Maharashtra State Electricity Distribution Co. Ltd.,
Virar Division, Taluka : Vasai, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Executive Engineer,
Maharashtra State Electricity Distribution Co. Ltd.,
Virar Division, Taluka : Vasai, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 28/02/2009
Date of First Appeal :- 08/04/2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-313/2009

अपिलकर्ता
प्रदिप अंबादास इंगोले,
रिअर व्हॅल्यू, १०२, श्री सहाय्य ईलाईट,
गार्डन हॉटेलच्या मागे, ठाणा नाका, पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
कारकून, (इंदिरा गांधी योजना)
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, पनवेल,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

सोबत : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1049/2009

गोपीनाथ नारायण घरत,
जिवदानी पुजा लोकमान्य नगर, कचेरी रोड,
ता. तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे : ४०१ ४०४.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तलाठी सजा कोरे,
ता. तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
ता. तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1049/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 18/03/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 02/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1049/2009 आहोती आहे/नाही.

तक्रार क्र. 1049/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण न्यायमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1054/2009

अपिलकर्ता
रा. रांजणोली, पो. दांडेकरवाडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे. ४२१ ३०२.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
निवडणुक नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1054/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 20/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/01/2009.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1054/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1054/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 मे, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1055/2009

शत्रुघ्न अर्जुन गवस,
मु. पो. शिरंगे, तालुका दोडामार्ग,
जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ५१२.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,
राज्य सरकारी कर्मचारी संघटना,
तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.(मुख्यालय ओरोस)

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
राज्य सरकारी कर्मचारी संघटना,
तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.(मुख्यालय ओरोस)

आदेश : तक्रार क्र. १०५५/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 27/02/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/03/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०५५/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०५५/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1062/2009

अपिलकर्ता
संपत तुकाराम गायकवाड,
ता. शहापुर, तालुका शहापुर,
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,
घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. 3, "शहापुर",
तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे,
तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1062/2009

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1062/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1062/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 870/2009

श्री. रविदास विठ्ठल आवळकर,
मु. पो. कशेळी, तालुका राजापूर,
जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

श्री. यश

जन माहिती अधिकारी,
तलाठी सजा कशेळी,
तालुका राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी, नाटे,
तालुका राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. 870/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 13/12/2007

पहिल्या अपिलाची तारीख : 28/1/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 870/2009 नाही.

तक्रार क्र. 870/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1083/2009

अपिलकर्ता तुकाराम गायकवाड,
मु. पो. चोंढे, तालुका शहापुर,
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,
अहमदनगर पाटबंधारे विभाग, अहमदनगर,
मु. पो. तालुका जिल्हा अहमदनगर.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता व प्रशासक,
लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण सिंचन भवन, त्रिंबकरोड,
नाशिक-२, जिल्हा नाशिक.

आदेश : तक्रार क्र. १०८३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 28/11/2007

पहिल्या अपिलाची तारीख : 09/1/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०८३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०८३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मर्णावरून करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण मर्णावर, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1071/2009

अपिलकर्ता
देविदास एकनाथ राणे,
नगर, पिंपळभाट,
अलिबाग, जिल्हा रायगड : ४०२२०९

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
शिक्षण उप निरीक्षक,
शिक्षण उपसंचालक यांचे कार्यालय,
नाशिक विभाग, नाशिक

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षण उपसंचालक,
नाशिक विभाग, नाशिक

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1071/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 19/9/2006

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24/11/2006

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1071/2009 आहे/नाही.

तक्रार क्र. 1071/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1074/2009

अपिलकर्ता विठ्ठल बुधो तायडे,
८/४०२, अमृतधाम, योगीधाम जवळ,
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परीषद, जळगांव

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षण उप संचालक,
शिक्षण विभाग (माध्यमिक)
जिल्हा परिषद, जळगांव.

आदेश : तक्रार क्र. ३०४/२००७

मूळ अर्जाची तारीख : 30/4/2007

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20/7/2007

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ३०४/२००७ तक्रार क्र. ३०४/२००७ नाही.

तक्रार क्र. ३०४/२००७

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1091/2009

आनंद आतुल हुले,
६, जय मंगल, शिवसृष्टी,
कुर्ला (प), मुंबई : ४०० ०२४.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप निबंधक, एल-३
कोंकण भवन, नवी मुंबई

... सामनेवाले

जिल्हा उपनिबंधक,
कोंकण भवन, नवी मुंबई

आदेश : तक्रार क्र. १०९१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 21/11/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 17/01/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०९१/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०९१/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1088/2009

अपिलकर्ता,

... अपिलकर्ता

रा. वारे, पो. कळंब,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

वनक्षेत्रपाल, पश्चिम विभाग, कर्जत,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

वनपाल, वन विभाग कार्यालय, पोही,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता : तक्रार क्रमांक - 1088/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 05/02/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 04/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक - 1088/2009 नाही.

तक्रार क्रमांक - 1088/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 जून, २००९.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(नवीन कुमार)

अपिलीय माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1086/2009

अपिलकर्ता बलराम दत्तात्रेय नाईक,
रा. थेरोडा पानसेवाडी, पो. चौल,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड : ४०२ २०३.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते
जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, अलिबाग,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, अलिबाग,
तहसिल कार्यालय, अलिबाग,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ते : तक्रारकर्ते व अपिलकर्ते

मूळ अर्जाची तारीख : 25/8/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25/10/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अपिलकर्ते व अपिलकर्ते

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1085/2009

अंबादास नामदेव जाधव,
मु. पो. खोपोली, टेलीफोन एक्सचेंज क्वॉटर नं. बी-2,
तालुका खालापूर, जिल्हा रायगड

†पिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
नाशिक ग्रामीण विभाग, नाशिक.
जिल्हा नाशिक.

.. सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस अधिक्षक (ग्रामीण) यांचे कार्यालय,
नाशिक ग्रामीण विभाग, नाशिक.
जिल्हा नाशिक.

आदेश : तक्रार क्र. 1085/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 30/4/2007

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12/7/2007

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1085/2009 नाही.

†पिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३)नुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1070/2009

M/s. Atreya Pharmaceuticals Pvt. Ltd.,
Through Chief Executive Officer,
59/9, Sukhniwas, Ganpati Chowk,
Agra Road, Kalyan (W), Dist : Thane : 421 301.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Shri Saivbaba Sansthan Trust, Shirdi,
Taluka Rahata, Dist : Ahmednagar : 423 109.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Prsident,
Shri Saivbaba Sansthan Trust, Shirdi,
Taluka Rahata, Dist : Ahmednagar : 423 109.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 21/9/2006
Date of First Appeal :- 06/11/2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1085/2009

Shri Khalid Muhammad Sami,
B-002, Tulip Co-operative Hsg., Society Ltd.,
Old Survey No. 476, New Survey No. 120,
Sai baba Nagar, Mira Road (W), Dist : Thane : 401 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Encroachment & Illegal Construction Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Encroachment & Illegal Construction Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Bhayander, District Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 26/3/2009
Date of First Appeal :- 04/05/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1069/2009

Shri Ramesh I. Bhume,
601, Tirumala Co-operative Hsg. Society,
Plot No. 10, Sector-21, Kharghar,
Navi Mumbai : 410 210.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Executive Engineer (Works),
South Division, , Public Works Department,
Zilla Parishad, Nanded, Dist : Nanded.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Executive Engineer (Works),
South Division, , Public Works Department,
Zilla Parishad, Nanded, Dist : Nanded.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 12.05.2008

Date of First Appeal :- 27.06.2008

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 9909/2009

Smt. Fehmida Imran Khan,
Naresh Apartment, New Colony,
Near Macca Masjid, Ambernath (W),
Dist : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Head Mistress,
Pet Oxford English Primary School,
Punjabi Colony, Ulhasnagar : 3,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Education Officer, (Primary),
Zilla Parishad, Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 12/02/2009

Date of First Appeal :- 16/03/2009

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1100/2009

Shri Roshan Devidas Asnotkar,
New MHADA Colony, Sainath Co-op. Hsg., Sociey,
Plot No. 65, Vartak Nagar, Thane (W), 400 606.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1116/2009

Shri Sachin R. Boricha,
Asha Society, Flat No. 2613,
Javndhati Baug Road, Opp. Geeta Society,
Charai,Thane (W), Dist ; Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 17.3.2009
Date of First Appeal :- 25.4.2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1104/2009

Shri Pravin Deshpande,
Flat No. 402, Sadguru Co-operative Hsg.,Society,
Ganesh Nagar, Nandivali Road, Dombivali (E),
District : Thane : 421 202.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1129/2009

Shri Kishor P. Nawar,
30, Anuradha, Aakash Ganga Hsg., Complex, Rabodi,
Thane (W), District : Thane : 400 601.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1130/2009

Shri Madhukar Kulkarni,
8, OM Kaustubh Co-op. Hsg., Society,
Modak Gali, Gandhi Co.op. Hsg., Society,
Kalyan (W) Dist : Thane : 421 301.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1131/2009

Shri Sachin Shivaji Utekar,
New MHADA Vasahat, Sainath Co-op. Hsg., Society,
Plot No. 38, Vartak Nagar, Thane (W),
District : Thane : 400 606.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1132/2009

Shri Nitin Balkrishna Pawar,

12, Dattkrupa Bldg., Near Narayan Koli Chowk,
Mith Bunder Road, Chandani Koliwada, Thane (E),
District : Thane : 400 603.

V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,

Director,

Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,

Director,

Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,

Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1128/2009

Shri Ram Khaderu M. Yadav,
Room No. 8, Univaarsal Co. Chawl,
Behind Sai Datta Guru Apartment,
Savarkar Nagar, Thane : 400 606.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Director,
Institute of Management & Computer Studies (IMCOST),
Plot No. C-4, Wagle Industrial Estate, Near Mulund Check Naka,
Opp. Aplab Company, Thane (W), Thane : 400 604.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16.03.2009

Date of First Appeal :- 25.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1122/2009

कौस्तुभ दत्तात्रेय गोखले,
सिध्दी विनायक प्रसाद, डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी चौक,
डोंबिवली (पु), ता : कल्याण, जिल्हा ठाणे. ४२१ २०१.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नगर रचनाकार, डोंबिवली विभाग,
> कल्याण महानगर पालिका, कल्याण,
ता : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाला

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,
> कल्याण महानगर पालिका, कल्याण,
ता : कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1122/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 12/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1122/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1122/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1136/2009

अशोक अग्रवाल,
अपिल क्रमांक : केआर-1136/2009, अशोक अग्रवाल, ठाणे,
तहसिल कार्यालय, ठाणे, तालुका जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, ठाणे,
तालुका जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाला

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, ठाणे.
तहसिल कार्यालय, ठाणे,
तालुका जिल्हा ठाणे.

अपिल क्रमांक : केआर-1136/2009

अपिलीय प्राधिकारीची तारीख : 01/10/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 03/03/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : केआर-1136/2009 तक्रार नाही.

तक्रार

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1134/2009

अपिलकर्ता,

मु. वारे, पो. कळंब,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

तहसिल कार्यालय, कर्जत,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, कर्जत,

तहसिल कार्यालय, कर्जत,

तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. केआर- 1134/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 05/02/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 07/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. केआर- 1134/2009 नाही.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 जून, २००९.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1126/2009

Shri Mukesh Jagiasi,
B.K. No. 1493/ 10, Secxtion-30,
Ulhasnagar, District : 421 004.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager (Properties),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (Properties),
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 19.01.2009
Date of First Appeal :- 07.03.2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1124/2009

Shri Purushottam Ramchandra Bapaye,
C/O. Shri Rajesh Purushottam Bapape,
Plot No. 602, B- Bldg., Nava Apex Housing Society,
Behind Sneh Sankul Wadi, Anand Mahal Rd.,
Adajan, Surat : 395009. (Gujarath State.)

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Office of the Sub Divisional Officer,
Panvel Division, Panvel, Old Thane Naka Road,
Taluka : Panvel, District : Raigad.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Sub Divisional Officer,
Panvel Division, Panvel, Old Thane Naka Road,
Taluka : Panvel, District : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :-

Date of First Appeal :-

Date of Decision by F. A. A.:- .

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1072/2009

अ. अंबादास नामदेव जाधव,
मु. पो. टेलीफोन एक्चेंज खोपोली क्वॉटर नं.बी-2,
ता. खालापूर, जिल्हा रायगड-410 203.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत समनेरे,
ता. इगतपूरी, जिल्हा नाशिक,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती इगतपूरी,
ता. इगतपूरी, जिल्हा नाशिक,

अपिल क्रमांक : तक्रार-1072/2009

तक्रार तारीख : २४.८.२००७

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८.१०.२००७

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख ...अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार

अपिलकर्ता तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 3० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1064/2009

श्री. संपत तुकाराम गायकवाड,
"के.के. वॉकर" (वॉकर) (वॉकर)
वॉकर, वॉकर वॉकर, वॉकर-ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री. जयंत

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
घाटघर उदंचन जलविद्युत प्रकल्प,
गुणनियंत्रण विभाग शहापूर,
"के.के. वॉकर" (वॉकर) (वॉकर) (वॉकर)-ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
घाटघर उदंचन जलविद्युत प्रकल्प,
त्रिंबक रोड, नाशिक-2,

आदेश : तक्रार क्र. 1064/2009

मूळ अर्जाची तारीख : ११.९.२००६

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.११.२००६

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. 1064/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1067/2009

श्री. नथू सिताराम पाटील,
२०-१२, तुलसी पार्क, खडकपाडा,
महाराष्ट्र बँकेजवळ,
कल्याण (प.)- 421 301, महाराष्ट्र-ठाणे.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याध्यापक,
नेहरु विद्या मंदिर,
१६-०६, योशवती, यो. ३००००५
महाराष्ट्र-जळगांव.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती भुसावळ,
यो. ३००००५ महाराष्ट्र-जळगांव.

आदेश : तक्रार क्र. ०६-०६/०६

मूळ अर्जाची तारीख : 26.12.2006

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. ०६/०६

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1061/2009

श्री. संपत तुकाराम गायकवाड,
जिल्हा माहिती अधिकारी,
अहमदनगर पाटबंधारे विभाग,
ता. जि. अहमदनगर.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,
उप कार्यकारी अभियंता,
अहमदनगर पाटबंधारे विभाग,
ता. जि. अहमदनगर.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता व
प्रशासक लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण नाशिक,
त्रिंबक रोड, नाशिक-2,

आदेश : तक्रार क्र. 1061/2009

अर्जाची तारीख : २८.११.२००७

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.११.२००७

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.1.2008 तक्रार क्र. 1061/2009

तक्रार

तक्रार क्र. 1061/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1058/2009

अ. वसंत गोविंद पोळेकर,
हरिधाम साईनगर,
मु. पो. ता. माणगांव,
जि. रायगड-402 104.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका कृषि कार्यालय,
मु. पो. ता. माणगांव,
जि. रायगड-402 104.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तालुका कृषि अधिकारी,
तालुका कृषि कार्यालय,
मु. पो. ता. माणगांव,
जि. रायगड-402 104.

आदेश : तक्रार क्र. 1058/2009

मूळ अर्जाची तारीख : ३०.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ४.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1058/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1058/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1060/2009

श्री चौधरी विश्वनाथ केशव,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री यशवंत
जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १०६०/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ३१.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. १०६०/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1080/2009

श्री. पंडीत शेषराव चव्हाण,
जिल्हा क्रिडा अधिकारी कार्यालय,
ए ब्लॉक, तळमजला,
मुख्य प्रशासकीय इमारत, सिंधुदूर्ग (तक्रार),
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जिल्हा क्रिडा अधिकारी,
जिल्हा क्रिडा अधिकारी कार्यालय,
ए ब्लॉक, तळमजला,
मुख्य प्रशासकीय इमारत, सिंधुदूर्ग (ओरोस),
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप संचालक, क्रिडा व युवक सेवा,
लातूर विभाग, शासकीय तंत्रनिकेतनच्या मागे,
जिल्हा क्रिडा संकुल, आर्जे, सिंधुदूर्ग

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1080/2009

मूळ अर्जाची तारीख : १५.४.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.६.२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिल क्र. 1080/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1080/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 30 जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1099/2009

अपिलकर्ता
किशोर श्रीधर तापसकर, ... अपिलकर्ता
३१/क, अशोका हाऊसिंग सोसायटी,
थेरगांव, पुणे-411 033.

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
प्राचार्य, के. एस. सी. कॉलेज,
खोपोली, ता. खालापूर,
जिल्हा रायगड-410 203.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष, के. एस. सी. कॉलेज,
खोपोली, ता. खालापूर,
जिल्हा रायगड-410 203.

आदेश : तक्रार क्र. 1099/2009

मूळ अर्जाची तारीख : २९.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1099/2009 आहे/नाही.

तक्रार क्र. 1099/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1096/2009

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
सिद्धि विनायक प्रसाद,
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
अपिल क्रमांक (केआर) 421 201,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.
अपिल क्रमांक

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नगररचनाकार (डॉंबिवली विभाग),
कल्याण डॉंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, (नगररचना)
कल्याण डॉंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिल क्रमांक : तक्रार क्रमांक - १९.१.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १९.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्रमांक

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1098/2009

अ.क. किशोर श्रीधर तापसकर, ... अपिलकर्ता
३१/क, अशोका हाऊसिंग सोसायटी,
थेरगांव, पुणे-411 033.

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
प्राचार्य, खोपाली तंत्र निकेतन,
खोपोली, ता. खालापूर,
जिल्हा रायगड-410 203.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष, खोपोली तालुका शिक्षण प्रसारक मंडळ,
खोपोली, ता. खालापूर,
जिल्हा रायगड-410 203.

आदेश : तक्रार क्र. १०९८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २७.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०९८/२००९ आहे/नाही.

तक्रार क्र. १०९८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1114/2009

अ. निलेश विनायक जोशी,
१०१, वसंत रिजेन्सी, पंडीत दिनदयाल नगर,
दिवाणमानु रोड,
वसई (प.), तालुका-ठाणे
ठाणे-401 202.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक, शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदुर्ग.

... सामने

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्राचार्य,
शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदुर्ग.

आदेश : तक्रार ठेवण्याबाबत

मूळ अर्जाची तारीख : ३०.३.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.५.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार ठेवण्याबाबत ठेवण्याबाबत नाही.

तक्रार ठेवण्याबाबत

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1115/2009

अ. निलेश विनायक जोशी,
१०१, वसंत रिजेन्सी, पंडीत दिनदयाल नगर,
दिवाणमानु रोड,
वसई (प.), तालुका-ठाणे
ठाणे-401 202.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक, शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

... सामन्य

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्राचार्य,
शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

आदेश : तक्रार ठेवण्याबाबत

मूळ अर्जाची तारीख : २७.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९.५.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार ठेवण्याबाबत नाही.

तक्रार ठेवण्याबाबत

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1113/2009

अ. निलेश विनायक जोशी,
१०१, आर.डी.सी., पंडीत दिनदयाल नगर,
दिवाणमानु रोड,
वसई (प.), तालुका-आर.डी.
अपिल क्रमांक-401 202.
अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक, शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्राचार्य,
शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

आदेश : तक्रार क्रमांक - 1113/2009

द्वितीय तक्रार तारीख : २३.३.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.५.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक - 1113/2009 आहे/नाही.

तक्रार क्रमांक - 1113/2009

आदेशाचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1112 /2009

अ. निलेश विनायक जोशी,
१०१, आर.डी. रोड, पंडीत दिनदयाल नगर,
दिवाणमानु रोड,
वसई (प.), तालुका-वसई
पिन-४०१ २०२.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक, शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्राचार्य,
शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण,
ता. मालवण, जि. सिंधुदूर्ग.

आदेश : तक्रार क्र. ११२/२००९

तारीख : १२.३.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०.४.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११२/२००९ नाही.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1105/2009

अ. सखाराम अनंत मालाडकर,
एच. आय.जी. १/१, कोकण हौसिंग बोर्ड कॉलनी,
बिल्दा कॉलेज समोर, कल्याण (प.), जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
जात पडताळणी विभाग,
समाज कल्याण, मुंबई विभाग,
५ वा मजला, कोंकण भवन,
नवी मुंबई - 400 416.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
समाज कल्याण अधिकारी,
मुंबई विभाग, कोंकण भवन,
५ वा मजला, कोंकण भवन,
नवी मुंबई - 400 416.

आदेश : तक्रार क्र. 1105/2009

मूळ अर्जाची तारीख : १६.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1105/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1105/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1138/2009

अ.कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले,
अध्यक्ष विनायक प्रसाद,
डॉ. शामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
अपिल क्रमांक (केआर) 421 201,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.
अपिल क्रमांक

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त, विधी विभाग,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, विधी विभाग,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिल क्रमांक : तक्रार क्रमांक - ११३८/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ७.२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक - ११३८/२००९ आहे/नाही.

तक्रार क्रमांक - ११३८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर सविस्तर करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1059/2009

श्री चौधरी विश्वनाथ केशव,
अपिलकर्ता,
ता. पा. पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री

जन माहिती अधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
ता. पा. पालघर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पालघर,
ता. पा. पालघर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1059/2009

मूळ अर्जाची तारीख : ३१.12.2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.४.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1059/2009 आहे/नाही.

तक्रार क्र. 1059/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1137/2009

अ. गंगाराम रामदास कर्वे,
मु. पो. कोनाळकट्टा,
ता. दोडामार्ग, जि. सिंधुदूर्ग.

... अपिलकर्ता

अ. माहिती

जन माहिती अधिकारी,
सहा. निबंधक, (प्रशासन)
सहकारी संस्था,
सिंधुदुर्गनगरी, जि. सिंधुदूर्ग,

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक,
सहकारी संस्था,
सिंधुदुर्गनगरी, जि. सिंधुदूर्ग,

आदेश : तक्रार क्र. ११३७/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २२.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. ११३७/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1102/2009

श्रीमती जयश्री दत्तात्रय बने,
९ सी, भगवती को-ऑप. हौ. सोसायटी,
हुतात्मा चाफेकर बंधु रोड,
कोकण (क), पोस्ट 400 081.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सचिव / अध्यक्ष,
भाग्यवान को-ऑप. हौ. सोसायटी,
दातार कॉलनी, अशोक नगर, भांडूप (प.),
कोकण

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था,
कोंकण भवन,
नवी मुंबई

आदेश : तक्रार क्र. 1102/2009

मूळ अर्जाची तारीख : २७.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.२.००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1102/2009 नवी.

तक्रार क्र. 1102/2009

कोकणचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1084/2009

अ. भिवानंद भादू बाविस्कर,
३९६, ए विंग, श्रीराम कॉम्प्लेक्स,
आग्रोड, कणेरी,
कोकण, महाराष्ट्र.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालय शिरपूर,
(अभिलेख शाखा)
कोकण, महाराष्ट्र.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यालय शिरपूर,
कोकण, महाराष्ट्र.

आदेश : तक्रार क्र. १०८४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २४.९.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७.१२.२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०८४/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०८४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1041/2009

आ. संतोष जानू चव्हाण,
कोबडपाडा, भिवंडी,

... अपिलकर्ता

कोबडपाडा, भिवंडी,
कोबडपाडा, भिवंडी-ठाणे.
कोबडपाडा

जन माहिती अधिकारी,
आस्थापना विभाग प्रमुखी,
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका,
कोबडपाडा, भिवंडी-ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रशासकीय अधिकारी,
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका,
कोबडपाडा, भिवंडी-ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १०४१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १०४१/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १०४१/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण आदेश, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1139/009

अ. राजेश शंकरदयाळ कलवार,
कलवार निवास,
नाना मास्तर नगर,
पो. ता. कर्जत, जि. रायगड.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
चिटणीस,
उप विभागीय आयुक्त (महसूल),
कोंकण विभाग, कोंकण भवन,
नवी मुंबई.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय आयुक्त (महसूल),
कोंकण विभाग, कोंकण भवन,
नवी मुंबई.

आदेश : तक्रार क्र. ११३९/००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११३९/००९ नाही.

तक्रार क्र. ११३९/००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३०.०३.२००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1148/2009

विष्णु गंगाराम भडांगे,
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
ग्राम सेवक,
ग्रामदान मंडळ वाकी,
पो. वाकी, ता. विक्रमगड,
जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विस्तार अधिकारी,
ग्राम पंचायत विभाग,
ता. विक्रमगड, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ११४८/२००९

तक्रारची तारीख : १४.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १०.४.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार

तक्रार अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1147/2009

अ. हिराचंद्र केशव म्हात्रे,
बाळकुम पाडा नं.१, म्हात्रे आळी,
घर नं.८० बी,
गणेश विहीरीजवळ,
ठाणे-400 608.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
आरोग्य विभाग,
ठाणे महानगरपालिका ठाणे,
मुख्यालय ठाणे. जिल्हा-ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, (घ. क. व्य.)
ठाणे महानगरपालिका ठाणे,
मुख्यालय ठाणे. जिल्हा-ठाणे.

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1147/2009

मूळ अर्जाची तारीख : ६.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.५.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1147/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1147/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक : ३० जून, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)