# राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्यितीय अपिल.

अपिल क्रमांक: केआर-673/2008

श्री. विश्वदीप श्रीकांत देवळेकर, २०१, स्वामी कॉम्प्लेक्स, ओ, बाजारपेठ, चिपळूण, जिल्हा-रत्नागिरी-415 605. ... †पिलकर्ता

¾Øý≠¤ü

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, चिपळूण, बांधकाम भवन, मुंबई गोवा हायवे, रावतळे, चिपळूण, जिल्हा-रत्नागिरी-415 605.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता, सार्वजिनक बांधकाम मंडळ, रत्नागिरी, बांधकाम भवन, जयस्तंभ, रत्नागिरी-415 605.

†**ű**Ö<u>, űÖ</u>†Ö**-ÿ**Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान — प्रेअंटें नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान — 🖟 🗓 🗓 🕇 ग्योगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुंर्नप्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होइंं

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖEØ/-

कोंकण भवन, बेलापूर,नवी मुंबई : ४०० ६१४. दिनांक : २० एप्रिल,२००९. ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

#### निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.२५.५.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही..

कोंकण भवनी, बेलापूर, नीं अप्रे (१००६) दिनोंक ९ जून, 2009. (नवीन कुमार) राज्य माहिती आयुधिँ कोंकण खंडपीठ

# Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005. Appeal No.KR- 1768/2008

Shri R.R. Tripathi, ..... Appellant.

Rambaug, Kamatghar, Bhiwandi,

Tal: Bhiwandi, Dist: Thane.

V/s.

**Public Information Officer**,

..... Respondent

Deputy Engineer,

Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,

Tal: Bhiwandi, Dist: Thane.

#### The Appellate Authority,

City Engineer,

Bhiwandi-Nijampur City Municipal Corporation,

Tal: Bhiwandi, Dist: Thane.

#### Facts:-

A copy of the above appeal is annexed.

#### **Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai.

Date: - 06<sup>th</sup> November, 2008.

#### **Decision**

In view of the appellant's statement dated 16.3.2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 9<sup>th</sup> June, 2009.

## Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005. Appeal No.KR- 998/2008

Shri Sonu Nirmal Agarwal,

..... Appellant.

73, Matruchhaya Bldg., Shivani Nagar,

Wagle Estate, Thanel (W), Dist: Thane.

V/s.

**Public Information Officer.** 

..... Respondent

Assistant Commissioner of Police,

Crawford Market, Mumbai

The Appellate Authority,

Office of the Commissioner of Police, Crawford Market Mumbai.

#### Facts:

A copy of the above appeal is annexed.

#### **Interim Decision**

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx (Navin Kumar) State Information Commissioner Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 24<sup>th</sup> July, 2008.

#### **Decision**

In view of the appellant's statement dated 19.3.2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 9<sup>th</sup> June, 2009.

# राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्वितीय 🔭 🗓 अपिल क्रमांक : केआर-432/2009

श्री आर्कि. अभिनय जोगी, १०१, अभिनय जोगी ॲंड असा**Â**Ü८ औँÜ, श्री सहाय्य इलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे, ठाणा नाका, (पनवेल पश्चिम): ४१० २०६. ... अपिलकर्ता

×Üý¤ü

जन माहिती अधिकारी, कार्यालयीन अधिक्षक, पेण नगर पालिका, पेण, जिल्हा रायगङ ... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, मुख्याधिकारी, पेण नगर पालिका, पेण, जिल्हा रायगङ

# <u>†ŸÖ<, ŭÖ †Ö¤ğÖ</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्वितीय अपिलात उपिल्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपिल्थित केलेल्या मुद्यांवर पिरपुर्ण माहिती, अधिनयमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆØ/-

( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

#### निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.२७.५.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही..

कोंकण भवनी, बेलापूर, नीऔं (१००१) दिनोंक ९ जून, 2009. (नवीन कुमार) राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

# राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्वितीय †×ÖÖ अपिल क्रमांक : केआर-295/2009

श्री संजीव विनायक गडकरी,

... अपिलकर्ता

क्र. ३, भक्तीमाधव सह. गृह रचना,

101/४०२, यशवंतनगर, तळेगांव, पुणे : ४१० ५०७.

×**ÿ**ý¤ü

जन माहिती अधिकारी, बदलापुर पोलीस स्टेशन, बदलापुर, जिल्हा ठाणे. ४२१ ५०३ ... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, बदलापुर पोलीस स्टेशन, बदलापुर, जिल्हा ठाणे. ४२१ ५०३

# <u>†ŸÖ<, ŭÖ †Ö¤įįÖ</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्वितीय अपिलात उपिल्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपिल्थित केलेल्या मुद्यांवर पिरपुर्ण माहिती, अधिनयमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆØ-

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक: १६ फेब्रुवारी, २००९.

( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

## निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.१२.६.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही..

कोंकण भवन्ै, बेलापूर, नैं/कें विवेष दिनोंक २५ जून, 2009. ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

# Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005. Appeal No.KR-1719/2008

Shri Nirmalsingh A. Aayalsingani,

..... Appellant.

C/612, R-1223, Section-25, Ulhasnagar :4,

District: Thane.

V/s.

#### **Public Information Officer.**

..... Respondent

Assistant Municipal Commissioner, (Encroachment),

Ulhasnagar Municipal Corporation,

Ulhasnagar-3, Dist: Thane.

#### The Appellate Authority,

Deputy Municipal Commissioner, (Encroachment),

Ulhasnagar Municipal Corporation,

Ulhasnagar-3, Dist: Thane.

#### Facts:-

A copy of the above appeal is annexed.

#### **Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx (Navin Kumar) State Information Commissioner Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 24<sup>th</sup> October, 2008.

#### **Decision**

In view of the appellant's statement dated 24.6.2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 29<sup>th</sup> June, 2009.

# Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005. Appeal No.KR-1720/2008

Shri Nirmalsingh A. Aayalsingani,

..... Appellant.

C/612, R-1223, Section-25, Ulhasnagar :4,

District: Thane.

V/s.

#### **Public Information Officer.**

..... Respondent

Assistant Municipal Commissioner, (Encroachment),

Ulhasnagar Municipal Corporation,

Ulhasnagar-3, Dist: Thane.

#### The Appellate Authority,

Deputy Municipal Commissioner, (Encroachment), Ulhasnagar Municipal Corporation,

Ulhasnagar-3, Dist: Thane.

#### Facts:-

A copy of the above appeal is annexed.

#### **Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 24<sup>th</sup> October, 2008.

#### **Decision**

In view of the appellant's statement dated 24.6.2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 29<sup>th</sup> June, 2009.

# माहितीचा अधिकार अधिगियम २००५ चे कलम १९(३) अवये व्यितीय अपिल. अपिल क्रमांक : केआर-301/2009

ÁÖL अर्मलिसंग आय»ÖÁÖÖÖB, ²ÖÖÖÄÖ:612, †Ö¸ü1223, ÄÖE¿ÖÖ-5, ^ȮÖÄÖगर-4, ≈Ö»ÆÖ-ठाणे.

... अपिलकर्ता

## ×**Ž**ݤÜ

•पै माहिती अधिकारी, सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती क्र.४,पाणी पुरवठा आवार, ^»मिंत्रैंगर महाागरपालिका ,^»मिंत्रैंगर- 421 005.

... Ã(Ö) (Ö**)** (Ö)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, उप आयुक्त (अबांपिश्री), ^»मिंपिगर महाागरपालिका ^»मिंपिगर महाागरपालिका ,^»मिंपिगर- 421 005

# <u>†100, ŭ0 †04</u>00

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान — किंधे नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान — 🖟 🗓 🗓 🕇 ग्योगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुंर्नप्रेषित ( रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होइंधें

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖFB/-

कोंकण भवन, बेलापूर,नवी मुंबई : ४०० ६१४. दिनांका : 18 ±में फेंग्रें (1, 2009. ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

#### निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.२४.६.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही..

कोंकण भवनी, बेलापूर, नी/की विवेषी दिनोंक २९ जून, 2009. ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005. Appeal No.KR-488/2009

Shri Nirmal A.Ailsinghani, ..... Appellant.

BK C-612, R-1223, Section 25,

Ulhasnagar: 421 004,

V/s.

Public Information Officer, ..... Respondent
Assistant Municipal Commissioner,
Prabhag Samiti No.4, Ulhasngar,

Ulhasnagar Municipal Corporation.

The Appellate Authority, Deputy Municipal Commissioner, Ulhasnagar Municipal Corporation Ulhasnagar, Dist: Thane.

**Facts**: A copy of the above appeal is annexed.

#### **Interim Decision.**

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. (copy attached) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 30<sup>h</sup> March, 2009. Sd/-xxx (Navin Kumar) State Information Commissioner Konkan Region

#### **Decision**

In view of the appellant's statement dated 24.6.2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan, Belapur, Navi Mumbai. Date:- 29<sup>th</sup> June, 2009.