

**राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**क्रमांक: सी. ५८७/२०१०**

श्री. मयुर द्वारकानाथ म्हात्रे,  
 वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कार्यालय, ४०१/१०१  
 अहमदाबाद-४०१ १०१.

... उत्तर

**अर्ज**

जन माहिती अधिकाऱ्यांच्या कार्यालय,  
 नगररचना विभाग,  
 मिरा भाईंदर महानगर, अहमदाबाद,  
 अहमदाबाद-४०१ २०१

... प्रश्न

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांच्या कार्यालय,  
 नगररचना विभाग,  
 मिरा भाईंदर महानगर, अहमदाबाद,  
 अहमदाबाद-४०१ २०१

**आदेश: उत्तर क्र. सी. ५८७/२०१०**

आदेश क्र. सी. ५८७/२०१० : -- १३.११.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख: -- २३.१२.०९

**प्रश्न**

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब होत आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडून नुकसान भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वर अपिलीय प्राधिकार्यांस भरण्याचे वारंट क्र. १९ (८) (ख) प्रमाणे प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांच्या कार्यालयात येऊ नये याबाबतचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयात झालेले प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत सोपवून दिल्या) मुद्यांचा विचार करून देण्याच्या दृष्टीने सवळीत प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांच्या कार्यालयात येऊ नये याबाबतचे आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

वकील भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : १८/०२/२०१०.

**आदेश**  
 ( नवीन वारंट )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९.३.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक : - ९ जून, २०१०.

( नवीन वारंट )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय खंडपीठ**  
**खंडपीठाची संख्या: सी ४८९५/२०१०**

श्री. रोशन डॅनियल लसरादो,  
 <-8/304, अहमदनगर जिल्हा,  
 यशस्वी नगर, अहमदनगर जिल्हा, महाराष्ट्र.

... खंडपीठ

**जन माहिती अधिकाऱ्याकडे**

... अहमदनगर

कर निर्धारकांना अहमदनगर जिल्हा,  
 अहमदनगर जिल्हा,

डॉ. अल्मेडा रोड, चंदनवाडी,  
 अहमदनगर जिल्हा, महाराष्ट्र

**प्रथम अपिलीय प्राधिकऱ्याकडे**

उपायुक्त,  
 अहमदनगर जिल्हा, महाराष्ट्र,  
 अहमदनगर जिल्हा, महाराष्ट्र

**आदेश: खंडपीठ-४८९५/२०१०**

(अहमदनगर जिल्हा):

पहिल्या अपिलाची तारीख: 16.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाचा खंडपीठ: खंडपीठ-४८९५/२०१०-४८९५ नाही.

**खंडपीठ**

राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडून खंडपीठ व खंडपीठाच्या त्रिस सहन करणे गरजेचे आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराखाली खंडपीठाच्या भरपाई देण्याचे खंडपीठ 19(8)(ख) खंडपीठ-४८९५/२०१०-४८९५ यांत येऊ नये याबाबतचे खंडपीठा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुखी यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, खंडपीठाचे

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून दिलेले अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या खंडपीठ-४८९५/२०१०-४८९५ या खंडपीठाच्या अहवाल करून देण्याच्यादृष्टीने सखंडपीठ-४८९५/२०१०-४८९५ खंडपीठाच्या खंडपीठ-४८९५/२०१०-४८९५ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे आणण्याची सूचना.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : 1/04/2010.

**आदेश -**  
**( नवीन खंडपीठ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 खंडपीठ-४८९५/२०१०

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 11.5.2010 रोजी स्पर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- 9 जून, 2010.

**( नवीन खंडपीठ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 खंडपीठ-४८९५/२०१०

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. ११४५/२०१०**

आर. व. भवर्षी  
 ३/२१, मनिष वडोदर, आर,  
 वृंदावन सोसायटी, अहमदनगर,  
 संप. क्र. ४०० ६०१.

... तक्रार

**जन माहिती अधिकाारी,**  
 कार्यकारी अभियंता,  
 सार्वजनिक सुवाती, अहमदनगर,  
 संप. क्र. ४०० ६०२

... प्रतिक्रिया

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
 सार्वजनिक सुवाती, अहमदनगर,  
 संप. क्र. ४०० ६०२

**आदेश:** तक्रार क्र. ११४५/२०१०

दिनांक: २५.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: १०.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**निष्कर्ष**

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी प्रकृत केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या तक्रार क्र. ११४५/२०१० व ११४६/२०१० पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई करून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्षेत्रात तक्रारकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) तसेच तक्रार क्र. ११४५/२०१० व ११४६/२०१० यांत येऊ नये याबाबतचे कलम १९(१) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल आहे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून देऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी तक्रारकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा लागेल, असे ठरवून देण्याच्या दृष्टीने संप. क्र. ४०० ६०२ व ४०० ६०३.

अशाप्रकारे ठरवून देण्यात आलेले कार्यवाहीचे कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

व. भवर्षी  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक १२ जून २०१०.

**आयुक्त -**  
**( नवीन वरिष्ठ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

व. भवर्षी  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- ९ जून, २०१०.

**( नवीन वरिष्ठ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कारा क्रमांक: वी ०५ 170/2010

आर. सुकेशवराव वानखेडे ... कारा क्रमांक

<-१३/३०३, प्लॅनेट मिलनियम,  
गोवा रोड, कारा क्रमांक 411 027.

अध्याय

जन माहिती अधिकाधिकारी ... कारा क्रमांक

द्वितीय लिपिका, महाराष्ट्र शासनाच्या महाविद्यालय,  
४९१, एलफिस्टन रोड,  
खोशे, कारा क्रमांक 411 003.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अधिकाधिकारी

प्राचार्य, टिका, महाराष्ट्र शासनाच्या महाविद्यालय,  
४९१, एलफिस्टन रोड,  
खोशे, कारा क्रमांक 411 003.

आदेश: कारा क्रमांक १९९९/२०१०

कारा क्रमांक १९९९/२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख:

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कारा क्रमांक १९९९/२०१०

कारा क्रमांक १९९९/२०१०

कारा क्रमांक १९९९/२०१० अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या कारा क्रमांक १९९९/२०१० व कारा क्रमांक १९९९/२०१० पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार कारा क्रमांक १९९९/२०१० व कारा क्रमांक १९९९/२०१० यांचे कारा क्रमांक १९९९/२०१० (ख) कारा क्रमांक १९९९/२०१० व कारा क्रमांक १९९९/२०१० यांत येऊ नये याबाबतचे कारा क्रमांक १९९९/२०१० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केले

आता आयात करुन प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) व कारा क्रमांक १९९९/२०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत सौजन्य) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार कारा क्रमांक १९९९/२०१० व कारा क्रमांक १९९९/२०१० करुन देण्याच्यादृष्टीने कारा क्रमांक १९९९/२०१० व कारा क्रमांक १९९९/२०१० कारा क्रमांक १९९९/२०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यालयात दाखल करावा.

कारा क्रमांक भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक: 6 जून, 2010.

आदेश-  
( नवीन कारा क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कारा क्रमांक १९९९/२०१०

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 10.5.2010 कारा क्रमांक १९९९/२०१० निर्णय दिला आहे.

कारा क्रमांक भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 9 जून, 2010.

( नवीन कारा क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कारा क्रमांक १९९९/२०१०

राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ न्यायाधीश खंडपीठ यांचे समोर  
व्यक्तिगत तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपील  
तक्रार क्र. १८१९/२००९

आर. आ. चाराम दत्तात्रय अनंत, मुंबई  
538, कोतवाल नगर,  
का. ००, १००, का. ००,  
२००९-रायगड

... तक्रार क्र. १८१९/२००९

जन माहिती अधिकारी,  
तक्रार, सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
का. ००, १००, पोस्ट ऑफिस जवळ,  
तक्रार, रायगड

... तक्रार क्र. १८१९/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
रायगड, तक्रार,  
का. ००, १००, पोस्ट ऑफिस जवळ,  
तक्रार, २००९-रायगड

आदेश: तक्रार क्र. १८१९/२००९

दिनांक: १५/०५/२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख: १५/०५/२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्र. १८१९/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १८१९/२००९

व्यक्तिगत तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगात तक्रार दाखल करून घेण्याची संधी पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्षेत्रात तक्रारकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(३) (ख) तक्रार तक्रार करून घ्यात येऊ नये याबाबतचे कलम प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून देऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या तक्रार करून घेण्याच्या दृष्टीने सक्ती तक्रार करून घ्यावी.

दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

का. ०० भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: १/१२/२००९.

आदेश-  
( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वरिष्ठ न्यायाधीश

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १८.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

का. ०० भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- ९ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वरिष्ठ न्यायाधीश

राज्य माहिती आयोग, उच्च न्यायालय खंडपीठ यांचे समोर  
आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

कार्यालय क्र.: सी. ०५ 619/2010

कार्यालय क्र. ००५  
5/1363, कार्यालय क्र. ००५  
टायटन शोरूमच्या मागे  
शिवाजी नगर, फोन: 411 005.

... कार्यालय क्र.

जन माहिती अधिनियम, १९८७  
आस्थापना अधिनियम, १९८७  
उल्हासनगर महानगरपालिका अधिनियम, १९८७  
वुडलॅन्ड कार्यालय अधिनियम, १९८७, ३, उल्हासनगर, ४२१ ००२.

... कार्यालय क्र.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपायुक्त,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, (कार्यालय)  
उल्हासनगर, ४२१ ००३

आदेश: कार्यालय क्र. ००५ / १० / २००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख: १९ / १२ / २००९

कार्यालय क्र. ००५

आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ "क" कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या कार्यालय अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये भरपाई देण्याचे कलम १९(३) (ख) प्रमाणे कार्यालय अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये याबाबतचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) आदेश केलेल्या मुद्यांचा विचार करून उच्च न्यायालयाच्या आदेशानुसार, उच्च न्यायालयाच्या दृष्टीने सकारण कार्यालय अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये उच्च न्यायालयाच्या कार्यालयाची कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यालयात दाखल करावा.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: २४ / ०२ / २०१०.

आदेश -  
(नवीन करणारी)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय क्र. ००५

निर्णय

उच्च न्यायालय प्राधिकारी यांनी दिनांक २७.४.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- ९ जून, २०१०.

(नवीन करणारी)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय क्र. ००५



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**संख्या: व्ही/७२६/२०१०**

**अपिल करणारे:**  
<603, कल्याण नगरी रचना सोसायटी,  
> R <A0 व्हा. कल्याण, महाराष्ट्र  
(द. अ. कल्याण (1), माहिती अधिनियम २००५)

... अपिल

**जन माहिती अधिकाऱ्याने**  
परिदेशित (माध्यमिक),  
माहिती अधिनियम २००५

... प्रतिसाद

**प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याने**  
परिदेशित (माध्यमिक),  
माहिती अधिनियम २००५

**अपिलीय प्राधिकार्याने:**

पहिल्या अपिलाची तारीख: 24.12.2009  
पहिल्या अपिलाची तारीख: 29.1.2010  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: माहिती अधिनियम २००५ मधील कलम १९(३) अन्वये अपिलीय प्राधिकार्याने प्रतिसाद द्यावा नाही.

**निष्कर्ष**

राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याने आदेश दिल्यामुळे न्यायालयाने या अपिलकर्त्यास आयोगाच्या निर्णयास विरोध करावा असे ठरवले आहे व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार्याच्या निर्णयास भरपाई देण्याचे कलम १९(३) मधील तरतुदी अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनास हा आदेश आणल्यानंतर, दाखले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) विलंबित अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशय गतीने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलीय प्राधिकार्याने (द्वितीय अपिलीय प्राधिकार्याने) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार घेऊन निर्णय द्यावा, असे ठरवून देण्याच्या दृष्टीने सर्व ठरविलेले निर्णय प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांनी आयोगाकडे घेऊन देण्याचे ठरविले आहे.

कायदा भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12/03/2010.

**आदेश -**  
( नवीन व्ही )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 26.5.2010 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,  
बेलापूर, महाराष्ट्र  
दिनांक :- 9 जून, 2010.

(नवीन व्ही )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर  
वॉशिंग्टन तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

तक्रार क्रमांक: वॉशिंग्टन 468/2010

आर. अ. वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन  
> १८०-१, वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन तक्रार  
वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन, पनवेल,  
वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन, जिल्हा रायगड: ४१० २०६.

... तक्रार क्रमांक

राज्य  
जन माहिती अधिका, १  
सहाय्यक वन संरक्षक,  
तक्रार यांचे कार्यालय,  
रायगड तक्रार  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप वन संरक्षक, तक्रार,  
रायगड तक्रार

... वॉशिंग्टन

आदेश: तक्रार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन: १६.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: १७.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन नाही.

तक्रार क्रमांक

वॉशिंग्टन तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अर्जाकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन तक्रार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन पडले व त्रास सहन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन तक्रार वॉशिंग्टन भरपाई देण्याचे वॉशिंग्टन १९(८)(ख) तक्रार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन यांत येऊ नये याबाबतचे वॉशिंग्टन प्रथम अपिलीय वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखविलेले

आता आयोग वॉशिंग्टन प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन अपिलीय वॉशिंग्टन यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन करून देण्याच्यादृष्टीने सवॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १/०२/२०१०.

आदेश -  
( नवीन वॉशिंग्टन )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०.५.२०१० वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन दिले आहे.

वॉशिंग्टन भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- ९ जून, २०१०.

( नवीन वॉशिंग्टन )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन



**राज्य माहिती आयोग, वेळी येथील खंडपीठ यांचे समोर**  
**वेळी येथील तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**तक्रारी क्रमांक: वेळी 548/2010**

**आय. आर. ३०४, फ-२, व्यंकटेश्वर रोड,**

... तक्रारी क्रमांक

रा. घर नं. ३०४, फ-२, व्यंकटेश्वर रोड

वेळी येथील तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

**वेळी येथील तक्रारी क्रमांक**

**जन माहिती अधिकाऱ्याकडे,**

... वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

**प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याकडे,**

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

**वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक**

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक: -- 2.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: -- 5.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**वेळी येथील तक्रारी क्रमांक**

वेळी येथील तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक भरपाई देण्याचे वेळी येथील तक्रारी क्रमांक 19 (8) (ख) वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक यांत येऊ नये याबाबतचे वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वेळी येथील तक्रारी क्रमांक प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक करून देण्याच्यादृष्टीने सर्व वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक केलेल्या कार्यावाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक: 17/02/2010.

**वेळी येथील तक्रारी क्रमांक**  
 ( नवीन वेळी येथील तक्रारी क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

**वेळी येथील तक्रारी क्रमांक**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 4.2.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक  
 बेलापूर, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक  
 दिनांक :- 9 जून, 2010.

(वेळी येथील तक्रारी क्रमांक)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वेळी येथील तक्रारी क्रमांक, वेळी येथील तक्रारी क्रमांक

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
 महाराष्ट्र तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**तक्रार क्रमांक: वी ३२/२०१०**

श्री. सुयोगेश्वर शंकरराव  
 <-८, नव स्वप्नसृष्टी अपार्टमेंट,  
 सालासार नवी मुंबई, महाराष्ट्र,  
 २०१००१४४-४२१ ५०३.

... तक्रार क्रमांक

**श्री. सुयोगेश्वर**  
**जन माहिती अधिकाारी,**  
 महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय,  
 कोट ४११ ००१.

... तक्रार क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय,  
 कोट ४११ ००१.

**आदेश: तक्रार क्रमांक वी-३२/२०१०**

दिनांक: ७.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २७.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्रमांक वी-३२/२०१० नाही.

**तक्रार क्रमांक**

महाराष्ट्र तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे महाराष्ट्र तक्रार संचालनालयात आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या तक्रार पत्रावरून पत्रे पाठवून घ्यावेत व त्रास सहन करू नये असा आदेश देण्यात येतो. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या तक्रार पत्रावरून तक्रारकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) तक्रार क्रमांक वी-३२/२०१० वरून घ्यावेत. यात येऊ नये याबाबतचे कलम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिल (वी-३२/२०१०) नंतरून केलेल्या मुद्यांचा विचार करून महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय, कोट-४११-००१ करून देण्याच्यादृष्टीने सक्त तक्रार क्रमांक वी-३२/२०१० वरून केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूरी अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावे.

कायदाग भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : ३०/०१/२०१०.

आदेश/-  
 ( नवीन वी ३२ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदाग भवन,  
 महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय,  
 मुंबई : - ९ जून, २०१०.

(नवीन वी ३२)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र तक्रार संचालनालय

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
२००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
क्रमांक: व्ही 687/2010

आर. आर. नारकर यांच्या  
विरुद्ध (अपील, व्ही 687/2010)  
क्रमांक 421405.

... क्रमांक

अर्ज

जन माहिती अधिका, व्ही 687/2010  
त. 0, 1, 2, 3, 4  
त. 0, 1, 2, 3, 4 कार्यालय,  
द्वितीय-महाराष्ट्र क्रमांक 401 603.

... क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकार, व्ही 687/2010  
त. 0, 1, 2, 3, 4,  
द्वितीय-महाराष्ट्र क्रमांक 401 603.

आदेश: क्रमांक व्ही 687/2010

दिनांक: 3.8.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 24.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्रमांक व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 नाही.

**तक्रार**

२००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगातून तक्रार देऊन अपिलकर्त्यांस तक्रार पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार, व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4, 5 क्रमांक 19(8)(ख) त. 0, 1, 2, 3, 4 व्ही 687/2010 यांत येऊ नये याबाबतचे व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 करून देण्याच्यादृष्टीने सव्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 व्ही 687/2010

व्ही 687/2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 6/03/2010.

आदेश -  
( नवीन व्ही 687/2010 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 28.4.2010 त. 0, 1, 2, 3, 4 निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 9 जून, 2010.

( नवीन व्ही 687/2010 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५ चे का. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. ८७४/२०१०**

अर्जदाराचे वकील : **जिल्हा रत्नागिरी**

... क्र. ८७४/२०१०

**जन्म** : महाराष्ट्र राज्य  
 पुरवठा निरीक्षण महाराष्ट्र  
 येरवणे कार्यालय दापोली,  
 ता. दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 येरवणे महाराष्ट्र  
 ता. दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

... क्र. ८७४/२०१०

**आदेशाची तारीख** : २७.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २०.२.२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अर्जदाराच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५).

अर्जदाराच्या वकीलाने अर्जात म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे.

अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे. अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा (२) करित आहे. त्यांनी अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे. अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे.

अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे. अर्जदाराच्या वकीलाने म्हटले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२००५" नमय करून घ्यायची संधी देऊन त्यांच्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समोरून नाले तर आयोगाकडे येण्याची शक्यता आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन : ४०० ६१४.  
 तारीख : २९ जून, २०१०.

अर्जदाराचे वकील -  
 (नवीन वकील)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक ३१.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन : ४०० ६१४  
 तारीख :- ९ जून, २०१०.

(नवीन वकील)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, '०१०, ०११०' वॉरिंग' खंडपीठ यांचे समोर  
'०१०१०१०' †×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
†×००की०१०: वॉरी ०११६/२०१०

श्री.नईम अहमद मतौउल्ला अन्सारी,  
566, आ०-०११० ०११००० '०००१  
×०१०१०, ×०१०१० सोनडे

... †×००की०१०

×०१०१०  
जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज्ञ वितरण वॉरी ०१०,  
नोडल युनिट, भिवंडी, जिल्हा ठाणडे  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
†×०१०१० अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज्ञ वितरण वॉरी ०१०,  
नोडल युनिट, भिवंडी, जिल्हा ठाणडे

... '०१०१०१०

आदेश: †×००की०१०-०१०१०१० †०१०

०१०१०†×००की०१०: 6.5.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 12.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: †×००की०१० †०१०१०१० '०१०-०१०१० नाही.

†०१०१० †०१०

'०१०१०१० †×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग वॉरी ०१० †×००की०१० वॉरी ०१० ३०१० पडले व त्रास सहन वॉरी ०१० ०१०गला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारी वॉरी ०१०, †×००की०१० भरपाई देण्याचे वॉरी ०१० 19 (8) (ख) †०१०१० †०१० वॉरी ०१० यांत येऊ नये याबाबतचे वॉरी ०१० प्रथम अपिलीय वॉरी ०१० यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल वॉरी ०१०

आता आयोग वॉरी ०१० प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वॉरी ०१० '०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या '०१०१० वॉरी ०१० वॉरी ०१० '०१०-०१० करून देण्याच्यादृष्टीने सवॉरी ०१० †०१० '०१० वॉरी ०१०.

'०१०१० '०१०१० वॉरी ०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग वॉरी ०१० वॉरी ०१०.

वॉरी ०१० भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 28/01/2010.

आदेश -  
( नवीन वॉरी ०१० )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉरी ०१० वॉरी ०१०

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 3.6.2010 वॉरी ०१० ऋणय दिला आहे.

वॉरी ०१० भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 9 जून, 2010.

(नवीन वॉरी ०१०)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉरी ०१० वॉरी ०१०



**राज्य माहिती आयोग, नवी मुंबई खंडपीठ यांचे समोर**  
**व्यवस्थापक अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**व्यवस्थापक अधिनियम क्र. 859/10**

आर. कसन जगन्नाथ (व्यवस्थापक),  
 श्री. श्रीनिवास शरद (व्यवस्थापक),  
 गणेश उपाध्याय (व्यवस्थापक) / ३  
 रुम नं. ३, ता. पनवेल, जि. रायगड

... व्यवस्थापक

**जन माहिती अधिकाऱ्यांची सूची**  
 व्यवस्थापक, सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
 कॅम्प नॉय प्रॅस पोस्ट ऑफीसजवळ,  
 तालुका रायगड

... व्यवस्थापक

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त,  
 सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
 कॅम्प नॉय प्रॅस पोस्ट ऑफीसजवळ,  
 तालुका रायगड

**आदेश: व्यवस्थापक अधिनियम क्र. 859/10**  
**संख्या: 24.12.09**  
**पहिल्या अपिलाची तारीख: 15.2.10**  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**नवी मुंबई**

व्यवस्थापक अधिनियम २००५ "कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या सुनावणी घेण्याची व्यवस्थापक अधिकाऱ्यांच्या सहाय्याने सहाय्यक धर्मादाय आयुक्ताने सुनावणी घ्यावा आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या सुनावणी घेण्याची व्यवस्थापक अधिकाऱ्यांच्या सुनावणी घेण्याची भरपाई देण्याचे कॅम्प नॉय प्रॅस पोस्ट ऑफीस (८) (ख) तालुका रायगड येथे नवे याबाबतचे कॅम्प नॉय प्रॅस पोस्ट ऑफीस तालुका रायगड येथे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखविलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) केल्यामुळे अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा, घ्यावा करून देण्याच्या दृष्टीने सहाय्यक धर्मादाय आयुक्ताने कॅम्प नॉय प्रॅस पोस्ट ऑफीस तालुका रायगड येथे

सहाय्यक धर्मादाय आयुक्ताने केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

व्यवस्थापक भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : 20/4/2010

**आदेश -**  
**(नवीन व्यवस्थापक)**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 नवी मुंबई

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय व्यवस्थापक यांनी दिनांक 26.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

व्यवस्थापक भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- 9 जून, 2010.

**(नवीन व्यवस्थापक)**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 नवी मुंबई







राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र वित्त विभाग खंडपीठ यांचे समोर  
आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कराई नंबर: वी ० 979/10

श्री. श्रीनिवास श्रीकांत उड्डेय,  
आवासीय कार्यालय २०७/7/106,  
फोनादन नगर, मुंबई-४०० ६०७.

... कराई नंबर

कार्यालय

जन माहिती अधिकाऱ्यांचे  
कार्यालय,  
अजिंठा रोड, हिन्दू कॉलनी,  
मुंबई (७), फोनादन नगर, ४०० ६०७.

... कराई नंबर

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांचे  
सहायक आयुक्त,  
फोनादन नगर, मुंबई-४०० ६०७.

कार्यालय: कराई नंबर २०७-३/०७/१०६

पहिल्या अपिलाची तारीख: २०.१०.०९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

पहिल्या अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

कराई नंबर

आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखले केलेल्या प्रथम  
अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या कार्यालय  
अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३)अ अन्वये व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या  
कार्यालय अधिनियम २००५ च्या कलम १९(४) अन्वये भरपाई देण्याचे कलम १९(४) (ख) अन्वये कराई नंबर २०७-३/०७/१०६ यांत येऊ नये याबाबतचे कराई नंबर  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखले केले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) कराई नंबर २०७-३/०७/१०६  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित  
केलेल्या मुद्द्यांचा विचार कराई नंबर २०७-३/०७/१०६ अन्वये कराई नंबर २०७-३/०७/१०६ करून देण्याच्या दृष्टीने कराई नंबर २०७-३/०७/१०६ अन्वये  
कराई नंबर २०७-३/०७/१०६ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखले कराई नंबर

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६/४/२०१०.

आदेश -  
(नवीन कराई नंबर)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ, मुंबई

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७.३.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- ९ जून, २०१०.

(नवीन कराई नंबर)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ, मुंबई

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.**  
**प्रकरण क्रमांक: सी ९८३/२०१०**

**आयुक्त, महाराष्ट्र**

... तक्रार

मातृछाया निवास, छत्रपती शिवाजी महाराज रहिवासी संघटना,  
 ३०१, ए. क्रॉस रोड, इंदिरा नगर, कल्याण, महाराष्ट्र  
 > ४२०००८ (४०), पिन. कल्याण, महाराष्ट्र ४२१ २१०.

**अर्जदार**

**जन्म महाराष्ट्र**

... तक्रार

पुणे, महाराष्ट्र  
 कल्याण डोंबिवली महानगर, महाराष्ट्र  
 कल्याण, महाराष्ट्र

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**

उपायुक्त (सुरक्षा),  
 कल्याण डोंबिवली महानगर, महाराष्ट्र  
 कल्याण, महाराष्ट्र

**आदेश क्र. २००९-०००४८३**

दिनांक: ३०.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २०.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: ९.१२.२००९

**तक्रार**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे. तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे. तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढे पाठविले आहे. तक्रारकर्त्यांनी यांना पुन्हा सुनावणी देण्याची संधी देऊन तक्रारकर्त्यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपुर्ण न्याय देण्याची कार्यवाही करावी. तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे. तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

तक्रारकर्त्यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.  
 तक्रार क्र. २३/२०१०, २०१०.

( नवीन तक्रार )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५.५.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४  
 तक्रार क्र. :- ९ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**२००५ चे का००१९(३) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र.०१९४/२०१०**

**आरोपित ग्यानुजी पोळका**

... **क्र.०१९४**

मातृछाया निवास, छत्रपती शिवाजी महाराज रहिवासी संघटना,  
 क्र.०१९४, क्रॉस रोड, इंदिरा नगर, कल्याण, महाराष्ट्र  
 > २०१० (०१), पिन. कल्याण, महाराष्ट्र ४२१ २१०.

**सहाय्य**

**जन्म महाराज**

... **क्र.०१९४**

सहाय्यक मुख्य सुरक्षक महाराज,  
 कल्याण डोंबिवली महानगर महाराज,  
 कल्याण, महाराष्ट्र  
**अपिलीय प्राधिकारी**  
 उप आयुक्त (सुरक्षक),  
 कल्याण डोंबिवली महानगर महाराज,  
 कल्याण, महाराष्ट्र

**आदेश: क्र.०१९४-०१-२५-०१९४**

**दिनांक: १२.१.२०१०**

**पहिल्या अपिलाची तारीख: १६.२.२०१०**

**अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १७.३.२०१०**

**क्र.०१९४**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने क्र.०१९४क्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल करून देऊन (क्र.०१९४-०१-२५-०१९४) अपिलीय प्राधिकारी यांना याबाबतचे निर्णय देण्याचे सांगितले.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी याबाबतचे निर्णय देण्याचा प्रयत्न केला आहे.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे यांचे पुन्हा एकदा "क्र.०१९४-०१-२५-०१९४" अन्वये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे यांचे पुन्हा एकदा "क्र.०१९४-०१-२५-०१९४" अन्वये प्रयत्न केला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगकडे येण्याबाबत अपिलकर्त्यांनी याबाबतचे निर्णय देण्याचा प्रयत्न केला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा एकदा (क्र.०१९४) काढून देऊन त्यांनी अपिलकर्त्यांना पुन्हा सन्तुष्ट करून देण्याचा प्रयत्न केला आहे. तथापि, अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे यांचे पुन्हा एकदा "क्र.०१९४-०१-२५-०१९४" अन्वये प्रयत्न केला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगकडे येण्याबाबत अपिलकर्त्यांनी याबाबतचे निर्णय देण्याचा प्रयत्न केला आहे.

अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे यांचे पुन्हा एकदा "क्र.०१९४-०१-२५-०१९४" अन्वये प्रयत्न केला आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धार असू शकते, द्वितीय सन्तुष्टी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगकडे देण्याबाबतचे निर्णय देण्याचा आदेश देऊन देण्याचा प्रयत्न केला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र.०१९४: ४०० ६१४.  
 क्र.०१९४: २३ क्र.०१९४, २०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन क्र.०१९४ )**  
**राज्य माहिती आयोग,**  
**महाराष्ट्र खंडपीठ**

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५.५.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र.०१९४  
 क्र.०१९४ :- ९ जून, २०१०.

**( नवीन क्र.०१९४ )**  
**राज्य माहिती आयोग,**  
**महाराष्ट्र खंडपीठ**









**राज्य माहिती आयोग, '०१०' वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर**  
**'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दतीय अपिल.**

**त्रिकार क्रमांक: क्रमांक 1001/10**

**आदेश क्र. २०१०/१००१**  
द्वारा नामांकित व्दती व जनरल अविनाश आर्जे  
कु. भु. उ. ०२०३१, प. उ. उ. ०३०३१  
पटवर्धन रोड, बेल बाजार, कल्याण (०.)  
**अनुषंग**  
**जन माहिती अधिकाारी**  
नगर रचनाकार  
कल्याण ङु. ०२०३०३१ महानग. उ. उ. ०३०३१  
कल्याण (०.)

... त्रिकार क्रमांक

... त्रिकार क्रमांक

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
सहाय्यक अविनाश, नगर रचना,  
कल्याण डोंबिवली महानग. उ. उ. ०३०३१  
कल्याण (०.)

आदेश क्र.: त्रिकार क्रमांक १००१/१००१ त्रिकार  
त्रिकार क्रमांक त्रिकार क्रमांक: 5.2.10  
पहिल्या अपिलाची तारीख: 8.2.10  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**त्रिकार क्रमांक १००१/१००१**

'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे त्रिकार क्रमांक १००१/१००१ व क्रमांक ३०११ पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या त्रिकार क्रमांक १००१/१००१ त्रिकार क्रमांक भरपाई देण्याचे वक्रमांक १०१९ (८) ख) त्रिकार क्रमांक त्रिकार क्रमांक यांत येऊ नये याबाबतचे वक्रमांक १००१/१००१ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रक्रिया यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दतीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वक्रमांक १००१/१००१ अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दतीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वक्रमांक १००१/१००१ त्रिकार क्रमांक करून देण्याच्या दृष्टीने सवक्रमांक १००१/१००१ त्रिकार क्रमांक वक्रमांक.

त्रिकार क्रमांक त्रिकार क्रमांक केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे उपलब्ध करावा.

वक्रमांक भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19/4/2010

आदेश -  
( नवीन वक्रमांक १०११ )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वक्रमांक खंड उ. उ. ०३१

**निर्णय**

'०१०' त्रिकार प्राधिकारी यांनी दिनांक 24.5.2010 त्रिकार क्रमांक निर्णय दिला आहे.

वक्रमांक भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 9 जून, 2010.

( नवीन वक्रमांक १०११ )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वक्रमांक खंड उ. उ. ०३१

राज्य माहिती आयोग, उच्च न्यायालय खंडपीठ यांचे समोर  
आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल  
क्र. ५३८/२०१०

आयुक्त, उच्च न्यायालय  
१, अजिंक्य नगर, अजिंक्य नगर,  
अंबरनाथ, जि. ठाणे

...

अध्यक्ष  
जन माहिती अधिकाऱ्यांकडे,  
आयुक्त, उच्च न्यायालय, सोलापूर,  
उच्च न्यायालय, जवहर  
प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांकडे,  
आयुक्त, उच्च न्यायालय, सोलापूर,  
उच्च न्यायालय, जवहर

...

आदेश: उच्च न्यायालय - उच्च न्यायालय

उच्च न्यायालय (उच्च न्यायालय): -- 27.7.09

पहिल्या अपिलाची तारीख: -- 22.9.09

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

उच्च न्यायालय

आयोगाच्या कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्यांनी यांनी दाखल केलेल्या प्रथम  
अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या कार्यालय  
अधीनस्थता देण्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या  
आदेशाच्या अन्वये भरपाई देण्याचे कलम १९(८) (ख) अन्वये उच्च न्यायालय यांच्यात येऊ नये याबाबतचे  
आदेशाच्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करून  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना अतिशयतने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न)  
आदेशाच्या मुद्द्यांचा विचार करून उच्च न्यायालय, उच्च न्यायालय करून देण्याच्यादृष्टीने सक्त उच्च न्यायालय  
आदेशाच्या अन्वये उच्च न्यायालय अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
आयोगाच्या कार्यालयात दाखल करावे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 17/02/2010.

आदेश -  
( नवीन न्यायालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
उच्च न्यायालय

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 24.5.2010 रोजी अहवाल दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 9 जून, 2010.

( नवीन न्यायालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
उच्च न्यायालय





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र वकीलपंडीत यांचे समोर**  
**वकीलपंडीतपत्राचा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**पत्राची नोंद: वकीलपंडीत ६२८/२०१०**

आर. वि. वि. नं. ०० कानाडे,  
 सिध्दीविनायक "वि. वि. आर. नं. ००  
 स्वामीसमर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता: कल्याण, जिल्हा: सांगली

... पत्राची नोंद

**अ. वि.**  
 जन माहिती अधिकारी, B,  
 सह जिल्हा निबंधक, ३००२,  
 वकीलपंडीतपत्राची नोंद, सांगली

... पत्राची नोंद

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, B,  
 नोदणी उपमहानिरीक्षक, ३००२ उपनियंत्रक,  
 वकीलपंडीतपत्राची नोंद, सांगली

**आदेश:** पत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१०  
 I

**पत्राची नोंद**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने पत्राची नोंद करण्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविले आहे (वि. वि. आर. नं. ००).

पत्राची नोंद यात आदेशाच्या अन्वये वकीलपंडीतपत्राची नोंद आहे

पत्राची नोंद वकीलपंडीतपत्राची नोंद, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे पुन्हा एकदा "वि. वि. आर. नं. ००" नमूद करणे वी. वि. आर. नं. ०० वी. वि. आर. नं. ०० यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगकडे येण्याच्या बाबत आदेशाच्या अन्वये वी. वि. आर. नं. ०० व त्यामुळे त्यांनी अधिकारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्राची नोंद (पत्राची नोंद) वी. वि. वि. ६२८/२०१०. त्यांनी पत्राची नोंद यांना पुन्हा सुनावण्याची संंधी देऊन पत्राची नोंद यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण पत्राची नोंद घ्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी. वी. वि. आर. नं. ०० व वकीलपंडीतपत्राची नोंद वकीलपंडीतपत्राची नोंद जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याची संंधी देऊन पत्राची नोंद या प्रकरणात यापूर्वी आदेशाच्या अन्वये वी. वि. वि. ६२८/२०१० व वकीलपंडीतपत्राची नोंद अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेशाच्या अन्वये वी. वि. वि. ६२८/२०१० व वकीलपंडीतपत्राची नोंद यांच्या कार्यवाही करावी नव्याने पत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१० व वकीलपंडीतपत्राची नोंद यांच्या निर्णय अन्वये वी. वि. वि. ६२८/२०१० व वकीलपंडीतपत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१०

पत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगकडे दाखवावे व वकीलपंडीतपत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१०.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धार पत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१०, द्वितीय स्तराची देऊन काही साध्य होणार नसल्याने तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगकडे दाखवावे व वकीलपंडीतपत्राची नोंद वी. वि. वि. ६२८/२०१०.

वकीलपंडीत भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : २२ जून, २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन वकीलपंडीत )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वकीलपंडीतपत्राची नोंद

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 13.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

वकीलपंडीत भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक :- १० जून, २०१०.

( नवीन वकीलपंडीत )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वकीलपंडीतपत्राची नोंद



**राज्य माहिती आयोग, २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्रमांक: ५१/२०१०**

गुहनारसिंघानी  
कें नं.१६३१/५, सेक्टर-२८,  
उल्हासनगर, ४२१ ००४.

...

जन माहिती अधिकारी,  
कनिष्ठ अभियंता,  
नगर रचना, उल्हासनगर महानगर,  
उल्हासनगर महानगर, उल्हासनगर,  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नगर रचना, उल्हासनगर महानगर,  
उल्हासनगर महानगर, उल्हासनगर

...

**आदेश:**

निर्णय:

पहिल्या अपिलाची तारीख: ७/१२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाबाबत: खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येतो.

**आदेश**

२००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगातून सुनावणी व निर्णय प्राप्त होणे पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारातून सुनावणी व निर्णय प्राप्त होणे याबाबतचे आदेश देण्याचे कलम १९(३) (ख) तसेच कलम १९(३) (घ) यांत येऊ नये याबाबतचे आदेश प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्याने खालीलप्रमाणे

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) केलेल्या अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणी देण्याबाबत नव्याने द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या आदेशाबाबतचे आदेश देण्याच्या दृष्टीने सक्त आदेश देण्यात येतो.

२००५ चे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: २९/०१/२०१०.

**आदेश**  
( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय, उल्हासनगर

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १३.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- १० जून, २०१०.

**( नवीन क्रमांक )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय, उल्हासनगर

**राज्य माहिती आयोग, '010, 01'10 कऱिपडपीठ यांचे समोर**  
**'0100'00 †×0कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**†×00का000: का0 0013/2010**

श्री. दत्तात्रय मलेष्पा मुलगाडे  
340, 0 '010, 01'10 जीवन प्राधिकर्ण 00 300का00 300000,  
(कऱे0)0का, 00000 '000000 केंद्राच्या आवारात),  
'010411 001.

... †×00का000

**3000y=0**

जन माहिती अधिका0 0,  
कार्यासन अधिका0 0, (†0. '0)  
महाराष्ट्र जीवन प्राधिकर्ण 00,  
30000 भवन, (दड्डो0न काडु0)  
बेलापूर, नवी मुंबई.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकर्ण 0,  
'01य प्रशासकीय अधिका0 0,  
महाराष्ट्र जीवन प्राधिकर्ण 00,  
<010'000 '000000 4 000 '0000,  
नरिमन पॉईंट 0000

... '01000=0

**00000: †×00'00-00-000 000 †010**

'000†×00000 000: 29.1.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 26.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: †×00000'000 †000'00 '00-000 00 नाही.

**†00. 00 †0=00**

'01000'00 †×0कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखु00 केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -00लेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग00का 00000, 0†×000 †00000 कां, 00 300न पडले व त्रास सहन कां 000 000गला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकर्ण 00000, 0†×000कर्त्यांस भरवु000याचे कां00 19 (8) (ख) †00000 †00000 कां0कां 00यांत येऊ नये याबाबतचे कां00 प्रथम अपिलीय '000कारा यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखु0000

आता आयुक्तकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) कां, 0000 '00'00 अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत 0000न) उपस्थित केलेल्या '01'000 30'00 000 00'000 00000, '00000 करून देण्याच्यादृष्टीने सकां, 00 †0000 '00, 010 कां 0000.

'00'0000 '00000 खडु00000 00 केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग0000 0000कां, 000.

कां00ग भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांकां : 30/01/2010.

0000/-  
( नवीन कां00 00 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कां0000 खडु000000

नूँकां00

प्रथम अपिलीय '000कारा यांनी दिनांकां 2.6.2010 '000 ऋणय दिला आहे.

कां00ग भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
कां00कां :- 10 जून, 2010.

( नवीन कां00 00 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कां0000 खडु000000

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र न्याय मंडळ, मुंबई**  
**२००५ चे का. १९(३) न्वये द्वितीय अपिल**  
**क्र. १५२/२०१०**

श्री. परशुराम उंदरु नाईका  
 २०३/१३, मोनिष काठिया  
 पाईपलाईन नाका,  
 कल्याण, जिल्हा को. ३०६६,  
 महाराष्ट्र

... क्र. १५२/२०१०

जन्म महाराष्ट्र, मुंबई,  
 न्याय मंडळ, मुंबई,  
 भिवंडी निजामपूर शहर महानगर, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र

... क्र. १५२/२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 उपायुक्त, भिवंडी निजामपूर शहर महानगर, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र

**आदेश क्र. १५२/२०१०-१६६६६६६६**

दिनांक: ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २३.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: ३.३.२०१०

**निवेदन**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

न्यायकर्त्यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

न्यायकर्त्यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढीलप्रमाणे (१) न्यायकर्त्यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

न्यायकर्त्यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

न्यायकर्त्यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने न्यायकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (अपिल क्र. १५२/२०१०).

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.  
 दिनांक: २३ जून, २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन क्र. १५२/१० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निवेदन**

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६.६.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.  
 दिनांक: १० जून, २०१०.

( नवीन क्र. १५२/१० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल

क्रमांक: सी ० 954/10

आचार अधिनियम २००५  
अनुच्छेद १९(३)  
अन्वये

... क्रमांक

जन माहिती अधिकाारी,  
सहाय्यक अभियंता,  
राज्य माहिती आयोग,  
बेलापूर

... क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
राज्य माहिती आयोग,  
बेलापूर

आचार अधिनियम २००५  
कलम १९(३)  
अन्वये  
पहिल्या अपिलाची तारीख: --  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

निर्णय

आचार अधिनियम २००५ कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराने भरपाई देण्याचे व १९(८) (ख) कलम १९(३) अन्वये याबाबतचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखविलेले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय अपिलकर्ता यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार घेऊन आदेश देण्याच्या दृष्टीने सविधाने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे

आदेश देण्याचे आदेश दिलेले कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 16/4/2010.

आचार-  
( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
बेलापूर खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 14.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 10 जून, 2010.

( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
बेलापूर खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र का खंडपीठ यांचे समोर  
महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: सी ७७/२०१०

श्री. प्रशांत जयमल्हार बिडवई,  
ए. ६, ६१००००, महाराष्ट्र, मुंबई,  
रुम नं. ८, शनिनगर, मुंबई (०.),  
ता. अंबरनाथ, जि. ठाणे

...

जन माहिती अधिकाारी,  
महाराष्ट्र का परिवहन अधिकाारी, ठाणे  
महाराष्ट्र का परिवहन कार्यालय,  
मध्यवर्ती का. ठाणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाराष्ट्र का परिवहन अधिकाारी, ठाणे  
महाराष्ट्र का परिवहन कार्यालय,  
मध्यवर्ती का. ठाणे

आदेश: महाराष्ट्र का अधिनियम २००५

क्रमांक: २४.१२.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख:

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

महाराष्ट्र का अधिनियम २००५

महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम  
अपिलावर अद्यापही सुनावणी निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडून महाराष्ट्र का अधिनियम २००५  
मधील का. ३०३ ग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या  
द्वारे महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ मधील का. १९ (८) (ख) महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ मधील प्राधिकारी यांच्यात येऊ नये याबाबतचे का. ३०३  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल  
आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) का. ३०३ महाराष्ट्र का अधिनियम २००५  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या  
महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ मधील का. १९(३) अन्वये देण्याच्या दृष्टीने सक्त महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ मधील का. ३०३  
महाराष्ट्र का अधिनियम २००५ मधील का. ३०३ केलेल्या कार्यवाही कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
आयोगाकडे दाखल करावा.

का. ३०३ भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: २९/०३/२०१०.

आदेश -  
( नवीन का. ३०३ )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र का खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११.५.२०१० मध्ये निर्णय दिला आहे.

का. ३०३ भवन,  
बेलापूर, महाराष्ट्र का खंडपीठ  
दिनांक :- १० जून, २०१०.

( नवीन का. ३०३ )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र का खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, '०००' व०खंडपीठ यांचे समोर  
 '०००' †×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
 †×००० व०खंडपीठ: व० ००१०४३/२०१०

आ. (०००) (०००) (०००)  
 ×००० (०००) लाईन,  
 आ. (०००) (०००) (०००)  
 ×०००  
 जन माहिती अधिका. (०००)  
 '०००' कार्यालय, जव्हार,  
 '०००' (०००) (०००) (०००)

... †×०००  
 ... (०००)

प्रथम अपिलीय प्राधिक. (०००)  
 '०००' दंडाधिक. (०००) (०००)  
 '०००' (०००) (०००)

**आदेश:** †×००० (०००) (०००)  
 (०००) (०००) (०००): 14.1.2010  
 पहिल्या अपिलाची तारीखी: 4.3.2010  
 प्रथम अपिलीय पी०कारारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**†×०००**

'०००' †×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाख० केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे '०००' नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग (०००) †×००० व० (०००) पडले व त्रास सहन व००० आला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिक. (०००) †×००० भरपाई देण्याचे व००० 19(8) (ख) †×००० †×००० व००० यांत येऊ नये याबाबतचे व००० प्रथम अपिलीय †×०कारारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाख०  
 आता आयोग (०००) प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) व००० (०००) अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिल (०००) (०००) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार व००० (०००) (०००), '०००' करुन देण्याच्यादृष्टीने सव०० †×००० (०००) व०००  
 '०००' (०००) (०००) (०००) केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग (०००) (०००) (०००)

व००० भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : 27.4.2010.

आ. (०००)  
 ( नवीन व००० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 व०खंडपीठ (०००)

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिक. (०००) यांनी दिनांक 28.5.2010 (०००) ऋणय दिला आहे.

व००० भवनी,  
 बेलापूर, न००० (०००)  
 ऋणांक :- 10 जून, 2010.

( न०००-व००० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 व०खंडपीठ (०००)





राज्य माहिती आयोग, '०१०, ०११०' वॉरिंग'० खंडपीठ यांचे समोर  
'०१०१०१०' † ×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दित्तीय अपिल.

† ×०० वॉरिंग'०: वॉरिंग'० 968/10

श्री. इन्द्रमणी पारसनाथ उपाध्याय,  
, वॉरिंग'० वॉरिंग'०, वॉरिंग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'० 1 ३ 2,  
मातोश्री रामप्यारी पारसनाथ उपाध्याय चौका,  
आनंदनग'०, वॉरिंग'० नंबर १ च्या बाजूला,  
पंडीत दिनदयाळ उपाध्याय वॉरिंग'०, वॉरिंग'० (०), 52/202, स'०

... † ×०० वॉरिंग'०

जन माहिती अधिव'०, ...  
उपआयुक्त, मालमत्ता विभाग'०,  
कल्याण डोंबिवली महानग'०, वॉरिंग'०, कल्याण'०

... † ×०० वॉरिंग'०

प्रथम अपिलीय प्राधिव'०,  
उपआयुक्त, मालमत्ता विभाग'०,  
कल्याण डोंबिवली महानग'०, वॉरिंग'०, कल्याण'०

आदेश'०: † ×०० वॉरिंग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'० † ×००  
'० वॉरिंग'० वॉरिंग'०: 29.1.10  
पहिल्या अपिलाची तारीखी: --  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

† ×०० वॉरिंग'० † ×०० वॉरिंग'०

'० वॉरिंग'० † ×०कार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाख'० केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोग'० वॉरिंग'० † ×०० वॉरिंग'० वॉरिंग'० पडले व त्रास सहन वॉरिंग'० वॉरिंग'० आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वॉरिंग'० वॉरिंग'० † ×०० वॉरिंग'० भरपाई देण्याचे वॉरिंग'० 19 (8) (ख) † ×०० वॉरिंग'० वॉरिंग'० यांत येऊ नये याबाबतचे वॉरिंग'० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालयी वॉरिंग'० यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाख'०

आता आयोग'०कडे प्राप्त व्दित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) वॉरिंग'० वॉरिंग'० अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार वॉरिंग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'० करून देण्याच्या दृष्टीने सव'० † ×०० वॉरिंग'० वॉरिंग'०

वॉरिंग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग'० वॉरिंग'० वॉरिंग'०

वॉरिंग'० भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 16/4/2010.

आदेश -  
( नवीन वॉरिंग'० )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉरिंग'० वॉरिंग'०

नि'० वॉरिंग'०

वॉरिंग'० † ×०० प्राधिकारी यांनी दिनांक 20.5.2010 वॉरिंग'० वॉरिंग'० दिला आहे.

वॉरिंग'० भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
संज्ञांक :- 15 जून, 2010.

( नवीन वॉरिंग'० )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉरिंग'० वॉरिंग'०



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्रमांक: सी ३२/२०१०**

श्री. सुयोगेश्वर सु. सु. सु.  
 <-८, नव स्वप्नसृष्टी अपार्टमेंट,  
 सालासार नगर, मुंबई, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र, २०-१०० (०६०)-४२१ ५०३.

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकाारी,  
 महाराष्ट्र राज्य सूचना संचालनालय,  
 को. ४११ ००१.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 महाराष्ट्र राज्य सूचना संचालनालय,  
 को. ४११ ००१.

**आदेश: तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६**

को. ३२-२०१० त ०६६ : ७.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २७.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ नाही.

**तक्रार क्र. ३२-२०१०**

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ व ३००१ पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरती घेऊन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्षेत्रात तक्रारकर्त्यांस भरपाई देण्याचे को. १९ (८) (ख) तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ व ३००१ यांच्यात येऊ नये याबाबतचे को. ३२-२०१० त ०६६ यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल आहे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यात येऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ व ३००१ यांच्यातून तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ व ३००१ करून देण्याच्या दृष्टीने सक्त तक्रार क्र. ३२-२०१० त ०६६ व ३००१.

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कायदागार भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक: ३०/०१/२०१०.

**आदेश -**  
 ( नवीन को. ३२ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदागार भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन को. ३२ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर**  
**कायदा क्रमांक २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**क्रमांक: वी ६८७/२०१०**

अ. नं. ४२१४०५  
 क्रमांक ४२१४०५

...

**अधिका**

जन माहिती अधिका  
 त. नं. ४०१६०३  
 कार्यालय,  
 न्यायालय-४०१६०३  
 क्रमांक ४०१६०३

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकार  
 त. नं. ४०१६०३  
 न्यायालय-४०१६०३  
 क्रमांक ४०१६०३

**आदेश: त. नं. ३८०७३००००६०३१०६**

दिनांक: ३.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २४.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: त. नं. ३८०७३००००००६०३१०६ नाही.

**त. नं. ६८७**

कायदा क्रमांक २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडून त. नं. ३८०७३००००००६०३१०६ पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार त. नं. ४०१६०३ त. नं. ४०१६०३ भरपाई देण्याचे क्रमांक १९(८) (ख) त. नं. ३८०७३००००००६०३१०६ यांत येऊ नये याबाबतचे क्रमांक १९(८) प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल आहे

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करून द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून त. नं. ३८०७३००००००६०३१०६ करून देण्याच्यादृष्टीने सव. नं. ३८०७३००००००६०३१०६

त. नं. ३८०७३००००००६०३१०६ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक: ६/०३/२०१०.

अधिका -  
 ( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवनी,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, उच्च न्यायालय खंडपीठ यांचे समोर**  
**उच्च न्यायालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**तक्रार क्रमांक: सी ५१/२०१०**

आ. ३०६/२०१०, गुहनारसिंघानी  
 क्र. नं. १६३१/५, आ. २८/२८,  
 उल्हासनगर, ४२१ ००४.

... तक्रार क्रमांक

**अभियंता**  
 जन माहिती अधिकारी,  
 कनिष्ठ अभियंता,  
 नगर रचना विभाग,  
 उल्हासनगर महानगर, उल्हासनगर,  
 उल्हासनगर, महाराष्ट्र.

... तक्रार क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 नगर रचना विभाग,  
 उल्हासनगर महानगर, उल्हासनगर,  
 उल्हासनगर, महाराष्ट्र.

**आदेश: तक्रार क्रमांक-५१-२०१०**

दिनांक : निरंक  
 तक्रार अपिलाची तारीख : ७/१२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक-५१-२०१० नाही.

**तक्रार क्रमांक**

उच्च न्यायालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडून तक्रार क्रमांक-५१-२०१० व क्रमांक-३०६ पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्षेत्रात तक्रार क्रमांक-५१-२०१० भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) तक्रार क्रमांक-५१-२०१० व क्रमांक-३०६ यांत येऊ नये याबाबतचे कलम १९(१) तक्रार क्रमांक-५१-२०१० या तक्रार यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केले.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून देऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या तक्रार क्रमांक-५१-२०१० व क्रमांक-३०६ या तक्रार करून देण्याच्यादृष्टीने सवलत देऊन तक्रार क्रमांक-५१-२०१० व क्रमांक-३०६.

तक्रार क्रमांक-५१-२०१० व क्रमांक-३०६ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : २९ /०१/२०१०.

**आदेश-**  
 ( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 उच्च न्यायालय खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १३.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 उच्च न्यायालय खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का.००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.**  
**तक्रारी क्रमांक: व्ही ०५ ९७२/२०१०**

श्री. यशवंत शिवराम आपटे,  
 १०४३/८, आर.डी. सहनिवास,  
 सोमेश्वर, ४०० ६०१.

... तक्रारी क्रमांक

जन्म महाराष्ट्र तक्रारी क्रमांक, १०४३/८, आर.डी. सहनिवास, सोमेश्वर, ४०० ६०१.

... तक्रारी क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, कार्यकारी अभियंता, शहर विकास, सोमेश्वर महानगर, सोमेश्वर.

**आदेशाचे तक्रारी क्रमांक: व्ही ०५ ९७२/२०१०**

पहिल्या अपिलाची तारीखी: ७.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: ११.२.२०१०

**तक्रारी क्रमांक**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारीकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (व्ही ०५ ९७२/२०१०).

तक्रारीकर्ता यांना या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते.

तक्रारीकर्ता यांनी तक्रारी क्रमांक: व्ही ०५ ९७२/२०१०, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकाच वेळी न्याय करणे याबाबत न्यायसंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाने याबाबत न्याय देण्याचा निर्णय घेतला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले ( व्ही ०५ ९७२/२०१० ) व्ही ०५ ९७२/२०१० तक्रारी क्रमांक यांना पुन्हा सन्तोषकारक संघी देऊन तक्रारीकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण न्याय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यायला याबाबत न्यायसंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाने याबाबत न्याय देण्याचा निर्णय घेतला आहे.

तक्रारीकर्त्यांना न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारीकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाने याबाबत न्याय देण्याचा निर्णय घेतला आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धोरण तक्रारी क्रमांक, द्वितीय सन्तोषकारक देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाने देण्याचा निर्णय घेतला आहे.

कायदाग भवनी,  
 बेलापूर, तक्रारी क्रमांक: ४०० ६१४.  
 तक्रारी क्रमांक: २३ तक्रारी क्रमांक, २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन तक्रारी क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

तक्रारी क्रमांक तक्रारी क्रमांक प्राधिकारी यांनी दिनांक ११.६.२०१० त न्याय दिल्याचे दिसून येते.

कायदाग भवनी,  
 बेलापूर, तक्रारी क्रमांक  
 तक्रारी क्रमांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन तक्रारी क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, (रा.मा.आ.अ.) वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर**  
**रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) नव्ये द्वितीय अपिल.**  
**सं. १९(३): १९७१/२०१०**

श्री. विजय नारायण (अपिल)  
 २०१, २०३ स्वप्नजा सोसायटी,  
 -बेलापूर, -रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)  
 सं. १९(३)

... सं. १९(३)

जन्म (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))  
 उप अभियंता (से. सं. २) ; (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))  
 सं. १९(३) महानगरी (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))

... (रा.मा.आ.अ.)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 कार्यकारी अभियंता, शहर विकास (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))  
 सं. १९(३) महानगरी (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))

**आदेश: सं. १९(३) - १९७१/२०१०**  
 (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)): ३०.१०.२००९  
 पहिल्या अपिलाची तारीखी: २३.११.२००९  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: ९.२.२०१०

**रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने सं. १९(३) कर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देऊन (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) न).

सं. १९(३) कर्ता यांनी आदेशाच्या (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३))

सं. १९(३) कर्ता, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) न" याबाबतची कार्यवाही करून घ्यावी. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) न" याबाबतची कार्यवाही करून घ्यावी. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) न" याबाबतची कार्यवाही करून घ्यावी.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेले (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) काढून घेतले. त्यांनी सं. १९(३) कर्ता यांना पुन्हा सन्तोषकार्यवाही करून देऊन सं. १९(३) कर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपूर्ण (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) न्यायाच्यादृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. सं. १९(३) कर्ता यांनी (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) न्याय करून घ्यावा. सं. १९(३) कर्ता यांनी (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) न्याय करून घ्यावा. सं. १९(३) कर्ता यांनी (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) न्याय करून घ्यावा.

रा.मा.आ.अ. सं. १९(३) कर्त्याकडून कार्यवाहीची कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धार (रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)) न्याय, द्वितीय सन्तोषकार्यवाही देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, -रा.मा.आ.अ. सं. १९(३): ४०० ६१४.  
 सं. १९(३): २३ जून, २०१०.

( नवीन सं. १९(३) )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११.६.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, -रा.मा.आ.अ. सं. १९(३)  
 सं. १९(३) :- १५ जून, २०१०.

( नवीन सं. १९(३) )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोगाचे कार्यवाही खंडपीठ यांचे समोर  
आदेशाचा अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कार्यालय क्र. 955/10**

आदेशाचे कामताप्रसाद शोभनाथ शर्मा,  
आदेशाचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल  
अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल

...

जन माहिती आयोगाचे  
अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल  
अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
आदेशाचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल  
अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल

आदेशाचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल  
अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
द्वितीय अपिल  
पहिल्या अपिलाची तारीखी: 30.11.09  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**आदेश**

आदेशाचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या कार्यवाही खंडपीठ यांच्या अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराच्या अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल भरपाई करायचे आहे अन्वये १९ (८) (ख) अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल यांत येऊ नये याबाबतचे आदेशाचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवलेले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशय तेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे आणायचे अन्वये २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 16/4/2010.

आदेशाचे  
( नवीन अन्वये )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 18.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 15 जून, 2010.

( नवीन अन्वये )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**तक्रार क्रमांक: सी ०५१४६/१०**

श्री. भानुदास जानराव पाटील,  
यादव नगर, श्रीनिवास, रुम नं. ४ च्या मार्गे  
मोहने, आंबिवली, ता. कान्हा, जिल्हा सांगली-४२१ १०२

... तक्रार क्रमांक

**श्री. यश**  
जन माहिती अधिकारी,  
राज्य माहिती आयोग,  
महाराष्ट्र कल्याण,  
महाराष्ट्र-४२११०२

... तक्रार क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाराष्ट्र तक्रार अधिनियम,  
सांगली

आदेश क्र: तक्रार क्र. ०५१४६/१०  
दिनांक: २२.९.०९  
पहिल्या अपिलाची तारीख: २३.१०.०९  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**तक्रार क्र. ०५१४६/१०**

महाराष्ट्र तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे तक्रार दाखल करून घ्यावी व तक्रार पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारानुसार तक्रारकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) तक्रार तक्रार करून घ्यावे यात येऊ नये याचा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे उर्वरित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय तक्रारकर्ता यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशय तेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व तक्रार करून देण्याच्या दृष्टीने सकारण तक्रार करून घ्यावी.

तक्रार करून घ्यावे व तक्रार करून घ्यावे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

वकील भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९/४/२०१०.

आदेश -  
( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १८.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का.००१९(३) तन्वये द्वितीय अधिनियम**  
**तक्रार क्र. १०२५/२०१०**

आ.सं. १०२५-२०१०/१०२५, ... तक्रार क्र. १०२५/२०१०  
 < ०-२३१, का.सं. २०१०/१०२५ क्रिकेट यार्ड,  
 <.सं. < ०.आ.सं., व.सं. १०२५ नवी मुंबई.

**अधिकाऱ्या**

जन.सं. १०२५/२०१० तक्रार क्र. १०२५/२०१० ... तक्रार क्र. १०२५/२०१०  
 नियमन / अनु-१०२५/१०२५,  
 (१०२५-२०१०) १५-०९-२०१० मु.आ.सं. १०२५,  
 १०२५/१०२५, आ.सं. १०२५/१०२५,  
 नवी मुंबई ४०० ७०३.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, व.  
 आ.सं. १०२५/१०२५,  
 (१०२५-२०१०) १५-०९-२०१० मु.आ.सं. १०२५,  
 वाशी, सेक्टर १८, नवी मुंबई ४०० ७०३.

**आदेश क्र. १०२५/२०१०-१०२५/१०२५**  
 दि. २१.१.२०१०  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: २०.२.२०१०  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**तक्रार क्र. १०२५**

प्रथम अपिलीय अधिकाऱ्या यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (१०२५/१०२५-२०१०).

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (१०२५/१०२५-२०१०).  
 तक्रारकर्ता यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (१०२५/१०२५-२०१०).  
 तक्रारकर्ता यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (१०२५/१०२५-२०१०).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढे पाठविले आहे. त्यांनी तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सन्तुष्ट करून देण्याचा प्रयत्न केला व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याचा प्रयत्न केला. तथापि, अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याचा प्रयत्न केला. तथापि, अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याचा प्रयत्न केला.

तक्रारकर्ता यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (१०२५/१०२५-२०१०).

का.सं. १०२५/१०२५,  
 बेलापूर, व.सं. १०२५/१०२५: ४०० ६१४.  
 तक्रार क्र. २३ तक्रार क्र. १०२५, २०१०.

आ.सं. १०२५-  
 ( नवीन तक्रार क्र. १०२५ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४.५.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

का.सं. १०२५/१०२५,  
 बेलापूर, व.सं. १०२५/१०२५  
 तक्रार क्र. :- १५ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार क्र. १०२५ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ





राज्य माहिती आयोग, '०१०' वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर  
'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

त्रिकार क्रमांक: वी ०१६/२०१०

श्री.नईम अहमद मतौउल्ला अन्सारी,  
566, आर.के.ए. रोड, मुंबई  
२०१०, २०१० सोने

... त्रिकार क्रमांक

जन माहिती अधिका, वी,  
कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण वी, वी,  
नोडल युनिट, भिवंडी, जिल्हा ठाणे

... त्रिकार क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, वी,  
त्रिकार अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण वी, वी,  
नोडल युनिट, भिवंडी, जिल्हा ठाणे

आदेश: त्रिकार क्रमांक-०१०-०१६/२०१०

दिनांक: 6.5.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 12.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: त्रिकार क्रमांक-०१०-०१६/२०१० नाही.

त्रिकार क्रमांक

'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडून त्रिकार क्रमांक ३०१० पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्षेत्रात त्रिकार क्रमांक भरपाई देण्याचे वी १९ (८) (ख) त्रिकार क्रमांक वी यांत येऊ नये याबाबतचे वी प्रथम अपिलीय त्रिकार यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वी त्रिकार अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या त्रिकार क्रमांक वी त्रिकार क्रमांक, त्रिकार करून देण्याच्यादृष्टीने सवा वी त्रिकार क्रमांक वी.

त्रिकार क्रमांक वी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

वकील भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 28/01/2010.

आदेश/-  
( नवीन वी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वकील क्रमांक

निष्कर्ष

त्रिकार त्रिकार प्राधिकारी यांनी दिनांक 3.6.2010 त्रिकार अर्णय दिला आहे.

वकील भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
क्रमांक :- 15 जून, 2010.

( त्रिकार वी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वकील क्रमांक



**राज्य माहिती आयोग, चौथ्या खंडपीठ यांचे समोर**  
**ऑनलाईन अर्जांकडे अर्जा अर्जा २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अर्जांकडे**  
**ऑनलाईन नंबर: १०४७/१०**

श्री. राजाराम विनायकाजी  
 अर्जांकडे, चौथ्या खंडपीठ, आर. पी. कोठा, चौथ्या खंडपीठ  
 घर नं. ३५५२, खंडपीठ चौक, चौथ्या खंडपीठ,  
 मु. पो. ता. जि. रत्नागिरी,

...

**अर्जांकडे**  
 जन माहिती अधिकारी,  
 राज्य माहिती आयोग,  
 नगर परिषद रत्नागिरी, रत्नागिरी,

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 राज्य माहिती आयोग,  
 नगर परिषद रत्नागिरी, रत्नागिरी,

**ऑनलाईन अर्जांकडे**  
 ऑनलाईन अर्जांकडे: 15.2.2010  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: --  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 19.3.2010

**ऑनलाईन अर्जांकडे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने ऑनलाईन अर्जांकडेचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (ऑनलाईन अर्जांकडे).

ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने ऑनलाईन अर्जांकडेचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (ऑनलाईन अर्जांकडे).

ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने ऑनलाईन अर्जांकडेचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (ऑनलाईन अर्जांकडे).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढीलप्रमाणे (ऑनलाईन अर्जांकडे) करित आहे. त्यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांना पुढील सुनावणीवर एक संधी देऊन ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व शक्यतो ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या यादीत कार्यवाही करावी. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत.

ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत.

ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत. ऑनलाईन अर्जांकडे यांनी ऑनलाईन अर्जांकडे यांच्या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहेत.

ऑनलाईन अर्जांकडे,  
 बेलापूर, ऑनलाईन अर्जांकडे: 400 614.  
 ऑनलाईन अर्जांकडे: 28 ऑनलाईन अर्जांकडे, 2010

ऑनलाईन अर्जांकडे -  
 (नवीन ऑनलाईन अर्जांकडे)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 ऑनलाईन अर्जांकडे

**ऑनलाईन अर्जांकडे**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 1.6.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

ऑनलाईन अर्जांकडे,  
 बेलापूर, ऑनलाईन अर्जांकडे:  
 ऑनलाईन अर्जांकडे :- 15 जून, 2010.

(ऑनलाईन अर्जांकडे)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 ऑनलाईन अर्जांकडे

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का. १९(३) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०**

**आर. उदयगुणानी पोळका**

... प्रकरण संख्या

मातृछाया निवाडी, छत्रपती शिवाजी महाराज रहिवासी संघटना,  
 ३/६, ए. क्रॉस रोड, इंदिरा नगर, मुंबई,  
 महाराष्ट्र, भारत.  
 वकील: स. ४२१ २१०.

**ज. न. उदयगुणानी**

... प्रकरण संख्या

सहाय्यक मुख्य सुरक्षक,  
 कल्याण डोंबिवली महानगर, महाराष्ट्र,  
 कल्याण, स. ४२१ २१०.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 उप आयुक्त (सुरक्षा),  
 कल्याण डोंबिवली महानगर, महाराष्ट्र,  
 कल्याण, स. ४२१ २१०.

**आदेश: सी ९८४/२०१०-४६६**

दिनांक: १२.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख: १६.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १७.३.२०१०

**प्रकरण संख्या**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणाचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवला आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६

प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकाच वेळी "१०/२०१०" प्रकरण सुरू करून घेतले आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेसंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्तांचे समाधान नसल्याने आयोगाने या प्रकरणाचा पुढील प्रमाणे निर्णय द्यावा असे आदेश देण्यात आला आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नसल्यामुळे प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ नव्याने प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ असे प्रकरण संख्या देण्यात आले आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविले आहे (४६६) प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६. त्यांनी प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ यांना पुन्हा सुरुवात करावी असे आदेश देऊन प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ यांना उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा असे आदेश देण्यात आला आहे. शक्यतो परिपुर्ण प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ यांच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी असे आदेश देण्यात आले आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नसल्यामुळे प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ नव्याने प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ असे प्रकरण संख्या देण्यात आले आहे.

प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पुरविले आहे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी देऊन आदेश देण्यात आला आहे. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे पुरविले आहे.

प्रकरण संख्या भवनी,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र. फोन: ४०० ६१४.  
 प्रकरण संख्या: २३ ऑक्टोबर, २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन प्रकरण संख्या )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रकरण संख्या: सी ९८४/२०१०-४६६ प्राधिकारी यांनी दिनांक २९.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

प्रकरण संख्या भवनी,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र. फोन: ४०० ६१४.  
 प्रकरण संख्या: १५ जून, २०१०.

( नवीन प्रकरण संख्या )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
अर्जांक क्र. १९२५५/२००५ चे क्र. १९२५५(३) त्वचे द्वितीय अर्जांक  
क्र. १९२५५/२०१०

अर्जदार ग्यानुजी पौळकर

... तक्रार

मातृछाया निवास, छत्रपती शिवाजी महाराज रहिवासी संघटना,  
अ. क्र. क्रॉस रोड, इंदिरा नगर, मुंबई,  
महाराष्ट्र, कल्याण, पोस्ट ४२१ २१०.

जन्म अर्जांक

... नकार

पु. अ. सुरक्षा अर्जांक,  
कल्याण डॉबिवली महानगर, मु. अ. अर्जांक,  
कल्याण, पोस्ट ४२१ २१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

उपायुक्त (सुरक्षा), कल्याण डॉबिवली महानगर, मु. अ. अर्जांक,  
कल्याण, पोस्ट ४२१ २१०

आदेश क्र. १९२५५/२००५-२०१०

दिनांक: ३०.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीखी: २०.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: ९.१२.२००९

तक्रार

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल करून देऊन (अर्जांक क्र. १९२५५/२००५) तक्रार केली आहे.

तक्रारकर्ता यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते.

तक्रारकर्ता यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेरी पुन्हा एकाच वेळी "१९२५५/२००५" अन्वये करून घ्याव्यात असा आदेश देऊन त्यामुळे त्यांनी तक्रार केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याचा निर्णय घ्यावा असा आदेश देऊन तक्रार केली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा दाखल (१९२५५) करून देऊन तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावण्याची संधी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपुर्ण न्यायानुसार कार्यवाही करावी असा आदेश देऊन तक्रारकर्ता यांनी अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देऊन तक्रार केल्यामुळे तक्रारकर्ता यांनी नव्याने तक्रार करून देऊन तक्रार केली आहे, त्यामुळे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेश देऊन तक्रार करून देऊन तक्रार केली आहे.

तक्रारकर्ता यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपुर्ता अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा तक्रारकर्ता यांनी देऊन देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अधिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

वकील भवनी,

बेलापूर, नंबर ४०० ६१४.

संज्ञांक: २३ ए. १०, २०१०.

आदेश -

( नवीन न्याय )

राज्य माहिती आयोग,

महाराष्ट्र खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५.५.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

वकील भवनी,

बेलापूर, नंबर ४०० ६१४

संज्ञांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन न्याय )

राज्य माहिती आयोग,

महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**संख्या: सी ७२१/२०१०**

श्री. सुरेंद्रसिंह अजितसिंह नेगी,  
 ०५, १५-१६ वी ०० १११० सोसायटी,  
 करवालो नगरी, सोलापूर (०) ४०० ६०६.

... संख्या/००

जन माहिती अधिकाारी,  
 महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी, ...  
 कायदा खंडपीठ, ०६. २०१. ०६ ५  
 हिरानंदानी इस्टेट, पातलीपाडा, ठाणे (०)

... संख्या/००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 कायदा खंडपीठ, ...  
 महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी, ...  
 मुख्य कार्यालय, वाणवडी, ...  
 सोलापूर (०) ४०० ६०४.

**आदेश: संख्या/००-०६/०६/०६**

(०६/०६/०६): ७.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीखी: १८.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: संख्या/००/०६/०६ नाही.

**संख्या/००/०६/०६**

महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्या यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडून संख्या/००/०६/०६ व संख्या/००/०६/०६ त्रास सहन करावा लागतो. त्याचप्रमाणे महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कायदा खंडपीठ १९(८) (ख) संख्या/००/०६/०६ व संख्या/००/०६/०६ यांत येऊ नये याबाबतचे कायदा खंडपीठ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुखी यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा. त्याचप्रमाणे महाराष्ट्र कायदा अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्त्यांनी सवलत देण्याच्या दृष्टीने सवलत देण्याची सुचना करावी. अशाप्रकारे अपिलकर्त्यांनी संख्या/००/०६/०६ व संख्या/००/०६/०६ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कायदा खंडपीठ भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : १०/०३/२०१०.

आदेश -  
 ( नवीन संख्या/०० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक निरंक नुसार निर्णय दिला आहे.

कायदा खंडपीठ भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( नवीन संख्या/०० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, ठाणे वृद्धाश्रम खंडपीठ यांचे समोर  
प्रकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: 1001/10

अ. क्र. २९/२०१०

... १००१/१०

द्वारा ना. नं. १००१/१० व जनरल स्टो. १००१

, १००१/१०, १००१/१०

पटवर्धन रोड, बेल बाजार, कल्याण (१)

अ. क्र.

जन माहिती अधिका. १००१/१०

... १००१/१०

नगर रचना. १००१/१०

कल्याण > १००१/१०, १००१/१०

कल्याण (१).

प्रथम अपिलीय प्राधिक. १००१/१०

सहाय्यक अ. क्र. नगर रचना,

कल्याण डोंबिवली महानग. १००१/१०

कल्याण (१).

अ. क्र. १००१/१०, १००१/१०

१००१/१० : 5.2.10

पहिल्या अपिलाची तारीख: 8.2.10

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

१००१/१०

अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या त. क्र. १००१/१० व १००१/१० व १००१/१० पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिक. क्र. १००१/१० व १००१/१० व १००१/१० भरपाई करायचे व १९ (८) (ख) त. क्र. १००१/१० व १००१/१० यांत येऊ नये याबाबतचे व १००१/१० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाख. क्र. १००१/१०

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व १००१/१० व १००१/१० व १००१/१० करून देण्याच्या दृष्टीने सव. क्र. १००१/१० व १००१/१० व १००१/१०

१००१/१० व १००१/१० व १००१/१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावा.

व १००१/१० भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक: 19/4/2010

अ. क्र. १००१/१०

( नवीन व १००१/१० )

राज्य माहिती आयुक्त,

व १००१/१० व १००१/१०

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 24.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

व १००१/१० भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- 15 जून, 2010.

( नवीन व १००१/१० )

राज्य माहिती आयुक्त,

व १००१/१० व १००१/१०





-: 2 :-

†×00 वीं 000: व†0.0554/2010

**निंन**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांका 7.5.2010 000 अर्णय दिला आहे.

व†000 भवन,  
बेलापूर, न00 0000  
सं०:- 15 जून, 2010.

( न000 व†00 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
व†000 ख00000

राज्य माहिती आयोग, '०१०' वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर  
'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

त्रिकार क्रमांक: क्रमांक ० 979/10

श्री. श्रीनिवास श्रीकांत डेय,  
आवासीय क्रमांक २०१७/१०६,  
तलाकानगर, मुंबई-४०० ६०७.

... त्रिकार क्रमांक

जन माहिती अधिकाारी,  
राज्य माहिती आयोग कार्यालय,  
खडमशी रोड, हिन्दु कॉलनी,  
मुंबई (०१०), क्रमांक ०४०० ६०७.

... त्रिकार क्रमांक

प्रथम अपिलीय पक्षाधिकारी,  
सहायक आयुक्त, आर दक्षिण मुंबई तलाकानगर,  
मुंबई (०१०), क्रमांक ०६७.

आदेश क्रमांक: त्रिकार क्रमांक ०१०-०१०६ त्रिकार

दिल्याची तारीख: २०.१०.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३०.१.१०

प्रथम अपिलीय पक्षाधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

त्रिकार क्रमांक ०१०

'०१०' त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे '०१०' नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० वर पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या पक्षाधिकारी त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० त्रिकार क्रमांक ०१० यांचे त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० (८) (ख) त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० यांत येऊ नये याबाबतचे त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) वरिष्ठ त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिल त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० करून देण्याच्या दृष्टीने सव त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० वरिष्ठ त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

वर्षाभवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १६/४/२०१०.

आदेश -  
( नवीन त्रिकार क्रमांक ०१० )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वर्षाभवन खंडपीठ

निर्णय

त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० प्राधिकारी यांनी दिनांक १७.३.२०१० त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० निर्णय दिला आहे.

वर्षाभवन,  
बेलापूर, त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१०  
दिनांक :- १५ जून, २०१०.

( त्रिकार त्रिकार क्रमांक ०१० )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वर्षाभवन खंडपीठ





**राज्य माहिती आयुक्त, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.**  
**प्रकरण क्र. १००२/२०१०**

श्री. राजन आ. तळेवाडी  
 जे. एन.-४, मंगल नं.१२, रुम नं.०३,  
 सेक्टर नं.१०, वाशी, नवी मुंबई-४०० ७०३.

... प्रकरण क्र.

**प्रकरण क्र. १००२/२०१०**  
 महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २०.१.२०१०

... प्रकरण क्र.

**आदेशाची तारीख: १७.६.२००९**  
**पहिल्या अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १७.८.२००९**  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २०.१.२०१०**

**प्रकरण क्र. १००२/२०१०**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरण क्र. १००२/२०१० या प्रकरणाचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल).

प्रकरण क्र. १००२/२०१० या प्रकरणात, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "१००२/२०१०" प्रकरण क्र. १००२/२०१० या प्रकरणात प्रत्यक्ष प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल दाखल केले आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (रिव्ह्यू) करित आहे. त्यांनी प्रकरण क्र. १००२/२०१० यांना पुन्हा सुनावणी देऊन प्रकरण क्र. १००२/२०१० यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल दाखल केले आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नोंदविल्यामुळे महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल दाखल केले आहे.

महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल दाखल केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखल करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून घ्यावी की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे दाखल करावा.

कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.  
 बेलापूर, महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.  
 प्रकरण क्र. २३ प्रकरण क्र. २०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन प्रकरण क्र. १००२/२०१० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.  
 बेलापूर, महाराष्ट्र कायदेसभेचे नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.  
 प्रकरण क्र. :- १६ जून, २०१०.

**( नवीन प्रकरण क्र. १००२/२०१० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर**  
**कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**कायदा क्रमांक: व्ही ०५/११३१/२०१०**

आर. सय्यद अहमद नवाब,  
 ४०५/आर. गंगुली तारखी संदर्भात  
 सम्राट नं. ४०० ४०० ६१२.

... तारखेबाब

जन माहिती अधिकाारी,  
 महाराष्ट्र परिवहन अधिकाारी,  
 महाराष्ट्र परिवहन कार्यालय,  
 मध्यवर्ती कायदा खंडपीठ संदर्भात

... तारखेबाब

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 आयुक्त, प्रादेशिक परिवहन कार्यालय,  
 मध्यवर्ती कायदा खंडपीठ संदर्भात

**आदेश: तारखेबाब-०५-११३१-२०१०**

दिनांक: १८.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीखी: २५.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**तारखेबाब**

कायदा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे तारखेबाब व्ही ०५/११३१-१० पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारानुसार तारखेबाब भरपाई देण्याचे कायदा १९(८)(ख) तरतुदीनुसार कायदा खंडपीठात येऊ नये याबाबतचे कायदा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडे पुनर्प्रेषित (Remand) कायदा खंडपीठ अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार कायदा खंडपीठातून करून देण्याच्या दृष्टीने सवाय तारखेबाब कायदा खंडपीठ

कायदा खंडपीठाकडे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक ११ जून २०१०.

आदेश-  
 ( नवीन कायदा )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- १६ जून, २०१०.

( नवीन कायदा )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कायदा खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोगाच्या कार्यवाहीबाबत खंडपीठ यांचे समोर  
राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कार्यावली क्र. ७११०/२०१०**

आर. व. गोलाणी  
अ. २७, १००० सोसायटी,  
गोल मैदानाजवळ, उल्हासनगर ४२१ ००१.

... तक्रार

**अर्जदार**  
जन माहिती अधिकाऱ्याच्या कार्यावाहीबाबत  
पंचायत समिती, जिल्हा परिषद डहाणू  
व. १००० सोसायटी

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याच्या कार्यावाहीबाबत  
१००० सोसायटी  
१००० सोसायटी

**आदेश: तक्रार क्र. ७११०/२०१०**

दिनांक: १५.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्र. ७११०/२०१० व. १००० सोसायटी नाही.

**तक्रार क्र. ७११०/२०१०**

राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब होत आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या कार्यवाहीबाबत तक्रार दाखल करून घ्यावी पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार्याच्या कार्यवाहीबाबत तक्रारकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८) (ख) तक्रार क्र. ७११०/२०१० व. १००० सोसायटी यांत येऊ नये याबाबतचे कलम १९(८) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल झालेला

आता आयोगाच्या प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उच्च न्यायालयात केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा लागेल, असे ठरवून देण्याच्या दृष्टीने सर्व तक्रार क्र. ७११०/२०१० व. १००० सोसायटी

करून घ्याव्यात असे ठरवून देण्यात येऊन कार्यवाहीचा कार्यपत्रात अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यावाहीबाबत

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: १०/०३/२०१०.

आदेश -  
( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यावली क्र. ७११०/२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- १६ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यावली क्र. ७११०/२०१०

राज्य माहिती आयोग, वडोदर खंडपीठ यांचे समोर  
तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

तक्रार क्र. 841/10

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,

... तक्रार क्र. 841/10

02, आंध्र पॉवर रेसिडेन्सी,

गुरु निवास सबवे रोड नं. ०२ समोर,

वडोदर IV, आंध्र प्रदेश (०), पिन ०५०००५४.

अधीनस्थ

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रार क्र. 841/10

आंध्र प्रदेश मर्यादित, वसई,

वडोदर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये नियोजन

आंध्र प्रदेश मर्यादित, वडोदर

आदेश: तक्रार क्र. 841/10 वर २४.७.०९

दिनांक २४.७.०९: २४.७.०९

पहिल्या अपिलाची तारीखी:

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

तक्रार क्र. 841/10

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग वडोदर खंडपीठ यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे तक्रार दाखल व त्यातून पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वर तक्रारकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८) (ख) तक्रार क्र. 841/10 वर यांत येऊ नये याबाबतचे कलम १९(८) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल तक्रार आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या तक्रार क्र. 841/10 वर तक्रार क्र. 841/10 वर तक्रार क्र. 841/10 वर तक्रार क्र. 841/10 करून देण्याच्या दृष्टीने सवई तक्रार क्र. 841/10 वर तक्रार क्र. 841/10 केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावा.

आयुक्त भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३१/०३/२०१०.

आयुक्त -

( नवीन तक्रार क्र. 841/10 )

राज्य माहिती आयुक्त,

वडोदर खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

आयुक्त भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- १६ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार क्र. 841/10 )

राज्य माहिती आयुक्त,

वडोदर खंडपीठ

















**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का. १९(३) न्वये द्वितीय अपिल.**  
**प्रकरण क्रमांक: सी ९८७/२०१०**

श्री. नरेश बाळाराम पाटील  
 नरेश अपार्टमेंट,  
 खंडपीठ-काठमांडू, सॅटेल  
 कॉम्प्लेक्स  
 जे.पी. आर. टाऊन, ८  
 उपनिबंधका आर.ए.ए. ८, आर.ए.ए.  
 सॅटेल शहर, वर्धावत मॅशन, शिवाजी पथ,  
 सॅटेल (८)

... प्रकरण क्रमांक  
 ... प्रकरण क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, ८,  
 जिल्हा उपनिबंधका आर.ए.ए. ८, आर.ए.ए.  
 वर्धावत मॅशन, १ला मजला,  
 खंडपीठ-काठमांडू, सॅटेल (८)

**आदेश क्र. १९८७/२०१०-८६७८९०१२३४५**  
 दिनांक: ११.१.२०१०  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: ११.२.२०१०  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १९.३.२०१०

**प्रकरण क्रमांक**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).

प्रकरणकर्ता यांना या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).  
 प्रकरणकर्ता यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).  
 प्रकरणकर्ता यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढे पाठविले आहे (प्रकरण क्रमांक १९८७/२०१०) आणि प्रकरणकर्ता यांना पुन्हा सन्तुष्टी देण्यासाठी प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).  
 प्रकरणकर्ता यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).

प्रकरणकर्ता यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).  
 प्रकरणकर्ता यांनी या प्रकरणास अर्ज द्यावा असे म्हणले होते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रकरणकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (जो आदेशावर आदेश).

कायदा भवनी,  
 बेलापूर, फोन क्रमांक: ४०० ६१४.  
 प्रकाशनांक: २३ जून, २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन कायदा )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक १४.६.२०१० रोजी अर्ज द्यावा असे म्हणले होते.

कायदा भवनी,  
 बेलापूर, फोन क्रमांक: ४०० ६१४  
 प्रकाशनांक :- १६ जून, २०१०.

( नवीन कायदा )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर**  
**२००५ चे का.००१९(३) तन्वये द्वितीय अर्पणे**  
**क्र.०१९८/२०१०**

श्री. नरेश बाळाराम पाटील  
 नरेश अपार्टमेंट,  
 खोशमोडी, सूर्य  
 जे.पी.एस.  
 उपनिबंधका आर.एस.आर.एस.  
 सोपे शहर, वर्धावत मेशन, शिवाजी पथ,  
 सोपे(०)

... तक्रार  
 ... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 जिल्हा उपनिबंधका आर.एस.आर.एस.  
 वर्धावत मेशन, शला मजला,  
 सोपे(०)

आदेश क्र.०१९८/२०१०-०१९८/२०१०  
 दिनांक: ६.१.२०१०  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: ११.२.२०१०  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १९.३.२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाचे तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून दिलेला आहे (०१९८/२०१०-०१९८/२०१०).

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात निर्णय देण्यासाठी त्यांनी तक्रार केल्याची तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे. तक्रारकर्त्यांनी तक्रार करताना म्हणले आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे पुन्हा एकदा पुढील ३० दिवसांत या प्रकरणात निर्णय देण्याची सूचना केल्याची तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील (३० दिवसांत) करून देतो. त्यांनी तक्रारकर्त्या यांना पुन्हा सन्तोष देण्यासाठी केल्याची तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे. तक्रारकर्त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश दिलेला आहे. तक्रारकर्त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे.

तक्रारकर्त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी तक्रार करून दिलेल्या तक्रारकर्त्यांचे म्हणणे आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र. ४०६ ४०६: 400 614.  
 तारीख: 23 जून, 2010.

आदेश -  
 ( नवीन क्र. ०१९८/२०१० )  
 राज्य माहिती आयोग,  
 वरिष्ठ खंडपीठ

**निर्णय**

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 14.6.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र. ४०६ ४०६: 400 614.  
 तारीख :- 16 जून, 2010.

( नवीन क्र. ०१९८/२०१० )  
 राज्य माहिती आयोग,  
 वरिष्ठ खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर  
कायदा क्र. २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कायदा क्र. 168/2010**

आर. व्ही. केशवराव वानखेडे  
८-१३/३०३, प्लॅनेट मिलनियम,  
पुणे ४११ ०२७.

... कायदा क्र. १७०/१०

**अधीनस्थ**  
जन माहिती अधिका. व व्ही. प्रो. प्राचार्य,  
राज्य माहिती आयोग, महाविद्यालय,  
४९१, एलफिस्टन रोड,  
पुणे ४११ ००३.

... कायदा क्र. १७०/१०

प्रथम अपिलीय प्राधि. व व्ही. प्रो. प्राचार्य,  
राज्य माहिती आयोग,  
४९१ एलफिस्टन रोड,  
पुणे ४११ ००३.

**आदेशः कायदा क्र. १७०/१०**

कायदा क्र. १७०/१० :  
पहिल्या अपिलाची तारीखीः  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखीः कायदा क्र. १७०/१०

**आदेशः कायदा क्र. १७०/१०**

कायदा क्र. २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखिल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे कायदा क्र. २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांच्या तक्रारीस राज्य माहिती आयोगाच्या कार्यालय प्रमुखीत यांचे कार्यवाही करावी याचा निर्णय घ्यावा. याबाबतचे कायदा क्र. १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुखीत यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाच्या कार्यालय प्रमुखीत यांचे कार्यवाही करावी याचा निर्णय घ्यावा. याबाबतचे कायदा क्र. २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुखीत यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

कायदा क्र. १७०/१०, नवी मुंबई :- ४०० ६१४.  
दिनांकः ६ जून २०१०.

**आदेशः-  
( नवीन कायदा क्र. )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कायदा क्र. १७०/१०**

**निर्णयः**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११.५.२०१० ला सुनावणी दिला आहे.

कायदा क्र. १७०/१०, नवी मुंबई :- ४०० ६१४.  
दिनांकः :- १६ जून, २०१०.

**( नवीन कायदा क्र. )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कायदा क्र. १७०/१०**

**राज्य माहिती आयोगाचे कार्यालय खंडपीठ यांचे समोर**  
**कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दतीय अपिल.**  
**कार्यालय क्र: वी १९०७/२००९**

श्री. रविंद्र अनंत कांबळे,  
रा. हनुमान कोळीवाडा, एन.ए.डी. (व.प.१००),  
वडा, जिल्हा रायगडी

... कार्यालय

जन माहिती अकां, ब.  
रा. हनुमान कांबळे, व.  
वडा, जिल्हा रायगडी

... कार्यालय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
राज्य माहिती आयोग, कार्यालय,  
पंचायत समिती, उरण, जिल्हा रायगडी

**आदेश क्र: कार्यालय-१९०७/२००९**

कार्यालय क्र: 14/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 03/9/2009

प्रथम अपिलीय पकारा यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कार्यालय-१९०७/२००९ नाही.

**कार्यालय**

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकाशनी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणी व  
आदेश देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दतीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करायला यावा व जर मागणी व  
करा अखेर कारा जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणी व त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी  
यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकाशनी आदेशात नोंद घ्यावी व नोंद घ्यावी, व अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगा  
ला पाठवावे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश-  
( नवीन कार्यालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 24.5.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 17 जून, 2010.

( नवीन कार्यालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र न्याय मंडळ, मुंबई न्याय मंडळ २००५ चे का. ००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.**  
**तक्रार क्रमांक: सी. ०. १०६७/२०१०**

श्री. सलाऊद्दीन नेड. अन्सारी,  
 घर नं. १०६७,  
 जूना अल राजी हॉस्पिटलच्या बाजूला,  
 नाशिक, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र, भारत

... तक्रार क्रमांक

जन्म महाराष्ट्र तक्रार क्रमांक १०६७/२०१०; ०६.१२.२००९ तक्रार क्रमांक १०६७/२०१०  
 महाराष्ट्र - निजामपूर शहर महानगरपालिका,  
 महाराष्ट्र, भारत  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त (मुख्यालय),  
 महाराष्ट्र - निजामपूर शहर महानगरपालिका,  
 महाराष्ट्र, भारत

... तक्रार क्रमांक

**आदेश: तक्रार क्रमांक १०६७/२०१०**

दिनांक: २३.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीखी: २.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: २०.३.२०१०

**तक्रार क्रमांक १०६७**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र न्याय मंडळ).

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात निर्णय देण्याबाबत महाराष्ट्र न्याय मंडळ तक्रार क्रमांक १०६७

महाराष्ट्र न्याय मंडळी, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "०६/२०१०" नमय करून घ्याव्यात. महाराष्ट्र न्याय मंडळासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगकडे येण्याबाबत महाराष्ट्र न्याय मंडळी खर्च व त्यामुळे त्यांना आर्थिक तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा दाखल (तक्रार क्रमांक १०६७) करू आहे. त्यांनी तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपुर्ण महाराष्ट्र न्याय मंडळाच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. महाराष्ट्र न्याय मंडळी महाराष्ट्र न्याय मंडळी तक्रार क्रमांक १०६७ जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या महाराष्ट्र न्याय मंडळास सुनावण्याबाबत महाराष्ट्र न्याय मंडळी त्यानंतर या प्रकरणात निर्णय देण्याबाबत तक्रार क्रमांक १०६७ महाराष्ट्र न्याय मंडळी अपिलकर्ता यांचे समाधान नसल्याने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित केले आहे व महाराष्ट्र न्याय मंडळी कार्यवाही करून घ्यावी नव्याने तक्रार क्रमांक १०६७ महाराष्ट्र न्याय मंडळी, आज त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपले ठरवून घ्यावा.

महाराष्ट्र न्याय मंडळी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास देण्याबाबत महाराष्ट्र न्याय मंडळी तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणेत आहे की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नसल्याने तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास देण्याबाबत महाराष्ट्र न्याय मंडळी.

वकील भवनी,  
 तक्रार क्रमांक: ४०० ६१४.  
 तक्रार क्रमांक: ३० तक्रार क्रमांक २०१०.

आदेश -  
 ( नवीन तक्रार क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.६.२०१० त निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र  
 तक्रार क्रमांक :- १७ जून, २०१०.

( नवीन तक्रार क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर**  
**वॉशिंग्टन प्रॉकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**प्रॉकार क्रमांक: वॉशिंग्टन 1084/2010**

आर. वॉशिंग्टन, वॉशिंग्टन  
द्वारा नागवॉशिंग्टन व जनरल स्टोअर्स,  
रेड रोज बिअर बार समोर, पटवर्धन रोड,  
वॉशिंग्टन कल्याण  
**वॉशिंग्टन**  
जन माहिती अधिकारी,  
कल्याण डोंबिवली महानगरीय प्रॉकार,  
कल्याण, वॉशिंग्टन

... प्रॉकार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कल्याण डोंबिवली महानगरीय प्रॉकार,  
कल्याण, वॉशिंग्टन

... प्रॉकार

**आदेश:** प्रॉकार क्रमांक 21.2.2010  
पहिल्या अपिलाची तारीखी: 23.3.2010  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**प्रॉकार**

वॉशिंग्टन प्रॉकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे प्रॉकार प्रॉकार वॉशिंग्टन प्रॉकार पडले व त्रास सहन वॉशिंग्टन प्रॉकार आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारी प्रॉकार प्रॉकार प्रॉकार भरपाई देण्याचे वॉशिंग्टन 19(8)(ख) प्रॉकार प्रॉकार वॉशिंग्टन प्रॉकार येऊ नये याबाबतचे वॉशिंग्टन प्रथम अपिलीय प्रॉकार यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवलेले आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषण (Remand) वॉशिंग्टन प्रॉकार अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वॉशिंग्टन प्रॉकार देण्याच्या दृष्टीने सवॉशिंग्टन प्रॉकार वॉशिंग्टन प्रॉकार केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे प्रॉकार प्रॉकार

वॉशिंग्टन भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक 3.5.2010.

वॉशिंग्टन -  
**( नवीन वॉशिंग्टन )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉशिंग्टन खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्रॉकार यांनी दिनांक 15.6.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

वॉशिंग्टन भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 17 जून, 2010.

**( नवीन वॉशिंग्टन )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
वॉशिंग्टन खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जाचा क्र. 19(3) दि. 20.06.2010**  
**क्र. 1063/2010**

अर्जदार गणेश नारायण गायकवाड  
 शास्त्रीनगर, जून २००५, महाराष्ट्र,  
 गायकवाड (१),  
 यव कल्याण, महाराष्ट्र

जन्मदिनांक २०.०६.१९४०, यव कल्याण  
 महाराष्ट्र अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, यव कल्याण, महाराष्ट्र

**आदेश क्र. १०६३/२०१० दि. २०.०६.२०१०**  
 दि. २१.१२.२००९  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: १८.३.२०१०  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: ३१.३.२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अर्जदाराचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१०).

अर्जदाराचे या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे. अर्जदार या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे. अर्जदार या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (रिव्ह्यू) करित आहे. त्यांनी अर्जाचा पुनर्निर्णय सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अर्जदारांना उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपुर्ण महाराष्ट्र अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल करण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी. अर्जदार या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे.

अर्जदार या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे. अर्जदार या निर्णयाने समाधान नसल्यामुळे त्यांनी अर्जाचा क्र. १९(३) दि. २०.०६.२०१० अन्वये व्दितीय अपिलीय अर्जा दाखल केला आहे.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र क्र. ४०० ६१४.  
 क्र. ३० दि. २०.०६.२०१०.

अर्जदार -  
 ( नवीन क्र. १०६३ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र  
 क्र. १७ जून, २०१०.

( नवीन क्र. १०६३ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर**  
**वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**त्रिकोण क्रमांक: वॉशिंग्टन 1036/2010**

आर. कुलदीपसिंह आयलसिंघानी,  
 प्लॉट नं. २६०, शीट नं. २९,  
 उल्हासनगर ४, कोसंबी

... त्रिकोण क्रमांक

जन माहिती अधिकाऱ्यांच्या वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
 त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये, कोसंबी  
 वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये, कोसंबी

... वॉशिंग्टन

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांच्या वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये  
 वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये, कोसंबी  
 वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये, कोसंबी

**आदेशाची त्रिकोण क्रमांक: वॉशिंग्टन १०३६/२०१०**  
**वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये: ८.१.२०१०**  
**पहिल्या अपिलाची तारीख: १५.३.२०१०**  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची त्रिकोण क्रमांक:**

**त्रिकोण क्रमांक**

वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये ३० दिवस पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार्यांच्या वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये भरपाई देण्याचे वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये यांत येऊ नये याबाबतचे वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखविलेले

आता आयोगकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये करून देण्याच्यादृष्टीने सवॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये

वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग वॉशिंग्टन त्रिकोण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये

वॉशिंग्टन भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक: २९.४.२०१०.

आदेश -  
 ( नवीन वॉशिंग्टन )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉशिंग्टन खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वॉशिंग्टन भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 दिनांक :- १७ जून, २०१०.

( नवीन वॉशिंग्टन )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉशिंग्टन खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र विकासांधंडपीठ यांचे समोर  
आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दतीय अपिल.

आयोगाची नं.: १११२/२०१०

आ. अभिनय जगदीशकर,  
अभिनय जगदीशकर  
१०१, श्री. सहाय्य ईलाइट,  
गार्डन हॉटेलच्या मागेसुग नावा,  
पनवेल (प.) जि. रायगड ४१० २०६.

... आ.कर

जन माहिती अधिकारी,  
आवळा नगर नगर शहर पोलिस स्टेशनच्या समोर,  
आवळा, जि. रायगड ४११ ०१६

... आ.कर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
आवळा नगर नगर शहर पोलिस स्टेशनच्या समोर,  
आवळा, जि. रायगड ४११ ०१६

आदेश: आ.कर-१११२/२०१०

आ.कर-१११२/२०१०: १७.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख: २३.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**आ.कर-१११२/२०१०**

आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ च्या ३(ग) पडले व त्रास सहन करावा लागतो त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराच्या आदेशात आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ च्या १९(८) (ख) कलमाला आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ च्या १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दतीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) व्दतीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दतीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा लागतो, अर्का करून देण्याच्या दृष्टीने सवलती देण्यात आणण्यात आला आहे. आयोगाच्या अर्का अधिनियम २००५ च्या १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आयोग भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक ५.५.२०१०.

आयुक्त,  
( नवीन नं. )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
विकासांधंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

आयोग भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- १७ जून, २०१०.

( नवीन नं. )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
विकासांधंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५ चे का. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. १०७०/२०१०**

श्री. शेरअली अब्दुल मजिद अन्सारी,  
 घर नं. ५०६, अजमेरनगरी,  
 नारपोली, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे

... क्र. १०७०/२०१०

**श्री. यश**  
 जन्म महाराष्ट्र राज्य कार्यकारी अभियंता (बांधकाम विभाग),  
 भिवंडी निजामपूर शहर महानगरी, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र, महाराष्ट्र शासनाचे

... क्र. १०७०/२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शहर अभियंता (बांधकाम विभाग),  
 भिवंडी निजामपूर शहर महानगरी, महाराष्ट्र,  
 महाराष्ट्र, महाराष्ट्र शासनाचे

**आदेश क्र. १०७०/२०१०-१०७०/२०१०**  
**दिनांक: १८.८.२००९**  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: २०.११.२००९  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १२.१.२०१०

**प्रतिक्रिया**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रक्रियेबाबत निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रतिक्रियाकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविले आहे (महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५).

प्रतिक्रियाकर्त्या यांनी याबाबत महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५ चे प्रतिक्रिया  
 क्र. १०७०/२०१० को, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०७०/२०१०" नमय करून घ्याव्या  
 यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५  
 खर्च व त्यामुळे त्यांना अधिकारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा (१०७०) करित आहे. त्यांनी प्रतिक्रियाकर्त्या यांना पुन्हा  
 सुनावणीचे एक संघी देऊन प्रतिक्रियाकर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण महाराष्ट्र  
 याच्यादृष्टीने कार्यवाही करण्यात यावी. महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५ चे प्रतिक्रिया जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या  
 आदेशा सुनावणीच्या वेळी त्यानंतर या प्रक्रियेबाबत याबाबत प्रतिक्रिया देण्याबाबत प्रतिक्रियाकर्त्या यांचे समाधान नाले तर  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निलंबित करून देण्याबाबत प्रतिक्रियाकर्त्या यांचे नव्याने प्रतिक्रिया  
 देण्याबाबत प्रतिक्रियाकर्त्या यांच्या यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

प्रतिक्रियाकर्त्या यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगकडे देण्याबाबत  
 महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५ प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून घ्यावी की, द्वितीय स्तरीय देऊन कांही साध्य होणार नाले  
 तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगकडे देण्याबाबत महाराष्ट्र कायदा क्र. २००५

महाराष्ट्र भवनी,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र क्र. ४०० ६१४.  
 महाराष्ट्र क्र. ३० क्र. १०७०/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन क्र. १०७० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

महाराष्ट्र भवनी,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र क्र. ४०० ६१४  
 महाराष्ट्र क्र. :- १७ जून, २०१०.

**( नवीन क्र. १०७० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का.००१९(३) न्वये द्वितीय अपिल.**

**क्र.००१९(३): वी ०५९०८/२०१०**

श्री. निळकंठ श्रीधर पटवर्धन,  
 रा. भवानी निवास, पटवर्धन वाडी,  
 घर नं. ७७२/१, शिवाजीनगर, रत्नागिरी ४१५ ६३९

... क्र.००१९(३)

**अभियंता**  
 जन्म महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग,  
 कार्यकारी अभियंता,  
 क्र. मर्यादित, शहर उपविभाग कार्यालय,  
 नाचणरोड, रत्नागिरी ४१५ ६३९

... क्र.००१९(३)

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 कार्यकारी अभियंता (स. व सु.)  
 क्र. मर्यादित,  
 राष्ट्रीय कार्यालय, रत्नागिरी ४१५ ६३९

**आदेश क्र. १९९०८/२०१०**  
 दिनांक: १४.९.२००९.  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: १३.११.२००९  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १५.११.२००९

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रत्येक कर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

प्रत्येक कर्त्या यांना याबाबतच्या निर्णयाबाबत महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या वेळोवेळी सूचना देण्यात आल्या आहेत. तथापि, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा याबाबतची चर्चा करून घ्यावी असे आदेश देण्यात आले आहेत. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे येण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे. तथापि, त्यामुळे त्यांनी अपिलीय तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा देऊन (सुनावणी) करू लागे. त्यांना प्रत्येक कर्त्या यांना पुन्हा सुनावणी देऊन संघीय देऊन प्रत्येक कर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो त्यांच्या अपिलीय निर्णयाच्या बाबत कार्यवाही करून घ्यावी असे आदेश देण्यात आले आहेत. तथापि, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे येण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे. तथापि, त्यामुळे त्यांनी अपिलीय तसदी टाळता येतील.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे. तथापि, त्यामुळे त्यांनी अपिलीय तसदी टाळता येतील.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे. तथापि, त्यामुळे त्यांनी अपिलीय तसदी टाळता येतील.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र. ४०० ६१४.  
 दिनांक: ३ जून, २०१०

-  
 ( नवीन क्र. ०५९०८ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ९.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, क्र. ४०० ६१४  
 दिनांक :- १८ जून, २०१०.

( नवीन क्र. ०५९०८ )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर**  
**वॉशिंग्टन त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**त्रिकार क्रमांक: वॉशिंग्टन ९५१/२०१०**

श्री. श्रीनिवास अनंत घाण्डी  
 ८०१, त्रिकार कांत सदन,  
 वॉशिंग्टन त्रिकार कल्याण (०),  
 वॉशिंग्टन त्रिकार

... त्रिकार

जन माहिती अधिकारी,  
 वॉशिंग्टन त्रिकार,  
 कल्याण डॉबिवली महानगर, वॉशिंग्टन त्रिकार,  
 वॉशिंग्टन त्रिकार

... वॉशिंग्टन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 वॉशिंग्टन त्रिकार,  
 कल्याण डॉबिवली महानगर, वॉशिंग्टन त्रिकार,  
 वॉशिंग्टन त्रिकार

**आदेश: त्रिकार वॉशिंग्टन ९५१/२०१०**

वॉशिंग्टन त्रिकार वॉशिंग्टन: ३०.१२.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ५.३.१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: त्रिकार वॉशिंग्टन ९५१/२०१० नाही.

**त्रिकार वॉशिंग्टन**

वॉशिंग्टन त्रिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब होत आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगात त्रिकार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन त्रिकार वॉशिंग्टन भरपाई देण्याचे वॉशिंग्टन १९(८)(ख) त्रिकार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन यांत येऊ नये याबाबतचे वॉशिंग्टन प्रथम अपिलीय वॉशिंग्टन यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल होत आहे

आता आयोगात प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) वॉशिंग्टन केलेल्या मुद्यांचा विचार वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन करून देण्याच्यादृष्टीने सवॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगात वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : १६/०४/२०१०.

वॉशिंग्टन -  
 ( नवीन वॉशिंग्टन )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉशिंग्टन खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ९.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वॉशिंग्टन भवनी,  
 बेलापूर, वॉशिंग्टन  
 त्रिकार :- १८ जून, २०१०.

( वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉशिंग्टन खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समक्षी**  
**कायदा अखंडपीठ अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**†×००का००००: व्हा०० 1926/2009**

आर. मधुकर पी निरगुंडे ... †×००का००००  
 २००० नंबर १६७९, रुम नंबर १, कॅनरा बँकेच्या मार्गे  
 उल्हासनगर, ४२१ ००४. †×००का००००

**अ.पि.**  
 जन माहिती अधिकाऱ्या, ... †×००का००००  
 सहाय्यक नियंत्रक (अनाधिकारी) (अ.पि.)  
 उल्हासनगर महानगर, †×००का००००, उल्हासनगर, †×००का००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या,  
 महानगर, †×००का०००० उप आयुक्त, (अबांनिवि),  
 उल्हासनगर महानगर, †×००का००००, उल्हासनगर, †×००का००००

**आदेशः †×००का००००-०००००० †०००**

दिनांक: ३/७/२००९  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: २४/७/२००९

**†००० †०००**

कायदा अखंडपीठ अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय  
 अधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीस व्हावे असे देऊन  
 †×००का०००० यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार व्हावा व जर मागणीस व्हावे तर †×००का०००० †×००का०००० जन माहिती  
 †×००का०००० यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस †×००का०००० †×००का०००० त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण  
 माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी †×००का०००० †×००का००००  
 †×००का०००० करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

†×००का०००० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे †×००का०००० †×००का००००.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : १८ नोव्हेंबर, २००९.

**आदेश -**  
**( नवीन व्हा००० )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कायदा खंडपीठ**

**अंतरिम निर्णय**

जन माहिती अधिकारी श्री श्याम खेडकर, सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग २, उल्हासनगर महानगर, †×००का००००  
 †×००का००००

कायदा अखंडपीठ अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही  
 सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे †×००का०००० †×००का०००० †×००का००००  
 त्रास सहन व्हावा †×००का०००० आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार्या †×००का०००० †×००का००००  
 †×००का०००० १९ (८) (ख) †×००का०००० †×००का०००० †×००का०००० यांत येऊ नये याबाबतचे †×००का०००० †×००का००००  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री युवराज भदाण्डी †×००का००००  
 आयुक्त, (अबांनिवि) उल्हासनगर महानगर, †×००का०००० यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर,  
 †×००का००००

†×००का०००० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे  
 †×००का०००० करावा. तसेच अपिलार्थास सत्वर सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय निर्णय करवा व त्याची एक प्रत आयोगाकडे †×००का००००  
 †×००का००००.

कायदा भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक : २५ †×००का००००, २०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन व्हा००० )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कायदा खंडपीठ**  
**(व्हा००००)**

-: 2 :-

†×0.0का000: का0.0 1926/2009

नि0का00

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांकां 19.5.2010 0.00सर्णय दिला आहे.

का0संग भवनी,  
बेलापूर, न00 0000  
संसांकां :- 18 जून, 2010.

( न00-0का00 )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
का0संग0ख00000

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण (महाराष्ट्र) नियम २००५ चे कलम १९(३) तऱ्हेचे द्वितीय अपिल.**  
**क्रमांक: वी ०५१११९/२०१०**

अपील करणारे गुरुसिंघानी,  
 प्लॉट नं. १६३१/५, सेक्टर-२८,  
 उल्हासनगर, पिन ४२१ ००४.

... क्रमांक/००००

**अपील करणारे**  
 जनरल मॅनेजर, विद्युत कनिष्ठ अभियंता,  
 महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी, (महाराष्ट्र)  
 उल्हासनगर, पिन ४२१ ००२.

... क्रमांक/००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, विद्युत कार्यकारी अभियंता,  
 सब डिव्हिजन-२/५५२,  
 महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी, (महाराष्ट्र)  
 उल्हासनगर, पिन ४२१ ००२.

**आदेश: क्रमांक/००००-००००/००००**

दिनांक: १५.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख: १२.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**तक्रार**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (विद्युत वितरण).

तक्रारकर्ता यांनी या प्रकरणात विद्युत वितरण कंपनीकडे तक्रार

दिली होती, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "००००/००००" नमय करून विद्युत वितरण कंपनीकडे याबाबतची प्रत्यक्ष तक्रार घ्याव्यात असे सूचित केले होते. अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत सूचना देण्यात आली होती. तक्रारकर्ता यांनी त्यामुळे त्यांनी आदेशाची तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना कडे पुन्हा विचार (खंडपीठ) करित आहे. त्यांनी तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी करून संघी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार घ्यावा व शक्यतो परिपूर्ण विद्युत वितरण कंपनीच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी. तक्रारकर्त्यांनी विद्युत वितरण कंपनीकडे तक्रार करून दिली तक्रार जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या आदेशा सुनावणी देण्यात येईल. त्यानंतर या प्रकरणात याबाबतची तक्रार करून दिली आहे. तक्रारकर्त्यांनी अपिलकर्ता यांचे समाधान नसल्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नसल्यामुळे तक्रारकर्त्यांनी आदेश देण्याबाबत नव्याने तक्रार करून दिली आहे. त्यांचे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

तक्रारकर्त्यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे देण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे. तक्रारकर्त्यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून दिली आहे की, द्वितीय स्तरीय देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देण्याबाबत सूचना देण्यात आली आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन नं: ४०० ६१४.  
 तारीख: ११ जून २०१०.

अपील करणारे -  
 ( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन नं: ४०० ६१४  
 तारीख :- १९ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का.१९(३) न्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र.११७०/२०१०**

अर्जदारा मधुसूदन का.११७०/२०१० ... क्र.११७०/२०१०  
 याचक/अर्जदारी श्री. संदिप मधुसूदन का.११७०/२०१०  
 याचक/अर्जदारी श्री. संदिप मधुसूदन का.११७०/२०१०

**आदेश**

जन्म महाराष्ट्र क्र.११७०/२०१० ... क्र.११७०/२०१०  
 याचक/अर्जदारी श्री. संदिप मधुसूदन का.११७०/२०१०  
 याचक/अर्जदारी श्री. संदिप मधुसूदन का.११७०/२०१०  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ

**आदेश क्र.११७०/२०१०**  
 दिनांक: २४.२.२०१०  
 पहिल्या अपिलाची तारीख: १६.४.२०१०  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २२.४.२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणास न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).  
 अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).  
 अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (खंडपीठ) करित आहे. त्यांनी अर्जदारांनी यांना पुनर्निर्णय सुनावण्यास एक संधी देऊन अर्जदारांनी यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो फौजदारी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्यादृष्टीने कार्यवाही करण्यास ३० दिवसांच्या आत अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).  
 अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).  
 अर्जदारांनी यातून न्याय मिळवण्यासाठी महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगातून अर्जदारांच्या समाधानासाठी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र. फोन: ४०० ६१४.  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ

**आदेश**  
 ( नवीन क्र.११७०/२०१० )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग,  
 बेलापूर, महाराष्ट्र  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ :- २१ जून, २०१०.

**( नवीन क्र.११७०/२०१० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर**  
**आयोगाच्या नियमावली २००५ चे कलम १९(३) न्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. ११६८/२०१०**

**आयुक्त मधुसूदन कावडे** ... **क्र. ११६८/२०१०**  
 याच्याविरुद्धात श्री. संदिप मधुसूदन कावडे यांचा अपिल  
 दाखला आहे. या अपिलचा निकाल घेण्यासाठी  
**श्री. यशवंत**  
**जनरल आयुक्त** ... **१५/०६/१०**  
 यांच्यासमोर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
 म्हणून नियुक्त केले आहेत. या प्राधिकारी  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
**श्री. अशोक** यांच्यासमोर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
 म्हणून नियुक्त केले आहेत.

**आदेशाची तारीख: २५.१.२०१०**  
**पहिल्या अपिलाची तारीख: २.३.२०१०**  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: १६.४.२०१०**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने खंडकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखला आहे.

खंडकर्त्या यांना याबाबतचा निर्णय देण्यासाठी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "००/३०/१०" नमूद करून आयोगाच्या कार्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याबाबत आदेश देऊन आयोगाच्या खर्चा व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविलेला (२५/०६/१०) चा अपिल त्यांना यांना पुरविलेला सुनावणीचा एक संघी देऊन खंडकर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपुर्ण न्याय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करण्यात यावी. खंडकर्त्या यांनी अपिलकर्त्या यांच्यासमोर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश देऊन त्यांना समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याबाबत आदेश देऊन आयोगाच्या खर्चा व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

आदेश देऊन केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास पुरविलेला. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करता आली की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास पुरविलेला.

कार्यालय भवनी,  
 बिलापूर, फोन: ४०० ६१४.  
 दिनांक: १५/०६/२०१०.

आदेश -  
 ( नवीन कावे )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८.६.२०१० रोजी न्याय दिला आहे.

कार्यालय भवनी,  
 बिलापूर, फोन: ४०० ६१४  
 दिनांक :- २१/०६/२०१०.

( नवीन कावे )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, ठाणे खंडपीठ यांचे समोर  
आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: व्ही/५६०/२०१०

आर. आर्च. नं. ०१०१ नं. ०१  
०५, १०-मं. व्ही. ०१ सोसायटी,  
करवालो नं. ५. ४०० ६०६.

... क्रमांक

जन माहिती अधिकारी व्ही  
रायलादेवी प्रभाग, ठाणे,  
प्रमाणित, ठाणे महानगर, ठाणे, ठाणे

... क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व्ही  
ठाणे क्रमांक, रायलादेवी प्रभाग, ठाणे,  
प्रमाणित, ठाणे महानगर, ठाणे, ठाणे

आदेश: क्रमांक-०१-०१-०१

क्रमांक-०१-०१-०१: १९.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २१.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या क्रमांक-०१-०१-०१: क्रमांक-०१-०१-०१ नाही.

क्रमांक-०१-०१

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगातून क्रमांक-०१-०१-०१ व्ही. ०१-०१-०१ त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार क्रमांक-०१-०१-०१ अन्वये क्रमांक-०१-०१-०१ (ख) क्रमांक-०१-०१-०१ यांत येऊ नये याबाबतचे क्रमांक-०१-०१-०१ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा असे आदेश देण्याच्या दृष्टीने सव्ही क्रमांक-०१-०१-०१ व्ही. ०१-०१-०१

क्रमांक-०१-०१-०१ व्ही. ०१-०१-०१ केलेल्या कार्यवाहीत कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगात देण्यात यावे.

क्रमांक भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- ४०० ६१४.  
दिनांक : २२ ऑक्टोबर, २०१०.

आदेश -  
( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
क्रमांक-०१-०१

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

क्रमांक भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- २१ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
क्रमांक-०१-०१





**राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ खंडपीठ यांचे समोर**  
**२००५ चे का. १९(३) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. १०२७/२०१०**

अ. नं. १०२७/२०१०  
 (१) वरिष्ठ खंडपीठ  
 राज्य माहिती आयोग

... क्र. १०२७/२०१०

**ज. नं. १०२७/२०१०**  
 नायब तहसिलदार, (सामान्य प्रशासन)  
 राज्य माहिती आयोग कार्यालय, सिंधुदुर्ग नगरी  
 राज्य माहिती आयोग  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 निवासी उप जिल्हाधिकारी, (अ. नं. १०२७/२०१०)  
 राज्य माहिती आयोग

... क्र. १०२७/२०१०

**आदेश क्र. १०२७/२०१०-०२६७३**  
 दि. १६.६.२०१०  
 पहिल्या अपिलाची तारीखी:  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रत्येक व्यक्तीचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविले आहे (१०२७/२०१०).

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "१०२७/२०१०" अन्वये निर्णय करून देण्याची प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगकडे येण्याची प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे त्यांनी अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्रव्यवहार (१०२७/२०१०) क्र. १०२७/२०१० दि. १६.६.२०१० यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपूर्ण प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगकडे येण्याची प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे त्यांनी अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय स्तरीय देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगकडे देण्याची प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे आयोगकडे येण्याची प्रथा सुरू केल्यास व त्यामुळे त्यांनी अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

व्यवस्थापक भवनी,  
 बेलापूर, क्र. १०२७/२०१०: ४०० ६१४.  
 क्र. १०२७/२०१०: १५ जून २०१०.

अ. नं. १०२७/२०१० -  
 (नविन क्र. १०२७/२०१०)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

व्यवस्थापक भवनी,  
 बेलापूर, क्र. १०२७/२०१०  
 क्र. १०२७/२०१० :- २२ जून, २०१०.

(नविन क्र. १०२७/२०१०)  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वरिष्ठ खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर  
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
द्वितीय अपिल क्रमांक: सी १०१०/२०१०

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५  
चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
द्वितीय अपिल क्रमांक: सी १०१०/२०१०

... द्वितीय अपिल

जन माहिती अधिकाऱ्यांच्या वरिष्ठ अधिकारी यांचे कार्यालय,  
आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, ड्रीमलॅंड अपार्टमेंट, पहिला मजला, एस. टी. स्टॅण्डसमोर,  
मुंबई - ४०० ६१४.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, ड्रीमलॅंड अपार्टमेंट, पहिला मजला, एस. टी. स्टॅण्डसमोर,  
मुंबई - ४०० ६१४.

... द्वितीय अपिल

आदेश: राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५

चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल

द्वितीय अपिल क्रमांक: सी १०१०/२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख: २१.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

द्वितीय अपिल

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल करावा लागतो. या प्रकरणात अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८) (ख) द्वारे अपिलकर्त्यांच्या यांच्या प्राधिकाराच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून दिलेला आहे. अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा लागतो. या प्रकरणात अपिलकर्त्यांच्या यांच्या प्राधिकाराच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून दिलेला आहे. अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा लागतो. या प्रकरणात अपिलकर्त्यांच्या यांच्या प्राधिकाराच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल केलेल्या

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५  
चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
द्वितीय अपिल क्रमांक: सी १०१०/२०१०

राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६.४.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५  
चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
द्वितीय अपिल क्रमांक: सी १०१०/२०१०

( नवीन नवीन )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोगाच्या कार्यवाहीसंबंधी खंडपीठ यांचे समोर  
कार्यालय अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
कार्यालय क्र. ६९२/२०१०**

अवधनारायण ठोंबरे  
कार्यालय क्र. ६९२/२०१० (४) वरिष्ठ अधिकाऱ्या सोसायटी,  
'सोसायटी' ४, रुम नं. ९३१, नवी मुंबई -

... कार्यालय क्र. ६९२/२०१०

**नवी मुंबई**

• **राज्य माहिती अधिकाऱ्याचे कार्यालय**  
(अध्यक्ष),  
नवजीवन हिन्दी विद्यालय,  
तुर्भे स्टोर, नवी मुंबई.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
राज्य माहिती अधिकाऱ्याचे कार्यालय,  
नवी मुंबई महानगरपालिका,  
राज्य माहिती अधिकाऱ्याचे कार्यालय,  
नवी मुंबई मंडल, नवी मुंबई.

... कार्यालय क्र. ६९२/२०१०

**कार्यालय क्र. ६९२/२०१०**

दिनांक: ३०.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ११.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाचा (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) तसेच (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) नाही.

**कार्यालय क्र. ६९२/२०१०**

कार्यालय क्र. ६९२/२०१० अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या कार्यालय क्र. ६९२/२०१० वर (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराने (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) तसेच (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) तसेच (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) यांत येऊ नये याबाबतचे (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवलेले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) वरिष्ठ अधिकाऱ्या (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) व (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे (कार्यालय क्र. ६९२/२०१०) करावा.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: ६/०३/२०१०.

अध्यक्ष -  
( नवीन कार्यालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय क्र. ६९२/२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१.३.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- २४ जून, २०१०.

( नवीन कार्यालय )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कार्यालय क्र. ६९२/२०१०







**राज्य माहिती आयोग, नवी दिल्ली वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर**  
**नवी दिल्ली २००५ चे का.००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.**  
**नवी दिल्ली नं. 973/2010**

अर्जदार: **श्री. गुरुनाथ ल. देसाई**  
 बी ७७/४२, वृंदावन कॉम्प्लेक्स,  
 सो.८.८ 400 601.

... नवी दिल्ली

**अर्जदार**  
**जन.० नवी दिल्ली**  
 पुरवठा खात्याचे कार्यालय,  
 सो.८.२०००, सो.८  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी नवी दिल्ली**  
 पुरवठा खात्याचे कार्यालय, सो.८

... नवी दिल्ली

**आदेश: नवी दिल्ली नं. १५३/२०१०**  
 दिनांक: 22.12.2009  
 पहिल्या अपिलाची तारीखी: 30.1.2010  
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी: 15.2.2010

**नवी दिल्ली**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने नवी दिल्ली कर्त्याचे समाधान नव्हते नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले. (नवी दिल्ली नं. १५३/२०१०)

नवी दिल्ली कर्ता यांना नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या आदेशाने नवी दिल्ली कर्ता व नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० ची, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० मध्ये प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याच्या नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या खर्च व त्यामुळे त्यांना नवी दिल्ली तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निवेदन (नवी दिल्ली) करित आहे. त्यांना नवी दिल्ली कर्ता यांना पुन्हा नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या संधी देऊन नवी दिल्ली कर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपुर्ण नवी दिल्ली मध्ये याच्यादृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी व नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या आदेशाने नवी दिल्ली कर्ता व नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या आदेशाने कार्यवाही करून नव्याने नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या आदेशाने त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना आयोगाकडे दाखवावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणेने नवी दिल्ली कर्ता, द्वितीय नवी दिल्ली देऊन कांही साध्य होणार नवी दिल्ली तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या नवी दिल्ली नं. १५३/२०१० च्या आदेशात अविश्रुत १५ दिवसांत आयोगाकडे नवी दिल्ली दाखवावे.

नवी दिल्ली भवनी,  
 बेलापूर, नवी दिल्ली ४०० ६१४.  
 नवी दिल्ली नं. 23 नवी दिल्ली, २०१०.

नवी दिल्ली -  
 ( नवी दिल्ली )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 नवी दिल्ली नं. १५३/२०१०

**निवेदन**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 9.6.2010 नवी दिल्ली निर्णय दिला आहे.

नवी दिल्ली भवनी,  
 बेलापूर, नवी दिल्ली  
 नवी दिल्ली नं. :- 28 जून, २०१०.

( नवी दिल्ली )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 नवी दिल्ली नं. १५३/२०१०

राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ खंडपीठ यांचे अर्जां  
वर्षावारी अर्जां अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
वर्षावारी अर्जां: क्रमांक 1124/2010

अर्जकर्ता: अनंत जाधव,

... अर्जकर्ता

विवरण, केरुशेट चाळ, रु. नं. -5,  
अर्जकर्ता वरिष्ठ खंडपीठ, वेल्हा, वेल्हा,  
विवरण, वेल्हा, वेल्हा, वेल्हा.

अर्जकर्ता

... अर्जकर्ता

जन माहिती अधिकाऱ्या,

अर्जकर्ता वरिष्ठ खंडपीठ,

विवरण, वेल्हा, वेल्हा, वेल्हा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सहाय्यक अर्जकर्ता, वरिष्ठ सेवा, (हि.) मुंबई विभाग,

विवरण भवन, नवी मुंबई

अर्जकर्ता: अर्जकर्ता वरिष्ठ खंडपीठ

विवरण वरिष्ठ खंडपीठ: 1.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख: 12.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

वरिष्ठ खंडपीठ

अर्जकर्ता अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर  
अर्जकर्ता सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ  
अर्जकर्ता पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकारी वरिष्ठ खंडपीठ  
वरिष्ठ खंडपीठ भरपाई देण्याचे वरिष्ठ खंडपीठ 19(8)(ख) वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ यांत येऊ नये याबाबतचे वरिष्ठ खंडपीठ प्रथम अपिलीय  
वरिष्ठ खंडपीठ यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ

आता आयोगकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वरिष्ठ खंडपीठ  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित  
केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ, वरिष्ठ खंडपीठ करून देण्याच्या दृष्टीने सवार्थ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ  
वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ  
आयोग वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ

विवरण भवन,

वेल्हा, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक 11 जून 2010.

वरिष्ठ खंडपीठ -

( नवीन वरिष्ठ खंडपीठ )

राज्य माहिती आयुक्त,

वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 22.6.2010 वरिष्ठ खंडपीठ निर्णय दिला आहे.

विवरण भवन,

वेल्हा, नवी मुंबई

दिनांक :- 28 जून, 2010.

( नवीन वरिष्ठ खंडपीठ )

राज्य माहिती आयुक्त,

वरिष्ठ खंडपीठ वरिष्ठ खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, ठाणे व खंडपीठ यांचे समोर**  
**आयुक्त अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्रमांक: व्ही ०५१०८६/२०१०**

**आवेदनकर्ता:**

... **आवेदनकर्ता**

«०० नागूरु व जनरल स्टोअर्स,  
 पटवर्धन रोड, बैल बाजार,  
 कल्याण (०), «० ५०००८६

**जन माहिती अधिकाारी**

... **आवेदनकर्ता**

कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,  
 येथील कल्याण, «० ५०००८६  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका,  
 येथील कल्याण, «० ५०००८६

**आदेश: त्रि.०५०८६-०००५१०८६**

दिनांक: १६.२.२०१०

पहिल्या अपिलीय अधिष्ठापने: २३.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी:

**त्रि.०५०८६**

आयुक्त अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेल्या प्रथम अपिलीय अधिष्ठापने अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाच्या त्रि.०५०८६ व त्रि.०५०८६ या पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकाराच्या त्रि.०५०८६ त्रि.०५०८६ क्रमांकास भरपाई देण्याचे त्रि.०५०८६ १९(८) (ख) त्रि.०५०८६ व त्रि.०५०८६ यांत येऊ नये याबाबतचे त्रि.०५०८६ प्रथम अपिलीय अधिष्ठापने यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखविलेले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून, त्रि.०५०८६ करून देण्याच्या दृष्टीने सव.०५०८६ त्रि.०५०८६ व त्रि.०५०८६

केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखवावे.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक ३.५.२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन व्ही ०५१०८६ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कार्यालय खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
 बेलापूर, नवी मुंबई  
 क्रमांक :- २८ जून, २०१०.

**( नवीन व्ही ०५१०८६ )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 कार्यालय खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, वॉरंट खंडपीठ यांचे समोर**  
**वॉरंट क्र. २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. १०८/२०१०: वॉरंट १०८/२०१०**

**आदेश क्र. १०८/२०१०**

... क्र. १०८/२०१०

द्वारा नागूर, वॉरंट व जनरल स्टोअर्स,  
 पटवर्धन रोड, बेल बाजार,  
 कल्याण (०), वॉरंट १०८/२०१०

**जन माहिती अधिकाारी**

... वॉरंट १०८/२०१०

कल्याण, वॉरंट १०८/२०१०  
 वॉरंट कल्याण, वॉरंट १०८/२०१०  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी**  
 कल्याण डोंबिवली महानगर, वॉरंट १०८/२०१०  
 वॉरंट कल्याण, वॉरंट १०८/२०१०

**आदेश क्र. १०८/२०१०-०८/२०१०**

वॉरंट क्र. १०८/२०१०: 16.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख: 23.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

**वॉरंट क्र. १०८/२०१०**

वॉरंट क्र. १०८/२०१० अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोग वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१० पडले व त्रास सहन वॉरंट क्र. १०८/२०१० आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१० देण्याचे वॉरंट क्र. १०८/२०१०(१९)(८) वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१० यांत येऊ नये याबाबतचे वॉरंट क्र. १०८/२०१० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय वॉरंट क्र. १०८/२०१० यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखले वॉरंट क्र. १०८/२०१०

आता आयोग वॉरंट क्र. १०८/२०१० द्वारे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) वॉरंट क्र. १०८/२०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१०, वॉरंट क्र. १०८/२०१० करून देण्याच्या दृष्टीने सर्व वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१०

वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१० केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग वॉरंट क्र. १०८/२०१० वॉरंट क्र. १०८/२०१०

वॉरंट क्र. १०८/२०१० भवन,  
 वॉरंट क्र. १०८/२०१० नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
 दिनांक ३.5.2010.

**वॉरंट क्र. १०८/२०१० -**  
**( नवीन वॉरंट क्र. १०८/२०१० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉरंट क्र. १०८/२०१०

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 4.5.2010 वॉरंट क्र. १०८/२०१० निर्णय दिला वॉरंट क्र. १०८/२०१०

वॉरंट क्र. १०८/२०१० भवन,  
 बेलापूर, वॉरंट क्र. १०८/२०१०  
 वॉरंट क्र. १०८/२०१० :- 28 जून, 2010.

**( वॉरंट क्र. १०८/२०१० )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वॉरंट क्र. १०८/२०१०

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर  
आपत्तीकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

आपत्तीकाराचा क्रमांक: सी ०/८७९/१०

आपत्तीकाराच्या ठेकेदाराच्या नावावर  
आपत्तीकाराचा क्रमांक १२३/४०७९,  
नेहरु नगर, मुंबई ४०००२४

... आपत्तीकाराचा

राज्य माहिती अधिकाऱ्या,  
राज्य ग्रामपंचायत पंचनदी,  
दापोली, जि. रत्नागिरी

... आपत्तीकाराचा

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या,  
आपत्तीकाराचा (पंचायत),  
पंचायत समिती दापोली,  
ता. दापोली, जि. रत्नागिरी

आपत्तीकाराचा क्रमांक: आपत्तीकाराचा क्रमांक

आपत्तीकाराचा क्रमांक: 19.6.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 18.11.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख:

आपत्तीकाराचा क्रमांक

आपत्तीकाराचा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी आपत्तीकाराचा क्रमांक केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या आपत्तीकाराचा क्रमांक पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई करून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आपत्तीकाराचा क्रमांक भरपाई देण्याचे आपत्तीकाराचा क्रमांक १९(८) (ख) आपत्तीकाराचा क्रमांक यांत येऊ नये याबाबतचे आपत्तीकाराचा क्रमांक प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, आपत्तीकाराचा क्रमांक

आता आयोगाच्या प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) आपत्तीकाराचा क्रमांक अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार आपत्तीकाराचा क्रमांक करून देण्याच्या दृष्टीने सव्या आपत्तीकाराचा क्रमांक

आपत्तीकाराचा क्रमांक केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या आपत्तीकाराचा क्रमांक

आपत्तीकाराचा भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक: 5/4/2010.

आपत्तीकाराचा -  
( नवीन आपत्तीकाराचा क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
आपत्तीकाराचा क्रमांक

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 29.4.2010 आपत्तीकाराचा क्रमांक निर्णय दिला आहे.

आपत्तीकाराचा भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- 28 जून, 2010.

( नवीन आपत्तीकाराचा क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
आपत्तीकाराचा क्रमांक



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र वित्त विभाग खंडपीठ यांचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का.१९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र.११६/२०१०: वी.११६/२०१०**

अपिलकर्ता: **श्री. जयदेव वसंतराव शिंदे**  
 (व.११६/२०१०) वी.११६/२०१०

... क्र.११६/२०१०

जन.११६/२०१०  
 नगररचना विभाग,  
 अ.११६/२०१० निजामपूर शहर महानग. (व.११६/२०१०)  
 अ.११६/२०१०, अ.११६/२०१०  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
 उप आयुक्त (मुख्या.),  
 भिवंडी निजामपूर शहर महानग. (व.११६/२०१०)  
 अ.११६/२०१०, अ.११६/२०१०

... क्र.११६/२०१०

**अपिलीय प्राधिकारी:** क्र.११६/२०१०

दिनांक: 12.11.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 14.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 8.4.2010

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान न झाल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (वि.११६/२०१०).

अपिलकर्त्या यांनी या प्रकरणात अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडे अपिल दाखल केला आहे.

अपिलकर्त्या यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "वि.११६/२०१०" अन्वये नमूद करण्यात आलेल्या प्रथासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्या अपिलीय प्राधिकार्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत अपिलकर्त्यांनी आयोगाकडे खर्च व त्यामुळे त्यांना अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (ख.११६) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्त्या यांना पुनः सुनावणी देणे संघी देऊन अपिलकर्त्या यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण निर्णय देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करून घ्यायची आहे. अपिलकर्त्या यांनी अपिलीय प्राधिकार्यांकडे अपिल दाखल केला आहे. अपिलकर्त्यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "वि.११६/२०१०" अन्वये नमूद करण्यात आलेल्या प्रथासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्या अपिलीय प्राधिकार्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत अपिलकर्त्यांनी आयोगाकडे खर्च व त्यामुळे त्यांना अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

अपिलीय प्राधिकार्यांनी या प्रकरणात अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांच्याकडे अपिल दाखल केला आहे. अपिलकर्त्यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "वि.११६/२०१०" अन्वये नमूद करण्यात आलेल्या प्रथासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्या अपिलीय प्राधिकार्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत अपिलकर्त्यांनी आयोगाकडे खर्च व त्यामुळे त्यांना अपिलीय प्राधिकारी तसदी टाळता येतील.

वित्त विभाग भवन,  
 बेलापूर, क्र.११६/२०१०: 400 614.  
 क्र.११६/२०१०: 12.६.२०१०.

**अपिलीय प्राधिकारी**  
 ( नविन वित्त विभाग )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वित्त विभाग खंडपीठ

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक 18.6.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

वित्त विभाग भवन,  
 बेलापूर, क्र.११६/२०१०  
 क्र.११६/२०१० :- 28 जून, 2010.

**( नविन वित्त विभाग )**  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 वित्त विभाग खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, उच्च न्यायालय खंडपीठ यांचे समोर  
उच्च न्यायालय अखंडीकरण अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
उच्च न्यायालय क्रमांक: सी ३३८/१०

आदेश क्रमांक: २०१०/३३८

... उच्च न्यायालय

फ्लॉट नं. ६, शिवनेर सोसायटी,  
उच्च न्यायालय, विलासपूर, जिल्हा  
नालासोपारा (प.), ता. वसई, जि. ठाणे  
अध्यक्ष

जन माहिती अधिकाारी

... उच्च न्यायालय

वसई विरार शहर महानगरपालिका,  
नालासोपारा (प.), ता. वसई, जि. ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

वसई विरार शहर महानगरपालिका,  
नालासोपारा (प.), ता. वसई, जि. ठाणे

आदेश क्रमांक: उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९

उच्च न्यायालय क्रमांक: ३१.१०.०९

पहिल्या अपिलाची तारीखी: २१.१२.०९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी येथील आदेशाची तारीखी:

उच्च न्यायालय

उच्च न्यायालय अखंडीकरण अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम  
अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोग उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९  
मुळे उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या  
उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ त उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ भरपाई देण्याचे उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ (८) (ख) उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ व उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ यांत येऊ नये याबाबतचे उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखल उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९

आता आयोग उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करावा असे उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९  
केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा असे उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९, उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ करून देण्याच्या दृष्टीने सव उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९

उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९ केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
आयोग उच्च न्यायालय क्रमांक ३११०/०९

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०३/२०१०.

आदेश -  
( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
उच्च न्यायालय खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २२.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक :- २९ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
उच्च न्यायालय खंडपीठ



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र व महाराष्ट्र शासनांच्या समोर  
अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: व्ही ४८०/२०१०

आय. आ. क्र. ४८०/२०१०

... क्रमांक

३०१, आनंद वैभव सी-१,  
महाराष्ट्र शासनाच्या कार्यालय  
आचोले, नालासोपारा (पूर्व), जि. ठाणे

महाराष्ट्र

जन माहिती अधिकाऱ्या

... क्रमांक

वसई विरार शहर महानगरपालिका

नालासोपारा उप विभाग,

नालासोपारा (प.), महाराष्ट्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या

वसई विरार शहर महानगरपालिका

नालासोपारा उप विभाग,

नालासोपारा (प.), जिल्हा ठाणे

आदेश: क्र. ४८०/२०१०-४८०/२०१०

सुनावणी दिनांक: ३१.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ५.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्र. ४८०/२०१०-४८०/२०१० नाही.

संक्षेप

अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखले केलेल्या प्रथम अपिलावर  
अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाच्या कार्यवाहीत  
पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकार्या  
अधिनियम २००५ चे कलम १९(८) (ख) अन्वये या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखले

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे रजिस्ट्रार (Remand) वरून  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित  
केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून, न्याय करून देण्याच्या दृष्टीने सवकाशाने या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी

केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
आयोगाच्या कार्यालयात सादर करावा.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक: २५/०३/२०१०.

आय-

( नवीन क्रमांक )

राज्य माहिती आयुक्त,

महाराष्ट्र शासनाच्या कार्यालयात

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २२.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- २९ जून, २०१०.

( नवीन क्रमांक )

राज्य माहिती आयुक्त,

महाराष्ट्र शासनाच्या कार्यालयात



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे आदेश**  
**महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग २००५ चे का. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. १०६६/२०१०**

अ. कल्पना पांडुरंग कर्करे,  
 रुम नं. १३, इमारत सी-२०,  
 गुरुकुल सोसायटी,  
 सेक्टर २४, जुईनग, नवी मुंबई ४०० ७०६.

... क्र. १०६६/२०१०

ज. सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
 पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-१,  
 वाशी, नवी मुंबई.

... क्र. १०६६/२०१०

**आदेश क्र. १०६६/२०१०**

दिनांक: ३०.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ११.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २४.२.२०१०

**प्रस्ताव**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने प्रत्येक व्यक्तीचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवले आहे (महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग).

प्रत्येक व्यक्ती यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांचे पुन्हा एकदा "महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग" या संस्थेच्या संदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत आदेश देण्याबाबत त्यांनी या प्रकरणात निर्णय दिला आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा (४) करित आहे. त्यांनी प्रत्येक व्यक्ती यांना पुन्हा सुनावणीचे एक संघीय देऊन प्रत्येक व्यक्ती यांना पुन्हा सुनावणी केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्यादृष्टीने कार्यवाही करण्यात यावी. महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या संदर्भात अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर त्यांनी सुनावणी देण्याबाबत निर्णय द्यावा. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय द्यावा. महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या संदर्भात अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत त्यांनी या प्रकरणात निर्णय द्यावा. महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या संदर्भात अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत त्यांनी या प्रकरणात निर्णय द्यावा.

महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या संदर्भात अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगकडे येण्याबाबत त्यांनी या प्रकरणात निर्णय द्यावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणेत आहे की, द्वितीय स्तरीय देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगकडे देण्याबाबत निर्णय द्यावा.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.  
 दिनांक: ३० जून, २०१०.

अ. क. -  
 ( नविन क. )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९.६.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

वकील भवनी,  
 बेलापूर, फोन: ४०० ६१४  
 दिनांक: ३० जून, २०१०.

( नविन क. )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र सरकारचे समोर**  
**महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) च्या अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**क्र. १०९४/२०१०**

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,  
 बेलगाव, मुंबई-४०० ६१४,  
 महाराष्ट्र

... क्र. १०९४/२०१०

जन्म: २२/०५/१९५९  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग  
 महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३)  
 महाराष्ट्र

... क्र. १०९४/२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
 महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोग,  
 बेलगाव, मुंबई-४०० ६१४,  
 महाराष्ट्र

**आदेश: क्र. १०९४/२०१०-२०११/१०९४**

दिनांक: २६.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २५.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २३.२.२०१०

**प्रस्तावना**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणावर निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने त्यांच्या कृत्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखविले आहे (महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३)).

त्यांच्या कृत्यांवर महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये निर्णय घेण्याबाबत निर्णय देण्याबाबत

२००५ चे कायदा १९(३) अन्वये, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्त्या यांचेशी पुन्हा एकदा "०००/२०१०" अन्वये निर्णय करून देण्याबाबत महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याबाबत महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये त्यामुळे त्यांना अधिकारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी याने घेतलेले (२०१०/१०९४) करित आहे. त्यांच्या कृत्यां यांना पुन्हा सुनावण्याबाबत संघीय देऊन त्यांच्या कृत्यां यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण महाराष्ट्र राज्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करण्याबाबत महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्यांना सुनावण्याबाबत महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये त्यानंतर या प्रकरणावर आदेश देण्याबाबत निर्णय घेण्याबाबत महाराष्ट्र राज्य माहिती आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश देण्याबाबत महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये कार्यवाही करण्याबाबत निर्णय नव्याने घेण्याबाबत महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

२०१०/१०९४ अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून घ्यावी की, द्वितीय स्तरीय देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये देण्याबाबत महाराष्ट्र राज्याच्या अन्वये २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये.

कार्यालय भवनी,  
 बेलगाव, मुंबई-४०० ६१४.  
 तारखेबाबत: ३० जून, २०१०.

आयुक्त-  
 (नविन कायदा १९(३))  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र सरकारचे समोर

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २९.६.२०१० अन्वये निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवनी,  
 बेलगाव, मुंबई-४०० ६१४  
 तारखेबाबत :- ३० जून, २०१०.

(नविन कायदा १९(३))  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 महाराष्ट्र सरकारचे समोर

