

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

Á०.सखाराम अनंत मालाडकर,
ए.च.आय.जी. १/१, कोकण हौ.बोर्ड कॉलनी,
कल्याण (प),जिल्हा-ठाणे.बिला कॉलेज समार.जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

x30 yHxü

जन माहिती अधिकारी,
प्रभारी मुख्य आरोग्य निरक्षक,
आरोग्य विभाग, ब प्रभाग कार्यालय,
कल्याण-डॉबिली महानगरपालिका कर्मचारी, फिल्हा-ठाणे.

... अंग्रेजीवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभागक्षेत्र अधिकारी,
ब प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,
कल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

ÃœBERLICH + xÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ uÖÖ + ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : ६ फेब्रुवारी २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २२ नोव्हेंबर, २००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ डिसेंबर 2009.

þ ö ö þ ö þ ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा प्रकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~००~~०५४७ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील भूषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी असेही असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आवृत्तीच्या अवधीन ठेवावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावू. ज०१८५७७६७६८६

ख्ववपनलजक

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय **AO^{३५५}YÖ**,^{११} अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास **AO^{३५५}Y** करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
संख्या : 31 • ०२२ 2009.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर ११५०/२००९

श्री.वामन एकनाथ उगले,
द्वारा: श्री.जनार्दन नारायण भोईर,
“३००१नंबर२०८/६, भोईर रेशन दुकानाच्या बाजूला,
कानसाईंगाव, तालका अंबरनाथ,जिल्हा-ठाणे-४.

... अपिलकर्ता

x³₂ y⁴₂ z²₁

जन माहिती अधिकारी,
कार्यासन अधिकारी (कार्या-१०७)
महसूल व बन विभाग,
त्रिलोकपुर, मुंबई- 400 032.

... ಅಂತರ್ವಾಲೆ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
^०५०४० (५०९),
महसूल व वन विभाग,
मंत्रालय, मंबई- 400 032.

ÄÖÖÖÖÖ + × ÖÖÖÖÖ - ÖÖÖÖÖ • ÖÖÖÖÖ + ÖÖÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 13 ± 2000 B.C. 2009.

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३० एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मे, २००९.

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसू येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जागृत (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृत सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी अपिलकर्ता असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे कर्सून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय **AO³AYO**॥ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास साप्तृ ॥ करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
संख्या : ३१ • १२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

श्री.गणेश नारायण गायकवाड,
रा.शास्त्रीनगर, जुनी डॉंबिवली, गायकवाड चाळ,
डॉंबिवली (प).ता.कल्याण.जि.ठाणे.

अपिलकर्ता

x3 ö y þ ü

जन माहिती अधिकारी,
महसूल शाखा,
जिल्हाधिकारी कार्यालय,ठाणे.

... आठवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी ठाणे.

Årtegå: +×ö,ø'ø'-öö•øøøø+öø

मळ अर्जाची तारीख : ७ '००'० २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १६ एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ५ मे 2009.

† ö ö † ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्विषय सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्दांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवीचा निर्णय आवृत्तीं पूर्वी आवृत्तीं

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार – गाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय **AO3AYO** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४०२००५: ४०० ६१४.
संख्या : ३१ • ११/२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर २८६/२००९

श्री.महादेव वामन ठाकरे,
शासकीय विश्रांतीगृह वर्ग-३ निवासस्थाने,
कोर्ट नाका, ठाणे (प)- 400 601.

... अपिलकर्ता

x³öý·pü

जन माहिती अधिकारी,
सहायक अधीक्षक अभियंता,
२५ रुम्बान रोड, फोर्ट, मुंबई- 400 001.

... આંદોલનેવાલે,

१०० अलीय प्राधिकारी,
अधीक्षक अभियंता,
१०० अमेरिकी विद्युत
२५ रुबान रोड, फोर्ट, मंबई- ४०० ००१

ÅDEON: +×ØØ'Ø-ØØ•ØØ uØ + ØØ

मूळ अर्जाची तारीख : 15 ऑगस्ट 2008.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १ डिसेंबर 2008.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मार्च, २००९.

þ ö ð ö þ ð ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानंतरे पिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील भित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी असेही असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आवृत्तीच्या अंतात घेऊ.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय **ॐ नमः शिवे** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
स्फुटांक : ३१ • ५०२००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर ११५३/२००९

श्री.अमर रामचंद्र जेठाणी,
कोनार्क इन्फ्रा लि., सपना सिनेमा गृह,
तळ मजला, सपना गार्डन जवळ,
उल्हासनगर, जिल्हा - ठाणे.

... अपिलकर्ता



जन माहिती अधिकारी,
अधिकारी, जकात विभाग,
उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (मुख्यालय),
उल्हासनगर महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

अपिल क्रमांक ११५३/२००९-३१४६४४

मूळ अर्जाची तारीख : ६ ऑगस्ट २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख:

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३ जून, २००९.

प्रथम अपिल

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान^० घेण्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पैकी एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्उभित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्उभित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्वयाक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारात होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४०२ ०००: ४०० ६१४.
क्रमांक : ३१ • ०८/२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कॉकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
अपिल ११६९/२००९ † खाकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर ११६९/२००९

आ००)- नानदेव साहेबराव पाटील,
अभंग बंगला सुभाष नगर,
भारत गेंस गोडाऊन जवळ, वडवली, बदलापूर ॥१॥
ता. अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहायक निबंधक सहकारी संस्था,
अंबरनाथ. जिल्हा-ताणे.

... आठवीं वाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा निबंधक सहकारी संस्था,
वर्धावत मेन्शन, ५ वा मजला,
शिपरजी पथ.ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

À ñ e o ñ + x ñ e ñ ñ - ñ ñ • ñ ñ ñ ñ + ñ ñ

मळ अर्जाची तारीख : २ <×॥०॥> 2009.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २० मे, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २० जून, २००९.

+ÜÜk üö +Öxö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील घेत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी अपिलकर्ता असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आवृत्तीचा आवृत्तीचा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय **AO~~3~~AYO** ॥ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
स्पष्टांक : 31 • ५०२००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर ११६९/२००९

आ००-ानदेव साहेबराव पाटील,
अभंग बंगला सुभाष नगर,
आरत गेंस गोडाऊन जवळ, वडवली, बदलापूर (प)
ता. अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहायक निबंधक सहकारी संस्था,
अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... ಅಂತರ್ವಾಲೆ,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (मुख्यालय),
जिल्हा निबंधक सहकारी संस्था,
अंबरनाथ. जिल्हा-ठाणे.

मुळ अर्जाची तारीख : २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीखी 20 ०२००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २० जून, २००९.

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानं^(१) अपिलिकर्त्याचे समाधानं^(२) नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता याना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय असेही असेही असेही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO³⁴⁷⁰** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
संख्या : 31 • ०२०२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर ७३२/२००९

श्री.सखाराम अनंत मालाडकर,
एच आय जी १/१, कोकण हौ.बोर्ड कॉलनी,
कल्याण (प).अिला कॉलेज समार.जि-ठाणे

... अपिलकर्ता

x³₁₀ y₁₀ z₁₀

जन माहिती अधिकारी,
मुख्य आरोग्य निरक्षक,
आरोग्य विभाग, ब प्रभाग कार्यालय,
कल्याण->  निगरपालिका,
कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... आँठे वाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी,
ब प्रभाग कार्यालय,
कंल्याण-डोंबिवली महानगरपालिका,
कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

Årtegå: +×ö,ø'ø'-öö•øøøø+öø

मळ अर्जाची तारीख : ६ ठेटम्हा २००५ २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीखः २३ नोव्हेंबर, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ डिसेंबर, २००८.

† ö ö † ö ö

अपिलकर्ता यांना प्रशंसक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आवृत्तीचा आवृत्तीचा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO^{३५५७०}** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
संख्या : ३१ • दिसेंबर २००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1179/2009

... अपिलकर्ता,

... ÄÖÖ Öेவாலே,

मुळ अर्जाची तारीख : 30 ऑगस्ट 2008.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १ डिसेंबर, २००८.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ८ जून, २००९.

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विदीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

०८०० † आवाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप संतुष्ट ठेवावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO^{३५५०}** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.
संख्या: ३१ • १२००९.

(रामानंद तिवारी) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांची^{१००} पुस्तक
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1165/2009**

AB. अर्जुन नरसिंग शिंदे,
श्री कृपा निवास,
विद्या प्रसारक हायस्कूलच्या जवळ,
४२०००५८०८ कोकणभवन, नवी मुंबई- 400 614.

... अपिलकर्ता,

x³~~ü~~ y-~~ü~~ü

जन महिती अधिकारी,
सहायक अधीक्षक अभियंता,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधीक्षक अभियंता,

... ଅନ୍ତର୍ମାଳେ,

À ðæðøðø Ð × Ø, Ø' Ø - ðø • Ø ð ð ð ð + Ø ð ð

मुळ अर्जाची तारीख : 21 ऑगस्ट 2008.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २१ डिसेंबर, २००८.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २५ मार्च, २००९.

þö üö þö üö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

०८०० † आवाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्याचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय **ॐ श्री योगी** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नोंदी ४००५०. 400 614.
स्थानक : ३१ • ५० २००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांत्रिकीय अधिनियम
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ଆଜ୍ଞା ଗଣ୍ଠ ସିତାରାମ କାଂବଳୀ,
ମୁ.ପୋ.ମୀଠମୁଂବରୀ, ତା.ଦେଵଗଢ, ଜିଲ୍ଲା-ସିଂଧୁଦୁର୍ଗ.

... अपिलकर्ता,

x304 y-9ü

जन माहिती अधिकारी,
ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत मिठमुंबरी,
ता.देवगड, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

... आँखेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कक्ष अधिकारी,
पंचायत समिति, देवगढ़, जि-सिंधुदर्ग.

ÀGGÉON: + × Ø Ø' Ø - Ø Ø • Ø Ø Ø Ø + Ø Ø

मूळ अर्जाची तारीख : २२ जानेवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १६ मार्च, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ६ ~~५~~००९, २००९.

TÖÖKÜÖ TÖÖPÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा करून समय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यानं आणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सविभाग सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्वयीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्याचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO^{३५५०}॥** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
स्फुटांक : ३१ • ८०२००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1175/2009

Á. महादेव वामन ठाकरे,
शासकीय विश्रांतीगृह,
कोट नाळा. ट्राणे (प)- 400601.

... अपिलकर्ता,

30

जन माहिती अधिकारी,
अपर चिटणीस,
अपर जिल्हयाधिकारी, ठाणे मुख्यालय,
•  -ठाणे.

... ಅಂತರ್ವಾಲೆ,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर निवासी उपजिल्हाधिकारी, ठाणे,
•**३५७** जू**३५८**-ठाणे.

À ðæðøðø Ð × Ø, ðø' ðø - ðø • ðø ðø ðø + ðø ðø

‘**१ अर्जाची तारीख : 24 ऑगस्ट 2009.**

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३ जून, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० जून, २००९.

+ÜÜ, ÜÜ +ÖÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात झर्ण्य दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांची नीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -^{३०} इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्याचा यापुर्वीचा निर्णय अंतर्गत ठेवावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO³⁴⁷⁰** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
संपर्क: 31-३०२००९.

(रामानंद तिवारी) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

... अपिलकर्ता,

x³ \ddot{a} y⁴ \ddot{a} ü

जन माहिती अधिकारी,
तहसिलदार कार्यालय,
कर्जत,जिल्हा-ठाणे.

... આંદોલનેવાલે

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
सिलदार कार्यालय,
कर्जत, जिल्हा-रायगढ.

मूळ अर्जाची तारीख : 12 ~~पृष्ठा ००६~~, 2009.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८ एप्रिल, २००९

સાધારણા : ૨૫

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^{१०} आल्यापासे व्हांगी कळवा^{११} (३) असत्ये द्वितीय अपिलिकर्त्याके केले आढे (पात्र गोवत मंडळा).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्राचिनीदर्शक साहितीची सागणी केलेली आहे

‘००० † अवाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व प्रश्नागांचा वेळ प्रवाप खर्च व त्यामुळे त्यांना होणाऱ्यी तसेही टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अलगावी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांची यापुर्वी निर्णय आपोआप संतुष्टीची.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय **AO30AYO** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
संपर्क: ३१ • ०२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचा०१००५५५५
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1182/2009

ଆବ୍ଦୁଲ ରହିମ ଅବ୍ଦୁଲ ଗଣୀ ଘଡିଆଲୀ,
ରା.ନ୍ୟୁ.ଇମାନ ଅର୍ପା.ଈ/୦୪,
ଅବ୍ଦଲା ପଟେଳ କୋଲେଜ ଜଵଳ, ମବା.ଠାଣେ.

... अपिलकर्ता,

x³₀ y₁ z₀ ü

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
ठाणे आयुक्त (-गोन १),
ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

... आँठी-ओवाले,

Àððæðð Þ×ðð'ðð-ðð•ðð ðð Þ Þ

मूळ अर्जाची तारीख : 9 ~~०५~~०६, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 15 ऑगस्ट 2009.

+ ö ö ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~००~~५५तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढील घेत (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेही असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय अंतिम ठोकावा आणि अंतीम.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपितृय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय **ॐ नमः शिवे** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
स्फुटांक : 31 • ०१२००९.

(रामानंद तिवारी) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समार
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

आ॒युसूफ गफर मेमन,
नसीम बिल्डिंग, पहिला मजला, रु.नं. १०२,
न्यू ठाणे बेकरी समेर, महाराष्ट्र, ४११००५, भारत
महाराष्ट्री. ठाणे (प).जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

x³₁₀ y₁ z₁₁

जन माहिती अधिकारी,
उपनगर अभियंता, शहर विकास विभाग,
ताणे महानगरपालिका, ताणे-जिल्हा-ताणे.

... आठ० ओवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

ਮळ अर्जाची तारीख : ५ जानेवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १२ मार्च, २००९.

TÖKÖLÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -^{३४} ऐतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकाराऱ्यांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवींचा निर्णय अंतर्गत ठेवू आवश्यक.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO³AYO²** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नोंदी ४०००५०: ४०० ६१४.
स्फुटांक : ३१ • ००२००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

१०८. मोहिदीन अहमद कुट्टी,
मेट्रो जंक्शन समोर,
कल्याण- १०८, आनंद नगर, नेतिवली, कल्याण (पर्व), जि-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
कर अधिक्षक, कर खाते 'क' प्रभाग क्षेत्र,
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि-शृंग.

... आँठी नेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, 'क' प्रभाग,
कल्याण डॉबिवली महानगरपालिका, कल्याण,जि-ठाणे.

ÃœBERLICH THEATHER OUNDERE REALISCHER THEATHER

‘ପ୍ରମାଣ ଦିନ’ ତାରିଖ : 20 ଜାନୁଆରୀ 2008.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४ फेब्रुवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २१मार्च, २००९.

TÜK ÜÖTÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणावर सर्णव दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधानावर इसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी स्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृशी^{३७} ने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ~~अपिलकर्ता~~^{३८} असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

॥०५॥ अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय ॥०६॥ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
संपर्क : 31-222009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-996/2009

अगजानन रंगराव मुसळे,
९, अम्राट को-ऑप. हौ. सोसायटी,
मणिबाग, दम्माणी इस्टेट समोर,
लाल बहादूर शास्त्री मार्ग, नौपाडा, ठाणे- ४०० ६०२.

... अपिलकर्ता,

अभियंता
जन माहिती अधिकारी,
उपनगर अभियंता,
महाराष्ट्र कास विभाग,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

... अभियंता,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक नगररचना,
ठाणे महानगरपालिका, महापालिका भवन, चंदनवाडी,
मुख्यालय, पांचपाखाडी, जिल्हा-ठाणे.

अपिलीय अधिकारी

मूळ अर्जाची तारीख :: ०३ डिसेंबर २००८
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०४ डिसेंबर, २००८
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १८ मार्च, २००९.

तितीय अधिकारी

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान निर्दिष्ट न करून त्यामुळे त्यांनी कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान निर्दिष्ट आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निविष्ट (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्निविष्ट सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपुर्वीचा निर्णय.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अपिलाची अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, ठाणे-४०० ६१४.
क्रमांक : ३१ • ०३ २००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-९२४/२००९

अ.निळकंठ श्रीधर पटवर्धन,
भवानि निवास, पटवर्धनवाडी,
७७२/१, जीनगर, रत्नागिरी-४१५ ६३९

... अपिलकर्ता,

अ.निळकंठ

जन माहिती अधिकारी,
प्रशासकीय अधिकारी,
रत्नागिरी नगर परिषद,
रत्नागिरी.

... अ.निळकंठ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
रत्नागिरी नगर परिषद,
रत्नागिरी.

... अ.निळकंठ

अपिलीय अधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : २५ ऑक्टोबर २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९ ऑक्टोबर, २००८ .

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २ एप्रिल, २००९.

२००९-०१-०२

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान निश्चित समाधान निश्चित त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी दिलेल्या आदेशाची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान निश्चित आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाठता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्बृष्ट (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्बृष्ट सनुवणीची एक संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपुर्वीचा निर्णय.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४२२ ००४. ४०० ६१४.
मुद्दांक : ३१.०२.२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1202/2009**

AOB. १२००५०३००० आवळकर,
मु.पो.कशेळी,ता.राजापूर,
२००८०० रत्नागिरी.

, ... अपिलकर्ता,

अभियांत्र

जन माहिती अधिकारी,
रत्नागिरी
उपविभागीय अधिकारी कार्यालय,
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा-रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपविभागीय अधिकारी,
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा-रत्नागिरी.

... AOB. नेवाले,

अभियांत्र

मूळ अर्जाची तारीख :: २८ मार्च २००८
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०२ मे, २००८ .
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३० मार्च, २००९.

तिसऱ्या अभियांत्र

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (१९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न)).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्विषय सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी AOB. १२००५०३००० असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्वयात्क आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारात होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय AOB. १२००५०३००० अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.
मुद्दांक : ३१ • ०२०२०९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) † नव्ये वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-१२०७/२००९**

श्रीमती सुलभा धनराज भोसले,
मु.पो.पाली,आगर आळी,
ता.सुधागड,जिल्हा-रायगड- ४१० २०५.

, ... अपिलकर्ता,

अपिल

जन० १९०५ अधिकारी,
अध्यक्ष,
सुधागड एज्युकेशन सोसायटी, पाली,
ता.सुधागड, जिल्हा -रायगड.

... १९०५ नेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
१९०५ - रायगड.

अपिल त्र००५ न००५ अपिल

मूळ अर्जाची तारीख :: ७ जानेवारी, २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीख : ७ फेब्रुवारी, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २४ मार्च, २००९.

त्र००५ अपिल

१९०५ अपिल अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान०-००५ सल्लामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून०-००५ देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा इष्ट (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना १९०५ सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी १९०५ असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी सूचियाचीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर० करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय १९०५ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन०,
बेलापूर, न०१० १०००: ४०० ६१४.
क्रमांक : ३१ • १२०२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1024/2009

, ... अपिलकर्ता,

x³~~ü~~ y-~~ü~~ü

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याध्यापक,
राजापुर हायस्कूल (कॉम्पो),
०३०५५५५५५५५५ - रत्नागिरी.

... आँू भेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी,
३०५८ - रत्नागिरी.

ÅÅÅÅÅÅ ÅÅÅÅÅÅ ÅÅÅÅÅÅ ÅÅÅÅÅÅ ÅÅÅÅÅÅ ÅÅÅÅÅÅ

मळ अर्जाची तारीख :: १६/०८/२००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० एप्रिल, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ५ मे, २००९.

+ÜÜ, ÜÜ +ÜÜÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचूं कृष्ण (१०) येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (११) मनसल्यामध्ये त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -^{३४} ऐतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकाराऱ्यांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय अंतर्गत ठेवावेला आवश्यक नाही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **ॐ श्री विष्णवे विष्णवे विष्णवे** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
स्थानक : 31 • ०६ २००९.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समार
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-733/2009

श्री.सखाराम अनंत मालाडकर,
एच.आय.जी. १/१, कोकण हौ.बोर्ड कॉलनी,
कल्याण (प),बिर्ला कॉलेज समार, जि-ठाणे.

अपिलकर्ता

x³₀ y₁ z₀ ü

जन माहिती अधिकारी,
प्रभारी मुख्य आरोग्य निरिक्षक,
आरोग्य विभाग, ब प्रभाग कार्यालय,
कल्याण डॉक्टरिली महानगरपालिका, जिल्हा ठाणे

... आ००१० नेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी,
ब प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,
कल्याण डोँबिंवली महानगरपालिका.जिल्हा-ठाणे

मळ अर्जाची तारीख :: 06 +०८०६ २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० नोव्हेंबर, २००८.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ डिसेंबर, २००९.

• 100 •

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणावर अर्णव दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी ~~30~~ थतीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती पूछ्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

१०००० जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यावर मुद्रनिहाय ३०५०० अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नोंदी ४००६०५.
फ़ॉक : ३१ • ०२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीटी

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री.गंगाराम बाबू पवार,
संत निरंकारी रहिवाशी संघ, आर.एस.सी.१८,
गोराई-१, २०१८०४००१०, ०१० ४०० ०१२.

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
तहसीलदार कार्यालय संगमेश्वर,
(देवरुख), जिल्हा-रत्नागिरी.

... आँू औ नेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
संगमेश्वर, (देवरुख),
रत्नागिरि.

ÀGGÉON: + × Ø Ø' Ø - Ø Ø • Ø Ø Ø Ø + Ø Ø

मुळ अर्जाची तारीख :: २३ ऑक्टोबर, २००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ४ ~~१०~~ ३, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २५ मार्च, २००९.

• 100 •

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

‘॥४॥ असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -॥५॥’॥५॥ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेही असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपापांनी असेही असेही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यावर मुद्रेनिहाय **ॐ श्री वैष्णव** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.
स्फुटांक : ३१ • ००२००९.

(रामानंद तिवारी)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-1205/2009

श्री.दिपक निरगुडे,
बैरक नं.१६७९, रु.नं.१, कॅनरा बैकेजवळी
उल्हासनगर,जिल्हा-ठाणे- 421 004.

... अपिलकर्ता,

■■■■■

जन माहिती अधिकारी,
उप अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
उल्हासनगर महानगरपालिका,उल्हासनगर-३,
४००५०१-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
उल्हासनगर महानगरपालिका,उल्हासनगर-३,
४००५०१-ठाणे.

■■■■■

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६ एप्रूल 2009.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ८ मे, २००९.

■■■■■

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (१) मैसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

(१) की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्विषय सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिल असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यांतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान (१) असेल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय अपिल अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई 400 614.
क्रमांक : 31 • ०५/२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कॉकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे अधिनियम
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1199/2009

श्री.मनोहर राजाराम येरम,
मु.पो.परुळे, कॉडसवाडी, घर क्र.३६३ ब,
१०.वेंगुर्ले, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत कुशेवाडा,
ता.वेंगुर्ले, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.

... अधिनियमवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कक्ष अधिकारी,
पंचायत समिती, वेंगुर्ले,
१०.वेंगुर्ले सिंधुदुर्ग.

अधिनियम तऱ्यापासून दृष्टिकोळा

मूळ अर्जाची तारीख : ५ जानेवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १३ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६ मार्च, २००९.

तऱ्यापासून दृष्टिकोळा

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (१०) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता याच्यांना एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून (१०) जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाठता येतोल.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्विषय सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-याशी अधिनियम (१०) असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार (१०) ही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अधिनियम (१०) अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४२१५००: ४०० ६१४.
क्रमांक : ३१ • १००२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) † नव्ये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1208/2009**

मु.वाळकस, पो.खडावली,
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

अभियांत्र
जन माहिती अधिकारी,
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत वेहळे,
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... अभियांत्र,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, कल्याण,
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

अभियांत्र तऱ्यांत्र अभियांत्र

मूळ अर्जाची तारीख : २३ मार्च, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५ मे, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६जून, २००९.

प्राप्ती

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान^० असल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून^० जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा उपस्थित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो पूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्वयाक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारात होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नोव्हेंबर २००९: ४०० ६१४.
संख्यांक : ३१ • १००२००९.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1186/2009

श्री.सुरेश सखाराम पेडणेकर,
 सासमिराच्या मागे,शिवाजीनगर वसाहत,
 रु.नं.३८ १/२,डॉ. अ.बी.रोड,वरळी,मुंबई-३०

... अपिलकर्ता,

अभियांत्र

जन माहिती अधिकारी,
 अधिकारी (आस्थापना),
 पंचायत समिती कणकवली,
 ता.कणकवली, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

... आजी भेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 कक्ष अधिकारी,
 पंचायत समिती, कणकवली,
 ता.कणकवली, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

अपिल तऱ्यांचे ठू.०६०६१०५

०६०६१०५ तारीख : २ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २ फेब्रुवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २९ एप्रिल, २००९.

ठू.०६०६१०५

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान^० ठू.०६०६१०५ सत्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी अस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून^० जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न^० केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा घेत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ठू.०६०६१०५ असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी ठू.०६०६१०५ रीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारात होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

विचार, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुग्रावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय ठू.०६०६१०५ असेली १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन^०,
 बेलापूर,नोंदी ४००६१४.
 अधिकारीकांक : ३१ • ०२०२०९.

(रामानंद तिवारी)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1200/2009

श्री. मोहन के. गावडा,
३०१, रामायण नगर, ई-बिल्डिंग,
दसरा मैदानाजवळ, उल्हासनगर-३, **४००५००** ताणे.

... अपिलकर्ता /

x³ ö y p ü

... आँखेवाले,

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह आयुक्त (आस्था),
ठाणे विभाग, ४ था मजला,
विक्रीकर इमारत, जिल्हाधिकारी कार्यालय,
कोर्ट नाका, ठाणे (प)-400 601.**

मूळ अर्जाची तारीख : ७ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७ मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २ एप्रिल, २००९.

TÖÖTÖÖTÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून •**DAYAVO** •**DAYO** **DAYA** म्हण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगासु **अधिकारी** करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रनिहाय **AO³⁴YÖ**॥ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
मोबाइल : 31-662009

(रामानंद तिवारी) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण भवन

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1196/2009

श्रीमती गिता^{०१} राजा^{०२}
601/2^{०३}, अर्पणा-३ गोल्डन नेस्ट,
 $\times ००३$ अर्पणा-३ गोल्डन नेस्ट, अर्पणा-३

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
आरथापना अधिक्षक,
आरथापना विभाग,
मिरा भाईदर महानगरपालिका,
१००-ठाणे.

... आँखेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (मुख्यालय),
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,
३००४५-ठाणे.

Ãœber 1000 + x ö, ö, ö - ö, ö, ö, ö, ö + ö

०६ अर्जाची तारीख : १ फेब्रुवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : २० मार्च, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २ एप्रिल, २००९.

+ 00, 00 + 00

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी स्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्नूँ केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर निर्गमित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप संधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.
फ़ोन: 022-2200 400 614.
फ़ैक्टुर क्रमांक: 31 • १० जून २००९

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण भवन

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री.दयानंद गणू तरे,
हरी ऊ निवास, आशोळे गांव,
ता.अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता,

ॐ जप्तु

... आँठी भेवाले,

‘**म अपिलीय प्राधिकारी,**
विस्तार अधिकारी (ग्राप),
पंचायत समिती, अंबरनाथ,
ता. अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

मळ अर्जाची तारीख :१९ जानेवारी, २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६ मार्च, २००९.

॥ या ताराख : २०

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान^(१) आवाहनामुळे त्वांत करावा ११ (३) असत्ये दिल्याचे अपिलिकर्त्याचे आवाहन दाखल केले आहे (पात्र मोरत गंभीर).

अपिनकर्ता यांची वारपिणीतीर्षक प्रवित्रीची माणसी केलेली अदे

‘ता असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –~~००५०५०~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व प्रश्नागांचा वेळ प्रवास सर्व व त्यामुळे त्यांना होणाऱ्यी तसेही टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिलकर्ता असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत. मळणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपणी ००.५०.८०.५०.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय **AO3/VÖ** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.
संख्या क्र.: ३१ • १०.०२.२००९

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण भवन

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1233/2009

श्री.विनायक बळी चव्हाण,
एकता को. आॅप.हौ.सौ.लि.
>४/०४, अॅफ्रू१८, नेरुळ,
नवी मुंबई ४०० ७०६.

अभियांत्र

जन माहिती अधिकारी,
अध्यक्ष /सचिव,
न्यू प्रगती को- १००.११.१००»०
१६१/१६४, अॅफ्रू१४, नेरुळ, नवी मुंबई.

... अॅफ्रू१८वाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अॅफ्रू१८नंबंधक सहकारी संस्था (सिडको),
रायगड भवन, ३ रा मजला, सी.बी.डी.
बेलापूर, नवी मुंबई.

अॅफ्रू१८ ते ०५/०८/०००० दृष्टीय अपिल

मूळ अर्जाची तारीख : २० एप्रिल, २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीख : १ जून,, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १ जुलै, २००९.

१००.०० + ०५०

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (००)०१८नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

०००१८ ते ०५/०८/०१८ यांनी की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढ्हीष्ठत (रिमांड) करीत आहे. त्यानं०१८ अपिलकर्ता यांना पुढ्ही०१८ सनुवावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ०००१८०१०० असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान (००१८)०१८. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधू००१८०१००.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ०००१८०१००१५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन
बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.
मोर्टांक : ३१ • ०१०२००९

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कॉकण भवन