

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1050/2009

Shri Tukaram Pandurang Kindre,
“Gharkul” Shopping Centre, Shop No. 6,
Sector-15, Kharghar, Navi Mumbai : 410 210.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager, (City Services),
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 614.

..... Respondent

The First Appellate Authority,
General Manager, (Administration),
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 23.03.2009
Date of First Appeal :- 05.05.2009
Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-801/2009

Shri Viresh Suresh Mahindrakar,
Pawan Kutur, 303, Vinus Road, Ulhasnagar-4,
District ; Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Plannner, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
District : Thane.

..... Respondent

The First Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 18.02.2009

Date of First Appeal :- 15.04.2009

Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1161/2009

अपिलकर्ता
प्रदिप अंबादास इंगोले,
301, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका पनवेल, तालुका पनवेल,
जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
प्रबंधक,
जिल्हा न्यायालय, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रबंधक,
जिल्हा न्यायालय, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

... सामनेवाले

आदेश : तक्रार क्र. 1161/2009

आदेशाची तारीख : 08/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 08/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1161/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1161/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 • 07, 2009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1151/2009

अपिलकर्ता सुरेखा दयानंद शिंदे,
मु. चंडीगांव, पो. वाणगांव,
तालुका डहाणु, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (बाल कल्याण),
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 02/02/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 02/02/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 02/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 02/02/2009

तक्रार क्र. 02/02/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 जुलै, 2009.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1152/2009

अपिलकर्ता
राजेश नानिकराम वधरिया,
२०५, रॉयल सफायर, रॉयल रेसिडेंन्सी,
मधुबन हॉटेल समोर, उल्हासनगर : १
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ते
जन माहिती अधिकारी,
उप अभियंता, (सार्वजनिक बांधकाम विभाग),
उल्हासनगर महानगर पालिका,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ते

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
उल्हासनगर महानगर पालिका,
तालुका उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ३००५/२००८

मूळ अर्जाची तारीख : 30/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/01/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ३००५/२००८ नाही.

तक्रार क्र. ३००५/२००८

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान हातूंत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मंडळ : 400 614.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009..

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1154/2009

अपिलकर्ता अनिल चिंतामण भोर,

... अपिलकर्ता

नानेश्वर नगर, शिवधाम हौसिंग सोसायटी,
रुम नंबर १३, रोड नंबर ३३ए वागळे इस्टेट, ठाणे-4,

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

आस्थापना अधीक्षक,

ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
चंदनवाडी, पाचपाखाडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्मिक अधिकारी,

ठाणे महानगर पालिका, डॉ. अल्मेडा रोड,
चंदनवाडी, पाचपाखाडी, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. केआर-1154/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 21/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. केआर-1154/2009 नाही.

तक्रार क्र. केआर-1154/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1156/2009

डॉ. विरेंद्र जियालाल बनसोड,

... अपिलकर्ता

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापिठ, लोणेरे
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड 402 103.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

आयुक्त कुल सचिव,

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापिठ, लोणेरे
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड ४०२ १०३.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रभारी कुल सचिव,

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापिठ, लोणेरे
तालुका माणगांव, जिल्हा रायगड ४०२ १०३.

आदेश : तक्रार क्र. ११५६/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 20/04/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११५६/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ११५६/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 31 • 07 • 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : को. ११११५९/२००९

अपिलकर्ता गणेश नारायण गायकवाड,
शास्त्री नगर, जुनी डोंबिवली, गायकवाड चाळ
(०), तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
गृह विभाग शाखा,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नायब तहसिलदार (गृह),
गृह विभाग शाखा,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ११११५९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 07/03/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 16/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११११५९/२००९ आहे/नाही.

तक्रार क्र. ११११५९/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या तक्रारीवर करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होई.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद व्हावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1157/2009

अपिलकर्ता
जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर,
मानस, नरहर वसाहत, शिवाजीनगर,
रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी : ४१५ ६३९.

... अपिलकर्ता

सामनेवाले
जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडळ कार्यालय, नाचणे रोड, रत्नागिरी.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडळ कार्यालय, नाचणे रोड, रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. १६१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 16/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 05/3/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६१/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १६१/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
ठाणेपूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1170/2009

अपिलकर्ता महादेव वामन ठाकरे,

... अपिलकर्ता

द्वारा उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उप विभाग क्र.२, ठाणे
स्टेशन रोड, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

सामनेवाले

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

उप कार्यकारी अभियंता,

ठाणे (सार्वजनिक बांधकाम) उप विभाग क्र. १, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता,

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे,

जिल्हा ठाणे. ४०० ६०१.

आदेश : तक्रार क्र. 1170/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 25/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1170/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1170/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 31 जुलै 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1171/2009

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

६/३१, कोंकण हौसिंग कॉलनी, बिल्डा कॉलेज समोर,
कल्याण, जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... सामनेवाले

उप अभियंता, ब प्रभाग क्षेत्र

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रभाग अधिकारी, ब प्रभाग क्षेत्र,

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. ११७१/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 09/11/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19/12/008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११७१/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ११७१/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

२००० नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 31 • 07 • 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 1183/2009

श्री. हिराचंद केशव म्हात्रे,
रा. बाळकुम पाडा नं.१, म्हात्रे आळी,
घर नंबर ८०-ए, गणेश विहिरीजवळ, बाळकुम,
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

श्री. जयंती

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त,
माजिवडा, मानपाडा प्रभाग समिती,
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, (अतिक्रमण),
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.
डॉ. अल्मेडा रोड, चंदनवाडी, पाचपाखाडी, ठाणे,
जिल्हा ठाणे : ४०० ६०२.

आदेश : तक्रार क्र. ११८३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 18/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. ११८३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम तक्रारवरील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 • 05 • 2009.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1181/2009

1. Shri Ayub Burhan Khan, Appellant.
2. Shri Abdul Rahim Ghadiyali,
Gulmohar Apartment, Shop No. 3, Opp. Darul Falah Masjid,
Kausa Mumbra, Thane : 400 612.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Assistant Municipal Commissioner,
B-Division, Mumbra,
Thane Municipal Corporation, Thane,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Additional Municipal Commissioner,
Thane Municipal Corporation, Thane,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 30/3/2009
Date of First Appeal :- 18/5/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1201/2009

अपिलकर्ता विलास केशव जोशी,
अपिल क्रमांक १, दुसरा माळा, रमा केशव अपार्टमेंट,
महात्मा फुले मार्ग, पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
उप वन संरक्षक, अलिबाग यांचे कार्यालय,
रायगड-अलिबाग

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप वन संरक्षक, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग

आदेश : तक्रार क्रमांक ०१/०४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 01/04/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 15/05/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्रमांक ०१/०४/२००९ नाही.

तक्रार क्रमांक ०१/०४/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 • 07 • 2009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1210/2009

शत्रुघ्न अर्जुन गवस,
मु. पो. शिरंगे, तालुका दोडामार्ग,
जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ५१२.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
तिलारी कालवा विभाग क्र.१, चराठे सावंतवाडी,
कोनाळकट्टा, तालुका दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
कोंकण पाटबंधारे मंडळ, कुवारबाव, रत्नागिरी,
जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. ११००/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 11/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ११००/२००९ नाही.

तक्रार क्र. ११००/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009.

(रामानंद तिवारी)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1194/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner, Town Planning Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 10th December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1189/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Encroachment Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 10th December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1190/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Licence Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 31st September, 2008.

Date of First Appeal :- 22nd December, 2008

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1193/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Licence Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 22nd December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1188/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Superintendent of Police (Thane Rural),
Office of the Superintendent of Police, Thane]
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Additional Superintendent of Police (Thane Rural),
Office of the Superintendent of Police, Thane]
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 16th February, 2009
Date of First Appeal :- 06th April, 2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 1195/2009

Shri Tapap B. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Superintendent of Police (Thane Rural),
Office of the Superintendent of Police, Thane]
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Additional Superintendent of Police (Thane Rural),
Office of the Superintendent of Police, Thane]
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 16th April, 2009
Date of First Appeal :- 06th June, 2009
Date of Decision by F. A. A.:- -----.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1187/2009

Shri Khemchandani D.N.,
Block A-247, Room No. 493,
Near Narain M. Khemchandani Chowk,
Baba Sai Nagar, Ulhasnagar : 421 004.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulahasnagar, Dist :Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Town Planner, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulahasnagar, Dist :Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 1st April,2009

Date of First Appeal :- 8th June, 2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

(Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1192/2009

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

पुनम स्टील, श्री राम नगर फाटका जवळ,
मिरा भाईंदर रोड, मिरारोड (पुर्व), जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस अधिक्षक,
उप विभागीय पोलीस अधिकारी यांचे कार्यालय,
मिरारोड विभाग, मिरारोड, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप अधिक्षका (ठाणे ग्रामीण),
पोलीस अधिक्षक ठाणे ग्रामीण यांचे कार्यालय,
ठाणे.

अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1192/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 15 एप्रिल 2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25 एप्रिल 2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1192/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1192/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 एप्रिल 2009.

(रामानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-753/2009

श्री सुरेंद्रसिंह अजितसिंह नेगी,
०५, रुपादेवी को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,
करवालो नगर, पोस्ट ऑफीस : जे. के. ग्राम,
ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

... तक्रार

अपिल

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगर पालिका,
डॉ. अल्मेडा रोड, पांचपाखाडी,
चंदनवाडी, ठाणे.

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगर पालिका,
> डॉ. अल्मेडा रोड, पांचपाखाडी,
चंदनवाडी, ठाणे.

आदेश : तक्रार - ७५३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २९/१२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/०२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम तक्रार अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 31 ऑक्टोबर 2009.

(मानंद तिवारी)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)