

-: 2 :-

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 30.10.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

वाढांग भवन,
बेलापूर, -०४३ ००४०
सं. १ २३/१०/२००९.

(०४३-००४०)
राज्य माहिती आयुक्त,
वाढांग भवन

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1194/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta, Appellant.
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Town Planner, Town Planning Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 31st September, 2008.
Date of First Appeal :- 10th December, 2008
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 23.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 17th December, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 318/2008

Shri D.R. Singh, Appellant
C/o. Shriniwas Pandye,
Aavdheshwari Hindi/English School,
Near Sanket Vidhyalaya, Ganesh Nagar,
Manpada, District : Thane. : 400 607.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Education Officer,
Thane Municopal Corporation, Education,
Panchpakhadi, Thane : 400 601. .

The Appellate Authority,
Deputy Director (Education),
Jawahar Bal Bhawan, Charni Road,
Mumbai: 400 004..

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/----
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd July, 2008.

Interim Decision.

Public Information Officer was called. No hearing still by First Appellate Authority. Public Information Officer, after consulting First Appellate Authority on phone says that a hearing will be given within 15 days.

First Appellate Authority should send a compliance report by 31st March, 2009.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th March, 2009..

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 26.11.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 17th December, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र खंडपीठ यांचे समोर
काराधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्रमांक: व्ही 1347/2009

आयुक्त, राज्य माहिती आयोग,
बेलापूर, नवी मुंबई, महाराष्ट्र.
क्रमांक: व्ही 1347/2009

... क्रमांक

जन माहिती अधिकाऱ्या,
क्रमांक १०, येथे अधिकारी यांचे कार्यालय,
नाशिक शहर, जिल्हा परिषद, नाशिक, महाराष्ट्र.
प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या,
क्रमांक १०, येथे अधिकार्या,
नाशिक शहर, जिल्हा परिषद नाशिक, जिल्हा नाशिक.

... क्रमांक

आदेश: क्रमांक व्ही-३०६४/२००९
दिनांक: ३०/५/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: ०६/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्रमांक व्ही-३०६४/२००९ नही.

निष्कर्ष

काराधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी माहिती
केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रक्रिया मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यां
यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार
करण्यात यावा व जर मागणीकरीता काराधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर
त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण
माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या
अपिलकर्त्यांना आदेश देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

काराधिनियम २००५ अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे पाठवावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: १७ मार्च २००९.

आयुक्त-
(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना २.१२.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र
क्रमांक ५ मार्च २००९.

(नवीन क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

राज्य माहिती आयोगाचे कार्यवाही खंडपीठ यांचे कार्यवाही
कार्यवाही अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय कार्यवाही
कार्यवाही क्रमांक: क्रमांक १७११/२००९

श्री. वसंत बळीराम माने,
 ४०९, आर्य समाज, "पुणे रोड" येथे
 पुणे रोड, रेल्वे स्टेशन समोर, भाईदर (प), जि: ठाणे

... कार्यवाही

जन माहिती अधिकारी,
 सहाय्यक नगर रचना
 मिरा भाईदर महानगरपालिका, ३०१/१५५, पुणे

... कार्यवाही

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 सहाय्यक आर्य समाज, नगर रचना,
 मिरा भाईदर महानगरपालिका, ३०१/१५५, पुणे

आदेश: कार्यवाही क्रमांक-१७११/२००९

कार्यवाही क्रमांक: १६/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: ३०/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: कार्यवाही क्रमांक-१७११/२००९ नाही.

कार्यवाही

कार्यवाही अधिनियम २००५ "कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याकरीता संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीकरीता कोणत्याही कारणाने कार्यवाही करून घ्यावी असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता २००५ चा कार्यवाही अधिनियम २००५ च्या तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात कार्यवाही करून घ्यावी. अर्थात, प्रथम अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यवाही केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 क्रमांक: १४ कार्यवाही क्रमांक २००९.

आदेश -
(नवीन कार्यवाही)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यवाही खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ११.१२.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 २००/१५५, पुणे
 क्रमांक: १५ कार्यवाही क्रमांक २००९.

(नवीन कार्यवाही)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कार्यवाही खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समोर
महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ न्यायम २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

प्रकरण क्रमांक: व्ही ०५ 1741/2009

अ. गणेश नारायण गायकवाड
 शास्त्री नगर, जुन्नर
 गायकवाड नगरपालिका (०), कोल्हापूर

... प्रकरण क्रमांक

अपील
जन्म महाराष्ट्र कायदा १९, ...
 नगररचना कायदा (१९५०)
 कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, कोल्हापूर

... प्रकरण क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 सहाय्यक नगररचना,
 कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, कोल्हापूर

आदेश: महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ
 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ : १५ जून, २००९
 पहिल्या अपिलाची तारीखी : २७ ऑक्टोबर २००९
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखी : १० ऑक्टोबर २००९

प्रकरण क्रमांक

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे.

महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे. महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विचार (अपील) करित आहे. त्यांनी महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी पुन्हा सन्मतेत एक संधी देऊन महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी उपस्थिती केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायला याबाबत शक्यतो परिपूर्ण महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांच्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे. महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे.

महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ (महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ) येथे.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारण करून घ्यावी की, द्वितीय सन्मतेत देऊन काही साध्य होणं नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ यांच्याकडे केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाकडे देण्याची सूचना करावी.

कायदा खंडपीठ
 बेलापूर, कोल्हापूर : ४०० ६१४.
 तारखी : २० ऑक्टोबर २००९.

आदेश -
 (नविन कायदा खंडपीठ)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ९.१२.२००९ मध्ये निर्णय दिला आहे.

कायदा खंडपीठ
 बेलापूर, कोल्हापूर
 तारखी : १५ ऑक्टोबर २००९.

(नविन कायदा खंडपीठ)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 महाराष्ट्र कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयुक्त, वॉशिंग्टन खंडपीठ यांचे समोर
कार्यवाही अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय खंड

कार्यवाही क्रमांक: वॉशिंग्टन 1730/2009

आयुक्त, वॉशिंग्टन अली रमजान अली,
वॉशिंग्टन श्रीरामपुर, जिल्हा अहमदनगर, गुजरात

... वॉशिंग्टन

जन माहिती अधिकाऱ्यांना

... वॉशिंग्टन

उप अभियंता, सार्वजनिक विकासांच्या विभागात, पनवेल
वॉशिंग्टन पनवेल, जिल्हा रायगड, महाराष्ट्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांना

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक विकासांच्या विभागात, वॉशिंग्टन
वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन, जिल्हा रायगड, महाराष्ट्र

कार्यवाही क्रमांक: वॉशिंग्टन-वॉशिंग्टन-वॉशिंग्टन

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन: 11/6/2009

पहिल्या वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन: 24/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन नाही.

वॉशिंग्टन

कार्यवाही अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अर्जाकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम
अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकल्प मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीस एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीस
कार्यवाही अधिनियम २००५ च्या कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन
त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून
घ्याव्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकल्प आदेशात वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन करून अपिलकर्ता यांचे
समाधान होईल.

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
आयोग वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

कार्यवाही भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

क्रमांक: 15 वॉशिंग्टन 2009.

आयुक्त-

(नवीन वॉशिंग्टन)

राज्य माहिती आयुक्त,

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना वॉशिंग्टन 14.12.2009 वॉशिंग्टन निर्णय दिला आहे.

कार्यवाही भवन,

बेलापूर, वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

क्रमांक: 16 वॉशिंग्टन 2009.

(नवीन वॉशिंग्टन)

राज्य माहिती आयुक्त,

वॉशिंग्टन वॉशिंग्टन

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

प्रकरण क्रमांक: १८१४/२००९

श्री. नौशाद सलीम फरीद,
11/15, 1st Floor, Flat 1, ...
गुलशन बेक, ...
20th Floor, ...
अर्जदार

... प्रकरण क्रमांक

जन माहिती अधिकारी, ...
उप अभियंता, बांधकाम विभाग, ...
3rd Floor, ... कल्याण 20th Floor, ... कल्याण डोंबिवली महानगर, ...
10th Floor, ...

... प्रकरण क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, ...
1st Floor, ...
3rd Floor, ... कल्याण 20th Floor, ... कल्याण डोंबिवली महानगर, ...
10th Floor, ...

आदेश: प्रकरण क्रमांक-१८१४/२००९

दिनांक: 30/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 28/8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: प्रकरण क्रमांक-१८१४/२००९ नाही.

प्रकरण क्रमांक

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावलेल्या एक संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेल्या कायद्याच्या अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख प्रकरण क्रमांक-१८१४/२००९ त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरण आदेशात प्रकरण क्रमांक-१८१४/२००९ करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश दिल्याने केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या माध्यमातून देण्यात यावे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 27 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 21.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 29 ऑक्टोबर 2009.

(नवीन कायदा)
राज्य माहिती आयुक्त,
कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या नियम २००५ चे का. ००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.

तक्रार क्रमांक: व्ही ०५ 1674 /2009

आ. गजानन काशिनाथ म्हात्रे, (भिवंडीकर)
 मु. राई, उत्तम रोड, भाईदर (प), जि-सांगली

... तक्रार क्रमांक

अर्जदार
जन्म ...
 उप अभियंता, सार्वजनिक
 खा. भाईदर महानगरपालिका, सांगली
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 सार्वजनिक
 खा. भाईदर महानगरपालिका, सांगली

... क्रमांक

आदेश क्र. तक्रार क्र. ०५-०५-१६७४/२००९
 (०५ तक्रार क्र. १६७४/०५)

पहिल्या अपिलाची तारीख, 5 ऑक्टोबर 2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: 24 ऑक्टोबर 2009

तक्रार क्र. १६७४/०५

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देऊन (राज्य माहिती आयोगाच्या नियम २००५ चे का. ००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल) तक्रार केल्याची नोंद घ्यावी.

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात न्याय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखवून देऊन (राज्य माहिती आयोगाच्या नियम २००५ चे का. ००१९(३) तन्वये द्वितीय अपिल) तक्रार केल्याची नोंद घ्यावी.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरविल्या (सुप्रीम) करित आहे. त्यांना तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपूर्ण न्याय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. तक्रारकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याच्या प्रकरणांचा निवारण करून घ्यावा. त्यामुळे त्यांना तक्रारी तसदी टाळता येतील.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा तक्रारकर्त्यांना देऊन काही साध्य होणं नसेल तर त्या सर्वांना सुनावणी देऊन त्यांना तक्रारकर्त्यांच्या आधीच्या निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देऊन तक्रारकर्त्यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देऊन तक्रारकर्त्यांचे समाधान होईल.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा तक्रारकर्त्यांना देऊन काही साध्य होणं नसेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा. तक्रारकर्त्यांच्या आधीच्या निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णय देऊन तक्रारकर्त्यांचे समाधान होईल.

कायदा भवनी,
 बेलापूर, फोन क्र. 400 614.
 तक्रार क्र. 12 ऑक्टोबर 2009.

आदेश -
(नविन व्ही ०५)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 10.12.2009 रोजी न्याय दिला आहे.

कायदा भवनी,
 बेलापूर, फोन क्र. 400 614.
 तक्रार क्र. 29 ऑक्टोबर 2009.

(नविन व्ही ०५)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 कायदा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय खंडपीठ
खंडपीठाची संख्या: सं. 1183/2009

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय खंडपीठ
 मुंबई २, मुंबई फ्लोर पाडा नं.१, म्हात्रे आळी,
 घर नंबर ८०-८, मुंबई ४०० ००५, मुंबई ४०० ००५,
 महाराष्ट्र

... खंडपीठाची संख्या

अध्यक्ष
जन माहिती अधिकाऱ्याला
 सहाय्यक आयुक्त,
 माजिवडा, मानपाडा प्रभाग १, मुंबई,
 सं. महानगर, मुंबई, महाराष्ट्र
प्रथम अपिलीय प्राधिकार्याला
 उप आयुक्त, (अतिरिक्त),
 सं. महानगर, मुंबई, महाराष्ट्र
 डॉ. अल्मेडा रोड, चंदनवाडी, पाचपाखी, मुंबई, महाराष्ट्र
 सं. ४०० ६०२.

... सामनेवाले

आदेश: खंडपीठाच्या ठिकाणी

दिनांक: १८/४/२००९
 पहिल्या अपिलीय प्राधिकार्याला: १९/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: खंडपीठाच्या ठिकाणी खंडपीठाच्या ठिकाणी नाही.

खंडपीठाची संख्या

राज्य माहिती आयोगाच्या अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.
 यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागणीबाबत कोणत्याही प्रकारचा तक्रार खंडपीठक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत खंडपीठाच्या ठिकाणी त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून घ्याव्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी आदेश देऊन खंडपीठाच्या ठिकाणी दाखल करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

खंडपीठाच्या ठिकाणी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या ठिकाणी दाखल करावा.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक: ३१ ऑक्टोबर, २००९.

आदेश -
(रामानंद तिवारी)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 खंडपीठाच्या ठिकाणी

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना सं. १२.८.२००९ मध्ये निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
 बेलापूर, नवी मुंबई
 दिनांक: २९ ऑक्टोबर, २००९.

(नरेश चव्हाण)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 खंडपीठाच्या ठिकाणी

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1328/2009

Smt. Poornima Mepani,

Gala No. 9, Anupam Industrial Estate No.2,
Off. P.K. Road, Mulund (West),
Mumbai ; 400 080.

V/s.

Public Information Officer,

Assistant Assessor & Collector,
Navi Mumbai Municipal Corporation Bldg.,
1st floor, Behind Hotel Appetit, Turbhe Village,
Navi Mumbai : 400 705.

The Appellate Authority,

Deputy Municipal Commissioner,
Navi Mumbai Municipal Corporation Bldg.,
1st floor, Behind Hotel Appetit, Turbhe Village,
Navi Mumbai : 400 705.

..... Appellant.

..... Respondent

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 14/4/2009

Date of First Appeal :- 21/5/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,

Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 12th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 15.12.2009.

Konkan Bhavan,

Belapur, Navi Mumbai

Date : 29th December, 2009.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती अधिनियम २००५) चे कलम १९(३) तन्वये द्वितीय अपिल.
क्र.सं. १५८४/२००९

आपला अर्ज

सहनिबंधक, आयोग, गृह निर्माण

६०१, प्लॉट नंबर ४, सेक्टर ४, खारघर, नवी मुंबई.

...

अर्ज

जन माहिती अधिनियम

सहनिबंधक, आयोग (आ) यांचे कार्यालय,
रायगड भवन, तिसरा मजला, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

सहनिबंधक, आयोग (आ),

रायगड भवन, तिसरा मजला, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

...

आपला अर्ज

दिनांक: १९/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २९/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: ८/९/२००९

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, आपला कुदळे, सहाय्यक
अधिकारी, सहनिबंधक, आयोग (आ) यांचे कार्यालय, रायगड भवन, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १५ डिसेंबर २००९ पर्यंत अहवाल सादर करायचाचे मान्य
करण्यात आले आहे.

आयोग भवन,

बेलापूर, फोन: ४०० ६१४.

फॅक्स: २६ नोव्हेंबर, २००९.

आयोग-

(नवीन कलम १९)

राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी १४.१२.२००९ मध्ये निर्णय दिला आहे.

आयोग भवन,

बेलापूर, फोन: ४०० ६१४

फॅक्स: २९ नोव्हेंबर २००९.

(नवीन कलम १९)

राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. 1802/2009

आवेदनकर्त्याचे नाव

... क्र. 1802/2009

बांधिवली, पो. नारीवली,

जिल्हा न्यायालय, मुंबई

अर्जदार

जन माहिती अधिकारी,

... क्र. 1802/2009

राज्य वन संरक्षण कार्यालय, मुंबई,

राज्य न्यायालय, मुंबई

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

वन संरक्षण शाखा, मुंबई,

राज्य न्यायालय, मुंबई

आदेश: क्र. 1802/2009-1802/2009

दिनांक: 16.7.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 6.8.2009

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्र. 1802/2009-1802/2009 नाही.

निष्कर्ष

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत केलेले निर्णय अडथळे देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागलेले कायदेबाहेर असतील तर त्या सर्वांना सुनावण्याबाबत त्यांच्यातून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या निर्णयाने अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत निर्णय देऊन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अशाप्रकारे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावे.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ४ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -

(नवीन क्र. 1802/2009)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ, मुंबई

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 1.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक : 29 नोव्हेंबर 2009.

(नवीन क्र. 1802/2009)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ, मुंबई

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) अधिनियम २००५ चे कायदा १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

क्रमांक: सी १२४६/२००९

अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले

पत्रांक: सी १२४६/२००९, योजनेच्या आदेशांक: सी ४१६/२००९
संख्या: सी ४१६/२००९ ४१६ ५१३.

... क्रमांक

अपिलकर्त्यांनी

जन माहिती कायदा

सहाय्यक अधिकारी (राज्य माहिती),

राज्य माहिती कार्यालय, कायदा

राज्य माहिती इमारत, कायदा २००५, संख्या: कायदा ४१६ ००१.

... कायदा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

अधिकारी (राज्य माहिती),

राज्य माहिती कार्यालय, कायदा

राज्य माहिती इमारत, कायदा २००५, संख्या: कायदा ४१६ ००१

आदेश: क्रमांक-सी-४१६/२००९

क्रमांक: ०९/१/२००९

दिल्या अपिलाची तारीख: ०८/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्रमांक-सी-४१६/२००९ आहे/नाही.

निष्कर्ष

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) अधिनियम २००५ चे कायदा १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखवलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना यांना सुनावण्याकरीता एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले कायदा अन्वये क्रमांक-सी-४१६/२००९ जन माहिती अधिका-यांच्या आदेशांक-सी ४१६/२००९ त्या सर्वांना सुनावण्याकरीता त्यांच्या तक्रारीतून अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या कायदा अन्वये क्रमांक-सी-४१६/२००९, क्रमांक-सी-४१६/२००९ करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्त्यांनी दिलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर करावा.

कायदा भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक: १० ऑक्टोबर २००९.

आदेश-

(नवीन कायदा)

राज्य माहिती आयुक्त,

राज्य माहिती आयोग

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना २.१२.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कायदा भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

(नवीन कायदा)

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक 29 अक्टूबर 2009.

काठमाडौं-२००९

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

प्रकरण क्रमांक: सी ०५१८२३/२००९

राज्य माहिती आयोग

... प्रकरण क्रमांक

राज्य माहिती आयोग, फ्लॅट नंबर २०३, २ रा मंजूर, नेहरु चौक, उल्हासनगर २, काठमाडौं

अध्यक्ष

जन माहिती अधिकारी,

... प्रकरण क्रमांक

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,

पॉवर हाऊस सब डिव्हिजन, ठाणे ४०० ००१, महाराष्ट्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,

सोलापूर, महाराष्ट्र

आदेश: प्रकरण क्रमांक सी ०५१८२३/२००९

आदेश दिनांक: २७/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २४/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: प्रकरण क्रमांक सी ०५१८२३/२००९ नाही.

प्रकरण क्रमांक

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागण्याबाबत राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या सर्वांना सुनावण्याबाबत एक संधी देऊन त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर पहिल्या माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणे अपिलकर्त्यांना देण्याबाबत निर्णय घ्यावा. अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्त्यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे देण्याबाबत निर्णय घ्यावा.

काठमाडौं भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २७ अक्टूबर २००९.

आदेश -

(नवीन काठमाडौं)

राज्य माहिती आयुक्त,

काठमाडौं-२००९

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना ३१.१०.२००९ रोजी निर्णय दिवशी प्रकरण क्रमांक

काठमाडौं भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

(नवीन काठमाडौं)

राज्य माहिती आयुक्त,

संख्या 29 अक्टूबर 2009.

कार्यालय

राज्य माहिती आयोग, कार्यालय कार्यालय खंडपीठ यांचे समोर
कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
तक्रार क्रमांक: 761/2009

अपिलकर्ता नामदेव,
प्रथम व्यवसाय विक्रेता क्रमांक 166,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई, पिन: ४०० ०१८

... तक्रार क्रमांक

जन माहिती अधिकारी,
कार्यालय तक्रार, मुंबई,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई, पिन: ४०० ०१८

... तक्रार क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (प्रशासन),
महाराष्ट्र राज्य, वरळी, मुंबई : 400 018.

कार्यालय तक्रार क्रमांक: 761/2009
कार्यालय तक्रार क्रमांक: 15/4/2008
पहिल्या अपिलाची तारीख: 21/5/2008
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्रमांक 761/2009 तक्रार क्रमांक नाही.

तक्रार क्रमांक

कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरण मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर मागलेले कार्यालय कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावण्यास एक संधी देऊन त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपक्व माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या तक्रार क्रमांक 761/2009 तक्रार क्रमांक 15/4/2008, तक्रार क्रमांक 21/5/2008 करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

कार्यालय तक्रार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोग कार्यालय तक्रार क्रमांक 761/2009 तक्रार क्रमांक 15/4/2008, तक्रार क्रमांक 21/5/2008

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 12 ऑक्टूबर 2009.

आदेश -
(नवीन तक्रार क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 21.10.2009 त निर्णय दिला आहे.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई

(नवीन तक्रार क्रमांक)
राज्य माहिती आयुक्त,

