

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-103/2009

श्री.सदाशिव गुणाजी भोसले,
सी/९४,अंधेरी जुनी पोलीस लाईन,
आर.ए.डी. (०६), (०६), ०६९.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
प्रभारी अधिक्षक,
सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा-रत्नागिरी.

... आदेशवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त,
रत्नागिरी विभाग, जिल्हा- रत्नागिरी.

प्रस्तावना

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून घ्यावा. देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे यांच्याकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,
बेलापूर, (०६) ४०० ६१४.
दिनांक : १७ जानेवारी, २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दि.२०.३.२००९ पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, (०६) ४०० ६१४
दिनांक २९ एप्रिल, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1552/2008

Shri Dilip Mukund Patil,
Vasai Bhandari Ali, Koliwada Rd.,
Post & Taluka : Vasai, Dist : Thane. : 401 201.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Talathi Saja Dapcheri
Post : Dapcheri, Taluka : Dahanu,
District Thane.,

..... Respondent

The Appellate Authority,
Circle Officer, Saiban,
Post: Dapcheri, Taluka : Dahanu,
District Thane.,

Facts:

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd September, 2008.

Decision

In view of the appellant's statement dated 25 March, 2009. (copy attached). No further action is now necessary.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:-29th April, 2009.