

राज्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ पुणे यांचे समोरील माहिती
अधिकार अधिनियम, २००५ चे कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेला द्वितीय अपील अर्ज

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ पुणे,
नविन प्रशासकीय इमारत,
विधान भवन समोर, पुणे-४११००९

अपिलार्थी	उत्तरवादी	
	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपिलीय अधिकारी
प्रदीप जाधव	लगतच्या यादीप्रमाणे	

(सुनावणी दिनांक- दि. २५ / ११ / २०२५)

अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ पुणे यांचेकडे माहितीचा अधिकार
अधिनियम, २००५ चे कलम १९ (३) अन्वये ६४ द्वितीय अपिले (लगतच्या यादीप्रमाणे) दाखल
केलेली आहेत.

अनु. क्र.	प्राधिकरणाचे नाव	दाखल केलेली एकूण द्वितीय अपील
१.	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव जि.सांगली. (अंतर्गत येणाऱ्या वेगवेगळ्या ग्रामपंचायत कार्यालय)	३०
२.	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कार्यालय शिराळा, तासगाव, मिरज, वाळवा, कडेगाव, कराड, आटपाडी, पलूस, जत, कवठेमहांकाळ, खानापूर (विटा). (प्रत्येकी एक याप्रमाणे)	११
३.	नगर परिषद कार्यालय पलूस, जत, विटा, तासगाव, इस्लामपूर, आष्टा (जि. सांगली). (प्रत्येकी एक याप्रमाणे)	०६
४.	नगर परिषद कार्यालय कुरुंदवाड, मुरगुड, कागल, वडगाव, पन्हाळा, मलकापूर (जि. कोल्हापूर). (प्रत्येकी एक याप्रमाणे)	०६
५.	महानगरपालिका कार्यालय (सांगली, कोल्हापूर). (प्रत्येकी एक याप्रमाणे)	०२
६.	तहसील कार्यालय शिराळा, खानापूर-विटा, पलूस, तासगाव, जत, कवठेमहांकाळ, वाळवा-इस्लामपूर, कडेगाव, आटपाडी (जि. सांगली). (प्रत्येकी एक याप्रमाणे)	०९
	एकूण	६४

१. एकाच अपिलार्थीने विविध प्राधिकरणाच्या संदर्भात एवढ्या मोठ्या प्रमाणावर द्वितीय अपिले दाखल केलेली असल्याने या अपिलाची सुनावणी दि. २५ / ११ / २०२५ रोजी नेमण्यात आली असल्याबाबत आयोगाकडील नोटीसद्वारे अपिलार्थी व प्रतिवादी यांना कळविण्यात आलेले आहे, त्यानुसार सर्व द्वितीय अपिलावर सुनावणी घेण्यात येत आहे.

२. प्रस्तुत प्रकरणातील सर्व माहिती अर्जाचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांनी १)वर्गीकृत केलेल्या परिरक्षित अभिलेखांच्या नोंदीबाबत उपलब्ध तपशिलांची माहिती २)भोगवटादारांस देण्यात आलेल्या सुचनापत्रांची तसेच संबंधितांवर करण्यात आलेल्या कार्यवाहीबाबत, या दोन विषयांची माहिती मागितली आहे. या माहिती अर्जाच्या अनुषंगाने अपिलार्थी यांनी त्या त्या प्राधिकरणाकडे सादर केलेल्या बहुतांश प्रथम अपिलामध्ये, अपेक्षित असलेली माहिती दिली नाही, विसंगत माहिती दिली, उशिराने माहिती दिली असे प्रयोजन नमूद केलेले आहे. तसेच आयोगाकडे द्वितीय अपील दाखल करताना बहुतांश द्वितीय अपिलांच्या प्रयोजनामध्ये, जन माहिती अधिकारी यांनी विसंगत माहिती दिली, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी योग्य ते आदेश पारित केले नाही, परस्पर अर्ज निकाली काढला, असे कारण नमूद केलेले आहे.

३. सदर सुनावणीस अपिलार्थी उपस्थित असून त्यांना त्यांनी मोठ्या प्रमाणावर सादर केलेल्या माहिती अर्ज व प्रथम अपील अर्ज आणि त्या संदर्भात आयोगाकडे तेवढीच द्वितीय अपिले दाखल करण्यामागील भूमिकेची विचारणा केली असता, योग्य माहिती मिळत नाही, सुनावणीमधील बहुतांश प्रकरणांबाबत प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी प्रथम अपील अर्जावर परस्पर सुनावणी घेवून अपील निकाली काढले आहे तसेच काही प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविली नाही / टाळाटाळ केली.

४. इतक्या मोठ्या संख्येने माहिती अर्ज, प्रथम अपिले व द्वितीय अपिले सादर करण्यामागे कोणते व्यापक जनहित साधावयाचे आहे याबाबत अपिलार्थीस सुनावणीत विचारणा करण्यात आली असता, त्यावर त्यांनी कोणतेही समाधानकारक उत्तर दिले नाही, तसेच त्याच्या या कृतीच्या समर्थनार्थ कोणतीही कारणमीमांसा अथवा माहिती आयोगास सादर केली नाही.

५. अपिलार्थी यांनी पुणे खंडपीठाकडे माहे सप्टेंबर - ऑक्टोबर २०२५ या कालावधीमध्ये एकूण ६४ द्वितीय अपिले दाखल केली आहेत.

६. दि. २५.११.२०२५ रोजीच्या सुनावणी दरम्यान आयोगासमक्ष तथा ऑनलाईन पद्धतीने उपस्थित सर्व जन माहिती अधिकारी यांना अपिलार्थी यांच्या मोठ्या प्रमाणावर वारंवार माहिती अर्ज करण्याच्या कारणाबद्दल तसेच अपिलार्थी यांच्या प्रथम अपील व द्वितीय सादर करण्याच्या प्रयोजनाबाबत विचारणा केली असता त्यांनी असे अवगत केले की, अपिलार्थी वारंवार माहिती अर्जाची शृंखला सादर करून प्रशासनावर दबाव निर्माण करतात, दाखल केलेल्या अर्जाच्या अनुषंगाने प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी विस्तृत माहितीबाबत अवलोकन करणेबाबत सुचित केले असता अनुक्रमे अपिलार्थी यांना अवलोकन दिले आहे तरीही त्यांचे समाधान झाले नाही. बहुतांश माहिती अर्जास जन माहिती अधिकारी यांनी उत्तर देवून माहिती दिली आहे, अपिलार्थी यांना अवलोकन करण्याची संधी दिली असल्याने प्रथम अपिलीय



[Handwritten signature]

अधिकारी यांनी अपील निकाली काढले आहे.

७. दि. २५.११.२०२५ रोजीच्या सुनावणीस उपस्थित प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी असे अवगत केले की, अपिलार्थी यांना त्यांच्या प्रथम अपिलाच्या अनुषंगाने बाजु मांडण्याची संधी दिली असता तसेच अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जावर जन माहिती अधिकारी यांनी सकारात्मक दृष्टीकोनातून कार्यवाही केलेली आहे, तरीही अपिलार्थी यांचे समाधान झाले नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी बहुतांश प्रकरणी कार्यवाही केली असल्याने त्यांचे प्रथम अपील निकाली काढले आहे. काही प्रथम अपील सुनावणी वेळी अपिलार्थी यांना उपलब्ध माहिती दिली आहे, त्यांना जी माहिती उपलब्ध नाही त्याबाबत अवगत केले आहे, त्यांनी सुनावणी मध्ये त्यांचे समाधान झाले असल्याने नमूद केले आहे.

८. अपिलार्थी, आयोगाकडे मोठ्या संख्येने द्वितीय अपिले दाखल करून माहिती अधिकार कायद्याचा शस्त्र (Tool) म्हणून वापर करत आहेत. अपिलार्थीस माहिती मिळविण्यात कुठलेही स्वारस्य नाही. अपिलार्थी हे माहिती अधिकार कायद्याचा सरास दुरपयोग करीत असून त्या आधारे विविध शासकीय प्राधिकरणामध्ये दहशत निर्माण करणे हा त्यांचा हेतु आहे. अपिलार्थी हे स्वतःचे स्तोम माजविण्याच्या हेतुने या कायद्याचा अनिर्बंध वापर करून अनेक कार्यालयाकडे मोठ्या संख्येने माहिती अर्ज, प्रथम अपिल अर्ज करत आहेत, त्यामुळे त्यांचा प्राधिकरणाच्या दैनंदिन कामकाजावर अनिष्ट परिणाम झाला असल्याचे उपस्थित जन माहिती अधिकारी व अपिलीय अधिकारी यांनी आयोगास समक्ष सांगितले.

अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दाखल केलेल्या द्वितीय अपिलांची तपासणी केली असता खालील बाब आयोगाच्या निदर्शनास आल्या आहेत.

अपिलार्थी यांनी सार्वजनिक प्राधिकरणाकडे केवळ मोठ्या संख्येने माहिती अर्ज केलेले नसून या सर्व अर्जांमध्ये जाणीवपूर्वक विस्तृत स्वरूपाच्या माहितीची मागणी केली आहे. यासंदर्भात सादर केलेल्या सर्व प्रथम अपिलामध्ये “ विसंगत माहिती दिली, अपेक्षित असलेली माहिती दिली नाही ” असे आणि या संदर्भातील सर्व द्वितीय अपिलावर “ जन माहिती अधिकारी यांनी विसंगत माहिती दिली, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी योग्य निर्णय दिला नाही ” असे मोघम कारण नोंदविले आहे.

आयोगाने या प्रकरणी निर्णयाप्रत येताना, मा.सर्वोच्च न्यायालय, केंद्रीय माहिती आयोग, यांनी विविध प्रकरणात दिलेले न्यायनिवाडे, अधिनियमाची प्रस्तावना, अपिलार्थी, जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे युक्तिवाद, त्यांनी सादर केलेले व प्रकरणात उपलब्ध असलेले अभिलेख इत्यादी खाली नमूद केलेल्या बाबी विचारात घेतल्या आहेत.

(१) माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अन्वये प्राप्त झालेल्या अधिकाराचा वापर करून अपिलार्थी यांनी वेगवेगळ्या सार्वजनिक प्राधिकरणाकडे सादर केलेले माहिती अर्ज, प्रथम अपिले व राज्य माहिती आयोगाकडे सादर केलेली द्वितीय अपिले यासाठी हेतुतः अवलंबलेली कार्यपद्धती याची पडताळणी अधिनियमाच्या प्रस्तावनेत नमूद तत्वांशी करण्यात आली. या अधिनियमच्या प्रस्तावनेमध्ये असे नमूद केले आहे की,

“ज्या अर्थी, लोकशाहीमध्ये माहितीचा नागरिक समूह आणि माहितीची पारदर्शकता या



[Handwritten signature]

बाबी ज्या कार्यशिलतेच्या दृष्टीने, तसेच भ्रष्टाचाराला आळा घालण्याच्या व राज्य शासनाने व त्यांचे यंत्रणा यांना प्रजेला जाब देण्यास उत्तरदायी ठरविण्याच्या दृष्टीने अत्यावश्यक आहेत."

आणि ज्या अर्थी, प्रत्यक्ष व्यवहारात माहितीच्या प्रकटणामुळे अन्य सार्वजनिक हितसंबंधांना तसेच शासनाचे कामकाज कार्यक्षमरित्या चालणे, मर्यादित राजकोषीय साधनसंपत्तीचा इष्टतम वापर होणे आणि संवेदनक्षम माहितीची गोपनीयता राखणे, या बाबींनाही बाधा येण्याची शक्यता आहे.

आणि ज्या अर्थी, लोकशाहीच्या आदर्शाची परमोच्चता कायम राखतांना, या परस्परविरोधी हितसंबंधांचा मेळ घालणे आवश्यक आहे.

त्या अर्थी, आता माहिती मिळविण्याची इच्छा असणाऱ्या नागरिकांना विविक्षित माहिती पुरविण्या करिता तरतूद करणे इष्ट होईल. म्हणून शासकीय कामकाज सुचारु व सामोपचाराने चालविणे आणि माहिती अधिकाराचे कामकाजात सुसूत्रता यांचा ताळमेळ घालणे आवश्यक आहे.

(२) मा.सर्वोच्च न्यायालयाने सिव्हील अपील ६४५४/२०११ दिनांक ०९.०८.२०११ रोजी Applicants Central Board of Secondary Education & Anr. Vs Aditya Bandopadhyay & Ors. Respondents या प्रकरणी खालील प्रमाणे आदेश दिले आहेत.

"The Act should not be allowed to misused or abused, or to become a tool to abstract the national development and integration, or to destroy the peace, tranquility and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty-Nation does not want a scenario where 75 % of the staff of public authorities spend 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharge ing their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and pressure of the authorities under the Act should not lead to employees of public authorities prioritizing information furnishing, at the cost of their normal and regular duties."

तसेच शासकीय कामकाजावर विपरीत परिणाम होतो व अशा प्रकारची माहिती जमा करण्यासाठी शासकीय यंत्रणेचा वेळेचा अपव्यय होतो. त्यानुसार प्रस्तुत कायद्याचा मुख्य उद्देश कामकाजात पारदर्शकता, सामान्य जनतेला / नागरीकांना माहिती मिळावी आणि जनतेने माहिती जाणून घेऊन शासकीय कामकाज कार्यक्षम होणे व त्यात समन्वय प्रस्थापित होणे हा आहे. जर अशाप्रकारे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा दुरुपयोग झाल्यास निश्चितपणे शासकीय अधिकारी / कर्मचारी यांना मुख्य कार्यालयीन कामकाज सोडून प्राप्त माहिती अर्जावर अधिनियमाप्रमाणे कामकाज करावे लागेल. त्यामुळे शासकीय यंत्रणेच्या वेळेचा अपव्यय होऊन त्याचा विपरीत परिणाम शासकीय कामकाजावर होईल.

(३). मा.उच्च न्यायालय आंध्रप्रदेश, हैद्राबाद येथील रिट पिटीशन क्र.२०१८२, दिनांक २७.०१.२००९ मध्ये खालील आदेश दिलेले आहेत.

"The Act is an effective device which if utilized judiciously and properly, would help the citizens to become more informed. It no doubt relieves an applicant from obligation to disclose the reason as to why he wants the information.

However, indiscriminate efforts to secure information just for the sake of it, and without there being any useful purpose to serve, would only put enormous pressure on the limited human resources that are available. Diversion of such resources, for this task would obviously, be, at the cost of ordinary functioning. Beyond a point, it may even become harassment, for the concerned agencies. Much needs to be done in this direction to impart a sense of responsibility to those, who want to derive benefit under the Act to be more practical and realistic."

(४). केंद्रीय माहिती आयोगाने CIC/LS/२०१२/०००८५८-SA ते ०००८७२-SA संदर्भात दिनांक ०४.०७.२०१४ रोजी पारित केलेल्या आदेशात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

Earlier Observation of CIC : Shri. M.M.Ansari

" In several occasions earlier the Central Information Commission referred to the issue of repeated RTI requests and harassing tendency. In Prem Prakash Kumar V NFL, Panipat,(Decision No.246/IC(A)2006, FNo.CIC/MA/A/2006/00374 & 375 dated 28 August 2006) the applicant sought documents and specific comments of CPIO on 89 queries. The learned Commissioner Shri M.M.Ansari observed that in fact, the nature of queries and information sought are such that the information seeker would never be satisfied because the promotion of self-interest, rather than public interest, was dominant, as the appellant had sought redressed of grievances. "

(५). तसेच, मा. शैलेश गांधी यांनी नमूद केले आहे की, अपिलार्थी हे माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ चा कायदेशीर हत्यार म्हणून करीत आहेत, जो अत्यंत त्रासदायक स्वरूपाचा आहे, याबाबत खालीलप्रमाणे निरीक्षण नमूद केले आहे.

It is relevant here to quote a paragraph from the order of Learned Information Commissioner Shri Shailesh Gandhi in case numbers No.CIC/ SG/ C/ 2011/000760, CIC/SM/2011/000926/SG, CIC/SM/A/2011/ 001111/SG, CIC/SM/ A/2011/002909 dated 17 th January, 2012) in a second appeal "The commission, at several appellate hearing, has explained to the complainant that under RTI Act, only the information as per records can be made available, multiple RTI applications and appeals would not provide him any information beyond the records that exists. The Commission recognizes the fact that valuable time of complainant, respondent public authority as well as the Commission is being spent in merely going through the motion prescribed under the RTI Act again and again to obtain similar information..... At this juncture the Commission would like to mention that the right to information is a fundamental right of the citizens, It cannot be used indiscriminately to fulfill the demand of one individual. In the present matter. It must be noted that the complainant is pursuing multiple litigation and



various public authorities are being asked to divert and extraordinarily disproportionate amount of resources just to respond to hundreds of RTI applications filled by him....The Commission is also conscious of the fact that it is financed by the poorest man in this country who may be starving to death. The Complainant by repeatedly filling similar RTI application and appeals with the respondent public authority and the commission is wasting public resources."

तसेच असेही नमूद केले आहे की, वारंवार माहिती अर्ज करणारे अर्जदार हे माहितीची मागणी / प्रकटीकरण हे त्यांचा अंतस्थ व्यक्तिगत हेतू साध्य करण्यासाठी करतात, त्यामध्ये व्यक्तिगत हिताचा विचार असल्याने सार्वजनिक हित साध्य होणार नसते. त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ मध्ये नमूद वैधानिक उद्देश स्पष्टपणे साध्य होत नाही.

(६) राज्य माहिती आयोग, कर्नाटक यांनी अपिलार्थी Davalsab M. Miyanavar यांची एकूण ९६४६ द्वितीय अपिले फेटाळली आहेत. आयोगाच्या या निर्णयाविरुद्ध अपिलार्थी यांनी मा. उच्च न्यायालय, कर्नाटक येथे रिट याचिका क्र. १०१२६० OF २०२४ (GM-RES) Davalsab M. Miyanavar Vs Karnataka Information Commission & Ors. Respondents दाखल केली असून त्यामध्ये मा. उच्च न्यायालय कर्नाटक, (धारवाड बेंच) यांनी दिनांक २५.०९.२०२४ रोजी पारित केलेल्या आदेशात खालीलप्रमाणे निरीक्षण नोंदवून रिट याचिका फेटाळली आहे.

" The present case is a classic example of how indiscriminate use of the RTI Act can adversely affect public administration. The petitioner's actions, if allowed to continue, would not only waste valuable public resources but would also delay the processing of genuine RTI applications filed by citizens seeking information in good faith.

Upon considering the facts and circumstances of this case, along with the relevant judicial precedents, this Court is of the opinion that the petitioner has clearly misused the provisions of the RTI Act. The petitioner's 5 (2020) 5 SCC 481 14 conduct in filing thousands of RTI applications across multiple departments, without any legitimate reason or cause, constitutes an abuse of the process of law. The petitioner's request to withdraw the writ petition without paying the requisite court fees is not acceptable, as it would set a dangerous precedent and encourage further misuse of the RTI Act.

The registry is directed to take necessary steps to recover the deficit court fee of Rs. 9,64,600/- from the petitioner in accordance with law. The petitioner shall be liable to pay the entire deficit amount as per the objections raised by the office of this Court. "

सदर प्रकरणी निर्णयाप्रति श्रेष्ठ्याच्या प्रक्रियेत वरील परिच्छेद क्रमांक (१) ते (६) मधील



[Handwritten signature]

सर्व बाबी तपशीलवाररित्या विचारात घेता आयोग खालील निष्कर्षाप्रत येत आहे.

१) माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मध्ये नमूद तरतूदीनुसार अपिलार्थीस माहिती मागण्याबाबत कुठल्याही प्रकारचा प्रतिबंध नसला तरी, शासकीय कामात पारदर्शकता आणून जनतेला माहिती मिळावी आणि शासकीय कामात कार्य तत्परता असावी असा या कायद्याचा मुख्य हेतु आहे. तथापि अपिलार्थी यांनी विपरीत भूमिका घेऊन माहिती अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा दुरुपयोग करण्यासाठी सुनियोजित पद्धतीने अनेक सार्वजनिक प्राधिकरणांकडे जाणीवपूर्वक अतिविस्तृत, दिर्घकालावधीची, मोघम स्वरूपाच्या माहितीची मागणी करण्यासाठी मोठ्या संख्येने माहिती अर्ज, प्रथम अपिले व त्यानुषंगाने मोठ्या संख्येने आयोगाकडे द्वितीय अपिले सादर केली आहेत.

२) अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ चा वापर करून मोठ्या संख्येने माहिती अर्ज, प्रथम अपिले आणि द्वितीय अपिले सादर करण्याच्या या कृतीशी कोणते व्यापक जनहित निगडित आहे हे नमूद केले नाही, याबाबत त्यांचे म्हणणे मांडण्यासाठी सुनावणीत त्यांना संधी दिली असता ते याबाबत काही सांगू शकले नाहीत. यावरून त्यांच्या या कृतीशी कोणतेही व्यापक सार्वजनिक हित निगडीत नाही आणि ती या अधिनियमाच्या प्रस्तावनेत नमूद केलेल्या तत्वाशी विसंगत आहे ही बाब स्पष्ट आहे.

३) अपिलार्थी यांनी त्यांना प्राप्त झालेल्या अधिकाराचा (माहिती अधिकार) माफक पद्धतीने वापर करणे आवश्यक असूनही त्यांनी माहिती अधिकार कायद्याचा जाणीवपूर्वक अनिर्बंध व अवाजवी दुरुपयोग केला आहे.

४) अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा अनिर्बंध व अवाजवी वापर केला असल्याने संबंधित शासकीय कार्यालये / प्राधिकरणे यांचा बहुमुल्य वेळ, साधनसामग्री व शक्ती अधिक प्रमाणात खर्ची पडून सदर शासकीय कार्यालयांकडून सर्व सामान्य जनतेला ज्या सेवा देणे अभिप्रेत आहे त्या महत्वाच्या दैनंदिन शासकीय कामकाजावर गंभीर परिणाम होण्याचा धोका देखील निर्माण झालेला आहे.

५) अशा मोठ्या प्रमाणावर अर्ज करण्याच्या कार्यपद्धती मुळे गरजवंत अर्जदारांवर अन्याय होऊन माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या प्रभावी अंमलबजावणीस गतीरोध निर्माण होत आहे. त्याचा निश्चितपणे कार्यालयीन कामकाजावर विपरीत परिणाम होत आहे.

उपरोक्त सर्व बाबी तसेच मा.सर्वोच्च न्यायालय, मा.उच्च न्यायालय व मा.केंद्रीय माहिती आयोगाकडील अशा प्रकरणी वेळोवेळी दिलेले, ऐतिहासिक, क्रांतीकारी व लक्ष्यवेधी निर्णय विचारात घेता, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जांमध्ये मागणी केलेल्या माहितीतून कोणतेही व्यापक जनहित साध्य होत नाही. वारंवार मोठ्या प्रमाणात माहितीचे अर्ज करून मागणी केलेल्या माहितीच्या मागणीमुळे शासकीय यंत्रणेतील मनुष्यबळ व साधन सामग्री यावर ताण येऊन सर्वसामान्य नागरिकांच्या दैनंदिन शासकीय कामे पूर्ण करण्याच्या शासकीय कार्यालयाच्या / प्राधिकरणाच्या क्षमतेवर विपरीत परिणाम होऊन शासकीय कामकाजाचा खोळंबा होत आहे व संबंधित शासकीय खात्याचा / प्राधिकरणांचा बहुमुल्य वेळ वाया जात



असल्याचे दिसून येते. ही बाब माहिती अधिकार कायद्यास अभिप्रेत नाही, असे आयोगाचे स्पष्ट मत झाले आहे. म्हणून अपीलार्थी यांनी दाखल केलेल्या द्वितीय अपिलांमध्ये कोणतेही तथ्य किंवा गुणवत्ता आढळून येत नसल्यामुळे व त्यातून कोणतेही जनहित साध्य होत नसल्यामुळे सर्व ६४ द्वितीय अपिले कोणत्याही निर्देशाविना फेटाळण्याच्या निष्कर्षाप्रत आयोग येत आहे.

उपरोक्त पार्श्वभूमिवर आयोग खालीलप्रमाणे आदेश देत आहे.

आदेश.

अपिलार्थी यांची सर्व ६४ द्वितीय अपिले फेटाळण्यात येत आहेत.



(Signature)

(मकरंद रानडे)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ पुणे.

जा.क्र.---286/2026--- दिनांक : 21/11/2026

अ. क्र.	द्वितीय अपिल क्रमांक	जन माहिती अधिकारी पदनाम	जन माहिती अधिकारी यांचे कार्यालय	प्रथम अपिलीय अधिकारी पदनाम	प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे कार्यालय
१	३८४३-२०२५-सांगली	जन माहिती अधिकारी	अभिलेख विभाग पलूस नगरपरिषद, पलूस जि. सांगली.	प्रशासक	पलूस नगरपरिषद, पलूस जि. सांगली.
२	३८४४-२०२५-सांगली	कार्यालय अधीक्षक	जत नगरपरिषद जत जि. सांगली.	मुख्याधिकारी	जत नगरपरिषद जत जि. सांगली.
३	३८४५-२०२५-सांगली	जन माहिती अधिकारी	अभिलेख विभाग विटा नगरपरिषद विटा जि. सांगली.	मुख्याधिकारी	विटा नगरपरिषद विटा जि. सांगली.
४	३८४६-२०२५-सांगली	विभाग प्रमुख	तासगाव नगरपरिषद तासगाव जि. सांगली.	मुख्याधिकारी	तासगाव नगरपरिषद तासगाव जि. सांगली.

(Signature)

५	३८४७- २०२५- सांगली	अभिलेख विभाग प्रमुख	अभिलेख विभाग, इस्लामपूर नगरपरिषद इस्लामपूर जि. सांगली.	मुख्याधिकारी	इस्लामपूर नगरपरिषद इस्लामपूर जि. सांगली.
६	३८४८- २०२५- सांगली	प्र. अभिलेखपा ल	सांगली मिरज कुपवड शहर महानगरपालिका सांगली. हजर	प्रथम अपिलीय अधिकारी	सांगली मिरज कुपवड शहर महानगरपालिका सांगली.
७	३८४९- २०२५- सांगली	जन माहिती अधिकारी	सामान्य प्रशासन विभाग,आष्टा नगरपरिषद, आष्टा जि. सांगली.	मुख्याधिकारी	आष्टा नगरपरिषद, आष्टा जि. सांगली.
८	३९४२- २०२५- सांगली	अभिलेख विभाग प्रमुख	कुरुंदवाड नगरपरिषद कुरुंदवाड ता.शिरोळ जि.कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	कुरुंदवाड नगरपरिषद कुरुंदवाड ता.शिरोळ जि.कोल्हापूर.
९	३९४३- २०२५- कोल्हापूर	कार्यालय अधीक्षक	मुरगुड नगरपरिषद मुरगुड ता.कागल जि.कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	मुरगुड नगरपरिषद मुरगुड ता.कागल जि.कोल्हापूर.
१०	३९४४- २०२५- कोल्हापूर	कार्यालय अधीक्षक	कागल नगरपरिषद कागल ता.कागल जि.कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	कागल नगरपरिषद कागल ता.कागल जि.कोल्हापूर.
११	३९४५- २०२५- कोल्हापूर	प्रशासकीय अधिकारी	वडगाव नगरपरिषद वडगाव ता.हातकणंगले जि.कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	वडगाव नगरपरिषद वडगाव ता.हातकणंगले जि.कोल्हापूर.



(Handwritten signature)

१२	३९४६- २०२५- कोल्हापूर	जन माहिती अधिकारी	सामान्य प्रशासन विभाग, पन्हाळा गिरीस्थान नगरपरिषद ता. पन्हाळा जि. कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	पन्हाळा गिरीस्थान नगरपरिषद ता. पन्हाळा जि. कोल्हापूर.
१३	३९४७- २०२५- कोल्हापूर	सर्व विभाग प्रमुख	मलकापूर नगरपरिषद मलकापूर ता. शाहूवडी जि. कोल्हापूर.	मुख्याधिकारी	मलकापूर नगरपरिषद मलकापूर ता. शाहूवडी जि. कोल्हापूर.
१४	३९७८- २०२५- कोल्हापूर	रचना व कार्यपद्धती अधिकारी	कोल्हापूर महानगरपालिका कोल्हापूर.	उप आयुक्त (१)	कोल्हापूर महानगरपालिका कोल्हापूर.
१५	४०६९- २०२५- सांगली	प्र. नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, आटपाडी ता. आटपाडी जि. सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, आटपाडी ता. आटपाडी जि. सांगली.
१६	४०७०- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, कडेगाव जि. सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, कडेगाव जि. सांगली.
१७	४०७१- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, वाळवा- इस्लामपूर जि. सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, वाळवा- इस्लामपूर जि. सांगली.
१८	४०७२- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, कवठेमहांकाळ जि. सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, कवठेमहांकाळ जि. सांगली.
१९	४०७३- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, जत ता. जत जि. सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, जत ता. जत जि. सांगली.



[Handwritten signature]

२०	४०७४- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, तासगा व ता.तासगाव जि.सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, तासगा व ता.तासगाव जि.सांगली.
२१	४०७५- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, पलूस जि.सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, पलूस जि.सांगली.
२२	४०७६- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिलदार तथा तालुका दंडाधिकारी खानापूर-विटा जि.सांगली.	तहसिलदार	तहसिलदार तथा तालुका दंडाधिकारी खानापूर-विटा जि.सांगली.
२३	४०७७- २०२५- सांगली	नायब तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, शिरा ळा जि.सांगली.	तहसिलदार	तहसिल कार्यालय, शिरा ळा जि.सांगली.
२४	४१००- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख तासगाव जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख तासगाव जि.सांगली.
२५	४१०१- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख मिरज जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख मिरज जि.सांगली.
२६	४१०२- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख वाळवा मु.इस्लामपूर जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख वाळवा मु.इस्लामपूर जि.सांगली.
२७	४१०३- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कडेगाव जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख केडगाव जि.सांगली.
२८	४१०४- २०२५- सातारा	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कराड जि.सातारा.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कराड जि.सातारा.



२९	४१०५- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी जि.सांगली.
३०	४१०६- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख पलूस जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख पलूस जि.सांगली.
३१	४१०७- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख जत जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख जत जि.सांगली.
३२	४१०८- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कवठेमहांकाळ जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख कवठेमहांकाळ जि.सांगली.
३३	४१०९- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख खानापूर मु.विटा, जि.सांगली.	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख खानापूर मु.विटा, जि.सांगली.
३४	४११०- २०२५- सांगली	मुख्यालय सहाय्यक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख शिराळा, जि.सांगली	उप अधीक्षक	उप अधीक्षक भूमी अभिलेख शिराळा, जि.सांगली.
३५	४२०४- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय मणेराजुरी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
३६	४२०५- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय लोढे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
३७	४२०६- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय वंजारवाडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.



३८	४२०७- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय आरवडे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
३९	४२०८- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय जरंडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४०	४२०९- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय डोंगरसोनी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४१	४२१०- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय मांजर्डे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४२	४२११- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय यमगरवाडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४३	४२१२- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय वायफळे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४४	४२१३- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय विसापूर, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४५	४२६६- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय सावळज, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.



			जि.सांगली.		
४६	४२६७-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय गोटेवाडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४७	४२६८-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय आळते, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४८	४२६९-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय वासुंबे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
४९	४२७०-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय येळावी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५०	४२७१-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय पुणदी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५१	४२७२-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय मतकुणकी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५२	४२७३-२०२५-सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय बस्तवडे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.



५३	४२७४- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय बलगवडे, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५४	४२७५- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय गौरगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५५	४२८७- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय बोरगांव, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५६	४२८८- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय दहिवडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५७	४२८९- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय हातनूर, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५८	४२९०- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय योगेवाडी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
५९	४२९१- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय कवठेएकंद, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.



[Handwritten signature]

६०	४२९२- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय बेंद्री, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
६१	४२९३- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय ढवळी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
६२	४२९४- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय तुरची, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव, ता.तासगाव, जि.सांगली.
६३	४२९५- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय निंबळक, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव ता.तासगाव, जि.सांगली.
६४	४२९६- २०२५- सांगली	ग्रामपंचायत अधिकारी	ग्रामपंचायत कार्यालय निमणी, ता.तासगाव, जि.सांगली.	विस्तार अधिकारी (पंचायत)	पंचायत समिती तासगाव ता.तासगाव, जि.सांगली.



[Handwritten signature]