राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

(पिनॅकल मॉल, ४ था मजला, त्र्यंबक नाका सिग्नलजवळ, जुना आग्रा रोड, नाशिक ४२२००२)

माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपीले

अ.क्र.	द्वितीय अपिल क्रमांक
१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२११/२०२४/अहिल्यानगर
२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१२/२०२४/अहिल्यानगर
३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१३/२०२४/अहिल्यानगर
४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१४/२०२४/अहिल्यानगर
५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१५/२०२४/अहिल्यानगर
६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१६/२०२४/अहिल्यानगर
७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१७/२०२४/अहिल्यानगर
८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१८/२०२४/अहिल्यानगर
९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२१९/२०२४/अहिल्यानगर
१०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२०/२०२४/अहिल्यानगर
११	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२१/२०२४/अहिल्यानगर
१२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२२/२०२४/अहिल्यानगर
१३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२३/२०२४/अहिल्यानगर
१४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२४/२०२४/अहिल्यानगर
१५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२५/२०२४/अहिल्यानगर
१६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२६/२०२४/अहिल्यानगर
१७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२७/२०२४/अहिल्यानगर
१८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२८/२०२४/अहिल्यानगर
१९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१८९/२०२४/अहिल्यानगर
२०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१९०/२०२४/अहिल्यानगर
२१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१९१/२०२४/अहिल्यानगर
२२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१९२/२०२४/अहिल्यानगर
२३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१९३/२०२४/अहिल्यानगर
२४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ३१९४/२०२४/अहिल्यानगर
२५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७२/२०२४/अहिल्यानगर
२६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७३/२०२४/अहिल्यानगर
२७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७४/२०२४/नाशिक
२८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७५/२०२४/नाशिक
२९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७६/२०२४/नाशिक
३०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७७/२०२४/नाशिक
३१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७८/२०२४/नाशिक
३२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१७९/२०२४/नाशिक
३३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८०/२०२४/नाशिक

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

३४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८१/२०२४/नाशिक
३५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८२/२०२४/नाशिक
३६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८३/२०२४/नाशिक
३७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८४/२०२४/नाशिक
३८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८५/२०२४/नाशिक
३९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८६/२०२४/नाशिक
४०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८७/२०२४/नाशिक
४१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८८/२०२४/नाशिक
४२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१८९/२०२४/नाशिक
४३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१९०/२०२४/नाशिक
४४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४१९१/२०२४/नाशिक
४५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४३/२०२४/अहिल्यानगर
४६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४४/२०२४/अहिल्यानगर
४७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४५/२०२४/अहिल्यानगर
४८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४६/२०२४/अहिल्यानगर
४९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४७/२०२४/अहिल्यानगर
५०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५४८/२०२४/अहिल्यानगर
५१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५०/२०२४/नाशिक
५२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५१/२०२४/नाशिक
५३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५२/२०२४/अहिल्यानगर
५४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५३/२०२४/अहिल्यानगर
५५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५४/२०२४/अहिल्यानगर
५६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५५/२०२४/अहिल्यानगर
५७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५६/२०२४/अहिल्यानगर
५८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५७/२०२४/अहिल्यानगर
५९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४५५८/२०२४/अहिल्यानगर
६०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९७९/२०२४/अहिल्यानगर
६१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८०/२०२४/नाशिक
६२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८१/२०२४/नाशिक
६३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८२/२०२४/नाशिक
६४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८३/२०२४/नंदुरबार
६५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८४/२०२४/धुळे
६६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८५/२०२४/धुळे
६७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८६/२०२४/अहिल्यानगर
६८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ४९८७/२०२४/अहिल्यानगर
६९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८२/२०२४/अहिल्यानगर
७०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८३/२०२४/अहिल्यानगर
७१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८४/२०२४/अहिल्यानगर
७२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८५/२०२४/अहिल्यानगर
७३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८६/२०२४/अहिल्यानगर
७४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८७/२०२४/अहिल्यानगर

७५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८८/२०२४/अहिल्यानगर
७६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२८९/२०२४/अहिल्यानगर
७७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९०/२०२४/अहिल्यानगर
७८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९१/२०२४/अहिल्यानगर
७९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९२/२०२४/अहिल्यानगर
८०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९३/२०२४/नाशिक
८१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९४/२०२४/अहिल्यानगर
८२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९५/२०२४/अहिल्यानगर
८३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९६/२०२४/अहिल्यानगर
८४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९७/२०२४/अहिल्यानगर
८५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९८/२०२४/अहिल्यानगर
८६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५२९९/२०२४/अहिल्यानगर
८७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३००/२०२४/अहिल्यानगर
८८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०१/२०२४/अहिल्यानगर
८९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०२/२०२४/अहिल्यानगर
९०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०३/२०२४/अहिल्यानगर
९१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०४/२०२४/अहिल्यानगर
९२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०५/२०२४/अहिल्यानगर
९३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०६/२०२४/अहिल्यानगर
९४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०७/२०२४/जळगांव
९५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०८/२०२४/जळगांव
९६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३०९/२०२४/अहिल्यानगर
९७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३१०/२०२४/अहिल्यानगर
९८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३११/२०२४/नाशिक
९९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५३१२/२०२४/नाशिक
१००	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५५४५/२०२४/अहिल्यानगर
१०१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५५७३/२०२४/नाशिक
१०२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५५७४/२०२४/नाशिक
१०३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६४६/२०२४/अहिल्यानगर
१०४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६४८/२०२४/अहिल्यानगर
१०५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६४९/२०२४/अहिल्यानगर
१०६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५०/२०२४/अहिल्यानगर
१०७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५१/२०२४/अहिल्यानगर
१०८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५२/२०२४/अहिल्यानगर
१०९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५३/२०२४/अहिल्यानगर
११०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५४/२०२४/अहिल्यानगर
१११	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५५/२०२४/अहिल्यानगर
११२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५६/२०२४/अहिल्यानगर
११३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५७/२०२४/अहिल्यानगर
११४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५८/२०२४/अहिल्यानगर
११५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६५९/२०२४/नाशिक

११६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६६०/२०२४/नाशिक
११७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६६१/२०२४/जळगांव
११८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५६६२/२०२४/जळगांव
११९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९७८/२०२४/अहिल्यानगर
१२०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९७९/२०२४/अहिल्यानगर
१२१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८०/२०२४/अहिल्यानगर
१२२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८१/२०२४/अहिल्यानगर
१२३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८२/२०२४/अहिल्यानगर
१२४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८३/२०२४/अहिल्यानगर
१२५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८४/२०२४/अहिल्यानगर
१२६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८५/२०२४/नंदुरबार
१२७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८६/२०२४/नंदुरबार
१२८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८७/२०२४/नंदुरबार
१२९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८८/२०२४/नंदुरबार
१३०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९८९/२०२४/नंदुरबार
१३१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९०/२०२४/नंदुरबार
१३२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९१/२०२४/नंदुरबार
१३३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९२/२०२४/नंदुरबार
१३४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९३/२०२४/नंदुरबार
१३५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९४/२०२४/नंदुरबार
१३६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९५/२०२४/नंदुरबार
१३७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९६/२०२४/नंदुरबार
१३८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९७/२०२४/नंदुरबार
१३९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९८/२०२४/नंदुरबार
१४०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ५९९९/२०२४/नंदुरबार
१४१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०००/२०२४/नंदुरबार
१४२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००१/२०२४/नंदुरबार
१४३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००२/२०२४/नंदुरबार
१४४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००३/२०२४/नंदुरबार
१४५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००४/२०२४/नंदुरबार
१४६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००५/२०२४/नंदुरबार
१४७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००६/२०२४/नंदुरबार
१४८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००७/२०२४/नंदुरबार
१४९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००८/२०२४/नंदुरबार
१५०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६००९/२०२४/नंदुरबार
१५१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०१०/२०२४/नंदुरबार
१५२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०११/२०२४/नंदुरबार
१५३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२४/२०२४/नंदुरबार
१५४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२५/२०२४/नंदुरबार
१५५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२६/२०२४/नंदुरबार
१५६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२७/२०२४/नंदुरबार

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

१५७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२८/२०२४/नंदुरबार
१५८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०२९/२०२४/नंदुरबार
१५९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३०/२०२४/नंदुरबार
१६०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३१/२०२४/नंदुरबार
१६१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३२/२०२४/नंदुरबार
१६२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३३/२०२४/नंदुरबार
१६३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३४/२०२४/नंदुरबार
१६४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३५/२०२४/नंदुरबार
१६५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३६/२०२४/नंदुरबार
१६६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३७/२०२४/नंदुरबार
१६७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३८/२०२४/नंदुरबार
१६८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०३९/२०२४/नंदुरबार
१६९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४०/२०२४/नंदुरबार
१७०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४२/२०२४/नंदुरबार
१७१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४३/२०२४/नंदुरबार
१७२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४४/२०२४/नंदुरबार
१७३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४५/२०२४/नंदुरबार
१७४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४६/२०२४/नंदुरबार
१७५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४७/२०२४/नंदुरबार
१७६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४८/२०२४/नंदुरबार
१७७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०४९/२०२४/नंदुरबार
१७८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५०/२०२४/नंदुरबार
१७९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५१/२०२४/नंदुरबार
१८०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५२/२०२४/नंदुरबार
१८१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५३/२०२४/नंदुरबार
१८२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५५/२०२४/नंदुरबार
१८३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५६/२०२४/नंदुरबार
१८४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५७/२०२४/नंदुरबार
१८५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५८/२०२४/नंदुरबार
१८६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०५९/२०२४/नंदुरबार
१८७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०६०/२०२४/नंदुरबार
१८८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०६१/२०२४/नंदुरबार
१८९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०६६/२०२४/अहिल्यानगर
१९०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक ६०६७/२०२४/नंदुरबार
१९१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१२७/२०२५/अहिल्यानगर
१९२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१२८/२०२५/अहिल्यानगर
१९३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१२९/२०२५/अहिल्यानगर
१९४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३०/२०२५/अहिल्यानगर
१९५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३१/२०२५/अहिल्यानगर
१९६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३२/२०२५/अहिल्यानगर
१९७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३३/२०२५/अहिल्यानगर

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

१९८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३४/२०२५/अहिल्यानगर
१९९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३५/२०२५/अहिल्यानगर
२००	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३६/२०२५/अहिल्यानगर
२०१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३७/२०२५/अहिल्यानगर
२०२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३८/२०२५/अहिल्यानगर
२०३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१३९/२०२५/अहिल्यानगर
२०४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४०/२०२५/अहिल्यानगर
२०५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४१/२०२५/अहिल्यानगर
२०६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४२/२०२५/अहिल्यानगर
२०७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४३/२०२५/अहिल्यानगर
२०८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४४/२०२५/अहिल्यानगर
२०९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४५/२०२५/अहिल्यानगर
२१०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४६/२०२५/अहिल्यानगर
२११	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४७/२०२५/अहिल्यानगर
२१२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४८/२०२५/अहिल्यानगर
२१३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१४९/२०२५/अहिल्यानगर
२१४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१५०/२०२५/अहिल्यानगर
२१५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१५१/२०२५/जळगांव
२१६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१५२/२०२५/जळगांव
२१७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१५३/२०२५/नंदुरबार
२१८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २१५४/२०२५/नंदुरबार
२१९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२४/२०२५/अहिल्यानगर
२२०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२५/२०२५/अहिल्यानगर
२२१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२६/२०२५/अहिल्यानगर
२२२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२७/२०२५/अहिल्यानगर
२२३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२८/२०२५/अहिल्यानगर
२२४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२२९/२०२५/अहिल्यानगर
२२५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३०/२०२५/अहिल्यानगर
२२६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३१/२०२५/अहिल्यानगर
२२७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३२/२०२५/अहिल्यानगर
२२८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३३/२०२५/अहिल्यानगर
२२९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३४/२०२५/नंदुरबार
२३०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३५/२०२५/नंदुरबार
२३१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३६/२०२५/नंदुरबार
२३२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३७/२०२५/नंदुरबार
२३३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३८/२०२५/नंदुरबार
२३४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२३९/२०२५/नंदुरबार
२३५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४०/२०२५/नंदुरबार
२३६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४१/२०२५/नंदुरबार
२३७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४२/२०२५/नंदुरबार
२३८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४३/२०२५/नंदुरबार

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

२३९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४४/२०२५/अहिल्यानगर
२४०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४५/२०२५/अहिल्यानगर
२४१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४६/२०२५/जळगांव
२४२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४७/२०२५/जळगांव
२४३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४८/२०२५/जळगांव
२४४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२४९/२०२५/जळगांव
२४५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५०/२०२५/जळगांव
२४६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५१/२०२५/जळगांव
२४७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५२/२०२५/जळगांव
२४८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५३/२०२५/जळगांव
२४९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५४/२०२५/जळगांव
२५०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५५/२०२५/जळगांव
२५१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५६/२०२५/जळगांव
२५२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५७/२०२५/जळगांव
२५३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५८/२०२५/जळगांव
२५४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२५९/२०२५/जळगांव
२५५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६०/२०२५/जळगांव
२५६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६१/२०२५/जळगांव
२५७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६२/२०२५/जळगांव
२५८	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६३/२०२५/जळगांव
२५९	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६४/२०२५/जळगांव
२६०	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६५/२०२५/जळगांव
२६१	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६६/२०२५/जळगांव
२६२	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६७/२०२५/जळगांव
२६३	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६८/२०२५/जळगांव
२६४	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२६९/२०२५/जळगांव
२६५	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२७०/२०२५/जळगांव
२६६	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२७१/२०२५/जळगांव
२६७	क्र.रामाआ/नाशिक/द्वितीय अपील क्रमांक २२७२/२०२५/अहिल्यानगर

अपिलार्थी
ॲड केशव साहेबराव निंबाळकर, रा.निवारा बिल्डींग, सहयोग नगर, मु.पो.ता.जि.बीड ४३११२२.
जन माहिती अधिकारी
१)सहाय्यक गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, जामखेड ता.जामखेड, जि.अहिल्यानगर.
२)उपकार्यकारी अभियंता, मध्यम प्रकल्प विभाग, सिंचन भवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
३)उपकार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
४)विभागीय वन अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, प्रशासकीय इमारत, आकाशवाणी केंद्रासमोर, सावेडी, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.

५)जन माहिती अधिकारी, उपवनसंरक्षक अहिल्यानगर वन विभाग यांचे कार्यालय, वनभवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
६)उपकार्यकारी अभियंता, मालेगांव पाटबंधारे विभाग, गवती बंगल्याजवळ, मालेगांव कॅम्प ता.मालेगांव, जि.नाशिक.
७)उपकार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, बांधकाम भवन, छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
८)उपकार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभागीय पथक, हतनूर वसाहत, मायादेवी मंदिरासमोर, जळगांव ता.जि.जळगांव.
९)उपकार्यकारी अभियंता, मुख्यद्वार उभारणी पथक क्र.५, पाटाजवळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी नाशिक ता.जि.नाशिक.
१०)उपकार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, पाटाजवळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी नाशिक ता.जि.नाशिक.
११)उपकुलसचिव, महात्मा फुले कृषि विद्यापीठ, प्रशासकीय इमारत, मध्यवर्ती परिसर, राहुरी ता.राहुरी, जि.अहिल्यानगर.
१२)कृषि उपसंचालक, जिल्हा अधीक्षक कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जुन्या पंपिंग स्टेशनसमोर, भुतकरवाडी, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१३)कार्यालयीन अधीक्षक, उपवनसंरक्षक मेवासी वन विभाग यांचे कार्यालय, शहादा रोड, तळोदा ता.तळोदा, जि.नंदुरबार.
१४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, यशवंत बिल्डींग, पालेशा बी.एड्कॉलेज जवळ, संतोषी माता चौक, धुळे ता.जि.धुळे.
१५)नायब तहसिलदार, निवडणूक शाखा, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१६)सहाय्यक गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१७)उपशिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१८)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी मिरजगांव (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, मिरजगांव ता.कर्जत, जि.अहिल्यानगर.
१९)वनपरिक्षेत्र अधिकारी (फिरते पथक), वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२०)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी तिसगांव (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, तिसगांव ता.पाथर्डी, जि.अहिल्यानगर.
२१)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी पारनेर (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, पारनेर ता.पारनेर, जि.अहिल्यानगर.
२२)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी पाथर्डी (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, पाथर्डी ता.पाथर्डी, जि.अहिल्यानगर.
२३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी (भ.व.का.) यांचे कार्यालय, श्रीगोंदा ता.श्रीगोंदा, जि.अहिल्यानगर.
२४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी कोपरगांव (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, कोपरगांव ता.कोपरगांव, जि.अहिल्यानगर.
२५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र नगर रेंज, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, जामखेड ता.जामखेड, जि.अहिल्यानगर.
२७)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, पारनेर ता.पारनेर, जि.अहिल्यानगर.
२८)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, नेवासा ता.नेवासा, जि.अहिल्यानगर.
२९)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, शेवगांव ता.शेवगांव, जि.अहिल्यानगर.

३०)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, पाथर्डी ता.पाथर्डी, जि.अहिल्यानगर.
३१)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, श्रीरामपूर ता.श्रीरामपूर, जि.अहिल्यानगर.
३२)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, श्रीगोंदा ता.श्रीगोंदा, जि.अहिल्यानगर.
३३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, अकोले ता.अकोले, जि.अहिल्यानगर.
३४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, संगमनेर ता.संगमनेर, जि.अहिल्यानगर.
३५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, कोपरगांव ता.कोपरगांव, जि.अहिल्यानगर.
३६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, राहाता ता.राहाता, जि.अहिल्यानगर.
३७)सहाय्यक जिल्हा जलसंधारण अधिकारी, मृद व जलसंधारण विभाग, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
३८)पशुधन विकास अधिकारी (तां.), पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
३९)उपकार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
४०)उपकार्यकारी अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
४१)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, नेवासा ता.नेवासा, जि.अहिल्यानगर.
४२)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, कोपरगांव ता.कोपरगांव, जि.अहिल्यानगर.
४३) उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, श्रीगोंदा ता.श्रीगोंदा, जि.अहिल्यानगर.
४४)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, कर्जत ता.कर्जत, जि.अहिल्यानगर.
४५)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, पारनेर ता.पारनेर, जि.अहिल्यानगर.
४६)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, अकोले ता.अकोले, जि.अहिल्यानगर.
४७)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, जामखेड ता.जामखेड, जि.अहिल्यानगर.
४८)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, राहाता ता.राहाता, जि.अहिल्यानगर.
४९)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, राहुरी ता.राहुरी, जि.अहिल्यानगर.
५०)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, संगमनेर ता.संगमनेर, जि.अहिल्यानगर.
५१)उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणीपुरवठा उपविभाग, पंचायत समिती, श्रीरामपूर ता.श्रीरामपूर, जि.अहिल्यानगर.
५२)शाखा अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (दक्षिण) विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
५३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी तळोदा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, तळोदा ता.तळोदा, जि.नंदुरबार.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

५४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी मोलगी (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, मोलगी ता.अक्कलकुवा, जि.नंदुरबार.
५५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी काठी स्थित मोलगी यांचे कार्यालय, मोलगी ता.अक्कलकुवा, जि.नंदुरबार.
५६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी खापर (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, खापर ता.अक्कलकुवा, जि.नंदुरबार.
५७)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी अक्कलकुवा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, अक्कलकुवा ता.अक्कलकुवा, जि.नंदुरबार.
५८)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी तळोदा (रोहयो) यांचे कार्यालय, तळोदा ता.तळोदा, जि.नंदुरबार.
५९)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी वडफळी (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, मोलगी ता.अक्कलकुवा, जि.नंदुरबार.
६०)वनपरिक्षेत्र अधिकारी (रोहयो), वनपरिक्षेत्र अधिकारी नंदुरबार रेंज यांचे कार्यालय, नंदुरबार ता.जि.नंदुरबार.
६१)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी शहादा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, शहादा ता.शहादा, जि.नंदुरबार.
६२)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी काकरदा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, काकरदा ता.अक्राणी, जि.नंदुरबार.
६३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी अक्राणी (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, अक्राणी ता.अक्राणी, जि.नंदुरबार.
६४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी बिलगांव (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, बिलगांव ता.अक्राणी, जि.नंदुरबार.
६५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी नंदुरबार (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, नंदुरबार ता.जि.नंदुरबार.
६६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी चिंचपाडा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, चिंचपाडा ता.नवापूर, जि.नंदुरबार.
६७)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी नवापूर (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, नवापूर ता.नवापूर, जि.नंदुरबार.
६८)कार्यालयीन अधिक्षक, उपवनसंरक्षक नंदुरबार वन विभाग यांचे कार्यालय, नंदुरबार ता.जि.नंदुरबार.
६९)सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, आधार सामग्री संकलन, नियोजन व विज्ञान मंडळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी, नाशिक ता.जि.नाशिक.
७०)सहाय्यक संचालक, शिक्षण उपसंचालक नाशिक विभाग यांचे कार्यालय, विभागीय आयुक्त कार्यालय आवार, प्रशासकीय इमारत, नाशिकरोड ता.जि.नाशिक.
७१)उपकार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, जळगांव ता.जि.जळगांव.
७२)मुख्य लेखापाल, उपवनसंरक्षक यावल वन विभाग यांचे कार्यालय, काव्य रत्नावली चौक, आरटीओ ऑफीसशेजारी, जळगांव ता.जि.जळगांव.
७३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, उपवनसंरक्षक यावल वन विभाग यांचे कार्यालय, काव्य रत्नावली चौक, आरटीओ ऑफीसशेजारी, जळगांव ता.जि.जळगांव.
७४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी (संरक्षण व अतिक्रमण निर्मुलन), वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, यावल ता.यावल, जि.जळगांव.

७५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी अडावद (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, अडावद ता.चोपडा, जि.जळगांव.
७६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी देवझिरी (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, देवझिरी ता.चोपडा, जि.जळगांव.
७७)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी वैजापूर (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, वैजापूर ता.चोपडा, जि.जळगांव.
७८)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी चोपडा (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, चोपडा ता.चोपडा, जि.जळगांव.
७९)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी यावल पश्चिम (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, यावल ता.यावल, जि.जळगांव.
८०)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी यावल पूर्व (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, यावल ता.यावल, जि.जळगांव.
८१)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, वनपरिक्षेत्र अधिकारी रावेद (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, रावेर ता.रावेर, जि.जळगांव.
८२)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, मुक्ताईनगर ता.मुक्ताईनगर, जि.जळगांव.
८३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, रावेर ता.रावेर, जि.जळगांव.
८४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, बोदवड ता.बोदवड, जि.जळगांव.
८५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, पारोळा ता.पारोळा, जि.जळगांव.
८६)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, चोपडा ता.चोपडा, जि.जळगांव.
८७)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, यावल ता.यावल, जि.जळगांव.
८८)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, जामनेर ता.जामनेर, जि.जळगांव.
८९)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, अमळनेर ता.अमळनेर, जि.जळगांव.
९०)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, धरणगांव ता.धरणगांव, जि.जळगांव.
९१)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, चाळीसगांव ता.चाळीसगांव, जि.जळगांव.
९२)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, पाचोरा ता.पाचोरा, जि.जळगांव.
९३)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, भडगांव ता.भडगांव, जि.जळगांव.
९४)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, एरंडोल ता.एरंडोल, जि.जळगांव.
९५)वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, जळगांव ता.जि.जळगांव.
प्रथम अपिलीय अधिकारी
१)गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, जामखेड ता.जामखेड, जि.अहिल्यानगर.
२)कार्यकारी अभियंता, मध्यम प्रकल्प विभाग, सिंचन भवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
३)कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
४)सहाय्यक वनसंरक्षक (उत्तर), सामाजिक वनीकरण विभाग, प्रशासकीय इमारत, आकाशवाणी केंद्रासमोर, सावेडी, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
५)सहाय्यक वनसंरक्षक (प्रादेशिक), उपवनसंरक्षक अहिल्यानगर वन विभाग यांचे कार्यालय, वनभवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
६) कार्यकारी अभियंता, मालेगांव पाटबंधारे विभाग, गवती बंगल्याजवळ, मालेगांव कॅम्प ता.मालेगांव, जि.नाशिक.
७)कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, बांधकाम भवन, छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

८)कार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभागीय पथक, हतनूर वसाहत, मायादेवी मंदिरासमोर, जळगांव ता.जि.जळगांव.
९)कार्यकारी अभियंता, मुख्यद्वार उभारणी पथक क्र.५, पाटाजवळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी नाशिक ता.जि.नाशिक.
१०)कार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, पाटाजवळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी नाशिक ता.जि.नाशिक.
११)कुलसचिव, महात्मा फुले कृषि विद्यापीठ, प्रशासकीय इमारत, मध्यवर्ती परिसर, राहुरी ता.राहुरी, जि.अहिल्यानगर.
१२)जिल्हा अधीक्षक कृषि अधिकारी, जिल्हा अधीक्षक कृषि अधिकारी यांचे कार्यालय, जुन्या पंपिंग स्टेशनसमोर, भुतकरवाडी, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१३)सहाय्यक वनसंरक्षक (जंकास व कॅम्पा), उपवनसंरक्षक मेवासी वन विभाग यांचे कार्यालय, शहादा रोड, तळोदा ता.तळोदा, जि.नंदुरबार.
१४)सहाय्यक वनसंरक्षक, सामाजिक वनीकरण विभाग, डॉ.राममनोहर लोहिया मार्ग, लेनिन चौक, धुळे ता.जि.धुळे.
१५)तहसिलदार, निवडणूक शाखा, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१६)गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर
१७)शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१८)सहाय्यक वनसंरक्षक (रोहयो व कॅम्पा), उपवनसंरक्षक अहिल्यानगर वन विभाग यांचे कार्यालय, वन भवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
१९)सहाय्यक वनसंरक्षक (रोहयो व अतिक्रमण निर्मुलन), उपवनसंरक्षक अहिल्यानगर वन विभाग यांचे कार्यालय, वन भवन, नगर-छ.संभाजीनगर रोड, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२०)जिल्हा जलसंधारण अधिकारी, मृद व जलसंधारण विभाग, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२१)जिल्हा पशुसंवर्धन अधिकारी, पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२२)कार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२३)कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम (दक्षिण) विभाग, जिल्हा परिषद, अहिल्यानगर ता.जि.अहिल्यानगर.
२४)सहाय्यक वनसंरक्षक, उपवनसंरक्षक (प्रादेशिक) नंदुरबार वन विभाग यांचे कार्यालय, नंदुरबार ता.जि.नंदुरबार.
२५)सहाय्यक वनसंरक्षक (रोहयो), सहाय्यक वनसंरक्षक नंदुरबार स्थित शहादा यांचे कार्यालय, शहादा ता.शहादा, जि.नंदुरबार.
२६)सहाय्यक वनसंरक्षक, उपवनसंरक्षक (प्रादेशिक व वन्यजीव) नंदुरबार वन विभाग यांचे कार्यालय, नंदुरबार ता.जि.नंदुरबार.
२७)शिक्षण उपसंचालक, शिक्षण उपसंचालक नाशिक विभाग यांचे कार्यालय, विभागीय आयुक्त कार्यालय आवार, प्रशासकीय इमारत, नाशिकरोड ता.जि.नाशिक.
२८)कार्यकारी अभियंता, यांत्रिकी विभाग, जळगांव ता.जि.जळगांव.
२९)सहाय्यक वनसंरक्षक (प्रादेशिक), सहाय्यक वनसंरक्षक यावल स्थित जळगांव यांचे कार्यालय, वन विभाग, जळगांव ता.जि.जळगांव.
३०)सहाय्यक वनसंरक्षक, उपवनसंरक्षक (प्रादेशिक) यांचे कार्यालय, जळगांव ता.जि.जळगांव.
३१)सहाय्यक वनसंरक्षक-१, सामाजिक वनीकरण विभाग, जळगांव ता.जि.जळगांव.
३२)अधीक्षक अभियंता, आधार सामग्री संकलन, नियोजन व जलविज्ञान मंडळ, दिंडोरी रोड, पंचवटी, नाशिक ता.जि.नाशिक.

अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक यांचेकडे माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वर नमूद केल्याप्रमाणे एकूण २६७ इतकी द्वितीय अपिले दाखल केलेली आहेत. सदर द्वितीय अपिलांची सुनावणीबाबत आयोगाकडून दि.०८/१२/२०२५ च्या नोटीसद्वारे अपिलार्थीस रजिस्टर पोस्टाने कळविण्यात आले आहे. त्यानुषंगाने अपिलार्थी यांनी दि.११/१२/२०२५ अन्वये आयोगास लेखी म्हणणे सादर केले असून त्यामध्ये असे नमूद केले आहे की, आजच्या सुनावणीमधील सर्व केसेसबाबत मला प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविली नाही / टाळाटाळ केली. सबब माझी विनंती आहे की, माझ्या सर्व प्रकरणांमध्ये तीस दिवसांमध्ये मला माहिती देण्यास आदेशित करावे तसेच संबंधितांस शास्ती व मला केसनिहाय नुकसान भरपाई मिळावी ही नम्र विनंती.

आयोगास सादर करण्यात आलेली कागदपत्रे विचारात घेता, वर नमूद द्वितीय अपिलांमध्ये खालीलप्रमाणे वस्तुस्थिती निदर्शनास येते.

२. अपिलार्थी हे व्यवसायाने वकील आहेत, परंतू ते उपरोक्त नमूद सर्व अपिलांच्या सुनावणीसाठी स्वत: अथवा त्यांचे प्रतिनिधीमार्फत अथवा ऑनलाईन उपस्थित नाहीत किंवा संबंधित प्रत्येक द्वितीय अपिलाबाबत कोणताही स्वतंत्र असा लेखी युक्तीवाद आयोगास सादर केलेला नाही. अपिलार्थी यांनी सर्व द्वितीय अपिलांबाबत एकच लेखी युक्तीवाद सादर केलेला आहे.

३. अपिलार्थी यांच्या सर्व माहिती अर्जांचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी विहित नमुन्यात माहिती अर्जाबाबतचा विशिष्ट विषय नमूद करुन त्यांच्या छायांकित प्रती काढून इतर कार्यालयांना माहितीचा अर्ज सादर केल्याचे दिसून येते. यावरुन अपिलार्थी यांनी जाणुनबुजून शासकीय अधिकारी / कर्मचारी यांना त्रास देण्याच्या हेतूने माहिती अर्ज दाखल करीत असल्याचे स्पष्ट होते. अपिलार्थी यांनी आपल्या माहिती अर्जांचा मोठया प्रमाणात वर्षाव करुन विस्तृत स्वरुपाची माहिती मागवून शासकीय यंत्रणेचा बेपर्वा वापर करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे हे स्पष्टपणे दिसून येते. अपिलार्थी यांचे सर्व माहितीचे अर्ज विचारात घेता, अपिलार्थी यांना त्यांनी मागणी केलेली माहिती पुरवितांना / संकलित करतांना मोठया प्रमाणात मनुष्यबळ वळवावे लागते. त्यामुळे इतर कार्यालयीन कामकाजावर त्याचा विपरीत परिणाम होतो. वारंवार एकाच विषयाचे माहिती अर्ज सादर करुन शासकीय यंत्रणेस वेठीस धरण्याचा अपिलार्थी यांचा हेतू असल्याचे यावरुन स्पष्ट होते. त्यामुळे शासकीय कामात अडथळा निर्माण होतो व अशा प्रकारची माहिती संकलित करण्यासाठी / पुरविण्यासाठी शासकीय यंत्रणेच्या वेळेचा अपव्यय होतो.

माहिती अधिकार कायद्यामध्ये माहिती मागण्याबाबत कुठल्याही प्रकारचा प्रतिबंध नसला तरी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा मुख्य उद्देश हा कार्यालयीन कामकाजात पारदर्शकता, सामान्य जनतेला / नागरिकांना माहिती मिळावी व जनतेने माहिती जाणून घेऊन शासकीय कामकाज कार्यक्षम होणे व त्यात समन्वय प्रस्थापित होणे हा आहे. जर अशाप्रकारे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा दुरुपयोग झाल्यास निश्चितपणे सार्वजनिक प्राधिकरणातील संबंधित शासकीय अधिकारी /

कर्मचारी यांना मुख्य कार्यालयीन कामकाज सोडून प्राप्त माहिती अर्जांवर अधिनियमान्वये कामकाज करावे लागेल. त्यामुळे शासकीय यंत्रणेच्या / संबंधित शासकीय अधिकारी व कर्मचारी यांच्या वेळेचा अपव्यय होऊन त्याचा विपरीत परिणाम शासकीय कामकाजावर होईल.

४. एकाच व्यक्तीने असंख्य संख्येने माहिती अधिकार कायद्याखाली माहिती अर्ज/अपिले करणे माहिती अधिकार कायद्याच्या प्रयोजनात अभिप्रेत/अपेक्षित नाही. यावरुन अपिलार्थी हे माहिती अधिकार कायद्याचा मोठ्या प्रमाणावर दुरुपयोग करुन संबंधित शासकीय कार्यालयास/प्राधिकरणास वेठीस धरत असून त्यांच्या या कृतीमुळे संबंधित शासकीय कार्यालये/प्राधिकरणांचे दैनंदिन कामकाज ठप्प होण्याचा गंभीर धोका निर्माण झाला आहे. अपिलार्थी यांच्या अशा अमर्यादित स्वरुपात अर्ज करण्याच्या सवयीमुळे संबंधित शासकीय कार्यालये/प्राधिकरणे यांचा बहुमुल्य वेळ व शक्ती अधिक प्रमाणात खर्ची पडून सदर शासकीय कार्यालयांकडून सर्व सामान्य जनतेला ज्या सेवा देणे अभिप्रेत आहे, त्या महत्वाच्या शासकीय कामकाजावर गंभीर परिणाम होण्याचा धोका देखील निर्माण झालेला आहे.

५. अपिलार्थी यांनी त्यांना प्राप्त झालेल्या अधिकाराचा (माहिती अधिकार) माफक पध्दतीने वापर करणे आवश्यक आहे किंबहुना असेच कायद्यास अभिप्रेत आहे. कोणताही अधिकार हा अमर्याद स्वरुपात कोणत्याही कायद्याच्या व्यवस्थेत (Legal System मध्ये) असू शकत नाही. कारण अमर्याद अधिकार याचा वापर अमर्याद जबाबदारी निर्माण करील, अशी आयोगाची धारणा आहे, परंतु अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार कायद्याचा अनिर्बंध व अवाजवी उपयोग केल्याचे दिसून येते. परिणामी सार्वजनिक प्राधिकरणांवर अमर्याद जबाबदारी निर्माण होत आहे.

६. अपिलार्थी यांनी एका एका प्राधिकरणाकडे/कार्यालयाकडे एका पेक्षा जास्त माहिती अर्ज सादर केलेले आहेत. तसेच असेही निदर्शनास आले आहे की, एकच माहितीचे व त्याच कालावधीचे त्याच त्याच जन माहिती अधिकाऱ्याकडे ठराविक वेळेनंतर पुन्हा पुन्हा माहितीचे अर्ज सादर केले आहेत. सार्वजनिक प्राधिकरण हे आपले दैनंदिन कामकाज सांभाळून माहिती अधिकारात माहिती देण्याचे अतिरिक्त काम करतात. माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कमल ६(१) नुसार जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे माहितीचा अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर या अर्जावर ३० दिवसांत कार्यवाही करणे आवश्यक आहे. मात्र एकाच प्राधिकरणाकडे एकाच दिवशी एका पेक्षा जास्त अर्ज प्राप्त झाल्यानंतर या सर्व अर्जांवर ३० दिवसांच्या मुदतीत जन माहिती अधिकारी यांना कार्यवाही करणे शक्य होत नाही. अशा मोठ्या प्रमाणावर अर्ज करणाऱ्या व्यक्तीमुळे माहितीचा अर्ज करणा-या गरजू अर्जदारांवर अन्याय होऊन माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या प्रभावी अंमलबजावणीस गतीरोध निर्माण होतो, असे आयोगाचे स्पष्ट मत आहे.

७. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या प्रस्तावनेमध्ये असे नमूद केले आहे की,

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

"ज्या अर्थी, लोकशाहीमध्ये माहितगार नागरिक समूह आणि माहितीची पारदर्शकता या बाबी तिच्या कार्यशिलतेच्या दृष्टीने, तसेच भ्रष्टाचाराला आळा घालण्याच्या व राज्य शासने व त्यांचा यंत्रणा यांना प्रजेला जाब देण्यास उत्तरदायी ठरविण्याच्या दृष्टीने अत्यावश्यक आहेत."

आणि ज्या अर्थी, प्रत्यक्ष व्यवहारात माहितीच्या प्रकटनामुळे अन्य सार्वजनकि हितसंबंधांना तसेच शासनांचे कामकाज कार्यक्षमरित्या चालणे, मर्यादित राजकोषिय साधनसंपत्तीचा इष्टतम वापर होणे आणि संवेदनक्षम माहितीची गोपनियता राखणे, या बाबींनाही बाधा येण्याची शक्यता आहे.

आणि ज्या अर्थी, लोकशाहीच्या आदर्शांची परमोच्चता कायम राखतांना, या परस्परविरोधी हितसंबंधांचा मेळ घालणे आवश्यक आहे.

त्या अर्थी, आता माहिती मिळविण्याची इच्छा असणाऱ्या नागरिकांना विवक्षित माहिती पुरविण्याकरीता तरतूद करणे इष्ट आहे, म्हणून शासकीय कामकाज सुचारु व सामोपचाराने चालविणे आणि माहिती अधिकाराचे कामकाजात सुसूत्रता यांचा ताळमेळ घालणे आवश्यक आहे.

८. आयोगाच्या मते अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी/प्रथम अपिलीय अधिकारी/सार्वजनिक प्राधिकरणांकडे वारंवार अशा प्रकारचे माहिती अर्ज करुन अतिविस्तृत, दिर्घ कालावधीची, मोघम स्वरुपाची माहितीची मागणी केल्यास माहिती अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा बेदरकारपणे दुरुपयोग होऊन निश्चितपणे सार्वजनिक प्राधिकरणाने करावयाच्या कार्यालयीन कामकाजावर विपरीत परिणाम होणार आहे.

९. अपिलार्थीमार्फत आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिलांची संख्या/उपरोक्त आकडेवारी पाहता, अपिलार्थी यांनी विविध सार्वजनिक प्राधिकरणांकडे द्वितीय अपिलांपेक्षा अधिक प्रमाणात माहिती अर्ज व प्रथम अपिले दाखल केले असल्याची शक्यता नाकारता येणार नाही.

१०. तसेच अशा प्रकरणासंबंधात मा. सर्वोच्च न्यायालयाने, सिव्हील अपील ६४५४/२०११, दिनांक ०९/०८/२०११ रोजी Central Board of Secondary Education & Anr. Vs Aditya Bandopadhyay & Ors. मध्ये खालील आदेश दिले आहेत.

"The Act should not be allowed to misused or abused, or to become a tool to abstract the national development and integration, or to destroy the peace, tranquillity and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to the tot do their duty-Nation does not want a scenarios where 75% of the staff of public authorities spend 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and pressure of the authorities under the Act should not lead to employees of a public authorities prioritizing information furnishing, at the cost of their normal and regular duties."

तसेच शासकीय कामकाजावर विपरीत परिणाम होतो व अशा प्रकारची माहिती जमा करण्यासाठी शासकीय यंत्रणेचा वेळेचा अपव्यय होतो. त्यानुसार प्रस्तुत कायद्याचा मुख्य उद्देश कामकाजात पारदर्शकता,

सामान्य जनतेला/नागरीकांना माहिती मिळावी आणि जनतेने माहिती जाणून घेऊन शासकीय कामकाज कार्यक्षम होणे व त्यात समन्वय प्रस्थापित होणे हा आहे. जर अशाप्रकारे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा दुरुपयोग झाल्यास निश्चितपणे शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांना मुख्य कार्यालयीन कामकाज सोडून प्राप्त माहिती अर्जांवर अधिनियमाप्रमाणे कामकाज करावे लागेल. त्यामुळे शासकीय यंत्रणेच्या वेळेचा अपव्यय होऊन त्याचा विपरीत परिणाम शासकीय कामकाजावर होईल.

११. तसेच अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज पाहता, त्यांनी अत्यंत विस्तृत व मोघम स्वरुपाची माहिती मागितल्याचे दिसून येते. याबाबत मा. उच्च न्यायालय आंध्रप्रदेश, हैद्राबाद येथील रिट पिटीशन क्र. २०१८२, दिनांक २७/०१/२००९ मध्ये खालील आदेश दिलेले आहेत.

"The Act is an effective device which if utilized judiciously and properly would help the citizens to become more informed. If no doubt relieves an applicant from obligation to disclose the reason as to why he wants the information. However, indiscriminate efforts to secure information just for the sake of it, and without there being any useful purpose to serve, would only put enormous pressure on the limited human resources, that are available. Diversion of such resources, for this task would obviously, be, at the cost of ordinary functioning. Beyond a point, it may even become harassment, for the concerned agencies. Much needs to be done in this direction to impart a sense of responsibility on those, who want to derive benefit under the Act to be more practical and realistic."

१२. अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे सादर केलेल्या सर्व द्वितीय अपिल प्रकरणात अपिलार्थी यांनी त्यांच्या माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेल्या माहितीचे अवलोकन केले असता, नमूद करण्यात येते की, याबाबत केंद्रीय माहिती आयोगाने एस.के.लाल विरुध्द रेल्वे मंत्रालय (अपील क्र. सीआयसी/ओके/ए/२००६/००२६८-२७२, दिनांक २९.१२.२००६) प्रकरणात संबंधित अपिलार्थीने रेल्वे प्राधिकरणाकडे दाखल केलेल्या पाच माहिती अर्जाद्वारे रेल्वे विभागाच्या विविध सेवा व कर्मचारी वर्ग यांची संपूर्ण/सर्व अभिलेखे याबाबत माहिती मागितल्या प्रकरणी निकाल पारित करताना खालीलप्रमाणे निरीक्षण नोंदविलेले आहे.

"माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ हा जरी नागरीकांना, कलम ८ अन्वये वगळण्यात आलेल्या १० बाबीशिवाय इतर, अशी कोणतीही माहिती प्राप्त करुन घेण्याचा अधिकार प्रदान करीत असला तरी, याचा अर्थ असा नव्हे की, संबंधित सार्वजनिक प्राधिकरणांनी अशा प्रकारच्या क्षुल्लक व अर्थहीन माहिती अर्जांची दखल घ्यावी."

१३. याबाबत केंद्रीय माहिती आयोगाने CIC/LS/२०१२/०००८५८-SA ते ०००८७२-SAसंदर्भात दिनांक ०४/०७/२०१४ रोजी पारीत केलेल्या आदेशात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

Earlier Observation of CIC : Shri.M.M.Ansari

In several occasions earlier the Central Information Commission referred to the issue of repeated RTI requests and harassing tendency. In Prem Prakash Kumar Vs NFL, Panipat, (Decision No. 246/IC(A)2006, F No. CIC/MA/A/2006/00374 & 375 dated 28 August 2006)

the applicant sought documents and specific comments of CPIO on 89 queries. The learned Commissioner Shri M.M.Ansari observed that in fact, the nature of queries and information sought are such that the information seeker would never be satisfied because the promotion of selfinterest, rather than public interest, was dominant, as the appellant had sought redressed of grievances.

IN Shri Gopal Soni Vs The New India Assurance Company Ltd.(F.No. CIC/AT/A/2008/00097, 000116,000124, dated 12.6.2008) learned Commissioner Shri. A.N. Tiwari dealt with similar problem. The respondents in the case submitted that the appellant, their employee, was suspended for insubordination and misconduct,and ever since be directed a spate of application containing queries for detailed, voluminous but inane information which would have to be collected and collated from over 30 branches. The Commission held in this case "answering the elaborate and detailed queries, which have to be both accurate and authentic, imposs heavy cost on the public authority and tends to divert its recourses, which brings it within the scope of section 7(9) of RTI Act".

१४. अपिलार्थी हे माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ चा उपयोग कायदेशीर हत्यार म्हणून करीत आहे. जो अत्यंत त्रासदायक स्वरुपाचा आहे. याबाबत खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

It is relevant here to quote a paragraph from the order of Learned Information Commissioner Shri Shailesh Gandhi in case numbers No.CIC/SG/C/2011/000760, CIC/SM/2011/000926/SG, CIC/SM/A/2011/001111/SG, CIC/SM/A/2011/002909, dated 17 th January, 2012) in a second appeal " The commission, at several appellate hearing, has explained to the complainant that under RTI Act, only the information as per records can be made available, multiple RTI applications and appeals would not provide him any information beyond the records that exists. The Commission recognizes the fact that valuable time of complainant, respondent public authority as well as the Commission is being spent in merely going through the motion prescribed under the RTI Act again and again to obtain similar information.....At this juncture the Commission would like to mention that the Right to Information is a fundamental right of the citizens, it cannot be used indiscriminately to fulfill the demand of one individual in the present matter. It must be noted that the complainant is pursuing multiple litigation and various public authorities are being asked to divert and extraordinarily disproportionate amount of resources just to respond to hundreds of RTI applications filled by him...... The Commission is also conscious of the fact that it is financed by the poorest man in this country who may be starving to death. The Complainant by repeatedly filling similar RTI application and appeals with the respondent public authority and the commission, is wasting public resources."

१५. मा.उच्च न्यायालय, कर्नाटक खंडपीठ धारवाड येथील रीट पिटीशन क्र.१०१२६०/२०२४ संदर्भात दि.२५/०९/२०२४ रोजी दिलेल्या निर्णयात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

The present case is a classic example of how indiscriminate use of the RTI Act can adversely affect public administration. The petitioner's actions, if allowed to continue, would not only waste valuable public resources but would also delay the processing of genuine RTI applications filed by citizens seeking information in good faith.

Upon considering the facts and circumstances of this case, along with the relevant judicial precedents, this Court is of the opinion that the petitioner has clearly misused the provisions of the RTI Act. The Petitioner's conduct in filing thousands of RTI applications across multiple departments, without any legitimate reason or cause, constitutes an abuse of the process of law. The petitioner's request to withdraw the writ petition without paying the requisite court fees is not acceptable, as it would set a dangerous precedent and encourage further misuse of the RTI Act.

In light of the petitioner's failure to pay the requisite court fees, and considering the abuse of the legal process in this case, this court is not inclined to entertain the petitioner's request to withdraw the writ petition without addressing the deficit court fee. Allowing such a withdrawal would set a harmful precedent and could encourage others to misuse legal provisions without facing any consequences. The writ petition is devoid of merits and is liable to be dismissed.

१६. तसेच नमूद केले आहे की, वारंवार माहिती अर्ज करणारे अर्जदार हे माहितीची मागणी/प्रकटीकरण हे त्यांच्या अंतस्थ व्यक्तिगत हेतू साध्य करण्यासाठी करतात, त्यामध्ये व्यक्तिगत हिताचा विचार असल्याने सार्वजनिक हित साध्य होणार नसते. त्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ मध्ये नमूद वैधानिक उद्देश स्पष्टपणे साध्य होत नाही.

१७. याव्यतिरिक्त अपिलार्थी यांनी राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्याकडे दाखल केलेल्या एकूण २७८८ द्वितीय अपिलांसंदर्भात दि.२६/०६/२०२४ रोजी झालेल्या सुनावणीच्या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, "अपिलार्थी यांनी सुनावणीदरम्यान असे अवगत केले की, एका अर्जदाराने किती अर्ज करावे याबाबत कोणतेही बंधन नसल्यामुळे प्राप्त झालेल्या अधिकारानुसार माहिती अर्ज सादर केलेले आहेत. यावर आयोगाने अपिलार्थी यांना अशी विचारणा केली की, इतक्या मोठया प्रमाणावर निरनिराळया प्राधिकरणांकडे माहिती अर्ज सादर करुन किंवा प्राप्त झालेल्या माहितीमधून नेमके कोणते जनहित साध्य झाले मात्र याबाबत अपिलार्थी आयोगास कोणतेही समर्थनीय कारण सांगू शकलेले नाहीत. पुढे अपिलार्थी यांनी आयोगास असेही अवगत केले की, त्यांचे सुमारे १०००० माहिती अधिकार कायद्याखालील माहितीचे अर्ज, प्रथम अपिले व द्वितीय अपिले वेगवेगळया शासकीय कार्यालये / प्राधिकरणे व राज्य माहिती आयोगाच्या वेगवेगळया खंडपीठाकडे प्रलंबित आहेत." तसेच अपिलार्थी यांनी यापूर्वी या आयोगाकडे दाखल केलेल्या एकूण ६९ द्वितीय अपिलांसंदर्भात दि.१४/०९/२०२० रोजी घेण्यात आलेल्या सुनावणीच्या निर्णयात असे नमूद केले आहे की, अपिलार्थी यांनी आतापर्यंत वारंवार केलेले माहिती अर्ज पाहता, त्यांचे वर्तन अशोभनीय व अवांछनीय असून त्यांना याबाबत आयोगाकडून सक्त ताकीद देण्यात येते

की, यापुढे असे द्वितीय अपिले केल्यास अशा अपिलांची आयोग कोणतीही दखल घेणार नाही. याव्यतिरिक्त अपिलार्थी यांनी यापूर्वी या आयोगाच्या नाशिक खंडपीठाकडे दाखल केलेल्या १००७ द्वितीय अपिलांबाबत आयोगाने सुनावणीवेळी करण्यात आलेला युक्तीवाद व उपलब्ध कागदपत्रांच्या आधारे सदरची सर्व द्वितीय अपिले फेटाळण्यात येत आहेत असा निर्णय पारित केलेला आहे.

मा.राज्य माहिती आयुक्त, खंडपीठ पुणे यांनी माहिती अधिकार कायद्याचा सर्रास दुरुपयोग करणा-या अर्जदारांची माहिती (कलम ४ (ग) प्रमाणे) सूचना फलकावर प्रसिध्द केली असून ती खालीलप्रमाणे आहे.

अर्जदाराचे नाव - ॲड.श्री.केशव साहेबराव राजेनिंबाळकर

अ.क्र.	राज्य माहिती आयोग	द्वितीय अपिल / तक्रारी अर्ज		निकाल दिनांक	शेरा
१	पुणे खंडपीठ	द्वि.अ.	२९५५	२४/१२/२०२४	सर्व अपिल फेटाळले
		द्वि.अ.	१२२	१७/११/२०२५	सर्व अपिल फेटाळले
		तक्रार अर्ज	२६५	३१/१२/२०२४	सर्व तक्रारी फेटाळल्या
२	छत्रपती संभाजीनगर खंडपीठ	द्वि.अ.	२७८८	२६/०६/२०२४	सर्व अपिल फेटाळले
		द्वि.अ.	८४२	१२/११/२०२४	सर्व अपिल फेटाळले
		द्वि.अ.	४५६	१८/०८/२०२५	सर्व अपिल फेटाळले
		तक्रार अर्ज	१३८०	२६/०६/२०२४	सर्व तक्रारी फेटाळल्या
३	नाशिक खंडपीठ	द्वि.अ.	१००७	०४/०२/२०२५	सर्व अपिल फेटाळले
		द्वि.अ.	१६	०७/०५/२०२५	सर्व अपिल फेटाळले
	एकूण फेटाळण्यात आलेले द्वितीय अपिल अर्ज				**८१८६**
	एकूण फेटाळण्यात आलेले तक्रार अर्ज (कलम १८ प्रमाणे)				**१६४५**

यावरुन अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार कायद्याचा किती अमर्याद वापर केलेला आहे ही बाब स्पष्ट होते.

१८. यावरुन माहिती अधिकार कायद्यातंर्गत पुन्हा पुन्हा माहितीची मागणी केल्याने जन माहिती अधिकारी, अपिलाशी संबंधित कर्मचारी, सार्वजनिक प्राधिकरण, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना त्यांचा मौल्यवान वेळ इतर शासकीय कामकाज करण्यासाठी देणे शक्य होत नाही. तसेच पुन्हा तोच विषय द्वितीय अपिलापर्यंत आल्यास माहिती आयोगाला क्रमवारीनुसार प्राप्त झालेल्या इतर द्वितीय अपिलांच्या सुनावणीसाठी वेळ देणे शक्य होत नाही.

उपरोक्त सर्व बाबी तसेच मा. सर्वोच्च न्यायालय, मा. उच्च न्यायालय व मा. केंद्रीय माहिती आयोगाकडील निर्णय विचारात घेता, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जान्वये मागणी केलेल्या माहितीतून कोणतेही व्यापक जनहित साध्य होत असल्याचे स्पष्ट होत नाही. वारंवार मोठ्या प्रमाणात माहितीचे अर्ज करुन मागणी केलेल्या माहितीच्या मागणीमुळे शासकीय यंत्रणेतील मनुष्यबळ व साधन सामग्री यावर ताण येऊन सर्वसामान्य नागरिकांची दैनंदिन शासकीय कामे पूर्ण करण्याच्या शासकीय

कार्यालयाच्या/प्राधिकरणाच्या क्षमतेवर विपरित परिणाम होऊन शासकीय कामकाजाचा खोळंबा होईल व असे माहिती अधिकार कायद्यास अभिप्रेत नाही, असे आयोगाचे स्पष्ट मत झालेले आहे. या सर्व बाबींचा अपिलार्थी यांनी विचार करणे आवश्यक आहे. या सर्व बाबींमुळे सर्वसाधारण जनतेचे कामकाज थांबते व त्यांचे शासकीय कार्यालयातील कामकाज न झाल्यामुळे सर्वसामान्य जनतेला त्रास सहन करावा लागतो. अशाप्रकारे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चा दुरुपयोग होऊन जनतेच्या पैशाचे अतोनात नुकसान होत असून माहिती अधिकार कायद्याचा सर्रासपणे वारेमाप माहिती अर्ज करुन दुरुपयोग करणे ही बाब आयोग मुकपणे सहन करणार नाही. याबाबत आयोग कडक शब्दांत निंदा करीत आहे. आयोग खेदाने नमूद करतो की, अधिनियमात मोठया प्रमाणावर माहिती अर्ज करुन अतिविस्तृत, अर्थहीन, तथ्यहीन, मोघम स्वरुपाची माहिती मागणी करणा-यांवर कोणतीही कार्यवाही करण्याची तरतूद नाही. त्यामुळे अपिलार्थीचे द्वितीय अपिले फेटाळण्याशिवाय दुसरा पर्याय नाही. अपिलार्थी हे उच्चशिक्षित व व्यवसायाने वकील असतांना त्यांनी आतापर्यंत वारंवार केलेले माहिती अर्ज पाहता, त्यांचे वर्तन अशोभनीय व अवांछनीय असून याबाबत आयोगाकडून त्यांना सक्त ताकीद देण्यात येते की, यापुढे असे द्वितीय अपिले केल्यास त्यांच्या द्वितीय अपिलांची आयोग कोणतीही दखल घेणार नाही.

उपरोक्त नमूद सर्व बाबी विचारात घेता आयोग खालील निष्कर्षाप्रत येत आहे.

१) अपिलार्थी हे व्यवसायाने वकील असून ते वर नमूद सर्व द्वितीय अपिलांच्या सुनावणीसाठी स्वत: अथवा त्यांचे प्रतिनिधीमार्फत अथवा ऑनलाईन उपस्थित राहात नाहीत किंवा संबंधित प्रत्येक द्वितीय अपिलाबाबत कोणताही स्वतंत्र असा लेखी युक्तीवाद त्यांनी आयोगास सादर केलेला नाही. अपिलार्थी यांनी वर नमूद सर्व द्वितीय अपिलांबाबत एकच लेखी म्हणणे सादर केले आहे. यावरुन अपिलार्थी यांना द्वितीय अपिलांबाबत कोणतेही स्वारस्य दिसून येत नाही.

२) अपिलार्थी यांचे सर्व माहितीचे अर्ज पाहता त्यांनी माहितीशी संबंधित कालावधीमध्ये माहिती नेमकी कोणत्या दिनांकापासून हवी आहे याचा विशिष्ट दिनांक नमूद केलेला नसल्यामुळे माहितीचे अर्ज हे मोघम स्वरुपाचे होत आहेत.

३) अपिलार्थी यांनी विस्तृत, मोघम व दीर्घ कालावधीची माहिती मागितली असून माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम ७(९) नुसार अशी माहिती पुरविण्यासाठी सार्वजनिक प्राधिकरणाचे मनुष्यबळ मोठया प्रमाणात वळवावे लागणार असल्यामुळे अशी माहिती देणे अभिप्रेत नाही.

४) अपिलार्थी यांनी माहिती अर्ज व प्रथम अपिल अर्ज दाखल केल्याच्या पुराव्याप्रित्यर्थ रजिस्टर पोस्टाच्या पावतीच्या छायांकित प्रती जोडलेल्या असून त्या अस्पष्ट व अवाचनीय आहेत.

५) अपिलार्थी यांनी माहिती अर्ज व प्रथम अपिल अर्ज दाखल केल्याच्या पुराव्याप्रित्यर्थ रजिस्टर पोस्टाच्या पावतीच्या ज्या छायांकित प्रती एकूण २६७ द्वितीय अपिलांसोबत आयोगाकडे दाखल केलेल्या आहेत त्याचे सूक्ष्मपणे निरीक्षण केले असता असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांनी नाशिक / अहिल्यानगर / धुळे / नंदुरबार

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

/ जळगांव या जिल्हयांतील विविध प्राधिकरणाकडे माहिती अर्ज व प्रथम अपिल दाखल केलेले असून पाचही जिल्हयांतील वेगवेगळया प्राधिकरणांसाठी एकच रजिस्टर पोस्टाची पावतीची छायांकित प्रत आयोगाकडे द्वितीय अपिले दाखल करतांना जोडलेली आहे. म्हणजेच अपिलार्थी यांनी माहिती अर्ज व प्रथम अपिल अर्ज हे त्या त्या प्राधिकरणांकडे सादर केलेले आहे किंवा कसे याबाबत साशंकता आहे. यावरुन अपिलार्थी हे आयोगाची दिशाभूल करीत आहे असे स्पष्ट होते.

६) अपिलार्थी यांना प्रस्तुत द्वितीय अपिलांच्या सुनावणीबाबत पाठविण्यात आलेल्या नोटीसमध्ये माहिती अर्ज व प्रथम अपिल अर्ज दाखल केल्याचा पुरावा सादर करण्याबाबत स्पष्टपणे नमूद करण्यात आले असूनही अपिलार्थी यांनी त्याबाबत कोणताही पुरावा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. यावरुन अपिलार्थी हे माहिती अर्ज व प्रथम अपिल अर्ज दाखल केलेले आहेत हे सिध्द करण्यात असमर्थ ठरले आहे.

७) अपिलार्थी यांनी सर्व द्वितीय अपिलांमध्ये आवश्यक असलेल्या माहितीचा तपशिल जोडपत्राप्रमाणे असे नमूद केलेले असून नेमके कोणते जोडपत्र याचा कोणताही संदर्भ, दिनांक व माहितीचा विषय इ. स्पष्टपणे नमूद केलेले नाही.

८) अपिलार्थी यांचे सर्व द्वितीय अपिलांवरुन त्यांनी द्वितीय अपिल कोणत्या माहिती अर्जाच्या संदर्भात दाखल केले आहे याचा देखील कोणताही बोध होत नाही.

९) अपिलार्थी यांनी सर्व द्वितीय अपिलांमध्ये ज्या आदेशाविरुध्द अपिल दाखल केले आहे तो आदेश मिळाल्याचा दिनांक हा प्रथम अपिल केल्याचा दिनांक नमूद केलेला आहे.

१०) सर्व द्वितीय अपिलांमध्ये अपिलार्थी यांनी कोणतीही विनंती केलेली नाही.

११) अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे दि.११/१२/२०२५ अन्वये वर नमूद केलेल्या सर्व द्वितीय अपिलांबाबत एकच पाठविलेल्या लेखी म्हणण्यामध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविली नाही / टाळाटाळ केली असे कारण नमूद केलेले आहे.

१२) अपिलार्थी यांनी सर्व द्वितीय अपिलांमध्ये प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविली नाही / टाळाटाळ केली असे जे कारण नमूद केलेले आहे तशी सर्व द्वितीय अपिलांमध्ये एकसारखी वस्तुस्थिती असू शकत नाही.

१३) अपिलार्थी यांनी सर्व द्वितीय अपिलांबाबत प्रथम अपिलीय अधिकारी यांच्या निर्णयानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविली नाही / टाळाटाळ केली असे जे कारण नमूद केलेले आहे त्याप्रित्यर्थ आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल करतांना प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी पारित केलेल्या निर्णयाच्या प्रती दाखल केलेल्या नाहीत.

१४) अपिलार्थी यांनी सर्व माहिती अर्जांद्वारे मागणी केलेली माहिती जर जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना उपलब्ध करुन दिली तर अपिलार्थी यांच्या संपूर्ण हयातीत सदरची माहिती पूर्णपणे वाचून त्याबाबत त्याचा अभ्यास करुन जनहिताची कोणतीही गोष्ट साध्य होणार नाही.

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ नाशिक

१५)अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती विनामूल्य पुरविणे म्हणजे सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या पर्यायाने जनतेच्या पैशाचा दुरुपयोग होईल.

१६) अपिलार्थी हे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा अनिर्बंध व अवाजवी वापर करत असून शासकीय अधिकारी / कर्मचारी / कार्यालय यांना वेठीस धरीत असल्याचे स्पष्ट होते.

१७) अपिलार्थी यांचेकडून माहिती अधिकार अधिनियम २००५ या कायद्याचा अमर्याद व अवाजवी वापर करणे हे वर्तन अशोभनीय असून यापुढे असे द्वितीय अपिले आयोगाकडे दाखल केल्यास त्याची चौकशी करुन खोटया कारणांसह द्वितीय अपिल दाखल केले असल्याचे निदर्शनास आल्यास त्यांच्याविरुध्द आयोगाला योग्य ती कार्यवाही करणे क्रमप्राप्त राहील.

१८)अपिलार्थी यांनी त्यांना प्राप्त झालेल्या अधिकाराचा (माहिती अधिकार) माफक पध्दतीने वापर करणे आवश्यक आहे किंबहुना असेच कायद्यास अभिप्रेत आहे. कोणताही अधिकार हा अमर्याद स्वरुपात कोणत्याही कायद्याचा व्यवस्थेत (Legal System मध्ये) असू शकत नाही. कारण अमर्याद अधिकार याचा वापर अमर्याद जबाबदारी निर्माण करील अशी आयोगाची धारणा आहे. तथापि अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकार कायद्याचा अनिर्बंध व अवाजवी उपयोग केल्याचे दिसून येते. परिणामी सार्वजनिक प्राधिकरणांवर अमर्याद जबाबदारी निर्माण होत आहे.

१९) उपरोक्त विवेचनांवरुन सर्व द्वितीय अपिले फेटाळणे क्रमप्राप्त आहे.

सबब, प्रस्तुत प्रकरणी आयोग खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे.

आदेश

अपिलार्थी यांची वर नमूद एकूण २६७ द्वितीय अपिले फेटाळण्यात येत आहेत.

(भुपेंद्र गुरव)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ नाशिक.

जावक क्र.- ८६२१ दिनांक - 24 DEC 2025