

सुनावणीचा दि. 24.02.2026			वेळ सकाळी 10.30 वा.		
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
1	163/2 025	श्री. महाविर नानाभाऊ मांडव, रा. स्वराज्य नगर, बाश्ची रोड, बीड	सामान्य प्रशासन विभाग, (पुनर्वसन शाखा), जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड	उपजिल्हाधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग, (पुनर्वसनशाखा), जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड	
2	261/2 025	श्री. बाळासाहेब दिगंबर होरे, मु.पो. श्रीपुर ता. माळशिरस जि. सोलापूर- 413112	ज.मा.अ. पंचायत समिती परंडा जि. धाराशिव	गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती परंडा जि. धाराशिव	
3	769 व 3634/ 2025	श्री. वेदंत भगवानराव शितोळे, रा. तट बोरगाव ता. अंबाजोगाई जि. बीड	तलाठी तलाठी सजा थानोरा खु ता. अंबाजोगाई जि. बीड	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय अंबाजोगाई जि.बीड	
4	1023 ते 1028/ 2025	श्री. अनिल हरीभाऊ समुद्रे, मु.पो. मिल्हीद नगर पोलीस स्टेशन समोर, अंबाजोगाई ता. अंबाजोगाई जि.बीड	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय अंबाजोगाई जि.बीड	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय अंबाजोगाई जि.बीड	
5	1368 व 1369/ 2025	डॉ. उद्धव भारुसाहेब कुडके, रा. पिठुल ता. पाटोदा जि. बीड	तलाठी, तलाठी सजा नायगाव, ता. पाटोदा जि. बीड	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय पाटोदा जि. बीड	
6	1864/ 2025	श्री. समाधान भुजंगराव लिमकर, रा. रुई ता. परंडा जि. धाराशिव	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय रुई ता. परंडा जि. धाराशिव	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती परंडा जि. धाराशिव	
7	2863/ 2025	श्री. धनाजी भिमराव कुरुद रा. धनेगाव पो. कुंभारी ता. तुळजापूर जि. धाराशिव	नायब तहसिलदार (महसुल), तहसिल कार्यालय तुळजापूर जि. धाराशिव	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय तुळजापूर जि. धाराशिव	
8	4005/ 2025 व 4335/ 2024	श्री. भानुदास शिवाजी जेठे, रा. प्लॉट नं.69, अनुग्रह जर्बिंद बंगलो शेजारी, देवगिरी दर्गा रोड, छत्रपती संभाजीनगर	सहाय्यक महसुल अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड	उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड	
9	9360/ 2024	श्री. राजीव जयसिंगराव जाधव, मु.पो. कृष्णुर ता. नायगावं खे जि. नांदेड	विभागीय कर्मचारी अधिकारी, महाराष्ट्र राज्य मार्ग परिवहन महामंडळ नांदेड	विभागीय नियंत्रक, महाराष्ट्र राज्य मार्ग परिवहन महामंडळ नांदेड	
10	633/2 024	सी/ 8875 श्री. विष्णु हरिदास डाके, रा. औरंगाबाद मध्यवती कारागृह, छत्रपती संभाजीनगर	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय बेंबळी ता. जि. धाराशिव	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती धाराशिव	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी				लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

सुनावणीचा दि. 24.02.2026			वेळ सकाळी 10.30 वा.		
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
11	2314/ 2024	श्री. सुरवसे मारुती व्यंकटराव, रा. ईमारत क्र. 12, घर क्र. 142, शासकीय वसाहत, जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या पाठीमागे, बाशी रोड, लातूर	ज.मा.अ. पुरणमल लाहोटी शासकीय तंत्रनिकेतन औसा रोड, लातूर	प्राचार्य, पुरणमल लाहोटी शासकीय तंत्रनिकेतन औसा रोड, लातूर	
12	5980/ 2024	श्री. धनंजय हरसिंग बातळे, रा. यु.टी.क्र. 38, ह.मु. बॅरक क्र. 09, नविन-16 सर्कल, मध्यवर्ती कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	ज.अ.अ. जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	
13	7836/ 2024	श्री. मोहम्मद जुबैर जकीर हुसेन, रा. यु.टी. क्र.86, ह बॅरक क्र. 04, नविन-16 सर्कल, मध्यवर्ती कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	ग्रामविकास अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वाळुज ता. जि. छत्रपती संभाजीनगर	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती छत्रपती संभाजीनगर	
14	8285/ 2024	श्री. महेबुबखान बडेखान पठाण, रा. डॉ. जाकिर हुसेन नगर, बामणी प्लॉट जिंतुर ता.जिंतुर जि.परभणी	मुख्यालय सहाय्यक उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय जिंतुर जि. परभणी	उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय जिंतुर जि. परभणी	
15	8348/ 2024	श्री. सातेष भास्कर, खरे, रा. यु.टी. क्र. 150, ह.मु. बॅरक क्र-15, नविन-16,सर्कल, मध्यवर्ती कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	
16	8739/ 2024	श्री. अशोक व्यंकटी पापटवार, मु.पो.ता. भक्ती ज्वेलर्स मेन रोड, मुखेड जि. नांदेड	उप अभियंता जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग मुखेड जि.नांदेड	उप अभियंता जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग मुखेड जि.नांदेड	
17	8949/ 2024	सी. 9469, भागवत परबतराव क्षिरसागर, रा. छत्रपती संभाजीनगर मध्याती कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय वारंगा (मसाई), ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती कळमनुरी जि. हिंगोली	
18	2119 ठ 2122/ 2025	श्री. प्रतीक नवनाथ सरवदे, रा. महात्मा फुले नगर, धानोरा रोड, बीड	प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय बीड	जिल्हा शल्य चिकित्सक, जिल्हा रुग्णालय, बीड	
19	2332 ठ 2333/ 2025	श्री. मुकेश विठ्ठलराव रसाळ, मु.पो. मांजरसुबा ता.जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय मांजरसुबा ता. जि.बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती बीड	
20	2335/ 2025	श्री. मनोहर चिमाजी चाळकर, रा. शास्त्री चौक रोडच्या पश्चिम बाजूस, नगर परिषद कोर्ट रोडच्या दक्षिण बाजूस गेवसाई ता. गेवसाई जि.बीड	उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, गेवसाई जि. बीड	कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, बीड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
21	2569/ 2025	श्री. तांबे नितोत मधुकरराव, मु.पो. तांबाराजुरी ता. पटोदा जि. बीड	ज.मा.अ. महाराष्ट्र राज्य विदुत वितरण कंपनी मर्यादित उपविभागीय कार्यालय पाटोदा जि. बीड	उप कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विदुत वितरण कंपनी मर्यादित उपविभागीय कार्यालय पाटोदा जि. बीड	
22	2754/ 2025	श्री. प्रशांत जयमल्हार बिडवई, रा. गणेश ईस्टेट एजन्सी चाळ रुम नंबर 02, गांधीनगर नियर साई सागर हॉटेल मांजली रोड, वौशाली टोंकीजच्यामागे बदलापुर (पश्चिम), ता. अंजनाथ जि. बीड	ज.मा.अ. प्रादेशिक परिवहन अधिकारी कार्यालय, बीड	उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, प्रादेशिक परिवहन अधिकारी कार्यालय, बीड	
23	2833 ते 2835 /2025	श्रीमती. सुनिता गोवधन दराडे, रा. आव्हाळवाडी/हाटकरवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती शिरूर कासार जि. बीड	
24	2836 ते 2838/ 2025	श्री. गोवधन महादेव दराडे, रा. आव्हाळवाडी/हाटकरवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती शिरूर कासार जि. बीड	
25	2876/ 2025	श्री. वैजनाथ ज्ञानोबा गिते, रा. नांदगोळ, ता. परळी वैजीनाथ जि. बीड	ज.मा.अ. सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि. बीड	उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि. बीड	
26	2857/ 2025	श्री. शेख जाफर चांद, मु.पो. करुळ ता. आष्टी जि. बीड	उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग आष्टी जि. बीड	कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. 02 बीड	
27	2908/ 2025	श्री. बापुराव विष्णू खोत पाटील, रा. गुरुकृपा निवास शंकरपार्वती नगर, परळी वैजीनाथ ता. परळी वैजीनाथ जि. बीड	ज.मा.अ. शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड	मुख्याध्यापक, शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड	
28	2941/ 2025	श्री. साहेल खान ताजोदिन खान, रा. हत्तीखान बीड	उप मुख्यध्यापक, मिल्लीय माध्यामिक शाळा (मुलांची), बीड	मुख्यध्यापक, मिल्लीय माध्यामिक शाळा (मुलांची), बीड	
29	259/2 025	श्री. बाळासाहेब दिगंबर होंरे, मु.पो. श्रीपुर ता. माळशिरस जि. सोलापुर-413112	कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय परंडा जि. धाराशिव	तालुका कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय परंडा जि. धाराशिव	
30	265/2 025	प्रा. डॉ. प्रभात शंकरराव राऊत, रा. 11/02, अक्षर नगर, विजापुर रोड, सोलापुर-413008	नायब तहसिलदार (नेवडणुक), तहसिल कार्यालय उमरगा जि. धाराशिव	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय उमरगा जि. धाराशिव	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी				लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
31	285/2 025	श्री. सुकुंद माणिक धुताडमल, रा. सु. दगाडीशाहाजानपुर पो. कामखेडा ता. जि. बीड	उप कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद बीड	कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद बीड	
32	470/2 025	श्री. अक्षय राजेश उर्फ राजाभाऊ कोकाटे, रा. बलभीम नगर पेठ बीड	बोधकाम विभाग, पंचायत समिती कार्यालय, बीड	गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती बीड	
33	863/2 025	श्री. नवनाथ दत्तु सस्ते, सु. कानडी पो. आंतागाव ता. भुम जि. धाराशिव	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय कानडी ता. भुम जि. धाराशिव	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती भुम जि. धाराशिव	
34	1137 ते 1139/ 2025	श्री. विजय मारुती क्षीरसागर, सु. पो. तीर्थ (खुर्द), ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय तिर्थ (खुर्द), ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती तुळजापुर जि. धाराशिव	
35	1142/ 2025	श्री. गाडेकर सुंजाराम ज्ञानोबा, रा. कालिका नगर, माजलगाव ता. माजलगाव जि. बीड	शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	शिक्षणाधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	
36	1392/ 2025	अॅड. सदानंद म. वाघमारे, रा. सरस्वती शाळेजवळ, पंचशील नगर, ता. जि. बीड	मुख्यालय सहाय्यक, उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय बीड	उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय बीड	
37	1469/ 2025	श्री. वेजनाथ शामराव सुरवसे, रा. हॉटेल शिव जगदंब मलबा हॉस्पिटल शेजारी भवानी रोड, तुळजापुर ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	ज.मा.अ. पोलीस स्टेशन परळी वैजीनाथ जि. बीड	पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन परळी वैजीनाथ जि. बीड	
38	1679/ 2025	श्री. बाबासाहेब ज्योतिराम शिंदे, रा. चिंचगव्हाण ता. माजलगाव जि. बीड	पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन माजलगाव जि. बीड	सहाय्यक पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय माजलगाव जि. बीड	
39	1716/ 2025	श्री. सुशांत सुभाष तरकसे, रा. धवडी ता. अंबाजोगाई जि. बीड	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय धावडी ता. अंबाजोगाई जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती अंबाजोगाई जि. बीड	
40	1831 व 1832/ 2025	श्री. सुजीवीदेन हमीदोदेन काझी, रा. माहम्मदीया कॉलनी, फुलवाली मस्जिदजवळ, अंबाजोगाई ता. अंबाजोगाई जि. बीड	उप शिक्षणाधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	शिक्षणाधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी			लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी		

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
41	1865 ते 1874/ 2025	श्री. नामदेव मकराम मनसावळे, रा. खडकी ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय खडकी ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती तुळजापुर जि. धाराशिव	
42	1967/ 2025	श्री. अब्दुल समद खान पिता मन्सूर खान, रा. मंडीबाजार अंबाजोगाई ता. अंबाजोगाई जि. बीड	ज.मा.अ. सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड	उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड	
43	3275 व 3279/ 2025	श्री. इंजि. सादीक बाबिमिया इनामदार, रा. तेलगांव रोड, एस.बी.आय. बँकेजवळ धारूर ता. धारूर जि. बीड	शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद बीड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद बीड	
44	3277/ 2025	श्री. इंजि. सादीक बाबिमिया इनामदार, रा. तेलगांव रोड, एस.बी.आय. बँकेजवळ धारूर ता. धारूर जि. बीड	मुख्याध्यापक, मिल्लीया हास्कुल धारूर ता. धारूर जि. बीड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद बीड	
45	3276/ 2025	श्री. इंजि. सादीक बाबिमिया इनामदार, रा. तेलगांव रोड, एस.बी.आय. बँकेजवळ धारूर ता. धारूर जि. बीड	मुख्याध्यापक, मिल्लीया प्राथमिक विद्यालय धारूर ता. धारूर जि. बीड	शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	
46	3493/ 2025	श्री. वायबस अशोक सतेश, रा. हादगांव ता. केज जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हादगांव ता. केज जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती केज जि. बीड	
47	3403/ 2025	शिक्षा बंदी क्र. सी.229, समाधान लक्ष्मण दांडगे, रा. छत्रपती संभाजीनगर मध्यवर्ती खुले कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	उपविभागीय अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	
48	3654/ 2025	श्री. अविनाश विनायक दशरथ, रा. परळी रोड लक्ष्मी नगर प्लॉट नंबर 23 कळंब ता. कळंब जि. धाराशिव	उप कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय कळंब जि. धाराशिव	कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय धाराशिव	
49	3740 ते 3743/ 2025	श्री. वाघमारे बालाजी गंगाधर, मु.पो. आडस ता. केज जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय आडस ता. केज जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती केज जि. बीड	
50	3775 व 3776 व	श्री. गंगाधर अबादास पोळ, मु.पो. बोरीसावरगाव ता. केज जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय बोरीसावरगाव ता. केज जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती केज जि. बीड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी				लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन साहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
51	4212 व 4213/2025	श्री. शंकर श्रीधर राजुत, रा. फ्लॅट नंबर 102, कृष्णरंग रेसीडेन्सी जगताप मंगल कार्यालयमार्गे काटे कॉलनी नंबर 01, पुणे आळंदी रोड, मु. चौविस वाडी पो. सहेंगां पु. ता. हवेली जि.मणे 422105	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय बाग पिंपळगांव ता. गेवराई जि. बीड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती गेवराई जि.बीड	
52	4289 ते 4297/2025	श्री. चंद्रहार मोहनराव यादव, रा. पसायदान सेल टॅक्स कॉलनी, अंबड रोड जालना	सहाय्यक प्रशासन अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड	उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड	
53	4431 व 4432/2025	श्री. साचिन राजभाऊ गावकऱांड, रा. पिंपळगाव्हाण ता. केज जि. बीड	उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग केज जि.बीड	गट विकास अधिकारी पंचायत समिती केज जि. बीड	
54	4457/2025	श्री. पाराराम गाविंद यादव, मु. धुनकवाडी ता. धारुर जि.बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय धुनकवाडी ता. धारुर जि. बीड	सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्याय भवन, नगर रोड, बीड	
55	4458/2025	श्री. एकनाथ शंकरराव बांगर, रा. तलवाडा ता. गेवराई जि.बीड	शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	
56	4631 व 4632/2025	श्री. शाहुराव दादाराव निकळजे, रा. पिंपळवाडी ता.जि.बीड	पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन नेकनुर ता. जि. बीड	उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय केज जि. बीड	
57	4656/2025	श्री. रमेश भागचंद शिंदे, रा. पर्यपलाईनरोड सावडी, अहिल्यानगर	जिल्हा महिला व बाल विकास अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, बीड	विभागीय उप आयुक्त, महिला व बाल विकास ज्युबिली पार्क, पॅरामाऊंट मेडीकल स्टोअरच्या पाठीमागे, जिंदानी लॉब जवळ, छत्रपती संभाजीनगर	
58	4727/2025	श्री. ब्रम्हदेव सुर्यभान निरपळ, रा. मागेवाडी ता. भुम जि. धाराशिव	बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, कार्यालय भुम जि. धाराशिव	जिल्हा महिला व बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, धाराशिव	
59	4777/2025	श्री. सोमनाथ दादाराव डाके, रा. तांबरी विभाग बाशीं नाका, धाराशिव	सहाय्यक निबंधक सहकारी संस्था, धाराशिव	जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था, मध्यवर्ती प्रशासकी इमरात पहिला मजला, खोली क्र. 52, धाराशिव	
60	4778/2025	श्री. सोमनाथ दादाराव डाके, रा. तांबरी विभाग बाशीं नाका, धाराशिव	सह जिल्हा निबंधक वर्ग-02, सह जिल्हा निबंधक कार्यालय मध्यवर्ती प्रशासकी इमरात पहिला मजला, खोली क्र. 18, धाराशिव	सह जिल्हा निबंधक वर्ग-01, तथा मुद्राक जिल्हाधिकारी कार्यालय, मध्यवर्ती प्रशासकी इमरात पहिला मजला, खोली क्र. 18, धाराशिव	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन साहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
71	1304 ते 1306/ 2025	श्री. शाम उर्फ सनी विष्णु वाघमार, रा. सहायोग नगर (पुर्व), बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
72	1618/ 2025	श्री. सय्यद शाहेद शांफेयोग्देन रा. भालदारपुरा बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
73	1684/ 2025	श्री. सय्यद अन्वर पाशा रा. सय्यद अन्वर नगर तेलगाव रोड, बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
74	2831/ 2025	श्री. चेतन मारोती सातपुते, रा. भिम नगर माजलगाव ता. माजलगाव जि. बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय माजलगाव जि.बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद माजलगाव जि. बीड	
75	3123 व 3124/ 2025	श्री. तांदळे गणेश बन्सोधर, रा. श्रीराम नगर, नगर रोड, बीड	बांधकाम विभाग, नगर परिषद बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
76	3158 ते 3162/ 2025	श्री. करण मारोती बोबडे, रा. गणेश पेठ वसमत ता. वसमत जि. हिंगोली	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय वसमत जि. हिंगोली	मुख्याधिकारी, नगर परिषद वसमत जि. हिंगोली	
77	3787 ते 3789/ 2025	श्री. सुरज प्रकाश गारे, रा. डिग्रस बु पो. जवळा पांचाळ, ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	मुख्याध्यापक, माध्यामिक व उच्च माध्यामिक आश्रम शाळा रामेश्वर तांडा ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुज कल्याण विभाग डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्याय भवन, दर्गा रोड, हिंगोली	
78	4538/ 2025	श्री. महेश सुजित सुर्यवंशी, रा. जिजामाता नगर तुळजापुर ता. तुळजापुर जि. धारशिव	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय तुळजापुर जि. धारशिव	मुख्याधिकारी, नगर परिषद तुळजापुर जि. धारशिव	
79	5249/ 2025	श्री. रामेश्वर धोडिराम जाधव, रा. उप अग्नीशमन केंद्र गांधी चौक घाणी टाकी सातुर-413513	मख्यालय सहाय्यक, उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय अंबाजागाई जि.बीड	उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय अंबाजागाई जि.बीड	
80	4627/ 2024	श्री. देवीदास संभाजी धावे, रा. सिंचन नगर तारोडा खुर्द सरपंचनगर रोड, नांदेड	सहाय्यक पोलीस निरीक्षक पोलीस स्टेशन लिंबगाव जि. नांदेड	पोलीस अधीक्षक, पोलीस अधीक्षक कार्यालय नांदेड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी	लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी		

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
61	4782/ 2025	श्री. भास्कार महादेव वारे, रा. साहिल कॉम्प्लेक्स, नगर रोड भुम ता. भुम जि. धाराशिव	तंत्र अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय मध्यवर्ती प्रशासकी इमरात पहिला मजला, खोली क्र. 22, भुम जि. धाराशिव	उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय मध्यवर्ती प्रशासकी इमरात पहिला मजला, खोली क्र. 22, भुम जि. धाराशिव	
62	4783/ 2025	श्री. भास्कार महादेव वारे, रा. साहिल कॉम्प्लेक्स, नगर रोड भुम ता. भुम जि. धाराशिव	कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय भुम जि. धाराशिव	तालुका कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय भुम जि. धाराशिव	
63	4944/ 2025	श्री. आविनाश विनायक दशरुध, रा. परळी रोड लक्ष्मी नगर प्लॉट नंबर 23 कळंब ता. कळंब जि. धाराशिव	अतिरीक्त कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय धाराशिव	कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय धाराशिव	
64	206/2 025	श्री. पठाण मुकरमजान मुलमोहम्मद खान, रा. हत्तीखाना गल्ली बीड	नगर रचना विभाग, नगर परिषद बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
65	846व 847/2 025	श्री. मुस्तक अब्दुल बाखी कुरेशी. रा. मेहबुब नगर, माजलगाव ता. माजलगाव जि. बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय माजलगाव जि. बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद माजलगाव जि. बीड	
66	1030/ 2025	श्री. मिलिंद भास्कर सरपते, न्यू शहेन्शाह नगर बर्शी रोड, बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
67	1046/ 2025	श्री. सय्यद मुजीबोदिन सय्यद मोहियोदिन शाह, रा. बाबा चौक, ईस्लाम पुर्वा बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
68	1128/ 2025	अॅड. भगवान रामराव ढाकणे, रा. कबाड गल्ली माळीवेरा, भगवान निवास, बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
69	1271व 2244 व 4083/	श्री. मुकुंद दत्तात्रय भासले, रा. तेंदवी लाईन, धांडे गल्ली बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
70	1273 व 1274/ 2025	श्री. सुरेश नारायणराव जाधव, रा. विद्या नगर पुर्व बीड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय बीड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद बीड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

सुनावणीचा दि. 24.02.2026			वेळ दुपारी 02.30 वा.		
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
81	4516/ 2025	श्री. अजितदादा किसनलालजी कोठारी, रा. प्रकाश रेसाडे-सी. लक्ष्मीनारायणपुरा, मस्तगड, जालना	पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, सदर बाजार, जालना	उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय, जालना	
82	4169/ 2025	अॅड. प्रज्ञावर्त काशीराम मोरे, रा. राजगृह निवास पहेंणी, ता. अं. हिंगोली	गट शिक्षणामंडित्नी कार्यालय पंचायत समिती हिंगोली	गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती हिंगोली	
83	62/20 25	श्री. मनीरुद्दीन सेफुद्दीन चन्दाजी, रा. आसार मोहल्ला, ता. वसमत जि. हिंगोली	जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली	मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली	
84	3365/ 2025	श्री. पठाण नवाबखाँ उस्मानखाँ, रा. पेन्शनपुरा, हिंगोली	सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली	मुख्याध्यापक, सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली	
85	4003/ 2025	श्री. बबन मारोती सावळ, रा. वसई ता. औढानागनाथ जि. हिंगोली	तालुका कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय औढा नागनाथ जि. हिंगोली	उपविभागीय कृषी अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, हिंगोली	
86	4365/ 2025	श्री. सुभाष तुकाराम तरटे, रा. वडगांव ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय हिंगोली	जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली	
87	2045/ 2025	श्री. ज्ञानेश्वर रामकिशन शिंदे, रा. सिरसदेवी पो. सिरसदेवी ता. गवराई जि. बीड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, सिरसदेवी ता. गवराई जि. बीड	विस्तार अधिकारी (पंचायत), पंचायत समिती, गवराई जि. बीड	
88	4287/ 2025	श्री. दिगंबर गंगाधर भोसले, रा. करुणा निवास, शाहूनगर आनंदनगर, नंदेड	जिल्हा क्रिडा अधिकारी, जिल्हा क्रिडा अधिकारी कार्यालय हिंगोली	उपसंचालक, क्रिडा व युवक सेवा, विभागीय क्रिडा संकुल, सुतगिरणी चौक, गारखेड. छत्रपती संभाजीनगर	
89	0935/ 2025	श्री. हरीभाऊ भगवानराव सोळुंके, रा. मु.पो. सादोळा ता. माजलगांव जि. बीड	सहायक अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड	उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड	
90	1120/ 2025	श्री. जिजिभाऊ हरिभाऊ प्रभान, रा. हेलस ता. मंठा जि. जालना	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय, हेलस ता. मंठा जि. जालना	विस्तार अधिकारी - पंचायत, पंचायत समिती कार्यालय, मंठा जि. जालना	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 24.02.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन भाहेती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
91	1153/ 2025 व 1154/	श्री. कन्हैया खडेलवाल, रा. कपडा गल्ली, हिंगोली	जिल्हा क्रिडा अधिकारी, जिल्हा क्रिडा संकुल लिंबाळा मक्ता, हिंगोली	उपसंचालक, क्रीडा व युवक सेवा विभागीय क्रीडा संकुल गारखेडा परिसर सुत गिरणी चौक, छत्रपती संभाजीनगर	
92	2305, 5983 ते 5985/2024, 959/2024, 5987/2024, 5988/2024	श्री. प्रविण सुभाष मिंगळे रा सोनगिर पो. वरुड बु. ता. जाफराबाद डि. जालना	जिल्हा सामिक्य अधिकारी जिल्हाधिकारी कार्यालय, जालना	निवासी उपजिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, जालना	
93	0	0	0	0	
94	0	0	0	0	
95	0	0	0	0	
96	0	0	0	0	
97	0	0	0	0	
98	0	0	0	0	
99	0	0	0	0	
100	0	0	0	0	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ०३	द्वितीय अपील क्रं. ७६९/२०२५ व ३६३४/२०२५
----------------	---

श्री. वेदांत भागवतराव शितोळे, रा. तट बोरगांव ता. अंबाजोगाई जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- द्वितीय अपील क्रं. ७६९/२०२५ व ३६३४/२०२५ दिनांक १५.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १५.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, श्री. सुहास चाटे, ग्राम महसुल अधिकारी धानोरा बु हे उपस्थित आहे. आयोगास त्यांनी अवगत केले की, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना सादर प्रकरण आपल्याशी संबंधित असल्याने आपण आयोगासमोर उपस्थित राहावे. मात्र याप्रकरणी माझ्या कार्यालयात कोणताही माहिती अर्ज प्राप्त झालेला नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थां सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

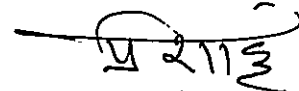
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १९.९.२०२४ व १६.४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/५२२८

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ०४	द्वितीय अपील क्रं. १०२३ ते १०२८/२०२५
----------------	--------------------------------------

श्री. अनिल हरीभाऊ समुद्रे रा. मु. पो. मिलिंदनगर पोलीस स्टेशन समोर अंबजोगाई जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- द्वितीय अपील क्रं. १०२३ ते १०२८/२०२५ दिनांक १५.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १५.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अपिलार्थी व संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती उपलब्ध करुन दिलेली नसल्याने जन माहिती अधिकारी यांचे विरुध्द योग्य ती कारवाई करण्यात यावी ही विनंती.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरुन, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करुन दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२०,०००/- (अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

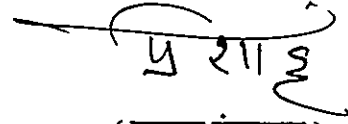
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे ०६ माहितीचे अर्ज दिनांक दि.०१.७.२०२४ रोजीचे असून या अर्जा संदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करुन देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करुन त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातुन वसूल करुन ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुन देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, अंबाजोगाई जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. २०,०००/- ( अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ ५१९९

दि. १ | ५ | २०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. 6	द्वितीय अपील क्र. १८६४/२०२५
--------------	-----------------------------

श्री. समाधान भुजंगराव लिमकर रा. रुई ता. पंरडा जि. धाराशिव	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत रुई ता. पंरडा जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत पंचायत समिती पंरडा जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १८६४/२०२५ दिनांक २६.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २६.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत रुई ता. पंरडा जि. धाराशिव यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १८.९.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत रुई ता. पंरडा जि. धाराशिव यांना या प्रकरणी रु. १५०००/- (अक्षरी पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,


खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4218

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धाराशिव

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०७	द्वितीय अपील क्र. २८६३/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. धनाजी भिमराव कुरुंद रा. धनेगाव पो. कुंभारी ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसुल, तहसिल कार्यालय, तुळजापुर जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, तुळजापुर जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८६३/२०२५ दिनांक २६.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २६.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसूल, तहसिल कार्यालय, तुळजापुर जि. धाराशिव यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१५०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

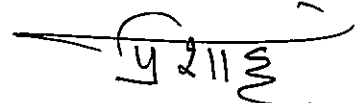
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १०.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसूल, तहसिल कार्यालय, तुळजापुर जि. धाराशिव यांना या प्रकरणी रु. १५००० /- (अक्षरी पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ ५२२७

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धाराशिव

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३३००१

बोर्ड क्र. ०८	द्वितीय अपील क्र. ४००५ व ४३३५/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. भानुदास शिवाजी जेठे रा. प्लॉट क्र. ६९ अनुग्रह जंबिंद बंगलो शेजारी देवनागरी दर्गारोड, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहायक महसुल अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४००५ व ४३३५/२०२५ दिनांक १५.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १५.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहायक महसूल अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१०,०००/- (अक्षरी- दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

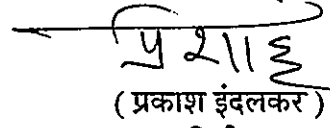
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २३.४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहायक महसूल अधिकारी, उपविभागीय अधिकारी कार्यालय, पाटोदा जि. बीड यांना या प्रकरणी रु.१०,००० /- (अक्षरी दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,


खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ ५२०१

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १०	-	द्वितीय अपील क्र. ६३३/२०२४
---------------	---	----------------------------

सी/८८७५ श्री. विष्णु हरिदास डाके, छत्रपती संभाजीनगर मध्यवर्ती कारागृह, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत बेंबळी ता. जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६३३/२०२४ दिनांक १९.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १९.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत बेंबळी ता. जि. धाराशिव यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

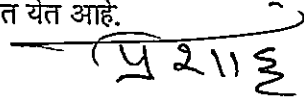
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १२.९.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्राम पंचायत बेंबळी ता. जि. धाराशिव यांना या प्रकरणी रु. १५००० /-(अक्षरी पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4219

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धाराशिव

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. १४	द्वितीय अपील क्रं. ८२८५/२०२४
----------------	------------------------------

श्री. महेबुबखान बडेखान पठाण, झर्रा. डॉ. जाकीर हुसैन नगर बामणी प्लॉट ता. जितूर जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहायक, उप अधिक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, जितूर जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपअधिक्षक, उपअधिक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, जितूर जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

- संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ८२८५/२०२४ दिनांक २७.१०.२०२५ रोजीचे आदेश  
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. २४.६.२०२६ रोजी आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा  
३. संबंधित तत्कालीन प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दि. २४.६.२०२६ रोजी आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २७.१०.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र. १ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अपिलार्थी संबंधित जन माहिती अधिकारी व तत्कालीन प्रथम अपिलीय अधिकारी हे आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, कार्यालयातील कर्मचारी यांनी अपिलार्थी यांचे प्रथम अपील माझ्या निदर्शनास आणून दिले नसल्याने प्रथम अपिल अर्जावर सुनावणी घेणे शक्य झाले नाही. त्यामुळे माझ्यावर कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचा सदर युक्तीवाद विचारात घेता त्याचा खुलासा मान्य करण्यात येत आहे.

संबंधित जन माहिती त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अर्जांमध्ये नजरचुकीने माझ्याकडून पत्रव्यवहार करता आलेला नाही. आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करुन देण्यात येईल तरी माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९(८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहायक, उपअधिक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, जितूर जि. परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी -पंचवीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

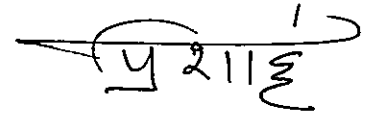
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०७.६.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधिक्षक, भुमि अभिलेख कार्यालय, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलार्थीच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

सबब आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहायक, उपअधिक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय, जितूर जि. परभणी यांना या प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी -पंचवीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 4221

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हा अधिक्षक, भुमि अभिलेख कार्यालय, परभणी



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. १६	द्वितीय अपील क्रं. ८७३९/२०२४
----------------	------------------------------

श्री. अशोक व्यंकटी पांपटवार रा. मु. पो. भक्ती ज्वेलर्स मेनरोड मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग कार्यालय मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ८७३९/२०२४ दिनांक १९.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १९.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात

वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग मुखेड कार्यालय जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५००० /-(अक्षरी -रुपये पंधरा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

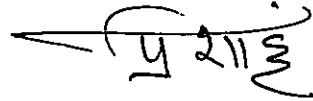
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २६.३.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग मुखेड कार्यालय जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. १५,०००/-(अक्षरी -रुपये पंधरा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/५२२०

दि. १५/१२/२०२४

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १८	द्वितीय अपील क्र. २११९/२०२५ व २१२२/२०२५
---------------	---

श्री. प्रतिक नवनाथ सरवदे रा. महात्मा फुलेनगर धानोरा रोड ता. जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा शल्य चिकित्सक, जिल्हा रुग्णालय, बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २११९/२०२५ व २१२२/२०२५ दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी- दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

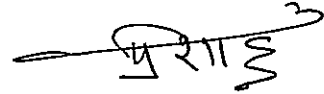
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २१.१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे उपसंचालक आरोग्य सेवा मंडळ, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलार्थीच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

सबब आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा रुग्णालय, बीड यांना या प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी- दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./

दि.

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

उपसंचालक आरोग्य सेवा मंडळ, छत्रपती संभाजीनगर



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. १९	द्वितीय अपील क्रं. २३३२ व २३३३/२०२५
----------------	-------------------------------------

श्री. मुकेश विठ्ठलराव रसाळ, रा. मांजरसुंबा ता. जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम पंचायत अधिकारी, ग्राम पंचायत मांजरसुंबा ता. जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती, बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. २३३२ व २३३३/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

२. संबंधित श्री. एस. एस. वीर, ग्राम पंचायत अधिकारी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी  
दिनांक २४.२.२०२६ रोजी आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील  
प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे  
अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व  
२० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस  
दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी  
यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध  
वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती  
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार  
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्रं. २ अन्वये त्यांचा खुलासा सादर केलेला आहे. ज्यामध्ये त्यांनी  
नमुद केले आहे की, अपिलार्थी यांनी दि. २४.२.२०२५ रोजी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली आहे. मात्र मागणी  
केलेल्या ग्राम पंचायतीचा कार्यभार माझ्याकडुन दि. २४.३.२०२५ रोजी श्री. एम. जे. कडु, ग्राम पंचायत अधिकारी  
यांचेकडे हस्तांतरीत करण्यात आला असल्यामुळे व नंतरच्या कार्यकाळात माझ्यापर्यंत कोणताही पत्रव्यवहार न  
पोहचल्यामुळे विहित वेळेत माहिती देता आली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगा पुढील उपलब्ध कागदपत्रावरुन, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी  
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भात  
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करुन दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम,  
२००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २०

(१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम पंचायत अधिकारी, ग्राम पंचायत मांजरसुंबा ता. जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी -दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

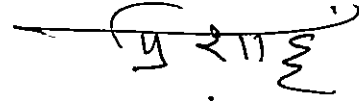
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २४.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. अशी नावे निश्चित करताना श्री. एस. एस.वीर, ग्राम पंचायत अधिकारी यांनी आयोगाकडे सादर केलेल्या त्यांच्या खुलाशात नमूद केलेल्या बाबी विचारात घेण्यात याव्यात. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

सबब आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम पंचायत अधिकारी, ग्राम पंचायत मांजरसुंबा ता. जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२०९

दि. १ | ५ | २०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर चांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. २३	द्वितीय अपील क्रं. २८३३ ते २८३५/२०२५
----------------	--------------------------------------

श्रीमती. सुनिता गोवर्धन दराडे, रा. आव्हाळवाडी/हाटकरवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती शिरूर कासार जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. २८३३ ते २८३५/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलेवर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी श्री. गोवर्धन दराडे आयोगासमोर उपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगास अवगत केले की, जन माहिती अधिकारी यांनी अद्याप पर्यंत त्यांना माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलेच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १०,००० /- (अक्षरी -दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

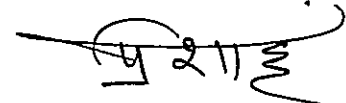
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १८.३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड यांना या प्रकरणी रु.१०,००० /- (अक्षरी दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 1212

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००९

बोर्ड क्र. २४	द्वितीय अपील क्र. २८३६ ते २८३८/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. गोवर्धन महादेव दराडे. रा. आव्हाळवाडी/हाटकरवाडी ता. शिरुर कासार जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत, हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरुर कासार जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती शिरुर कासार जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८३६ ते २८३८/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी श्री. गोवर्धन दराडे आयोगासमोर उपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगास अवगत केले की, जन माहिती अधिकारी यांनी अदयाप पर्यंत त्यांना माहिती उपलब्ध करुन दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१०,०००/- (अक्षरी -रुपये दहा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

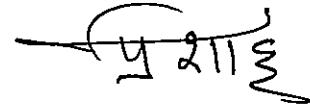
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १८.३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हाटकरवाडी/आव्हाळवाडी ता. शिरूर कासार जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.




( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२११ दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २५	द्वितीय अपील क्र. २८७६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. वैजनाथ ज्ञानोबा गिते, रा. नदागौळ, ता. परळी वैजनाथ जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

**विरुद्ध**

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि.बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि.बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८७६/२०२५ दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि.बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

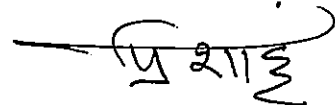
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०७.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग अंबाजोगाई जि.बीड यांना या प्रकरणी रु. १५०००/- (अक्षरी पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५१५३

दि. ११/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग धाराशिव



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. २६	द्वितीय अपील क्रं. २८५७/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. शेख जाफर चॉद, ह. मु. सुदर्शन नगर लेन-२ गुरुकृपा रेसिडेन्सी प्लॉट -१ पिंपळेगुरव पुणे-४११०६१	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग आष्टी जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग क्र. ०२ बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. २८५७/२०२५ दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, आजरोजी अपिलार्थी यांनी आयोगास अवगत केले की, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अदयाप पर्यंत माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग आष्टी जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

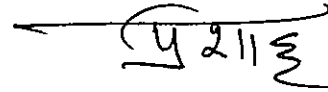
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग आष्टी जि. बीड यांना या प्रकरणी २०,०००/- (अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२३०

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग धाराशिव

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २७	द्वितीय अपील क्र. २९०८/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. बापुराव विष्णु खोत पाटील, रा. गुरुकृपा निवास शंकरपार्वती नगर, परळी वैजीनाथ ता. परळी वैजीनाथ जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २९०८/२०२५ दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी - दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

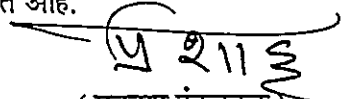
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०४.३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय विद्वतीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिवछत्रपती प्राथमिक विद्यालय परळी वैजीनाथ जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी दहा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


  
 ( प्रकाश इंदलकर )  
 राज्य माहिती आयुक्त,  
 खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२३१

दि. १५/१२/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ३५, २६, २७ द्वितीय अपील क्रं. ११३७ ते ११३९/२०२५

श्री.विजय मारुती क्षीरसागर, मु.पो. तीर्थ (खुर्द), ता.तुळजापुर जि. धाराशिव	:	अपिलार्थी
<b>विरुध्द</b>		
१. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक. ग्रामपंचायत कार्यालय तीर्थ (खुर्द), ता. तुळजापुर जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.१
२. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती तुळजापुर जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ११३७ ते ११३९/२०२५ दिनांक २४.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २४.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय तिर्थ (खुर्द), ता. तुळजापुर जि. धाराशिव यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५००० /- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

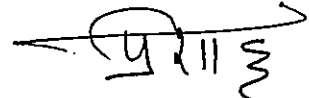
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०५.११.२०२४, ०९.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, धाराशिव यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय तिर्थ (खुर्द), ता. तुळजापुर जि. धाराशिव यांना या प्रकरणी रु. १५००० /- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.




( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ ५२००

दि. १/५/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३५	द्वितीय अपील क्र. ११४२/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. गाडेकर मुंजाराम ज्ञानोबा, रा. कालिका नगर, माजलगाव ता. मालगांव जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११४२/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा

माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

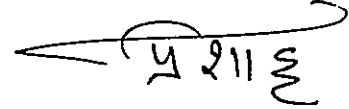
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १२.११.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड यांना या प्रकरणी रु.१५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,


खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4215

दि. 1 | 4 | 2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ३९	द्वितीय अपील क्रं. १७१६/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. सुशांत सुभाष तरकसे, रा. धवडी ता. अंबाजोगाई जि.बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

**विरुद्ध**

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय धावडी ता. अंबाजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती अंबाजोगाई जि.बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. १७१६/२०२५ दिनांक १०.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय धावडी ता. अंबाजोगाई जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५०००/- (अक्षरी -पंचवीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

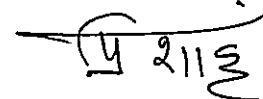
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०१.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय धावडी ता. अंबाजोगाई जि. बीड यांना या प्रकरणी रु.२५०००/- (अक्षरी -पंचवीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ ५२१५

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ४०	द्वितीय अपील क्रं. ३४९३/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. वायबसे अशोक सतेश, रा. हादगांव ता.केज जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हादगांव ता. केज जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती केज जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ३४९३/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हादगांव ता. केज जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२०,०००/- (अक्षरी - वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

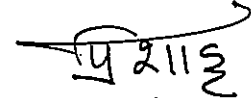
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २३.४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलार्थीच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हादगांव ता. केज जि. बीड यांना या प्रकरणी रु.२०,००० /- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५१५२

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४०	द्वितीय अपील क्र. १८३१ ते १८३३/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. मुजीबोदिन हमीदोदीन काझी, रा. माहम्मदीया कॉलनी, फुलवाली मस्जिदजवळ, अंबजोगाई ता. अंबजोगाई जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १८३१ ते १८३३/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

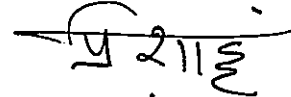
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड यांना या प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२०३

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ४२	द्वितीय अपील क्रं. १९६७/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. अब्दुल समद खान पिता मन्सुर खान, रा. मंडीबाजार अंबाजोगाई ता. अंबाजोगाई जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. १९६७/२०२५ दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी - पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

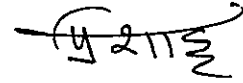
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १७.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, अंबाजोगाई जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी - पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.




( प्रकाश इंदलकर )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२०५

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४४	द्वितीय अपील क्र. ३२७७/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. इंजि. सादीक बाबमियाँ इनामदार, रा. तेलगांव रोड, एस.बी.आय. बँकेजवळ धारुर ता. धारुर जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया हास्कुल धारुर ता. धारुर जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३२७७/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया हास्कूल धारूर ता. धारूर जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. ५०००/- (अक्षरी -पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

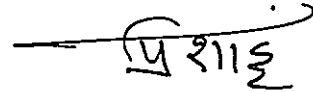
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०२.५.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया हास्कूल धारूर ता. धारूर जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. ५०००/- (अक्षरी -पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4202

दि. 4/1/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. 45	द्वितीय अपील क्रं. ३२७६/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. इंजि. सादीक बाबमियाँ इनामदार, रा. तेलगांव रोड, एस.बी.आय. बँकेजवळ धारुर ता. धारुर जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया प्राथमिक विद्यालय धारुर ता. धारुर जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ३२७६/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया प्राथमिक विद्यालय धारूर ता. धारूर जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. ५०००/- (अक्षरी - पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

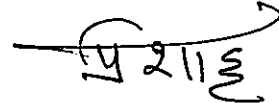
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०२.५.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भाय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मिल्लीया प्राथमिक विद्यालय धारूर ता. धारूर जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. ५०००/- (अक्षरी पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५१९७

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ५७	द्वितीय अपील क्रं. ३४०३/२०२५
----------------	------------------------------

शिक्षा बंदी क्र. सी.२२९, समाधान लक्ष्मण दांडगे, रा. छत्रपती संभाजीनगर मध्यवर्ती खुले कारागृह हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ३४०३/२०२५ दिनांक १९.११.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १९.११.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

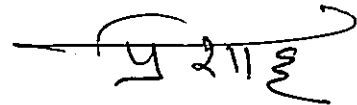
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०७.१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु.१५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4213

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५१	द्वितीय अपील क्र. ४२१२ व ४२१३/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. शंकर श्रीधर राऊत, रा. फ्लॉट नंबर १०२, कृष्णरंग रेसीडेन्सी जगताप मंगल कार्यालयमागे काटे कॉलनी नंबर ०१, पुणे आळंदी रोड, मु. चोविस वाडी पो. चन्हेली बु ता. हवेली जि.पुणे-४२२१०५	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय बाग पिंपळगांव ता. गेवराई जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती गेवराई जि.बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४२१२ व ४२१३/२०२५ दिनांक १०.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी उपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती उपलब्ध करुन दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय बाग पिंपळगांव ता. गेवराई जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी - वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

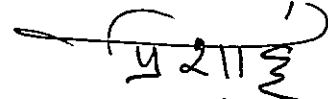
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १७.६.२०२५, २७.६.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय बाग पिंपळगांव ता. गेवराई जि. बीड यांना या प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी - वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 4210

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५२	द्वितीय अपील क्र. ४२८९ ते ४२९७/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. चंद्रहार मोहनराव यादव, रा. पसायदान सेल टॅक्स कॉलनी, अंबड रोड जालना	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रशासन अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४२८९ ते ४२९७/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही करा करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी उपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रशासन अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २०,००० /-(अक्षरी - वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

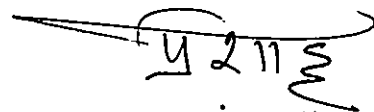
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २८.२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक प्रशासन अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद बीड यांना या प्रकरणी रु.२०,०००/- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./५१९८

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ५५	द्वितीय अपील क्रं. ४४५८/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. एकनाथ शंकरराव बांगर, रा. तलवाडा ता. गेवराई जि.बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ४४५८/२०२५ दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, आज रोजी अपिलार्थी व त्यांचे प्रतिनिधी अॅड. श्री. व्ही. ए. मुंढे उपस्थित आहेत. त्यांनी आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२०,०००/- (अक्षरी - वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

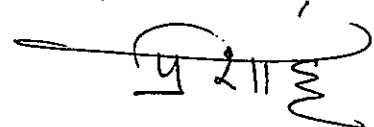
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २५.४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद बीड यांना या प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.




( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२२५ दि. १ | ५ | २०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ७२	द्वितीय अपील क्रं. १६१८/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. सय्यद शाहेद शफीयोदिन रा. भालदारपुरा ता. जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा प्र. लिपीक, नगर परिषद कार्यालय, बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद, बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. १६१८/२०२५ दिनांक १६.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. २४.२.२०२६ रोजी आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १६.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र. १ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अदयाप पर्यंत देण्यात आलेली नाही. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करुन दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७(१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे.

त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्र. लिपीक, नगर परिषद कार्यालय, बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२०,०००/- (अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

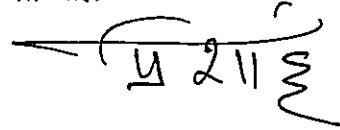
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.६.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा प्रशासन अधिकारी, नगर पालिका प्रशासन, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्र. लिपीक, नगर परिषद कार्यालय, बीड यांना या प्रकरणी रु. २०,०००/- (अक्षरी वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 4216

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हा प्रशासन अधिकारी, नगर पालिका प्रशासन, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८२	द्वितीय अपील क्र. ४१६९/२०२५
---------------	-----------------------------

अॅड. प्रज्ञावंत काशीराम मोरे, रा. राजगृह निवास पहेणी, ता. जि. हिंगोली	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय पंचायत समिती हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४१६९/२०२५ दिनांक १७.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी, गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय पंचायत समिती हिंगोली यांना प्रस्तुत प्रकरणी रुपये १५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.६.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, हिंगोली यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी, गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय पंचायत समिती हिंगोली यांना या प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4225

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, हिंगोली

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८३	द्वितीय अपील क्र. ६२/२०२५
---------------	---------------------------

श्री. मनीरोदीन सैफुद्दीन फारुखी, रा. आसार मोहल्ला, ता. वसमत जि. हिंगोली	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

**विरुद्ध**

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६२/२०२५ दिनांक १७.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी -रुपये दहा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

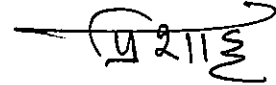
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २३.७.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, हिंगोली यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलार्थीच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, उर्दु गडी मोहल्ला वसमत, जि. हिंगोली यांना या प्रकरणी रु. १०,०००/- (अक्षरी -रुपये दहा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ 4226

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, हिंगोली

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ८४	द्वितीय अपील क्रं. ३३६५/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. पठाण नवाबखॉ उस्मानखॉ, रा. पेन्शनपुरा, हिंगोली	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ३३६५/२०२५ दिनांक १७.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७(१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९(८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी, सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.१०,०००/- (अक्षरी -रुपये दहा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

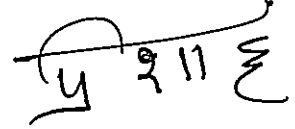
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २६.६.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, हिंगोली यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सानिया उर्दु माध्यमिक शाळा शुक्रवार पेठ वसमत, ता. वसमत जि. हिंगोली यांना या प्रकरणी रु.१०,०००/- (अक्षरी -रुपये दहा हजार) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२२२

दि. १/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

शिक्षणाधिकारी प्राथमिक, जिल्हा परिषद, हिंगोली

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्रं. ८५	द्वितीय अपील क्रं. ४००३/२०२५
----------------	------------------------------

श्री. बबन मारोती सावळे, रा वसई ता. औढानागनाथ जि. हिंगोली	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय औढा नागनाथ जि. हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय कृषी अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्रं. ४००३/२०२५ दिनांक १७.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्रं. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्रं. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, आजरोजी अपिलार्थी यांनी आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानंतरही जन माहिती अधिकारी यांनी अदयाप पर्यंत माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय औढा नागनाथ जि. हिंगोली यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. १५००० /-(अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

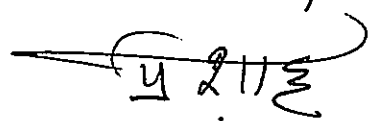
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २९.४.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय औढा नागनाथ जि. हिंगोली यांना या प्रकरणी रु. १५००० /-(अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र/ ५२२३

दि. १५/५/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८६	द्वितीय अपील क्र. ४३६५/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. सुभाष तुकाराम तरटे, रा. वडगांव ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४३६५/२०२५ दिनांक १७.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरुन या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरुन स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरुन, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा

माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी, जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली यांना प्रस्तुत प्रकरणी रुपये १५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

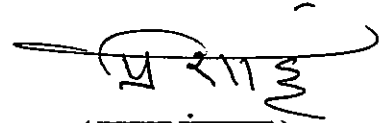
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०९.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली यांना या प्रकरणी रु. १५,०००/- (अक्षरी -पंधरा हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )


राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 4229

दि. 1 | 4 | 2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

जिल्हा अधीक्षक कृषी अधिकारी कार्यालय, हिंगोली

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,  
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या  
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८९	द्वितीय अपील क्र. ०९३५/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. हरीभाऊ भगवानराव सोळंके, रा. मु.पो. सादोळा ता. माजलगांव जि. बीड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

**विरुद्ध**

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड	:	उत्तरवादी क्र.२

( निर्णय दिनांक २४.२.२०२६ )

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ०९३५/२०२५ दिनांक १०.१२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८)(ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसांच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात

वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करुन दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२०,००० /-(अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

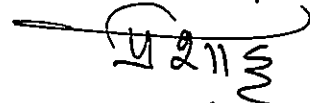
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.१०.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करुन देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करुन त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातुन वसूल करुन ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करुन देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

#### आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहायक अभियंता, जिल्हा परिषद बांधकाम उपविभाग, माजलगांव जि. बीड यांना या प्रकरणी रु.२०,००० /-(अक्षरी -वीस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



( प्रकाश इंदलकर )

राज्य माहिती आयुक्त,  
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र./ 4217

दि. 1/4/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड