

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
1	10979/2024	श्री. भालेकर संभाजी सोपान, व इतर रा. नळेगांव ता. चाकुर जि. लातूर	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय, येरोळ ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	
2	5558/2025	श्री. राम शंकर गायकवाड, रा. भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	
3	637 व 903/2025	श्री. माधव खंडु विल्लेवाड, रा. बारव गल्ली मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	ज.ना.अ. नगर परिषद कार्यालय मुखेड जि. नांदेड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद मुखेड जि. नांदेड	
4	1017 व 1018/2024	श्री. विनयकुमार जगदीश गुर्रम, रा. 1-21-212, वासाजीनगर (नागाजुन नगर), एल.आय.सी. ऑफीस जवळ, महाराणा प्रताप चौक, नांदेड	सहाय्यक प्रशासन अधिकारी (साप्रिवी), जिल्हा परिषद नांदेड	उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (साप्रिवी), जिल्हा परिषद नांदेड	
5	1106/2024	श्री. पांडिवा निवृत्ती परगे, रा. नांबोदी ता. उदगीर जि. लातूर	अधिक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन नांदेड	मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन नांदेड	
6	2179/2024	श्री. गोविंद मारातराव कराळे, मु.पो. शिराढोण ता. कंधार जि. नांदेड	अधिक्षक, अदिनाथ विद्यार्थी वस्तीगृह शिराढोण ता. कंधार जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
7	2193/2024	श्री. निवृत्ती केशवराव कद्रे, रा. स्नेहनगर पोलीस वसाहत तापी विल्डींग रुम नंबर 7 व 8, नांदेड	अति. कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र. 02, नांदेड	अधिक्षक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी अण्णाभाऊ साठे चौक, नवा मोंढा, नांदेड	
8	2411/2024	श्री. अल्हले महेश माणिकराव, रा. पेठगल्ली महादेव मंदिर परिसर वाऱ्हाळी ता. मुखेड जि. नांदेड	ज.मा.अ. शांतिनिकेतन प्रथमिक शाळा निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, शांतिनिकेतन प्रथमिक शाळा निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड	
9	2511 व 2512	श्री. शेख अब्दुल्ला शेख छोटे मियाँ, रा. नच्छा मार्केट, इतवार, नांदेड	अधिक्षक शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
10	4099 व 6754	श्री. पोवाडे युवराज विठ्ठलराव, रा. सुप्रांत निवास श्री निकेतन प्राथमिक शाळेच्या वाजूस दिपनगर तरोडा वु नांदेड	अधिक्षक वर्ग-2 शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी			लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी		

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
11	4957/2024	श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास, राहुलनगर, वाघाळा पो. सिडको, ता. जि. नांदेड	कार्यालय अधीक्षक, अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय नांदेड	अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय नांदेड	
12	4958/2024	श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास, राहुलनगर, वाघाळा पो. सिडको, ता. जि. नांदेड	ज.मा.अ. उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय नांदेड	उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय नांदेड	
13	4959/2024	श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास, राहुलनगर, वाघाळा पो. सिडको, ता. जि. नांदेड	ज.मा.अ. उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय देगलुर जि. नांदेड	उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय देगलुर जि. नांदेड	
14	4961/2024	श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास, राहुलनगर, वाघाळा पो. सिडको, ता. जि. नांदेड	ज.मा.अ. उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय किनवट जि. नांदेड	उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय किनवट जि. नांदेड	
15	4969/2024	श्री. मारोती परसराम चंदनवार मु.पो. साईनगर धनेगाव ता. जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, कुंडलेश्वर निवासी अंपंग विद्यालय धनेगाव ता. जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
16	4369/2024	श्री. चंद्रकांत गोविंदराव कटकमोड, रा. पावरलुम शेड नंबर 04 बळीरामपुर, ता. जि. नांदेड	शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
17	6102 ते 6104/2024	श्री. संजय सर्वाजी गृहे, मु.पो. बान्हाळी ता. मुखेड जि. नांदेड	शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
18	6870 व 7689	श्री. संतोष शंकरराव गुंडळे, मु.पो. बरवडा ता. नायगाव जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, छत्रपती शिवाजी हायस्कूल बटोरी (घानोरा) जि. नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
19	6883/2024 व 5101	श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान नंदिरजवळ श्रीनगर ता. जि. नांदेड	शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
20	7780/2024	श्री. नक्कावार सुरेश गंगाधर, रा. नाटकर गल्ली दातचंद ऑईलमिल जवळ, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग देगलुर जि. नांदेड	अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक मंडळ कार्यालय नांदेड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी			लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी		

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नांव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
21	8193व 8194/ 2024	श्री. आकाश नारायण सैदमवार. रा. जीवा शिवालय जनसंपर्क कार्यालय, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर चौक पेट्रोल पंप उमरी ता. उमरी जि. नांदेड	वन परिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनिकरण परिक्षेत्र उमरी जि. नांदेड	वन परिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनिकरण परिक्षेत्र उमरी जि. नांदेड	
22	8363/ 2024	श्री. पुंडलिक गणपतराव ठाकुर, श. विठोई निवास शिवानगर देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	अध्यक्ष/तपवि, श्री सदा गाडगेवावा शिक्षण प्रसारक मंडळ, देगलुर जि. नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
23	8612/ 2024	श्री. अशोक पाटील कदम, मु.पो. मंगलसांगवी ता. कंधार जि. नांदेड	ज.मा.अ. जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी कार्यालय नांदेड	ज.अ.अ. जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी कार्यालय नांदेड	
24	9716 व 9717/ 2024	श्री. संजय सुदामराव कांबळे, रा. अशोक नगर मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, निवासी अपग विद्यालय नरसी ता. नायगांव जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
25	9889/ 2024	श्री. सुर्यकांत आशोक विठ्ठलराव, रा. होंडाळा पो. दापका राजा ता. मुखेड जि. नांदेड	कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद नांदेड	उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (साप्रवी), जिल्हा परिषद नांदेड	
26	10239 ते 10241 /2024	श्री. चंद्रकांत गोविंदराव कटकमोड, रा. पावरलुम शेड नंबर 04, वळीरामपुर ता. जि. नांदेड-431603	शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
27	10248 /2024	श्री. स्वप्नील शामराव भालेराव मु.पो. लोणी ता. किनवट जि. नांदेड	वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), परिक्षेत्र किनवट जि. नांदेड	सहाय्यक वनसंरक्षक (जंकास व कॅम्पा), वन विभाग, शिवाजी चौक, रंज वनवसाहत किनवट जि. नांदेड	
28	10413 व 10414 /2024	श्री. महेंद्र प्रकाशराव मोरे, मु.पो. किवळा ता. लोहा जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, गणपतराव मोरे माध्यामिक विद्यालय किवळा ता. लोहा जि. नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
29	10590 /2024	श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान मंदिरजवळ, श्रीनगर, नांदेड	कार्यालय अधिक्षक, राज्य उत्पदन शुल्क कार्यालय नांदेड	अधिक्षक, राज्य उत्पदन शुल्क कार्यालय नांदेड	
30	11014 /2024	श्री. सय्यद वहाओदिन सय्यद जहिरुदिन, रा. रफाई दर्गा जवळ देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	उप कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलुर जि. नांदेड	कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलुर जि. नांदेड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी			लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी		

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
(31)	714/2025	श्री. पठाण कलीम खान विस्मिल्ला खान, रा. बोरगाव सारवणी ता. सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	जेष्ठ शिक्षक, स्वातंत्र सैनिक श्री. सरीचंद देलचंद राठोड माध्यमिक विद्यालय हनुमंतखेडा ता. सोयगाव जि.छत्रपती संभाजीनगर	मुख्याध्यापक, स्वातंत्र सैनिक श्री. सरीचंद देलचंद राठोड माध्यमिक विद्यालय हनुमंतखेडा ता. सोयगाव जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(32)	738व 2600 व 2601/ 879/2025	श्री. प्रदिप बाबुलाल भारुका, रा. भारुका मेडीकल मेन रोड, कन्नड ता. कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(33)	879/2025	श्री. सय्यद सावर सय्यद सरदार, रा. हीना मंजोल, नूर कॉलनी टाऊन हॉल, छत्रपती संभाजीनगर	नायब तहसिलदार (सानान्य प्रशासन), संकलन (प्रशासन), जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार (सापमान्य प्रशासन), जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	
(34)	1001/ 2025	श्री. नारायण पुंजाराम राणधरे, रा.मेदीपुर गंगापूर ता. गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(35)	1493/ 2025	श्री. जालेश्वर रमेशलाल जैस्वाल, मु.पो. वनोटी ता. सोयगांव जि.छत्रपती संभाजीनगर	मुख्यालय सहाय्यक उप अधिकांक भुमि अभिलेख कार्यालय, सोयगांव जि.छत्रपती संभाजीनगर	उप अधिकांक भुमि अभिलेख कार्यालय, सोयगांव जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(36)	1713 व 1714/ 2025	श्री.रायमान किसान उघडे, रा. 140, रामकृपा कॉलनी (म्हाडा), दर्गारोड, छत्रपती संभाजीनगर	नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय पेंठण जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय पेंठण जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(37)	1847/ 2025	श्री. महमूद खान हकीम खान पठाण, रा. गौरीपुरा वगला कन्नड ता. कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	निरक्षण अधिकारी, पुरवठा तहसिल कार्यालय, कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(38)	3538/ 2025	श्री. सय्यद सुलतान सय्यद इत्ता, रा. गंगा जमुना रोड अजिठा ता. सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय सिल्लोड जि.छत्रपती संभाजीनगर	उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय सिल्लोड जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(39)	3829/ 2025	श्री. कारभारी रस्तुन हिवडे, मु.पो. खिर्डी ता. खुलतावाद जि.छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय खुलतावाद जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय खुलतावाद जि.छत्रपती संभाजीनगर	
(40)	3916/ 2025	श्री. मोहन शेफराव डावकर, रा. टेलिफोन भवनच्या मागे अजवनगर, निलिंदनगर, छत्रपती संभाजीनगर	सहा. आयुक्त समाज कल्याण, सानाजीक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सानाजिक न्याय भवन खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	आयुक्त समाज कल्याण, सानाजीक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सानाजिक न्याय भवन खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
41	4096 व 4097/2025	श्री. राहुल कुंडलिक पगारे, रा. जायकवाडी उत्तर ता. पैठण जि.छत्रपती संभाजीनगर	नायब तहसिलदार (पुरवठा), तहसिल कार्यालय पैठण जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय पैठण जि.छत्रपती संभाजीनगर	
42	4109 व 5074 व	श्री. मुक्तिशर्मा नहेरुदत्त पठाण, रा. समर्थ नगर कन्नड ता. कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	ज.ना.अ. तहसिल कार्यालय कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कन्नड जि.छत्रपती संभाजीनगर	
43	4471/2025	श्री. आकाश बाळु खरात, रा. प्लॉट नंबर 20, स.न. 156, नविन वसाहत सुरेवाडी, छत्रपती संभाजीनगर	ज.ना.अ. मृद व जलसंधार विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी, काचनवाडी छत्रपती संभाजीनगर	ज.अ.अ. मृद व जलसंधार विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी, काचनवाडी छत्रपती संभाजीनगर	
44	4518/2025	श्री. अभिषेक रामा रोकडे, रा. वैजोडा ता.परतुर जि.जालना	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, वैजोडा ता. परतुर जि.जालना	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती परतुर जि.जालना	
45	4976/2025	श्री. अशोक वामनराव वनकर, रा. राधास्वामी कॉलनी एकता नगर हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	उपविभागीय अभियंता (वांधकान), जिल्हा परिषद उपविभाग, छत्रपती संभाजीनगर	कार्यकारी अभियंता (वांधकान), जिल्हा परिषद छत्रपती संभाजीनगर	
46	4994 ते 4996/2025	श्री. कारभारी रामदास कुलारे, रा. पोळ संजणगाव ता. गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	ज.ना.अ. तहसिल कार्यालय गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि.छत्रपती संभाजीनगर	
47	5136/2025	श्री. अंबादास उध्दव कानडे, नु.पो. चांगतपुरी ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	वाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक वाल विकास सेवा योजना पैठण प्रकल्प-02, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग जिल्हा परिषद छत्रपती संभाजीनगर	
48	5209 व 5312/2025	श्री. गजानन पाटील (काळे), व्दारा. एल-सेक्टर 82/1 शिवाजीनगर हडको एन-09, छत्रपती संभाजीनगर	वाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक वाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-01, छत्रपती संभाजीनगर	जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग जिल्हा परिषद छत्रपती संभाजीनगर	
49	5210 व 5211/2025	श्री. गजानन पाटील (काळे), व्दारा. एल-सेक्टर 82/1 शिवाजीनगर हडको एन-09, छत्रपती संभाजीनगर	वाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक वाल विकास सेवा योजना कन्नड प्रकल्प-02, जि. छत्रपती संभाजीनगर	जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग जिल्हा परिषद छत्रपती संभाजीनगर	
50	5272/2025	श्री. काकासाहेब कचरु सुस्ते, रा. वारगाव (अर्ज), ता. फुलंब्री जि.छत्रपती संभाजीनगर	ग्राम महसूल अधिकारी, वारगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय फुलंब्री जि.छत्रपती संभाजीनगर	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
51	5745/ 2025	श्री. आशिष घटसाम वैष्णव, रा. एन-09, एच 127/2, श्रीकृष्णनगर सिडको, छत्रपती संभाजीनगर	जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत A विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कूलच्या वाजुला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	उपायकत, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत A विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कूलच्या वाजुला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	
52	6058/ 2025	श्री. ललितारुद्रिका, रुद्रिका, रा. कातवालपुरा खडकेश्वर छत्रपती संभाजीनगर	ज. विभाग अस्तित्वता (बांधकाम), जिल्हा परिषद उपविभाग पेंठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	कार्यकारी अस्तित्वता (बांधकाम), जिल्हा परिषद छत्रपती संभाजीनगर	
53	2117/ 2025	श्री. विकास दत्तात्रय जंजीरे, रा. 108, मनोपानगर बाळुज ता. गंगापूर जि. औरंगाबाद	जमावंदी-01, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	
54	2888/ 2025	श्री. प्रकाश दिगावर निकाळजे, नु.पो. टाकळी जंवेड ता. पेंठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय पेंठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पेंठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	
55	3349/ 2025	श्री. साहेबराव भागीनाथ झाल्टे, न.पो. जैलापूर ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	नायक तहसिलदार (नहसुल-01) तहसिल कार्यालय कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	
56	434/2 025	श्री. ज्ञानेश्वर चिन्मयराव राजत, रा. गायत्रीनगर सेलु ता. सेलु जि. परभणी	ज.मा.अ. तहसिल कार्यालय सेलु जि. परभणी	तहसिलदार, तहसिल कार्यालय सेलु जि. परभणी	
57	2187/ 2025	श्री. सुभाष आशोबा शिंदे, रा. नगर परिषद कॉलनी गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	ज.मा.अ. समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद परभणी	ज.मा.अ. समग्र शिक्षा, शिक्षण विभाग प्राथमिक, जिल्हा परिषद परभणी	
58	2188व 2189/ 2025	श्री. सुभाष आशोबा शिंदे, रा. नगर परिषद कॉलनी गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	ज.मा.अ. समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद परभणी	ज.मा.अ. समग्र शिक्षा, शिक्षण विभाग प्राथमिक, जिल्हा परिषद परभणी	
59	5004/ 2025	श्री. सय्यद जावेद सय्यद जिलानी, रा. शाहा ईनायत मोहल्ला परभणी	ज.मा.अ. जिल्हानियोजन समिती, जिल्हाधिकारी कार्यालय परभणी	ज.अ.अ. जिल्हानियोजन समिती, जिल्हाधिकारी कार्यालय परभणी	
60	5845 व 5848/ 2025	श्री. उत्तम गोवर्धन काळे, रा. ठाकुर कॉलनी गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	गट शिक्षणधिकारी, पंचायत समिती गंगाखेड जि. परभणी	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक/प्राथमिक), जिल्हा परिषद परभणी	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
61	79 व 80/2 025	श्री. बाबुराव भिवाजी भालेराव, रा. अशोकनगर मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, नाध्यामिक आश्रम शाळा सुकनुर तांडाडुता. मुखेड जि. नांदेड	सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, नांदेड	
62	122/2 025	श्री. शेख सलीर शज्वीर शाह ता. सुगांव (खुर्द), पो. वाघी ता. जि. नांदेड	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय सुगांव (खुर्द) ता. जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती नांदेड	
63	166/2 025	श्री. संग्राम श्रावण गायकवाड, नु.पो.जळकोट ता. जळकोट जि. लातूर	मुख्याध्यापक, मुकवीधीर विद्यालय सावरगाव पी. ता. मुखेड जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
64	291/2 025	श्री. जुकलवार पांडुरंग अशोक, रा. नाटकर गल्ली, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
65	296व 297/2 025	श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान मंदिरजवळ, श्रीनगर, ता. जि. नांदेड	ज.मा.अ. पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	जिल्हा पशुसंवर्धन अधिकारी, पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	
66	419व 1717 ते 1719/	श्री. महेश सखाराम शिरोळे, रा. मुटकेवाडी चाकण ता. खेड जि. पुणे-410501	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय केरूर ता. मुखेड जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	
67	133/2 025	श्री. राजेंद्र बाबुराव राजत, रा. स्वामी विवेकानंद नगर, एन-12, हडको, छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, छत्रपती संभाजीनगर	मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, छत्रपती संभाजीनगर	
68	286/2 025	श्री. संपत शामराव भानप, रा. "शानछाया" ऑडीट नगर, परभणी	कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद परभणी	उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद परभणी	
69	832 व 1504/ 2025	श्री. मोहम्मद खलीलुद्दीन मोहम्मद जैनुद्दीन, रा. घर क्र. 09-06-1182, गोल्डन वेकरी जवळ, रहमत नगर, नांदेड	वेतन व अविन्य निवोह निधी पथक, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षण अधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
70	986/2 025	श्री. बालाजी दशराथ जाधव, रा. पिंपळदरी पो. कापसी (बु), ता. लोहा जि. नांदेड	कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय पारडी ता. लोहा जि. नांदेड	तालुका कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय पारडी ता. लोहा जि. नांदेड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
71	987 व988/ 2025	श्री. वाताजी दशराथ जाधव, रा. पिंपळदरी पो. कापसी (वु), ता. लोहा जि.नांदेड	ज.ना.अ. जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय नविन कोंठा नांदेड	जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय नविन कोंठा नांदेड	
72	1070 ते 1073/ 2025	श्री. राहुल चंद्रकांत शिंदे, रा. एत कवीर नगर, नवी आवादी नुदखेड ता.नुदखेड जि. नांदेड	शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
73	1121/ 2025	श्री. माधव नारायण वाघमारे, रा. साठे चौक, वळीरामपुर एम.आय.डी.सी. ता.जि. नांदेड	ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय वळीरामपुर ता. जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती नांदेड	
74	1172 व 2565/ 2025	श्री. शिवाजी नामदेवराव शिंदे, रा. लोणी ता. देगलुर जि.नांदेड	उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग देगलुर जि.नांदेड	कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	
75	1195/ 2025	श्रीमती. अनिच्छा तुळशीराम अगत, रा. द्रापदी निवास प्लॉट नंबर 52, प्रतीभा निकेतन शाळे समोर, कैलास नगर, ता.जि. नांदेड	ज.ना.अ. जिल्हा महिला व बाल विकास अधिकारी, नांदेड	ज.अ.अ. जिल्हा महिला व बाल विकास अधिकारी, नांदेड	
76	1206/ 2025	श्री. राजकुमार मासोतराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वर नगर साखला प्लॉट परळी गेट जवळ, ता.जि. परभणी-431401	अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामिन विभाग तरोडा नाका पूर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड	कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामिन विभाग तरोडा नाका पूर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड	
77	1307/ 2025	श्री. विलास गंगाराम राठोड, रा. बानोळा तांडा ता. माहुर जि. नांदेड	वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), परिक्षेत्र माहुर जि.नांदेड	सहाय्यक वनक्षेत्रीय (जंकास व कॅम्पा), शिवाजी चौक रंज वनवसाहत जुनिनगरपालीका जवळ किनवट जि. नांदेड	
78	1452/ 2025	अॅड. मनमोहनसिंह ए. राथी, रा. फ्लॅट नंबर 02, प्लॅट नंबर 08, बालाजी अपार्टमेंट ए- सेक्टर एन-01, सिडको, छत्रपती संभाजीनगर	उप शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
79	1520/ 2025	श्री. निळकंठ रमेशराव पाटील, मु.पो. शेळगाव (गोरी), ता. नायगाव (खै), जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, श्री.सत गाडगे महाराज निवासी अपंग विद्यालय ता.जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
80	1614 व 1615/ 2025	श्री. विशाल शिवाजी जगताप, रा. घर क्र. 4-35-30, मातोश्री चौक, श्री गुरुदत्त मिठाच्या गिरणीच्या नांगच्या बाजूला मातोश्री नगर गारखेडा परिसर छत्रपती संभाजीनगर	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय भोकर जि. नांदेड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद भोकर जि. नांदेड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

सुनावणीचा दि. 10.06.2026

वेळ सकाळी 10.30 वा.

अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अनीलीय अधिकारी	शेरा
81	1661 व 1662/2025	श्री. भालेराव काबुराव भिवजी, रा. अशोक नगर मुखेड ता. मुखेड जि.नांदेड	मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा विठ्ठलनगर लोहा ता. लोहा जि.नांदेड	सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, नांदेड	
82	1641/2025	श्री. दिलीप-कादमूर केर, रा. कन्नड ता. नितीनगर कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	ज.ना.अ. सावित्रीबाई कन्या हायस्कूल कन्नड ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	मुख्याध्यापक, सावित्रीबाई कन्या हायस्कूल कन्नड ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	
83	1916/2025	श्री. राजकुमार मारोतीराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वर नगर, साखला प्लॉट, परळी गेट ता.जि. परभणी-431401	कार्यकारी अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ नांदेड	अधिक्षक अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ नांदेड	
84	1917/2025	श्री. संजीव पांडुरंग काळे, रा. सात सैलानी गांधीनगर उदगीर ता. उदगीर जि.लातूर	मुख्याध्यापक, राजश्री शाहु मतिमंद विद्यालय कंधार जि. नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
85	1918 ते 1921/2025	श्री. संजीव पांडुरंग काळे, रा. सात सैलानी गांधीनगर उदगीर ता. उदगीर जि.लातूर	मुख्याध्यापक, गजराबाई वडगावकर निवासी नुकवधीर विद्यालय वऱ्हाळी ता. मुखेड जि.नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
86	2193 ते 2195 व	श्री. शेख मगदूम शेख पाशा, मु.पो. दर्गापुरा कंधार ता. कंधार जि. नांदेड	प्रथम लिपीक, सावजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड	उप कार्यकारी अभियंता, सावजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड	
87	2288/2025	श्री. प्रविण माधवराव साळवे, रा. जी/10, शासकीय गार्डन अपार्टमेंट वॉटनिक गार्डन, पोस्ट ऑफिस जवळ, आंध रोड पुणे-411020	अधिक्षक सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय बांधकाम भवान स्नेहनगर, नांदेड	अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय बांधकाम भवान स्नेहनगर, नांदेड	
88	2355/2025	श्री. रितेश महादेवअप्प मंत्री, रा. योगेश्वर नगर, किनवट ता. किनवट जि. नांदेड	ज.ना.अ. नगर परिषद कार्यालय किनवट जि.नांदेड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद किनवट जि. नांदेड	
89	2566/2025	श्री. अनिल गौतम कावळे, मु.पो. चिखली ता. कंधार जि.नांदेड	ज.ना.अ. सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग कंधार जि. नांदेड	उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग कंधार जि. नांदेड	
90	2608/2025	श्री. गंगाधरराव पवतराव पाटील, रा. वाल्मी नगर मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	ज.ना.अ. नगर परिषद कार्यालय मुखेड जि. नांदेड	मुख्याधिकारी, नगर परिषद मुखेड जि. नांदेड	
सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी				लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ सकाळी 10.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नांव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
91	2873/ 2025	श्री. दिनकर तुळशीराम गुणाले, रा. गुवाले डेन्टल कॉलोनीक प्रशांत नगर अंबजोगाई ता. अंबजोगाई जि.बीड	ज.मा.अ. समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
92	2933/ व 2940/ 2025	श्री. प्रविल बल्लभ नरें, रा. साळेगांव पो. साडस ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	ज.मा.अ. समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
93	3163/ 2025	लक्ष्मण पाटील सुर्यवंशी (येताळे), रा. राजभवन निवास जवळ देवी गल्ली धर्माबाद ता. धर्माबाद जि.नांदेड	उप अधिकांक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, नांदेड	अधिकांक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, नांदेड	
94	3316/ 2025	श्री. सखाराम रघुनाथराव कुलकर्णी, रा. दत्तविला सरपंचनगर, नांदेड	ज.मा.अ. जनता शिक्षण प्रसारक मंडळ उमदरी ता. मुखेड व्दारा संचलीत कॉम्प्युटिस्ट वस्तीगृह मुखेड ता. मुखेड जि.नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
95	3628/ 2025	श्री. नरेश विश्वनाथराव धोंडीहिप्परगेकर, मु.पो. धोंडीहिप्परगा ता. उदगीर जि. लातूर	शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
96	3791/ 2025	अॅड. मोहनन्द रिझवान (अली आर्यन), रा. नारायण नगर, नांदेड	सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी कार्यालय, नांदेड	सहाय्यक कामगार आयुक्त, सहाय्यक कामगार आयुक्त कार्यालय, उद्योग भवन औद्योगिक वसाहत शिवाजी नगर, नांदेड	
97	4687/ 2025	श्री. भिनराव विश्वनाथ बुक्तरे, मु.पो. वडी (वु), ता. जि. नांदेड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वडी (वु), ता. जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती नांदेड	
98	4754/ 2025	श्री. दिपक नानदेव बाघमारे, रा. गंधी ता. मुखेड जि. नांदेड	गट शिक्षणाधिकारी, कार्यालय, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	
99	4841 व 4842/ 2025	श्री. सय्यद अझहर सय्यद अकबर, रा. वातारमजान गल्ली किनवट ता. किनवट जि. नांदेड	ज.मा.अ. नगर परिषद कार्यालय किनवट जि. नांदेड	मुद्रयाधिकारी, नगर परिषद किनवट जि. नांदेड	
100	5105/ 2025	श्री. सरोदे प्रकाश भाजराव, रा. सोमेश्वर पो. राहटी (वु), ता. जि. नांदेड	ज.मा.अ. पंचायत समिती कार्यालय, नांदेड	गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती, नांदेड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

		सुनावणीचा दि. 10.06.2026		वेळ दुपारी 02.30 वा.	
अ.क्र.	अपील क्र.	अपीलार्थीचे नाव व पत्ता	जन माहिती अधिकारी	प्रथम अपीलीय अधिकारी	शेरा
101	5166 ते 5169 /2025	श्री. मुजाहीद खान जफर खान पठाण, रा. आनंदार कॉलनी जितुर ता.जितुर जि.परभणी	ज.मा.अ. समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद नांदेड	जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड	
102	3941/2025	श्री. अनजुत खास बहिन अली, रा. पिकअपविज सॉफ्टवेअर, वैष्णदेवी मंदिराजवळ, अकूडी रेल्वे स्टेशन जवळ, गोंडेवाडी वाल्हेकरवाडी चिंचवड पुणे-411033	पोलीस निरीक्षक पोलीस स्टेशन विमानतळ, नांदेड	उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय, नांदेड शहर	
103	5377 ते 5383/2025	श्री. सायबु शंकर खटके, मु. काऱ्हाळ पो. कुडलवाडी ता. विलोली जि.नांदेड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय हज्जापुर/काऱ्हाळ ता. विलोली जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती विलोली जि. नांदेड	
104	5474 ते 5478/2025	श्री. नागोराव अनाजी गोडवोले, मु.पो. वळीरामपुर वॉर्ड क्र. 04, ता.जि. नांदेड	ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वळीरामपुर ता.जि. नांदेड	विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती नांदेड	
105	5523/2025	श्री. राजकुमार नारोतराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वर नगर, सखला प्लॉट, परळी गेट जवळ ता.जि. परभणी	अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय भोकर जि.नांदेड	कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय भोकर जि.नांदेड	
106	5855 ते 5860/2025	श्री. दगे राधेश्याम गंगाधरराव, मु.पो. मराठा गल्ली मुदखेड ता. मुदखेड जि.नांदेड	मुख्याध्यापक, प्राथमिक व माध्यामिक आश्रम शाळा मुदखेड जि.नांदेड	सहाय्यक संचालक, इतर भागात बहुजन कल्याण कार्यालय, नांदेड	
107	5861/2025	श्री. मधुकर मनोहरराव कुलकर्णी, मु.पो. ब्राम्हण गल्ली मुंगट ता. मुदखेड जि.नांदेड	शिक्षण विभाग (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	शिक्षणाधिकारी (माध्यामिक), जिल्हा परिषद नांदेड	
108	5918/2025	श्री. सुर्यवंशी आशोक विठ्ठलराव, रा. होंडाळा पो. दापका राजा ता. मुखेड जि.नांदेड	ज.मा.अ. महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय मुखेड जि. नांदेड	उप अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय मुखेड जि. नांदेड	
109	6012/2025	श्री. सुर्यवंशी रमेश चंद्रकांत, मु.पो. गोंणार ता. कंधार जि.नांदेड	ज.मा.अ. कें. गणेशराव पा. धोंगडे माध्यामिक विद्यालय राउतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड	मुख्याध्यापक, कें. गणेशराव पा. धोंगडे माध्यामिक विद्यालय राउतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड	
110	6035/2025	श्री. साजीद मजीद खान, रा. वाई बाजार ता. माहुर जि.नांदेड	ज.मा.अ. उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय किनवट जि. नांदेड	उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय किनवट जि. नांदेड	
		सहाय्यकाचे नांव व स्वाक्षरी		लघुलेखकाचे नांव व स्वाक्षरी	

[illegible]



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषांगार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०१	द्वितीय अपील क्र. १०९७९/२०२४
---------------	------------------------------

श्री. भालेकर संभाजी सोपान व नागेश अंकुशराव धविले, रा. नळेगांव ता. चाकुर जि. लातूर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय येरोळ ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०९७९/२०२४ दिनांक २१.०१.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०१.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, येरोळ ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र. सुनावणीचा दिनांक नमुद करावा) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

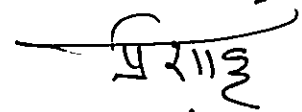
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज श्री. शिरुर एस.बी ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय येरोळ ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर जन माहिती

अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती (दि. १४.११.२०२५ रोजी नोंदणीकृत टपालाद्वारे) उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. १४.११.२०२५ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १०९७९/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्यमाहितीआयुक्त,
खंडपीठछत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१६६ / दि. ५/८/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०२	द्वितीय अपील क्र. ५५५८/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. राम शंकर गायकवाड, रा. भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती, शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५५५८/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

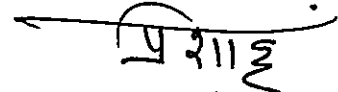
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०७.०७.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, लातूर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत भिंगोली ता. शिरूर अनंतपाळ जि. लातूर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.८६५५/ दि.१०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, लातूर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०३	द्वितीय अपील क्र. ६३७ व ९०३/२०२५
---------------	----------------------------------

श्री. माधव खंडू बिल्लेवाड, रा. बारव गल्ली, मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड- ४३१७१५	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६३७ व ९०३/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

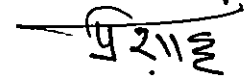
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १३.११.२०२४ व दि. २८.११.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भाय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८४८३ दि. ४/८/२०२४

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा
अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपील क्र.१०१७/२०२४ व
१०१८/२०२४ मधील खुलासा निर्णय

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छ.संभाजीनगर
वचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या पाठीमागे,
छ.संभाजीनगर-४३१००१

श्री.विनयकुमार जगदीश गुर्रम,
रा.१-२१-२१२, बालाजीनगर(नागार्जुन नगर),
एल.आ.सी ऑफीसजवळ, महाराणा प्रताप चौक, नांदेड

अपिलार्थी

विरुद्ध

जन माहिती अधिकारी तथा सहायक प्रशासन अधिकारी (साप्रवि), : उत्तरवादी क्र.१
जिल्हा परिषद, नांदेड
प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा : उत्तरवादी क्र.२
उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (साप्रवि), जिल्हा परिषद, नांदेड

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ:- द्वितीय अपील क्र.१०१७ व १०१८/२०२४, सुनावणी दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.

संदर्भीय द्वितीय अपिलावर आयोगाने ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालीलप्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व कलम २० (१) मधील तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये, याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि.१०.०६.२०२६ रोजी सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचे विरुद्ध नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

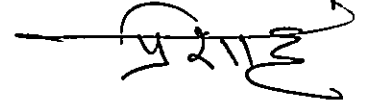
संदर्भीय निर्णयामध्ये आदेशित केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी सुनावणीकरीता उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या युक्तीवादात अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी त्यांच्या दि.१९.०४.२०२३ रोजीच्या दामनही माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती ही त्रयस्थ पक्षाशी संबंधित असल्यामुळे ती शासन परिपत्रक दि.१७.१०.२०१४ नुसार देय होत नसल्याचे दि.२८.०६.२०२३ रोजीच्या पत्राद्वारे अपिलार्थीस अवगत केलेले आहे. याप्रकरणी अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती त्रयस्थ पक्षाशी संबंधित असल्यामुळे ती उपलब्ध करून द्यावी किंवा कसे याबाबत कलम ७(७) व ११(१) नुसार संबंधित त्रयस्थ पक्षास त्यांचेशी संबंधित माहिती उघड करावी किंवा कसे याबाबत विचारणा करण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संबंधित त्रयस्थ पक्षाने त्यांचेशी संबंधित माहिती उघड करण्यास हरकत घेतलेली आहे. यानंतर अपिलार्थी यांनी मागणी केलेली माहिती, त्रयस्थ पक्षाने घेतलेली भुमिका व अधिनियमातील तरतुदी याचा सारासार विचार करून माहिती उपलब्ध करून देता येत नसल्याबाबत अपिलार्थीस अवगत करण्यात आलेले आहे. अशी कार्यवाही अनुसरण्याकरीता काही कालावधी लागला असल्यामुळे अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जातील वस्तुस्थिती अपिलार्थीस अवगत करण्याकरीता काही कालावधी लागलेला आहे. तो क्षमापित करण्यात यावा व याप्रकरणी निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अनुसरण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आज सुनावणी दरम्यान जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांच्या युक्तीवादात अवगत केलेल्या बाबींच्या अनुषंगाने आयोगापुढील कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार कार्यवाही करून वस्तुस्थिती अपिलार्थीस कळविली असल्याचे निदर्शनास येत आहे. म्हणून याप्रकरणी संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे अधिनियमातील कलम ७(१) चा जाणिवपूर्वक भंग दिसून येत नसल्यामुळे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांचेविरुद्ध २०(१) नुसार कार्यवाही करण्याची आवश्यकता आयोगास दिसून येत नाही.

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीच्या पार्श्वभूमीवर द्वितीय अपील क्र.१०१७ व १०१८/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जा. क्र. १०/००

दिनांक ५/१०/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०५	द्वितीय अपील क्र. ११०६/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. धोंडिबा निवृत्ती परगे, रा. नावंदी, ता. उदगीर जि. लातूर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११०६/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

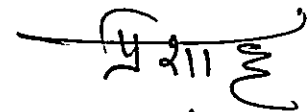
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २४.०७.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५७१ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा विद्युत भवन, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र.०६	द्वितीय अपील क्र. २१७९/२०२४
--------------	-----------------------------

श्री गोविंद मारोतराव कराळे, रा शिराढोण, ता. कंधार, जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, आदिनाथ विद्यार्थी वस्तीगृह, शिराढोण, ता.कंधार, जि.नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१७९/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, आदिनाथ विद्यार्थी वसतीगृह शिराढोण, ता. कंधार जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी सकाळी ११.०० वा. द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

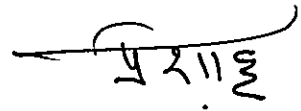
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज श्री. बापुराव कोंडीबा भुरे अधिक्षक, आदिनाथ विद्यार्थी वसतीगृह शिराढोण ता. कंधार जि. नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की,

आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती (दिनांक २५.०१.२०२४ रोजी नोंदणीकृत टपालाद्वारे) उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. २५.०१.२०२४ रोजी माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २१७९/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्यमाहितीआयुक्त,
खंडपीठछत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/६५ / दि. ४/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०७

द्वितीय अपील क्र. २१९३/२०२४

श्री. निवृत्ती केशवराव केंद्र, रा. स्नेहनगर पोलीस कॉलनी, नांदेड नं. तापी, ७-८, मो. ९२८४५८०७०२	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र.०२, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र.०२, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१९३/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र.०२, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात वाजु मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपाय योजनेतून माहिती अर्थी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिवस नमो. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत. असा आयोगाचा निष्कार्य आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र.०२, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरणे असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने घनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व फोटो जतन करून ठेवावी.

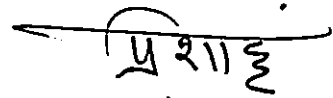
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.१२.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्याच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून जप्त करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य अभियंता, महावितरण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी उपविभाग क्र.०२, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी- पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमूद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५१ / दि. १०/८/२०२४

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य अभियंता, महावितरण विभाग, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ०८	द्वितीय अपील क्र. २४११/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. अस्वले महेश माणिकराव, रा. पेठ गल्ली महादेव मंदिर परिसर मु.पो. बान्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा शांतिनिकेतन प्राथमिक निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, शांतिनिकेतन प्राथमिक निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २४११/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा शांतिनिकेतन प्राथमिक निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शांतिनिकेतन प्राथमिक निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

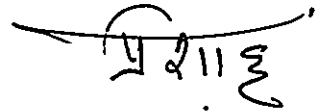
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १५.०१.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा शांतिनिकेतन प्राथमिक निवळी ता. मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५६ / दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ०९	द्वितीय अपील क्र. २५११, २५१२ व ५४६५/२०२४
---------------	--

श्री. शेख अब्दुल्लाह शेख छोटे मियाँ, रा. मच्छी मार्केट, इतवारा, नांदेड-४३१६०४	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	१. जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक - वर्ग २, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड २. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र.१ उत्तरवादी क्र.२
२.	१. जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक - वर्ग २, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड २. प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र.१ उत्तरवादी क्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २५११, २५१२ व ५४६५/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

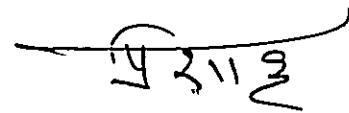
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग-२, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड / अधिक्षक - २, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अधीक्षक-वर्ग-२, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड / अधीक्षक - २, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), जिल्हा परिषद नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दि. ०८.०६.२०२६ रोजी उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. ०८.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी माहिती मिळाल्याची पोचही दिलेली आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २५११, २५१२ व ५४६५/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५९ दि. ५/६/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. १०

द्वितीय अपील क्र. ४०९९ व ६७५४ व ६७५५/२०२४

श्री. पोवाडे युवराज विठ्ठलराव, रा. सुप्रांत निवास, श्रीनिकेतन प्रा. शाळेच्या बाजूस, दिपकनगर- तरोडा बु. ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहा. प्रशासन अधिकारी, शिक्षण विभाग (प्रा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्रा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४०९९ व ६७५४ व ६७५५/२०२४ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दि. ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहा. प्रशासन अधिकारी (सा.प्र.वि), जिल्हा परिषद, नांदेड व संबंधित सहायक जन माहिती अधिकारी, शाखा प्रमुख प्रा. १ अ, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहा. प्रशासन अधिकारी, शिक्षण विभाग (प्रा.), जिल्हा परिषद, नांदेड व संबंधित सहायक जन माहिती अधिकारी, शाखा प्रमुख प्रा. १ अ, जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी एकत्रित रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

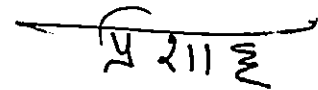
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.११.२०२३, ०४.०३.२०२४ व ०४.०३.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहा. प्रशासन अधिकारी, शिक्षण विभाग (प्रा.), जिल्हा परिषद, नांदेड व संबंधित सहायक जन माहिती अधिकारी, शाखा प्रमुख प्रा. १ अ, जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी एकत्रित रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८११२ दि. २७/७/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११	द्वितीय अपील क्र. ४९५७/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास, राहुलनगर वाघाळा, पो. सिडको, नांदेड, ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९५७/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केले ले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाथ व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

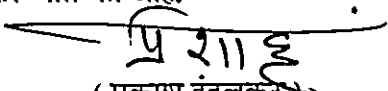
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ३१.१०.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५४१ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १२	द्वितीय अपील क्र. ४९५८/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. मधुकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास राहुलनगर वाघाळा, पो. सिडको, नांदेड ता. जि. नांदेड- ४३१६०३ मो. ९७६४५१२९७४	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णव दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९५८/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिउपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांनी विहित
मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी तत्कालीन जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित
आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता,
अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थी यांना प्राप्त झालेली नाही. जन माहिती
अधिकारी व प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या अनुक्रमे माहिती व प्रथम अपिल अर्जासंदर्भात

तरतुदीनुसर विहित मुदतीत कोणतीही कार्यवाही केलेली नसल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांचा खुनाभा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

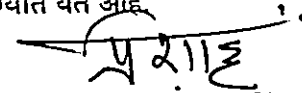
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ३१.१०.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भाय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.७५५०/ दि. ११/३/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १३	द्वितीय अपील क्र. ४९५९/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. मधूकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास राहुलनगर वाघाळा, पो. सिडको, नांदेड ता. जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९५९/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

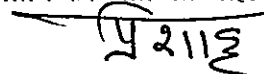
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०१.११.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे. .


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५२ / दि. १०/६/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १४	द्वितीय अपील क्र. ४९६१/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. मधूकर कांबळे सलगरकर, रा. सोनाई निवास राहुलनगर, वाघाळा, पो. सिडको, नांदेड ता. जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९६१/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भाय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०१.११.२०२३ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

५२११३
(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५११ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पार्टीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १५ | द्वितीय अपील क्र. ४९६९/२०२४

श्री. मारोती परसराम चंदणवाड, मु.पो. साईनगर, धनेगांव ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, कुंडलेश्वर निवासी अपंग विद्यालय धनेगांव ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९६९/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, कुंडलेश्वर निवासी अपंग विद्यालय धनेगांव ता.जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची वाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात वाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची वाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकड वघण्याचा त्यांचा दृष्टांकाने पुरावा नकारायला असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासंदर्भात अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, कुंडलेश्वर निवासी अपंग विद्यालय धनेगांव ता.जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणास रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

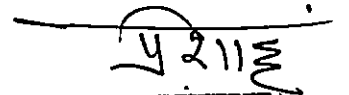
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १७.०१.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, कुंडलेश्वर निवासी अपंग विद्यालय धनेगांव ता.जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.१५५११ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १६	द्वितीय अपील क्र. ४३६९/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. चंद्रकांत गोविंदराव कटकमोड, रा. पावरलुमशेड नंबर ०४ बळीरामपुर ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, शिक्षण विभाग (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४३६९/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा) जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अधिक्षक वर्ग-०२, (मा) जिल्हा परिषद, नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती

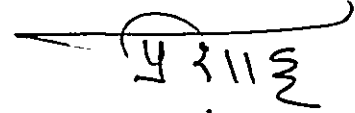
अर्जाव्दारे मागणी केलेली माहिती दि. १५.१२.२०२३ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती / वस्तुस्थिती कळविल्याचे दिसून येत असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. १५.१२.२०२३ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती / वस्तुस्थिती कळविले असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४३६९/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४३७१ दि. ५/८/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १७	द्वितीय अपील क्र. ६१०२ ते ६१०४/२०२४
---------------	-------------------------------------

श्री. संजय सुर्याजी गुट्टे, मु.पो. बान्हाळी ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक वर्ग-२ (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६१०२ ते ६१०४/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्यार्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक वर्ग-२ (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

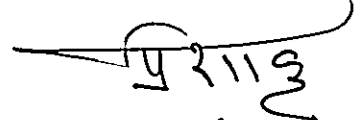
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज श्री. येरपुलवार बि. आय अधीक्षक वर्ग-२ शिक्षण विभाग (मा.), जि.प. नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दिनांक ०८.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये

एकुण ५६ पुष्ठाची माहिती उपलब्ध करुन देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. ०८.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करुन दिली असल्याचे दिसुन येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ६१०२ ते ६१०४/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

8158

जावक क्र. 8158 दि. 4/8/2026



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १८	द्वितीय अपील क्र. ६८७०, ७६८९, ३३७, ३३८/२०२५
---------------	---

श्री. संतोष शंकरराव गुंडाळे, मु.पो. बरबडा ता. नायगांव जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, छत्रपती शिवाजी हायस्कूल, बटोरी (धानोरा) जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक वर्ग -२, शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६८७०, ७६८९, ३३७, ३३८/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, छत्रपती शिवाजी हायस्कूल, बटोरी (धानोरा) जि. नांदेड व अधीक्षक वर्ग -२, शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधीत जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधीत जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, छत्रपती शिवाजी हायस्कूल, बटोरी (धानोरा) जि. नांदेड व अधिक्षक वर्ग -२, शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी एकत्रीत रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

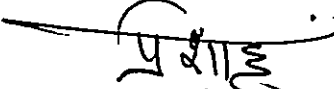
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहितीचे अर्ज दिनांक दि. ११.०३.२०२४, ११.०३.२०२४, १८.१०.२०२४ व १७.१०.२०२४ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधीत जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, छत्रपती शिवाजी हायस्कूल, बटोरी (धानोरा) जि. नांदेड व अधिक्षक वर्ग -२, शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी एकत्रीत रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.१५५२४ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १९	द्वितीय अपील क्र. ६८८३/२०२४, ५१०१ व ५१०२/२०२५
---------------	---

श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान मंदीराजवळ, श्रीनगर ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-२, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्रा), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६८८३/२०२४, ५१०१ व ५१०२/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-२, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनाकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अधिक्षक वर्ग-२, शिक्षण विभाग (प्राथमिक), नांदेड जन माहिती अधिकारी हे आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी

माहिती अर्जाव्दारे मागणी केलेली माहिती दि. १४.०३.२०२४ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती / वस्तुस्थिती कळविले असल्याचे दिसून येत असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. १४.०३.२०२४ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती / वस्तुस्थिती कळविले असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ६८८३/२०२४, ५१०१ व ५१०२/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.४६५४ / दि. १०/४/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २०

द्वितीय अपील क्र. ७७८०/२०२४

श्री. श्री. नक्कावार सुरेश गंगाधर, रा. नाटकर गल्ली दालचंद ऑईल मिल जवळ, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक मंडळ कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ७७८०/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, देगलूर ता.
देगलूर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि.
१०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती
अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध
कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा
पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद
केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता
कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू
लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा
खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणात आयोगाकडून निर्णय व निर्देशांकडे जाणावपूर्वक दुर्लक्ष केलं असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

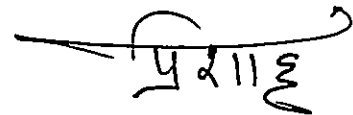
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.०४.२०२६ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.५५५३ / दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, छत्रपती संभाजीनगर

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २१

द्वितीय अपील क्र. ८१९३ व ८१९४/२०२४

श्री. आकाश नारायण सेदमवार, रा. जीवा शिवालय जनसंपर्क कार्यालय, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर चौक पेट्रोल पंप उमरी ता. उमरी जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, सामाजिक वनिकरण परिक्षेत्र, उमरी जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी, सामाजिक वनिकरण परिक्षेत्र, उमरी जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ८१९३ व ८१९४/२०२५ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, सामाजिक वनिकरण परिक्षेत्र, उमरी जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कायद्याच्या प्रकल्पाचा त्यांचा दृष्टांकाने पुस्तक नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध असलेल्या प्रतिसादावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून देण्यास असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, उमरी जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने घनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

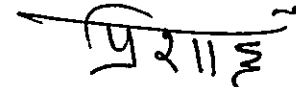
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे दोन्ही माहिती अर्जांचा दिनांक दि. ३०.०५.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे विभागीय वन अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयाभध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी यांचे कार्यालय, सामाजिक वनीकरण परिक्षेत्र, उमरी जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी - पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५५१ दि. १०/९/२०२८

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- विभागीय वन अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २२	द्वितीय अपील क्र. ८३६३/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. पुंडलीकराव गणपतराव ठाकुर, रा. विठाई निवास, शिवबा नगर, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अध्यक्ष/सचिव, श्री. संत गाडगेबाबा शिक्षण प्रसारक मंडळ, देगलुर जि. नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ८३६३/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अध्यक्ष/सचिव, श्री. संत गाडगेबाबा शिक्षण प्रसारक मंडळ, देगलुर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अपिलार्थी व संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांच्या तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाव्दारे मागणी केलेली माहिती

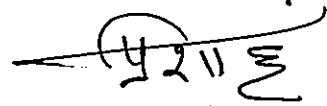
अपिलार्थी यांना आयोगासमक्ष उपलब्ध करून देण्यात आली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थी यांना देण्याकरिता जन माहिती अधिकारी यांनी सोबत आणलेली आहे. आयोगाच्या निर्देशानुसार ती अपिलार्थी यांना देण्यात आलेली आहे. ही बाब विचारात घेता संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी व लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ८३६३/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१६०१ दि. ४/८/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. २३	द्वितीय अपील क्र. ८६१२/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. अशोक पाटील कदम मु.पो मंगलसांगवी ता. कंधार जि. नांदेड - ४३१७४६ मो. ९०९६१५१५९६	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ८६१२/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक, कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी दुपारी ०२.३० वाजता द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

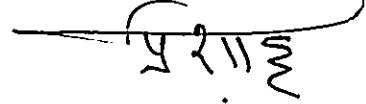
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज कृषी उपसंचालक, नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी

केलेली माहिती दि. ०३.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. ०३.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ८६१२/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१६१ / दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २४	द्वितीय अपील क्र. ९७१६ व ९७१७/२०२४
---------------	------------------------------------

श्री. संजय सुदामराव कांबळे, रा. अशोकनगर, मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, निवासी अपंग विद्यालय, नरसी ता. नायगांव जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, अंध विद्यालय, उदगीर रोड, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ९७१६ व ९७१७/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, निवासी अपंग विद्यालय, नरसी ता. नायगांव जि. नांदेड व मुख्याध्यापक, अंध विद्यालय, उदगीर रोड, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, निवासी अपंग विद्यालय, नरसी ता. नायगांव जि. नांदेड व मुख्याध्यापक, अंध विद्यालय, उदगीर रोड, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी एकत्रीत रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

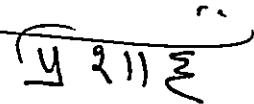
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.०३.२०२४ व १४.०३.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, निवासी अपंग विद्यालय, नरसी ता. नायगांव जि. नांदेड व मुख्याध्यापक, अंध विद्यालय, उदगीर रोड, देगलुर ता. देगलुर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी एकत्रीत रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५२/ दि. १०/८/२०२४

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २५	द्वितीय अपील क्र. ९८८९/२०२४
---------------	-----------------------------

श्री. सुर्यवंशी अशोक विठ्ठलराव, रा हौडाळा पो. दापकाराजा ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहायक प्रशासन अधिकारी (सा.प्र.वि), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्यकार्यकारी अधिकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ९८८९/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहायक प्रशासन अधिकारी (सा.प्र.वि) जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

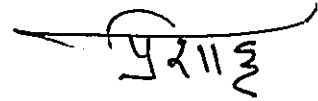
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज उप कार्यकारी अभियंता (प्र.) जि.प. बांधकाम विभाग देगलूर जि. नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या

आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दि. ०९.०३.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. ०९.०३.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी नमूद केलेली माहिती प्राप्त झाल्याची पोच दिलेली आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ९८८९/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/६२१ दि. ४/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपोट छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपोट छत्रपती संभाजीनगर,
वचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटांमार्गे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १६ द्वितीय अपील क्र. १०२३९ ते १०२४१/२०२४ एकूण ३ अपीले

श्री. चंद्रकांत गोविंदराव कटकमोड, रा. पावरलुम शेड नं. ०४, वळीरामपुर ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक - वर्ग-२ शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०२३९ ते १०२४१/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक - वर्ग-२ शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड
यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे
त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये
? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय
अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न
केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम
करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज व जन
माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या प्रतिसादात तफावत दिसून येत आहे म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा
अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
व्यवस्थित अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अर्धनियम, २०२० मधील कलम ७ (१) च्या अन्वये याचा प्रत्यक्ष मुख्य माहिती अधिकारी अर्धनियम, २०२० मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकाऱ्याच्या कार्यावाही पात्र ठरत आहेत. असा आयोगाचा निष्कर्ष समजावून देत अर्धनियममार्तात कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकाऱ्याचे संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक - वर्ग-२ शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

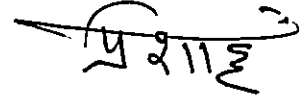
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.०६.२०२४, २६.०७.२०२४ व २१.०३.२०२४ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अर्धनियममार्तात तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अधिकाऱ्यास माहिती संदर्भात वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांचा नाव निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याचा जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९ (७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक - वर्ग-२ शिक्षण विभाग (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९५५५/ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. २७	द्वितीय अपील क्र. १०२४८/२०२४
---------------	------------------------------

श्री. स्वप्नील शामराव भालेराव, रा. लोणी ता. किनवट जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक वनसंरक्षक (जंकास व कॅम्पा), वन विभाग, नांदेड शिवाजी चौक, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०२४८/२०२४ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

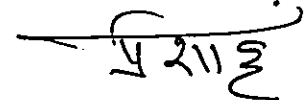
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २७.०३.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे विभागीय वन अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४/६३/ दि. ०६/४/२०२४

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

विभागीय वन अधिकारी, सामाजिक वनीकरण विभाग, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २८	द्वितीय अपील क्र. १०४१३ व १०११४/२०२४
---------------	--------------------------------------

श्री. महेंद्र प्रकाशराव मोरे, मु.पो. किवळा ता. लोहा जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गणपतराव मोरे, माध्यमिक विद्यालय, किवळा ता. लोहा जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०४१३ व १०११४/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे
आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गणपतराव मोरे, माध्यमिक विद्यालय, किवळा ता.
लोहा जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि.
१०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती
अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध
कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भात द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा
पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद
केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता
कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भात निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू
लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा
खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणां आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गणपतराव मोरे, माध्यमिक विद्यालय, किवळा ता. लोहा जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

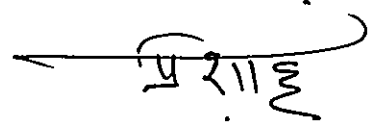
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ३०.०९.२०२४ व दि. ०१.०६.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय विद्वतीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गणपतराव मोरे, माध्यमिक विद्यालय, किवळा ता. लोहा जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/६५ दि. ७/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. २९	द्वितीय अपील क्र. १०५९०/२०२४
---------------	------------------------------

श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान मंदिराजवळ, श्रीनगर, ता. जि. नांदेड- ४३१६०५	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालयीन अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०५९०/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालयीन अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणुन त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही कराव्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी दुपारी ०२.३० वाजता द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकांच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र. १ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज कार्यालयीन अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क नांदेड जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार

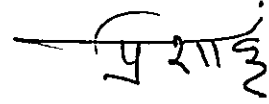
अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जांद्वारे मागणी केलेली माहिती दि. २७.०५.२०२६ रोजी माहिती मिळाल्याबाबतचे पत्र आयोगास सादर केलेले असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती केली आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र. ०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. २७.०५.२०२६ रोजी माहिती मिळाल्याबाबतचे पत्र आयोगास सादर केले असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १०५९०/२०२४ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१८५, दि. ४/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३०.

द्वितीय अपील क्र. ११०१४/२०२४

श्री. सय्यद बहाओद्दिन सय्यद जहीरोद्दिन, रा. रफाई दर्गा जवळ, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११०१४/२०२४ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलूर जि. नांदेडयांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

अमुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुन्हा नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणां रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

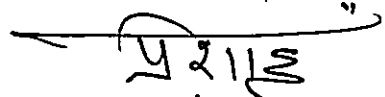
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०९.०४.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा, विद्युत भवन नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, महावितरण उपविभागीय कार्यालय, देगलूर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५५५/ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नवा मोंढा, विद्युत भवन नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३१	द्वितीय अपील क्र. ७१४/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. पठाण कलीम खान बिस्मिला खान, रा. बोरगाव सारवणी ता. सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जेष्ठ शिक्षक, स्वातंत्र सैनिक, श्री. सरीचंद देलचंद राठोड माध्यमिक विद्यालय, हनुमंतखेडा, ता. सोयगाव जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, स्वातंत्र सैनिक श्री. सरीचंद देलचंद राठोड माध्यमिक विद्यालय, हनुमंतखेडा, ता. सोयगाव जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ७१४/२०२५ दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जेष्ठ शिक्षक, स्वातंत्र सैनिक, श्री. सरीचंद देलचंद राठोड माध्यमिक विद्यालय, हनुमंतखेडा, ता. सोयगाव जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार मुदतीत सुसंगत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये याचा खुलासा त्यांनी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनाकांच्या संदर्भासह दि. १०.०६.२०२६ रोजी वेळ सकाळी ११.०० वा. आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित राहून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी नमुद दिनांकास खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणवायचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल.

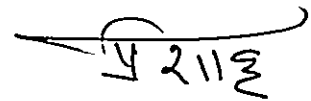
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज अपिलार्थी व संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांच्या तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थी यांना आयोगासमक्ष उपलब्ध करून देण्यात आली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती अपिलार्थी यांना देण्याकरिता जन माहिती अधिकारी यांनी सोबत आणलेली आहे. आयोगाच्या निर्देशानुसार ती अपिलार्थी यांना देण्यात आलेली आहे. ही बाब विचारात घेता संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी व लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ७१४/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आचुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. 8185 / दि. 4/8/2026

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३२	द्वितीय अपील क्र. ७३८/२०२५, २६००/२०२५, २६०१/२०२५
---------------	--

श्री. प्रदिप बाबुलाल भारुका, रा. भारुका मेडीकल मेन रोड, कन्नड ता. कन्नड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय कन्नड, जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ७३८/२०२५, २६००/२०२५, २६०१/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./ द्वितीय अपील क्र./ सुनावणीचा दिनांक नमुद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

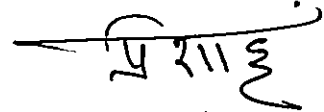
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाचा प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की,

आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती नोंदणीकृत टपालाद्वारे उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या तीव्ही प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना नोंदणीकृत टपालद्वारे माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ७३८ व २६०० व २६०१/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६०१ / दि. १०/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. - ३३ द्वितीय अपील क्र. ८७९/२०२५

श्री. सय्यद साबेर सय्यद सरदार, रा. हीना मंजील नुर कॉलनी टाऊन हॉल, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, (सामान्य प्रशासन), संकलन (प्रशासन), जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार (सामान्य प्रशासन), जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ८७९/२०२५ दि. २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २८.०४.२०२६ रोजीचा टपालाद्वारे आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा तहसिलदार, (सामान्य प्रशासन), संकलन (प्रशासन), जिल्हाधिकारी
कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे
अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या
तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६
रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन
सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही
म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी टपालाद्वारे खुलासा सादर केलेला आहे. त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशामध्ये

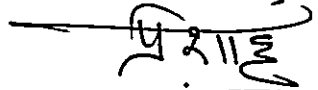
माहिती अर्ज हस्तांतरित केल्याचे व त्याबाबत अपिलार्थी यांना अवगत केल्याचे नमूद असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला लेखी खुलासा मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ८७९/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९५५६ / दि. ११/९/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३४	द्वितीय अपील क्र. १००१/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. नारायण पुंजाराम राणधरे, रा. मेदीपुर गंगापुर ता. गंगापुर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसुल-१, तहसिल कार्यालय गंगापुर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, गंगापुर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १००१/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसुल-१, तहसिल कार्यालय गंगापुर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाब व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे प्रथम्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध आगदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसूल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने धनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसाच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

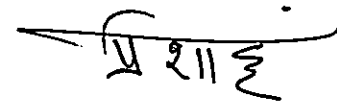
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०९.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार महसूल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी- पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ३५	द्वितीय अपील क्र. १४९३/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. ज्ञानेश्वर रमेशलाल जैस्वाल, रा. मु. पो. बनोटी ता. सोयगांव जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहायक, उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय सोयगांव जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधीक्षक, उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय सोयगांव जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १४९३/२०२५ दि. ०६.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०६.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहायक, उप अधीक्षक भुमि अभिलेख कार्यालय सोयगांव जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दिनांक १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्यालय सहाय्यक, उपअधीक्षक भुमि अभिलेख सोयगांव जि. छत्रपती संभाजीनगर हे

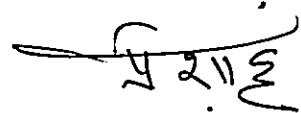
आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखा व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास दिनांक २८.२.२०२५ रोजी प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १४९३/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१८१ / दि. ५/८/२०२४

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३६	द्वितीय अपील क्र. १७१३ व १७१४/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. रायभान किसन उघडे, रा. १४०, रामकृपा कॉलनी (म्हाडा), दर्गारोड छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसुल-१, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १७१३/२०२५, १७१४/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसुल-१, तहसिल कार्यालय, पैठण जि.
छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ?
याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./ द्वितीय अपील क्र./ सुनावणीचा दिनांक नमुद करावा.) आयोगाचे
आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या
कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम
२० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संबंधित जन

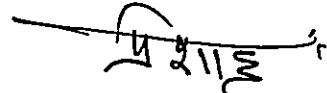
माहिती अधिकारी यांनी आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे त्यांचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांना प्रतिसाद दिल्याचे दिसून येत असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भात प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १७१३ व १७१४/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९७५४ / दि. ११/९/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वर्ड क्र. - ३७

द्वितीय अपील क्र. १८४७/२०२५

श्री. महेमुद खान हकीम खान पठाण, रा. गौरीपुरा बगला कन्नड ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा निरीक्षण अधिकारी, पुरवठा तहसिल कार्यालय, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १८४७/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा निरीक्षण अधिकारी, पुरवठा तहसिल कार्यालय, कन्नड जि.
छत्रपती संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील
कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार
कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय
अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा.
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे
नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संबंधित जन
माहिती अधिकारी यांनी आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशामध्ये सदर माहिती

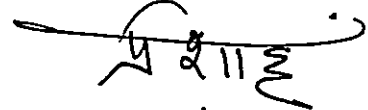
अर्ज संबंधीत गॅस एजन्साकडे हस्तांतरीत केल्या असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशा विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र. ०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भात प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १८४७/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ३६/५९ / दि. ११/९/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३८	द्वितीय अपील क्र. ३५३८/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. सय्यद सुलतान सय्यद इसा, रा. गंगा जमुना रोड अजिंठा ता. सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस निरीक्षक, पोलीस ठाणे अजिंठा, जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभाग सिल्लोड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३५३८/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस निरीक्षक, पोलीस ठाणे अजिंठा, जि. छत्रपती
संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे.
त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./ द्वितीय अपील क्र./ सुनावणीचा दिनांक नमूद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त
होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये
खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार
कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संदर्भ क्र.०१
येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा

सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जाचे अनुषंगाने दिनांक २८.०५.२०२६ रोजी (नोंदणीकृत टपालद्वारे) प्रतिसाद देऊन देखील अपिलार्थी यांनी माहिती घेण्यास नाकार दिलेला असल्याचे दिसून येत आहे. ही बाब विचारात घेता संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास सादर केलेला खुलासा मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ३५३८/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.

५२११३

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१८०/ दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ३९	द्वितीय अपील क्र. ३८२९/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. कारभारी रुस्तुम हिवडे, मु.पो. खिडी ता. खुलताबाद जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षण-पुरवठा विभाग, तहसिल कार्यालय खुलताबाद जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय खुलताबाद जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३८२९/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षण-पुरवठा विभाग, तहसिल कार्यालय खुलताबाद जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र./ सुनावणीचा दिनांक नमूद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा निरीक्षण-पुरवठा विभाग, तहसिल कार्यालय खुलताबाद जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती

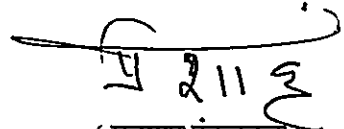
अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास दिनांक १३.०७.२०२५ रोजी प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती व माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती व माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ३८२९/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१७९, दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४०	द्वितीय अपील क्र. ३९१६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. मोहन शेषराव डावकर, रा. टेलिफोन भवनच्या मागे, मिलिंद नगर, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सहा. आयुक्त समाज कल्याण, सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्यायभवन, खोकडपुरा छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा आयुक्त समाज कल्याण, सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्यायभवन, खोकडपुरा छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र.३९१६/२०२५ दिनांक ०६.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०६.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सहा. आयुक्त समाज कल्याण, सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्यायभवन, खोकडपुरा छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहा. आयुक्त समाज कल्याण, सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्यायभवन, खोकडपुरा छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०१.०६.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे प्रादेशिक उपायुक्त, समाज कल्याण विभाग, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सहा. आयुक्त समाज कल्याण, सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर सामाजिक न्यायभवन, खोकडपुरा छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

५२१३
(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१७८ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

प्रादेशिक उपायुक्त, समाज कल्याण विभाग, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४१	द्वितीय अपील क्र. ४०९६ व ४०९७/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. राहुल कुंडलिक पगारे, रा. जायकवाडी उत्तर ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, पुरवठा तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४०९६/२०२५, ४०९७/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, पुरवठा तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती
संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे.
त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र./सुनावणी दिनांक नमुद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त
होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये
खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे
कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती

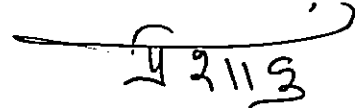
आजरोजी अपिलार्थी यांना आयोगासमक्ष उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४०९६ व ४०९७/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१७७ दि. ५/४/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४२	द्वितीय अपील क्र. ४१०९/२०२५, ५०७४/२०२५, ५०७५/२०२५
---------------	--

श्री. मुकिदखॉन गहेमुदखॉन पठाण, रा. समर्थ नगर कन्नड ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४१०९/२०२५, ५०७४/२०२५, ५०७५/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र./सुनावणी दिनांक नमूद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या तिन्ही माहिती अर्जात प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती

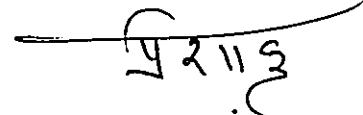
संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना तिन्ही माहिती अर्जांतील माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४१०९/२०२५, ५०७४/२०२५, ५०७५/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१७६ / दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ४३	द्वितीय अपील क्र. ४४७१/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. आकाश बाळु खरात, रा. प्लॉट नं. २० सर्व्हे नं. १५६, नविन वसाहत सुरेवाडी, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मृद व जलसंधारण विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी कांचनवाडी, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मृद व जलसंधारण विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी कांचनवाडी, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४४७१/२०२५ दि. ०६.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०६.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मृद व जलसंधारण विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी कांचनवाडी,
छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ?
याचा खुलासा (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये
खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार
कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

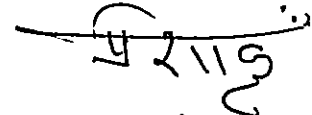
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
तथा मृद व जलसंधारण विभाग, महाराष्ट्र राज्य वाल्मी कांचनवाडी, छत्रपती संभाजीनगर यांना त्यांची बाजू लेखी
व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी
आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की,

अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून देणेकरिता विहित शुल्क भरणे आवश्यक असल्याचे दि. ०१.०८.२०२५ च्या पत्रान्वये अपिलार्थी यांना कळविले आहे. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या माहिती अर्जामध्ये व्यक्तीशः माहिती हवी असल्याचे नमूद केलेले आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून देणेकरिता विहित शुल्क भरणे आवश्यक असल्याचे दि. ०१.०८.२०२५ च्या पत्रान्वये अपिलार्थी यांना कळविले असल्याचे दिसून येत आहे तथापि अपिलार्थी यांनी कोणताही प्रतिसाद दिलेला नाही. अपिलार्थी यांनी त्यांच्या माहिती अर्जामध्ये व्यक्तीशः माहितीची मागणी केलेली आहे. तथापि अपिलार्थी यांनी प्रत्यक्ष कार्यालयाकडे व्यक्तीशः संपर्क केला नसल्यामुळे अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देता आली नाही. यावरून अपिलार्थी यांना माहिती हस्तगत करण्यामध्ये स्वारस्य दिसून येत नाही. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी व लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४४७१/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१७५, दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वर्ड क्र. ४४	द्वितीय अपील क्र. ४५१८/२०२५
--------------	-----------------------------

श्री. अभिषेक रामा रोकडे, रा. वैजोडा ता. परतूर जि. जालना	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, वैजोडा ता. परतूर जि. जालना	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पंचायत), पंचायत समिती, परतूर जि. जालना	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णव दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४५१८/२०२५ दि. २३.१२.२०२५ रोजीचे आदेश.

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २३.१२.२०२५ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, वैजोडा ता. परतूर जि. जालना यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? चाचा खुलासा (खुलाशामध्ये वर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र./सुनावणी दिनांक नमुद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

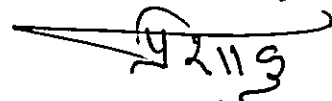
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती आजरोजी

आयोगासमक्ष उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्त्रीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना आयोगासमक्ष माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४५१८/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलेकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४७५ / दि. ५/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. - ४५	द्वितीय अपील क्र. ४९७६/२०२५
-----------------	-----------------------------

श्री. अशोक वामनराव बनकर, रा. राधास्वामी कॉलनी एकतानगर हर्सुल, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता बांधकाम जिल्हा परिषद उपविभाग, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९७६/२०२५ दि. २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

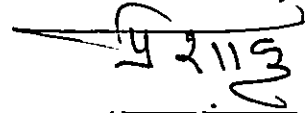
ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता बांधकाम जिल्हा परिषद उपविभाग, छत्रपती
संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम
७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व
सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन
माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित
धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

आजरोजी सुनावणीसाठी अपिलार्थी उपस्थित आहे व जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय
अधिकारी अनुपस्थित आहेत. आजरोजी अपिलार्थी यांनी आयोगासमक्ष असे कथन केले की, जन माहिती
अधिकारी यांनी मला परिपूर्ण माहिती दिलेली आहे. तरी या प्रकरणात माझी कोणत्याही स्वरूपाची तक्रार नाही.
सबब आयोगाचे आदेश खालील प्रमाणे

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ४९७६/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४७३१ दि. ४/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४६	द्वितीय अपील क्र. ४९९४ ते ४९९६/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. कारभारी रामदास कुकलारे, रा. पोळ संजणगाव ता. गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसुल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

- संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४९९४/२०२५, ४९९५/२०२५, ४९९६/२०२५ दि. १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसुल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित नाहीत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास दि. १२.०९.२०२५ रोजी प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेली आहे मात्र जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर सुनावणीस अनुपस्थित असल्याने त्यांचा खुलासा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थां सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसूल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. ५,०००/- (अक्षरी पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

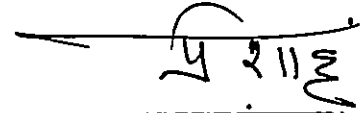
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे तीन्ही माहिती अर्ज दिनांक दि. २०.०६.२०२५ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-महसूल-१, तहसिल कार्यालय गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. ५,०००/- (अक्षरी पाच हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५५० / दि. ११/१२/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४७	द्वितीय अपील क्र. ५१३६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. अंबादास उध्दव कानडे, रा.मु.पो. चांगतपुरी ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना पैठण प्रकल्प-२ ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५१३६/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा
योजना पैठण प्रकल्प-२ ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे
अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग)
व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह)
आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह
सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जाच्या
अनुषंगाने जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती दिल्याचे पुरावे सादर न केल्याने त्यांचा खुलासा अमान्य करण्यात
येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना पैठण प्रकल्प-२ ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने धनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

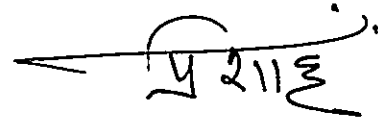
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १५.०४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना पैठण प्रकल्प-२ ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५६०/ दि. १८/११/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
 बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
 पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४८	द्वितीय अपील क्र. ५३१२/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. गजानन पाटील (काळे), द्वारा एल सेक्टर ८२/१ शिवाजीनगर हडको एन-९, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०१ ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर ग्रामीण	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५३१२/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्नड प्रकल्प-०१ ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे वघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०१ ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

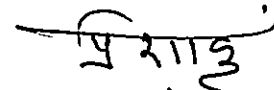
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १०.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०१ ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/७/ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४८	द्वितीय अपील क्र. ५२०९/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. गजानन पाटील (काळे), द्वारा एल सेक्टर ८२/१ शिवाजीनगर हडको एन-९, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०२ छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५२०९/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०२ छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उर्पास्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केलं असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०२ छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

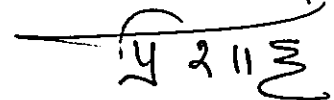
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २३.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय विद्तीय अपिलार्थ्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना प्रकल्प-०२ छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१७२ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ४९.०२	द्वितीय अपील क्र. ५२१०/२०२५
------------------	-----------------------------

श्री. गजानन पाटील (काळे), द्वारा एल सेक्टर ८२/१ शिवाजीनगर हडको एन-९, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०१ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५२१०/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०१ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०१ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

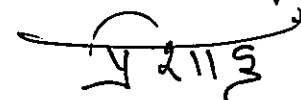
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १०.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय विद्तीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०१ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/६९ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ४९	द्वितीय अपील क्र. ५२११/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. गजानन पाटील (काळे), द्वारा एल सेक्टर ८२/१ शिवाजीनगर हडको एन-९, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०२ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा कार्यक्रम अधिकारी, महिला व बाल विकास विभाग, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५२११/२०२५ दिनांक २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०२ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०२ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

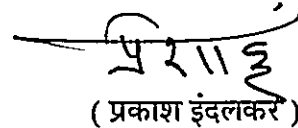
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १०.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा बाल विकास प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना कन्ड प्रकल्प-०२ ता. कन्ड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१७० दि. ५/४/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५०	द्वितीय अपील क्र. ५२७२/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. काकासाहेब कचरु सुस्ते, रा. बोरगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिन्नार्थी
--	---	-------------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम महसुल अधिकारी, बोरगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तस्वादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तस्वादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५२७२/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम महसुल अधिकारी, बोरगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाळून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे बाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम महसुल अधिकारी, बोरगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

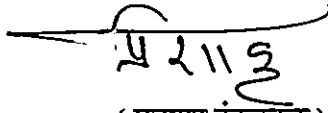
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०२.०९.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्राम महसुल अधिकारी, बोरगाव अर्ज ता. फुलंब्री जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१६८ दि. ४/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
-जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५१	द्वितीय अपील क्र. ५७४५/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. आशिष घनशाम वैष्णव, रा. एन-०९, एच १२७/२, श्रीकृष्णनगर सिडको, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत ए विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कूलच्या बाजूला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपायुक्त, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत ए विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कूलच्या बाजूला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५७४५/२०२५ दिनांक २१.०१.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०१.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत ए विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कूलच्या बाजूला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्यार्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत ए विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कुलच्या बाजूला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

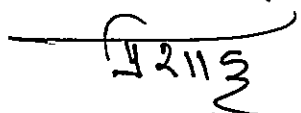
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १५.०९.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे सह आयुक्त तथा उपाध्यक्ष जात प्रमाणपत्र तपासणी समिती, छत्रपती संभाजीनगर च्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा संशोधन अधिकारी, जिल्हा जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती, सामाजिक न्याय भवन इमारत ए विंग, पहिला मजला शिवाजी हायस्कुलच्या बाजूला खोकडपुरा, छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/८७ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

सह आयुक्त तथा उपाध्यक्ष जात प्रमाणपत्र तपासणी समिती, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. - ५२	द्वितीय अपील क्र. ६०५९/२०२५
-----------------	-----------------------------

श्री. संजय सुर्यकांत म्हस्के, रा. कोतवालपुरा खडकेश्वर छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, जि.प. बांधकाम उपविभाग, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, बांधकाम जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६०५९/२०२६ दि. २१.०४.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक २१.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

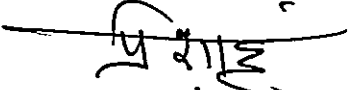
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपअभियंता, जि.प. बांधकाम उपविभाग, पैठण जि. छत्रपती
संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम
७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व
सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन
माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित
धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संबंधित जन
माहिती अधिकारी यांनी आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशामध्ये अर्ज हस्तांतरीत
केला असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भात प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ६०५९/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ५५६१ / दि. १८/११/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५३	द्वितीय अपील क्र. २११७/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. विकास दत्तात्रय जंजीरे, रा. १०८, मनीषानगर वाळुज ता. गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जमाबंदी-०१, तहसिल कार्याल गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २११७/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२५ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जमाबंदी-०१, तहसिल कार्याल गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा जमाबंदी-०१, तहसिल कार्याल गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २५.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा जमाबंदी-०१, तहसिल कार्याल गंगापूर जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

५२११३

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१९१ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५४	द्वितीय अपील क्र. २८८८/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. प्रकाश डिगांबर निकाळजे, मु.पो. टाकळी अंबड ता. पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार संगायो, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८८८/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार-संगायो, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./ द्वितीय अपील क्र./ सुनावणीचा दिनांक नमूद करावा.) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

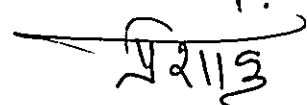
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार संगायो, तहसिल कार्यालय, पैठण जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की,

आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दिनांक ०४.११.२०२५ रोजीच्या पत्राद्वारे उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. ०४.११.२०२५ रोजीच्या पत्राद्वारे माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २८८८/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१९८ दि. ४/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वर्ड क्र. - ५५

द्वितीय अपील क्र. ३३४९/२०२५

श्री. साहेबराव भागोनाथ झाल्टे, मु.पो. जैतापुर ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३३४९/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार- महसुल-१, तहसिल कार्यालय, कन्नड जि.
छत्रपती संभाजीनगर यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील
कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार
कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय
अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा.
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे
नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार संबंधित जन
माहिती अधिकारी यांनी आयोगास खुलासा सादर केलेला आहे त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशामध्ये ग्राम महसुल

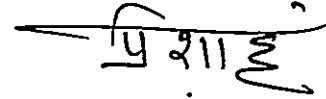
अधिकारी जेतापुर ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना हस्तांतरित केला असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भात प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ३३४९/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. 9462 / दि. 11/9/2026



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५६	द्वितीय अपील क्र. ४३४/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. ज्ञानेश्वर चिमणराव राऊत, रा. गायत्रीनगर, सेलू ता. सेलू जि. परभणी	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा तहसिल कार्यालय, सेलू जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सेलू जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४३४/२०२५ दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा तहसिल कार्यालय, सेलू जि. परभणी यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव'व' पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्था सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा तहसिल कार्यालय, सेलु जि. परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

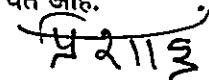
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २५.०९.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा तहसिल कार्यालय, सेलु जि. परभणी यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१०४/ दि. २७/७/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, परभणी

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५७

द्वितीय अपील क्र. २१८७/२०२५

श्री. सुभाष आश्रोबा शिंदे, रा. नगर परिषद कॉलनी, गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, शिक्षण विभाग- प्राथमिक, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१८७/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०९.०६.२०२६ रोजीचा टपालाद्वारे
आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांनी विहित मुदतीत
कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा टपालाद्वारे आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, या प्रकरणी संबंधित जन
माहिती अधिकारी यांनी विहित वेळेत माहिती अर्ज वर्ग केल्याचे दिसून येत नाही म्हणून जन माहिती अधिकारी
यांचा खुलासा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अर्धिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत. असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अर्धिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

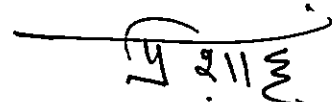
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १३.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


 (प्रकाश इंदलकर)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५६३ / दि. १३/३/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद परभणी

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ५८	द्वितीय अपील क्र. २१८८/२०२५ व २१८९/२०२५
---------------	---

श्री. सुभाष आश्रोबा शिंदे, रा. नगर परिषद कॉलनी, गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, शिक्षण विभाग प्राथमिक, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१८८/२०२५ व २१८९/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भाय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडाले निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

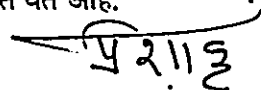
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १३.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा समग्र शिक्षा, जिल्हा परिषद, परभणी यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१८९ दि. ४/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००९

बोर्ड क्र. ५९	द्वितीय अपील क्र. ५००४/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. सय्यद जावेद सय्यद जिलानी, रा. शाहा ईनायत मोहल्ला, परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा नियोजन समिती, जिल्हाधिकारी कार्यालय, परभणी	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा नियोजन समिती, जिल्हाधिकारी कार्यालय, परभणी	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५००४/२०२५ दि. ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा नियोजन समिती, जिल्हाधिकारी कार्यालय, परभणी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह दि. १०.०६.२०२६ रोजी वेळ सकाळी ११.०० वा. आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित राहून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात

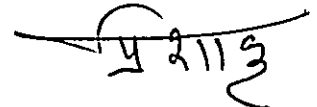
आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज दिनांक २७.०६.२०२५ रोजी संबंधित विभागाकडे वर्ग केला असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दि. २७.०६.२०२५ रोजी वर्ग केला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५००४/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१८०/ दि. ३/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६०	द्वितीय अपील क्र. ५८४५ व ५८४८/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. उत्तम गोवर्धन काळे, रा. ठाकुर कॉलनी गंगाखेड ता. गंगाखेड जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती गंगाखेड जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक/प्राथमिक), जिल्हा परिषद परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५८४५ व ५८४८/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती गंगाखेड जि. परभणी यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे वघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती गंगाखेड जि. परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

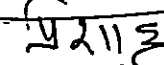
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २२.०७.२०२५, १५.०७.२०२५, रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भाय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती गंगाखेड जि. परभणी यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.८६५०१ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडर्पाट छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडर्पाट छत्रपती संभाजीनगर,
वचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. - ६१

द्वितीय अपील क्र. ७९ व ८०/२०२५

श्री. बाबुराव भिवर्जी भालेराव, रा. अशोकनगर, मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, माध्यमिक आश्रम शाळा, सकनुर तांडा, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, अपंग निवासी विद्यालय, भोकर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ७९ व ८०/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक ०९.१०.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, माध्यमिक आश्रम शाळा, सकनुर तांडा, ता. मुखेड
जि. नांदेड / मुख्याध्यापक, अपंग निवासी विद्यालय, भोकर जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती
अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे
त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा
आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद
करून आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या
कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर
नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

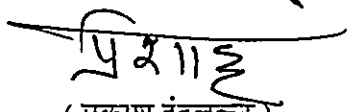
ने.ने.क्र. ०२ प्रमाण दिनांक ०३.०६.२०२६ रोजी प्रत नोंदविलेल्या इच्छित वाटकुळ्या असल्याने जन माहिती अधिनियम २००० च्या तरतुदी व ताढी व्यवसाय सांख्यिकीयता मधील अन्वय आलेली आहे. त्यानुसार आज येथील जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर धर्षित अर्जस्थित झाले. त्यांना त्यांच्या वेळी युक्त्यातून आयोगास अर्जित केले की, अपिलार्थी यांना यापूर्वीच उपलब्ध करून देण्यात आलेली असून अपिलार्थी यांना माहिती मिळाली असल्याने समाधानी असल्याबाबत दिनांक ०३.०६.२०२६ रोजी लेखा दिलेले असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना संदर्भ क्र. ०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ७९ व ८०/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५६५ / दि. १८/३/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ६२	द्वितीय अपील क्र. १२२/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. शेख शब्बीर शाह, रा. सुगांव खुर्द पो. वाघी ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्रामपंचायत कार्यालय सुगांव खुर्द ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत पंचायत समिती नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १२२/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्रामपंचायत कार्यालय सुगांव खुर्द ता.जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकड बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्रामपंचायत कार्यालय सुगांव खुर्द ता.जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

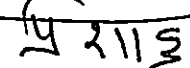
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १६.०७.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक ग्रामपंचायत कार्यालय सुगांव खुर्द ता.जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.८६३९ / दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६३	द्वितीय अपील क्र. १६६/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. संग्राम श्रावण गायकवाड, मु.पो. जळकोट जि. लातूर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मुकबधीर विद्यालय सावरगांव पी, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १६६/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मुकबधीर विद्यालय सावरगांव पी, ता. मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मुकवधीर विद्यालय सावरगांव पी, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

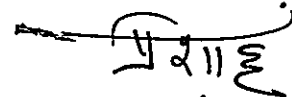
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १८.०६.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे उपसंचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, लातूर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, मुकवधीर विद्यालय सावरगांव पी, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४६५३ / दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

१. उपसंचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, लातूर
२. दिव्यांग कल्याण आयुक्त, पुणे

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६४	द्वितीय अपील क्र. २९१/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. जकुलवार पांडुरंग अशोक, रा. नाटकर गल्ली देगलूर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २९१/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपिल क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

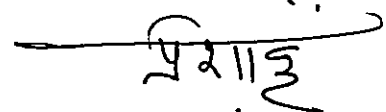
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाव्दारे मागणी केलेली माहिती मुख्याध्यापक, कै. रंगोजी घाटे, मतिमंद विद्यालय, देगलूर यांचे कार्यालयाशी संबंधित असल्याने अधिनियमाचे कलम ६ (३) नुसार

अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज संबंधित कार्यालयाकडे दिनांक २९.०८.२०२४ रोजी हस्तांतरीत करून त्याची प्रत अपिलार्थी यांना दिलेली असल्यामुळे शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज मुख्याध्यापक, कै. रंगोजी घाटे, मतिमंद विद्यालय, देगलूर यांचे कार्यालयाकडे हस्तांतरीत केलेला असल्याचे दिसून आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद विचारात घेण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २९१/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/५५ दि. ५/८/२०२८

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६५	द्वितीय अपील क्र. २९६ व २९७/२०२५
---------------	----------------------------------

श्री. गजानन कानडे, रा. हनुमान मंदीराजवळ, श्रीनगर ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा पशुसंवर्धन अधिकारी, पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २९६ व २९७/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे माहितीचे दोन्ही अर्ज दिनांक दि. २८.१०.२०२४ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा पशुसंवर्धन विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

8503

जावक क्र. 8154/ दि. 8/5/78/8/2026

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
 बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
 पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६६	द्वितीय अपील क्र. ४१९, १७१७ ते १७२०/२०२५
---------------	--

श्री. महेश सखाराम शिरोळे, रा. मुटकेवाडी चाकण ता. खेड जि. पुणे	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत केरूर ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४१९, १७१७ ते १७२०/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत केरूर ता. मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नांव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणां आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत केरूर ता. मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

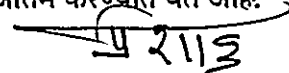
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २९.०९.२०२४, २३.१२.२०२४, २४.०१.२०२५, २३.१२.२०२४, २३.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत केरूर ता. मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,

खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र ४१५६१ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ६७

द्वितीय अपील क्र. १३३/२०२५

श्री. राजेंद्र बाबुराव राऊत, रा. स्वामी विवेकानंद नगर, एन-१२, हडको, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, ता.जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा ता.जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १३३/२०२५ दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, ता.जि. छत्रपती संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

अमुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडं बघण्याचा त्यांचा दृष्टांकान पुर्ता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, ता.जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणां रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

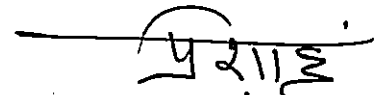
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १६.०८.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे शिक्षणाधिकारी, (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा परिषद प्राथमिक शाळा, जटवाडा, ता.जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.७५८५/ दि. १८/९/२०२८

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- शिक्षणाधिकारी, (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ६८	द्वितीय अपील क्र. २८६/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. संपत शामराव भानप, रा. शामछाया, ऑडीट नगर, परभणी	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी-पंचायत, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी- पंचायत जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८६/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी-पंचायत, जिल्हा परिषद, परभणी यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी-पंचायत, जिल्हा परिषद, परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.०९.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी-पंचायत, जिल्हा परिषद, परभणी यांना प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५७ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. -६९	द्वितीय अपील क्र. १५०४/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. मोहम्मद रियाज मोहम्मद सलीम रा. दरुल अकम स्कूल समोर, चैतन्य नगर, नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, बैतुल उलुम प्राथमिक शाळा नई आबादी शिवाजी नगर, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १५०४/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्यार्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, बैतुल उलुम प्राथमिक शाळा नई आबादी शिवाजी
नगर, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम
७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व
सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन
माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित
धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती

जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध करून देण्यात आली असल्याची पोच दिली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १५०४/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५६६ / दि. १८/११/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७०	द्वितीय अपील क्र. ९८६/२०२५
---------------	----------------------------

श्री. बालाजी दशरथ जाधव, रा. पिंपळदरी, पो. कापसी (बु.), ता. लोहा जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय, पारडी, ता. लोहा जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय, पारडी, ता. लोहा जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ०९८६/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय, पारडी, ता. लोहा जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

अमुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकरी वधान्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय, पारडी, ता. लोहा जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणां रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. १५,०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने वनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

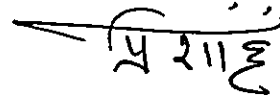
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १६.१०.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांचो नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हा अधिक्षक, जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कृषि अधिकारी, तालुका कृषि अधिकारी कार्यालय, पारडी, ता. लोहा जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. १५,०००/- (अक्षरी- पंधरा हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५६ / दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हा अधिक्षक, जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय, नांदेड

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७१

द्वितीय अपील क्र. ०९८७ व ९८८/२०२५

श्री. बालाजी दशरथ जाधव, रा. पिंपळदरी, पो. कापसी बु. ता. लोहा, जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय नवीन कौठा नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी, जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय, नवीन कौठा, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ०९८७ व ९८८/२०२५ दि. ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०६.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा अधिक्षक कृषि अधिकारी कार्यालय नवीन कौठा नांदेड
यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा
भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात
येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी
दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती
अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन
त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

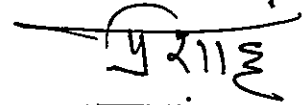
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती

(दि. ०४.०६.२०२६ रोजी नोंदणीकृत टपालाद्वारे) उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शासनाचे कागदाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अंतर्लोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. ०४.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तांडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

जणजेत वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ०९८७ व ९८८/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५६७ / दि. १८/९/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ७२	द्वितीय अपील क्र. १०७० ते १०७३/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. राहुल चंद्रकांत चौदंते, रा. संत कबीर नगर, नवी आबादी, मुदखेड ता. मुदखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग२, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १०७० ते १०७३/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग२, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद,
नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे.
त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात
येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी
द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा
सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही
अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे
मागणी केलेली माहिती मुख्याध्यापक, मौ. अब्दुल कलाम आझाद उर्दु हायस्कूल मुदखेड जि. नांदेड यांच्या
कार्यालयाशी संबंधित असल्याने अधिनियमाचे कलम ६ (३) नुसार अपिलार्थी यांचे अपिल अर्ज संबंधित
कार्यालयाकडे दि. १५.१२.२०२३ रोजी हस्तांतरित करून त्यांची प्रत अपिलार्थी यांना दिलेली असल्यामुळे
शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती केलेली आहे परंतु प्रथम अपिल वर्ग करण्याची कोणतीही

तरतूद माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या अधिनियमात नमूद नाही म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग- २, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

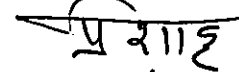
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २२.०७.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग २, शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८८५१ दि. १०/८/२०२८

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. - ७३ | द्वितीय अपील क्र. ११२१/२०२५

श्री. माधव नारायण वाघमारे,
रा. साठे चौक, वळीरामपुर एम.आय.डी.सी. ता.जि. नांदेड : अपिलार्थी

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय, वळीरामपुर ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत पंचायत समिती, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११२१/२०२४ दि. १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत कार्यालय, वळीरामपुर ता.जि. नांदेड
यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा
भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात
येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी
दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती
अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन
त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, तत्कालीन ग्राम पंचायत अधिकारी यांनी मला रेकॉर्ड पदभारात न दिल्यामुळे मी

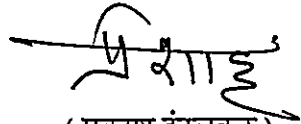
माहिती देऊ शकले नाही. तरी तत्कालीन ग्रामपंचायत अधिकारी यांनी तदनंतर रेकॉर्ड पदभारात दिले असल्यामुळे त्यांना तीन दिवसात माहिती उपलब्ध करून देते तरी माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती तीन दिवसात उपलब्ध करून देत असल्याचे कथन केले असल्याचे दिसून येत आहे. तरी या प्रकरणी वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी आठ दिवसात अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोग निर्देश देत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ११२१/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ५५६८ / दि. १८/५/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७४	द्वितीय अपील क्र. ११७२ व २५६५/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. शिवाजी नामदेवराव शिंदे, रा. लोणी ता. देगलुर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग देगलुर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११७२ व २५६५/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग देगलुर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भात द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. मात्र आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर केलेला असल्याचे व अपिलार्थी यांना माहिती दिल्याचे दिसून येत नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग दंगलुर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

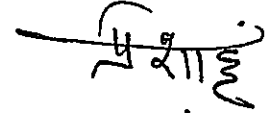
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे माहिती अर्ज दिनांक दि. २३.०१.२०२५ व ०४.०२.२०२५ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षकामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थास माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, जिल्हा परिषद ग्रामीण पाणी पुरवठा उपविभाग दंगलुर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १६५७१ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७५	द्वितीय अपील क्र. ११९५/२०२५
---------------	-----------------------------

श्रीमती अनिच्छा तुळशीराम भगत, रा. द्रोपदी निवास प्लॉट नं. ५२ प्रतिभा निकेतन शाळेसमोर कैलासनगर नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा महिला व बालविकास अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा महिला व बालविकास अधिकारी, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ११९५/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा महिला व बालविकास अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा (खुलाशामध्ये बोर्ड क्र./द्वितीय अपील क्र. सुनावणीचा दिनांक नमुद करावा) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज श्री. गणेश वाघ व जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व

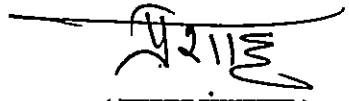
तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे भागणी केलेली माहिती (दि. ०३.०६.२०२६ रोजी नोंदणाकृत टपालाद्वारे) उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. ०३.०६.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ११९५/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्यमाहितीआयुक्त,
खंडपीठछत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५६९ / दि. १६/९/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७६	द्वितीय अपील क्र. १२०६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. राजकुमार मारोतराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वर, साखला प्लॉट, परळी गेट जवळ, ता.जि. परभणी	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामीण विभाग तरोडा नाका पुर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामीण विभाग तरोडा नाका पुर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १२०६/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामीण विभाग तरोडा नाका पुर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही केलेली नाही त्यामुळे याप्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी दुपारी ०२.३०. वाजता द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण ग्रामीण विभाग तरोडा नाका पूर्णा रोड, मेजर स्टोअर इमारत तिसरा मजला, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

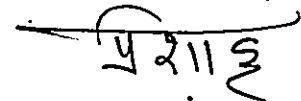
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.१२.२०२४ तरोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधिक्षक अभियंता, महावितरण विभाग नांदेड परिमंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१५३ दि. ३/४/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
अधिक्षक अभियंता, महावितरण विभाग नांदेड परिमंडळ, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७७	द्वितीय अपील क्र. १३०७/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. विलास गंगाराम राठोड, रा. वानोळा तांडा, ता. माहुर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, माहुर जि. नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहायक वनसंरक्षक (जंकास व कॅम्पा), वन विभाग, नांदेड, शिवाजी चौक, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १३०७/२०२५ दि. १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, माहुर जि.
नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार मुदतीत प्रतिसाद दिलेला नाही.
त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांचेविरुद्ध
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी आयोगासमक्ष
सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही
म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

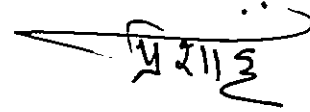
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
तथा वनपरिक्षेत्र अधिकारी (प्रादेशिक), वनपरिक्षेत्र कार्यालय, माहुर जि. नांदेड यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी
स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी
आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की,

आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दिनांक ०२.०६.२०२६ रोजी नोंदणीकृत टपालाद्वारे उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. ०२.०६.२०२६ रोजी नोंदणीकृत टपालद्वारे माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. १३०७/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५८१ दि. ३/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७८	द्वितीय अपील क्र. १४५२/२०२५
---------------	-----------------------------

अॅड मनप्रितसिंह ए.ग्रंथी, फ्लॅट नं. ०२, प्लॉट नं. ०८ बालाजी अपार्टमेंट ए सेक्टर ए-०१, सिडको छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १४५२/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित
मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचे विरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. मात्र आयोगापुढील उपलब्ध
कागदपत्रावरून, अपिलार्थी यांना माहिती दिल्याचे दिसून येत नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम,
२००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २०
(१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी
सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित

जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

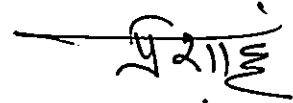
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.१०.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांचा नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५७० / दि. १८/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ७९	द्वितीय अपील क्र. १५२०/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. निळकंठ रमेशराव पाटील, मु.पो. शेळगांव गौरी, ता. नायगांव खै, जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री. संत गाडगे महाराज निवासी अपंग विद्यालय, ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १५२०/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री. संत गाडगे महाराज निवासी अपंग विद्यालय, ता. जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने व ई-मेलने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री. संत गाडगे महाराज निवासी अपंग विद्यालय, ता. जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

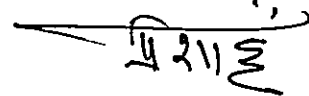
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १६.१२.२०२६ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे सहाय्यक आयुक्त, समाज कल्याण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, श्री. संत गाडगे महाराज निवासी अपंग विद्यालय, ता. जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४१५५ दि. ३/४/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
आयुक्त, दिव्यांग कल्याण विभाग, पुणे

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८०	द्वितीय अपील क्र. १६१४ व १६१५/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. विशाल शिवाजी जगताप, रा. घर क्र. ४-३५-३०, मातोश्री चौक, श्री. गुरुदत्त पिठाच्या गिरणीच्या मागच्या बाजूला, मातोश्री नगर, गारखेडा परिसर, छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा लिपीक, नगर परिषद, भोकर, जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद, भोकर, जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १६१४ व १६१५/२०२५ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिलिपीक, नगर परिषद, भोकर, जि. नांदेड यांनी विहित
मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज व जन
माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या प्रतिसादात तफावत दिसून येत आहे म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा
अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थासंदर्भित अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा लिपीक, नगर परिषद, भोकर, जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने घनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

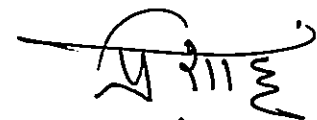
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे दोन्ही माहिती अर्ज दिनांक दि. ३०.०१.२०२५ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा लिपीक, नगर परिषद, भोकर, जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५७१/ दि. १८/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८१	द्वितीय अपील क्र. १६६१ व १६६२/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. भालेराव बाबुराव भिवाजी रा. अशोक नगर मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा, विठ्ठलनगर, लोहा जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १६६१ व १६६२/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा, विठ्ठलनगर, लोहा जि.
नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे.
त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात
येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी
द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा
सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही
अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा
पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद
केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता
कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू
लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा
खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा, विठ्ठलनगर, लोहा जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

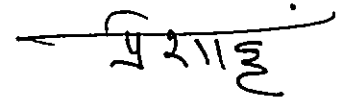
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २१.०३.२०२५, २०.०२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे उपसंचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, लातूर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भाय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक आश्रम शाळा, विठ्ठलनगर, लोहा जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंग्लकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४/४४ दि. ४/४/२०२५

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

१. उपसंचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, लातूर
२. आयुक्त, इतर मागास बहुजन कल्याण विभाग, लातूर

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बघत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८२

द्वितीय अपील क्र. १६४१/२०२५

श्री. नितीन रामभुल बेद, रा. नितीननगर, कन्नड ता. कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सावित्रीबाई फुले कन्या हायस्कूल, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सावित्रीबाई फुले कन्या हायस्कूल, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १६४१/२०२५ दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सावित्रीबाई फुले कन्या हायस्कूल, कन्नड जि. छत्रपती
संभाजीनगर यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे.
त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात
येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी
द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा
सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही
अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची वाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज व जन
माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या प्रतिसादात तफावत दिसून येत आहे म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा
अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अर्धनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्था सद्दर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सावित्रीबाई फुले कन्या हायस्कूल, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

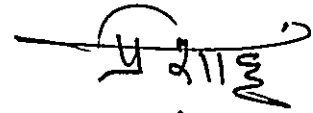
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १५.०१.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधितांच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखांशर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, छत्रपती संभाजीनगर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सावित्रीबाई फुले कन्या हायस्कूल, कन्नड जि. छत्रपती संभाजीनगर यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५७२/ दि. १८/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८३	द्वितीय अपील क्र. १९१६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. राजकुमार मारोतराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वरनगर, साखला प्लॉट, परळी गेट जवळ, ता.जि. परभणी	: अपिलार्थी
--	-------------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा अधिक्षक अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १९१६/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

प्रसून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकड वघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता तकागत्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

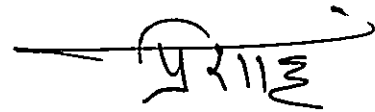
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १७.०२.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य अभियंता, महावितरण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण नांदेड परिमंडळ, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५७३/ दि. १८/११/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य अभियंता, महावितरण विभाग, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८४	द्वितीय अपील क्र. १९१७/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. संजीव पांडुरंग काळे, रा. सात सैलानी गांधी नगर उदगीर, जि. लातूर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राजश्री शाहु मतिमंद विद्यालय कंधार, जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १९१७/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राजश्री शाहु मतिमंद विद्यालय कंधार, जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने व ई-मेलने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राजश्री शाहु मतिमंद विद्यालय कंधार, जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

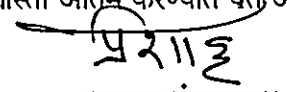
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०३.१०.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे सहाय्यक आयुक्त, समाज कल्याण विभाग, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, राजश्री शाहु मतिमंद विद्यालय कंधार, जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५७१ दि. ३१/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
आयुक्त, दिव्यांग कल्याण विभाग, पुणे



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८५	द्वितीय अपील क्र. १९१८ ते १९२१/२०२५
---------------	-------------------------------------

श्री. संजीव पांडुरंग काळे, रा. सात सैलानी, गांधीनगर, उदगीर जि. लातूर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गजराबाई वडगांवकर निवासी मुकबधीर विद्यालय, बन्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, नरसामाता निवासी अपंग विद्यालय, वडगांव ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, जिक्काळा अपंग विद्यालय, वान्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २
१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, निवासी अपंग कर्मशाळा मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. १९१८ ते १९२१/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दि. ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गजराबाई वडगांवकर निवासी मुकबधीर विद्यालय, बन्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, नरसामाता निवासी अपंग विद्यालय, वडगांव ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, जिक्काळा अपंग विद्यालय, वान्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, निवासी अपंग कर्मशाळा मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय

अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गजराबाई वडगांवकर निवासी मुकबधोर विद्यालय, बन्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, नरसामाता निवासी अपंग विद्यालय, वडगांव ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, जिन्हाळा अपंग विद्यालय, वान्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, निवासी अपंग कर्मशाळा मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी एकत्रित रु. २५,०००/- (अक्षरी एकत्रित पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे चार माहिती अर्ज दिनांक दि. ०३.१०.२०२४ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे सहाय्यक आयुक्त समाज कल्याण, समाज कल्याण कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

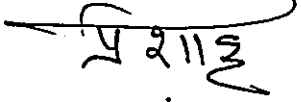
9

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, गजराबाई वडगांवकर निवासी मुकबधीर विद्यालय, बऱ्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, नरसामाता निवासी अपंग विद्यालय, वडगांव ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, जिऱ्हाळा अपंग विद्यालय, वाऱ्हाळी, ता. मुखेड जि. नांदेड, मुख्याध्यापक, निवासी अपंग कर्मशाळा मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना एकत्रित या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी एकत्रित पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/५७ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
आयुक्त, दिव्यांग कल्याण, पुणे



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८६	द्वितीय अपील क्र. २१९३ ते २१९५ व २१९८/२०२५
---------------	--

श्री. शेख मगदुम शेख पाशा, मु.पो. दर्गापुरा कंधार, ता. कंधार जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपिक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१९३ ते २१९५ व २१९८/२०२५ दि.११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच तीस दिवसाच्या आत द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे चार माहिती अर्ज दिनांक दि. १३.०१.२०२५ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा प्रथम लिपीक, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ४३२४ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८७

द्वितीय अपील क्र. २२८८/२०२५

श्री. प्रविण माधवराव साळवे, रा. डि १०, शासकीय गार्डन अपार्टमेंट बॉटनिकल गार्डन, पोस्ट ऑफिस जवळ औंध रोड पुणे- ४११०२० मो. नं. ९९२१४८५४६३	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, बांधकाम भवन स्नेहनगर, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २२८८/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, बांधकाम भवन स्नेहनगर, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी दुपारी ०२.३० वाजता द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधीत जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, बांधकाम भवन स्नेहनगर, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

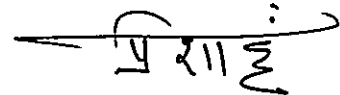
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २१.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कार्यालय, बांधकाम भवन स्नेहनगर, नांदेड यांना या प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५२ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ८८	द्वितीय अपील क्र. २३५५/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. रितेश महादेवअप्पा मंत्री, रा. योगेश्वर नगर, किनवट, ता. किनवट जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २३५५/२०२५ दि. १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दि. १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद, किनवट जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार मुदतीत सुसंगत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह दि. १०.०६.२०२६ रोजी वेळ सकाळी ११.०० वा. आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भाय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

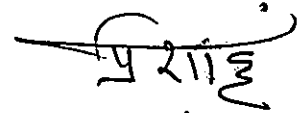
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १८.१२.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५१ दि. ३/८/२०२८

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ८९	द्वितीय अपील क्र. २५६६/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. अनिल गौतम कंबळे, मु.पो. चिखली ता.कंधार जि. नांदेड- ४३१७४६ मो. ९०२१३१११०१	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

क्रिध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कंधार जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कंधार जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २५६६/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कंधार जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कंधार जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

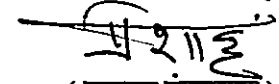
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २७.०३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीयव्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा मुख्या सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कंधार जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/३८/ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ९० द्वितीय अपील क्र. २६०८/२०२५

श्री. गंगाधर पर्वतराव पाटील, रा. वाल्मीक नगर, मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद, मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २६०८/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड
यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे
त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये
? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय
अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न
केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम
करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भित द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा
पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद
केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता
कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भित निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू
लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा
खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

अमुन माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे लघण्याच्या त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक अमल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणाने आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत, त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकरणाने घनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

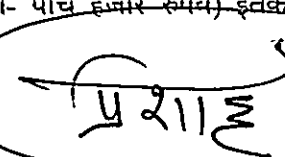
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.०३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

१. संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा नगर रचना विभाग, नगर परिषद कार्यालय, मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
२. वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५५/ दि. १०/८/२०२८

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११	द्वितीय अपील क्र. २८७३/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. दिनकर तुळशीराम गुणाले, रा. गुणाले डेंटल क्लिनिक, प्रशांत नगर अंबाजोगाई, जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २८७३/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भास सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती कालीकामाता निवासी मतिमंद विद्यालय मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड यांचे कार्यालयाशी संबंधित असल्याने अधिनियमाचे कलम ६ (३)

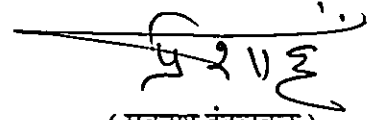
नुसार अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज संबंधित कार्यालयाकडे दिनांक ३०.०५.२०२५ रोजी हस्तांतरीत करून त्याची प्रत अपिलार्थी यांना दिलेली असल्यामुळे शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज कालीकामाता निवासी मतिमंद विद्यालय मुखेड ता. मुखेड जि. नांदेड यांचे कार्यालयाकडे हस्तांतरीत केलेला असल्याचे दिसून आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद विचारात घेण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २८७३/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५३ / दि. ३/८/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १२	द्वितीय अपील क्र. २९३९ व २९४०/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. रविंद्र बळीराम मोरे, रा. सालेगांव, पो. सांडस, ता. कळमनुरी जि. हिंगोली	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २९३९ व २९४०/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भास सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती मुख्याध्यापक, एस. एम.

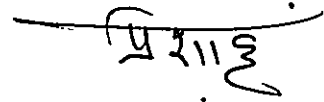
निवासी समिश्च अपंग तांत्रिक प्रशिक्षण केंद्र, बरड शेवाळा ता. हदगाव जि. नांदेड यांचे कार्यालयाशी संबंधित असल्याने अधिनियमाचे कलम ६ (३) नुसार अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज संबंधित कार्यालयाकडे दिनांक १५.०१.२०२५ रोजी हस्तांतरीत करून त्याची प्रत अपिलार्थी यांना दिलेली असल्यामुळे शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता अपिलार्थी यांचा माहितीचा अर्ज मुख्याध्यापक, एस. एम. निवासी समिश्च अपंग तांत्रिक प्रशिक्षण केंद्र, बरड शेवाळा ता. हदगाव जि. नांदेड यांचे कार्यालयाकडे हस्तांतरीत केलेला असल्याचे दिसून आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद विचारात घेण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २९३९ व २९४०/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/३९ / दि. ३/८/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ९३	द्वितीय अपील क्र. ३१६३/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. लक्ष्मण पाटील सुर्यवंशी (येताळे), रा. राजभवन निवास जवळ, देवी गल्ली धर्माबाद, जि. नांदेड मो. ९४०३५२३४४५	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३१६३/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे याप्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांचेविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी दुपारी ०२.३० वाजता द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुध्द वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

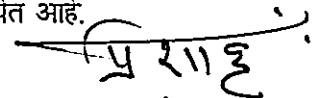
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.०४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

८१३७

जावक क्र. ८१३७/१ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ९४

द्वितीय अपील क्र. ३३१६/२०२५

श्री. सखाराम रघुनाथ कुलकर्णी, रा. दत्तविला सरपंच नगर नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक, कॉस्मो पोलिटन हॉस्टेल उमरदरी ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.१
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादीक्र.२

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३३१६/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधीक्षक, कॉस्मो पोलिटन हॉस्टेल उमरदरी, ता. मुखेड जि. नांदेड
यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे
त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा
त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व
सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न
केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम
करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी
यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास दिनांक ०६.०८.२०२५ रोजी प्रतिसाद देऊन

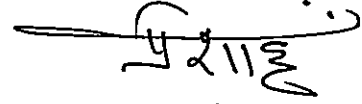
आपलाथी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेला असल्याने माझ्यावर शाब्दाचा कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आपलाथी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तांडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ३३१६/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जाचक क्र. ४/३६ / दि. ३/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ९५	द्वितीय अपील क्र. ३६२८/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. महेश विश्वनाथराव धोंडीहिप्परगेकर, मु.पो. धोंडीहिप्परगा ता. उदगिर जि. लातूर	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग-०२ (मा), शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३६२८/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग-०२ (मा), शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत मात्र आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून अपिलार्थी यांना माहिती दिल्याचे दिसून येत नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग-०२ (मा), शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड

यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविश हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

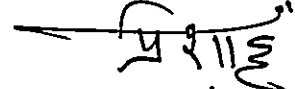
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २५.०४.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांचो नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक- वर्ग-०२ (मा), शिक्षण विभाग (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविश हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९५७५/ दि. १८/११/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ९६	द्वितीय अपील क्र. ३७९१/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. अँड मोहम्मद रिजवान (अली आर्यन), रा. नारायण नगर, नांदेड मो. ९९७५१७३७७८	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक कामगार आयुक्त, सहाय्यक कामगार आयुक्त कार्यालय, उदयग भवन औद्योगिक वसाहत शिवाजी नगर, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३७९१/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी
कार्यालय, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच
दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती
अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध
कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र. १ निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र. ०२ नुसार
त्यांचा खुलासा सादर केलेला आहे. त्यांनी असे नमूद केले आहे की, अर्जदार यांच्या माहिती अर्जाच्या अनुषंगाने
या कार्यालयात उपलब्ध झालेली व अधिनियमातील तरतुदीनुसार देय होणारी एकूण १८८६० पृष्ठांची माहिती
अर्जदार यांना देण्यासाठी छायांकित प्रतिमध्ये उपलब्ध आहे. परंतु अर्जदार यांनी मागितलेल्या तपशीलावर
विवरणाच्या माहिती मध्ये बांधकाम कामगारांचे आधार कार्ड, त्यांचा संपर्क, क्रमांक, व त्यांची ज्या कागदपत्रांच्या
आधारे नोंदणी करण्यात येत यामध्ये व्यक्तीचा फोटो, त्याचा निवासस्थानाचा पत्ता, त्यांचा कामाच्या ठिकाणाचा
संपूर्ण पत्ता, त्यांचा संपर्क क्रमांक, तसेच नियोक्त्याचे / ठेकेदाराचे / मालकाचे नाव त्यांचा निवासस्थानाचा संपूर्ण
पत्ता, त्यांची सही आणि ग्रामसेवकाचे नाव, तालुका, जिल्हा, त्यांचा संपर्क क्रमांक, त्यांची सही व शिक्का, तसेच

यामध्ये विवाहित, अविवाहित पुरुष व महिला बांधकाम कामगार यांच्या देखील वैयक्तिक माहितीचा समावेश होत असल्याने सदरची माहिती त्रयस्थ व्यक्तींना देणे उचित नसल्याची या कार्यालयाचे धारणा आहे, असे नमूद केले आहे. तसेच दि. २८ मार्च २०२५ रोजीच्या पत्रानुसार सदरची माहिती विस्तृत स्वरूपाची व खर्चीक असल्या कारणाने अनुक्रमे रु. १४१२०, रु. १४१२०, रु. ९४८० एवढ्या रकमेचा भरणा अर्जदाराने करण्याबाबत कळविले आहे. त्यानुषंगाने अपिलार्थी यांनी दि. ०४ एप्रिल, २०२५ रोजीच्या पत्रानुसार एकुण रु. ३७७२०/- एवढ्या रकमेचा या कार्यालयात भरणा केलेला आहे. मात्र शुल्क भरूनही जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून दिल्याचे कागदपत्रावरून दिसून येत नाही ही बाब अत्यंत गंभीर आहे. म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, अपिलार्थी यांच्याकडून शुल्काचा भरणाकरूनही माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जाच्या अनुषंगाने देय होणारी माहिती (वैयक्तिक माहिती वगळून) कलम ७ (६) नुसार विनामुल्य उपलब्ध करून द्यावी. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी माहिती प्राप्त करून घेण्यासाठी चलनाद्वारे भरलेली रक्कम अपिलार्थीस परत करावी.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. १०,०००/- (अक्षरी- दहा हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधित सार्वजनिक प्राधिकारणाने धनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि.०३.०३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे कामगार आयुक्त, कामगार भवन ई ब्लॉक सी-२० वांद्रे संकुल मुंबई-५१ यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस (वैयक्तिक माहिती वगळून उर्वरीत देय होणारी) माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

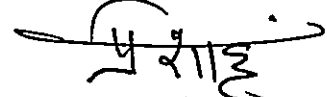
लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी - पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

२. वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. १०,०००/- (अक्षरी- दहा हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.
३. संबंधीत जन माहिती अधिकारी तथा सरकारी कामगार अधिकारी, सरकारी कामगार अधिकारी कार्यालय, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांना रु. ३७,७२०/- (अक्षरी- सदोतीस हजार सातशे वीस रुपये) इतकी रक्कम डी.डी डिमांड ड्रॉफ्टद्वारे आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसात अदा करावे व पोच जतन करुन ठेवावी.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९३२०/ दि. ११/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- सचिव, महाराष्ट्र इमारत व इतर कल्याणकारी मंडळ, मुंबई



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ९७	द्वितीय अपील क्र. ४६८७/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. भिमराव विश्वनाथ वुक्तरे, मु. पो. वाडी बु. ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वाडी बु. ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी पंचायत पंचायत समिती, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४६८७/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वाडी बु. ता.जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून आयोगासमक्ष व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे वघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वाडी बु. ता.जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

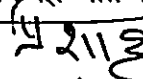
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २८.०७.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय वाडी बु. ता. जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र ४१३५१ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ९८	द्वितीय अपील क्र. ४७५४/२०२५
---------------	-----------------------------

श्री. दिपक नामदेव वाघमारे, रा. मथी ता. मुखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४७५४/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध वागदपत्रावरून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांना माहिती प्राप्त होण्यापासून वंचित राहिले आहेत. त्यामुळे अपिलार्थी हे कलम १९(८) (ख) अन्वये नुकसान भरपाईस पात्र ठरत असून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई संबंधीत सार्वजनिक प्राधिकारणाने घनादेशाने आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच ३० दिवसांच्या आत अदा करावे व पोच जतन करून ठेवावी.

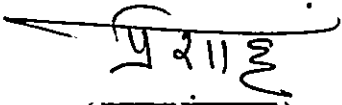
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०३.०७.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भात द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

- संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी कार्यालय, पंचायत समिती मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.
- वर नमुद केल्यानुसार अपिलार्थी यांना रु. ५,०००/- (अक्षरी- पाच हजार रुपये) इतकी नुकसान भरपाई अदा करावी.


 (प्रकाश इंदलकर)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५७१ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१.

बोर्ड क्र. ९९	द्वितीय अपील क्र. ४८४१ व ४८४२/२०२५
---------------	------------------------------------

श्री. सय्यद अझहर सय्यद अकबर, रा. बाबारमजान गल्ली, किनवट ता. किनवट जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याधिकारी, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ४८४१ व ४८४२/२०२५ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार मुदतीत सुसंगत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. म्हणून त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये? याचा खुलासा त्यांनी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भासह दि. १०.०६.२०२६ रोजी वेळ सकाळी ११.०० वा आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचे दोन माहिती अर्ज दिनांक दि. १६.०७.२०२५ रोजीचे असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधीक्षक, नगर परिषद कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे. .

प्रकाश इंदलकर
(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१८७ दि. ५/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. १००	द्वितीय अपील क्र. ५१०५/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. सरोदे प्रकाश भाऊराव, रा. सोमेश्वर पो. राहटी बु. ता. जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ आरेखक, पंचायत समिती कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५१०५/२०२५ दिनांक १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ आरेखक, पंचायत समिती कार्यालय, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमक्ष व्यक्तिशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडं बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ आरेखक, पंचायत समिती कार्यालय, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

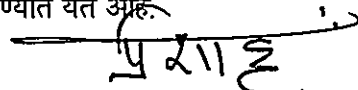
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय व्दितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ आरेखक, पंचायत समिती कार्यालय, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८३५१ दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. - १०१	द्वितीय अपील क्र. ५१६६/२०२५ ते ५१६९/२०२५
------------------	--

श्री. मुजाहिद खान जाफर खान पठाण, रा. आगदारकॉलनी जितूर जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३१६३/२०२५ दि. ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कार्यालय अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. त्यांच्या खुलाशाचे अवलोकन केले

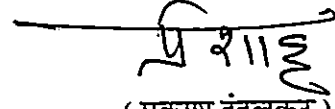
असता, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना प्रतिसाद दिलेला आहे. कारिता माझ्यावर शास्तीचा कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५१६६/२०२५ ते ५१६९/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९५७५ / दि. १८/११/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १०२	द्वितीय अपील क्र. ३९४१/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. अमजद खान वहिद अली, रा. पिकअपविज सॉफ्टवेअर, वैष्णोदेवी मंदिराजवळ, अकुर्डी रेल्वे स्टेशन जवळ, गौडेवाडी वाल्हेकरवाडी, चिंचवड, पुणे	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, विमानतळ, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय पोलीस अधिकारी, उपविभागीय पोलीस अधिकारी कार्यालय, नांदेड शहर, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३९४१/२०२५ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, विमानतळ, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. मात्र आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, अपिलार्थी यांना माहिती दिल्याचे दिसून येत नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये

संवंधित जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, विमानतळ, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

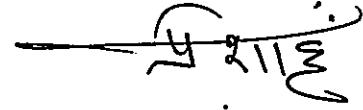
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०४.०३.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीचा रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखांशपत्रांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अपर पोलीस अधीक्षक, पोलीस अधीक्षक कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखांशपत्र :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संवंधित जन माहिती अधिकारी तथा पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन, विमानतळ, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ७५७६ / दि. १८/७/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

अपर पोलीस अधीक्षक, पोलीस अधीक्षक कार्यालय, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १०३	द्वितीय अपील क्र. ५३७७ ते ५३८३/२०२५
----------------	-------------------------------------

श्री. सायबु शंकर खटके, मु. कान्हाळ पो. कुंडलवाडी ता. बिलोली जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी ग्रामपंचायत कार्यालय हज्जापूर ता. बिलोली जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पंचायत), पंचायत समिती, बिलोली जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५३७७ ते ५३८३/२०२५. दि. १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी ग्रामपंचायत कार्यालय हज्जापूर ता. बिलोली जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती

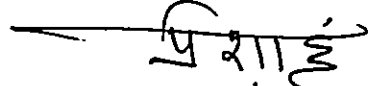
समक्ष उपलब्ध करून देण्यात आलेली आहे. तसेच अपिलार्थी यांनी माहिती मिळाल्याची पांच दिलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करून दिली असून माहिती मिळाल्याबाबत अपिलार्थी यांनी दि. २३.०३.२०२६ रोजी पोचही दिलेली आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५३७७ ते ५३८३/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ७५७७ / दि. १८/९/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. - १०४

द्वितीय अपील क्र. ५४७४ ते ५४७८/२०२५

श्री. नागोराव उमाजी गोडबोले, मु.पो. बळीरामपुर वार्ड क्र. ०४ ता.जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी ग्रामपंचायत कार्यालय, बळीरामपुर ता.जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, (पंचायत) पंचायत समिती, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील ५४७४ ते ५४७८/२०२५ क्र. दि. १०.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १०.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, बळीरामपुर ता.जि.
नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१)
चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार
कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय
अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित राहुन सादर करावा.
तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे
नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात वेईल."

संदर्भ क्र. १ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज
जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात
आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाव्दारे मागणी केलेली माहिती

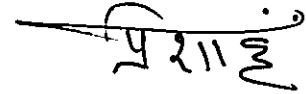
उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने अपिलार्थी यांनी दि. २२.०४.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये पोच दिली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे तसेच अपिलार्थी यांनी दि. २२.०४.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती मिळाल्याची पोच दिलेली आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५४७४ ते ५४७८/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. 8133 / दि. 3/8/2026

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बघत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. १०५	द्वितीय अपील क्र. ५५२३/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. राजकुमार मारोतराव शिंदे, रा. ज्ञानेश्वर नगर, साखला प्लॉट, परळी गेट जवळ, परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय, भोकर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय, भोकर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५५२३/२०२५ दिनांक १३.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १३.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय,
भोकर जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि.
१०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती
अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध
कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, जन माहिती अधिकारी यांनी
अपिलार्थीस त्यांच्या दि. ०४.११.२०२५ रोजीच्या माहिती अर्जातील माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे व
अपिलार्थी यांनी अशी माहिती प्राप्त करून घेऊन पोच दिली असल्याचे दिसून येत आहे. मात्र या प्रकरणी
अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दि. ०४.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जाच्या अनुषंगाने जन माहिती अधिकारी
यांनी कोणताही प्रतिसाद दिला असल्याचे दिसून येत नाही. करिता जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा अमान्य
करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय, भोकर जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

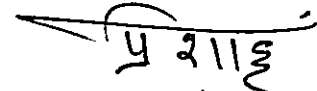
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०४.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधीक्षक अभियंता, महावितरण मंडळ कार्यालय, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय, भोकर जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५४/ दि. १०/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

अति. कार्यकारी अभियंता, महावितरण विभागीय कार्यालय, भोकर जि. नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. -१०६ द्वितीय अपील क्र. ५८५५ ते ५८६०/२०२५

श्री. ढगे राधेश्याम गंगाधरराव, मु.पो. प्राथमिक व माध्यमिक आश्रम शाळा, मुदखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक व माध्यमिक आश्रम शाळा, मुदखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा सहाय्यक संचालक, इतर मागास बहुजन कल्याण कार्यालय, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५८५५ ते ५८६०/२०२५ दि. ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, प्राथमिक व माध्यमिक आश्रम शाळा, मुदखेड जि. नांदेड यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील

वस्तुस्थिती उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने माझ्यावर शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना प्रतिसाद देऊन अपिलार्थी यांना माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५८५५ ते ५८६०/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.

(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८६५० / दि. १०/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. १०७

द्वितीय अपील क्र. ५८६१/२०२५

श्री. मधुकर मनोहरराव कुलकर्णी, मु.पो. ब्राम्हणगल्ली मुगट ता. मुदखेड जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (मा.), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५८६१/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित
मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध
अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा
खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचे विरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची वाजु लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. मात्र आयोगापुढील उपलब्ध
कागदपत्रावरून, अपिलार्थी यांना माहिती दिल्याचे दिसून येत नाही.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम,
२००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २०
(१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी
सादर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित

जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

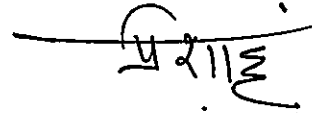
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा अधिक्षक वर्ग-०२, (मा), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९५७८/ दि. १६/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १०८	द्वितीय अपील क्र. ५९१८/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. सुर्यवंशी अशोक विठ्ठलराव, रा. होंडाळा पो. दापका राजा, ता. मुखेड जि. नांदेड मो. ८००७५१४३५३.	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय, मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप विभागीय अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय, देगलूर ता. देगलूर जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५९१८/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०४.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय, मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भाय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः अनुपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज व जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या प्रतिसादात तफावत दिसून येत आहे म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय, मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

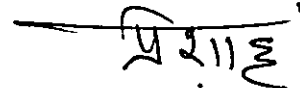
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे अधिक्षक अभियंता, महावितरण कंपनी, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी कार्यालय, मुखेड, ता. मुखेड जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.३५७९/ दि. १८/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- अधिक्षक अभियंता, महावितरण कंपनी, नांदेड



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. १०९	द्वितीय अपील क्र. ६०१२/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. सुर्यवंशी रमेश चंद्रकांत, मु.पो. गोनार ता. कंधार जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कै. गणेशराव पा. धोंडगे माध्यमिक विद्यालय, राऊतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, कै. गणेशराव पा. धोंडगे माध्यमिक विद्यालय, राऊतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६०१२/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कै. गणेशराव पा. धोंडगे माध्यमिक विद्यालय, राऊतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी सकाळी ११.०० वा. द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमूद करुन आयोगासमक्ष व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरुपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत.

संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कै. गणेशराव पा. धोंडगे माध्यमिक विद्यालय, राऊतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

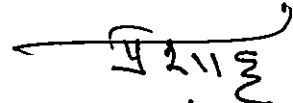
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०६.१०.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कै. गणेशराव पा. धोंडगे माध्यमिक विद्यालय, राऊतखेडा ता. कंधार जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/८६ दि. ४/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ११०	द्वितीय अपील क्र. ६०३५/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. साजीद मजीद खान, मु.पो. वार्ड (बा), ता. माहुर जि. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट, जि. नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६०३५/२०२५ दिनांक ११.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ११.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणो रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०७.०८.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे विभागीय कृषि सहसंचालक, लातूर विभाग, लातूर यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, किनवट जि. नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.

प्र. २११३

(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८१५० दि. ३/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- विभागीय कृषि सहसंचालक, लातूर विभाग, लातूर

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. -१११	द्वितीय अपील क्र. ५५३०/२०२५
-----------------	-----------------------------

श्री. पठाण शरीफ खान अकबर खान तडवी, रा. काद्राबाद प्लॉट ललित कला भवन जवळ, परभणी	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अधिकारी अभियंता- बांधकाम जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता-बांधकाम, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५५३०/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अधिकारी अभियंता- बांधकाम जिल्हा परिषद,
परभणी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७
(१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व
सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन
माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित
धरुन त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व
तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाव्दारे

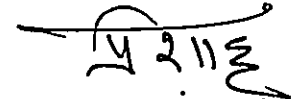
मागणी केलेली माहिती आजरांजी आयोगासमक्ष अपिलार्थी यांना उपलब्ध करून देण्यात येत असल्याने शास्तीचा कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना आयोगासमक्ष माहिती उपलब्ध करून दिली आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५५३०/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ९५४० / दि. १८/९/२०२६

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११२	द्वितीय अपील क्र. ५९५२/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. चंद्रकांत रंगनाथ गरड, रा. धुळे सोलापुर रोड, गणपती मंदीर, येडशी ता. जि. धाराशिव	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, येडशी ता. जि. धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी (पंचायत समिती), पंचायत समिती, धाराशिव	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५९५२/२०२५ दि. ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश

२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, येडशी, ता.जि. धाराशिव यांना अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार मुदतीत सुसंगत कार्यवाही केलेली नाही. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांच्याकडून अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे या प्रकरणी त्यांचेविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह दि. १०.०६.२०२६ रोजी वेळ सकाळी ११.०० वा. आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित राहून सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय, येडशी ता.जि. धाराशिव यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज संबंधित जन माहिती अधिकारी

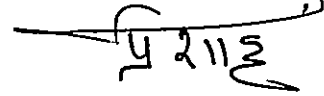
आयोगासमोर व्यक्तिशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती दिनांक ०२.०८.२०२५ रोजी नोंदणीकृत टपालाद्वारे उपलब्ध करून देण्यात आलेली असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना दि. ०२.०८.२०२५ रोजी नोंदणीकृत टपालद्वारे माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र.२ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडी युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ५९५२/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८५७५ / दि. ७/८/२०२६

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
वचन भवन लेखा व कोपागार कार्यालयाच्या
पाटीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. ११३	द्वितीय अपील क्र. ६०७४/२०२५
----------------	-----------------------------

डॉ. महादेव आश्रुबा कोरसळे, रा. युसुफ वडगाव, ता. केज जि. बीड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद, बीड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद, बीड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ६०७४/२०२५ दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजीचे आदेश
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे
सादर केलेला खुलासा.

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०८.०४.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद, बीड
यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे
त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये?
याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील
क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास
त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात
येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी आजरोजी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. संदर्भ क्र. २ नुसार त्यांचा
खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्ज व जन
माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या प्रतिसादात तफावत दिसून येत आहे म्हणून जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा
अमान्य करण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी
यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात
वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार

अर्धानियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत. असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकागन्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद, बीड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

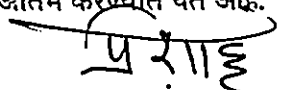
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०९.०९.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी (पंचायत), जिल्हा परिषद, बीड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचाविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.७५४१ / दि. १८/९/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, बीड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११४	द्वितीय अपील क्र. ८९८५/२०२४
----------------	-----------------------------

श्री. रामदास गणपतराव दापकेकर, सर्व्हे नं. ५३/५८ दत्त चौक साईनाथ नगर, वडगाव शेरी पुणे-१४	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी, (पंचायत), जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उप मुख्यकार्यकारी अधिकारी पंचायत, जिल्हा परिषद, नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ८९८५/२०२४ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी, (पंचायत), जिल्हा परिषद, नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी, (पंचायत), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

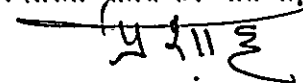
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. २२.०७.२०२४ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी पंचायत, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ प्रशासन अधिकारी, (पंचायत), जिल्हा परिषद, नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८५७३१ दि. ११/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

- मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड

 राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११५	द्वितीय अपील क्र. ५३७६/२०२५
----------------	-----------------------------

श्री. साहेबराव शंकरराव बेळे रा. गोपळकृष्ण नगर तरोडा बु. नांदेड	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा उप जिल्हा कार्यक्रम समन्वयक, मगांराप्रारोहयो जिल्हा परिषद नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, उप जिल्हा कार्यक्रम समन्वयक, मगांराप्रारोहयो जिल्हा परिषद नांदेड	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५३७६/२०२५ दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजीचे आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक ०९.०३.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा उप जिल्हा कार्यक्रम समन्वयक, मगांराप्रारोहयो जिल्हा परिषद नांदेड यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक.२ व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरून त्यांचेविरुद्ध कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा पोस्टाद्वारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले

असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा वावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप जिल्हा कार्यक्रम समन्वयक, मंगरंगारोहयो जिल्हा परिषद नांदेड यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

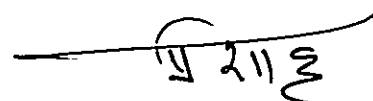
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. ०८.०७.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षामध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, नांदेड यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा उप जिल्हा कार्यक्रम समन्वयक, मंगरंगारोहयो जिल्हा परिषद नांदेड यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. ८/८२ दि. ४/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. - ११६	द्वितीय अपील क्र. ३९०३/२०२५
------------------	-----------------------------

श्री. दत्ता पिराजी जगतकर, रा. राणीसावरगांव, ता. गंगाखेड जि. परभणी	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कक्ष अधिकारी, जिल्हा समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद, परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ३९०३/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी दिनांकाचा संदर्भ नमुद करून आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहून सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

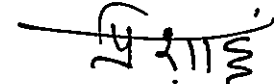
संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. त्यानुसार आज जन माहिती अधिकारी आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित आहेत. त्यांनी त्यांच्या लेखी व तोंडी युक्तिवादात आयोगास अवगत केले की, आयोगाच्या आदेशानुसार अपिलार्थी यांनी माहिती अर्जाद्वारे मागणी केलेली माहिती

समक्ष उपलब्ध करून दण्यात आलेली आहे तसेच अपिलार्थी यांनी दि. ३१.०३.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये याच दिल्याचे दिसून येत असल्याने शास्तीची कारवाई करण्यात येऊ नये, अशी विनंती आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ येथील निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार त्यांचा खुलासा आयोगासमोर सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी दि. ३१.०३.२०२६ रोजीच्या पत्रान्वये माहिती उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत आहे. सबब, संदर्भ क्र. २ नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर केलेला खुलासा तसेच आयोगासमोर सादर केलेला तोंडा युक्तिवाद मान्य करण्यात येत आहे. सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. ३९०३/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.९४८२ / दि. १८/३/२०२६



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्या समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

बोर्ड क्र. ११७	द्वितीय अपील क्र. ५९०८ व ५९०९/२०२५
----------------	------------------------------------

श्री. मिलिंद विठ्ठलराव डोंगरे, रा. शुभांगन सोसायटी फ्लॅट क्र. ५०६, सी. विंग पिरंगुट ता. मुळशी जि. पुणे	:	अपिलार्थी
--	---	-----------

विरुध्द

१.	जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय पाचेगांव ता. जितुर जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती कार्यालय जितुर जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. ५९०८/२०२५ व ५९०९/२०२५ दिनांक १७.०२.२०२६ रोजीचे
आदेश

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

"तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय पाचेगांव ता. जितुर
जि. परभणी यांनी विहित मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झालेला
आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुध्द अधिनियमातील कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का
करण्यात येऊ नये ? याचा खुलासा त्यांनी (नाव व पदनामासह) आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच
दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्रमांक व सुनावणी दिनांकाच्या संदर्भासह सादर करावा. जन माहिती
अधिकारी यांनी खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरून त्यांचेविरुध्द
कलम २० नुसार कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भीय द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता वाजवी संधी देण्यात आलेली आहे. तथापि
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना अशी वाजवी संधी दिल्यानंतर त्यांनी त्यांचा खुलासा प्रत्यक्ष अथवा
पोस्टाव्दारे आयोगाकडे सादर केला असल्याचे दिसून येत नाही. तसेच द्वितीय अपिलाच्या निर्णयात नमूद
केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी आज रोजी आयोगासमोर तोंडी स्वरूपात बाजू मांडण्याकरिता
कोणत्याही पूर्व परवानगीशिवाय अनुपस्थित आहेत. यावरून या संदर्भात त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे
गृहीत धरण्यात येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात संदर्भीय निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकारी यांना त्यांची बाजू
लेखी व तोंडी स्वरूपात मांडण्याकरिता (खुलासा सादर करण्याकरिता) वाजवी संधी देण्यात येऊनही त्यांनी त्यांचा

खुलासा आयोगाकडे सादर केलेला नाही. तसेच आज रोजी आयोगासमोर उपस्थित देखील राहिलेले नाहीत. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी आयोगाकडील निर्णय व निर्देशांकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष केले असून माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ या कायद्याकडे बघण्याचा त्यांचा दृष्टीकोन पुरता नकारात्मक असल्याचा यावरून स्पष्ट दिसून येत आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात आयोगापुढील उपलब्ध कागदपत्रावरून, संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी, अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास अधिनियमाद्वारे विहित केलेल्या मुदतीत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहितीसंदर्भात वस्तुस्थिती अपिलार्थीस उपलब्ध करून दिली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम ७ (१) चा भंग झाला असल्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम २० (१) नुसार संबंधित जन माहिती अधिकारी कारवाईस पात्र ठरत आहेत, असा आयोगाचा निष्कर्ष आहे. त्याअर्थी सदर अधिनियमातील कलम १९ (८) (क) अन्वये राज्य माहिती आयोगास प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय पाचेगांव ता. जितुर जि. परभणी यांना प्रस्तुत प्रकरणी रु.२५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्याचा निर्णय आयोग घेत आहे.

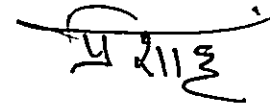
प्रस्तुत प्रकरणात अपिलार्थी यांचा माहिती अर्ज दिनांक दि. १३.०९.२०२५ व दि. ०६.०९.२०२५ रोजीचा असून या अर्जासंदर्भात अधिनियमातील तरतुदीनुसार सुसंगत प्रतिसाद देऊन माहिती अथवा माहिती संदर्भातील वस्तुस्थिती उपलब्ध न करून देण्यास जबाबदार जन माहिती अधिकारी यांची नावे निश्चित करून त्यांच्याकडून शास्तीची रक्कम संबंधिताच्या वेतनातून वसूल करून ती खालील लेखाशिर्षांमध्ये जमा करण्याची जबाबदारी कलम १९ (८) (क) व १९(७) अन्वये आयोगातर्फे मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी यांच्यावर निश्चित करण्यात येत आहे. या प्रकरणी संदर्भीय द्वितीय अपिलाच्या निर्णयामध्ये वर्तमान जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आयोगाने निर्देशित केलेला आयोगाचा निर्णय कायम ठेवण्यात येत आहे.

लेखाशिर्ष :-	००७० - इतर प्रशासनिक सेवा
	६०- इतर सेवा
	८००- इतर जमा रक्कम
	१८- माहितीचा अधिकार ००७०-०१६-१

अतः आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

संबंधित जन माहिती अधिकारी तथा ग्रामपंचायत अधिकारी, ग्रामपंचायत कार्यालय पाचेगांव ता. जितुर जि. परभणी यांना या प्रकरणी रु. २५,०००/- (अक्षरी पंचविस हजार रुपये) इतकी शास्ती अंतिम करण्यात येत आहे.



(प्रकाश इंदलकर)

राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र.८५७२/ दि. ७/८/२०२६

प्रत :- आवश्यक कार्यवाही करिता,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, परभणी

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर यांच्यासमोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम १९(३) अन्वये दाखल झालेले द्वितीय अपील

राज्य माहिती आयोग, खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर,
बचत भवन लेखा व कोषागार कार्यालयाच्या
पाठीमागे, छत्रपती संभाजीनगर-४३१००१

वॉर्ड क्र. - ११८	द्वितीय अपील क्र. २१८६/२०२५
------------------	-----------------------------

श्री. सुभाष आश्रुबा शिंदे, रा. नगर परिषद कॉलनी गंगाखेड, ता. गंगाखेड, जि. परभणी	:	अपिलार्थी
---	---	-----------

विरुद्ध

१.	जन माहिती अधिकारी तथा सरस्वती विद्यालय माध्यमिक विभाग, गंगाखेड जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. १
२.	प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा मुख्याध्यापक, सरस्वती विद्यालय माध्यमिक विभाग गंगाखेड जि. परभणी	:	उत्तरवादी क्र. २

(निर्णय दिनांक १०.०६.२०२६)

संदर्भ :- १. द्वितीय अपील क्र. २१८६/२०२५ दि. १७.०२.२०२६ रोजीचे आदेश.
२. संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.०६.२०२६ रोजीचा आयोगाकडे सादर
केलेला खुलासा

ज्याअर्थी संदर्भ क्र. १ वरील द्वितीय अपिलावर आयोगाने दिनांक १७.०२.२०२६ रोजी सुनावणी घेऊन
खालील प्रमाणे आदेश पारित केलेले आहेत.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी तथा सरस्वती विद्यालय माध्यमिक विभाग, गंगाखेड जि. परभणी यांनी
अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जासंदर्भात मुदतीत कार्यवाही न केल्यामुळे अधिनियमातील कलम ७ (१) चा भंग झ
ालेला आहे. त्यामुळे त्यांचेविरुद्ध कलम १९ (८) (ग) व २० (१) च्या तरतुदीनुसार कार्यवाही का करण्यात येऊ
नये ? याचा खुलासा आयोगाचे आदेश प्राप्त होताच दि. १०.०६.२०२६ रोजी द्वितीय अपील क्र. व सुनावणी
दिनांकाचा संदर्भ नमुद करुन आयोगासमोर व्यक्तीशः उपस्थित राहुन सादर करावा. तत्कालीन जन माहिती
अधिकारी यांनी या कालावधीमध्ये खुलासा सादर न केल्यास त्यांना काहीही म्हणावयाचे नाही, असे गृहित धरुन
त्यांचेविरुद्ध वर नमुद केल्याप्रमाणे कार्यवाही अंतिम करण्यात येईल."

संदर्भ क्र.१ येथील द्वितीय अपील निर्णयाची प्रत नोंदणीकृत डाकेने पाठवून संबंधित जन माहिती
अधिकारी यांना त्यांची बाजू लेखी व तोंडी स्वरुपात मांडण्याकरिता संधी देण्यात आलेली आहे. या प्रकरणी
संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या अनुषंगाने खुलासा सादर केलेला आहे. सदरील खुलाश्यामध्ये

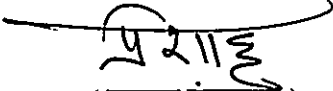
त्यांना नमूद केले आहे. का. अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जाच्या अनुषंगाने दिनांक ०७.०४.२०२५ रोजी प्रत्येकाल देण्यात आला आहे.

प्रस्तुत प्रकरणात, संदर्भ क्र.०१ बंधन निर्णयामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे संबंधित जन माहिती अधिकाऱ्या यांनी संदर्भ क्र.०२ नुसार अहवाल सादर केलेला आहे. त्याचे अवलोकन केले असता या प्रकरणी संबंधित जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांच्या माहिती अर्जास प्रतिसाद दिलेला असल्याचे दिसून येत असल्याने जन माहिती अधिकारी यांचा खुलासा मान्य करण्यात येत आहे.

सबब, आयोगाचे आदेश खालीलप्रमाणे आहेत.

आदेश

उपरोक्त वस्तुस्थितीनुसार द्वितीय अपील क्र. २१८६/२०२५ अंतिमतः निकाली काढण्यात येत आहे.


(प्रकाश इंदलकर)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ छत्रपती संभाजीनगर

जावक क्र. १५८३ / दि. १८/९/२०२६