



24/5

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र

30/3/20

बृहन्मुंबई खंडपीठ

माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम १८ अन्वय दाखल झालेला तक्रार

रामाआ-तक्रार क्र. बीएम-०३/२०२०

तक्रारकर्ता श्रीमती मंगला डी. अहेर

१००१, मनिषा अँनेक्स, १० वा मजला, टाटा कॉलनीजवळ.

६० फुट रोड, मुलुंड (पूर्व), मुंबई-४०००८१.

विरुद्ध

जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (इ.प्र.), पु.उ.

बृहन्मुंबई महानगरपालिका, उप प्रमुख अभियंता (इ.प्र.) पूर्व उपनगर यांचे कार्यालय (पु.उ.) राज लेगसी जवळ, ला.ब.शास्त्री मार्ग, विक्रोळी (प.), मुंबई ४०० ०८१.

प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इ.प्र.), पु.उ.

बृहन्मुंबई महानगरपालिका, उप प्रमुख अभियंता (इ.प्र.) पूर्व उपनगर यांचे कार्यालय (पु.उ.) राज लेगसी जवळ, ला.ब.शास्त्री मार्ग, विक्रोळी (प.), मुंबई ४०० ०८१.

तक्रार अर्ज सुनावणी दिनांक : २७.०१.२०२०

तक्रारकर्ता : उपस्थित
विद्यमान जन माहिती अधिकारी : उपस्थित
प्रथम अपिलीय अधिकारी : अनुपस्थित

आयोगाने यापूर्वी अपील क्र.मुमाआ.नों.क्र.४११७/२०१८ रा.मा.आ.अपान क्र. दि. ३०.१२.२०१८ रोजी पुढीलप्रमाणे निष्कर्ष नोंदवून आदेश पारित केले आहेत.

“ अपिलार्थी यांची विनंती मान्य करून द्वितीय अपील अर्ज तक्रार अर्ज मान्य करण्यात येत आहे. सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी या तक्रार अर्जावर मुन्य न्याय अर्ज अपिलार्थी यांना वेळ देण्यामध्ये कोणताही आक्षेप नाही. या प्रकरणावर पुन्हा सुनावणी आदेश

१) अपिलार्थी यांना दाखल केलेले द्वितीय अपील अर्ज कलम १८ अंतर्गत तक्रार अर्ज मान्य आहेत.

२) सदर प्रकरण पुढील सुनावणी दि. २७.०१.२०२० रोजी दुपारी ०३.०० वाजता आयोजित केले जाई.

उक्त आदेशानुषंगाने अपिलार्थी यांचा द्वितीय अपील अर्ज तक्रार क्र. बीएम-०३/२०२० आला असून सदर तक्रार अर्जावर आज दि. २७.०१.२०२० रोजी सुनावणी आयोजित करण्यात आली आहे.

सदर सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांना नस्तीचा जाध घेण्यात येऊ नये. मान्य करून सुनावणी पुढे ढकलण्यात येत आहे.

आदेश

सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दि. ०५.०३.२०२० रोजी दुपारी ०३.०० वाजता आयोजित करण्यात आली आहे.

मुंबई

दिनांक : २८.०१.२०२०

07 FEB 2020

(सनाल पारवान)

राज्य माहिती आयोग

रा.मा.आ. तक्रार क्र. बीएम ०३/२०२०

तक्रारकर्ता- श्रीमती मंगला डी. अहेर

सुनावणी दिनांक : ३०.०३.२०२१ (In continuation of order dt ०५.०३.२०२१)

दिनांक ०५.०३.२०२१ रोजी आयोगाने महाराष्ट्र सार्वजनिक अभिलेख अधिनियम, २००५ अंतर्गत कारवाई करण्याबाबत आदेश दिले होते. आजच्या सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र दिनांक २५.०३.२०२१ आयोगासमोर सादर करून असे नमूद केले आहे की, या प्रकरणामध्ये वर्ष २०१३ मध्ये महाराष्ट्र सार्वजनिक अभिलेख अधिनियम, २००५ अंतर्गत गुन्हा दाखल करण्यात आला आहे. त्याचा अहवाल अभिलेखावर घेण्यात आला.

या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी संबंधित संचिकेचे पुनर्गठणाबाबत आदेश दिले होते. त्या आदेशाला द्वितीय अपील अर्जामध्ये आव्हानीत करण्यात आलेले नव्हते, या कारणामुळे अपिलार्थी यांची विनंतीवर द्वितीय अपील अर्ज कलम १८ अंतर्गत तक्रारीमध्ये रुपांतरीत करण्यात आली होती व संबंधित तक्रारीची सुनावणी आयोगासमोर चालू आहे. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी संबंधित धारिकेचे पुनर्गठण करण्याबाबत आदेशित केले होते. संबंधित धारिकेचे पुनर्गठणासाठी प्रथम अपिल आदेशानंतर करण्यात आलेल्या कार्यवाहीची सविस्तर माहिती खालील मुद्द्यांवर आयोगासमोर सादर करावी.

१. कोणत्याही इमारत प्रस्तावाला मान्यता देतेवेळी ज्या विभागाकडून पत्रव्यवहार करण्यात येत आहे किंवा ना हरकत प्रमाणपत्र प्राप्त होत आहे, त्याची यादी व त्या यादीनुसार या प्रकरणामध्ये संबंधित विभागाकडून धारिकेचे पुनर्गठण करणेसंबंधी करण्यात आलेले पत्रव्यवहार व त्या अनुषंगाने प्राप्त झालेली माहिती. संबंधित विभागाकडून परिपूर्ण माहिती प्राप्त झाला आहे किंवा नाही, या बाबतचे इमारत प्रस्ताव विभागाचे अभिप्राय.
२. संबंधित विकासक/आर्किटेक्ट यांचेकडून संचिकेच्या पुनर्गठणासाठी बृहन्मुंबई महानगरपालिकेच्या कायदानुसार माहिती प्राप्त करण्याबाबतची तरतूद व त्या अनुषंगाने करण्यात आलेली कारवाई.
३. इमारत प्रस्ताव मान्यतेसाठी संचिका ज्या ज्या टप्प्याला सादर करण्यात येत आहे उदा. मूळ अभियंता, डी.पी व आयुक्त, बृहन्मुंबई महानगरपालिका यांचे कार्यालयात इमारत प्रस्तावसंबंधी नस्ती प्राप्त झाल्यानंतर त्याची प्रत ठेवण्यासंबंधी काही पध्दत /दिशानिर्देश आहेत का, असेल तर त्याप्रमाणे या नस्तीचे टिप्पणी ची प्रत त्या त्या कार्यालयात उपलब्ध आहे का. या संबंधीची माहिती.
४. या प्रकरणावर पुढील सुनावणी दिनांक २०.०४.२०२१ रोजी दुपारी ०४.०० वाजता घेण्यात येईल.

मुंबई

दिनांक : ०१.०४.२०२१



(सुनील पोरवाल)

राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई

रामाआ- तक्रार क्र. बीएम- ०३/२०२०

तक्रारकर्ता श्रीम. मंगला डी. अहेर

सुनावणी दिनांक : ०२.१२.२०२१ (In continuation of order dt १६.०६.२०२१)

आजच्या सुनावणीसाठी श्री. दिपक घोष, उप प्रमुख अग्निशमन अधिकारी, विक्रोळी उपस्थित असून त्यांनी असे नमूद केले की, या प्रकरणी दिलेल्या NOC मध्ये नमूद नवीन नियमाचा अर्थ सन-१९९१ चे DCR आहे. सन-१९९१ चे DCR संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे असे श्री. दिपक घोष व अपीलार्थी यांनी सादर केले.

या प्रकरणी संबंधित इमारतीला ज्या धारीकेद्वारे मान्यता देण्यात आली होती ती धारीका गहाळ झाली आहे. याबाबतची तक्रार संबंधित पोलीस ठाणे येथे करण्यात आली आहे. संबंधित तक्रारावर पुढे कोणती कारवाई झाली नाही असे या आयोगाचे निदर्शनास आले आहे. या कारणामुळे बृहन्मुंबई महानगरपालिका यांनी संबंधित तक्रार अर्जावर झालेली कारवाई बाबतची माहिती संबंधित पोलीस स्टेशनकडून प्राप्त करून या आयोगासमारे सादर करावी.

आजच्या सुनावणीच्या वेळी श्री. घोष, उप प्रमुख अग्निशमन अधिकारी तथा प्रथम अपांत्याय अधिकारी यांनी असे सादर केले की, या प्रकरणी Fire Department द्वारे जी मान्यता देण्यात आली आहे त्या धारीकेचे निरीक्षण अपीलार्थींना देता येईल. एक वेळ निश्चित करून संबंधित धारीकेचे निरीक्षण अपीलार्थींना देण्यात यावे. सबब आयोग पुढील आदेश देत आहे:

आदेश

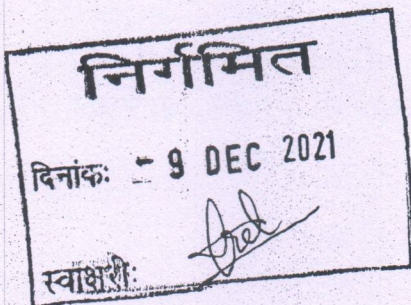
सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दिनांक ०५.०१.२०२२ रोजी दुपारी ३.००

वाजता घेण्यात येईल.

मुंबई
दिनांक : ०३.१२.२०२१



(सुनील पोरवाल)
राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई



रामाआ- तक्रार क्र. बीएम- ०३/२०२०

तक्रारकर्ता श्रीमती मंगला डी. अहेर

सुनावणी दिनांक : ०६.०६.२०२२ (In continuation of order dt ०५.०४.२०२२)

या प्रकरणी बृहन्मुंबई महानगरपालिकाद्वारे दि. १९.०४.२०२२ रोजी वरिष्ठ पोलीस उप निरीक्षक, पंतनगर पोलीस ठाणे, घाटकोपर यांच्याकडे तक्रार अर्ज दाखल केली आहे. या तक्रार अर्जाची प्रत जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (इमारत प्रस्ताव) पूर्व उपनगरे यांनी अपिलार्थींना उपलब्ध करून द्यावी.

सुनावणीच्या वेळी अग्निशमन दलाचे संबंधीत अधिकारी श्री. दिपक घोष, उप प्रमुख अग्निशमन अधिकारी, विक्रोळी उपस्थित असून त्यांनी असे सादर केले की, या प्रकरणसंबंधीत त्यांच्याकडे उपलब्ध सर्व कागदपत्रांचे निरीक्षण अपिलार्थींना देण्यात आले आहे. त्यांच्या व्यतिरिक्त यांच्याकडे कोणतेही कागदपत्रे उपलब्ध नाहीत. जन माहिती अधिकारी, अग्निशमक दल यांनी त्यांच्याकडे उपलब्ध कागदपत्रांची यादी अपिलार्थींना उपलब्ध करून द्यावी व त्यांच्याकडे या प्रकरणी इतर कोणतेही कागदपत्रे उपलब्ध नाही यासंबंधी सुस्पष्ट उत्तर अपिलार्थींना द्यावे.

सुनावणीच्या वेळी अपिलार्थी यांनी विशेष परिस्थितीमध्ये सवलत मान्यता (concession approval) घेण्यासाठी मा. आयुक्त कार्यालयाद्वारे निर्गमित करण्यात आलेले पत्राची मागणी केली आहे. यावर श्री. पाटील, सहाय्यक अभियंता, इमारत प्रस्ताव यांनी असे सादर केले की, सवलत मान्यता (concession approval) घेण्यासाठी कोणतेही वेगळे पत्र निर्गमित करण्याची पध्दत नाही. संबंधीत धारीका मा. आयुक्त यांच्याकडे मान्यतेसाठी सादर करण्यात येत आहे यासाठी मा. आयुक्त कार्यालयाकडून कोणतेही वेगळे पत्र निर्गमित करण्याची पध्दत नाही.

जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी (इ.प्र.), पू.उ., बृहन्मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (इ.प्र.), पू.उ., बृहन्मुंबई महानगरपालिका यांनी दिलेले आदेशाच्या अंमलबजावणीसाठी केलेली कारवाई यासंबंधीची संक्षिप्त टिप्पणी आयोगासमोर ३० दिवसांत सादर करावी.

आदेश

सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दि. १७.०८.२०२२ रोजी दुपारी ०३.०० वाजता घेण्यात येईल.

मुंबई

दिनांक : ०७.०६.२०२२



(Signature)
(सुनील पोरवाल)

राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई

निर्गमित

प्रत: (१) जन माहिती अधिकारी तथा उप प्रमुख अग्निशमन अधिकारी, विक्रोळी, मुंबई- ८३.

(२) जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (इ. व का.), वृ.म.पा. मुलुंड, मुंबई- ८१.

ना. 10 JUN 2022

तक्रार क्र. ०३/२०२०
अपिलार्थी श्रीमती मंगला डी अहेर

सुनावणी दिनांक : २४.०५.२०२३ (In continuation of order dt २७.०४.२०२३)

या प्रकरणी आयोगाने दिनांक २६.०४.२०२३ रोजी खालीलप्रमाणे आदेश दिले होते:

“या प्रकरणी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी दिनांक २७.०६.२०१८ रोजी नस्तीचे पुनरुज्जीवन करण्यासाठी आदेश पारीत केले होते. त्या आदेशास अनुसरून झालेल्या कार्यवाहीबाबतचे प्रतिज्ञापत्र जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगासमोर सादर करावे.

प्रतिज्ञापत्रामध्ये सदर नस्तीचे पुनरुज्जीवन करतेवेळी सर्व कागदपत्रं नस्तीमध्ये उपलब्ध झालेले आहेत या संबंधीचे प्रमाणपत्र व जी कागदपत्रं उपलब्ध करणे शक्य नसेल (यादीसह), त्या संबंधीचे प्रमाणपत्रही सादर करावे.

या प्रकरणी इमारत प्रस्ताव विभागाची एक नस्ती गहाळ झालेली आहे. नस्ती गहाळ झाल्याबाबत महाराष्ट्र सार्वजनिक अभिलेख अधिनियम, २००५ च्या तरतुदीप्रमाणे विभागाने ४५ दिवसात चौकशी पूर्ण करावी व त्याचा अहवाल आयोगास सादर करावा व त्याची प्रत अपिलार्थी यांना द्यावी.

या प्रकरणी पुढील सुनावणी दिनांक २४ मे, २०२३ रोजी दुपारी ०३.०० वाजता घेण्यात येईल

आजचे सुनावणीस उपस्थित जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगाचे उक्त आदेशानुसार पुनरुज्जीवित केलेली नस्ती आयोगासमोर सादर केली.

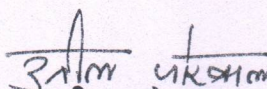
नस्तीचे पुनरुज्जीवन करतेवेळी विभागाच्या नियमाप्रमाणे नस्तीवर क्रमांक देणे आवश्यक आहे. त्याप्रमाणे त्याची इंडेक्सींग करणे आवश्यक आहे व ज्या ज्या स्रोतातून पुनरुज्जीवनसाठी माहिती प्राप्त होऊ शकेल तेही करणे आवश्यक आहे. पुनरुज्जीवित झालेल्या नस्तीचे वेळोवेळी अपिलार्थी यांना निरीक्षण देण्यात यावे व त्याची प्रतही उपलब्ध करून देण्यात यावी.

मूळ नस्ती गहाळ झाल्याबाबत चौकशी अधिकारी यांची नियुक्ती करण्यात आलेली आहे व चौकशीची कारवाई पूर्ण करण्यासाठी जन माहिती अधिकारी यांचेद्वारे वेळेची मागणी करण्यात आलेली आहे. त्यांची मागणी मान्य करून या प्रकरणी पुढील सुनावणी १७ ऑगस्ट २०२३ रोजी दुपारी ०३.०० वाजता घेण्यात येईल.

मुंबई

दिनांक : २५.०५.२०२३




(सुनील पोरवाल)
राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई