ज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र
बृहन्मुंबई खंडपीठ
माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ मधील कलम १८ अन्वये दाखल झालेली तक्रार

रामाआ-तक्रार क्र. बीएम- ११/२०२०

तक्रारकर्ता श्री. रेग्गी पीटर डायस
एच.नं.३१, कलिना, पहिला मजला, कलिना व्हिलेज, सांताक्रुझ (पू), मुंबई-२९.

विरुद्ध

जन माहिती अधिकारी तथा सहा. अभियंता (इवका) एच/पूर्व,
बृहन्मुंबई महानगरपालिका, विभाग कार्यकारी अभियंता एच/पूर्व विभाग,
१३७ टीपीएस — V, दुसरा रोड, प्रभात कॉलनी, सांताक्रुझ (पूर्व), मुंबई-५५.

प्रथम अपिलीय अधिकारी
बृहन्मुंबई महानगरपालिका, विभाग कार्यकारी अभियंता एच/पूर्व विभाग,
१३७ टीपीएस — V, दुसरा रोड, प्रभात कॉलनी, सांताक्रुझ (पूर्व), मुंबई-५५.

<u>तक्रार अर्ज सुनावणी दिनांक : ०३.०२.२०२०</u>

तक्रारकर्ता	:	उपस्थित
विद्यमान जन माहिती अधिकारी	:	उपस्थित
प्रथम अपिलीय अधिकारी	:	अनुपस्थित

आयोगाने यापूर्वी अपील क्र. मु.मा.आ. नों.क्र.४०४४/२०१८ रा.मा.आ. अपील क्र. १६०५/२०१९ प्रकरणी आयोगाने दि. ०१.०१.२०२० रोजी पुढीलप्रमाणे आदेश पारित केले आहेत :-

१) *"अपिलार्थी यांनी दाखल केलेले व्दितीय अपील अर्ज कलम (१८) अंतर्गत तक्रार म्हणून दाखल करण्यात येत आहेत.*
२) *सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दि. ०३.०२.२०२० रोजी दुपारी ३.०० वाजता घेण्यात येईल."*

उक्त आदेशानुषंगाने अपिलार्थी यांचा द्वितीय अपील अर्ज तक्रार क्र.११/२०२० मध्ये दाखल करण्यात आला असून सदर तक्रार अर्जावर आज दि. ०३.०२.२०२० रोजी सुनावणी आयोजित करण्यात आली आहे.

सुनावणीच्या वेळी तक्रारकर्ता यांनी असे नमूद केले की, ज्यावेळी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे आदेश निर्गमित करण्यात आले होते व त्यावेळी श्री. सोनावणे जन माहिती अधिकारी या पदावर कार्यरत होते या कारणामुळे सुनावणीसाठी त्यांना नोटीस देणे आवश्यक आहे.

विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनीही नमूद केले की, प्रथम अपिलाच्या सुनावणीच्या वेळी श्री. संदीप सोनावणे हे जन माहिती अधिकारी होते.

ज्याअर्थी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांचे आदेशाप्रमाणे कारवाई करण्यात आली किंवा कसे या संबंधीची चौकशी चालू आहे व त्यावेळी ज्या अधिकारी यांनी प्रथम अपिलाच्या आदेशाची अंमलबजावणी करायची होती त्यांच्याकडून अहवाल प्राप्त करणे आवश्यक आहे. श्री. संदीप सोनावणे, तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचा अहवाल १५ दिवसामध्ये आयोगासमोर सादर करावा. त्यांचा अहवाल प्राप्त झाल्यानंतर कार्यालय यांनी त्याची तपासणी करुन अहवाल आदेशासाठी सादर करावा.

मुंबई
दिनांक : ०३.०२.२०२०

(सुनील पोरवाल)
राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई

प्रत :- श्री. संदीप सोनवणे, सध्या कार्यरत सहाय्यक अभियंता (परिरक्षण) के/वेस्ट विभाग, बृहन्मुंबई महानगरपालिका, मुंबई

1 8 ... 2020

रामाआ- तक्रार क्र. बीएम- ११/२०२०

तक्रारकर्ता श्री. रेग्गी पीटर डायस

सुनावणी दिनांक : २३.०४.२०२५ (In continuation of order dt ०३.०२.२०२०)

तक्रारकर्ता	:	उपस्थित
विद्यमान जन माहिती अधिकारी	:	उपस्थित
प्रथम अपिलीय अधिकारी	:	अनुपस्थित

माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ च्या कलम ७(१) मधील तरतुदीनुसार जन माहिती अधिकारी यांनी ३० दिवसांत माहिती/ उत्तर देणे किंवा कलम ८ व ९ च्या तरतुदीनुसार माहिती मागणारा [illegible] विनंती नाकारणे अपेक्षित/ बंधनकारक आहे.

परंतु, या प्रकरणात माहितीचा अर्ज दि. १४.०५.२०१८ चा असून त्यास तत्कालिन जन माहिती अधिकारी श्री. सचिन घेवदे यांनी दि. २९.०८.२०१८ च्या पत्रान्वये उत्तर कळविले आहे. म्हणजेच [illegible] दिवसाचा कालावधी वगळता तब्बल अडीचे महिने (७६ दिवस) विलंबाने उत्तर दिले आहे. त्यानंही प्रत्यक्ष माहिती उपलब्ध करुन न देता हस्तांतरण केले आहे. त्यामुळे तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांनी कलम ७(१) (६) चा स्पष्टपणे उल्लंघन केलेले आहे. सबब, कलम २०(१) किंवा २०(२) नुसार कार्यवाहीस पात्र ठरतात.

तसेच, विद्यमान जन माहिती अधिकारी श्री. अनिल अनाप यांना अर्जदारास आयोगा[illegible] दि.०१.०१.२०२० चा अपील सुनावणी नंतर दि. ०४.०१.२०२० च्या पत्रान्वये ०३ मुद्यांपकी ०२ मुद्यांची माहिती अपिलार्थी/ तक्रारकर्ता यांना कळविली आहे. तर उर्वरित ०१ मुद्या सहाय्यक विधी अधिकारी एच/पूर्व विभाग यांच्याशी संबंधीत असल्याचे कळविले आहे. त्यामुळे ते देखील वरील विलंबास कार्यवाहीस पात्र ठरतात.

तसेच, प्रथम अपिल कालावधीत श्री. संदिप सोनावणे हे जन माहिती अधिकारी म्हणून कार्यरत असल्याचे दिसून येते. त्यामुळे ते देखील विलंबास जबाबदार ठरतात.

याशिवाय विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांच्या उत्तरातून (दि. ०४.०१.२०२० च पत्र) उर्वरित एका मुद्याची माहिती सहा. विधी अधिकारी, एच/पूर्व विभाग यांच्याशी संबंधीत असून त्यांना हस्तांतरीत [illegible] आहे. त्यांनी माहिती पुरविली किंवा नाही याबाबत विद्यमान व तत्कालिन जन माहिती अधिकारी [illegible] दोघांनीही उत्तर/ खुलासा पत्रात काहीही भाष्य केलेले नाही.

सदरची वस्तुस्थिती लक्षात घेता, याप्रकरणी वरीलप्रमाणे माहिती अर्ज प्राप्त झाल्या तेव्हापासून [illegible] अपील/ तक्रार सुनावणी पर्यंतच्या कालावधीत पुढीलप्रमाणे ०३ जन माहिती अधिकारी कार्यरत होते [illegible] स्पष्ट होते- (१) श्री. सचिन घेवदे (२) संदिप सोनवणे व (३) श्री. अनील अनाप.

या तिन्ही जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांच्या त्यांच्या कालावधीत प्राप्त माहिती अर्जावर [illegible] केली नाही व जी काही कार्यवाही केली ती देखील अत्यंत विलंबाने केली आहे. त्यामुळे [illegible] तक्रारकर्त्यास माहिती देण्याच्या विलंबास सदरहू तीनही जन माहिती अधिकारी जबाबदार ठरतात.

आजच्या सुनावणी वेळी तक्रारकर्ता व विद्यमान व तत्कालिन जन माहिती अधिकारी उपस्थित परंतु विद्यमान व तत्कालिन जन माहिती अधिकारी तक्रारकर्ता यांना दिलेल्या माहितीबाबत काहीही सादर करू शकले नाही.

सदर तिन्हीही जन माहिती अधिकारी [(१) श्री. सचिन घेवदे (२) संदिप सोनवणे व (३) श्री. अनील भोपे.] यांना नैसर्गिक न्यायतत्त्वानुसार एकदा त्यांचे म्हणणे मांडण्यासाठी पुन्हा सुनावणी घेण्यात येईल. त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशासह पुढील सुनावणीस उपस्थित रहावे.

तसेच जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक विधी अधिकारी, एच/पूर्व विभाग, बृहन्मुंबई महानगरपालिका, सांताक्रुझ (पूर्व), मुंबई यांचीही उपस्थिती आवश्यक आहे. त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशासह पुढील सुनावणीस उपस्थित रहावे.

आदेश

सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दि. २२.०५.२०२५ रोजी दुपारी ०२.०० वाजता घेण्यात येईल.

मुंबई

दिनांक : २८.०४.२०२५

(डॉ. प्रदीप व्यास)

राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई

(टिप: विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी सदर आदेशाची प्रत सर्व तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांना पोहचविण्याची कार्यवाही करावी.)

प्रत: जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक विधी अधिकारी, एच/पूर्व विभाग, बृहन्मुंबई महानगरपालिका, सांताक्रुझ (पूर्व), मुंबई

रामाआ- तक्रार क्र. बीएम- ११/२०२०
तक्रारकर्ता श्री. रेग्गी पीटर डायस
सुनावणी दिनांक : २२.०५.२०२५ (In continuation of order dt२८.०४.२०२५)

तक्रारकर्ता	:	उपस्थित
विद्यमान जन माहिती अधिकारी	:	उपस्थित
प्रथम अपिलीय अधिकारी	:	अनुपस्थित

सदर प्रकरणी मागील सुनावणीच्या वेळी जन माहिती अधिकारी [(१) श्री. सचिन घेवदे (२) संदिप सोनवणे व(३) श्री. अनील अनाप.] यांना नैसर्गिक न्यायतत्वानुसार एकदा त्यांचे म्हणणे मांडण्यासाठी पुन्हा सुनावणी घेण्यात येईल. त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशासह पुढील सुनावणीस उपस्थित रहावे. तसेच, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक विधी अधिकारी, एच/पूर्व विभाग, बृहन्मुंबई महानगरपालिका, सांताक्रुझ (पूर्व), मुंबई यांचीही उपस्थिती आवश्यक आहे. त्यांनी त्यांच्या लेखी खुलाशासह पुढील सुनावणीस उपस्थित रहावे असे आदेशित केले होते.

आजच्या सुनावणी वेळी तक्रारकर्ता, जन माहिती अधिकारी (१) श्री. सचिन घेवदे (२) संदिप सोनवणे व(३) श्री. अनील अनाप, जन माहिती अधिकारी, एच/पूर्व विभाग व जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक कायदा अधिकारी, एच/पूर्व विभाग यांचे प्रतिनिधी श्री. अरविंद राठोड, उपस्थित असून जन माहिती अधिकारी (१) श्री. सचिन घेवदे (२) संदिप सोनवणे व(३) श्री. अनील अनाप यांनी त्यांचे लेखी खुलासे आयोगासमोर सादर केले व त्याची एक प्रत तक्रारकर्ता यांना देण्यात आली. तसेच, आयोगाच्या अभिलेखावर उपलब्ध असलेले जन माहिती अधिकाऱ्यांचे पत्र दि. ०४.०१.२०२० ची प्रत तक्रारकर्ता यांना उपलब्ध करुन देण्यात आली.

श्री. सचिन घेवदे, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (बाजार) यांनी अभिलेखावर उपलब्ध माहिती तक्रारकर्ता यांना आतापर्यंत देण्यात आलेली नसेल तर उपलब्ध करुन देण्याची तयारी दर्शविली. श्री. सचिन घेवदे, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक अभियंता (बाजार) यांनी मुद्देनिहाय वस्तुस्थितीदर्शक माहिती/ उत्तर सर्व संबंधीत विभागांकडून एकत्रित करुन तक्रारकर्ता यांना पाठवावे व पुढील सुनावणीच्या वेळी आयोगासमोर अनुपालन अहवाल सादर करावा.

तक्रारकर्ता यांनी असे सादर केले की, ते मुंबई बाहेर जाणार असल्याकारणाने त्यांनी जुलैमध्ये पुढील सुनावणी ठेवण्याची विनंती केली. त्यांची मागणी मान्य करण्यात येत आहे.

आदेश

सदर प्रकरणी पुढील सुनावणी दि. ०८.०७.२०२५ रोजी दुपारी ०२.०० वाजता घेण्यात येईल.

State Information Commission Greater Mumbai सत्यमेव जयते

प्रदीप व्यास 23-5-2025

मुंबई
दिनांक : २३.०५.२०२५

(डॉ. प्रदीप व्यास)
राज्य माहिती आयुक्त, बृहन्मुंबई

(टिप- विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी सदर आदेशाची प्रत सर्व तत्कालिन जन माहिती अधिकारी यांना पोहोचविण्याची कार्यवाही करावी.)